

Jegyzőkönyv

Készült: 2017. február 23. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kiss István György, Kollár-Scheller Erzsébet, Kozek Gábor, Körössy János 20¹⁸-kor távozott, dr. Kutas Gyula, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Selymesi Erzsébet 18⁰⁹-kor érkezett és 21¹⁹-kor távozott

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Lakatosné Halmschlager Margit igazgatási osztályvezető, Jákliné Komor Szilvia oktatási referens, Schauer Andrea gazdálkodási osztályvezető, Páva Gábor Városgondnoksági osztályvezető, Kálmán Kinga főépítész, dr. Surjáné dr. Tóth Margit intézményvezető, Berényi Ildikó igazgató - Művészetek Háza, Varga Máté Benedek igazgatóhelyettes – Városi Könyvtár, Kondákor Zoltánné bölcsődevezető – Típegő Bölcsőde, Sólyom Ágnes főszerkesztő - Pilis Tv, Palkovics Mária szerkesztő – Vörösvári Újság

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Ismertette a kiosztós anyagokat:

- 55-1/2017. sz. „Szakorvosi Rendelőintézet Alapító okiratának módosítása, módosító okiratának elfogadása” – a Magyar Államkincstár „újabb” iránymutatásai átvezetésre kerültek,
- a zöldfelületek fenntartásáról szóló rendelet-tervezethez kiosztásra került néhány módosító javaslat, amely a Pénzügy Bizottság javaslatait pontosítja 40/2017. számon,
- a Pilis Tv műsorszolgáltatási díjemelésével kapcsolatosan készült kiosztós határozat 51-1/2017. sz., amely teljesen mértékben eltér a korábbi határozattól,
- a 42/2017. civil szervezetek támogatásával foglalkozó előterjesztéshez szintén készült táblázat, az Ügyrendi Bizottság által javasolt támogatási összegek feltüntetésével.

Kéri, hogy a Pilis Tv-vel kapcsolatos témát akkor tárgyalják meg, ha az ülésre megérkezik Sólyom Ágnes, a Pilis Tv főszerkesztője. Természetesen a folyamatban lévő napirend lezárása után következne a Pilis Tv-vel kapcsolatos napirend.

Szavazásra tette fel a napirendi pontok és a napirendek sorrendjének elfogadását.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat, és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok

Előadó

- | | | |
|-----|--|-------------------------------|
| 1.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Szakorvosi Rendelőintézete 2016. évi szakmai beszámolójának és 2017. évi munkatervének jóváhagyása (Et.: 50/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 2.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Szakorvosi Rendelőintézete Alapító okiratának módosítása, módosító okiratának elfogadása (Et.: 55/2017., Et.: 55-1/2017.) | Gromon István
polgármester |

- | | | |
|------|---|-------------------------------|
| 3.) | A Művészetek Háza – Kulturális Központ és Városi Könyvtár, Pilisvörösvár 2016. évi közművelődési és közgyűjteményi tevékenységéről szóló beszámolójának, valamint a 2017. évi közművelődési és közgyűjteményi munkatervének jóváhagyása (Et.: 46/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 4.) | Zsámboki Szabolcs: A svábok népviselete Vörösváron – Die Volkstracht der Ungarndeutschen in Werischwar című könyvének kiadása (Et.: 31/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 5.) | A Pilisvörösvári Tipegő Bölcsőde Szervezeti és működési szabályzata 1. mellékletének módosítása (Et.: 41/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 6.) | A bölcsődei ellátásokról, azok igénybevételéről és az intézményi térítési díjak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 45/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 7.) | A településrendezési és településképi eszközök készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés szabályairól szóló új önkormányzati rendelet megalkotása (Et.: 54/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 8.) | A településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítési folyamatának megindításáról (Et.: 49/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 9.) | A zöldfelületek fenntartásáról szóló 25/2011. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 40/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 10.) | A Pilis TV műsorszolgáltatási díjmelési kérelme (Et.: 51/2017., Et.: 51-1/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 11.) | A Pilisvörösvár 2519 hrsz. alatti ingatlanból a közút kialakításához szükséges rész kisajátítása (Et.: 44/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 12.) | A Helyi Termelői Piac működéséről és üzemeltetéséről szóló rendelet megalkotásáról (Et.: 47/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 13.) | A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet elfogadása (Et.: 48/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 14.) | A Pilisvörösvár 2588/1 hrsz. alatti ingatlan (Löcsei utcai játszótér és környéke) művelési ágának megváltoztatása (Et.: 39/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 15.) | A Pilisvörösvár 6187 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása (Et.: 30/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 16.) | Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 8/1997. (VI. 30.) számú rendelet módosítása (Et.: 43/2017.) | Gromon István
polgármester |

- | | | |
|------|---|-------------------------------|
| 17.) | Pilisvörösvár, Fő u. 77. szám alatti önkormányzati ingatlan bérbeadási pályázatának kiírásáról (Et.: 38/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 18.) | Pilisvörösvár, Csobánkai u. 3. szám alatti ingatlanok hasznosításáról (Et.: 52/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 19.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. évi munkaterve (Et.: 34/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 20.) | Javaslat a 2017. évre vonatkozó igazgatási szünetek elrendelésére a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatalban (Et.: 33/2017.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 21.) | Civil szervezetek 2017. évi támogatása (Et.: 42/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 22.) | Polgármesteri beszámoló (Et.: 53/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 23.) | Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 32/2017.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 24.) | Felvilágosítás kérés | |

1. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Szakorvosi Rendelőintézete 2016. évi szakmai beszámolójának és 2017. évi munkatervének jóváhagyása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: Et.: 50/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatóként elmondta, hogy a hétfői napon érkezett információ szerint a Szakorvosi Rendelő és az Egészségház épületével kapcsolatos energetikai pályázatuk nyert, sikeresen zárult a pályázati eljárás, 100%-os támogatottsággal. Nagyon örül annak, hogy ilyen kedvező feltételek mellett lesz alkalmuk a rendelőintézet nyílászáróit kicserélni, a homlokzat teljes hőszigetelését megvalósítani, stb. A feltételes közbeszerzési eljárás során kiválasztott nyertes pályázóval a jövő héten fog egyeztetni.

Elmondta, hogy az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

*Megérkezett Selymes Erzsébet 18⁰⁹-kor
A Képviselő-testület létszáma 12 főre módosult.*

Kollár-Scheller Erzsébet: Nagyon meglepte, hogy a „Teljesítmény Volumen Korlát” augusztus 1-jéig 9,3 millió pont volt, és augusztus 1-je után az OEP jelentősen lecsökkentette, 8,5 millió pontra. Kérdése, hogy miért csökkentek le a „Teljesítmény Volumen Korláttal” kapcsolatos pontszámok, mikor a közzethatárok nem módosultak? Mit lehet az ellen tenni, hogy a TVK tovább ne csökkenjen?

Az intézményben évek óta problémát okoznak a visszatérő beázások. Elképzelhető, hogy az energetikai pályázat erre valamilyen szinten megoldást jelent majd, vagy történt-e már ez ügyben előrelépés?

Gratulált és örült annak, hogy több környező település jelentős összeggel támogatta az új fizioterápiai rendelőbe az eszközvásárlást.

dr. Surjáné dr. Tóth Margit intézményvezető: A tavalyi év folyamán felkereste a környező települések vezetőit – akik az ellátási területéhez tartoznak –, hogy új eszközöket szeretnének vásárolni az elavultak helyett az új fizioterápia épületébe, és ezt több település jelentős összeggel támogatta. A régi eszközöknek már nem olyan jó a hatásfokuk, ezért szeretnék azokat lecserélni.

Véleménye szerint a „Teljesítmény Volumen Korlát” csökkentése „egészségpolitikai” lépés volt. Az egyes egészségügyi intézmények meghatározott számot teljesíthetnek, ez határozza meg az OEP-támogatásukat. Minden egészségügyi intézménynek csökkent a TVK-val kapcsolatos pontszáma. Ennek ellentételezéseként az alaplát vizsont megemelésre került, mely a járóbeteg-ellátásban azt jelenti, hogy egy pont (a teljesítmény) 1,5 forint, melyet megemeltek 1,8 forintra augusztus 1-jétől. Amennyiben az intézet a TVK 100%-át teljesíti, akkor a finanszírozás úgy történik, hogy 1 pont = 1,8 forint. Az ezen felüli 10% teljesítményt folyamatosan csökkenő módon finanszírozza az OEP, csökkentett pont/forint szorzóval (1 pont=0,5 forint). A további TVK-n felüli 10%-ot tovább csökkentett értékkel (1 pont=0,3 forint), az ezen felüli teljesítményt pedig nem finanszírozza. A rendelőintézet teljesítménye általában meghaladja ezt a határt, 130-150 %-ot teljesítenek. A rendelőintézet nem tudja betartani a határokat, mivel az ellátottak száma magas.

A beázással kapcsolatosan elmondta, hogy a probléma folyamatosan fenn áll. Reményei szerint az energetikai pályázattal összefüggésben a beázási nehézségek megoldásra fognak találni.

Preszl Gábor: A betegirányítással kapcsolatosan kérdése, hogy on-line foglalási rendszerben gondolkodik-e az intézmény?

dr. Surjáné dr. Tóth Margit intézményvezető: Létezik az egészségügyben az on-line foglalási rendszer. Egy-két évvel ezelőtt foglalkozott a témával, és utánajárt annak, hogy milyen háttér szükséges ahhoz, hogy ezt kiépítsék a rendelőintézetben. A rendszer kiépítése többmillió forint kiadást jelent a rendelőintézetnek, de ami a legnagyobb nehézség, az a rendszer folyamatos frissítése/karbantartása. A jelenlegi működési bevételekből nehezen gazdálkodnák ki a fejlesztés költségeit.

Selymes Erzsébet: Kérdése, hogy a betegelégedettséget mérik-e valamilyen módon? Amennyiben mérik, ez milyen formában valósul meg, illetve a kiértékelés rendszeresen megtörténik-e? A mért adatok alapján milyenek az intézményről készült vélemények/tapasztalatok?

dr. Surjáné dr. Tóth Margit intézményvezető: A betegelégedettséget két évente vizsgálják. Ugyanebben az időben dolgozói elégedettséggel is foglalkoznak. Személyesen értékeli ki a begyűjtött kérdőíveket. Utoljára 2015-ben végeztek ilyen elégedettségmérést, melyet a tavalyi év beszámolójában olvashattak a Képviselők.

Schellerné Mikulán Anetta: Örül annak, hogy ilyen sok szakrendelés elérhető a rendelőintézetben.

dr. Surjáné dr. Tóth Margit intézményvezető: Ismertette, hogy mely szakrendeléseken várható a közeljövőben változás.

Gromon István polgármester: Kiemelte a környező települések pozitív hozzáállását az új „Gyógytorna és Fizioterápiás Rendelő” eszközbeszerzésével kapcsolatosan. Úgy tudja, hogy nagyságrendileg 3 millió forintot adtak össze a települések.

Intézményvezető Asszonytól tudja, hogy az önkormányzathoz további kérelemmel fog fordulni, mert a beszerzett fizioterápiai eszközhöz szeretnének még két lézerfejet vásárolni, de arra már nem tudnak fedezetet biztosítani, és szeretnék, ha az önkormányzat ezt támogatná.

Kéri, hogy az intézményvezető ezzel kapcsolatosan majd egy írásos kérelmet adjon be, pontos adatokkal és az összeg meghatározásával.

A beázásokkal kapcsolatosan elmondta, hogy korábban az önkormányzat készített a rendelőintézetben a vizesblokkok felújítására terveket. Úgy gondolja, hogy a vizesblokkok felújítását valóban régóta halogatják,

ezért a lehetőségekhez mérten a nyár folyamán fedezetet kell biztosítani a felújításhoz. A beruházást, illetve a fedezet biztosítását a Képviselő-testület a későbbiek során tárgyalni fogja.

Az on-line bejelentkezést nagyon jónak tartja. Lehet, hogy a későbbiek során ezzel összefüggésben is fel lehetne keresni a környező településeket, hogy támogassák a rendszer kiépítését.

A szakrendeléseket 50 szakorvos látja el, többségük heti egy alkalommal rendel. Nagyon nehéz a szakorvosokat megtartani. A betegforgalom az előző évhez viszonyítva nőtt.

A betegfogadási listákon a várakozási idők még mindig nagyon hosszúnak mondhatók.

Szimpatikus számára, hogy a rendelőintézet plusz feladatokat is vállal, mint az Egészségnap megszervezése.

Fontosnak tartja kiemelni, hogy az OEP működési finanszírozásából az intézmény kigazdálkodott 6,5 millió forintot, melyből felújításokat, beruházásokat végeztetett el épületben.

Tájékoztatóképpen elmondta, hogy a fizioterápia épületébe a múlt héten az átköltözés megtörtént. Úgy tudja, hogy a rendelés is megkezdődött már az új helyen. Az ünnepélyes átadásra március 9-én 15 órakor fog sor kerülni.

dr. Surjáné dr. Tóth Margit intézményvezető: Az internetes bejelentkezéssel még elmondta, hogy amikor a témával foglalkozott, akkor felmérést is készített, hogy mennyien vennék igénybe ezt a szolgáltatást. A kérdőívben nagyon kevesen jelölték be azt, hogy használnák ezt a szolgáltatást.

A várakozási idővel kapcsolatosan elmondta, hogy a sürgős és a soron kívüli esetek azonnal, illetve rövid várakozási időn belül ellátásra kerülnek.

A beszámolóban olvasható, hogy az orvoshiánnyal küzdő szakmákban érezhető inkább a hosszabb várakozási idő.

A rendelőintézet a múlt évben két egészségnapot tartott. Fontos lenne, hogy nagyobb létszámmal látogassák a polgárok ezeket a rendezvényeket, mert ott a szakorvos pontosan meghatározta, hogy mely esetekben szükséges az azonnali orvosi ellátás, és melyekkel lehet várni.

A rendelőintézet bevételi díjai a tavalyi évtől csökkennek. Korábban a bérleti díjából ki tudták egészíteni a bevételeiket, és így saját forrásból lehetőségük volt felújítani, beruházni.

Kiemelné az épület elektromos hálózatának felújítását, amely halaszthatatlanul szükséges, mivel a rendszer teljesen túl van terhelve.

Gromon István polgármester: Visszatért az on-line bejelentkezési rendszer megvalósításához. Úgy gondolja, hogy ma már mindenki használja az internetet, és érdemes lenne újra foglalkozni a gondolattal. Fontos lenne, hogy pontos adatokkal rendelkezzenek, hogy milyen mértékű fedezet lenne szükséges a rendszer kiépítéséhez/fenntartásához. Idővel ezirányban lépéseket is tehetnek.

Az elektromos hálózat felújításának szükségességével tisztában vannak. Újra meg fogják vizsgálni a problémát. Tájékoztatóképpen elmondta, hogy a legtöbb intézmény a városban a rendelőnél régebbi vagy hasonló korú épületben működik. Sajnos az elektromos hálózat a legtöbb intézményben már korszerűtlen, és a megnövekedett terhelést kevésbé tudja kezelni.

Kozek Gábor: Kérdése, hogy az intézmény figyelemmel kíséri-e a pályázati lehetőségeket?

dr. Surjáné dr. Tóth Margit intézményvezető: Az intézmény gazdasági igazgatója figyelemmel kíséri a pályázati lehetőségeket, illetve az önkormányzat pályázatírója is segítségükre szokott lenni.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 2

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2017. (II. 23.) Kt. sz. határozata
Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Szakorvosi Rendelőintézete 2016. évi szakmai
beszámolójának és 2017. évi munkatervének jóváhagyásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Szakorvosi Rendelőintézete 2016. évi szakmai beszámolóját és 2017. évi munkatervét az előterjesztés melléklete szerinti formában jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Szakorvosi Rendelőintézete Alapító okiratának módosítása, módosító okiratának elfogadása

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: Et.: 55/2017., Et.: 55-1/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Alapító okiratban a Szakorvosi Rendelőintézet telephelyeként szerepel a Gyógytorna és Fizioterápiás Rendelő, amely mostanáig az Ipartestület épületében, a Fő u. 47. szám alatt működött. A Fő utca 122. szám alatt található új rendelőben a mai naptól, február 23-tól megkezdődtek a kezelések. A telephely változását az Alapító okiratban fel kell tüntetni, ezért szükséges annak módosítása.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A Magyar Államkincstár – február 20-tól – módosított Alapító okiratsablonokkal dolgozik. A változtatások formálisak, viszont így újra át kellett vezetni az Alapító okiraton a módosításokat. Nehezen lehetett volna követni az átvezetéseket, így kiosztották az új sablon szerinti Alapító okiratot.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2017. (II. 23.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Szakorvosi Rendelőintézete Alapító okiratának módosításáról, módosító okiratának elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 4. pontjában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár Városi Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet Alapító okiratát, melyet Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 1/2004. (I. 12.) Kt. sz. határozatával fogadott el, s a 14/2008. (II. 21.) Kt. sz. határozatával, a 124/2009. (VII. 23.) Kt. sz. határozatával, a 41/2010. (II. 25.) Kt. sz. határozatával, a 110/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozatával, és a 157/2011. (VIII. 04.) Kt. sz. határozatával, a 30/2013. (II. 07.) Kt. sz. határozatával, a 106/2013. (V. 30.) Kt. sz. határozatával, a 24/2014. (III. 06.) Kt. sz. határozatával és a 117/2015. (VII. 23.) Kt. sz. határozatával módosított, az alábbiak szerint módosítja:

A Képviselő-testület a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Pilisvörösvár Városi Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézete Alapító okiratának Módosító okiratát és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt, módosított Alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóság Államháztartási Irodája részére, s tegyen eleget a nyilvántartásba vétel módosításának.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a módosított Alapító okirat alapján vizsgálja felül az intézmény Szervezeti és működési szabályzatát, s azt nyújtsa be jóváhagyás céljából 2017. március 31-ig a Képviselő-testületnek.

Határidő: nyilvántartásba vétel 8 napon belül
SZMSZ módosítás: 2017. március 31.

Felelős: jegyző, intézményvezető

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

**A Művészetek Háza – Kulturális Központ és Városi Könyvtár, Pilisvörösvár 2016. évi közművelődési és közgyűteményi tevékenységéről szóló beszámolójának, valamint a 2017. évi közművelődési és közgyűteményi munkatervének jóváhagyása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 46/2017.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Preszl Gábor: Szeretne gratulálni az intézményvezetőnek az elmúlt egyéves munkájához. A Vörösvári Napok programsorozata kiemelkedő volt. A Művészetek Háza igen színes programokkal várja az érdeklődőket. Azt nem is gondolta volna, hogy a színházi előadások ilyen sikeresek lesznek. Korábban úgy vélte, hogy Budapest közelsége hátráltatja, hogy a városban színvonalas kulturális programokat szervezzenek.

Kollár-Scheller Erzsébet: A beszámoló nagyon szép és tartalmas. Úgy látta, hogy a fiatalabb korosztályt is sikerült bevonni a programokba. Ez mindenképpen elismerésre méltó.

A könyvtárral kapcsolatosan elmondta, hogy örül annak, hogy nő a beiratkozások száma, és folyamatos fejlődés mutatkozik.

A beszámolóban olvasható, hogy a néprajzi gyűjtemény tekintetében fényképeket digitalizálnak. El lehetne gondolkodni azon, hogy valamilyen formában bemutatásra kerüljenek ezek a fotók, esetleg a polgárok számára elérhetővé kellene tenni valamilyen tárhelyen.

Berényi Ildikó intézményvezető: A Honismereti Klub, azon belül a gyűjteménykezelő kolléga foglalkozik ezeknek a fotóknak az összegyűjtésével.

Gromon István polgármester: Tájékoztatásképpen elmondta, hogy Fogarasy Attila tanár úr foglalkozott már a fotók közzétételével, a képek a városi honlapon – fotóalbum, régi fényképek címszó alatt – minden érdeklődő számára elérhetők.

Kiss István György: Dicséretes módon nagyon sokszínűnek tartja a programválasztékot.

Gromon István polgármester: A beszámoló rendkívül alapos és minden részletre kiterjed.

Az intézmény vezetője nagyon sok erőt, energiát fektet a marketingbe.

A városi rendezvények jó színvonalon, nagy odafigyeléssel kerülnek megrendezésre. Állandó programok is vannak pl. Filmnéző klub, Társasjáték klub, Foltvarró klub, Könyvklub, stb.

Az idei Vörösvári Napok programjai elég részletesen olvashatóak már a beszámolóban.

Külön kiemelte a könyvtár munkáját, ahol is minimális létszámmal látják el a feladatokat a dolgozók.

Figyelemreméltó, hogy nagyon sok az új belépő, az újonnan regisztráltak létszáma 533 fő.

Kiemelkedőnek tartja, hogy 22 könyvtári órát és játékos könyvtárhasználati foglalkozást tartottak, melyen 572 gyermek vett részt.

A könyvállománnyal is folyamatosan foglalkoznak, az elavult, régi, megrongálódott könyveket leselejtezik, illetve az újonnan beszerzett könyvekkel bővül a könyvtár készlete. 2016-ban 1094 db új vásárolt könyvvel és 503 db ajándékkötettel bővült a készlet. Nagyon sok munkát lát a könyvtári működésében is, melyet nagyon szépen köszön.

Tavaly szeptemberben ünnepelte a könyvtár – illetve a könyvtáráépület – az 50. éves jubileumát, az ezzel kapcsolatos jubileumi ünnepséget nagyon nagy sikerrel szerveztek meg.

Példaértékűnek tartja és nagyon megköszönte a könyvtár vezetőjének illetve a dolgozóknak – mivel nincs intézményi gondnokuk –, hogy milyen gondosan rendben tartják a könyvtár kertjét, udvarát, utcafrontját.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: A Művészetek Házában látható, hogy nagy a munkaerő-áramlás, de vannak olyan kollégák, akik régóta dolgoznak az intézményben, és szívvel-lélekkel végzik a munkájukat, illetve jól kezelik a problémákat. Mindenképpen köszönet illeti őket a munkájukért.

Berényi Ildikó intézményvezető: Kifejtette, hogy mely pozíciókat érintette leginkább a munkaerő-áramlás. A jól képzett, gyakorlattal rendelkező, értékes kollégák megtartása érdekében szükséges lenne a munkatársak illetményének emelése. Örülnek ennek a kismértékű bérrendezésnek. Úgy gondolja, hogy minden területen tapasztalható, hogy a jó dolgozókat úgy tudják megtartani, ha a munkájukat méltányolják.

Varga Máté Benedek igazgatóhelyettes: A könyvtári órákon minden iskolai osztály legalább egy alkalommal részt vesz, amely gyakorlatot a jövőben is szeretnék folytatni.

Véleménye szerint is nagy jó az új beiratkozók száma.

Gromon István polgármester: Tájékoztatásképpen elmondta, hogy törvényileg meghatározott ágazati pótlékemelését hajtott végre a Magyar Államkincstár a kulturális területen dolgozók esetében. Sajnálatos módon a kulturális közalkalmazottak illetménye (is) alulfinanszírozott.

A Művészetek Háza önkormányzati fenntartású intézmény. Az önkormányzat igyekszik segíteni a Művészetek Háza működését, és minden eszközzel támogatja a munkájukat pl. új parkettával, színpad-felújítással stb.

Kozek Gábor: Véleménye szerint az elmúlt évben komoly színvonalú programokat és előadókat szervezett a Művészetek Háza.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2017. (II. 23.) Kt. sz. határozata a Művészetek Háza ? Kulturális Központ és Városi Könyvtár, Pilisvörösvár közművelődési és közgyűjteményi tevékenységéről szóló 2016. évi beszámolójának és 2017. évi munkatervének jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78. §-nak (5) bekezdése b) pontjában biztosított jogkörében eljárva a Művészetek Háza - Kulturális Központ és Városi Könyvtár, Pilisvörösvár közművelődési és közgyűjteményi tevékenységéről szóló 2017. február 16. napján benyújtott, 2016. évi beszámolóját és 2017. évi munkatervét a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával

hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

Zsámboki Szabolcs: A svábok népviselete Vörösváron – Die Volkstracht der Ungarndeutschen in Werischwar című könyvének kiadása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 31/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását.

A Német Nemzetiségi Önkormányzat is tárgyalta az előterjesztést, de határozatot nem hoztak a témát illetően.

A könyv a vörösvári német nemzetiség egykori és mai népviseletét mutatja be, gazdag archív és friss fotóanyaggal illusztrálva. Fogarasy Attila úr – továbbra is – ingyen, társadalmi munkában vállalja a könyv tördelését és nyomdai előkészítését. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2017. (II. 23.) Kt. sz. határozata Zsámboki Szabolcs: A svábok népviselete Vörösváron – Die Volkstracht der Ungarndeutschen in Werischwar című könyvének kiadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Zsámboki Szabolcs és Fogarasy Attila 2017. január 23. napján kelt kérelmének megfelelően 300 példányban kiadja Zsámboki Szabolcs: A svábok népviselete Vörösváron – Die Volkstracht der Ungarndeutschen in Werischwar című kötetét, és bruttó 500.000 forint keretösszeg biztosításával vállalja a nyomdai költségek előfinanszírozását és a könyv terjesztését. A könyv a vörösvári német nemzetiség egykori és mai népviseletét mutatja be, gazdag archív (fekete-fehér) és friss (színes) fotóanyaggal illusztrálva. A fotókhoz és egyéb illusztrációkhoz tartozó részletes magyarázatok által megismerhetjük a nők, férfiak és gyermekek különböző korosztályainak hétköznapi és alkalmi viseleteit, a bölcsőtől a sírig.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kiadással kapcsolatos feladatok (nyomda, tördelés stb.) megversenyeztetésére, az összességében legjobb ajánlatot adóval való szerződéskötésre, a kiadói feladatok ellátására.

Fedezet forrása: 2017. évi költségvetési rendelet 19. mellékletének 1. sora.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

A Pilisvörösvári Tipegő Bölcsőde Szervezeti és működési szabályzata
1. mellékletének módosítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 41/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság és az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat

elfogadását.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A Hivatal kezdeményezte a szabályzat illetve a rendelet módosítását, mivel bizonyos szakmák esetében nem tudják mással betölteni az álláshelyeket, mint olyan nem helyi munkavállalókkal, akik akkor vállalnának nálunk munkát, ha beíratathatnák a bölcsődénkbe a gyermeküket. Példával alátámasztva elmondta, hogy egy építéshatósági munkavállaló a teljes, 8 órás kinevezést akkor tudná vállalni, ha bölcsődébe felvehetnék a gyermekét. Egyeztetett a bölcsődevezetővel, aki elmondta, hogy előfordul, hogy akad szabad férőhely a bölcsődében. A szakemberhiány elsősorban az építéshatósági osztályt érinti súlyosan. Mivel leginkább fiatal, sokgyermekes édesanyák dolgoznak ezen az osztályon, több esetben volt már arra példa, hogy a gyermeket nem tudták a bölcsődében elhelyezni, s így nem volt arra lehetőségük, hogy teljes kinevezést vállaljanak. A rendeletmódosítás következtében most egy kolléga kinevezését 8 órára tudnák módosítani. Hasonló szakemberhiánnyal küzdenek a pénzügyi- valamint az óvodapedagógus szakterületeken is. Köszöni a bölcsődevezető hozzáállását és segítőkészségét a témát illetően.

Egy évvel ezelőtt, a rendelet megalkotásakor a Képviselő-testület úgy döntött, hogy kizárólag pilisvörösvári illetőségű gyermekeket lehet felvenni az intézménybe, mivel attól tartottak, hogy nem tudnak elegendő férőhelyet biztosítani a helyieknek a bölcsődében. A bölcsőde megnyitása óta eltelt több mint egy év, ez alatt az idő alatt fel tudták mérni, hogy akadnak-e szabad férőhelyek. A bölcsődei ellátásokról szóló rendelet, illetve az Szervezeti és működési szabályzat módosítása „összekapcsolódnak” egymással. Amennyiben egyetértenek az előterjesztéssel, ez esetben szükséges a bölcsődei ellátásokról szóló rendelet módosítása is, melyben, mint a határozattal elfogadott szabályzathoz képest magasabb szintű jogszabályba beépítésre kerülne az 5. § (8) bek.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint a bölcsőde, annak megnyitása óta, egy-két apróbb problémától eltekintve szinte zökkenőmentesen működik, amelynek nagyon örül.

Pándi Gábor alpolgármester: Kérdése, hogy amennyiben két nem pilisvörösvári illetőségű gyermek veszi éppen igénybe a bölcsődei szolgáltatást, és időközben jelentkeznek pilisvörösvári lakóhellyel rendelkező gyerekek, akkor őket el fogják utasítani, mert a létszám már telítődik?

Kondákor Zoltánné: Véleménye szerint bevált gyakorlat, hogy a 3. életévüket betöltött gyerekek óvodába mennek. A szülők már az előző évben beíratják őket az óvodába. Az óvodák szabad férőhely esetén már 2,5 éves kortól fogadják a szobatiszta gyerekeket. Kisebb testvér születése esetén jellemző, hogy a szülő kivieszi a bölcsődéből a nagyobb gyermeket, hiszen úgyszólván otthon van. Az intézményi ellátás nem kötelező jellegű. Éppen ezért nem gondolja, hogy fennállhat ez a probléma.

Gromon István polgármester: Tájékoztatásként elmondta, hogy a bölcsődei térítési díjbevételek örvendetes módon fedezik az intézmény rezsiköltséggel kapcsolatos kiadásait. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2017. (II. 23.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Típegő Bölcsőde Szervezeti és működési szabályzata módosításának jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § b) pontjában foglalt jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Pilisvörösvári Típegő Bölcsőde Szervezeti és működési szabályzata 1. mellékletének módosítását a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

**A bölcsődei ellátásokról, azok igénybevételéről és az intézményi térítési díjak megállapításáról szóló önkormányzati rendelet módosítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 45/2017.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy a rendelet-tervezet a következő bekezdéssel egészül ki:

„... (8) A férőhelyszám 15 %-áig, a szabad kapacitás függvényében, kizárólag a polgármester jóváhagyásával, a Pilisvörösvár város közigazgatási területén lakcímmel nem rendelkező kérelmező ellátása is biztosítható, amennyiben a szülő Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott költségvetési szervnél vállal hiányszakmába tartozó köztisztviselői, illetve közalkalmazotti jogviszonyt...”

Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság és Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság is tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szóló rendelet-tervezet elfogadását.

No.: 7

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2014. (II. 27.) önkormányzati rendelete
a bölcsődei ellátásokról, azok igénybevételéről és az
intézményi térítési díjak megállapításáról szóló
17/2015. (X. 05.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

**A településrendezési és településképi eszközök készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés szabályairól szóló új önkormányzati rendelet megalkotása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 54/2017.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását a következő módosítással:

A rendelet-tervezet 3. § (2) bekezdésében kerüljön törlésre:

c) lehetőség szerint (az újság megjelenésének idejétől függően) a Vörösvári Újságban legyen megjelentetve a hirdetmény.

Kálmán Kinga főépítész: A partnerségi rendelet elkészítése azért szükséges, mert megállapításra kerültek az építéshatósági eljárásban olyan új szabályozási eszközök, melyeknek az elkészítés közbeni véleményezését kormányrendelet írja elő. Az egyeztetési eljárásba be kell vonni a város lakosságát is. A jelenlegi módosítás során megjelennek az új eszközök, mint pl. a települési arculati kézikönyv és a településképi rendelet partnerségi egyeztetésére vonatkozó szabályai, amelyek minimum-követelményét

szintén kormányrendelet szabályozza.

A Pénzügyi Bizottság módosító javaslata „kényszerűség” is, mivel a kormányrendelet kötelezően írja elő a helyi lapban való megjelenését ezeknek a tájékoztatásoknak.

A partnerségi rendeletet úgy igyekeztek előkészíteni, hogy a magasabb szinten meghatározott minimális követelményt feltétlenül teljesítse. Példával támasztotta alá, mit jelent a minimális követelmény.

Gromon István polgármester: Összefoglalva a rendelet lényegét: a rendelet szabályozza a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítési eljárásának menetét, illetve azt, hogy a lakosság felé milyen tájékoztatás és milyen véleményeztetés szükséges.

Kálmán Kinga főépítész: A lényegi része ez, de annyiban módosul még, hogy a többi eszközzel kiegészítve fel kellett emelni a tájékoztatás követelményét a kormányrendeletben meghatározott előírásokhoz.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását az elhangzott módosítással.

No.: 8

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2017. (II. 27.) önkormányzati rendelete
a településrendezési és településképi eszközök készítésével,
módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés szabályairól**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú)
szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**8. napirendi pont
A településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet
elkészítési folyamatának megindításáról
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 49/2017.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

A települési arculati kézikönyv elkészítését nagyon speciális feladatnak tartja. Mindenképpen úgy gondolja, hogy olyan szakemberekre kellene bízni a kézikönyv elkészítését, akik teljes mértékben ismerik a Helyi Építési Szabályzatot, a település sajátosságait, stb.

Tartana attól, ha egy „ismeretlen” szakember készítené el a kézikönyvet. Ezért nem írt ki az önkormányzat pályázati felhívást a feladatellátásra, s inkább belső erőforrással oldaná meg azt.

Tervei szerint a főépítész végezné a kézikönyv elkészítésével és a rendeletmódosításokkal kapcsolatos eljárások koordinálását, a főépítész munkatárs az ezzel kapcsolatos levelezést, valamint a Lechner Tudásközponttal való kapcsolattartást (munkaidőn belül), illetve egy GYES-en lévő építészetági kolléga, Majtényi-Zachar Bernadett is szívesen közreműködne a feladat elvégzésében (ő korábban a karaktervizsgálatoknál is közreműködött, jelenleg passzív állományban van). Úgy gondolja, hogy az önkormányzat számára ez a három munkatárs nyújtaná a legnagyobb garanciát a kézikönyv megfelelő színvonalú elkészítésére.

Kálmán Kinga főépítész: Amennyiben elkészül a kézikönyv, joggal kérdezhetik majd a képviselők, hogy ez mennyiben tér el a korábban elfogadott rendeletektől. Úgy gondolja, hogy a kézikönyv túl sok újdonságot nem fog bemutatni. A HÉSZ-ben és a településképi rendeletben már meglévő településképi szabályokat

szükséges átemelni a kézikönyvbe, valamint a már meglévő és jól működő értékvédelmi rendelet és a reklámrendelet szabályai is beépítésre kerülnek. Nem gondolná, hogy további szabályokkal kellene kiegészíteni a jól működő rendeleteket. A kézikönyv elkészítése során arra kell figyelni, hogy a külön jól elkészített szabályozásokat egybeillesszék.

A Helyi Építési Szabályzatot majd ennek megfelelően szükséges módosítani. A települési arculati kézikönyv tartalma kiterjedtebb lesz, mivel a karaktervizsgálatokat szélesebb körben szükséges elkészíteni, nem csak kizárólag a „történelmi központra” fog kihatni. A fotókat más szempontok figyelembevételével kell ehhez elkészíteni.

Reméli, hogy nagyon hasznos lesz a kézikönyv, és megkönnyíti majd a Hivatal, illetve az építetők munkáját is.

Gromon István polgármester: Október 1-jétől csak az új településképi rendeletben foglalt szabályok lesznek alkalmazhatóak. Az arculati kézikönyv digitális formában fog megjelenni.

Kőrössy János: Mindenféleképpen szükséges lenne árajánlatokat bekérni a témát illetően. Azzal egyetért, hogy amennyiben a Hivatalban dolgozó munkavállalók készítik el a kézikönyvet, számukra előnyt jelent, hogy már a korábbi időszakban összeállított anyagot átdolgozzák/kiegészítsék. Jelen pillanatban ezt a megoldást nem tudja elfogadni, kizárólag akkor, ha árajánlatokat kérnek be a témával összefüggésben.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Tájékoztatásképpen elmondta, hogy árajánlatokat akkor szükséges bekérni, amennyiben külsős cégeket/természetes személyeket bíznak meg a feladat ellátásával. Jogszabály szerint az önkormányzatnak jelen esetben ilyen kötelezettsége nincsen. A köztisztviselők esetében túlmunkát rendelnének el, céljuttatás biztosításával. Főépítész Asszony pedig egy plusz megbízási szerződés keretén belül vállalná a feladatok elvégzését. Úgy gondolja, ha ilyen formában, tehát meglévő szakemberek bevonásával készítenék el a kézikönyvet, az sokkal könnyebben és megbízhatóbban készülne el, mintha egy vállalkozó készítené el az anyagot.

Nagyon jó példa erre az önkormányzat értékvédelmi katasztere, amit korábban Majtényi-Zachar Bernadett építésügyi ügyintéző és Főépítész Asszony közösen készítettek el. Erre az értékvédelmi kataszterre egyébként nagyban támaszkodik majd az új kézikönyv is, már ezért is kézenfekvő a korábban közreműködő szakemberek újbóli megbízása.

Gromon István polgármester: Úgy gondolja, hogy az önkormányzat fél év múlva büszkén mutathatja majd be az elkészült arculati kézikönyvét, mivel a Főépítész Asszony és a munkatársai már bizonyítottak a korábbi, értékvédelmi projekt során.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: A múlt héten részt vett a „Településképi Arculati Kézikönyv és Pilisi Útmutatóval” kapcsolatos konferencián, Budakalászon. Ezen a tájékoztatón egyértelműen elhangzott, hogy azokon a településeken, ahol főépítész dolgozik, ajánlott, hogy ezt a kézikönyvet a főépítész készítse el a településre vonatkozóan.

Kálmán Kinga főépítész: Abban az esetben, ha megbízással rendelkező főépítész dolgozik, felmerülhet az a probléma, hogy nem tudja elvégezni a munkaidejében a kézikönyv elkészítését, ezért a főépítészt segítő kollégák készítik el a fényképeket, szerkesztik meg a szövegkörnyezetet stb., s a főépítész koordinálja a kézikönyv elkészítését. Véleménye szerint Pilisvörösvár tekintetében már olyan mértékű, és olyan jó dokumentáció áll rendelkezésre, hogy az önkormányzatnak már nem éri meg ezt egy vállalkozónak kiadnia.

Kőrössy János: Természetesen azzal egyetért, hogy a helyzeti előnnyel él az önkormányzat. De ennek ellenére megfelelőbb lett volna az árajánlatkérés lebonyolítása, nem pedig az, hogy túlmunkát rendelnek el. Fontosnak tartotta volna az árajánlatkéréseket.

Kiss István György: Véleménye szerint a helyzet kimondottan speciális, ennek érdekében támogatja a határozat elfogadását.

Gromon István polgármester: Nem vitatja Kőrössy képviselő úr véleményének elméleti helyességét, de a

jelenlegi helyzet nem ad okot arra, hogy külső szakemberrel készítsék el a kézikönyvet. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzat a Képviselő-testületének 30/2017. (II. 23.) Kt. sz. határozata a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet elkészítési folyamatának megindításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a településképi arculati kézikönyv elkészítéséhez kapcsolódó egyeztetési eljárást megindítja, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a településképi rendelet elkészítéséhez kapcsolódó egyeztetési eljárást és a HÉSZ-módosításhoz kapcsolódó egyeztetési eljárást a megfelelő időben elindítsa.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a kézikönyv és a településképi rendelet szakmai anyagának elkészítésével a főépítést a meglévő megbízási szerződésén felül megbízza, és a jegyzőt arra, hogy a főépítési munkatársat és egy építéshatósági köztisztviselőt a túlmunka elrendelésével, céljuttatás megjelölésével a feladatok elvégzésével megbízza.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az eljárás keretében elkészülő dokumentumok: a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet tervezetét törvényi határidőn belül terjessze a Képviselő-testület elé elfogadás céljából.

Fedezet forrása: 2017. évi költségvetési rendelet általános tartaléka, 1.800.000 forintos keretösszeg erejéig.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző, főépítész

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 9 igen és 3 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

**A zöldfelületek fenntartásáról szóló 25/2011. (IX. 30.)
önkormányzati rendelet módosítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 40/2017.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását a következő módosításokkal:

- 4.§ (6) az eredeti rendeletben 6.§ (6) „A pótlás során kizárólag lombhullató fa ültethető” **helyett:** „*A pótlás során közterületen kizárólag lombhullató fa ültethető.*”

A 7. § (3) (eredeti rend. 9.§ (5) h) és i) pontja összevonásra kerül) a módosítás alapján törlésre kerül az i) pont tartalma, helyére lép a j) pont (a pontok jelölése változik).

- h) : köz- és magánterületen egyaránt az alábbi allergén növények nem telepíthetők: mogyoró, éger, fűz, szil, nyír és nyár fajok, **örökzöldek**, stb.

A 7. § (3) (eredeti rend. 9.§ (5) l) pontja (módosítás után k) pontja) a következőre módosul:

- k) sövények, örökzöldek, talajtakaró- és kúszónövények ültetése közterületen tilos (*kivéve önkormányzati fejlesztés és beruházás esetén*)

A Képviselők részére kiosztásra került egy pontosított határozati javaslat, melyet ismertetett:

- 4.§ (6) az eredeti rendeletben 6.§ (6) „A pótlás során kizárólag lombhullató fa ültethető” **helyett:**

„A pótlás során **közterületen** kizárólag lombhullató fa ültethető.”

A 7. § (3) (eredeti rend. 9.§ (5) h) és i) pontja összevonásra kerül) a módosítás alapján törlésre kerül az i) pont tartalma, helyére lép a j) pont (a pontok jelölése változik).

- h) **sem köz- sem magánterületen** allergén növények (mogyoró, éger, fűz, szil, nyír, nyár stb.) nem telepíthetők.

A 7. § (3) (eredeti rend. 9.§ (5) l) pontja (módosítás után k) pontja) a következőre módosul:

- k) **sövények, örökzöldek, talajtakaró és kúszónövények ültetése közterületen tilos!** (Kivéve önkormányzati fejlesztés és beruházás esetén.)

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A zöldfelületek fenntartásáról szóló alaprendelet 2011 szeptemberében lépett hatályba. Jelenleg a módosításokat építenék a rendelettervezetbe. A tervezetben igyekeztek pontosan meghatározni, hogy közterületi vagy magánterületi szabályozásról van-e szó. Tájékoztatásként elmondta, hogy a közterületi fakivágásokat magasabb szintű kormányrendelet szabályozza, ezért a jelenlegi rendelet erre a témakörre nem tér ki.

Gromon István polgármester: A rendeletmódosításnak a lényegi része az, hogy a város számos területén problémát jelent, hogy a magántulajdonosok közterületen sövényeket, fákat telepítenek úgy, hogy azok akadályozzák a parkolás lehetőségét, a biztonságos gépjármű-közlekedést, esetleg a gyalogos forgalmat.

dr. Kutas Gyula: Megütötte a fülét az, hogy az örökzöldek nem allergén növények. Ezzel összefüggésben elmondta, hogy tévedésben vannak azok, akik azt hiszik, hogy pl. a fenyő, a cédrusfajták nem virágoznak, pedig igen nagy mennyiségben termelnek virágport. Az örökzöldek tobozvirágzattal rendelkeznek.

Gromon István polgármester: Az elképzelés az volt, hogy a jövőben semmiképpen ne lehessen sövényeket, illetve örökzöld növényeket ültetni a közterületeken. A jelenlegiek azonban megmaradhatnak, megfelelő kezelés esetén.

Kőrössy János: Nem fogja támogatni a rendelettervezet elfogadását, mivel értelmetlennek tartja. Feltételezi, hogy az önkormányzat is úgy telepíti a facsemetéket, hogy a biztonságos közlekedés fennmaradjon. Kérdés, hogy a telepített nád milyen kategóriába esik? Nem gondolná, hogy ha egy magántulajdonos kellemessé/széppé teszi a környezetét, azt az önkormányzatnak hátráltatnia kellene a rendeletben foglaltakkal. Úgy gondolja, hogy a közterületi részre kiültetett sövények számos előnnyel rendelkeznek pl. a port szűrik, a hanghatásokat csillapítják, stb. A tervezetben nem látja, hogy pl. a „bálványfa” mint gyomfa a közterületen kivágásra fog kerülni. Ez a növény a város számos területén pl. vasútállomás környékén is burjánzik. Semmilyen hasznos tulajdonsága nincsen ennek a fajtának.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint a városban döntő többségében az utcák nagyon szűkek/keskenyek, s ezért nagy problémát jelent az, hogy a fák túl közel vannak ültetve egymáshoz, illetve a közterületi sövények nagymértékben ellehetetlenítik a parkolás lehetőségét. Nagy számban vannak olyan magáningatlanok, ahol az ingatlanok előtt zöld növényekkel megakadályozzák a parkolást. Szeretnének a rendeletbe foglaltakkal megoldást találni a problémákra, miszerint a meglévő sövényeket a megfelelő magasságra, illetve szélességre kellene visszavágni, hogy ne akadályozzák a közlekedést. A rendelet új sövények telepítését közterületen már nem tenné lehetővé.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A „bálványfa” az invazív fajokhoz tartozik, melyet a magasabb szintű jogszabály szabályoz.

Schellerné Mikulán Anetta: A kiosztós anyag 7. § k) pontot úgy egészítené ki, hogy az önkormányzat engedélyével/hozzájárulásával lenne telepíthető a növény. Megfontolhatnák, hogy abban az esetben, ha a területen elfér a növény, akkor az önkormányzat hozzájárulását kellene kérni.

Gromon István polgármester: Ezt a kiegészítést nem javasolja/nem támogatja.

A Képviselő-testület tagjai és a jelenlévők leegyeztették az „invazív” növényekre vonatkozó szabályozást.

Gromon István polgármester: Kiegészítésre kerülne a 7. § (3) h) pontra vonatkozó szakasz a következőképpen: sem köz- sem magánterületen *sem* allergén növények (mogyoró, éger, fűz, szil, nyír, nyár stb.), *sem (invazív növények, pl. bálványfa, stb.)* nem telepíthetők.

Kőrössy János: Az ország számos településén/részen ültetnek közterületre gyümölcsfákat (körte, cseresznyefát). A városban is volt ennek hagyománya. Úgy gondolja, hogy lehetőséget kellene adni arra, hogy a polgárok gyümölcsfákat telepítsenek a közterületen.

Pándi Gábor alpolgármester: Példával támasztotta alá, hogy nem minden ember szeretné, ha a közterületen lévő gyümölcsfát idegenek vagy gyerekek rongálnák. Például a piactéren, tehát közterületen található meggyfák vitára adtak okot annak kapcsán, hogy ki szedheti le a gyümölcsöt és ki nem. A lehulló gyümölcsöt a tulajdonosok nem mindig takarítják fel, és csak széttaposás a gyalogosan közlekedők. Úgy gondolja, hogy a gyümölcsfák telepítését a közterületi részeken vissza kellene szorítani.

Gromon István polgármester: Hasonló példával élve elmondta, hogy a Falumúzeum előtt található két cseresznyefát minden évben megcsönkítják/megrongálják a gyümölcszedők. Maga is nagyon sajnálja, hogy a jelenlegi életvitel már nem a régi, amikor jobban becsülték a gyümölcsfákat az emberek. Sajnos a közterületi gyümölcsfákat ma már az emberek nem gondolják, a lehulló gyümölcsöket nem takarítják a tulajdonosok.

Újra összefoglalta a rendelet-tervezethez tartozó módosításokat.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet a kiosztott módosítással illetve a 7. § (3) h) pontra vonatkozó kiegészítéssel.

No.: 10

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2017. (II. 27.) önkormányzati rendelete
a zöldfelületek fenntartásáról szóló
25/2011. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 tartózkodás szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Szünet 20¹⁵-20²¹

*Kőrössy János Képviselő 20¹⁸-kor távozott az ülésről
A Képviselő-testület létszáma 11 főre módosult.*

**10. napirendi pont
A Pilis TV műsorszolgáltatási díjmelési kérelme
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 51/2017., 51-1/2017.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és a kiosztott új határozati javaslatot fogadta el (51-1/2017.). A kiküldött előterjesztésben szereplő eredeti határozati javaslat még elutasította a műsorszolgáltatási díjmelés kérését. A Pénzügyi Bizottság azonban 10%-os műsorszolgáltatási díjmelést

javasolt, melyet azzal indokolt, hogy a minimálbér-emelés és a garantál bérminimum miatt elismerhető a Pilis Tv pluszkiadása. Amennyiben ugyanaz a szolgáltatás ugyanannyi munkával valósul meg, akkor valóban az eddigi ár-érték alapján az önkormányzat által fizetett műsorszolgáltatási díj értéke csökken. Ez alapján elfogadja a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely a kiosztott határozati javaslatban szerepel. Jegyző asszony jelzése alapján javítani szükséges a kiosztott határozati javaslatot a következőképpen: „A Képviselő-testület a megemelt műsorszolgáltatási díj fedezetét, tehát a díjemelést által keletkezett plusz kiadást (az idei évben bruttó 417.600 401.600 forint) a 2017. évi költségvetési rendelet általános tartalékkerete terhére biztosítja.” A Pilis Tv műsorszolgáltatási díjemelése utoljára 2014-ben került sor.

Preszl Gábor: A PVKB döntésének indokait kifejtve elmondta: látható, hogy mekkora munka van a műsorszolgáltatásban, melynek valódi értékét általában az érintett települések nem fizetik meg. A 10 %-ot azért tartják indokoltnak, mert a minimálbérek emelése azokat a cégeket is érintette, akiknek bejelentett alkalmazottai vannak. A 20 %-os díjemelési kérelem elbírálásánál ugyanakkor azt is figyelembe vették, hogy belépett a Pilis Tv-nél az Áfa-mentesség, mely pluszt jelent a televízióknak. Ezért döntöttek a 10 % díjemeléssel, az elutasító javaslat ellenében. Kérdése a Pilis Tv nézettségi statisztikájával kapcsolatos: az előfizetők esetében azokról a háztartásról beszélnek, ahol elérhető lenne az adás, de nincs pontos adatuk arról, hány háztartásban van bekötve a kábeltévé. Kérdése, hogy honnan lehet azt tudni, hogy az összes nézettségéből - melyben az internetes elérhetőség is szerepel -, hány százalék nézi televízióban a műsort?

Sólyom Ágnes főszerkesztő: A kiosztott lapon szereplő adatok egyöntetűen a Youtube statisztikái, azokat változtatás nélkül tették be a statisztikába. Úgy gondolja, hogy sokan nem kifejezetten számítógéppel, böngészőben keresik be a Youtube-ot, hanem pl. egy médialejátszó segítségével, konkrét műsorként nézik. Amennyiben a megtekintés átlagos időtartamát nézik, látható, hogy egy-egy műsort hol néznek átlagosan a leghosszabb ideig (TV készüléken, de nem Invitelről, hanem a Youtube-on). Elmondta, hogy az Invitel nem ad ki adatot, üzleti titokként kezeli. A kapcsolattartót elérve annyit sikerült megtudniuk, hogy hány háztartásban (4011) vehető igénybe a szolgáltatás.

A másik, nem hivatalos forrásból származó adat, ezért becslésnek nevezik csak, hogy hány háztartásban (2000-2500) látják, hány tévékészüléken (8000) a Pilis Tv-t. Az Áfa mentességre vonatkozóan elmondta, hogy a Filmkovács Bt. valóban átkerült az év elejétől az Áfa-mentes kategóriába, de egyrészt ennek van egy éves felső határa (8 millió forint), másrészt az önkormányzattal nem a Filmkovács Bt. áll szerződésben, hanem a Pilis Tv. Amikor az önkormányzatnak számláznak, akkor valóban az Áfa összegét nem kell kiszámlázniuk, de a Pilis Tv Áfa-körbe tartozik, így az önkormányzat által fizetett összegből a Pilis Tv befizeti az általános forgalmi adót. Jelenleg nem a Filmkovács Bt. készíti a televízió műsorait, hanem egyenesen a Pilis Tv fizeti a műsorkészítést is.

Pándi Gábor alpolgármester: Eddig mindig attól féltek, hogy nagyon kevesen látják a Pilis Tv adásait, mert az Invitelnél is csak az analóg kábeltévén látható. Véleménye szerint ezekből az adatokból látszik, hogy nemcsak tévén, hanem már számítógépen és egyéb eszközökön nézik sokan, így ez a félelmük nem igazolódik be. Az önkormányzat számára mindegy, hogy milyen felületen nézik a Pilis Tv adásait, az a fontos, hogy a műsorokat a szolgáltató felvegye, megvágja és a nézőkhöz eljuttassa.

Kollár-Scheller Erzsébet: Kérdése, hogy a statisztikában szereplő megtekintések száma milyen időtartamra vonatkozik, és a nézettségi idő mihez viszonyul? Azt, hogy „becslések szerint 2000-2500 háztartásban látják” az adást, csak feltételes módban jelentené ki, mert sok háztartás lehet, ahol fogható a Pilis Tv, de nem nézik a műsorát. A statisztikai számok alapján valószínűsíti, hogy többen nézik internetes felületen, mint televízióon.

Sólyom Ágnes főszerkesztő: Hogy ténylegesen hányan nézik, arra vonatkozó információjuk nincs. Csak abból tudnak viszonylagos adatot szerezni, hogy hányan jeleznek egy esetleges adáshibát nekik. Sajnos a stúdióban nem látják az adást, így nem veszik észre az adáshibát. Az internetes nézettségi adatok 28 napra vonatkoznak. A tapasztalatok alapján elmondható, hogy nem az év elejei időszak a leglátogatottabb, vannak más olyan időszakok, melyben több és informatívabb műsorok vannak. A megtekintések száma azt mutatja, hogy hány kattintás érkezett. Ez nem jelenti azt, hogy végig is nézik a műsort, ezért szerepel külön a nézési idő, mely 79 napnyi televíziózást jelent a 28 nap alatt. Számára érdekes, hogy a megtekintés átlagos

időtartama több mint 8 perc, mely azt mutatja, hogy huzamosabb ideig is nézik a műsorokat. A településfejlesztési koncepció bemutatásáról készült műsort például 4175 percet nézték. A demográfiai adatokból látszik, hogy a 13-17 év közötti korosztály jellemzően nem nézi, de a többi korosztály 10-20 %-a nézi a műsorokat.

Kiss István György: Kérdése, hogy jön ki a 8 perces megtekintési átlag, ha a megtekintések száma 131 566 db, és a nézési idő 113 864 perc? Véleménye szerint ez kb.1 percre jön ki.

Selymesi Erzsébet: Kérdése, hogy más települések önkormányzatához is beadták-e a díjmelési kérelmüket, ha igen, van-e már döntés róla?

Sólyom Ágnes főszerkesztő: Kiss István György kérdésére elmondta, hogy az adatokat a Youtube-ról gyűjtötte össze, így most erre nem tud válaszolni, de ígéretet tett arra, hogy e-mailben megküldi az adatot. A műsorszolgáltatási díjmeléssel kapcsolatban elmondta, hogy Solymáron már tárgyalta a kérelmüket a Képviselő-testület, és a 20 %-os emelést megszavazták. Piliscsaba március elején tárgyalja, Pilisszentiván nem tárgyalta még a kérelmüket.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy sokat nézi a Pilis Tv adásait televízió. Értékesnek tartja a Pilis TV műsorait, mégis eléggé szigorú a díjmelés kérdésében. A Pilis Tv munkáját nagyon tiszteletre méltó, áldozatos munkának tartja, mely értékteremtő, értékmegőrző, tisztességes. A nehéz munkafeltételeiket és anyagi körülményeiket is ismeri, mégis egy önkormányzat nem emelhet csak úgy díjat, ha a mögött nincsen mennyiségi vagy minőségi többlétszolgáltatás. Ez egy ördögi kör, amiben évek óta mozognak: szeretnék, hogy a Pilis Tv sok mindenben javuljon, de ahhoz még magasabb műsorszolgáltatási díjat kellene fizetniük, melyet nehéz megmagyarázni egy olyan szolgáltatás esetében, melyre annyi kifogás van. A Pilis Tv szerkesztőségének az érték iránti elkötelezettsége és a korrektségük senki számára nem megkérdőjelezhető, mégis a műsorok színvonalával - a szerkesztéssel, a műsorszervezéssel, az operatőri munkával – kapcsolatban sok kifogást tud megfogalmazni. Érthető, hogy nem tudnak elég embert megfizetni. Példákat említett az operatőri munka hiányosságairól (pl. egy műsor alatt mindig ugyanazt az embert mutatja a kamera, függetlenül attól, hogy ki beszél éppen). Számára sokszor érthetetlen, hogy egy adott műsort miért ugyanabban az időpontban adnak le – sokszor még a második héten is. Általában egy-egy ember életritmusa ugyanaz a mindennapokban, így mindig csak ugyanazt a műsort láthatja a Pilis Tv adásában. Ezek a panaszok is hozzájárulnak ahhoz, hogy a díjmelésre eredetileg elutasító javaslata volt. Ugyanakkor is igaz, hogy ha nem adnak emelést, akkor valószínűleg ilyen is marad a műsor. Kérdés, hogy amennyiben 10 %-os díjmelést kap a Pilis Tv, akkor ezek a problémák megoldódnak-e? Meghallgatva a Pénzügyi Bizottság érveit, elfogadja azokat, de szeretné, hogy a Pilis Tv figyeljen ezekre a problémákra, mert a lakosság felé meg kell tudni magyaráznia a Képviselő-testületnek, hogy miért fizetnek havonta 441.760 forintot a szolgáltatásért. Természetesen a sok említett hiba nem mond ellent a nagybecsülésének, de a véleménye szerint a sok évi stagnálás után végre némi javulást fel kéne mutatniuk.

Kiss István György: Számára a statisztika nagyon meglepő és pozitív. Ha a 79 nap nézési időt kiveti 4000 háztartásra, azt jelenti, hogy háztartásonként napi egy órát nézik a Pilis Tv műsorát. Eszerint igen nagy a nézettsége, amely számára meglepő.

Kollár-Scheller Erzsébet: Jelezte, hogy a statisztikában nem szerepel az, hogy ezek Pilisvörösvárra vonatkozó adatok.

Preszl Gábor: Elmondta, hogy az analóg televíziózásról semmilyen adatuk nincs, és ez nem a Pilis Tv hibája. Az Invitel üzleti titokként kezeli az adatokat, azt se mondja meg, hogy a kábeltévét hány háztartásban van bekötve, így ez csak feltételezés. A statisztikában megadott internetes adatok a Youtube statisztikái, mely azt jelenti, hogy a Youtube csatornára feltöltött videókat hányan nyitják meg (akár csak 10 másodpercre). Az sem derül ki, hogy a világ mely részéről nyitották meg az anyagot, így ebből semmilyen következtetést nem lehet levonni arra vonatkozóan, hogy Pilisvörösváron hány háztartás, mennyi ideig nézi a Pilis Tv műsorát. Ez egy internetes statisztika, mely azt mutatja, hogy az egész világból hányan klikkelnek rá, és hány percig nézik. Ez nem keverhető össze a televízió nézettségével.

Gromon István polgármester: Már korábban is kérte Főszerkesztő asszonyt, hogy hivatalosan, írásban kérje meg az Inviteltől az adatokat, mert véleménye szerint ez közérdekű adat, nem lehet üzleti titok. Egyetért azzal, hogy megtévesztő a Youtube csatornára feltöltött videók nézettségére vonatkozó adat, melyből nem tudható, hogy a televízió analóg csomagjában hányan látják a Pilis Tv műsorait. Kérdése, hogy erre hivatalosan, írásban megkérte-e már az adatokat Főszerkesztő asszony az Inviteltől, és ha igen, akkor arra milyen választ kapott?

Sólyom Ágnes főszerkesztő: Az Invittel hosszú ideig nem voltak kapcsolatban, de miután Polgármester úr kérte tőle az adatokat, megpróbált kapcsolattartót találni a cégnél. Bár írásban kérte meg, csak egy telefonhívásban kapta meg az adatokat, mely a 4011 háztartásban való elérhetőségre vonatkozik. Az Inviteltől újra kérni fogja, hogy adja írásba az adatot, vagy írja le, hogy az üzleti titok. Javasolta, hogy az önkormányzat kérje meg az adatokat a szolgáltatótól, hátha más elbírálás alá esik, mint a Pilis Tv.

Pándi Gábor alpolgármester: Javasolta, hogy egy egyszerű felméréssel a teremben lévők között mérjék fel, hogy hányan nézik rendszeresen a Pilis Tv műsorát. Ezt elvégezve kiderült, hogy a teremben lévőknek (20 fő) kb. fele (10 fő) az Invitelen keresztül, tehát kábeltévén nézi a Pilis TV műsort, ezek közül analóg adásban 7 fő. A Pilis Tv-t rendszeresen nézők száma 6 fő.

Sólyom Ágnes főszerkesztő: Polgármester úr észrevételeire, kritikáira válaszolva elismeri, hogy nem tökéletesek a munkáik. Sajnos nem tudják produkálni azt, amit szeretnének, ennek oka két dologra vezethető vissza: az idő és a pénzhiányra. A tendenciáról elmondta, hogy azért merte a 2016-os beszámolójukat a Képviselő-testület elé hozni, mert úgy érzi, hogy tavaly elindult egy pozitív változás. Nem ígéri, hogy egyik napról a másikra látványos javulások történnek, de azért nagyon sok dologban sikerült előrelépniük, melyet a beszámolóban jelzett. Például az internetes nézettségi statisztikák is azt mutatják, hogy növekszik a nézettség, az internetes promotálásra is igyekeznek nagyobb energiát fordítani. A költségvetésük és a működésük tervezése jóval összetettebb attól, hogy az önkormányzatoktól most 20%-os emelést kérnek. A díjemelésekből a 4 önkormányzattól összesen 315.000 forint/hó bevételre számítanak. A hirdetések bevételei is emelkednek talán a tavalyihoz képest, így ebből 90.000 forint bevétellel terveztek. A beszámolóban is említette, hogy a külön munkák vállalásával (külsős cégeknek, vállalkozásoknak koncertfelvételeket, különböző videókat készítenek) egyéb bevételre tesznek szert. A kiadás csökkentéséhez tartozik az Áfa összege, mely gyakorlatilag minden hónapban 460.000 forint lenne, ha minden díjmelési kérelmük megvalósulna. A bevételeket főként munkabéremelésre és plusz munkaerők felvételére fordítanák. Szükség lenne egy technikai kollegára, hogy az adás-eljutáson is javítsanak, a másik egy marketinges kollega lenne, hogy az egyéb bevételeket is növeljék. A plusz munkaerőkre 150.000 forintot szeretnének fordítani. A jelenlegi munkabérek emelése 194.000 forintot tenne ki, ez nem több valóban, mint amennyi díjmelésre számítanak az önkormányzattól. Viszont a saját főszerkesztői munkabére is plusz költség lesz (jelenleg passzív állományban van). Ezen kívül beruházásra terveztek még egy jelentősebb összeget, a jelenlegi kalkulációjuk szerint a bevételeknek és a kiadásoknak is jelentősen emelkedniük kell. Ahhoz, hogy működni tudjanak, az összes tervezett bevételnek be kell folynia. Elmondta, hogy bár nem ajánlottak fel többletszolgáltatást ebben a díjmelési kérelemben, de valamelyest mégiscsak szeretnének többletszolgáltatást nyújtani. Amint azt a beszámolóban is jelezte, a civil kapcsolattartást szeretnék egy kicsit megerősíteni, mert ezzel is tudnak javítani a műsor szerkezetén, illetve színesíteni a műsorkínálatot és a nézettséget növelni. A civil egyesületekkel, intézményekkel egy találkozót szeretnének létrehozni, és a személyes kapcsolattartás révén jobban bevonni őket a műsorokba. Azt látják, hogy a személyes érintettség kapcsán jóval többen nézik a Pilis Tv műsorait, tehát az összes többi információ is hatékonyabban jut el

ahhoz, akivel közelebbi kapcsolatban vannak. Az Invittel való kapcsolatfelvétel során azt is megtudta, hogy az Invitel nyitott arra, hogy új alapokra helyezték az együttműködést, és akár a digitális kínálatukba is bevették a Pilis Tv-t. Úgy látja, hogy az Invitel nyitott arra, hogy bővítsék a Pilis Tv elérhetőségét, ennek érdekében tárgyalásokat kezdeményeznek, és egy új szerződést kötnek. A kapcsolattartás szorosabbra fűzése nagyobb nézőszámot jelenthet. A tévés nézettség növelésén kívül a webes megjelenésre is egyre nagyobb hangsúlyt szeretnének fektetni. Egyre intenzívebben jelennek meg a Facebook-on is, a tavalyi év második felében kezdtek el kiépíteni a csatornákat, és lejátszási listákat hoztak létre, mely idáig nem volt. Tudja, hogy a hibáik ellenére elismerik a munkájukat, ezért köszönetet mond, és kéri, hogy fontolják meg a díjemelést legalább egy határozott időre annak érdekében, hogy ezeket a változásokat beindíthassák. Amennyiben nem tudják a tervezett változtatásokat bevezetni, akkor a rendszerük nem fog működni. Úgy érzi, hogy a tervezett változtatásokkal nagy előrelépést tudnak elérni a műsorok tekintetében.

Gromon István polgármester: Ismételten felhívta a figyelmet a kiosztott, Pénzügyi Bizottság által elfogadott határozati javaslat második bekezdésében szereplő számszaki hibára, melynek a javítását előterjesztőként befogadja. „A Képviselő-testület a megemelt műsorszolgáltatási díj fedezetét, tehát a díjmelés által keletkezett plusz kiadást (*az idei évben bruttó 417.600-forint*) a 2017. évi költségvetési rendelet általános tartalékkerete terhére biztosítja.” Az összeg helyesen 401.600 forint. Szavazásra tette fel a kiosztott határozati javaslatot az elhangzott módosítással.

No.: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2017. (II. 23.) Kt. sz. a Pilis TV műsorszolgáltatási díjmelési kérelméről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilis TV-nek a kábeltelevíziós műsorszolgáltatás havi szolgáltatási díjának megemelésére vonatkozó, 2017. 01. 13. napján kelt kérelme alapján a Pilis TV kábeltelevíziós műsorszolgáltatási díját 10%-kal megemeli, azaz a díjat havi bruttó 401.600 forintról havi bruttó 441.760 forintra emeli 2017. március 1. napjától.

A Képviselő-testület a megemelt műsorszolgáltatási díj fedezetét, tehát a díjmelés által keletkezett plusz kiadást (*az idei évben bruttó 401.600 forint*) a 2017. évi költségvetési rendelet általános tartalékkerete terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a Pilis TV-vel kötött műsorszolgáltatási szerződés fentiek szerinti módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

**A Pilisvörösvár 2519 hrsz. alatti ingatlanból a közút kialakításához szükséges rész kisajátítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 44/2017.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. A Szabályozási Terv szerint a Lőcsei utca és környéke összekötésre kerül a Kálvária-dombon lévő utcákkal. A jelenlegi kisajátítás sok éves előzmény után került a Képviselő-testület elé. Sokáig remény volt arra, hogy egy másik ingatlanulajdonossal egyezséget tudnak kötni, de ennek sikertelensége miatt az ügyet bírósági

útra terelték, ezért az előterjesztésben szereplő megoldást, a kisajátítást kell alkalmazniuk. A földmérővel el kell készíttetni a szükséges vázrajzot, hogy látható legyen az út számára szükséges terület pontos nagysága. A szóban forgó részen korábban sokáig létezett útkapcsolat. A zsidótemetőn járhattak át az emberek, de ez a lehetőség a temető felújításával, bezárásával megszűnt, így akik a Kálvária és a Kápolna utca irányából a játszótér felé közlekednek, nagy kerülőutat kell megtenniük. A szabályozási tervben jelölt közutat csak kisajátítással tudják létrehozni.

Kollár-Scheller Erzsébet: Örömet fejezte ki, hogy megvalósul a szóban forgó út. Kérdése, hogy a kisajátítás után egyből megnyitható lesz-e az út, vagy megelőzik bizonyos munkálatok (kerítésbontás)?

Gromon István polgármester: A kerítés áthelyezéséről az önkormányzatnak kell gondoskodnia. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2017. (II. 23.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 2519 hrsz. alatti ingatlanból a közút kialakításához szükséges rész adásvételéhez/kisajátításához szükséges eljárás megindításáról, a tárgyalások megkezdéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 16/2014. (VI. 02.) számú önkormányzati rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és az annak mellékletét képező Szabályozási Terv szerint, a Pilisvörösvár 2519 hrsz-ú ingatlan területéből történő leválasztással új közutat kíván kialakítani.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy ennek előkészítése érdekében a Pilisvörösvár 2519 hrsz. alatti ingatlanra értébecslést készíttessen, illetve a Szabályozási Tervben megjelölt részek leválasztásához szükséges vázrajzot földmérővel elkészíttesse.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan tulajdonosaival tárgyalásokat kezdeményezzen és folytasson le az ingatlanrészek adásvétele/cseréje tekintetében.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 2519 hrsz. alatti ingatlanrész adásvételének megíúsulása esetén a Polgármester jogosult a változási vázrajzon megjelölt ingatlanrészek kisajátítása iránti eljárást az illetékes hatóságnál megindítani.

Az eljárás megindításához szükséges fedezet (vázrajz, értébecslés, stb.) Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 3/2017. (II. 13.) számú rendeletének (kötségvetési rendelet) igazgatási, dologi tevékenység előirányzatában biztosítva van.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 8 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

**A Helyi Termelői Piac működéséről és üzemeltetéséről szóló rendelet megalkotásáról
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 47/2017.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását. Ismertette az előterjesztést.

A rendelet-tervezet komplexen szabályozza a piac működését és a helypénzre vonatkozó emelését, melyet

390 forintról 400 forintra növelnének. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

No.: 13

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2017. (II. 27.) önkormányzati rendelete
a helyi termelői piac működéséről és üzemeltetéséről**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

*Selymes Erzsébet távozott az ülésről 21¹⁹-kor
A Képviselő-testület létszáma 10 főre módosult.*

13. napirendi pont

**A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről
szóló rendelet elfogadása**

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 48/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását az alábbi kiegészítéssel, mely a rendelet-tervezet 13. § -ába egy új, (12) bekezdést helyez: „Az avart és a kerti hulladékot csak október 1. és november 30. között, valamint március 1. és május 15 között, pénteki napokon, 12.00 órától 20.00 óráig, jól kialakított tűzrakóhelyen és telken szabad égetni úgy, hogy az az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa, és az égetés hőszórása kárt ne okozzon. Aki ezt a rendelkezést nem tartja be, természetes személy esetén kétszázezer forintig, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén kétmillió forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.”

Úgy gondolja, hogy nagyon fontos a rendelet megalkotása, mert évek óta büntetlenül lehetett megszegni olyan szabályokat, melyeket a helyi közösségek a közösségi együttélés alapvető követelményeiként megfogalmaztak. Ennek az volt az oka, hogy a 2012-es szabálysértési törvény megszüntette a jegyző hatáskörét a szabálysértésekben, így ezen szabályok betartására nem volt hatásköre a Hivatalnak. Ezt a problémát orvosolta az új önkormányzati törvény, mely lehetővé teszi, hogy az önkormányzatok rendeletet alkossanak, és abban meghatározzák a szabálysértések szankcióit. A most elkészített rendeletben szereplő szabályok eddig is megvoltak a korábbi rendeletekben, de nem tudták szankcionálni őket. Az elhangzott kiegészítés mellett további kiegészítés szükséges a kutyatartás szabályozása miatt, mely a 14. § (4) bekezdésébe kerülne: „Aki a felügyelete alatt álló háziállatot úgy viszi vagy bocsátja közterületre vagy nyilvános helyre, hogy nem tart magánál az állat ürülékének feltakarítására szolgáló megfelelő eszközt, és az állat ürülékét nem takarítja fel, természetes személy esetén kétszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.” Előterjesztőként mindkét módosítást befogadja.

Fresz Péter: Kiegészítené a rendelettervezetet az égetésnél a veszélyes anyagok között a PET-palack, a hulladék és a kábelégetés tiltásával is.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az említett alaprendelet a zöldhulladék égetését szabályozza. A PET-palack és egyéb veszélyes anyag égetése magasabb szintű jogszabály szabályozása alá tartozik, ebben az esetben, tudomása szerint, nincs hatáskörük közigazgatási bírság kiszabására. Amennyiben valakinek tudomása van olyan ingatlanról, ahol veszélyes anyagot égetnek, a cím megadása után a közterület-felügyelők kimennek a helyszínre, jegyzőkönyvet vesznek fel, és feljelentést tesznek a Járási Hivatalnál vagy a Környezetvédelmi Hatóságnál. Ez a hatáskör jelenleg a Járási Hivatalhoz tartozik, igen nagy erőfeszítést jelent az eljárásokban

a bizonyítás és a végrehajtás.

Gromon István polgármester: Információja van arról, hogy a Járási Hivatalok se tudnak hatékonyan eljárni ezekben az ügyekben, ezért kormányzati szinten előkészületek folynak egy olyan jogszabály megalkotására, ami ezt a hiányt kiküszöböli, és hatékony intézkedésre ad majd lehetőséget.

Kollár-Scheller Erzsébet: A rendelet-tervezet 11. § d) pontjában a közterületi parkolóban gépjárművel 8 napot meghaladóan várakozó autóra vonatkozó bizonyítás – „*a kilométeróra állása által bizonyíthatóan nem tett meg utat*” - véleménye szerint nem reális.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Ezekben az esetekben közigazgatási hatósági eljárás indul a tényállás bizonyítására, mely eljárások során a kollégák a Közigazgatási hatósági eljárásról szóló törvény alapján számtalan bizonyítási eszközt legálisan felhasználhatnak a tényállás bizonyítására (okirat, fénykép, tanúvallomás stb.). Úgy tudja, hogy a kilométeróra jelzése Budapesten is bevett bizonyítási eszköz a tényállás bizonyítására. Véleménye szerint ezt a bizonyítási eszközt bent lehet hagyni a rendeletben. Általában azok az autók, melyek mozgás nélkül hosszú ideig a közterületen állnak, nem tartoznak azon új autók közé, melyeknél a kilométeróra állását már nem lehet fotózni. Sajnos van olyan közterületen hosszú ideje parkoló autó, mely rendszámmal rendelkezik, így a magasabb szintű jogszabály szerint jogosan állhat közterületen. Amennyiben a képviselők úgy gondolják, hogy erre nincs szükség, törölhető a rendelettervezetből az erre vonatkozó rész, a bizonyítási eljárásban ettől függetlenül használható a kilométeróra fotózása a Ket. alapján.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint a Hivatal mozgásterét nem szűkíti a végrehajtásban, amennyiben törlik a 11.§ d) pontjában „*a kilométeróra állása által bizonyíthatóan nem tett meg utat*” mondatrészt. A rendelet végrehajtásakor viszont a jelenlegi megfogalmazás úgy is érthető, mintha egy szükséges feltétel lenne a kilométeróra fotózása. Előterjesztőként befogadta a módosító javaslatot, mely szerint kerüljön törlésre a 11.§ d) pontjából „*a kilométeróra állása által bizonyíthatóan nem tett meg utat*” mondatrész.

Schellerné Mikulán Anetta: A bizottsági ülésen is jelezte, hogy nem látja szabályozva a rendelettervezetben a közterületen (például erdőben) való szemetalés, szemét elhelyezésének a bírságát.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A köztisztaság megóvására vonatkozó szabályok több bekezdésben is szerepelnek (felolvasta ezeket).

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Elmondta, hogy a rendelettervezetben minden szabály közterületre, így erdőre is (közigazgatási területen belül) vonatkozik.

Pándi Gábor alpolgármester: Véleménye szerint meg kellene különböztetniük a rendeletben, ha valaki nagyobb mennyiségű szemetet helyez el közterületen (erdőben, ároksparton, tóparton), vagy csak szemetal az utcán (eldobott zacskók stb.).

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A rendelet-tervezet 9. § (1) bekezdése c) pontja egyértelműen kitér rá, a 13. § (5) bekezdése a nagyobb mennyiségű hulladékról rendelkezik, valamint a 6. § (1) bekezdése a közterület rendjének a megsértése is vonatkozik a szemetalésre. Véleménye szerint az erdőt külön nem kell beírni, mert a közterület-felügyeletről szóló rendelet szerint, ami nincs bekerítve, mindenki által megközelíthető, az közterület. A gyakorlatban derül majd ki, mi az a tényállás, ami kimaradt a rendeletből, ekkor módosíthatják a rendeletet.

Kollár-Scheller Erzsébet: Kérdése az árok betemetése kapcsán, hogy amennyiben nem szünteti meg a fennálló állapotot az árkot betemető, ismételten büntethető-e?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az eljárásjogi jogszabály alapján ismételten büntethető, aki a felszólításnak nem tesz eleget.

Kiss István György: Jelezte, hogy a Szabadságligeti vasútállomás parkolójában hetek óta áll 3-4 reklámfelülettel ellátott mikrobusz. Kérdése, hogy ezt szeretnék-e szabályozni? Felhívta a figyelmet a 13. § (1) bekezdésében foglaltakra, mely szerint: „*Aki az ingatlana előtt kiépített járdaszakasz, ill. járda hiányában 1 méter széles területsáv, illetőleg, ha a járda mellett zöldsáv is van, az úttestig terjedő teljes terület tisztántartásáról nem gondoskodik, természetes személy esetén kétszázezer forintig, jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén kétmillió forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.*”

Kérdése ezzel kapcsolatban, hogy azt is büntetik-e majd, aki rendszeresen takarítja, tisztántartja az ingatlana előtti közterületet, de az pl. egy közeli vendéglátó egységbe látogatók miatt mégis folyamatosan szemetes lesz?

További kérdése, hogy a lőtulajdonos is büntethető-e amennyiben nem takarítja el az útról a piszkot? Amennyiben az utcán alkoholt fogyaszt büntethető-e?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A magasabb szintű jogszabály szerint amelyik gépjárművön rendszám van, szabályosan állhat a közterületen. A közterületi alkoholfogyasztás büntethető.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy Kiss István György képviselő úrnak volt régebben olyan javaslata, hogy utcai hulladékgyűjtőt helyez el az ingatlana előtti közterületen. Akkor megbeszélték, hogy el lehet helyezni hulladékgyűjtőt, de az városképi szempontból feleljen meg, legyen egységes a többi, az önkormányzat által kihelyezett hulladékgyűjtőkkel. Ezek a hulladékgyűjtők viszont drágák, ezen kívül a rendszeres ürítésük is plusz költséget jelent. Természetesen nagyon indokolt esetben az önkormányzat bővítheti a meglévő hulladékgyűjtő állományt – melyet az elmúlt években is megtett – viszont ezek ürítése is az önkormányzat feladata, s ennek költségvonzatai is vannak. Amennyiben egy vállalkozás (élelmiszerbolt, vagy kocsmá) generálja a problémát, úgy gondolja, hogy társadalmilag elvárható, hogy az adott üzlettulajdonos oldja meg ezt a problémát. Kérte, hogy amennyiben konkrét igény van rá, térjenek vissza a témára, hogy méltányosan, igazságosan döntsenek.

Kiss István György: Örül a rendeletnek, de biztos sok változtatás lesz majd benne. Még egyszer rákérdezett, hogy jól érti-e azt, hogy az utcán alkoholt fogyasztó ember büntethető a rendelet alapján. Másik kérdése, hogy büntethető-e az a kutyasétáltató, aki az utcán sétáltatja kutyáját, és az állat bemegy valakinek a kertjébe és odapiszkít?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az eljárásjogi szabály kimondja, hogy mindent bizonyítani kell, legális bizonyítási eszközzel (pl. fotó). Ha a tényállások bizonyíthatóak, akkor lehet büntetni. Nem elég feljelenteni, bizonyítani is kell a tényállást. A közterületen való alkoholfogyasztás eddig is tiltva volt a közterület-használati rendeletben, csak szankciója nem volt. A mostani rendelet elfogadása után lesz.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet az elhangzott, befogadott módosításokkal:

- 13. § -ába egy új, (12) bekezdés kerül: „Az avart és a kerti hulladékot csak október 1. és november 30. között, valamint március 1. és május 15 között, pénteki napokon, 12.00 órától 20.00 óráig, jól kialakított tűzrakóhelyen és telken szabad égetni úgy, hogy az az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa, és az égetés hősugárzása kárt ne okozzon.
- 14 § (4) bekezdésébe kerülne: „Aki a felügyelete alatt álló háziállatot úgy viszi, vagy bocsájtja közterületre vagy nyilvános helyre, hogy nem tart magánál az állat ürülékének feltakarítására szolgáló megfelelő eszközt és az állat ürülékét nem takarítja fel, természetes személy esetén kétszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.”
- 11.§ d) pontjából törlésre kerül ~~„a kilométeróra állása által bizonyíthatóan nem tett meg utat”~~ mondatrész.

No.: 14

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2017. (II. 27.) önkormányzati rendelete
a közösségi együttélés alapvető szabályairól,
valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**14. napirendi pont
A Pilisvörösvár 2588/1 hrsz. alatti ingatlan (Lőcsei utcai játszótér és környéke)
művelési ágának megváltoztatása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 39/2017.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozati javaslat elfogadását. A Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatala a Pilisvörösvár 2588/1. hrsz. és 2589. hrsz. alatti ingatlanok tekintetében folytatott térképi határvonal- és terület kiigazítási eljárásban felszólította az Önkormányzatot, hogy a 2588/1. hrsz. alatti ingatlan vonatkozásában kezdeményezze az ingatlanügyi hatóságnál a földterület művelési ágának a jelenlegi állapot szerinti bejegyeztetését. Az eljárásra kérésünkre került sor, a zsidó temető melletti gyalogút ügyének rendezése kapcsán. A Szabályozási Terv az ingatlant, jelenlegi funkciójának megfelelően közparkként tünteti fel. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 15

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2017. (II. 23.) Kt. sz. határozata az
2588/1 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan (Lőcsei utcai játszótér és környéke) művelési ágának
megváltoztatásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hivatkozva a Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal 104/9/2016. számú határozatára a Pilisvörösvár 2588/1 hrsz. alatt nyilvántartott, 4627 m² alapterületű, jelenleg „kivett anyagbánya” megnevezésű ingatlan (Lőcsei utcai és környéke) művelési ágát a természetbeni állapotnak és a 16/2014. (VI. 02.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott Szabályozási Tervnek megfelelően „kivett anyagbánya”-ról „közterület”-re módosítja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ingatlan-nyilvántartási átvezetést kérelmezze a Földhivatalnál.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**15. napirendi pont
A Pilisvörösvár 6187 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 30/2017.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2017. (II. 23.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 6187 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 6187 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában - a 16/2014. (VI. 02.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott célok megvalósítása érdekében - a belterületbe vonási engedélykérelmet a Budakörnyéki Járási Földhivatalhoz benyújtja.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kérelmezett földrészletet a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül ténylegesen felhasználni tervezi, a 16/2014. (VI. 02.) számú rendelettel jóváhagyott Szabályozási terv szerint Lke-4 övezeti előírásoknak megfelelően.

A belterületbe vonással kapcsolatosan felmerülő összes költség (igazgatási szolgáltatási díja, változási vázrajz) az érintett ingatlan tulajdonosait terheli.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont

**Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 8/1997. (VI. 30.) számú rendelet módosítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 43/2017.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

Kiemelte, hogy 5 éve nem volt lakbéremelés, bár igaz az is, hogy jelentős infláció se volt. Összevetve a piaci lakbéréket az önkormányzati lakberekkel látható, hogy az önkormányzati lakbér fele, illetve harmada csak a piaci lakbérnek. Mindig nehéz politikai kérdés, hogy milyen ütemezésben, hogy lehet emelni a lakbéréket, különös tekintettel ezeknek a lakásoknak a sajátos történetére. A bányatelepi lakások bontása után annak idején tulajdonosi jogok helyett csak bérleti jogot kaptak az új lakásban az akkori tulajdonosok, akiknek most általában a gyerekeik lakják azokat. (Az is igaz persze, hogy bérlőként a korábbihoz képest sokkal jobb körülmények közé kerültek.) Úgy gondolja, hogy a 10 %-os lakbéremeléssel még mindig csak a piaci bérleti díjak 50%-a körül lesznek a díjak, de mégis valamennyire megpróbálják ezzel a lakbéréket felzárkóztatni. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

No.: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2017. (II. 27.) önkormányzati rendelete az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 8/1997. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 tartózkodás szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

17. napirendi pont
Pilisvörösvár, Fő u. 77. szám alatti önkormányzati ingatlan
bérbeadási pályázatának kiírásáról
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 38/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Ismertette az előterjesztést.

Az előző két pályázati kiírás során a nyertes pályázók visszaléptek. Ennek elkerülése érdekében, Jegyző asszony javaslatára a pályázati felhívásba 100.000,- forint összegű ajánlati biztosíték kerül beépítésre, hogy a komolytalan pályázókat kiszűrjék. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2017. (II. 23.) Kt. sz. határozata a Fő u. 77. szám alatti önkormányzati tulajdonú épület bérbeadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. december 16. napján kiírt pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítja (mivel Juhosné Stamusz Mónika pályázatát visszavonta), és az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 17/2012. (IV. 02.) önkormányzati rendelet 16. §-a alapján a Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 1/1 tulajdoni hányadában lévő, Pilisvörösvár, Fő u. 77. szám alatti, 3905/1 hrsz-ú ingatlanon lévő, 204 m² alapterületű, földszintes épületet bérbeadásra meghirdeti 1.800 forint/m²/hó alsó limit bérleti díjért, a mellékelt pályázati felhívás és alaprajz szerint.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázatokat terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

18. napirendi pont
Pilisvörösvár, Csobánkai u. 3. szám alatti ingatlanok hasznosításáról
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 52/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Elmondta, hogy hosszú évek óta dolgoztak a Hivatallal együtt, hogy idáig eljussanak. Sok éven keresztül még bérlők voltak ezekben a lakásokban - többségük olyan, aki nem fizetett –, és hosszú évekre tellett, míg a nem fizető bérlőket sikerült kitenni. Annak a bérlőnek, aki rendszeresen fizette a lakbért, cserelakást ajánlottak

fel, és volt olyan is, akitől megvásárolták a tulajdonrészét. Most az épület üres, és teljes egészében az önkormányzat birtokában van, így már a Képviselő-testület elé lehetett tární az ingatlan hasznosításáról szóló határozati javaslatot. A javaslat lényege az, hogy az ingatlanon található öreg, utcafronti épületet bontsák le, majd az udvari, újabb építésű épületet (melyben 4 db 40 m²-es lakás található) alapítsák társasházzá, és értékesítsék. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2017. (II. 23.) Kt. sz. határozata a Csobánkai u. 3. szám alatti ingatlan hasznosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 219 hrsz-ú, természetben a Pilisvörösvár, Csobánkai u. 3. szám alatti 1/1 tulajdoni hányadban Pilisvörösvár Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlanon található 340 m² alapterületű, 6 lakásos, az utcafronton elhelyezkedő öreg lakóépületet (volt Kolónia) elbontatja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az épület bontási munkálatainak elvégzésére vonatkozóan kérjen be árajánlatokat, majd a legjobb ajánlatot adóval kösse meg a vállalkozási szerződést. Az ehhez szükséges fedezet a 2017. évi költségvetési rendelet, 23-as melléklet, 17. során rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület a régi épület elbontását követően az ingatlanra vonatkozóan társasházalapítási dokumentációt készített (mely magában foglalja az alapító okiratot, a szervezeti-működési szabályzatot és a házirendet) annak érdekében, hogy a társasház-alapítást követően a lakóépületben lévő lakások külön albetétként kerülhessenek feltüntetésre.

A Képviselő-testület kéri, hogy a Földhivatali bejegyzést követően a lakásokra vonatkozóan értékbecslés készüljön. Az értékbecslések megismerése után a lakások értékesítéséről valamint a vételár meghatározásáról a Képviselő-testület külön határozatban dönt.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ingatlanra vonatkozóan ügyvéd által társasházi tulajdont alapító okiratot, szervezeti-működési szabályzatot valamint házirendet készíttessen. Felkéri továbbá a polgármestert, hogy a lakások Földhivatali bejegyzését követően értékbecsléseket készíttessen a Csobánkai u. 3. szám alatti ingatlan udvarán elhelyezkedő épületben lévő négy lakásra.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

19. napirendi pont

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. évi munkaterve
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 34/2017.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Felhívta a figyelmet néhány – a megszokottól – eltérő időpontra, melyeket az előző évekből vett tapasztalatok alapján módosítottak: 2017. szeptember 7., 2017. december 14., 2018. március 1.

Az Ügyrendi,- Oktatási és Kulturális Bizottság is tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását kiegészítve azzal, hogy a munkatervben szerepeljen az intézményvezetői pályázat kiírásának, illetve elbírálásának időpontja.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Elmondta, hogy március végére három intézményvezetői pályázatot írnak ki

(GESZ, a Ligeti Cseperedő Óvoda és a Német Nemzetiségi Óvoda vezetőjének pályázata), és június végére tudják elviekben a véleményezési eljárást lebonyolítani úgy, hogy a Képviselő-testület a döntését meghozhassa.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott kiegészítéssel.

No.: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2017. (II. 23.) Kt. sz. határozata a Képviselő-testület 2017. évi munkatervének elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 12.) önkormányzati rendeletének 22. § (2)-(3) bekezdései értelmében elfogadja a jelen határozat melléklete szerinti formában Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. évi Munkatervét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

20. napirendi pont

Javaslat a 2017. évre vonatkozó igazgatási szünetek elrendelésére a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatalban

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 33/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi,- Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Ismertette az előterjesztést.

Az igazgatási szünet 2017. évre javasolt időpontjai 2017. augusztus 14. búcsúhétfő (1 munkanap) és 2017. december 21-től 2017. december 29-ig (5 munkanap). Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 21

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2017. (II. 23.) Kt. sz. határozata a 2017. évre vonatkozó igazgatási szünetek elrendeléséről a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatalban

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 232. § (3) bekezdése alapján a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatalban 2017. augusztus 14., búcsúhétfő napjára (1 munkanap) valamint az év végén 2017. december 21. napjától 2017. december 29. napjáig (5 munkanap) igazgatási szünetet rendel el.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az ügyeleti rendnek az igazgatási szünetek idejére való megszervezéséről, az ügyfelek megfelelő tájékoztatásáról, valamint a köztisztviselői szabadságoknak a fentiek szerinti kiadásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

21. napirendi pont
Civil szervezetek 2017. évi támogatása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 42/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi,- Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta és a korábban megszavazott keretösszeg felosztására részletes javaslatot tett, melyet kiosztós anyagban minden képviselő megkapott.

Amint látható, néhány szervezetnek valamit emeltek a támogatási összegén, ezért is volt szükség a valamivel nagyobb keretre. Leginkább a közszolgáltatást nyújtóknak, így a Pilisvörösvári Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek, a Liget Polgárőr Egyesületnek és a Pilisvörösvári Polgárőr Közhasznú Egyesületnek - akiknek főleg a Vörösvári Napok miatt megnövekedtek a feladataik - javasoltak nagyobb összegű támogatást. Új igénylő a PUFC felnőtt csapata, amely a saját nevelésű, de már felnőtt korban lévő fiatal játékosokból egy csapatot indítana a következő szezontól, s ehhez kér támogatást. Véleménye szerint ez támogatandó, mert évek óta nincs felnőtt csapata Pilisvörösvárnak. Reméli, hogy a 2017-es évben elegendő lesz a civil tartalékkeret összege, mely az idén 400.000 forint. Az előző években változó volt a civil tartalékkeret felhasználás összege, s volt olyan, amikor a keret kevés volt.

Kiss István György: Kérdése Alpolgármester úrhoz, hogy miért pont 3.225.000 forintot igényel a Pilisvörösvári Kézilabda Sportkör, miért nem kerekített összeget?

Pándi Gábor alpolgármester: Nem tudja, nem tagja Pilisvörösvári Kézilabda Sportkör vezetésének, nélküle adták be a támogatási igényüket.

Gromon István polgármester: A támogatási igények vizsgálatánál egyébként nem az igényelt – sokszor irreálisan magas – összeget veszik figyelembe, hanem a reális elosztási elveket tartják fontosnak. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, a kiosztott táblázatban foglalt támogatási összegekkel.

No.: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2017. (II. 23.) Kt. sz. határozata a civil szervezetek 2017. évi támogatási keretének felosztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pilisvörösvári társadalmi szervezetek támogatásának módjáról szóló 19/2010. (XI. 15.) önkormányzati rendelet értelmében, a 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 13.) önkormányzati rendeletnek megfelelően a civil szervezetek számára a jelen határozat mellékletét képező táblázatban foglalt összegekben pénzbeli támogatást biztosít, pénzeszközátadásként.

A támogatások kiutalásának feltétele a fenti szervezetekkel támogatási szerződés megkötése, valamint a sporttelepet vagy más önkormányzati létesítményt használó szervezetek esetében pályahasználati, ill. helyiséghasználati megállapodás megkötése.

Az előző évi támogatásokkal a tájékoztató táblában felsorolt szervezetek szabályosan elszámoltak, mely elszámolás szintén feltétele az ez évi együttműködési megállapodás megkötésének.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozat melléklete szerinti támogatási összegekre kösse meg a támogatási szerződéseket.

Fedezet forrása: 2017. évi költségvetési rendelet.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

22. napirendi pont
Polgármesteri beszámoló
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 53/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No.: 23

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2017. (II. 23.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

23. napirendi pont
Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 32/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

No.: 24

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2017. (II. 23.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

24. napirendi pont
Felvilágosítás-kérés

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Kiss István György: Szeretné megkérdezni, hogy ha az M0-ás fórumon jelen volt, de nem írta alá a jelenléti ívet, amennyiben lehet még, szívesen aláírná.

Gromon István polgármester: Valóban jelen volt Képviselő úr a fórumon, a jelenléti ívet utólag is aláírhatja. Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját, és bezárta az ülést 22¹⁰-kor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**