

Jegyzőkönyv

Készült: 2001. november 29. napján 18⁰⁰ órakor Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Lakossági fórumán

Helye: Pilisvörösvár Községi Ház nagyterme

Jelen voltak: Bíró Benjámín, Botzheim István polgármester, Gromon István alpolgármester, Kárpáti János, Neubrandt István, Nick György, Sax László

Távollétét jelezte: Horváth József, Kós Beatrix, Szakszon József alpolgármester

Nem jelezte távollétét: Fogarasy Attiláné, Halmschláger Antal, Krupp János, Müller János, Pándi Gábor, Süveges Borbála, Zsarnóczi Richárd

Meghívottak közül jelen voltak: Heider László jegyző, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Szimeth István műszaki és beruházási osztályvezető, Szûcs Gáborné Ruzsa Anett Okmányiroda oszt.vez., Dr. Körösy Judit szervezési osztályvezető, Hegyes Józsefné igazgatási osztályvezető, Wéber Mária gyámügyi előadó, Kutasi Jánosné oktatási főelőadó, Schuck Béla a Vörösvári Újság megbízott felelős szerkesztője, Müller Márton NKÖ elnöke

Botzheim István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. A Képviselő-testület nem határozatképes, ezért először a lakossági fórum lesz megtartva. A Képviselő-testület egy évben kétszer tart közmeghallgatást, amivel a törvény előírásainak is eleget tesznek. A közmeghallgatás elviekben egy adott témára összehívott Képviselő-testületi ülés, ezért határozatképesnek kell lennie, és egy adott témában meghallgatják a polgárok véleményét. Az előző évek tapasztalata alapján nem akarják terhelni a Polgármester és a Képviselő-testület részletes beszámolójával a lakosságot, inkább a lakosság véleményét szeretnék megismerni. Az áprilisi közmeghallgatáson az éves költségvetés volt a téma, a mostani lakossági fórum témája az éves költségvetés összefoglalója, ill. a következő év költségvetési koncepciója. A 2002. évi költségvetési koncepciót az előző Képviselő-testületi ülésen fogadta el a Képviselő-testület. Erről készült egy kivonatos előterjesztés, ami kiosztásra került, az érdeklődők megtekinthetik.

A 2001. évről nem kíván részletesen beszámolni, inkább csak a stratégiai változásokat ismerteti. A város életének fontos szakaszát zárták le, az infrastrukturális beruházások fontos részét, befejezték a város csatornahálózatának kiépítését. Ez a feladat a város felének a csatornázását jelentette, illetve az utána lehetséges út helyreállításokat. Elmondhatják, hogy Pilisvörösváron a közművek kb. 100 %-os kiépítettségűek, a burkolt utak a jelenlegi állapotban közel 50 %-osak. Ez a város polgárai számára azt jelenti, hogy a múltat behozták és a jövőbe kell tekinteni. A jövőben az utak 40 %-át még burkolni kell. Új területek is nyíltak, ezek közül az egyik a Futballpálya mögötti un. Északi lakóközterület, ahol közel 300, vörösvári lakosok tulajdonában lévő lakótelek csatornázása és teljes közművesítése áll az Önkormányzat előtt, illetve emiatt szükségessé váló szennyvíztisztító kapacitás megteremtése.

Ez azért stratégiai változás, mert a múlt lezárását jelenti, évtizedes lemaradások behozását, és most már a jövővel foglalkozhatnak. Örül, hogy nem a nyomor ugrasztja a lakosságot össze – kinek van csatornája, kinek van telefonja, kinek van fejlesztési lehetősége, hanem a közös együtt gondolkodás. Azon gondolkodnak, hogy miből éljenek a vörösvári polgárok, mennyire szabad a munkavállalásuk. Az lenne ideális, ha szabadon dönthetnének arról, hogy otthon, a városban vagy a fővárosban dolgoznak, és ha ezt eldöntötték, milyen módon közlekednek. A Képviselő-testület igyekszik a közlekedést javítani, de mindez már a jövő feladata lesz.

Örömmel látja, hogy ahol megépült az aszfaltút, a lakók azonnal füvesítenek, fásítanak, cserjéket és virágokat ültetnek. Érdekes, hogy ahol már megszokták az aszfalt utat, ez a tulajdonosi érzés nem annyira erős, ezen érdemes lenne változtatni.

A fő kérdés, hogy miből éljenek a vörösvári polgárok. Jó tapasztalat és gyakorlat, hogy saját munkájukból otthon éljenek meg. Aki kisiparos volt, és ma vállalkozó, az hamarosan szolgáltatóvá válik. A város fő érdeke, hogy pl. értelmiségi munkahelyek teremtésével csábítsanak ide értelmiségieket, és az értelmiségi szolgáltatásból éljenek, akkor ennek kell megteremteni a feltételeit. Az idei év egyik komoly döntése, hogy egy Klinikum építéséhez kezdeményezték a Rendezési Terv módosítását. Lehetne ez a város az értelmiségiek városa, a fiatalok városa és a kertek városa. Ezen kell gondolkodni. Ritkaság, hogy egy politikus ilyet mond egy ciklus végén. A következő választási ciklus eredménye lesz, és feladata lesz, hogy ezekre a kérdésekre válaszoljanak. Sok részletkérdésre ebben az évben nem tér ki, mert reméli, hogy a

feltett kérdések ezeket a témákat érinteni fogják. Megköszönte, hogy meghallgatták, és várja a kérdéseket.

Majorosné, Kápolna utcai lakos: Műszaki osztállyal van problémája, és ezt már a múltkor is elmondta. Vörösváron úgy látszik, egyes emberek úgy építenek járdát, ahogy ők elképzelik. A Kápolna utca egy lejtős utca. A szomszédja kijelentette, hogy a járdája nem lesz lejtős és előle felszed másfél métert, és ott fogja kialakítani a rézsútot. Előtte a szomszédja a Műszaki osztályon mindent megbeszélt. A felső szomszédja már novemberben beadta a panaszát, mert ő járdát és parkolót épített. Tudomása szerint, ha valaki megváltoztatja az út szintjét és parkolót épít, oda építési engedély kell. Vörösváron sok embert a közterület-felügyelő megbüntetett azért, mert kerítést épít, szépíti az utca képét. Olvasta az újságban, hogy Pécs Pált 100 ezer forintra büntették. Az ő szomszédja járdát, parkolót épít, és teljesen megváltoztatta az út szintjét, és emellett szép kerítést is csinált. Januárban kapott egy levelet, amit ismertetett. Abban az áll, hogy Meláj Péternek vissza kell állítania az eredeti járdát úgy, hogy a viacolor burkolat nem sérülhet meg. Megfellebbezte, kapott egy másik levelet, ami szerint a Hivatal szakemberei helyszínelést végeztek. Ő nem volt jelen a helyszínelésen, a felső szomszéd sem. A szomszédja Meláj Péter elismerte, hogy a szintkülönbség a járda építése következtében következett be, és vállalta, hogy azt saját költségén kijavítja, így nem vált szükségessé határozat kiadása. Mivel közterületről van szó, az Önkormányzatnak van joga ebben dönteni. Amennyiben a bejelentő a munka végzését akadályozza, a továbbiakban őt fogják kötelezni a megfelelő járdaszint kialakítására. A levélben tájékoztatták, hogy a Kápolna u. 41. alatti ingatlan előtti járdaszint helyreigazításával egyben kerül sor a biztonságos közlekedést biztosító járdaszakasz kialakítására. Ekkor a Hivatalban még nem tudták, hogy ő írt egy levelet a Közigazgatási Hivatalnak, amire áprilisban megkapta a választ. A jegyzőtől kapott egy levelet, hogy a szomszédja köteles a járdát helyreállítani, a víz elfolyását biztosítani. Ez egy május 17-én kelt levél. A június 14-i Közmeghallgatás előtt a szomszédja lépett, nem fellebbezést adott be, hanem személyesen járt el az Önkormányzatnál. Azóta semmi nem történt. Augusztusban ismét írt egy levelet, erre ismét kapott választ, ami szerint Meláj Pétert a Műszaki osztály felszólította, hogy csinálja meg a járdát, de Meláj Péter nem fellebbezett, de újra betonozott, olyan szinten, hogy azt érdemes megnézni. Október elején megkereste a Műszaki osztályt, de nem volt semmi fejlemény. A szomszéd nem fellebbezett, áll a téma, ott a csúszós út.

Hogy dolgozik a Műszaki osztály törvényesen? Szimeth úr annak idején azt mondta, hogy azért engedte meg, hogy a jó szomszédi viszony megmaradjon. De neki Meláj Péter már sok rosszat tett. Addig fog levelezni, amíg történni fog valami, nem fogja annyiba hagyni. Október elején beszélt a Polgármesterrel, aki azt tanácsolta, hogy beszéljen a Jegyző úrral, és mondja el a véleményét. A Műszaki osztály összetart, mert a szomszédasszonya a Hivatalban dolgozott. Kétszer kért időpontot a Jegyző úrhoz, de nem jutott be.

Botzheim István polgármester: Kérdése volt a Jegyző úrhoz, hogy véleménye szerint ebben az ügyben és más ügyben is, igazságos volt-e az eljárás, kerítésért büntetnek, másért nem.

Heider László jegyző: Elmondta, hogy ez egy egyedi államigazgatási ügy, nem hiszi, hogy a lakossági fórum egyedi lakossági ügyek rendezését szolgálná, de azért szeretne reagálni rá. A törvények és jogszabályok a város területén mindenkire egyformán kötelezőek és alkalmazandóak. Erről valóban beszéltek már, de a munkatársai a törvények és jogszabályok betartásával dolgoznak. Minden ügyben a Hivatal a törvényesség betartásával jár el, előfordult, hogy egy képviselővel szemben is eljártak és szankciót alkalmaztak. Ezért azt az állítást, hogy a Hivatalban összefonódások, együttműködések vannak, sértőnek tartja. Nem hiszi, hogy a hölgy állítása kimeríti a valóságot, hogy a Hivatal nem szakszerűen és nem törvényszerűen járt volna el. Megkérte Szimeth István műszaki osztályvezetőt, aki többször folytatott az ügyben meghallgatást és eljárást, hogy fejtse ki bővebben a véleményét.

Szimeth István műszaki osztályvezető: A hölgygel több esetben beszélgettek, és amit most a hölgy elmondott, nem teljesen fedi a valóságot, miszerint nem történt eddig semmi. Meláj Pétert kötelezték a járda helyreállítására, úgy hogy a felső és alsó lakó járdával egyenlő szintben kell helyreállítani. Erről Meláj Péter határozatot is kapott, felszólították, hogy ezt terveztesse meg és építtesse meg. Ez nem történt meg, ezért egyszer 20 ezer forint, egyszer 50 ezer forint pénzbírsággal lett sújtva, és tudomása szerint most 100 ezer forintra szóló pénzbírság ment ki a részére, amit Meláj Péter megfellebbezett, és a fellebbezés a Közigazgatási Hivatalhoz lett felterjesztve. A Műszaki osztály a törvényesség keretén belül ennyit tud tenni. Nem tudják kényszeríteni Meláj Pétert, hogy végezze el a munkát. A lépéseket a Műszaki osztály folyamatosan megtette. Senki nem játszik össze senkivel, a törvény erre ad csak lehetőséget.

Mátrai Mátyás: A Polgármester úr azt mondta, hogy a szolgáltató kisiparosok mellett van a Polgármesteri Hivatal és a Képviselő-testület. Neveket nem akar mondani, de többen tudják, hogy a Bányatelepi ABC áruház és a saját építkezése problémákba ütközik. Úgy tudja, hogy a Hivatalból egyes emberek próbálták

megakadályozni a munkálatokat. Tudja, hogy hibát követtek el a kivitelezés során, de szeretné tudni, hogy lehetne úgy visszaporgetni a dolgokat, hogy minden szabályosan történjen.

Botzheim István polgármester: Egy példát mond el, hogy milyen helyzetben van egy képviselő, vagy egy politikus. A Képviselő-testület egyetértésével megkeresett egy személyszállító kisiparost azzal, hogy a Széchenyi tervhez pályázzanak közösen egy busz vásárlására, amivel szállítanák a vasútállomáshoz az utasokat. Másnap egy állampolgár megkereste, hogy a szóban forgó kisiparost szólítsák fel, hogy tegye át a jelenlegi telephelyét máshová. Ketté kell választani az ügyet. A város érdeke azt kívánja, hogy együtt működjenek a vállalkozókkal, pl. együtt vásároljanak egy buszt, hogy jó kapcsolat alakuljon ki a vállalkozókkal. Ugyanakkor mások arra kérik, hogy támadja meg a vállalkozót, illetve figyelmeztesse a törvényes kötelezettségére. Politikusként mind a kettőt továbbítja. De ha figyelmeztetni kell valakit a köteletségére, az a törvényes úton menjen, tegyen bejelentést a panaszos a jegyzőnél. Ha egy képviselőhöz érkezik egy bejelentés, pl. hogy egy építkezés nem a terv szerint folyik, abban az ügyben kötelességszerűen felszólal, interpellál, az a kötelessége, hogy ezt a bejelentést továbbítsa az illetékes felé. Ez nem azt jelenti, hogy a képviselő haragszik valakire, akadályozni akarja, csak a kötelességét teljesíti. A parlamentben néha egész kis ügyekbe interpellálnak, mert egy lelkiismeretes képviselőnek az a feladata.

Jászberényi úr: A Közmeghallgatáson legutóbb kétszer ennyien voltak jelen. Ezt annak tudja be, hogy Ligeten egyetlen egy hirdetőtáblára nem volt kitéve a felhívás. Előzőekben a Kábel-tévében is hirdették a Közmeghallgatást, most ott sem jelent meg. Illett volna meghívni, és megjelenni az országgyűlési képviselőnek, vagy a Megyei Közgyűléstől valakinek, hogy személyesen hallja az itt elhangzó problémákat. Első kérdése, hogy a Kábel-tévé tulajdonjogával és a személyszállítással kapcsolatban történt-e valami, mert olvasta a Vörösvári Újságban, hogy szerződésmódosítás fog történni. A Kábel-tévében volt kb. három hete egy Vörösvári Magazin műsor, amit valószínűleg a Kábel-tévé társaság hibájából némafilmként közvetítettek. Csak a Polgármester urat lehetett látni, ahogy tárogott. Beszél a piliscsabai Kábel-tévésekkel, véleményük szerint semmi akadálya, hogy a Közmeghallgatást élőben közvetítsék, vagy felvételről lejátsszák. Piliscsabán vannak olyan gyűlések, amikor telefonon is feltehetnek a lakosok kérdéseket a képviselőnek. Az, hogy a lakosság kis létszámban jelent meg a Lakossági fórumon, annak is betudható, hogy van olyan képviselő, aki az utóbbi 4 Közmeghallgatáson nem volt jelen. Kérdése, hogy van-e valamilyen szankció, ha egy képviselő nem jelenik meg a Képviselő-testületi ülésen vagy a közmeghallgatáson. Gárdonyi utat aszfaltozták, először elkezdtek osztott pályásan építeni, de a lakók szoltak, hogy nem tudnak befordulni teherautóval, ezért máshogy folytatták az építést. Jobb ez a megoldás, mert ha valaki beállt volna egy teherautóval az utcában, nem lehetett volna az közlekedni. Vörösváron sürgősen meg kell oldani a gyalogátkelőhelyeket, vagy a közlekedési lámpák kérdését, mert az utóbbi pár évben négy halálos gázolás is történt. Sötétben mennek az idős asszonyok templomba, és sok a baleset.

Kérdése, hogy mi az oka annak, hogy az útépitések ennyire elhúzódtak. Ha beköszöntött volna a hideg idő, a Gárdonyi utcát be se tudták volna fejezni.

A Vörösvári Újság szeptemberi számában olvasta, hogy elhúzódott az útépitési kölcsönnek az elbírálása. Miért kell 3 millió forintot szakértői díjra kifizetni, nincsenek a Hivatalban műszaki szakemberek, akik ezt el tudják bírálni, és elő tudják segíteni?

Mi indokolta azt, hogy nem tartották be az újságban megjelentetett útépitési sorrendet. 10 utca volt az újságban felsorolva, de nem volt utalás arra, hogy azokban az utcákban, ahol idén csatornáztak, milyen pénzből építették meg az utakat. Ligetnek van kb. 750-800 ingatlan, de se a Gázközmű Társaság első üteménél, sem a második ütemben nem kapott egy cm utat sem, de valószínű, hogy ebből a pénzből épülnek az utak.

Botzheim István polgármester: A hirdetéseknek utána nézett, és a felhívás el lett küldve a Kábel-tévének, de nem tették fel. A plakátok ki lettek helyezve, de ő sem látott egyet sem. Az illetékesek megtették amit lehet, de az ő véleménye szerint is jobban kell ezt megszervezni.

A Kábel-tévé tulajdonosi változás két éve húzódik, másfél éve hoztak határozatot, hogy értékesíteni kívánják, és akkor meghatározták a feltételeket is. Az egyezkedés mind ez ideig elhúzódtott. A Képviselő-testület egy hónapja hozott egy döntést (mivel a Kábel-tévé tulajdoni arányában 50 % közvetve az Önkormányzaté), megbízzák az érintett intézményvezetőket, hogy együttműködve a Kábel-tévé magántulajdonosaival, tegyenek intézkedéseket az eladásra. A tulajdonosok a Kábel-tévé értékesíthetik közvetlen eladás útján, vagy pályázat útján. A Gimnázium igazgatójától kapott utolsó értesítés szerint pályázatot írnak ki. Ha nem teszik ezt, kiszolgáltatják magukat a nyomuló Kábel-tévé társaságoknak. Ilyen társaság a MATÁV, amely tudomásuk szerint Ligeten már elkezdte kiépíteni a hálózatát. Egyféle

joghézagot kihasználva a Kábeltévé társaságok szakmai és építési engedély alapján létrehozhatnak egy kábelrendszert, ami önmagában nem baj, mert ezek a rendszerek korszerűek lesznek, és jó, hogy minden házhoz üvegszál kábel megy. De az nem jó, hogy ezt a már meglévő társasággal nem egyeztetik, és azt ki akarják szorítani, sőt hátrányos helyzetbe akarják hozni. Épp ma írt egy levelet a Kábeltévé társaságnak, amelyben leírta, nem tudja elképzelni azt, hogy egy másik társaság átvegye a jelenlegi Kábeltévé szolgáltató szerepét anélkül, hogy működési engedélyt vagy bármi egyéb engedélyt a város politikai vezetésével ne egyeztetne. A pályázat alkalmat adott volna arra, hogy a város vezetése a feltételeket tisztázza. Most egyértelműnek látszik, hogy a MATÁV Kábeltévé kerülgeti az itteni Kábeltévé társaságot. Emiatt a jelenlegi tulajdonosok szerint a Kábeltévének nem sok az értéke. Ő személy szerint annak örülne, ha a piaci helyzetben elsősorban nem az ár alapján, hanem a versenyben megméretett műszaki alkalmasság alapján kerülne a Kábeltévé eladásra.

Vörösváron mindenki azt hiszi, hogy szabályosan bejelentett, szabályosan működő Kábeltévé társaságok szolgáltathatnak mindenhol. De Liget egy részén és Szentivánon senki nem tudja, hogy ki a szolgáltató, nincs Kábeltévé társaság. Ha Vörösvár 2/3-át valamilyen engedéllyel szolgáltató cégnek eladják, át lehet adni a piacot úgy, hogy nem kell újból a rákötésért fizetni. De ha Ligeten épít valaki egy új hálózatot, és újra kéri a belépési díjat, abból véleménye szerint botrány lesz. Ezt próbálta a szolgáltatóknak világossá tenni, ragaszkodnak ahhoz, hogy a vevő tegyen egy olyan nyilatkozatot, hogy sehol vörösvári polgároktól nem kérnek rákötési díjat.

A képviselők jelenlétével kapcsolatban, minden fórumon elmondja, hogy a képviselőket a választók választották meg, semmi függelmi kötelék a Képviselő-testület tagjai között nincs. Ha a képviselők jól dolgoznak, partnernek tekintik egymást, akiket a választók akarata ültetett egymás mellé, és együtt kell dolgozniuk minden áron. A saját lelkiismeretén kívül nem tud ráhatni senkire.

Gárdonyi utca osztott pályájával kapcsolatban elmondta, hogy egy osztott pálya van, az Eperjesi utcában. A cél az volt, hogy ahol kihajtanak az emberek, találjanak minél előbb aszfalt utat. Jellemzően széles utcákban jön az igény az osztott pályára, de amint nem találkozott az ottani polgárok akaratával, megszüntették ezt a gondolatot.

Őt is megrázta a Büfénél történt halálos baleset, a körülményeit ismeri. Nem nyugtatta meg az a Képviselő-testület által hozott határozat, hogy a baleset helyszínén is lámpás átkelőhelyet akarnak létesíteni, és egyéb átkelőknél felfestett zebrákat, Pilisvörösváron még 5 helyen. 1990-től 1993-ig folyamatosan a költségvetésben félretéve volt téve pénz a lámpára, de nem tudtak engedélyt kapni a közút kezelőjétől. Év elején a közút kezelői bevallották, hogy 160 %-kal túlterhelt a 10-es út és ez ellen nem sokat tettek eddig, valamint elismerték, hogy nem is adtak volna engedélyt az átkelőnél a lámpára. Abban lehet bízni, hogy ennek a közúti igazgatóságnak Pest megyében lassan csak a 4-es és a 10-es főút lesz a legfőbb dolga, illetve most már csak a 10 főút. A Képviselő-testület megkérte a gyalogjárdák és a lámpás átkelők kialakítását, de az a szakmai szervezet, ahol 10 éve ugyanazok a munkatársak vannak, még ígéretet sem tett. A Pest Megyei Közgyűlés elnökének kabinetfőnöke azt mondta, hogy a gyorsított kormányprogramban benne van a 10-es főút is.

Ez az út három helyzetben okoz problémát Vörösvár lakosságának. Ha be akarnak jutni a városba, a torlódás már kijön egész a benzinkútig. A másik helyzet, hogy ez a teljes fővárosba menő forgalom a városon megy keresztül és komoly egészség romboló hatása van. A harmadik a hazafelé tartó forgalom dugója. Ez a dugó már a 10-es út 160 %-os feltorlódását mutatja.

A minisztérium hatásköréhez tartozik az Ürömi lámpa, a 10-es főút onnan fogva az a Főváros ügye. A Fővárossal együttműködve az a feladat, hogy legyen egy híd az Aquincumi híd mellett, legyen egy elkerülő belső körút az Óbudai temető északi oldalán, és legyen egy 10-es elkerülő út. Ha ez nem valósul meg, akkor az elkerülő úttal annyi javul csak, hogy nem Vörösváron keresztül megy ez a forgalom, és valamennyire haza lehet jönni, de a bemenetel javulása csak akkor várható, ha a Főváros is partner ebben.

Az országgyűlési képviselőt valóban meg kell hívni, és meg is fogják hívni a legközelebbi Közmeghallgatásra. Frajna Imre úr tart fogadó órákat is, de jó lenne, ha ilyen fórumokon is megjelenne. Meg fogja hívni az országgyűlési képviselőt a csatorna ünnepélyes átadására is, és az abból az alkalomból adandó fogadásra is. A megyei önkormányzat párhuzamos önkormányzat, ha a Megyei Fejlesztési Tanács keretén belül évenként 2-3 milliárd forintos pályázatásra kerül sor, abba „direktbe” nem tud a Megyei Tanács elnöke, vagy alelnöke bele szólani. De udvariasságból szívesen látja a T. Mészáros Andrást, és a csatorna átadásra is meg fogja hívni, mert jelentős segítséget adott, mint FIDESZ politikus ebben az ügyben.

Útépítésekkel kapcsolatban elmondta, hogy két hónapja a Vörösvári Újságban ismertette a helyzetet. A Képviselő-testület egy egységes csomagot tárgyalt és határozott el a csatornaépítéssel párhuzamosan. A párhuzamosság és a vele való egyidejűség azért került felszínre, mert lehetőség van a csatornatámogatás által nyújtott lehetőségek maximális kihasználására, ahogy ezt meg is tették. Ez azt jelenti, hogy a csatornaépítés úthálózatát egy a folyamatban megépítik. A teljes hálózat durván felét a helyreállítás adta. A

másik felét egy 200 milliós hitel felhasználása adta volna. Most számoltak el a csatornával, de a csatorna befejezése azt mutatta, hogy a 200 millió forintot az árak vagy a korábbi rossz becslések miatt, már elhasználták. A sorrend szerint a maradék utak megépítéséhez újabb hitel felvétele szükséges. A hitel felvételéről a Képviselő-testület fog dönteni a következő költségvetési évben. A kiosztott grafikon szerint - amit a Hivatal gazdasági vezetője dolgozott ki - látható, milyen bátran és milyen következményekkel lehet felvenni a következő években hitelt. A Képviselő-testület bátorságán múlik, hogy ezzel a lehetőséggel élni kíván-e. Az útépités elhúzódsát az okozza, hogy elszámolták magukat. A szándék változatlan és az ismertett sorrendben. A sorrend meghatározása elvi alapon történt, hogy menekülő utak és zárt körutak rendszere alakuljon ki. Ennek az alapját megteremtették. A további hitelfelvételt igénylő útépitések előkészítése, tervezése, közbeszerzési eljárása a következő év munkája lesz. Azt írta az újságban, hogy 2003-ra a teljes úthálózatot el lehet készíteni. Úgy érzi, hogy az útépités és csatornaépítés összekovácsolta a Képviselő-testületet. Szakszon József alpolgármesternek köszönhető a folyamatos egyeztetések módszere. Állítja, hogy a csatornahálózat elkészítése kemény viták, de közös elhatározás és döntések eredménye. Ugyanilyen eredmény az útépités. Ebben teljes egység van a Képviselő-testületben. Nem volt jó érzés azt tudni, hogy elfogyott a 200 millió forint, de az eredménye itt van. Pótolhatatlan és elvitathatatlan eredmény, hogy gyorsan és precízen készültek el az utcák, és pl. a Pozsonyi utcában a teljes vízhálózatot kicserélték az út alatt. A Képviselő-testület merészsége és felfogása kellett ahhoz, hogy ezek az utcák elkészüljenek.

A felszólalásban valami tévedés van, hogy a Gáztársulás pénzből épültek az utak, ezek mind magán társulások voltak, és sose láttak abból pénzt a végén, nem tudják maradt-e vagy sem ezekből a pénzekből. Az utak hitelből és az úthelyreállítás lehetőségéből épültek meg.

Jászberényi úr: A legtöbb utcában nincsenek névtáblák, véleménye szerint legalább az utcák elejére kéne kitenni névtáblákat. Lehetne előrejelző táblákat kitenni, hogy a következő utca pl. Vörösmarty, Csokonai utca. Sok kistelepülésen ez már megvan.

Botzheim István polgármester: Megvannak erre az árajánlatok, ez több millió forintos ügy, erre a költségvetésben pénzt kell biztosítani. Az útépités befejezéseket a táblázásokat el fogják végezni. El kell döntenie azt is, hogy melyik irányban legyen egyirányú az utca. Utána fog nézni.

A Képviselő-testület határozata alapján elkészült egy új szerződés a RUMPOLD-Bicske Kft-vel, és ez a szerződés tárgyalás alatt van. Némi engedmény látszik megfogalmazódni. Megvizsgálták annak a lehetőségét, hogy nem tévedtek-e az átszámításban, a térfogat utáni számlázásnál. Az eredeti szerződés és az abból adódó infláció szerinti évenkénti áremelés történik meg folyamatosan. A RUMPOLD Kft. kedvezményeket ajánlott fel, Képviselő-testületi döntés szükséges ahhoz, hogy miben egyeznek meg.

Jászberényi úr: Mi az a több mint 3 millió forintos szakértői díj?

Botzheim István polgármester: Nem tud erről, majd a Műszaki osztály vezetője válaszol.

Heider László jegyző: Kritika hangzott el a tájékoztatással kapcsolatban. Ismertette, hogy a lakosság értesítése a Közmeghallgatás megrendezéséről a korábbi gyakorlatnak megfelelően történt. Minden esetben a megszokott helyeken plakátokat helyeznek ki, sajnos ezeket a plakátokat sokszor letépi. Megtörtént, hogy egy szakaszon többször kellett kitenni a plakátot. A plakátokon felül 259 db névre szóló meghívó ment ki a mai lakossági fórumra. Hogy kik, miért nem jöttek el, azt nem a jelenlevőknek kell megválaszolni, ez a távolmaradók felelőssége.

Szimeth István műszaki osztályvezető: A csatornával kapcsolatban műszaki ellenőri díj került kifizetésre, más szakértői díj tudomása szerint nem került kifizetésre.

Szabó Ferenc: Nem falugyűlésre készült, hanem a jövő évi koncepció megtárgyalására. Örömmel hallotta Polgármester úr által a kérdésekre adott válaszokat. A médiában hallani, hogy az önkormányzati beruházások ellenőrzésekor, csatornaépítések és csatornához tartozó útépitések vonatkozásában milyen hiányosságokat tapasztalnak egyes községekben. Pl. az állami támogatásokat a csatornához tartozó utaknál is visszaigényelték, ami nem szabályos. Ezért örül, hogy Vörösváron ilyen kérdésekben nem volt gond. A csatornahálózat és az ehhez kapcsolódó útjavításokkal összefüggésben millió kérdést lehetne feltenni. Hallgatott egy rádióműsort, hogy a helyi beruházások pályáztatásánál milyen szabálytalanságok vannak. Például a kivitelező alacsonyabbnak tervezi meg a beruházás induló összegét, megkapja a beruházást, elkezd a munkát, de nem elég a pénz, a munkát be kell fejezni, ezért pótköltségvetést kell készíteni, így az összköltség magasan az alsó határ felett van. A jövőben nagyon oda kell figyelni, hogy a

munkát ki kapja meg. Mert itt akkor mindenki jól jár, a beruházás be van fejezve, a beruházó is jól járt és elvileg még egy páran jól járhatnak. Ezért a jövő évi koncepcióban oda kell erre figyelni.

Polgármester úrtól kérdezte, hogy a külterületi ÁRT fejlesztése miért ilyen vontatottan halad. Látja Ürömön, Piliscsabán, Szentendrén, Solymáron, hogy külterületi lakóövezeteket építenek, és ott milyen nagy mozgolódás van. Amíg a helyi ÁRT készítését nem gyorsítják fel, az ottani tulajdonosok tétlenségre vannak kárhozthatva.

Nem fejeződött be Vörösváron a földkiadás. 2 %-os tartalék földet az Önkormányzat részére átadtak. Ennek a tartalék földnek a nem mozgatása óriási problémát okoz az Önkormányzat munkájában, nem tudja megvalósítani a külterületi beruházások megindítását. Az ország ennél előbbre van. Ez a kérdés kb. 150 embert érint. Az Önkormányzat illetékes hivatalának, a falugazdának fölfelé meg kell próbálnia ezt a helyzetet a holtpontról kibillenteni.

Bruckner Kata: Az emberek egy része 6 órakor indul el munkába, vagy vásárolni, ezért furcsának tartja, hogy reggel 6 órakor lekapcsolják a közvilágítást. Jó lenne, ha 6 órakor a sötétben még égnének a lámpák a 10-es főúton.

Polgármester a választási füzetében megígérte, hogy pályázatok figyelésére egy embert fog ráállítani, vagy egy bizottságot felállít erre a célra. Kérdése volt, megtörtént-e ez, mennyi pályázatot nyújtottak be, és mennyit nyert az Önkormányzat.

Botzheim István polgármester: Később fog erre válaszolni, és a válasza a jegyzőkönyvben megtalálható lesz.

Szabó úr kérdéseire válaszolta, hogy egy beruházást nem lehet alul tervezni. Ha valóban kint van a piacon, akkor a beérkező ajánlatok megmondják, hogy mennyi a középár. Az más kérdés, hogy a középárat ismerte egyes önkormányzatok kihasználnak minden lehetőséget. Nagy különbség van közöttük, hogy az egyik parlamenti képviselő a saját cégei felé igyekezett irányítani az üzleteket. A jelenlévő Képviselő-testület ilyenben nem gondolkodik. Az útépitésekre és csatornaépítésre vannak olyan lehetőségek, hogy a törvényben meghatározzák, hogy egy fm csatorna mennyibe kerül. Vörösvár esetén ezt 25 ezer forintban állapították meg. Hogy valójában mennyibe kerül egy fm csatorna, az a beadott pályázatokból derül ki. A műszaki tervek ismeretében beadott pályázatokból kiderülhet, hogy 19 ezer forint egy fm csatorna, és döntenek arról, hogy a 19 és 25 ezer forint különbségét elveszik, vagy nem. Benne van, mert nem jelentette fel az előző önkormányzatot ilyen ügyben. Olyan országos gyakorlat folyik, ami a város érdekét szolgálja. Nem jelentette fel az előző testületet, mert senki nem járt volna jól, de a város veszített volna. Ezért vonja be a jelenlevőket, bár már érzi a jelét, hogy az Önkormányzatot feljelentették. A teljes beruházás 600-800 millió forint, és amit esetleg az Önkormányzatnak vissza kell fizetni, 60 millió forintra tehető. Az Önkormányzati törvény szerint a polgármester felel a gazdálkodás szabályosságáért, a Képviselő-testület a biztonságáért. Amikor azt mondta, hogy 100 %-os egyetértés van ebben a munkában, nem a felelősség áthárítása a célja, mert a felelősséget nem lehet kollektivizálni. Az mondhatja, hogy a város érdekében tette, hogy vitatkozott egy APEH ellenőrrel, milyen széles volt a meglévő burkolat, és milyen széles az új. Ha valaki fel akarja jelenteni az Önkormányzatot, a saját városukat, azt tudja csak erre mondani, hogy a város érdekében tette. Az utak készen vannak, és ott vannak a városnak. Nem törvénytelenység történt, hanem a lehetőségek maximális kihasználása. Ezt fontosnak érezte, hogy elmondja.

A Rendezési Terv valóban lassan halad, de még mindig a múlttal kell foglalkoznia, a földkiadás utáni helyzettel, és azzal a nyomással, ami vállalozási igényként lép fel. A Képviselő-testület többségének nem tetszik, és nem kívánják követni azt a gyakorlatot, ami Piliscsabán, Ürömön folyik. Ezek a helyeken telekspekulációs célból a város zöldfelületeinek a kijátszása, átjátszása történt. Ezek nem olyan folyamatok, ami egy Képviselő-testületre és egy polgármesterre rázúdul, és nem lehet ezeknek ellenállni. Ahol megtörtént, ott a Képviselő-testület és a polgármester tevékeny hozzájárulásával történt meg. Pilisvörösváron 80 hektár van kijelölve vállalkozásra. Aki vállalkozni akar, az megteheti. Pilisvörösvár kezében volt az ipari park létrehozásának lehetősége, senki nem vetheti a szemükre, hogy nem teremtették meg ennek a feltételeit. De arra büszkék lehetnek, hogy ha valaki, pl. a kiserdő környékét kinézte lakópark építésére, ennek a szándéknak ellenálltak. Azért csábító Pilisvörösvár, mert olyan a környezete, amilyen jelenleg, és ezért nem lesz Piliscsaba 10 év múlva csábító, mert tönkre tették. Ha valaki elindul déli irányban Budapestről, csak beépített területeket lát. Vörösváron, ha valaki akar építeni, befektetni, van építési telek, van lakótelek, van vállalkozási terület, megteheti azt. A lakóparknak az indítéka, hogy a fővárosból az emberek a lakótelepről kijönnének, és meg tudnak fizetni egy normális családi házat. A másik indíték a kárpótlásból adódó helyzet, hogy viszonylag olcsón lehetett földterülethez jutni, és a további tulajdonosok is piaci áron alul szerezhetnek szántóföldet. Ha az Önkormányzat elég balek, vagy megveszi, vagy belterületbe vonja a területet, de az nem a város érdeke. Nem állítja, hogy Vörösvárnak nincs

szüksége új beköltöző emberekre, de állítja, hogy Vörösvár megválogathatja, ki költözzön be. Tisztességes, dolgozni képes, értelmiségi emberekre van szüksége Vörösvárnak. De ennek nem az a módja, hogy kinyitnak olyan lakóterületeket, ahol a fő érdek az, hogy a tulajdonosok megvették a földet 10 forintért, eladják 1000 forintért, oda csődítenek egy csomó embert, és utána kivonulnak. Előkészítés kérdése, hogy megcsinálták-e a területen a közműveket, az aszfalt utat. Ezeket karban kell tartani. Az oda költöző polgároknak szolgáltatást kell nyújtani, a gyermekeket oktatni kell. Ma a szolgáltatások jelentős részét nem tudja az állam fedezni, azt a helyi adófizető emberek pénzéből kell megtenni.

Az Ürömi polgármesterrel beszélt erről, és kiszámolták, hogy amit sikernek gondolt, hogy beengedett egy ilyen lakóparkot, minden egyes család beköltöző személyére az önkormányzat felé befizetett 900 ezer forint gyerekenként hibázik további egymillió forinttal. A befizetett összeg iskolafejlesztésre került felhasználásra, de a bővítés csak a jelenlegi deficitet szolgálta, a következő éveket nem.

Tisztelt, hogy vannak vállalkozások, van Széchenyi Terv, de az igazi mezőgazdasági vállalkozók nem akarnak építeni, és nem akarják a területüket belterületbe vonni. Vannak Vörösváron akik 100 hektárt művelnek, és van aki 130 hektárt. De senki ne mondja, hogy 6 hektáronként kell egy gépszint csinálni. Ez ugyanolyan álságos folyamat, mint ahogyan a zárkertek kialakultak. Gondolják végig, 6 hektáronként építenek egy gépszint, ami átalakul kastélyá, körbe lesz magas fallal véve, aztán aszfalt utat kell oda vinni, és végén Vörösvár nem úgy fog kinézni, ahogy most kinéz. Mondják rá, hogy konzervatív, de ezt az élet majd eldönti. Felkérte a jelenlévő Hámori urat, ismertesse, hol áll a földkiadás.

Hámori József: Szabó úr félreértette a dolgokat. Úgy mondta, hogy 2 % tartalék földet átadtak az Önkormányzatnak. Ez nem igaz. 4 évvel ezelőtt lejárt a Földkiadó Bizottság mandátuma. Jegyzőkönyv formájában minden tétel át lett adva az FVM-nek, és nem az Önkormányzatnak. Tény, hogy vannak rendezetlen tételek, ezek a tételek azt a célt szolgálják, hogy ha valakinek az igénye nem nyert kielégítést, ebből a 2 %-ból rendezni lehet. De ez nem az önkormányzat feladata, hanem a Földművelésügyi Minisztérium Pest Megyei Hivatalának a feladata. Ez a 2 % jelenleg fennáll. Ebben még az lehet az igény, hogy a Jegyző és a mezőgazdász segítse elő, hogy ez a kérdés minél előbb rendeződjön.

Botzheim István polgármester: Hámori úr ígéretét kérte, hogy a továbbiakban folyamatosan beszámol a Képviselő-testület felé ennek az ügynek az állásáról.

Hámori József: Ebben a kérdésben már több éve konzultál a Polgármester úrral. Még az első szabadon választott Képviselő-testület bízta meg ezzel a feladattal, azóta tartják a kapcsolatot, ami ugyan az utóbbi időben megromlott. Az igény az, hogy a Képviselő-testület egy reális tájékoztatást kapjon, vannak-e telek spekulánsok, és kik azok. Felajánlotta, hogy nagyobb terjedelmű beszámoló anyagot készít a Képviselő-testületnek, ha ezt igénylik és napirendre tűzik.

Botzheim István polgármester: Most rögzíti és élni fog az ígérettel.

Dr. Gábeli Zoltánné: Köszönetet szeretne mondani a búcsú környékén lakók nevében. Először a Polgármester úrnak, mert észrevette, a búcsú környékén élő lakóközösség kínját, baját, amit a búcsúval kapcsolatban elszenvettek. Különösen Kárpáti képviselőnek mondanak köszönetet, aki az egésznek az elindítója volt, és jelesre vizsgázott emberségből. Megköszönték a Műszaki osztálynak, hogy az előterjesztés elkészül a december 10-i Képviselő-testületi ülésre. Jegyző úrnak köszönik, aki elmondta, hogy évek óta ismeri a problémát, és ezt a helyzetet tarthatatlannak tartja.

Idén különösen nagy pusztítást végzett a búcsú. Ennek ürügyén a lakóközösség és a lakosságból még sokan mások megbízták, 260 aláírással, hogy járjon el ebben az ügyben. Nem tudja elfogadni az egyik képviselő azon állítását, hogy aláírást mindenhol, mindenkitől lehet gyűjteni. Ez egy szándéknyilatkozat, egy kérelem azok felé, akik a döntést hozzák. Az egyik lakónál idén olyan tüzeset történt, hogy a ház előtt lévő egész tujasor leégett, az ott álló autó és a ház is leéghetett volna. A tűzoltó parancsnok úr is elmondta, hogy a búcsú helyét nem lehetett megközelíteni, legfeljebb helikopterrel. A tüzet csak „szerencsével” kerültk el. Volt olyan, akinek a családtagját hordágyon vitték el, és volt, aki a petárdázás miatt infarktust kapott. A petárdákat a postaládába dobták be a búcsúba kilátogató egyes emberek. A Mentőállomás dolgozói arról panaszkodtak, hogy a Mentőállomás alsó parkolójában álló mentővel nem tudtak kiállni, de a felső parkolóban lévővel sem, mert dupla sorban parkolnak a búcsúsok autói. Hidas doktor el tudja mondani, hogy a beteget nem lehet megvizsgálni, nem lehet a mentővel kiállni, és nyilvános WC-nek használják a Mentőállomás udvarát.

Az ÁRT-ben ez a terület intézményi terület, tehát ha a rendelőintézet, vagy a Mentőállomás bővülne, csak

erre tudnak terjeszkedni. Nem kérik, hogy ezen a területen csodák történjenek, csak fákat és fűvet kérnek. Ez egy jó elkerített csendes terület, tornaórákat szoktak itt tartani a gyermekeknek.

Az 5 tó környékén kijelölt terület nagyon jó, van aszfaltút, az első lakóháztól 200 méterre fog elhelyezkedni az a hangos hangszóró, ami jelenleg 3 m-re van az emberektől.

A búcsú nem három napig tart, hanem legalább két hétig, mert ennyi idő mire felszerelik a gépeket. Ahová kerülne a búcsú, az 5 tó környékére, elhúzódva helyezkedne el, nem egy katlanban, mint jelenleg. Tágasan, levegősen, könnyebben elhelyezhetők lennének a mobil WC-k, csökkennének a szemétszállítás költségei. Kárpáti úr felajánlotta, hogy töltelék földdel feltöltik a gödröket, ingyenes teherautó fuvar is felajánlott.

A lakóközösség nem akar senkinek rosszat. Bejzésül egy szövegből idézett: „Csak olyat tegyetek másokkal, amit szeretnétek, hogy veletek is tegyenek”.

Botzheim István polgármester: A köszönetek kapcsán elmondta, hogy levelet kapott egy pilisborosjenői lakostól, aki az Okmányirodában folyó ügyintézészt dicsérte, és azzal fejezte be a levelét, hogy karácsonyi ajándékot kapott az Okmányiroda dolgozójától. Ez igazán nagy öröm.

A búcsúval kapcsolatos döntés nem a Képviselő-testülethez érkezett levelek miatt született, de emiatt tűzték a témát napirendre. Többször tárgyalták már a búcsú elhelyezését, és ez felveti a közjó kérdését. Az egyik képviselő elmondta, hogy nem a levelek hatására döntöttek, mert nagy baj lenne, ha a Képviselő-testület egyes csoportok akaratát valósítaná meg. A búcsú itt rossz helyen van, ezt minden kisgyerekes szülő és nagyszülő érzékeli. Ez egy lassú folyamat volt, ugyanilyen nehéz lehetett döntenek annak önkormányzatnak, amelyik áthelyezte a Vásár térről a búcsút a jelenlegi helyére. De igaza van annak a képviselőnek, hogy nem lehet egy adott környezetben élő elit nyomásának engedve, egy másik lakóközösség nyakába helyezik ezt a problémát.

A cél az, hogy olyan helyen helyezték el a búcsút, ahol minél kevesebb embert zavarna. De a végleges döntés előtt még egyeztetni kell a horgászokkal, az ott átutazó, az ott lakó emberekkel és a búcsúsokkal is. Messze lesz a jelenlegi helyszíntől a búcsú, de ezt fel kell vállalni. A Képviselő-testület a határozatában azt jelentette ki, hogy méltatlan helyen van a búcsú. Döntést kell hozni, és örülnek, hogy tudtak segíteni.

Brucknek Kata által feltett kérdés úgy hangzott el, hogy a baleset megtörténtekor, 6 óraker miéért nem égtek a lámpák a 10-es főúton. Az ELMŰ illetékeseitől meg fogja kérdezni ezt. Ismeretei szerint alkonykapcsoló működteti a közvilágítás ki- és bekapcsolását.

Pályázatokkal kapcsolatban elmondta, hogy van pályázatot figyelő ember az Önkormányzatnál. Sok pályázatot nyert az Önkormányzat és intézményei. Ezek közül a csatorna pályázatot tartja a legfontosabbnak. Biztos, hogy lehetne többet is pályázni. Baj a bizonyos mértékű kapkodásban van. Jó lenne, ha tartós Városháza és intézményrendszer alakulna ki, jó lenne, ha a képviselők nagy része folytatná a munkáját, nem kellene egy új Képviselő-testületnek mindent újra tanulnia. A jó pályázathoz szükség van jól előkészített és engedélyezett tervekre, és ez egy folyamatos munkát igényel. Bízunk abban, hogy ki fog alakulni egy olyan vörösvári Városháza, amelyik fel tud készülni a pályázatokra. Ha a felszólaló arra akarta figyelmeztetni, hogy ebben van még tennivaló, egyetért vele.

Jászberényi úr: Örömmel vették, hogy elkészült az új vasúti megálló. A megnyitáskor valaki megígérte, hogy ott lesz ki lesz egy lépcső alakítva a gyalogos forgalomnak. Ez az utasok kérése is, hogy legyen ott egy lépcső, mert könnyebb lenne a megközelítése a megállónak. A vasút elkészítette a megálló burkolását. Kérdése volt, hogy a Lócsei utca végétől a végleges megoldás hogy lesz, milyen lesz a megközelítése a megállónak.

Botzheim István polgármester: Amikor a Képviselő-testület határozott az állomás létrehozásáról, a határozat éppen csak a szükséges szavazatot kapta meg. Nem mindenki volt meggyőződve arról, hogy van rá igény és igénybe is veszik majd az utasok a megállót. Volt egy előzetes felmérés, ezért bízott benne, hogy használni fogja a lakosság a Ligeti megállót. 8 millió forintból építették meg a megállót, a MÁV csak a burkolatot készítette el, a többi munkához csak elvi engedélyt adott Vörösvárnak. A Képviselő-testület tagjai közül egyre többen egyetértenek vele, felismerik az állomás szükségességét. Született egy határozat, hogy egy, a területen lévő önkormányzati telket eladnak, és annak eladási árából az állomás megközelítését megoldják, megkerülő járdát építenek és biztosítják a kivilágítását. A Lócsei út jelenleg nem lesz folytatva, megáll, de a továbbiakban meg akarják úgy csinálni, hogy autóbusszal meg lehet majd kerülni. Kis türelmet kérnek.

Krammer István: Az úthálózat építéséhez elmondta, örömmel látja, hogy gyorsan épülnek az útburkolatok. De a Mátyás király utca és a Táncsics Mihály utca kimaradt. Bízta abban, hogy tavasszal folytatódik az útépités. A Pozsonyi utca kész van, a Görgey utca kész van, de mindkét utca egyik végpontja nem vezet sehová, mert mind a két utca a Mátyás király utcára vezet. Nincs járda, nincs vízelvezető árok és nincs út. Arról volt szó, hogy a 200 millió forint hitel az útra lesz felvéve. 150 millió forint volt a csatornára, erről szólt a pályázat.

Ő is olvasott a Környezetvédelmi Alap céltámogatásáról, ami 78 millió forint, és ott volt szó arról, hogy 10 %-os szakértői díjat kap ezért valaki.

Botzheim István polgármester: Valóban olyan most a Mátyás király utca, mint 50 évvel ezelőtt, de legyenek optimisták, hogy további 50 év nem lesz. Az újságban megjelent cikkében leírtak szerint vállalja a két évet, csak legyen elég bátor a következő Képviselő-testület a megvalósításra. A megfontolások mögött az áll, hogy a jelenlegi Képviselő-testület az utolsó évében ne hozza ilyen helyzetbe a következő testületet. Azt tudja mondani Krammer úrnak is, hogy már nincs más dolguk, a nagy dolgok el vannak intézve, a többi távlati terv. Bármelyik testület lesz, a jövőben a fő feladata az útépités kell hogy legyen. Újszerű, hogy hitelből csinálják meg, de ennek az az előnye, hogy azonnal meg van, később kell fizetni. A diagram azt bizonyítja, hogy ez végrehajtható.

Az Önkormányzat utat épített a 200 millióból, kihasználták a maximális lehetőségeket, folyamatosan haladtak, és a teljes összeget arra fordították. A csatornaszerződés ettől független.

A KAC pályázatot hétfőn írja alá, ez az összeg meg van. A 70 millió forintból 50 millió lett, mert az eredeti szerződés erről szólt. Az a cég, amelyik a pályázatot intézte, valóban 10 % sikerdíjat fog kapni. De meg van a pénz, és ez is pályázat volt.

Mérei György: A jövő évi költségvetési előirányzatában lesz-e szó a Vásár tér és a Hősök tere átépítéséről. Úgy volt, hogy van erre egy 40 millió forintos keret. Hogy áll ez műszakilag?

A Vásár téren óriási a forgalom, Pilisszántóról ide járnak vásárolni, és a telkesek is itt parkolnak. A Vásár tér egy központi tér, és szerinte az utak építéséhez a terek is hozzátartoznak.

Botzheim István polgármester: A terek építésére 23 millió forint van biztosítva. Másfél éve folyik az engedélyeztetés, Pomáz lett kijelölve az engedélyek kiadására, ők készítik a határozatokat. Építettek úgy utcákat a Bányatelepen és a Sallai út mentén, ahol ezek az utcák PEMÁK kezeléséhez tartozó úthoz csatlakoztak, és csak a végén értesült róla a PEMÁK.

Ebben az évben a terek már nem készülnek el. A Képviselő-testület úgy csoportosította át az erre biztosított összeget, hogy ezt a következő költségvetési évbe betervezi. A 23 millió forint a két terre nem lesz elegendő. Két hete a Jegyző úrral és több képviselővel bementek Ferencvárosba, megnézni egy teret. Megtudták, hogy egy tér átlagára négyzetméterenként 15 ezer forint. A látogatás célja az volt, hogy ez a téma ki legyen véve a költségvetés tárgyalásaiból, előtte döntsenek arról, hogy milyen módon épüljön meg a tér, és melyik tér legyen az. Sokak szerint a Hősök tere a fontosabb, a másik vélemény, hogy a Vásár teret rendezzék először. A Vásár tér látványosabb, de mivel ott nagyobb beavatkozás történik a téren, talán több érdeket is sért. Ez még a költségvetés előtti vagy utáni döntés lesz. A szükséges fedezet biztosítása után a Képviselő-testület döntésétől függ, hogy melyik tér készül el.

Mérei György: Kérte, hogy a terveket hozzák nyilvánosságra, akár az újságban, akár más módon.

Botzheim István polgármester: Megteszik.

Angeliné: Két évvel ezelőtt már szóvá tette, hogy a Fő úton a Vasbolt előtt ott állnak a parkoló autók a járdán. Babakocsival nem lehet elmenni a járdán, ez balesetveszélyes. Volt, hogy idős emberek bottal nem tudtak elmenni az autók mellett, le kellett menniük az útestre. Két év óta nem történt semmi. Ha ki van téve a tábla, hogy várakozni tilos, miért szabad ott állni és várakozni.

Botzheim István polgármester: Nem hiába nem történt két év óta semmi. Ennek az az oka, ami a 10-es úton most történik. Ha szólna a Rendőrségnek, hogy tiltsa meg a parkolást, megtennék, de akkor az kerülne a Képviselő-testület elé. Amíg nem kerülnek el a 10-es főutat, ez lesz. Ha elkészül az elkerülő út, megépülhetnek a parkolók, és akkor a közterület-felügyelő rendet tud tartani.

Angeliné: Egyáltalán van közterület-felügyelő?

Botzheim István polgármester: Van. Csak az intézkedéseit olvassa, de nagyon kemény ember. Az utolsó intézkedése az volt, hogy felelősségre vonta a kántor urat a kántor lagnál, és még a plébánost is igazoltatta. A közterület-felügyelő mindenre képes.

Farkas Miklós: A Városgondnokságon dolgozik. A csatornahálózat karbantartása le van maradva. Az átemelőkkal mi lesz, azokkal nem lehet kizárni a szennyvizet, az aknákat homokzsákokkal kell lezárni. A szennyvíztelep kapacitása fogja-e bírni az új hálózatot?

Horváth Miklós a Városgondnokság igazgatója: Az új hálózat átemelője a Pozsonyi útnál nagy teljesítményű. Ott meg van az a tolózár, ami nem teszi szükségessé a homokzsákokat. A Kandó Kálmán úti átemelő kis vízforgalmú átemelő, ott nem épült ki a tolózár, helyhiány miatt, de a tervben sem szerepelt ez a megoldás. A fejlesztésre a Képviselő-testület ad pénzt, és akkor fokozni lehet a műszaki színvonalat. A szennyvíztelep kapacitása, egy tanulmány szerint, 2000 m³, ami nem terhelhető csak 1500-1600 m³-rel. A maximális teljesítmény 1600-1700 m³ volt. Ez nem folyamatos befogadás volt, nem fordult még elő, hogy ilyen mértékű vízbevezetésből le lehetett volna szűrni, hogy a telep nem tudja fogadni ezt a vízmennyiséget. Az idén megépült hálózatból beérkező vízzel tudják a telepet tesztelni. Egy év múlva tudnak erre adatot mondani. A mostani 900 m³ átlagos terhelést a telep nyári időszakban teljesen szabványszerűen tudja tisztítani, a kibocsátott szennyvíz megfelel az előírásoknak. Télen a biológiai folyamatokat a hideg lefékezi, akkor a telep nem tud teljesíteni. Ez nem a telep műszaki állapotával, vagy a kezelők munkájával függ össze, hanem a telep tervével, azzal a megoldással, amivel a telep létesítve lett.

Botzheim István polgármester: A Városgondnokság 10 éve úgy alakult meg, hogy valamikor költségvetési üzem volt, fő feladataiban más feladatokat látott el. Világosan látszik, hogy komoly felelősség egy szennyvíztisztító telepet és a 150 km hosszú csatornahálózatot karbantartani. Vagy ennek a testületnek, vagy a következőnek el kell gondolkodnia azon, hogy a csatornaüzemeltetést milyen módon végzi. Ha a piacon létezik olyan lehetőség, meg lehet oldani privatizálással, és meg lehet oldani saját „non-profit” szervezettel is. Szét kell választani a feladatot. A városgondnokság stratégiai feladatot lát el. Ugyan ilyen feladat, hogy itt legyen a jelenlegi helyén a szennyvíztisztító bővítés, vagy valahol máshol. A szennyvízszippantás kisegítésére 10 évvel ezelőtt kialakítottak egy kezelő-tisztító művet, de a 3000 m³ naponkénti kapacitású tisztítómű rossz helyen van. Zavarja a környezetét, és a fajlagos ráfordítások, akár az egy m³-re jutó kezelőszemélyzete drágább és több, mint egy 30 ezer embert számláló település gyűjtőrendszerénél egy m³-re jut.

Amikor megnyerték 1994-ben a pályázatot, a szomszédos településekkel tárgyaltak, hogy befogadják-e Vörösvár szennyvizét. Akkor ezek a tárgyalások sikertelenek voltak. Megépült a szennyvíztisztító Pilisvörösváron, de panaszok vannak a működésével kapcsolatban, bővíteni kell. Szó van róla, hogy a főváros fogadná be Pilisvörösvár szennyvizét, hisz a patakok mentén bemenne a fővárosba, átemelők nélkül. Az Ürömi bővítésnél a szakhatóság előírta, hogy gondolkodjon erről a régióról, és így tegye meg a bővítését. Ha a főváros bővíti a kapacitását, az 500 ezer emberhez képest az 50 ezer ember nem számottevő. Meg kell vizsgálni, hogy a főváros hajlandó-e fogadni Pilisvörösvár szennyvizét. Meg kell nézni a gazdasági számításokat. A kérdezőt felkérte, hogy kérdéseit legközelebb munkásgyűlésen tisztázzák a Városgondnokság vezetőjével.

Lakó: Szintén a szennyvíztelepen dolgozik, havonta 35-38 ezer forintot visznek haza az ott dolgozók. Elvégezték a szakmunkásképzőt, de az ígérek ellenére nem lett több a pénzük. Vannak öreg kollegák, akiknek szintén ennyi a pénzük. 1969. óta dolgozik a tanácsnál. A sok képviselő akkoriban lemondott a tiszteletdíjokról. A mostani képviselők ne a saját pénzükkel foglalkozzanak, hanem nézzék meg, hogy a Városgondnokságon a dolgozók milyen bért kapnak.

Botzheim István polgármester: Érthető volt a hozzászólás. Nem véletlenül mondta, hogy problémák vannak. Folyamatosan küszködnek azzal a gonddal, hogy egy szervezetnek a végleges állapotát meg kell oldani, ahhoz pénzt kell rendelni. Ha alkalmanként a szervezet teljesítésével gond van, számon kérik attól, akinek nem biztosították a munkájához szükséges minden feltételt. Úgy ismeri Horváth Miklóst, a Városgondnokság vezetőjét, hogy amit megígér, azt meg szokta tartani.

Most van a Képviselő-testület a jövő évi költségvetés megalkotása előtt, és bízunk abban, hogy Horváth Miklós úr a Képviselő-testület elé fog állni a bérigényekkel.

Mirk Zoltán: Kérdése volt, hogy egy építési engedély kiadásakor mennyire veszik figyelembe az ÁRT-t és a környéken élő lakók nyugalma. A szomszédja kapott engedélyt a panzió bővítésére és az étterem bővítésére. Az ő telkére 32 ablak fog nézni. Az elvi engedélyben véleménye szerint szabálytalanságok vannak.

Botzheim István polgármester: Felkérte a Jegyzőt, hogy a kérdés elvi részeire válaszoljanak.

Heider László jegyző: Minden esetben figyelembe veszik a Rendezési Tervet, amely szabályozza, hogy adott területen milyen épület, milyen homlokzati magassággal, milyen funkcióval épülhet meg.

Mirk Zoltán: A panzióbővítés építtetője ugyan az a személy, aki a benzinkutat építette egy kiserdő helyére. Korrupció gyanús helyzetnek találja ezt.

Heider László jegyző: Visszautasítja a Hivatal dolgozói nevében a gyanúsítást.

Botzheim István polgármester: A helyzet tisztázásának nem a visszautasítás a módja, hanem beszéljék ki a problémákat.

Szimeth István műszaki osztályvezető: A Sissy Panzió bővítési engedélyre beadott kérelmet. Ha a panzió szomszédja az építési engedélyről kap, vagy kapott egy értesítést, az ellen fellebbezhet. Ha a Rendezési Terv lehetővé teszi, a kérelmező meg fogja kapni az engedélyt. Ha bárki ebben az ügyben fellebbez, másodfokra fog kerülni az ügy.

Mirk Zoltán: A Rendezési Terv úgy sorolja be a területet, hogy a területileg szokásos épület magasságok figyelembe vételével adhatják ki az engedélyeket. 12 m-es a tűzfal magassága, az épület a telekhatárig van, nem tartották meg a 3 métert, és tudomása szerint nincs meg a szomszédnak az engedélye.

Szimeth István műszaki osztályvezető: Meg fogja nézni, írásban fognak rá válaszolni, most erre nem készült fel.

Botzheim István polgármester: Kérdése volt, hogy a felszólaló elfogadja-e a választ.

Mirk Zoltán: Nyitva maradt a kérdés, majd meglátja a választ és lépni fog.

Jászberényi úr: Az előző közmeghallgatáson azt mondták, hogy nyáron locsolási kedvezményt fognak kapni a lakosok, 10 %-os kedvezményt. Ezzel a vízszámlán nem találkozott.

Botzheim István polgármester: A locsolási kedvezmény nem a vízszámlában mutatkozik, hanem az Önkormányzat kezelésében lévő csatornadíj számlája csökken. A határozatban foglaltak szerint számlázták a szennyvízcsatorna díját.

Lakó: Miért van Solymáron külön csap, ahonnan mossák az autót, vagy az állatokat etetik, és az külön óráról megy? Pilisvörösváron miért nincs ilyen lehetőség?

Botzheim István polgármester: Ilyen igény még nem érkezett, a nyári locsolási kedvezmény van.

Lakó: Amit az 5 ló megiszik, azután miért fizetnek Vörösváron csatorna díjat?

Botzheim István polgármester: Megállapította, hogy nincs több jelentkező, ezért 20.27 órakor bezárta a Lakossági fórumot.

K.m.f.

Botzheim István
polgármester

Heider László
jegyző