

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2001. szeptember 24. napján 16<sup>00</sup> órakor Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme.

**Jelen voltak:** Bíró Benjámin, Botzheim István polgármester, Fogarasy Attiláné, Halmschláger Antal, Horváth József, Gromon István alpolgármester, Kárpáti János, Kós Beatrix, Neubrandt István, Nick György, Pándi Gábor, Sax László

**Távollétét jelezte:** Krupp János, Szakszon József alpolgármester

**Nem jelezte távollétét:** Müller János, Zsarnóczi Richárd

**Meghívottak közül jelen voltak:** Heider László jegyző, Kókai Józsefné mb. igazgatási irodavezető, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási irodavezető, Szimeth István műszaki és beruházási irodavezető, Manhertzné Klinger Mária szervezési irodavezető, Kutasi Jánosné oktatási főelőadó, Fogarasy Attila Vörösvári Újság felelős szerkesztője, Weber Mária gyámügyi előadó, Tigyi Zsuzsanna főépítész, Kristóf Jánosné Law on Conto Könyvvizsgáló Rt., Hoós Sándor Cziffra György Zeneiskola igazgatója, Mirk József HERBST Kft. ügyvezető igazgatója, Phiel János Pilisvörösvár, Fő út 15., Müller Márton NKÖ elnöke

**Botzheim István polgármester:** Megnyitotta az ülést. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 9 fővel határozatképes. Javasolta, hogy 12. napirendi pontot vegyék előre 18 óra körüire, mivel az ajánlattevők akkor érkeznek. Kérdése volt, hogy kinek van a napirendhez módosító indítványa.

**Gromon István alpolgármester:** Napirend előtti felszólalásként ismertette egy drog prevenciós pályázat ügyét, amire Pándi Gábor képviselő az OKSB elnöke kérte fel. A 2001. évi költségvetésben 500 ezer forintot állítottak be a drogmegelőzésre. Az OKSB javaslata, hogy ezt az összeget emeljék fel 2 millió forintra, mert az Ifjúsági és Sportminisztériumnak van egy erre a célra kiírt pályázata, amelynek 30 % az önrésze. A költségvetésbe beállított összeg pont az önrészre lenne elég, viszont 2 millió forintot nyerhetnek rajta. Abból meg tudnák oldani, hogy a város összes oktatási intézményében, tehát az általános iskolák 7-8. évfolyamán, valamint a Gimnázium és a Szakképző iskola összes évfolyamán egy komolyabb drog megelőzési programot hajtsanak végre. Az oktatási főelőadó asszony áttanulmányozta a pályázatot, mindenben meg tudnak annak felelni. A pályázat beadási határideje október 31. A következő testületi ülésre készül ebben a témában előterjesztés.

**Botzheim István polgármester:** Akkor volt is egy ajánlat az előadás sorozatra, de a szerződést nem kötötték meg.

**Neubrandt István:** A tavalyi tanév végén egy drog prevenciós előadás során a Gimnáziumban 30-an vettek részt, a Gyámügyről, a SZEB elnöke és a gimnázium tanárai voltak jelen. A tanfolyam nagyon tartalmas és jó volt, ezért támogatja a kezdeményezést. Célszerűnek tartja egy ilyen program újbóli lefolytatását.

**Botzheim István polgármester:** Ezek szerint előterjesztés készül belőle.

**Müller Márton:** Az előzőekhez elmondta, hogy a Nemzetiségi Önkormányzat a két általános iskolában támogatott egy ilyen előadást, és nagyon hasznosnak tartotta a visszajelzések alapján.

**Botzheim István polgármester:** Megállapította, hogy nincs több módosító indítvány, ezért szavazásra tette fel a napirend elfogadását.

**No: 1.**

Képviselő-testület a napirendet 9 igen szavazattal elfogadta.

### **Napirendi pontok**

### **Előadó**

- |   |                                 |
|---|---------------------------------|
| 1./ Felvilágosítás kérés (Et.: 258/2001.)   |                                 |
| 2./ Polgármesteri beszámoló (Et.: 259/2001.)  | Botzheim István<br>polgármester |
| 3./ Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (Et.: 254/2001.)<br>a.) Kosár (Et.: 254-2/2001.)  | Heider László jegyző            |
| 4./ „Pilisvörösvár Város Díszpolgára” cím és a „Pilisvörösvárért emlékérem”<br>adományozása (ZÁRT ülés) (Et.: 255/2001.)  | Pándi Gábor OKSB<br>elnöke      |
| 5./ Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése által adományozható kitüntetésekre<br>felterjesztés (ZÁRT ülés) (Et.: 261/2001.)   | Botzheim István<br>polgármester |
| 6./ A Közösségi Ház intézményvezetői pályázati eljárást előkészítő bizottság<br>tagjainak megválasztása (Et.: 246/2001.)  | Botzheim István<br>polgármester |
| 7./ Szervezeti egységek vezetői szintjének meghatározása (Et.: 242/2001.)   | Heider László jegyző            |
| 8./ Vörösvári Újság példányszámának növelése (Vörösvári Újság Szervezeti és<br>Működési Szabályzatának módosítása) (Et.: 137/2001.) *<br>a.) Tájékoztatási koncepció, Vörösvári Újság SZMSZ-e (Et. 137-2/2001.) | Botzheim István<br>polgármester |
| 9./ Tájékoztatási koncepció, valamint a Vörösvári Újság SZMSZ-ének módosítása<br>(Et.: 260/2001.)   | Heider László jegyző            |
| 10./ Vörösvári Újság felelős szerkesztői pályázat kiírása (Et.: 256/2001.)  | Botzheim István<br>polgármester |
| 11./ A Településrendezési Tervben rákgyógyászati klinika elhelyezésének biztosítása<br>tárgyában (Et.: 82-4/2001.) *  | Botzheim István<br>polgármester |
| 12./ Fő út 91-93. sz. alatti ingatlanok értékesítése (Et.: 244/2001.)   | Botzheim István<br>polgármester |

13./ Pilisvörösvár Város jelenleg hatályos ÁRT – a II-es építési övezetre vonatkozó – szabályainak pontosítása a Pilisvörösvár, Semmelweis köz 1062/13. Hrsz-ú ingatlan beépíthetőségével kapcsolatban (Et.: 251/2001.)	Heider László jegyző
14./ Pilisvörösvár, Szabadság u. 120. (2664/4. hrsz-ú) terület részleges felhasználásával kialakítandó, a Pilisvörösvár, Szabadságligeti MÁV megálló alternatív megközelítését biztosító gyalogátjáró megvalósíthatóságának vizsgálata (Et.: 252/2001.)	Botzheim István polgármester
15./ Műszaki iroda szakértői és egyéb folyamatos szakmai működéséhez szükséges költségigény „megelőlegett” biztosítása (Et.: 247/2001.)	Botzheim István polgármester
16./ A II. Világháború vörösvári halottainak emlékműve pályázat lezárása (Et.: 214/2001.)	Botzheim István polgármester
17./ Ligeti Cseperedő Óvoda pótköltségvetési kérelme (Et.: 262/2001.)	Heider László jegyző
18./ A 10-es számú főút pilisvörösvári átkelési szakaszán jelzőlámpa, illetve új gyalogátkelőhelyek létesítése (Et.: 257/2001.)	Bíró Benjamin ÜB elnöke
19./ Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola térítési díj és tandíjrendelete (Et.: 248/2001.) a.) Tandíjrendelet B.) változata (Et.: 248-2/2001.)	Heider László jegyző
20./ Rendelet az Önkormányzat vagyonáról és a vagyonnal való rendelkezés szabályairól (Et.: 131/2001.) *	Botzheim István polgármester
21./ Lakásrendelet (Et.: 227/2001.) *	Botzheim István polgármester
22./ Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pilisvörösvár Város címerének, zászlajának és pecsétjének alapításáról és használatának rendjéről szóló 16/2001. (IX.25.) Kt.sz. rendeletének módosítása (Et.: 136/2001.) *	Heider László jegyző
23./ Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2001. évi költségvetési rendeletének módosítása (Et.: 250/2001.)	Botzheim István polgármester
24./ A Nemzetiségi és Etnikai Kisebbségi Jogok Országgyűlési Biztosának kezdeményezése (Et.: 245/2001.)	Botzheim István polgármester

**1. napirendi pont**  
**Felvilágosítás kérés (Et.: 258/2001.)**

**Sax László:** Huny átjáróval kapcsolatban elmondta, hogy elkészült a gyalogpálya, de a gyalogpálya közepén van egy villanyoszlop, amely az 1,2 m-es gyalogjárdából 70 cm-t elfoglal. A gyalogjárdán, ha gyalogosok használják egy ember elfér, de babakocsival nem lehetséges a közlekedés. Mai követelmény, hogy a hátrányos helyzetűek fel tudjanak gurulni, vagy lépni a járdára, de itt ezt a 15 cm-nél magasabb padka nem teszi lehetővé. Ő azért szavazta erre meg a pénzt, hogy a Bruckner úrnál azt a bizonyos távolságot, amit lekerített ne kapja meg, tehát csak a Manhertz úr oldalán kapja meg a területet. A Manhertz úrnál az alsó szakasz 2,4 vagy 2,3 m volt, ő pedig kikerítette az 1,2 m-es járdát. Itt volt egy x méter utca, amit oda adott a Képviselő-testület potom pénzért, és nem tudnak semmit bővíteni.

A következő ügy, a Görgey utca és Deák F. utca között húzódó Szentiváni utca, amely le van két oszloppal védve, hogy ne lehessen járművel közlekedni. Emellett az átjáró mellett lévő területet szándékoztak az ott lakónak eladni. Az ott lakó

visszaigazolta, hogy nem kívánja megvásárolni. Ez a terület le van kerítve, amely jelenleg senkié. Javasolta, hogy vonják vissza az eladási szándékukat, a területen lévő akácerdőt tegyék rendbe, és ez a terület út céljára legyen hasznosítva, mert a jelenlegi út egyre inkább szűkül, az akácok kihajlanak majd a feléig, és esős időben a tócsák miatt nem lehet ott közlekedni.

A harmadik témája, hogy a Görgey utcát megközelíteni babakocsival csak a benzinkúttól fölfelé lehet. Itt is csak a járművek által használt úttesten lehet közlekedni, mert gyalogjárda nincs kiépítve. A Takarékszövetkezet és a Görgey utca közötti átjáró lépcsős. Javasolta, hogy épüljön gyalogjárda a benzinkúttól a hiányzó részig.

Kérdése volt, hogy a Görgey és a Takarékszövetkezet közötti rész önkormányzati rész-e. Ez télen szóva lett, ami tönkre tette a betont.

**Botzheim István polgármester:** Választ kért az első kérdésre, és a másik kettőre pedig ígéretet kért a Hivataltól, hogy előterjesztés készül a témában.

**Szimeth István műszaki irodavezető:** Az építkezést folyamatában ellenőrizték, felhívták az építető és a kivitelező figyelmét. Tudomása szerint az Elektromos Műveknél már megrendelték az elbontást, és a földelési vezeték meghosszabbítását. Így az oszlop és a járdaszegély között olyan távolság lesz, amin babakocsit el lehet tolni.

A második kérdésre, hogy miért nem készült babakocsi ill. rokkant felhajtó a járdára, lehetne építeni, de a szabályok szerint 5-10 %-nál nem lehet magasabb az emelkedő, itt pedig magasabb. Ezért nem javasolja a feljárót elkészíteni, mert bizonytalanságba hagynák a rokkant kocsival közlekedőt.

**Botzheim István polgármester:** A másik kettőre előterjesztés készül. Kérdése volt Sax képviselőhöz, hogy elfogadja-e a választ.

**Sax László:** Elfogadta a választ.

**Kárpáti János:** Augusztus 27-i Képviselő-testületi ülésen három kérdést tett fel. Meg is kapta a választ, de ehhez volt hozzáfűznivalója.

A búcsú tűzvédelmi engedélyével kapcsolatos kérdésére leírta a válaszadó, hogy átadták egy társaságnak, és annak a kötelessége, hogy ezeket az engedélyeket beszerezze. Ha ezt az engedélyt megkapja, akkor elfogadja a választ. A Pilisvörösvári Rendőrőrs parancsnokától kapott tájékoztatás alapján a búcsú ideje alatt rendőrség részére lakossági bejelentés ment a petárdázással és egyéb dologgal kapcsolatban. Ezt a választ nem tudja elfogadni, mert van a birtokában vagy hat levél, ahol leírják, hogy több alkalommal is szóltak a rendőrségnek, és nem történt reagálás, ugyanakkor megígérte a rendőrség, hogy intézkedni fog. Nem tudja eldönteni, hogy kinek higgyen. Annak a hat állampolgárnak, aki levelet írt, vagy annak, aki a felvilágosítás kérésre a választ megírta. Ezt a részét nem tudja elfogadni.

Okmányirodával kapcsolatos választ elfogadja.

Fecske utcával kapcsolatban, ha az október 15-i határidőt tartják, elfogadja a választ, amennyiben nem tartják a határidőt, ismét interpellálni fog ebben az ügyben.

**Botzheim István polgármester:** A búcsúval kapcsolatban elmondta, hogy jelentős számú állampolgári bejelentést érkezett, amire azt válaszolta, hogy ismét a Képviselő-testület elé terjeszti a búcsú ügyét. Legalább 8-10 írásbeli bejelentés érkezett, amit a Képviselő-testület megkapott. Tehát újra napirend lesz belőle. Kérdése volt, hogy így elfogadja-e Kárpáti képviselő a választ.

**Kárpáti János:** Igen, elfogadja a választ.

**Botzheim István polgármester:** Az érintett Fecske utcai lakos megkereste azzal a panasszal, hogy nem készült el minden munka. A türelmét kérte, mert jelenleg a Tó utcában sokkal súlyosabb a helyzet, amivel nem tudnak mit kezdeni. A lakos nem fogadta el a választ.

**Bíró Benjámín:** Megkapták a Kábeltvév panaszlevelét, hogy nem halad az eladási ügy. Erről kért rövid tájékoztatást, hogy hol áll

az ügy. Javasolta, hogy készüljön előterjesztés. Konkrétan írják le, hogy a Hivatal és a Képviselő-testület előtt milyen feladatok állnak. Egy év eltelt a téma felmerülése óta.

**Botzheim István polgármester:** A Kábeltévével kapcsolatos határozat azt tartalmazta, hogy kerüljön sor az eladást megelőző műveletekre. Egy ügyvédi iroda jelentkezett, ami az értékesítéssel foglalkozik. Az ügyvédi irodától ajánlatot kértek, melyben felértékeli, és megírja a pályázat szövegét. Erre vártak. A tárgyalás során megállapodás született, de az adatszolgáltatás a tulajdonosok részéről nem jött létre. Az utolsó tárgyalásnál úgy érezték, hogy nincs az ügyvédi iroda közreműködésére szükség. Ha a cég képviselői meg tudják csinálni a pályázatot, tegyék meg, ha nem akkor tegyék meg házon belül, és vegyenek igénybe szakértőket. A két kérdés, hogy felértékelní, javaslatot adni a Képviselő-testületnek a helyzetről és magát a pályázati szöveg kiírását. Ez megérkezett. A tulajdonosoknak fel kell hatalmazni a Polgármesteri Hivatalt, hogy ezzel tovább foglalkozzanak. Ez megérkezett a Közösségi Házról, és mintha ehelyett érkezett volna ez a levél. Tudomása szerint készül az előterjesztés. Negyed éve házon belül van a pályázat tervezett szövege és az értékelés. Ezt a Molenda László ügyvezető készítette. Kérdése volt, hogy Bíró képviselő elfogadja-e a választ.

**Bíró Benjámín:** Elfogadta a választ.

**Sax László:** Kérdése volt, hogy milyen stádiumban van a teniszpálya bírósági ügye, mert már három vagy öt éve húzódik az ügy.

**Botzheim István polgármester:** Talán két éve húzódik az ügy, a bíróság szakértőket kíván kiküldeni, annak a bérleti díjnak a felülvizsgálatára, amit az Önkormányzat megállapított. Ezt vizsgálják, és utána tárgyalás lesz kitűzve. A terület jelenlegi használatjának lenne javaslata, lenne egyezsége való törekvése, de ezt még nem adta írásban.

**Sax László:** Elfogadta a választ.

**Halmschláger Antal:** Kérdése volt, hogy a RUMPOLD Kft.-vel kapcsolatban a szerződés megszületik-e, hogy állnak vele. Pénzügyi letiltás is van folyamatban a RUMPOLD-dal szemben.

**Botzheim István polgármester:** A Rumpold igazgatója megadta azokat az anyagokat amiket kértek, ezt leellenőrzik. A Rumpold ajánlata a Képviselő-testület elé kerül.

**Halmschláger Antal:** Elfogadta a választ.

**Botzheim István polgármester:** Megállapította, hogy nincs több kérdés, ezért az augusztus 27-i Képviselő-testületi ülésen elhangzott interpellációkra adott válaszokkal kapcsolatban megkérdezte, hogy Fogarasy Attiláné képviselő asszony a kérdésére adott írásbeli választ elfogadja-e.

**Fogarasy Attiláné:** Elfogadta a választ.

**Botzheim István polgármester:** Kérdése volt, hogy Neubrandt István képviselő a Tavak melletti teniszpálya gyommentesítésével kapcsolatos választ elfogadja-e.

**Neubrandt István:** A válaszban az szerepel, hogy a Városgondnokság költségvetési problémával küzd, ezért a szóban forgó terület gyommentesítését nem tudják elvégezni. Az a terület egy kaszával és egy emberrel hat óra alatt lekaszáható. Tele van a város parlagfű elleni szórólapokkal, most virágzik. Ismeretes, hogy másfélmillió ember szenved parlagfű allergiától. Kormányprogram a parlagfű mentesítése az országnak. Nem akarja ismertetni, hogy a Polgármester és a két alpolgármester, és a Környezetvédelmi Bizottság elnöke milyen pártállású. Ezt nem tudja másként felfogni, mint hogy nem akarják elintézni ezt a dolgot. Ez egy ember hat órai munkája, de ha nem akarják megcsinálni, nem csinálják meg. A lakosságot bírsággal büntetik, ha nem kaszálja le a parlagfüvet és nem gyommentesíti a saját területét. Ezzel a viselkedéssel az Önkormányzat „jó példát” nyújt, ezért ő szégyelli magát, mint képviselő. Nem fogadja el a választ.

**Botzheim István polgármester:** Ha a Képviselő-testület sem fogadja el a választ, akkor bizottság elé utalják. Nem ért ő sem a válasszal egyet, mert ha valódi költségvetési probléma van, akkor annak a Képviselő-testület elé kell kerülni. Szavazásra tette fel a válasz elfogadását.

**No: 2.**

Képviselő-testület a választ 1 igen, 8 nem és 1 tartózkodással nem fogadta el.

**Nick György:** Két héttel ezelőtt bejárták a Városgondnokság kocsijával az egész területet. Siralmas ott az állapot, kérte, hogy az ott felvett jegyzőkönyv a következő ülésen a Képviselő-testület elé kerüljön, és kerítsenek rá forrást, hogy ezt még az ősz folyamán rendbe tegyék. Természetesen elvállalja ennek a tárgyalását.

**Botzheim István polgármester:** Az Ügyrendi Bizottság vezetője is ott volt. Tanúságot kell levonni, hogy mi a végrehajtás módja.

**Nick György:** Tudomása szerint a szippantós kocsik kedden és csütörtökön nem dolgozik. Felül kell vizsgálni, hogy azok a dolgozók azon a két napon mit csinálnak, és ha van idejük, oldják meg őket.

**Müller Márton:** Vissza kéne állítani az útkaparó intézményét. Lenne akkor két ember, akiknek ez a feladatuk, ezért lennének foglalkoztatva. Piliscsabán az tapasztalta, hogy az útszélét a PEMÁK tartja rendbe. Az Önkormányzatnak van-e ilyen ráhatása a PEMÁK-ra Pilisvörösváron.

**Botzheim István polgármester:** A 10-es főút átkelő szakaszát a Város kaszálja.

**Heider László jegyző:** Nem csak ez az egy téma van, amiben a Városgondnokságot megkeresték, éppen az interpellációk és lakossági bejelentések kapcsán. Kérték a megoldást, kérték, hogy ezek teljesítéséről a Hivatalt adott határidőn belül tájékoztassák. A válaszadás 90 %-ban nem történik meg. El kell gondolkozni azon, hogy a város üzemeltetését, melynek része a gyommentesítés is, milyen egység fogja koordinálni, felügyelni. Éppen ezért lesz javaslata a szervezeti struktúra vonatkozásában is, az ún. Városfenntartási, üzemeltetési egységgel kapcsolatban. Mert valóságosak ezek a problémák, amelyet jeleznek, továbbítják, onnan vissza vagy jön, vagy nem jön válasz. Valamilyen szinten ezeket a problémákat orvosolni kell. Kérte a türelmet, és mielőbb egy olyan javaslatot fog előterjeszteni, amely ezeket a hiányosságokat áthidalja és megoldja.

**Botzheim István polgármester:** Ez korrekt volt.

**Neubrandt István:** A Városgondnokság több 10 embert foglalkoztat. Ha munkát akarnának találni, találhatnának. Ha a vezető

akarja, talál egy kaszát és egy embert, aki elvégzi ezt a munkát. Természetesen, csak ha akarja. A Városgondnokság vezetőjének a Képviselő-testület a főnöke, ha elszabotálja azokat a munkát, amire a Képviselő-testület felhívja a figyelmét, annak legyen meg a következménye. És ha legközelebb bért emelnek, gondolkodjanak el azon, hogy melyik intézményvezető hogy dolgozik.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel, hogy a témát a KVB tárgyalja, a válaszadást a hatáskörébe utalják.

**No: 3.**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 299/2001. (IX.24.) Kt.sz. határozata Neubrandt István felvilágosítás kérésére adott válaszból**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Neubrandt István képviselő által 2001. augusztus 27-i Képviselő-testületi ülésen elhangzott – a parlagfű irtással kapcsolatos – felvilágosítás kérésre adott választ nem fogadta el, ezért a válaszadást a Környezetvédelmi Bizottság elé utalja.

Határidő: 2001. október 29.

Felelős: Polgármester, KVB elnöke

Képviselő-testület a határozatot 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

**2. napirendi pont**

**Polgármesteri beszámoló (Et.: 259/2001.)**

**Előterjesztő: Botzheim István polgármester**

**Botzheim István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Neubrandt István:** Kérdése volt, hogy szeptember 6-án a 11 órai megbeszélésen Jürgen Schaffroth nevű üzletemberrel milyen tárgyban folytatott tárgyalást, és az melyik gyakorlókerthez vonatkozott.

**Botzheim István polgármester:** Bejelentette, hogy a Madách utca végén nincs közvilágítás, ez valószínű már bekerült a módosítások közé. Egyúttal elmondta, hogy keres helyet egy hal-étteremnek. Ez a Vágóhíd köz és az Erkel Ferenc utca közötti rész. Ez a terület jó lenne ha park maradna. Schaffrot úr elgondolása szerint egy park maradna ott, ahol átfolyik egy patak, amely fel lenne duzzasztva egy tóvá, megmaradnának a ligetek, és annak közepén állna egy étterem. Ez egy tárgyalási alap lehetne, és nem lenne ott az a gatzenger. Nyilván nyilvános lenne a park. Vagy ad, vagy nem ad javaslatot, erről beszélgettek.

**Müller Márton:** Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy akkor nagyon kell sietni, mert rohamosan töltik fel a területet. Ha nem lépnek, semmi nem lesz ott, hanem az Erkel Ferenc utca fog vastagabban kijönni. Ott borzalmas állapotok vannak.

**Botzheim István polgármester:** Véleménye szerint a töltést nem engedéllyel csinálják. Kemény közterület felügyelője van az Önkormányzatnak, többször el fogják oda küldeni, hogy kapja el a feltöltőt. Más ügyekben igen kemény.

**Sax László:** Szeptember 13-án a TAKTA-OSI képviselőivel a Műszaki irodán miről folyt a tárgyalás?

**Botzheim István polgármester:** Előtte volt a Csatorna Intézőbizottság ülése, ahol olyan hangulat alakult ki, hogy ne tartsanak tovább igényt a TAKTA-OSI munkájára, mert nem volt információ, hogy milyen munkát végez és mi az, amit érdemben végez. Felmerült, hogy esetleges lobbizási munkát maguk is el tudnak végezni. A TAKTA-OSI Kft. és Gregus Zoltán beruházó vázolta az addig végzett munkát. A pályázatot megnyerte az Önkormányzat. Az eredeti jogszabály szerint, ha megjelent az újságban, hogy valaki megnyerte a pályázatot, megállapodást kell aláírni a Minisztériummal, és küldeni a számlákat, az össze beruházási érték 20 %-ának az elköltéséről, és nem kérték az eredeti szerződést. A jogszabály annyiban változott, hogy kérik az eredeti szerződést. A pályázatokat az Önkormányzat úgy adta be, hogy akarták használni a megítélt összes pályázati összeget, ez folyóméterenként durván 25 ezer forintot tartalmazott, és háromszáz-valahány milliós eredeti csatorna beruházást jelentett volna. A közbeszerzési eljárás eredeti szerződése alapján ez nem volt csak kettőszáz-valahány milliós. Ennek a 20 %-a már csak ötven-valahány millió. Tehát, ha benyújtja az Önkormányzat a megkötött szerződést, akkor nem kap semmit. Viszont az eredeti szerződés átdolgozása és a mostani jogszabálynak megfelelően munkákat kellett végezni. Például mutattak egy tanulmányt, amiért fizettek 100 ezer forintot, melynek témája a szennyvíz elhelyezési lehetőségek a Pilisi medencében, ez egy környezetvédelmi tanulmány. Kértek döntést, hogy melyik változatot tegyék meg, úgy döntöttek, hogy a biztosabbat, csinálják ezt a munkát. Kértek volna még 200 ezer forintot, de azt mondták, hogy nincs már pénz rá. A TAKTA-OSI Kft. csak a sikerdíjra számíthat. Megkérdezte, hogy milyen szinten lobbiznak, azt felelték, hogy államtitkári szinten lobbiznak. Úgy tűnik, hogy a szakértői díjért megdolgoznak, mivel át kell dolgozni minden anyagot.

Megállapította, hogy nincs több kérdés, ezért szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

**No: 4.**

Képviselő-testület a beszámolót 11 igen szavazattal elfogadta.

### **3. napirendi pont**

**Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (Et.: 254/2001.)**

**Előterjesztő: Heider László jegyző**

**Botzheim István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Heider László jegyző:** Az előterjesztéshez szóbeli kiegészítésként elmondta, hogy az első oldalon, a 275/2000. határozatnál stílisis probléma van. A 67/2001. Határozat a Műszaki irodán lévő betöltetlen státuszok feltöltéséről szól. Kompletten kívánja a dolgot kezelni, ezért októberben kerül a Képviselő-testület elé az előterjesztés. A 255/2001. határozat, a város közétkeztetésének megoldására KHT létrehozása folyamatban van, készül az írásos előterjesztés. Mielőtt a Képviselő-testület elé kerül, jogi szakértő véleményét kérik ki, olyannak, aki a gazdasági jogban jártas. Ebben kérte a Képviselő-testület türelmét. A 285/2001. határozat alapján az októberi ülésre készül az előterjesztés. Felhívta a figyelmet, hogy a végrehajtásnál külön kiemelésre kerül az adott Képviselő-testületi ülés napirendjén szereplő előterjesztés.



**Botzheim István polgármester:** Megállapította, hogy nincs kérdés, ezért szavazásra tette fel a jegyzői jelentés elfogadását.

**No: 5.**

Képviselő-testület a jelentést 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Botzheim István polgármester:** Kérdése volt a Jegyző felé, hogy a következő két napirendnél javasolt a zárt ülés elrendelése, vagy a törvény előírja.

**Heider László jegyző:** Kötelező a zárt ülés.

*17.02 és 17.41 óra között a nyílt ülés felfüggesztése*

#### **4. napirendi pont**

**A Községi Ház intézményvezetői pályázati eljárást előkészítő bizottság tagjainak megválasztása (Et.: 246/2001.)  
Előterjesztő: Botzheim István polgármester**

**Botzheim István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Felkérte az előterjesztés készítőjét, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Kutasi Jánosné oktatási főelőadó:** Ismertette az előterjesztést. Felhívta a figyelmet, hogy az Előkészítő Bizottságban részt kell vennie a közalkalmazotti képviselőnek, és a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak egyetértési joga van.

**Botzheim István polgármester:** Az előterjesztést az OKSB tárgyalta, és támogatja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.  
Megállapította, hogy nincs hozzászólás, ezért szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását.

No: 6.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 304/2001. (IX.24.) Kt.sz. határozata a Községi Ház intézményvezetői pályázati eljárását előkészítő bizottság tagjainak megválasztásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Községi Ház intézményvezetői pályázati eljárását előkészítő bizottságban a Szervezeti és Működési Szabályzat alapján az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tagjait, a közalkalmazottak részéről Bednarek Magdolna közalkalmazotti megbízottat delegálja.

Határidő: 2001. október 15.

Felelős: Jegyző

Képviselő-testület a határozatot 9 igen szavazattal hozta.

**5. napirendi pont**  
**Szervezeti egységek vezetői szintjének meghatározása (Et.: 242/2001.)**  
**Előterjesztő: Heider László jegyző**

**Botzheim István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Felkérte a Jegyzőt, tegye meg szóbeli kiegészítését.

**Heider László jegyző:** Részt vett a bizottsági üléseken, illetve több képviselővel tárgyalt ebben a témában. Az előterjesztés a 2001. július 1-jén életbelépett Köztisztviselői törvénynek az egyik következménye. Korábban a Hivatal szervezeti felépítésében önálló szervezeti egységként jelentek meg a jelenleg irodaként funkcionáló egységek, de a Képviselő-testület határozata, hogy megfelelteti ennek a szintnek a törvény értelmében, hiányzik. Ez a döntés jelenleg semmi plusz költséggel nem jár. Az osztályvezetői szint azt jelenti, hogy a jelenlegi irodáknak nevezettek meg kell feleltetni az önálló szervezeti egységeknek, ahogy jelenleg is működik. Ennek lehet költségvetési vonzata, de ezt a Képviselő-testületnek majd a helyi rendeletben kell szabályozni. Ez nem kötelező érvényű, nem alanyi jogon járó vezetői pótlékkal jár együtt. A szervezeti egységek elnevezése azért vált szükségessé, mert a törvény ezeket a vezetői szinteket ismeri. Októberben szeretné a Ktv. által felhatalmazott és megadott paraméterek alapján elkészített helyi rendeletet a Képviselő-testület elé vinni. Ez majd hatályon kívül helyezi az 1993-ban készült helyi rendeletet. Kérte, hogy az előterjesztésben foglaltak alapján, az irodavezető helyett szervezeti egységként az osztályvezető kerüljön meghatározásra.

**Botzheim István polgármester:** Az előterjesztést az Ügyrendi Bizottság tárgyalta.

**Bíró Benjámín:** Az Ügyrendi Bizottság tárgyalta, azzal a kitételrel, hogy később ennek a szervezeti egységbe kell illeszkedni. A Jegyző úr azt mondta, hogy a béreket nem érinti. Az SZMSZ-ben az van, hogy a bérek megállapítására tekintettel 2001. július 1-jétől osztályvezetői szintnek felelteti meg. A béreket meg kell feleltetni a Ktv. szerinti osztályvezetői szorzónak. Ez elvileg magasabb, mint most.

**Heider László jegyző:** Jelenleg a vezetők bérekben magasabb beállításúak, mert az irodavezetők személyi béren vannak. Ezért mondta, hogy nem lesz több a bérük. Az idézetben a vezetői pótléokra célzott, mert ha a Képviselő-testület úgy határoz, az alapilletmény 10 %-át adhatja vezetői pótlékként. De az a helyi rendeletben szerepel majd. A besorolás alapján nem emelkedik az illetményük. Az új Ktv. levitte a 140 %-ot 120 %-ra. Aki jelenleg személyibéren van, az 140 % felett van.

**Gromon István alpolgármester:** Szerencsésnek tartaná, ha döntés előtt tisztán látná a Képviselő-testület ennek az anyagi vonzatait. Nincs az előterjesztésben, hogy a költségvetésben várhatóan ez milyen kiadási többletet jelent. Ezt hiányolja, és ezért azt tartaná célszerűnek, ha elkészülne a helyi rendelet, amely használná az osztályvezetői fogalmakat, de a döntéseket a rendelettel együtt hoznák meg. De addig a döntéshez szükséges minden információ a Képviselő-testület elé kerülne.

**Heider László jegyző:** Ez lelassítja a további átsorolást. Ez nem jelent anyagi többletet a jelenlegi beállításoknál. De ahhoz, hogy a TÁKISZ-ba el tudják küldeni, szükség van a döntéshez, ott a besorolásnál már új nyomtatványok vannak. Tehát osztályvezetői besorolás a jelenlegi bérrel. Ebben a vezetői pótlék nincs benne. A többlet kiadásokat táblázatos formában be fogja terjeszteni, amely tartalmazza, hogy idén mennyibe kerül és jövőre mennyibe fog kerülni. Az új törvény beemelte az un. illetmény kiegészítést, ami a középfokú végzettségűeknél 10 %, a felsőfokú végzettségűeknél 30 %. Ez abban a táblázatban lesz benne. Ha a Képviselő-testület elfogadta az osztályvezetői szinteken, azt követően lehet további csoportokra bontani.

**Gromon István alpolgármester:** Kérdése volt, hogy elvileg megtörténhet az, ha most ezt megszavazzák, és a rendelet elfogadására kerül a sor, a Képviselő-testület arra kényszerül, hogy a most meglévő juttatásokat elvegye, mert a névből következően egy plusz kiadás következik.

**Heider László jegyző:** A törvényen felül, amire állami támogatást kapnak, a Képviselő-testületnek plusz költségébe nem kerül. Abban az esetben, ha valakinél plusz költség merül fel, visszahozza a témát a Képviselő-testület elé, nem sorolja át. De nincs erről szó, a személyzetis kolleganővel átnézték. Tulajdonképpen az elnevezés, az önálló egység szint megfeleltetés a lényeg. Azt követően kerülhet sor a különböző pótlékokra. A törvény azt mondja, hogy minden év december 31-ig szól a Képviselő-testület erre vonatkozó helyi rendelete. Amennyiben a Képviselő-testület a következő évben nem hagyja jóvá a további pótlékokat, juttatásokat, úgy a köztisztviselő bére csökkenni fog. Ezt a törvény leírja. Most sincs lehetőség arra, hogy a meglévő bért csökkenteni nem lehet. 80 és 100 % között kötelező beállítás van. Ha valakinél jóval magasabb, ez Vörösváron a vezetőknel jelentkezik. Nem jelent a Képviselő-testületnek idén többletkiadást.

**Botzheim István polgármester:** Kérdése volt, hogy Gromon képviselő fenntartja-e határozati javaslatát.

**Gromon István alpolgármester:** Azt tartaná célszerűnek, ha egybe döntenének.

**Botzheim István polgármester:** Gromon képviselő javaslata a halasztás, amelyik a cím használata mellett a végleges döntést a részletes előterjesztés után tenné meg.

**Gromon István alpolgármester:** Szervezeti egységek vezetői szintjének a meghatározásáról szóló döntést egyidőben hozzák meg

a köztisztviselők jogállásáról szóló önkormányzati rendelet módosításával, illetve felülvizsgálatával.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel a javaslat elfogadását.

**No: 7.**

Képviselő-testület a javaslatot 5 igen, 4 nem és 2 tartózkodás szavazattal elutasította.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet módosítás elfogadását.

**No: 8.**

Képviselő-testület a rendelet módosítást 8 igen és 3 tartózkodás szavazattal elvetette.

**Botzheim István polgármester:** Kérdése volt, hogy van-e értelme az SZMSZ 6. melléklet módosításának.

**Heider László jegyző:** Nincsen. Ezzel megint csak időt húznak, az átsorolást lassítják, mert a törvény 60 napot ír elő. A Hivatalnak ezt a TÁKISZ-ba le kell adni. Ez azt jelenti, hogy a vörösvári hivatal dolgozói egy hónappal később kapják meg az átsorolásukat. A Képviselő-testület valószínű át gondolta ezt. A Képviselő-testület a helyi rendeletében eddig is így működtette. A dolgozókat ezzel egy hónappal hátrányba hozták.

**Botzheim István polgármester:** Ha időben a Képviselő-testület elé kerül, és úgy, ahogy megbeszélték, megszavazták volna.

**6. napirendi pont**  
**Vörösvári Újság példányszámának növelése,**  
**a Tájékoztatási Konceptió és a Vörösvári Újság**  
**Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása (Et.: 137/2001., 137-2/2001.)**  
**Előterjesztő: Botzheim István polgármester**

**Botzheim István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Heider László jegyző:** Halmschláger képviselő úrnak volt a javaslata, hogy a Vörösvári Újság példányszámát növelni kell. Az előterjesztés tényállásában szerepelnek azok az adok, amelyek a döntéshez szükségesek. Ehhez szükséges módosítani a Vörösvári Újság SZMSZ-ét és az Önkormányzat Tájékoztatási koncepcióját.

**Botzheim István polgármester:** OKSB tárgyalta az előterjesztést és az I. határozati javaslatot támogatja. Az OKSB jóváhagyta a

pályázati kiírásban az 1200-1500 példányszámot.

**Bíró Benjámín:** Nem értelmezhető az OKSB határozati javaslata. Nem mond a határozat sem igent sem nemet. Ez alapján nem határozhatnak.

**Botzheim István polgármester:** Ezért mondta, hogy az OKSB által jóváhagyott pályázati kiírásban közvetve lehet erre következtetni, mert ott javaslatot tesz 1200-1500 darabra, a megjelenési gyakoriságra és a terjedelemre is.

**Pándi Gábor:** Javasolta, hogy az egymás után következő három napirendi pontot egyszerre tárgyalják, és a különböző határozati javaslatokat a végén szavazzák meg. Az OKSB azt a számot támogatta, ami jelenleg is érvényben van. A szerkesztő saját maga döntheti el, hogy 1200-1500 között mennyiben szabja meg a példányszámot. A Bizottság kitart az 1500-as példányszám mellett, ez elegendő, mert veszteséges az újság.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel, hogy a 8-9-10 pontot egybe tárgyalják.

**No: 9.**

Képviselő-testület a javaslatot 8 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Heider László jegyző:** A 260/2001. előterjesztésben szerepel, hogy a jelenlegi Tájékoztatási koncepció és a Vörösvári Újság SZMSZ-e nincs szinkronban. Ezért a pályázati kiírás törvényességéhez szükséges mind a kettőnek a módosítása. Egyértelműen meg kell határozni, hogy határozott idő, mert az egyikben jelöli a határozott időre szóló megbízást, a másikban nem.

**Botzheim István polgármester:** A pályázati kiírás törvényességét semmi sem akadályozza. A felelős szerkesztővel az érvényes szerződés december 31-ig szól.

**Heider László jegyző:** A pályázati kiírásban meg kell jelölni, hogy a megbízás időtartama határozott vagy határozatlan időre szól. Enélkül egy pályázatot nem lehet kiírni.

**Pándi Gábor:** A jelenlegi felelős szerkesztőnek december 31-én lejár a kinevezése. Ő kérte, hogy most tárgyalja a Képviselő-testület a kiírást, mert akkor a decemberi ülésen már tudnak dönteni, és nem kell meghosszabbítani a megbízást. Az OKSB javaslata, hogy két évre, határozott időre szóljon a megbízás, ez kerüljön a pályázatba és ez szerepeljen a Tájékoztatási koncepcióban is.

**Heider László jegyző:** Felhívta a Képviselő-testület figyelmét, hogy felelős szerkesztő és rovatszerkesztők megbízásának idejére. A jelenlegi szabályzat szerint mindkettőnek egy adott időre, két év időtartamra szól a megbízása. Ezért javasolta, hogy ha marad a felelős szerkesztőnek a két év, és december 31-én jár le, a rovatszerkesztők pályáztatása tolódjon át a következő évre 2-3 hónappal, mert a Tájékoztatási koncepció szerint a rovatszerkesztőket a felelős szerkesztő pályáztatja meg. A működés folyamatossága érdekében legyen átfutási idő.

**Botzheim István polgármester:** Először a 260/2001. előterjesztésben kell dönteni. A módosítás úgy szólna, hogy a felelős szerkesztői pályázat meghirdetése a későbbiek folyamán is két évre történik.

**Neubrandt István:** Javasolta, hogy a két éves időtartam, ha a Képviselő-testület megfelelőnek találja a felelős szerkesztő személyét, még egyszer két évre meghosszabbítható legyen. Ezzel megkímélik a következő Képviselő-testületet, hogy két évente pályázatot írjanak ki. Ha akarják, ki írhatják a pályázatot, de ez Képviselő-testületi szavazással döntsék el.

**Heider László jegyző:** „..... pályázat meghirdetése a későbbiek folyamán is határozott időre, két évre történik, amelyet azonban egy alkalommal Képviselő-testület döntésétől függően újabb két évre meghosszabbíthat”.

**Pándi Gábor:** Kérdése volt, hogy a meghosszabbítás minősített többséget igényel?

**Heider László jegyző:** Mivel a Tájékoztatási koncepciót és az SZMSZ-t is minősített többséggel fogadja el a Képviselő-testület, így az abban foglaltak elfogadásához is minősített többség szükséges.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel a módosító javaslat elfogadását.

**No: 10.**

Képviselő-testület a javaslatot 8 igen és 2 nem szavazattal elvetette.

**Botzheim István polgármester:** Megállapította, hogy nincs több hozzászóló, ezért szavazásra tette fel a 260/2001. előterjesztés I. határozati javaslatának elfogadását.

**No: 11.**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 305/2001. (IX.24.) Kt.sz. határozata a Pilisvörösvár Város Önkormányzata Tájékoztatási koncepciójának módosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösvár Város Önkormányzata Tájékoztatási koncepciójának 1. § (3) bekezdésének 2. Mondatát az alábbiak szerint módosítja:

„Egyúttal pályázatot ír ki a főszerkesztői állás 2002. január 1-jétől történő betöltésére 2 éves határozott időre. A felelős szerkesztői pályázat meghirdetése a későbbiek folyamán is határozott időre, 2 évenként történik.”

Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a módosított Tájékoztatási koncepció aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Képviselő-testület a határozatot 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel a 260/2001. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatát.

**No: 12.**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 306/2001. (IX.24.) Kt.sz. határozata a Vörösvári Újság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vörösvári Újság (Werischwarer Zeitung) Szervezeti és Működési Szabályzatának 5. § (3) bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

„A felelős szerkesztőt Pilisvörösvár Város Képviselő-testülete nevezi ki, pályázat útján, határozott időre, a Tájékoztatási koncepció idevonatkozó rendelkezése alapján.”

Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Vörösvári Újság módosított Szervezeti és Működési Szabályzatának aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

**Botzheim István polgármester:** Megnyitotta a 137/2001. előterjesztés tárgyalását. Az OKSB 1500 példányt javasolt.

**Halmschláger Antal:** 3000-3500 között kellene meghatározni a példányszámot. Ez olcsóbbá is tenné az előállítást. Ugyanezt az önkormányzati újságot Piliscsaba ingyen osztogatja.

**Gromon István alpolgármester:** Hogy mennyi újság fogyna el, ha felemelnék a példányszámot, erről mindenkinek csak hipotézise van, ez egyéni, szubjektív vélemények. Az 1999. és 2000. évi zárszámadásnál is kérte, hogy a Vörösvári Újságról készüljön hiteles beszámoló. A 2000. éviről készült, de nem tűnt ki, hogy mennyi a vesztesége a Vörösvári Újságnak. Az újság bevételeinek beszédésével kapcsolatban nagy szervezatlenségek tapasztalhatók. A terjesztő boltok nem minden esetben számolnak le az eladott újságok árával. A Hivatalnak nincs erre kapacitása, és nincs is rögzítve, hogy hogy kellene ennek normálisan működni. Vizsgálatai során leszűrte, hogy az újság eladási ára a nyomdai költséget sem fedezi jelen pillanatban. Nagyságrendileg 1-1,5 millió forint az éves veszteség. Ha nagyobb lenne a példányszám, a nyomdai költségek egy példányra vonatkoztatva kevesebb maradna, de tovább is megmaradna a szerkesztők tiszteletdíjával kapcsolatos költségek. Véleménye szerint kétséges, hogy a példányszám növelés után a lap továbbra is veszteséges lenne-e vagy sem. Az, hogy elfogyna-e a háromezer példány, csak akkor tudnák meg, ha kipróbálnák.

Egy harmadik kérdés, hogy kívánják-e ennek az újságnak a példányszámát kétszeresére növelni. Az újságban ezzel kapcsolatban meg lett szólítva. A Vörösvári Újság ebben az állapotában nem egy tárgyilagos közszolgálati újság. Tele van elfogultságokkal. A mai szellemiségével és mai tartalma mellett nem méltó arra, hogy többet áldozzanak rá, és növeljék további milliókkal a veszteséget. Sem gazdasági sem tartalmi szempontból nem javasolja a példányszám megemelését. Egyetlen képviselő sem tudja, hogy milyen példányszámban jelenik meg az újság. Meg kellene vizsgálni, hogy hány példányt nyomtatott a szerkesztő úr, a től-ig határokkal hogyan élt. Ezért úgy gondolja, hogy az ötletek és a javaslatok nem megalapozottak. Nem javasolja a növelést. A példányszám 1200-1500 közötti meghatározása megadja a mozgásteret.



**Botzheim István polgármester:** Nincs szerződés a nyomdával, de a számlákból ellenőrizhető.

**Halmschláger Antal:** Véleménye szerint a 3500 példányszám elfogyna. A környéken több településen vannak üzletei, ismeri az ottani újságokat. Szentendrén két újság van, és nem csinálnak belőle problémát ha megmarad. A Vörösvári Újságot csak egy napig lehet kapni a boltokban. Ezt 2-3 héten keresztül értékesíteni lehetne. Ha magasabb a példányszám, a költségek nem változnak, de több lesz a bevétel.

**Gromon István alpolgármester:** A Margit boltban egy hétig látja az újságokat. Elhiszi, hogy a nyomdai megrendelést ellenőrizni tudják, de senki nem nézett utána, hogy mennyi van megrendelve. Ha ingyen adják, bármennyi elfogy.

**Botzheim István polgármester:** A lapnál úgy állították be, hogy a nyomdaköltséget fedezzék. Most is az a helyzet, hogy ezt fel lehet emelni, a reális példányszám 1300-1500 lenne, amit el lehet adni. A másik alternatíva, hogy ingyen osztogatják. De ez Piliscsabán sem áll biztos alapokon. Véleménye, hogy maradjanak a piaci viszonyok mellett, és legalább a nyomda költség térüljön meg.

**Neubrandt István:** A szerkesztő felkérte, hogy közölje, ma ment a nyomdába, ezért nem tud jelen lenni a Képviselő-testületi ülésen.

**Gromon István alpolgármester:** Az első két évi költségvetés tárgyalásán kísérletet tett arra, hogy Kábeltévé közvetítésre állítsanak be pénzt. Javasolta, hogy a jobb tájékoztatás céljából szánjanak 2 millió forintot a Képviselő-testületülés közvetítésére.

**Halmschláger Antal:** A Piliscsabai újság Alapítványi újság valóban, de van egy hirdetés része, és ez fedezi a nyersanyag költséget. A Vörösvári Újságból hiányolja a hirdetést. Ha ez megjelenik minden lakásban, a hirdetésekből nőni fog a bevétel.

**Botzheim István polgármester:** Megállapította, hogy nincs több hozzászóló, ezért szavazásra tette fel az elhangzott javaslatokat. Halmschláger képviselő javaslata, hogy a Vörösvári Újság példányszáma 3000-3500 között mozogjon.

**No: 13.**

Képviselő-testület a javaslatot 3 igen, 6 nem és 1 tartózkodás szavazattal elvetette.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel, hogy az OKSB javaslata szerint 1500 legyen az újság példányszáma.

**No: 14.**

Képviselő-testület a javaslatot 5 igen, 2 nem és 3 tartózkodás szavazattal elvetette.

**Gromon István alpolgármester:** Lejjebb vinni nincs értelme. A jelenleg érvényben lévő határozat 1200-1500 példányszámot rögzít.

**A Vörösvári Újság felelős szerkesztői pályázat kiírása  
(Et.: 256/2001.)**

**Heider László jegyző:** Ismertette a 256/2001. sz. előterjesztést, a felelős szerkesztői pályázat kiírásáról.

**Bíró Benjámín:** A pályázat megjelenésénél a Pest Megyei INFO-t javasolta elhagyni.

**Gromon István alpolgármester:** Javasolta, hogy a környékbeli helyi lapokban jelenjen meg a pályázati kiírás.

**Heider László jegyző:** Milyen terjedelemben kerüljön a környékbeli helyi lapokba. Kérte, hogy a Képviselő-testület foglaljon ebben állást.

**Gromon István alpolgármester:** Egynegyed A/4-es oldalnyi formátumban.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel az elhangzott javaslatokkal módosított Vörösvári Újság felelős szerkesztői pályázatának kiírását.

**No: 15.**





































**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 307/2001. (IX.24.) Kt.sz. határozata a Vörösvár Újság felelős szerkesztői pályázat kiírásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi pályázati kiírást jelenteti meg a Vörösvári Újság főszerkesztői álláshelyének betöltésére:

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
PÁLYÁZATOT HIRDET  
Magánszemélyek, jogi személyek részére  
a Vörösvári Újság c. önkormányzati lap  
felelős szerkesztői feladatának ellátására**

A felelős szerkesztő egy személyben felelős a lap tartalmi, sajtótörvényeknek és sajtóetikai követelményeknek megfelelő, időben történő havi megjelenéséért, az újságírói honorárium megállapításáért.

**A lap főbb adatai:**

- Címe: „Vörösvári Újság” – a Pilisvörösvár Város Önkormányzat közéleti lapja.
- A megjelenés gyakorisága: évente, minimum 12 szám.
- A lap mérete A/4, megjelenési példányszáma: 1200-1500 db.
- A megjelenés terjedelme 24 oldal.

**Pályázati feltételek:**

- Magas fokú szövegalkotási, kifejező készség, kreativitás.
- Tájékozottság a helyi közösség ügyeit illetően.
- Pilisvörösvári lakosok előnyt élveznek.
- Újságírói gyakorlat, felsőfokú végzettség és német nyelvtudás előnyt jelent.
- Alapvető szövegszerkesztői ismeretek.

**Pályázat benyújtásának határideje: 2001. November 15.**

A pályázatot a Képviselő-testület bírálja el.

A főszerkesztői megbízás határozott időre: 2002. január 1-jétől 2003. december 31-ig szól.

**A pályázatnak tartalmaznia kell:**

- A pályázó személyi adatait, szakmai önéletrajzát,
- az újságírói és a legmagasabb iskolai végzettséget igazoló okiratok másolatát,
- referenciaanyagot korábbi munkáiból,
- a helyi, időszakos lap szerkesztésére vonatkozó szakmai elképzeléseit és törekvéseit,
- a megbízási díjra vonatkozó igényét.

**A pályázat benyújtásának helye:**

Pilisvörösvár Város Önkormányzata, Botzheim István polgármester  
2085 Pilisvörösvár, Bajcsy Zs. tér 1. (A borítékra kérjük ráírni: Pályázat)  
Felvilágosítás kérhető: 06-26/330-410 telefonszámon.

A pályázati kiírás jelenjen meg a Vörösvári Újságban, a Pilisvörösvári Kábel Tv-ben, a környező települések helyi újságjaiban (Solymár, Pilisszentiván, Pilisszántó, Piliscsaba), egynegyed A/4-es formátumban, valamint A/3-as méretben valamennyi Önkormányzati intézmény hirdetőtábláján.