

Budakörnyéki Járásbíróság
1401-19.Vh.734/2015/7.

Cash Claim Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (2360 Gyál, Bánki Donát utca 20.) végrehajtást kérőnek **Stecklné Manhertz Andrea** (2085 Pilisvörösvár, Diófa utca 10.) adós elleni végrehajtási ügyében a bíróság meghozta a következő

V É G Z É S T:

A bíróság megállapítja, hogy a végrehajtást kérő jogutódja a Dr. Petris Csaba Végrehajtói Irodája előtt **080.V.0425/2016.** számon folyamatban lévő végrehajtási eljárásban az

DEMAND FAKTOR Zártkörűen Működő Részvénytársaság
(1132 Budapest, Victor Hugo utca 41.; Cg.01-10-140957)

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Budakörnyéki Járásbíróságon írásban, 4 példányban – 7.000,- (hétezer) forint fellebbezési illeték megfizetése mellett – benyújtandó fellebbezésnek van helye.

I N D O K O L Á S

Az adóssal szemben végrehajtási eljárás indult 103.927,- Ft tőke és járulékai behajtása iránt Dr. Petris Csaba Végrehajtói Irodája előtt 080.V.0425/2016. számon.

A végrehajtási eljárás során a Demand Faktor Zrt. érdekelt a 2024. december 16. napján kelt beadványában bejelentette, hogy a végrehajtást kérő a fenti követelését 2024. december 6. napjával az érdekeltre engedményezte, amelyre tekintettel a jogutódlás megállapítását kérte. Beadványához csatolta a felek 2024. december 6. napján kelt közös jogutódlási nyilatkozatát.

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 39. § (1) bekezdése szerint, ha a végrehajtást kérő vagy az adós személyében változás állt be, a végrehajtható okirat kiállítása előtt a kiállításra jogosult bíróság (hatóság), ha pedig a változás a végrehajtható okirat kiállítása után derült ki, a végrehajtást fogantatosító bíróság a jogutódlás kérdésében - szükség esetén a felek és a jogutódok meghallgatása és bizonyítás után - végzéssel (határozattal) dönt.

Tekintettel arra, hogy a fenti közös nyilatkozat alapján az engedményezés megállapítható volt, a bíróság a Vht. 39. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A végzés elleni fellebbezés lehetősége a Vht. 39. § (1a) bekezdésén alapszik.

Budapest, 2025. február 5.

dr. Csontos Dániel s. k.
bírósági titkár