

Jegyzőkönyv

Készült: 2004. november 4. napján 18⁰⁰ órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

Jelen vannak: Grószné Krupp Erzsébet polgármester, Bruckner Katalin, Falics János, Falics Jánosné, Halmschláger Antal, Havas Ferenc, Kós Beatrix, Kárpáti János, Keszthelyi László, Krupp János, Müller János, Müller Márton, Pándi Gábor, Szakszon József alpolgármester, Temesvári Anna, dr. Ujvári Hedvig, Zbrás Pálné

Távollétét nem jelezte: Molnár Sándor

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna szervezési ügyintéző - jegyző helyettes, Major Györgyné számviteli főmunkatárs, Kutasi Jánosné vezető főtanácsos, Hegyes Józsefné igazgatási osztályvezető, Fogarasy Attila, a Vörösvári Újság felelős szerkesztője

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Köszöntötte a megjelenteket 2004. november 4. napján. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 17 fővel határozatképes. Javasolja az egyebek napirenden belül felvenni a Szabadság úti Óvoda berendezéséről készített előterjesztést, valamint a Vörösvári Újság felelős szerkesztőjének pályázati kiírásáról szóló előterjesztést. A 18. napirendi pontot Jegyző úr kérésére, leveszi napirendről. (Szimeth István részére végkielégítés és felmentés kifizetése (Et.: 193/2004.)) Javasolja a 17. napirendi pontot 4. napirendként megtárgyalni.

Bruckner Katalin: Szeretné jelezni, hogy a Képviselő-testület ülésén csak 1 órát tud jelen lenni, ezért kéri, hogy a karácsonyi díszkivilágításról szóló előterjesztés vegyék előre, továbbá a 17. napirendi pont elsőként kerüljön megtárgyalásra, valamint a 15. napirendet is vegyék előre.

Szakszon József alpolgármester: Javasolja, hogy vegyék fel napirendre a Szent Erzsébet utcában történt súlyos baleset miatt a forgalomtechnikai felülvizsgálatról szóló napirendet.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Kéri, hogy a szervezési csoport fénymásolja le a korábban kiküldött forgalomtechnikai felülvizsgálatról szóló előterjesztést.

Falics János: Javasolja, hogy a forgalomtechnikai felülvizsgálat a sebességmérő készülék vásárlásáról szóló előterjesztésnél kerüljön megtárgyalásra.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette a forgalomtechnikai felülvizsgálatról szóló napirend sürgősséggel történő felvételét.

No: 1

A Képviselő-testület a napirend felvételét 17 igen szavazattal elfogadta.

Temesvári Anna: Kéri, hogy vonják vissza a SZEK-es aláírási jogát, mivel Kárpáti János a SZEK elnöke meggyógyult.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel Bruckner Katalin napirend módosítását.

No: 2

A Képviselő-testület a módosítást 16 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a módosított napirend elfogadását.

No: 3

A Képviselő-testület a módosított napirendet 16 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok	Előadó
1) dr. Tomanek Péter, az ÜB külsős tagjának lemondása (Et.: 196/2004.)	Heider László Jegyző
2) Karácsonyi díszkivilágítás (Et.: 190/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
3) Mélyépszolg Kft. ajánlati biztosíték visszafizetése (Et.: 177/2004.) Kiegészítés gazdálkodási és műszaki osztály jelentése (Et.: 177-2/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
4) Felvilágosítás kérés	
5) Polgármesteri beszámoló (Et.: 198/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester

6)	Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (Et.: 199/2004.)	Heider László Jegyző
7)	Német Nemzetiségi Általános Iskolába járó tanulók szüleinek kérése (Et.: 189/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
8)	A Vásár téri Általános Iskola előtti hullámkövel burkolt park térvilágítása (Et.: 155/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
9)	Pénzügyi Bizottság tájékoztatója	Müller János KPB elnöke
10)	Forgalomtechnikai terv elkészítése (Et.: 182/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
11)	Sebességmérő készülék vásárlása (Et.: 201/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
12)	Északi lakóközvet felszíni vízelvezetés és útépítés (Et.: 202/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
13)	Kábeltelevízió korszerűsítéshez légkábelek elhelyezésének engedélyezése (Et.: 192/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
14)	661/1 hrsz. alatti ingatlan adásvétele (Et.: 191/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
15)	Fő út 66 szám alatti parkoló üzemeltetéséről (Et.: 188/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
16)	Vízelvezetési munkálatok elvégzése (Et.: 194/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
17)	Közterületek elnevezése (Et.: 195/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester

18)	Kistérségi kerékpárút megvalósíthatóságának tanulmányterve (Et.: 200/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
18)	Szabadság úti Óvoda berendezése (Et.: 203/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
19)	Vörösvári Újság felelős szerkesztői pályázat kiírása (Et.: 205/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
Zárt ülés	Lieber László rendszeres gyermekvédelmi támogatás iránti kérelme (Et.: 197/2004.)	Kárpáti János SZEB elnöke
Zárt ülés	Lieberné Wieszt Ágnes lakásfenntartási támogatás iránti kérelme (Et.: 187/2004.)	Kárpáti János SZEB elnöke

1. napirendi pont
dr. Tomanek Péter, az ÜB külsős tagjának lemondása (Et.: 196/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 209/2004. (XI. 04.) Kt. sz. határozata az Ügyrendi és Jogi Bizottság külsős tagjainak megválasztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ügyrendi és Jogi Bizottság külsős tagjának **dr. Lovász Ernőt** választja meg.

Felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal hozta.

dr. Lovász Ernő letette az esküt.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont
Karácsonyi díszkivilágítás (Et.: 190/2004.)

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait. Az Ügyrendi Bizottság új égők telepítését nem támogatja, csak akkora összeget támogat, mint amekkora összeg az előző évben a világítótestek fel- és leszereléséhez szükséges volt. Továbbá a kifizetést a jövő évi költségvetésből javasolják kifizetni.

Zbrás Pálné: Előző évben a Nyár utca végéig tévedésből kerültek felrakásra az oszlopokra a világító díszek, amelyek csak két hétig voltak felszerelve. Kéri, hogy ebben az évben bővítsék a világítótestek számát annyival, hogy azok az Ősz utcáig felszerelésre kerülhessenek.

Falics János: Javasolja, hogy a képviselő asszony által kért 3 oszlopra kerüljön felszerelésre a világítódísz, és csak ekkora összeggel növeljék meg a költségeket. Nem javasol 5 millió Ft-ot fordítani a karácsonyi díszkivilágításra.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy milyen arányban oszlik meg a 4 millió Ft, mekkora összeg a fejlesztés és mekkora a bővítés költsége?

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Közel 2 millió Ft-ba kerül a fel- és leszerelés.

Szakszon József alpolgármester: Szeretné tudni, hogy hova kerülnek felszerelésre az új díszek? Melyek a frekvenciált helyek?

Bruckner Katalin: Szeretné, hogyha a Bányatelepi templom és a Szent Erzsébet utca is ki lenne világítva. Javasolja, hogy kérjenek be ajánlatokat vállalkozóktól.

Szakszon József alpolgármester: Véleménye, hogy döntsék el, hogy hova szeretnének új díszeket. Támogatja a Bányatelepi templom kivilágítását. Készüljön egy térkép, amelyen bejelölésre kerül, hogy jelenleg hol van és hova szeretnének új díszeket szerelni.

dr. Ujvári Hedvig: Kérdése, hogy a feltüntetett összegből mennyit venne el a tényleges karbantartás és mennyit a fejlesztés?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az előterjesztésben a még díszkivilágításban nem részesülő frekventált helyek kivilágítását javasolják. Javasolja, hogy kerüljön kivilágításra a Bányatelepi templom, kapjon hangsúlyosabb díszet a Községi Ház és a Vásár tér környéke, a Fő út és a Szabadság utca végig a Szent Erzsébet Otthonig. Ez 20-30 db dísz pótlását jelenti. Nem tudható, hogy a leszerelést követően hány világítótest sérült meg, amelynek pótlása szükséges.

Bruckner Katalin: Javasolja, hogy vegyék le a napirendről az előterjesztést, mert meg szeretne kérdezni minden képviselőt arról, hogy kinek milyen bővítési igénye van, és erre kérjenek be új árajánlatot, amit a következő ülésen újra tárgyalhatnak.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Nem javasolja az árajánlatkérést, mert a díszeknek szabott ára van.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy meglehet-e határozni, hogy mely területre szeretnének díszeket szerelni? Véleménye, hogy az előterjesztést az elhangzottakkal ki kellett volna bővíteni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Véleménye, hogy az elsorolt bővítés, valamint a fel- és leszerelésre elegendő 4 millió Ft. Két fő közlekedési útja van Pilisvörösvárnak. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 5

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, 6 nem és 3 tartózkodás szavazattal elvetette.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

**Mélyépszolg Kft. ajánlati biztosíték visszafizetése (Et.: 177/2004.)
Kiegészítés gazdálkodási és műszaki osztály jelentése (Et.: 177-2/2004.)**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait.

Pándi Gábor: A Bizottság ülésen azt az információt kapta a Hivatal részéről, hogy mind a gazdálkodási, mind a műszaki osztály az ügyet felülvizsgálta és azt a megállapítást tették, hogy az ajánlati biztosíték a vállalkozó részére visszajár. Javasolja a visszafizetést.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Hivatal nem találja nyomát annak, hogy a visszafizetés megtörtént volna, ezért kétséges lenne egy peres eljárásban részt venni. A kárt azzal tudják enyhíteni, ha a visszafizetés mellett döntenek.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy miért most derült ki az ügy? Amikor ez a pénz eltűnt a költségvetésből és bekerült „a nagy kalapba”, abban történt-e könyvelési vagy jogszabály megsértés? Hogy tud egy függő tétel testületi döntés nélkül eltűnni?

Major Györgyné számviteli főmunkatárs: A könyvelési tétel, addig ameddig tisztázatlan a bevétel további sorsa, addig függő tételeket elkönyvelik a 9. számlaosztályban. Miután kiderül, hogy mi az adott összeg sorsa, akkor a 9. számlaosztályban az egyéb működési tételek között saját bevételként kerül elkönyvelésre, ami fel is használható.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy mi lesz az adott összeg sorsa, az kiderült vagy valaki kiderítette, hogy ez nem kerül visszafizetésre és a függő tételekről levette?

Major Györgyné számviteli főmunkatárs: A számviteli törvény szerint vizsgálni kell minden évben, a függő átfutó tételeket, hogy a mérlegben minden kimutatás valós legyen. Ennek rendezése nem történt meg két évig. Két év után muszáj volt rendezni ezt a tételt, és ezért derült ki, hogy ez az 5 millió Ft az Önkormányzatnál van, holott visszajárt volna a zárszámadás előtt. Erről nem kell szavazni, mert a függő tételek rendezését a számviteli törvény írja elő.

Szakszon József alpolgármester: Kiderítették, hogy az lesz a sorsa, hogy nem kerül visszafizetésre?

Major Györgyné számviteli főmunkatárs: Nem azt derítették ki, hogy nem kerül visszaadásra. Azt a tájékoztatást kapták, hogy ezt az összeget nem kell vissza adni, az Önkormányzatnál marad.

Szakszon József alpolgármester: Szóbeli tájékoztatás alapján?

Major Györgyné számviteli főmunkatárs: Igen.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az előterjesztés első ízben történt tárgyalásakor Szakszon József alpolgármester kérte, hogy a Hivatal készítsen egy jelentést az ügy kiderítése érdekében. Kéri, hogy döntsenek az átutalásról. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 210/2004. (XI. 04.) Kt. sz. határozata a Mélyépszolg Kft. részére Ajánlati Biztosíték visszautalásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Budapest, Bölcső u. 13. sz. székhelyű Mélyépszolg Kft. részére az 5.000.000.-Ft összegű Ajánlati Biztosíték visszautalását.

A kifizetés forrása a csatornadíj 2004. évi többletbevétele.

Felkéri a jegyzőt a 2004. évi költségvetési rendelet határozatban foglaltak szerinti módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont Felvilágosítás kérés

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Falics Jánosné: Sok panasz érkezett a Takarékszövetkezet melletti megjavított lépcső miatt. Nem tudja, hogy hogyan vehette át ezt a lépcsőt a műszaki osztály, mert képtelenség közlekedni rajta. Korábban is kérte felszólalásában, hogy a Takarékszövetkezetnél lévő fák kerüljenek megnyírásra, mert hiába van közvilágítás, sötét van azon a területen. Balesetveszélyes a közlekedés. Sok helyen szükséges az égők cseréje, mivel a régi égők teljesen elavultak és alig világítanak.

Kéri az Önkormányzatot, hogy a Pilisszentiváni úttal csináljanak valamit, mert esőzésekkor fél méteres víz áll. A lakók a saját lakásukba úgy tudnak bejutni, hogy a kerítésre felmásznak. Több alkalommal kellett a tűzoltókat kihívni, hogy kiszivattyúzzák a vizet az utcából. Ígéretet kapott arra, hogy a Klapka utca megépítésével ez a probléma is megoldásra kerül.

Keszthelyi László: A Kálvária utca elején az elsőbbség adó tábla alapzatostul ki van döntve hónapok óta. Kéri ennek helyreállítását.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ma írta alá azt a szerződést, ami a földutak kátyúzásra vonatkozik. A műszaki osztály a kivitelezővel a bejelentett kérések alapján az igényeket összesíti, valamint az összes kidölt közlekedési tábla visszaállításra kerül, ami ezen kivitelező feladata lesz.

Pándi Gábor: Előző ülésen a Gesztenye utcában a vihar idején leszakadt ágak elszállítása miatt interpellált, amelyre azt a választ kapta, hogy a zöldhulladék elszállítása lévén kihelyezésre kerül valamelyik utca végére egy konténer, amelybe elhelyezésre kerülhetnek a szóban forgó ágak. Ez nem megoldható, mert nagy átmérőjű ágakról van szó, amelyek 3-4 méter hosszúságúak, és nem tudják a konténerhez elszállítani őket. Tavaly novemberében óta áll fenn ez a probléma. Kéri, hogy találjanak erre megoldást.

Sax László NNKÖ elnöke: Ismételten azt szeretné kérni, hogy a Görgey utcai tenispályán megőrölt aszfalt hulladék maradéka kerüljön elszállításra. Nem kapott választ az előző ülésen ez irányban feltett interpellációjára. A Szamos Marcipán üzemével szemben elhelyezésre került egy tűzcsap. Kifogásolja, hogy 150-es csövet helyeztek el az árokba, és olyan közel építették az árokhoz a tűzcsapot, hogy a 150-es cső nem fogja elvinni a vizet. Zakariás János közterület-

felügyelő véleménye szerint a vízelvezető árokba beépített áteresznek elegendőnek kell lennie az esővíz elvezetésére. Több alkalommal kérte, hogy a Szamos Marcipán alatt fekvő területen a parlagfű irtást az Önkormányzat hajtsa végre. Erre azt a választ kapta, hogy árajánlatot kértek a terület kaszálására. Véleménye, hogy most már felesleges a területet lekaszálni, mert túl vannak azon a ponton, hogy problémát okozna.

Zbrás Pálné: Kérdése, hogy az utóbbi időben jár-e a Bogács Bt. a kóbor ebeket begyűjteni? Tudomása szerint a Bogács Bt. ezen tevékenységére szóló engedélyét visszavonták, és a Biatorbágyi telephelyet becsukatták. Kéri, hogy vegyék fel a Bogács Bt-vel a kapcsolatot és vizsgálják felül a tevékenységüket.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Biatorbágyi telepet bezárták, de a tevékenységét nem hagyja abba, más települést jelölt meg, ahol egy állatmenhelyre fogja szállítani a befogott kutyákat. A kóbor ebek befogását felül fogják vizsgálni.

Kárpáti János: Szeptember 23-án interpellált a Tűzoltó utca ügyében. Kérdése, hogy az utca ez évben helyreállításra kerül-e? Az interpellációjára a következő választ kapta: „A műszaki osztály vállalja, hogy a szükséges árajánlatokat beszerzi.” Véleménye, hogy a Hivatal a lakosságért van, és kötelessége ezt megtenni. Választ kér arra, hogy ebben az évben megoldásra kerül-e. Egyik este bokáig állt a szennyvízben, mert az utcában lévő egyik háznál eldugult a csatorna. Kérdése, hogy felülvizsgálta-e már valaki, vagy tervezik-e a Bécsi út két oldala között lévő gerincvezeték, ami gravitációs vezeték is egyben, mert átengedi lefelé a rét irányába a szennyvizet? A visszacsapó szelep kevésnek bizonyult és túlnyomás keletkezett, aminek következtében az ott lakó házában feljött a szennyvíz. Kéri, hogy a csatornázási művek a műszaki osztályon keresztül vizsgálja meg a problémát.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A képviselő úr hozzászólása rögzítésre kerül, és a Pilisvörösvári Vízművek Kft. felé továbbítani fogják. Meg kell nézni, hogy nincs-e a csatornán valamilyen törés, mert a besüllyedés egyértelmű, hogy a csatorna hibájából adódik. Feltételezhető, hogy azon a részen a csatornát át kell építeni.

Halmschláger Antal: Az utak kátyúzásával kapcsolatban fel szeretné hívni a Hivatal figyelmét az Arany János utca kátyúzására is.

A 097., 093., 071-es hrsz-ú ingatlanokat többek tudomása szerint az Önkormányzat 10. éve belterületbe vonta. Kéri, hogy ha erről van írásos dokumentáció, azt keressék elő, és ha az Önkormányzat ez ügyben tett lépéseket, akkor ezt vizsgálják felül és kapjon tájékoztatást minden képviselő. A 071-es ingatlanon érintett, ami ipari terület és külterületként van jelölve, viszont belterületi ipari területként vásárolta meg.

A telephelye érintett a Nyár és a Dugonics utcában. A Dugonics utca megépítésre került 4 méter szélességben. Tudomása szerint 5 méteresre került megtervezésre. Kérdése, hogy mi az oka annak, hogy mégis 4 méter lett?

A Nyár utca vége (072. hrsz) eladásra került, és jelenleg osztrák tulajdonban van. Ha a tulajdonos lezárja az utcát, akkor sem a TSZ felé, sem pedig a telephelyre nem lehetséges a behajtás.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Írásban válaszol a feltett kérdésekre. A 072-es hrsz tekintetében az Önkormányzat fellebbezett és nem járult hozzá az út eladásához.

Falics János: 1993. decemberében vagy októberében hozott döntést az Önkormányzat a belterületbe vonásról. A Tó utca és a Szent János utcai kereszteződésben a vízelvezetést meg kellene oldani, mert lerakódik a hordalék.

Kéri, hogy a kátyúzáskor a Görgey utca is kerüljön kijavításra.

Kérdése, hogy mennyi idő áll rendelkezésre az írásbeli válasz elkészítésére?

Kérdése Müller Jánostól, hogy hogyan történik az utépítések sorrendjének megállapítása? Nem volt tudomása arról, hogy az Angeli közben az utépítés megoldásra kerül. Végigment a Takarékszövetkezet melletti lépcsőkön. A lépcsőn való közlekedés a következő 1 lépcső, majd 3 lépés járda, azt követi 2 lépcső és 6 lépés járda stb. Nem tartja jónak a lépcső tervezését. A lépcső felújítása előtt azt kérték a kivitelezőtől, hogy a lépcsőfokok vízszintesek legyenek, mert a téli jegesedéskor balesetveszélyes. Jelenleg nincs világítás és nem lehet látni, hogy hol van lépcső.

Müller János: Tájékoztatja, hogy az utcák rangsorolása általában előterjesztés útján kerül a bizottságok elé, és bizottsági döntést követően vagy közbeszerzésre kerül, vagy 3 árajánlatot kér be az Önkormányzat. A pályázat bontó bizottság elbírálja a beérkezett árajánlatokat, és ha van rendelkezésre álló pénz, akkor az adott utca megépítésre kerül. Vállalkozói felajánlásból díjmentesen került megépítésre az Angeli köz.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Tó utca vízvezetése ügyében - a viadukt irányába – tárgyalt az ingatlan tulajdonosával, ugyanis nagy mennyiségű víz folyik a Tompa Mihály utcából a Bizingerék ingatlanán keresztül. Ez egy több éves tárgyalási folyamat. A tulajdonos hozzájárul ahhoz, hogy a telkén csövezetékén keresztül vigyék a vizet a Szent János patak medrébe.

Külön megállapodásban kell rögzíteni, hogy milyen feltételekkel járul hozzá a tulajdonos ehhez a megoldáshoz. Valószínű, hogy ennek lesz egy vízvezetési költsége is, amelyet a Képviselő-testület elé fog terjeszteni. Tudomása szerint ez szerepel a vízvezetésről szóló előterjesztésben.

A SODEXHO szerződés az asztalán van, amelyet még nem írt alá. Aláírást követően át tudja adni a képviselő úrnak.

Müller Márton: Kérdése, hogy miért kapnak azok a lakosok súlyadó elmaradás miatt felszólítást, akik évekkel ezelőtt eladták az autójukat, vagy kivonatták a forgalomból. Késedelmi kamatot és bírságot küldenek ki részükre.

Kérdése, hogy a Fő út rendezésével kapcsolatban a lakosok megkérdezése ügyében történt-e előrelépés?

A szennyvízterhelési díjjal kapcsolatban arról volt szó, hogy annak megfelelően fogják kiszabni a díjat, hogy ki mennyire szennyezi a környezetét. Tudomása szerint a vendéglátó ipari egységeknek több mint 100 Ft/m³ lesz a környezetterhelési díja. Nem gondolja, hogy egy üzlet nagyobb mértékben szennyezné a környezetet, mint a háztartások. Kérdése, hogy ez mikor kerül rendezésre, mi alapján lesz számlázva, van-e erre törvényi előírás?

Kérdése, hogy ki tudja-e fizetni az Önkormányzat az építetető cégnek a Szabadság úti Óvodában végzett beruházást? Az a pletyka terjed a Városban, hogy az Önkormányzat nem tudja kifizetni a beruházást, és banki kölcsönt kell majd igénybe venni, vagy pedig magánszemély fogja megvásárolni. Kérdése, hogy mikor nyit az óvoda, és a Szent István úti óvodások mikortól járhatnak a Szabadság úti Óvodába?

Kérdése, hogy hogyan áll a gyalogátkelőhelyek kérdése? A PEMÁK nem arra a helyre engedélyezi a gyalogátkelőhelyet, ahol a lakosság jár, hanem 20-30 méterrel arrébb. Véleménye, hogy arra a helyre kell átkelőt tenni, ahol a gyalogosok közlekednek.

A 097-es hrsz tulajdonosai közül többen kérték, hogy kerüljön megszervezésre lakossági fórum. Szeretnék tudni a Képviselő-testület álláspontját a Szabadidőközpont területével kapcsolatban.

Kérdése, hogy a kistérségi társulás létezik-e, illetve nem alkotmányellenes-e?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A műszaki osztályra vonatkozó kérdésekre írásban válaszol a Hivatal. A Szabadság úti Óvodával kapcsolatban szeretné eloszlítani minden képviselő kételyét azzal kapcsolatban, hogy az óvoda beruházását ne tudná kifizetni az Önkormányzat. Minden ezévi beruházás kifizetésre fog kerülni. Szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy az elmúlt időben benyújtott összes pályázat sikeres volt. A Szabadság úti Óvoda 120 millió Ft-os beruházásához a Megyei Területfejlesztési Tanácstól nyert 3 millió Ft nem nagy összeg. A honlap szerkesztéséhez nyert az Önkormányzat 1,5 millió Ft-ot, és a Közép Magyarországi Regionális Tanács pályázatán, amely a szelektív hulladékgyűjtésre irányult és a teljes igényelt összeget a 28,9 millió Ft-ot sikerült elnyerni. November 20-ig a támogatási szerződést meg kell kötni.

A Képviselő-testületnek az Önkormányzat anyagi helyzete miatt nem kell aggódnia, ugyanis a Gimnázium építésénél a kivitelező benyújtotta a számlát, - ez évben 71 millió Ft-ot nyert az Önkormányzat a címzett támogatásból - amely 66 millió Ft összegű. Ezt a számlát be kellett nyújtani a Magyar Államkincstár felé és az átutalás a tegnapi napon megtörtént.

A Szabadság úti Óvoda 110 millió Ft-os költségvetéséből I. ütemben 30%-ig, II. ütemben pedig 70%-ban került kiegyenlítésre a számla. Az óvoda berendezésről szóló előterjesztésnél kíván kitérni arra, hogy miként kíván élni az Önkormányzat a kötbér igénnyel.

Az Önkormányzat költségvetése stabil és a Hivatal dolgozóit is szeretné megnyugtatni, hogy ebben az évben karácsony előtt jutalmat is fognak kapni, mert a költségvetésben a bérmegtakarítás maradványát ki fogják osztani. A Hivatalban valaki azt a pletykát terjesztette, hogy decemberben a dolgozók részére fizetést sem tud adni az Önkormányzat.

A 097-es hrsz ügyében november végén lakossági fórumot kell tartani, ami esetleg egybeköthető egy közmeghallgatással.

Szakszon József alpolgármester: Véleménye, hogy a kisajátítási eljárásról szóló döntést megelőzhetette volna egy lakossági fórum.

Felajánlást szeretne bejelenteni. Ott József elbúcsúzott Pilisvörösvártól, mert papként fog tovább tevékenykedni. A magán pénzéből a Szent Erzsébet utca és az Akácfa köz sarkán lévő fitness terem parkolását szeretné elősegíteni.

Kérdése, hogy a szabályozási terv mikor emelkedik jogerőre?

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: November 21-ig kell kifüggesztve lennie a szabályozási tervnek.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy a szabályozási terv egyezik-e a Képviselő-testület döntéseivel?

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Most is vannak benne hibák, amelyek újból összegyűjtésre kerülnek. A Képviselő-testület határozatban fog dönteni arról, hogy a hibák kijavításával kerül elfogadásra a szabályozási terv.

Szakszon József alpolgármester: Véleménye, hogy a hibák kijavítása a tervezők által a Szabályozási terv elfogadása előtt kell, hogy megtörténjen. Kéri, hogy a Polgármester Asszony tegyen megfelelő intézkedéseket annak érdekében, hogy a testület elé olyan tervek kerüljenek, amelyek kijavításra kerültek.

Az ELMŰ közvilágítás fejlesztésével kapcsolatban van az Önkormányzatnak egy rendezetlen ügye. Kérdése, hogy hogyan áll ennek az ügynek a megoldása?

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Az ELMŰ-vel folytatott egyeztető tárgyalásokban az ügy jelenleg ott tart, hogy kérték, hogy az Önkormányzat adja írásba, hogy milyen kedvezményt kér. A legutolsó tárgyalás nem arról szólt, hogy a 66 millió Ft-ot egy összegben kívánják-e kifizetni. Az Önkormányzat különböző kifogásokat emelt az ügy folyamatában, többek között azt is, hogy a közvilágítás korszerűsítése nem megfelelő minőségű, nem elég világos stb. A 63 millió Ft-os összeg nem fog növekedni, mert folyamatos egyeztetésben vannak.

Szakszon József alpolgármester: Korábbi Képviselő-testületi ülésen javasolta a Polgármester Asszonynak, hogy a testület határozatban biztosítson pénzt arra, hogy a Szent Erzsébet utca végén egy nem megfelelő csatornabekötés miatt kellemetlen szagok terjedését megszüntessék. Erre akkor azt a választ kapta, hogy a Képviselő-testület még ne döntsön az ügyben, mert árajánlat bekérések vannak folyamatban.

Kérdése, hogy az ügy végleges tisztázása megtörtént-e?

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Kérdésére a műszaki osztály írásban válaszol. Arra a csatornaszakaszra kértek árajánlatot, amelyet kitisztítottak a Gárdonyi Géza utcától a Kisfaludy utca csatlakozásáig. Az árajánlat vonatkozott arra is, hogy végig tükrözzék a szóban forgó csatornaszakaszt.

Szakszon József alpolgármester: Nem a tisztításról volt korábban szó, hanem a tükrözésről. Írásban kér választ.

Havas Ferenc: A közvilágítás hiányosságával kapcsolatban szeretné bejelenteni, hogy a Horgászsoron két esetben magánterületen lett elhelyezve a közvilágítási oszlop. Az egyik Koós Ferenc kertjében, a másik a Horgász sor és a Táncsics Mihály utca sarkán. Kéri, hogy ez ügyben tegyen a hivatal intézkedést. Mindkét esetben az ott lévő növényzet eltakarja a világítást és az arra közlekedőknek sötétben kell menniük. Többen megkérdőjelezték, hogy a Horgász sor és a Táncsics Mihály utca sarkán lévő teleknek a kerítése megfelelő helyen van-e. Elképzelhető, hogy ebben az esetben a közvilágítási lámpa megfelelő helyen van, csak a kerítés nem.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: A jegyzőkönyvben feljegyzésre került, utána fog járni a Hivatal.

Temesvári Anna: A műszaki osztály vezetője gyűjti össze a közvilágítással kapcsolatos igényeket. A jövő évi költségvetésben ezt szerepeltetni kell.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szerdán 10 órára jön az ELMŰ képviselője, akinek a műszaki osztály az eddig bejelentett közvilágítási hiányosságokat és a plusz igényeket összegyűjti. Minden olyan képviselői bejelentést, amit a képviselők a testületi üléseken tettek, összegyűjtik. Kéri a képviselőket, hogy ha valakinek plusz igénye lenne, azt szerdáig jelezze a műszaki osztályon.

Kós Beatrix: Kérdése, hogy az előző ülésen tett interpellációjával kapcsolatban – parkoló és út - történt-e előrelépés? Az előző ülésen felvetett oszlopról kiderült, hogy a MATÁV tulajdona. Kérdése, hogy sikerült-e ez ügyben tárgyalást folytatni?

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Nem folytatott tárgyalást a MATÁV-val.

Kós Beatrix: A bokor ügyével kapcsolatban megoldották a problémát, de kéri, hogy valaki, akinek ez a feladata szállítsa el a levágott gallyakat. Az előző ülésen félreértés történt, mert nem az volt a problémája, hogy a járda mellett nem került levágásra a gyom, hanem hogy ha lehetséges jövőre a másik oldalon, ami szintén a szomszédjéé, annak a felső részéből vágjanak.

A kis játszótér végében vannak szomszédok, akik minden ősszel meggyűjtják a faleveleket, és az ott lakók lakásába bekerül a füst szag. Kéri, hogy erre figyeljen oda a Hivatal.

Kérdése, hogy a 194/2004. sz. előterjesztéssel kapcsolatban a cső, ami lefektetésre kerül az új ingatlan tulajdonos telkére, az megoldja a Tó utca vízelvezetését?

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Igen, ez a Szent János patakig levezeti a vizet, ami egy zárt rendszerben kerül megoldásra.

Kós Beatrix: Csatlakozik Falics János, Falics Jánosné és Sax László felszólalásához. Kéri, hogy a Takarékszövetkezetnél lévő lépcső ügyében történjen megoldás.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: A meg nem válaszolt kérdésekre írásban kapnak választ a képviselők. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont **Polgármesteri beszámoló (Et.: 198/2004.)**

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy az elmúlt időszakban benyújtott pályázatok sikeresek voltak. Pilisvörösváron bevezetésre kerülhet a szelektív hulladékgyűjtés. A pályázat nagyságrendjét tekintve 46 millió Ft. Ebből kerül megvásárlásra a hulladékgyűjtő autó és a 15 db gyűjtősziget. A támogatási szerződés aláírásakor döntenie kell a Képviselő-testületnek a gyűjtőszigetek elhelyezéséről.

Ma délelőtt a PILISI KÖTET ülést tartott a pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácskozó teremében. Az ülésen napirend volt a hulladékgazdálkodási terv is. Hétfőn 10 órakor találkoznak ismét, mert a kormányrendelet alapján azoknak az Önkormányzatoknak, amelyek nem tudták a közcélú kistérségi társulást létrehozni, azokat a kormányrendelet kötelezni fogja egy kistérségi területfejlesztési társulás létrehozására. Ennek a társulásnak november végéig létre kell jönnie a statisztikai települések részvételével.

A polgármesterek együttműködési szándéka kicsi, mert a statisztikai térség 18 településében részt vesz Tök, Perbál, Zsámbék és Budakeszi is, akik a Zsámbéki medencéhez tartoznak. A Pilis medence települései között a legnagyobb akadály a közlekedési kapcsolat hiánya.

A társulat megalakulása folyamatban van, amelyet vagy létre tudnak hozni, vagy nem.

Tájékoztatásul közli a testülettel, hogy dr. Barkóczy Tamás lett a Közigazgatási Hivatal megbízott vezetője. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No: 7

A Képviselő-testület a polgármesteri beszámolót 15 igen szavazattal elfogadta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont **Jelentés a lejárt határidejű határozatokról** **(Et.: 199/2004.)**

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Falics János: A Tavasz és Zrínyi utca javítását a Varpex Kft. elvégezte és az 1.000 m² térburkolatot lerakta. Tudomása szerint a Varpex Kft. nem térburkolat lerakásért lett megbízva az Önkormányzat által. Kérdése, hogy Müller János által korábban elmondott előírások a gyakorlatban hogyan kerülnek betartásra?

Müller János: A Képviselő-testület az előterjesztés alapján döntött arról, hogy a Varpex Kft. viacolor burkolatból megépítse a Zrínyi utca végét. Elvégezte a Kft. a garanciális javítást és ennek fejében még a szóban forgó munkát is el kellett végeznie.

Falics Jánosné: Az előző ülésen kérte, hogy a jogászok megbízási díjáról készítsen a Hivatal tájékoztatót.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ez az asztalán van, és bármikor megtekinthető. Azért nem került kiadásra a kimutatás, mert több államigazgatási ügyel kapcsolatos adatot tartalmaz, ami nem nyilvános.

Falics Jánosné: 2004. szeptemberi területfejlesztési terv kifüggesztésre került, amelyet bárki bármikor megtekinthet. A Képviselő-testületi tagok közül sokan nem tudtak róla.

Müller Márton: Bővebb felvilágosítást kér a 200/2003. sz. határozat ügyében, mert birtokháborítási eljárás van folyamatban a Pilisborosjenői Polgármesteri Hivatalban a temetőkerítés miatt. Kérdése, hogy az utcanévtáblák gyártása csak elő van készítve, vagy alá is lesz írva a szerződés?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Több képviselő részt vett azon az egyeztető megbeszélésen, amely a temető kerítésének megépítésével kapcsolatban volt. A műszaki osztály készített egy előterjesztést, ami még nem került a Képviselő-testület elé.

A temetővel szemben állva bal oldalon lévő kerítés építésénél a kivitelező a kitűzött cölöpöket követve eltért a telekhatártól. A kerítés, nem megfelelő helyen van, egy szakaszon a kerítés a szomszéd telkére is átmegy. 40 m² az Önkormányzat telkéből a szomszéd javára kikerítésre került. Ez ügyben szükség lesz a Képviselő-testület döntésére. A szomszéd telektulajdonos birtokháborítást jelentett be az Önkormányzatnál. A birtokháborítási eljárás lefolytatására Pilisborosjenő lett kijelölve. A szomszéd telek tulajdonos a Molnár Sándor képviselő. Az egyeztetésen nem volt hajlandó kompromisszumra.

Szakszon József alpolgármester: A közterület-felügyelő munkájával kapcsolatban kért tájékoztatást a jegyző úrtól, amelyet minden képviselő megkapott. Előterjesztést kért, de tájékoztató készült belőle.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a jelentést a lejárt határidejű határozatokat.

No: 8

A Képviselő-testület a jelentést a lejárt határidejű határozatokat 16 igen szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását, szünetet rendelt el.

Szünet: 19:49-20:06

7. napirendi pont
Német Nemzetiségi Általános Iskolába járó tanulók szüleinek kérése
(Et.: 189/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

Szakszon József alpolgármester: Javasolja, hogy adjanak tanácskozási jogot Fogarasy Attiláné, a Német Nemzetiségi Általános Iskola intézményvezetője részére.

No: 9

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 16 igen szavazattal elfogadta.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy ismeri-e az intézményvezető az előterjesztés tartalmát, és egyetért-e vele?

Fogarasy Attiláné N.N.Á.I. intézményvezetője: Igen. Örül annak, hogy a Képviselő-testület napirendjére tűzte a témát. Az iskola számára fontos lenne a portaszolgálat megvalósulása. Az intézmény ezt több éve kéri.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

No: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 211/2004. (XI. 04.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Általános Iskola részére portaszolgálat biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Német Nemzetiségi Általános Iskola részére 1 státuszt biztosít a portaszolgálat ellátására 2005. január 01-jétől.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a 2005. évi költségvetési rendelet tervezetét a fentiek alapján nyújtsa be jóváhagyás céljából.

Határidő: 2005. január 01.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A bizottságok nem támogatják a kerítés visszaállítását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

No: 11

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 2 igen, 11 nem és 3 tartózkodás szavazattal elvetette.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont
A Vásártéri Általános Iskola előtti hullámkövel burkolt park térvilágítása
(Et.: 155/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 212/2004. (XI. 04.) Kt. sz. határozata a Vásár téri Általános Iskola előtti hullámkövel burkolt park térvilágításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vásár téri Általános Iskola előtti hullámkövel burkolt park térvilágítását megvalósítja a mellékletként becsatolt árajánlat szerinti műszaki tartalommal és **231.689 Ft**-os árral.

A fedezet forrása a 2004. évi csatornadíj többletbevétele.

Egyben felhatalmazza a polgármestert a szükséges szerződések megkötésére.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen és 1 nem szavazattal hozta.

Temesvári Anna: Az Oktatási Bizottság kéri, hogy a térvilágítást a kivitelező esztétikus módon oldja meg.

Falics János: Azért nem szavazta meg a határozatot, mert az előző Képviselő-testületi ülésen bianco szavazást kértek a Képviselő-testülettől a térvilágítás megoldására. Nincs a térvilágítás ellen, de ameddig nem tudja, hogy hogyan kerül megoldásra, addig nem tudja támogatni a határozatot.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az épület párkánya alá lesz elhelyezve két világítótest, amely megfelelően be fogja világítani a teret.

dr. Ujvári Hedvig: Kérdése, hogy a többi intézményben van-e portaszolgálat és ennek mekkora a költségvonzata?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Igen, már minden intézményben van portaszolgálat amelynek költségvonzata 1 fő státusz biztosítása a jövő évi költségvetésben.

Fogarasy Attiláné N.N.Á.I. intézményvezetője: Köszöni a Képviselő-testület intézménnyel szemben tanúsított pozitív hozzáállását.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont **Pénzügyi Bizottság tájékoztatója**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Müller János: Mindenki előtt ismeretes, hogy a temető parkolója megterveztetésre került. A kivitelezési munka elvégzésére 3 árajánlat került bekérésre. A legkedvezőbb árajánlat alapján a Pénzügyi Bizottság október 5-i ülésén úgy döntött, hogy a Bizottság 10 millió Ft-os keretét a parkoló megépítésére fordítja. A temető parkolójának építése halottak napja előtt megkezdődött, és amennyire az időjárás engedte, folytak a munkálatok. Várhatóan jövő héten teljesen elkészül. A beruházáshoz a Pénzügyi bizottság 10 millió Ft-ja és a Varpex Kft. 6 millió Ft-ja nyújtott fedezetet. 16,3 millió Ft volt a teljes költsége a kivitelezésnek, plussz az ingatlan vételi ára, ami 2 millió Ft és 8,5 millió Ft volt. Az ingatlant a tulajdonos bontotta le.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy mekkora összeg volt a parkoló kialakítása?

Müller János: 16,3 millió Ft.

Falics Jánosné: A Pénzügyi Bizottság ez évi kerete 9,6 millió Ft. Kérdése, hogy miből került kifizetésre a teljes összeg?

Müller János: Tudomása szerint 10 millió Ft a Pénzügyi Bizottság kerete és 6,3 millió Ft-ot a Varpex Kft. fizetett.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Pénzügyi Bizottság a következő testületi ülésen a tájékoztatót ki fogja egészíteni. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont
Forgalomtechnikai terv elkészítése (Et.: 182/2004.)

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Szakszon József alpolgármester: Többek szerint a forgalomtechnikai terv egy felesleges pénzkidobás. A Polgármester Asszony nem tartja jónak, hogy forgalomtechnikai terv nélkül közlekedési táblák kerüljenek kihelyezésre. Véleménye, hogy a Képviselő-testület meg fogja szavazni ezt az összeget, sőt talán többet is abban az esetben, ha halálos baleset történik. Javasolja, hogy ezt előzzék meg és támogassák a terv készítését. Az úthálózat elkészültéhez viszonyítva indokolt ezt megtenni.

A közlekedési táblák kihelyezését követően, a következő lépés lehet a sebességmérő készülékek elhelyezése.

Falics János: Véleménye szerint szükséges a forgalomtechnikai terv elkészítése és a forgalomirányító táblák kihelyezése. Nem fogja megszavazni az előterjesztést, mert nem látja, hogy milyen kiírásra adta be a 3 cég az ajánlatát. Komolytalannak tartja a kiírást, mert az nem fordulhat elő, hogy az egyik cég 4 millió Ft-os és a másik cég 1,2 millió Ft-os árajánlatot ad. Szeretné, hogy ha a kiírás is az előterjesztés melléklete lenne.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Az előterjesztésben szerepel, hogy a Tandem Kft. ajánlata az egész városra készített koncepció. A B) rész 1,2 millió Ft-tal csökkenti a 4 millió Ft-os összeget, mert a Szabadság utca által lehatárolt területnek a konkrét forgalomszabályozási terv elkészítése is a része. Ha a 4 millió Ft-os keretszerződés megkötésre kerül, akkor meg lehet tervezni a következő szakaszokat. A Tandem Kft. ajánlatát korrektnek találja. Az előterjesztésben 3,3 millió Ft szerepel, amely a költségvetésben tervekészítésre rendelkezésre áll. Módosító javaslata, hogy a Képviselő-testület: 3,3 millió Ft-ot a költségvetésben elkülönített részére és 700 e Ft-ot pedig a 2005. évi költségvetés terhére különítsen el.

Temesvári Anna: Az előző ülésen a forgalomtechnikai terv elfogadásakor nem-mel szavazott, de utólag tájékozódott a műszaki osztályon, hogy miért van szükség arra, hogy 4 millió Ft-ot fizessenek ki tervezésre és további több millió forintot a tervek megvalósítására.

Ahhoz, hogy kivédje az Önkormányzat a lakossági panaszárdatot, ami az után következne, hogy a képviselők alakítanák ki a fogalomszabályozást, szakemberre kell bízni ennek a tervnek az elkészítését. Megváltoztatta a véleményét és támogatja a határozati javaslatot. A Táncsics Mihály utca nagy forgalmat bonyolít le, amióta szilárd burkolatot kapott.

Kós Beatrix: Egyre többen választják a mellékutakat az autósok, ezért fontosnak tartja a forgalomtechnikai terv elkészítését.

Müller Márton: Véleménye, hogy a PEMÁK-on múlik, az hogy a gyalogátkelő helyek elé sebességcsökkentőket építsenek a burkolatba, ami ösztönzi az autósokat a lassításra.

Az előterjesztésben szereplő mindkét cég a város belső úthálózatának forgalomszabályozására adott árajánlatot.

Nagy munka megkérdezni a lakosságot. A Városfejlesztési koncepcióval kapcsolatban több alkalommal kerültek a lakosok összehívásra annak érdekében, hogy el tudják mondani a véleményüket, és mégsem került elfogadásra a Képviselő-testület által. Ezért nem sok értelmét látja annak, hogy megkérdezzék erről a lakosságot.

Szakszon József alpolgármester: Támogatja a megterveztetést, majd azt követően a képviselők mondják el a tervről a véleményüket, majd a javaslatokból a tervező, ami elfogadható építse be. A tervező feladata nem az, hogy meghatározza, hogy mit szeretne a lakosság, hanem, hogy felelőséget vállaljon az elkészített tervért.

Falics Jánosné: Az előterjesztésben az szerepel: „A felülvizsgálatot a megrendelő által biztosított digitális alaptérkép felhasználásával készítjük.” Kérdése, hogy a digitális alaptérkép mekkora összegbe fog kerülni, és ez szerepel-e a 4 millió Ft-ban?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az Önkormányzat pályázati úton nyerte el a digitális alaptérkép készítését. Ismertette a határozati javaslatot: A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 3,3 millió Ft-ot a 2004. évi költségvetésben a tervek készítésére elkülönített összegből és 700 e Ft-ot a 2005. évi költségvetés terhére biztosítja. A Tandem Kft. javaslata kerül elfogadásra A) és B) variáció.

Szakszon József alpolgármester: A Képviselő-testület az egész koncepciót akarja és nem csak az általa kezdeményezett részt. A kérése oka fogottá válik. 4 millió Ft-ról kell szavazni, ami az egész várost tartalmazza.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A 4 millió Ft nem a részletes terv, hanem egy közlekedési koncepció. A forgalomszabályozási terv ennek a része. A 4 millió Ft a város úthálózatának feldolgozása és abban a kapcsolódó utcák megjelölése. Ezen belül egy kisebb része a táblák kihelyezése. A 4 millió Ft tartalmazza az adott terület részletes szabályozását.

Szakszon József alpolgármester: Véleménye, hogy ezzel a döntéssel bizonyos képviselők nem kapják meg azt, amit szeretnének.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Korábban elmondta, hogy a Képviselő-testület több szakaszra fog még 1,2 millió Ft-ot fordítani.

Az előterjesztés az egész város koncepciója, amelyben részletesen leírásra kerül, hogy mit terveznek a városra és annak egy részén megoldásra kerül a forgalomszabályozás. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 13

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 4 igen, 9 nem és 1 tartózkodás szavazattal elvetette.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: További árajánlatokat kell bekérni és a következő rendes ülésen újra tárgyalhatja a Képviselő-testület a témát. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**Sebességmérő készülék vásárlása
(Et.: 201/2004.)**

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Falics János: Véleménye, hogy a forgalomszabályozást meg kell csinálni. Félő, hogy 4 millió Ft-ért megcsináltatják a koncepciót és a Képviselő-testületnek nem fog tetszeni. A rendőrséggel összefogva, utcákra bontva meg lehetne oldani.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: A napokban tárgyalt a Budaörsi Rendőrkapitánnyal és Koczka Gábor őrsparancsnokkal. A pilisvörösvári Rendőrségnek nincs közlekedési szakembere. 7 hónapja rossz a lézeres sebességmérő.

A KÖTET településeinek polgármesterei támogatják, hogy november 12-ig pályázatot nyújtanak be az Önkormányzati társulások közbiztonsági bűnmegelőzési programjára. 1 db traffipaxra vonatkozó pályázatról döntöttek, amelynek 25%-os önrészét a KÖTET közösen vállalja, amelyre a tagdíjbefizetés nyújt fedezetet. Az önrész 1,2 millió Ft. Ha megnyerik a pályázatot, akkor átadják a rendőrségnek, és ezen kívül 5 db sebességmérő készülékre pályáznak, amelyből 1 db mobil és 1 db fix készülék Pilisvörösvárra kerülne. Az ehhez szükséges önrészt - amely a bekerülési összeg 25%-a (700 e Ft) - Pilisvörösvár Város Önkormányzatának kellene biztosítania. A pályázat benyújtásának határideje november 12. Ha nem nyernek a pályázaton, akkor visszakapja az Önkormányzat a 700 e Ft-ot.

Falics János: Nehezményezte, hogy a Polgármester Asszony több esetben a Képviselő-testület ülésén kritikát gyakorolt a rendőrség felé. Utólag értesült a dolgok lényegéről, és a megállapodásról, amelyet az őrs dolgozói nem teljesítettek, vagy legalábbis technikailag nem úgy teljesítettek, ahogyan azt kellett volna. Meg kell, hogy kövesse a Polgármester Asszonyt azért, mert bizonyos fokig ebben a témában meg akarta védeni a rendőrség becsületét, de tulajdonképpen nem a becsületet kellett volna megvédeni, hanem oda kellett volna állni szorosán mellé, és ha kritikát gyakorolnak, akkor lehetséges, hogy jobban fog működni a dolog.

Szakszon József alpolgármester: Eltévesztett akció volt a Szabadság úti sebességmérés, mert a Szent Erzsébet utcára irányult volna a kérése. A kihelyezett sebességmérő kiírta, hogy az arra közlekedő autósok mekkora sebességgel mennek. Véleménye, hogy ez a műszer sokkal többet segített azon, hogy az autósok lassabban menjenek, mintha megkapták volna a büntető csekket a sebesség túllépése miatt. Csak olyan traffipax készülék vásárlását javasolja, amely rendszeresen kihelyezhető a városban és kijelzővel rendelkezik, mert a lakosságot a lassabb közlekedésre készíti.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: A KÖTET pályázott egy lézeres traffipax készülékre, a pilisvörösvári Önkormányzat döntése nélkül.

Szakszon József alpolgármester: Kérése, hogy olyan traffipaxot vegyen a KÖTET, amely kijelző készülékkel rendelkezik, és az autósok számára látható helyen kihelyezhető.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: A KÖTET polgármesterei már döntöttek arról, hogy milyen készüléket vásárolnak.

Temesvári Anna: Kérdése, hogy ki végzi a gyorsajtók büntetését, és a befizetett büntetés hova folyik be?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A rendőrség büntethet, és az államkasszába folyik a büntetés bevétele. A két sebességkijelző készüléknek csak oktató jellege van. Ismertette, majd szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

No: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 213/2004. (XI. 04.) Kt. sz. határozata sebességmérő készülékek vásárlásának támogatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a KÖTET által a Belügyminisztérium Országos Bűnmegelőzési Központhoz benyújtott pályázathoz és két sebességmérő készülék megvásárlásához szükséges 25 %-os önrészét biztosít 750 e Ft erejéig.

Az anyagi hozzájárulás fedezete a 2004. évi csatornadíj többletbevétel.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont
Északi lakóközvet felszíni vízelvezetés és útépítés
(Et.: 202/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi Bizottság támogatja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Falics Jánosné: Miután a Görgey utcai telkekből megmaradt pénz, ezért kéri, hogy a Képviselő-testület vegye figyelembe a Pilisszentiváni út vízelvezetését.

Müller Márton: Egyet ért a vízelvezetéssel és az útépítéssel, de tartózkodni fog a szavazásnál, mert a 6-8 méteres utak helyett 18 méter széles út került kihagyásra. Kérdése, hogy hány méter széles lesz a kialakítandó út?
A Víziközmű társulatnak valamiért mindig sok pénze marad.

Véleménye, hogy az lenne a korrekt, ha a teljes város vízvezetése megtervezésre kerülne. Az előterjesztésben az szerepel, hogy az Önkormányzatnak van azon a területen földje, és azon kerül elvezetésre a víz, ezért elmondható, hogy megint „mi fizetjük a révést”.

Szakszon József alpolgármester: Több fórumon sérelmezte, hogy miért került ilyen szélességű út kihagyásra. Az akkori műszaki osztályvezető Nagy Péter nem volt hajlandó másként megoldani. Jelenleg úgy fogadja el a kialakult helyzetet, hogy ez az út adakozás lesz a sportcentrum felé, közterületként. A vízvezetés végleges helye a patak.

Müller Márton: Kérdése, hogy a patak után hova kerül elvezetésre?

Szakszon József alpolgármester: Van egy út, ami szerepel a Rendezési Tervben és a temető parkolóján keresztül vezet és az lesz az útja a sportcentrumnak.

Müller Márton: Ha a 097-es hrsz ingatlanra levezetésre kerül a víz, akkor az mellett ott van a 095 hrsz, amelyre rávezetésre kerül a víz? Az árok előtt a 095 hrsz-ú terület van.

Szakszon József alpolgármester: Magántulajdon nem kerül megsértésre.

Müller Márton: Nem addig van elvezetve a víz, ameddig le kellene, hogy folyjék. Az előterjesztésben az út került bejelölésre és nem a vízvezetés.

Müller János: A Szent Erzsébet utcától a „Készman” telekig becsövezésre került a vízvezetés. Ettől a ponttól olyan megoldással, mint a Szent Erzsébet utca vízvezetése, cső menne a Báthory utcáig. A csövezeték le lehet vinni a Szabadidőközpont végéig és a terven berajzolt út melletti árokba csatlakozna be. A temetőparkoló, ahol már beépítésre került a cső, ott jönne ki a víz.

Szakszon József alpolgármester: A vízvezetés útja biztosított, csak a Sportcentrum elkészítésére várnak, hogy végig elkészíthető legyen.

Müller János: 1,5 méteres járda, 1 m széles zöld felület és 4 méter széles út.

Müller Márton: Az előterjesztésben szerepel, hogy az Önkormányzatnak a 097/70 és 097/71-es hrsz-ú ingatlanáig kerülne kiépítésre a felszíni vízvezető rendszer.

Müller János: Igen, addig a telekig zárt rendszerben kerülne megoldásra.

Szakszon József alpolgármester: A Szent Erzsébet utca építéskor találtak egy 30 cm átmérőjű csövet, amely nem volt dokumentálva. A Petőfi Sándor utca és a Lőcsei utca vizét vezette a Szent Erzsébet utca irányába. Ezt a csövet tovább vezették a „Készman” telek irányába. (3625/2 hrsz) Az ottlakó polgárok félnek, hogy ez a 40-50 cm-re bővített csőből kijövő víz a házaikat elmossa.

Falics Jánosné: Kéri, hogy különítsenek el egy összeget a pilisszentiváni út vízelvezetésére. Szavazzanak arról az összegről, amely ennek a megoldásához szükséges. A Klapka utca, Deák Ferenc utca és a Görgey utca magasabban fekszik, mint a Pilisszentiváni utca, ezért ebben az utcában áll meg a víz.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A jegyzőkönyv a Pilisszentiváni utcát rögzítette. Véleménye, hogy nem rendelkeznek a mai ülésen a Pilisszentiváni utcának a méretéről, ezért készítsen ez ügyben egy előterjesztést a Hivatal. Sem a forrását, sem a költségét nem tudják jelenleg meghatározni.

Tárgyalásokat folytatott a Pilisszentiváni Képviselő-testülettel a további útépítésről és olyan emlékeztőt készítettek, amelyet semelyik fél sem írt alá. A testület szavazott arról, hogy a Klapka utca mekkora szakasza kerül megépítésre, és mekkora összeg kerül átadásra Pilisszentiván részére. Kapott a Pilisvörösvári Önkormányzat egy levelet a Pilisszentiváni Önkormányzattól, amelyben további 600 e Ft-ot kértek. Erre azt a választ írta, hogy egy felelős kivitelező volt jelen a tárgyaláson, aki nyilatkozott a kivitelezés összegéről. Véleménye, hogy aki a pótmunkát megrendelte, az fizesse ki. Véleménye, hogy a további tárgyalásokat is ehhez kell majd igazítani.

Falics Jánosné: Kéri, hogy mindenképpen készüljön egy előterjesztés, mert a Pilisszentiváni lépcsőknél jön az út a Klapka utcára, az annyira meg van emelkedve, hogy zuhog be az eső az utcára. Ez egy fő közlekedési út Pilisszentiván és Pilisvörösvár között.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ez egy gyalogút. Készülni fog egy előterjesztés. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 214/2004. (XI. 04.) Kt. sz. határozata a 117/2004. (V.13.) Kt. sz. határozat módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 117/2004. (V. 13.) Kt. sz. határozatban biztosított 50 M Ft-os folyószámla hitelkeret felhasználása kiegészül a Szent Erzsébet u. és a 097/70 és 097/71 hrsz-ú ingatlanokig a csapadékvíz elvezetés megoldásával, valamint a mellékelt térképmásolaton berajzolt szakaszon történő útépítéssel

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 1 nem és 4 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont
Kábeltelevízió korszerűsítéshez légekábelek elhelyezésének engedélyezése
(Et.: 192/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait: a Pénzügyi Bizottság az I. sz., míg az Ügyrendi Bizottság a II. sz. határozati javaslatot támogatja. Az I. sz. határozati javaslat arról szól, hogy az Önkormányzat nem kívánja az engedményt megadni a Fibernet Kft. részére. A Pénzügyi Bizottság azon a véleményen volt, hogy ha engedményt adnak, akkor nem lesz semmilyen erkölcsi alapja az Önkormányzatnak arra, hogy más kivitelezőkkel a hálózat felújításoknál földkábelnek érvényt szerezzen. Kéri, hogy Pándi Gábor ÜB elnök tájékoztassa a testületet a bizottság álláspontjáról.

Pándi Gábor: A Város több részén már kiépítésre került a csillagpontos rendszer. Ezt egységesíteni kellene. Ne az Önkormányzat legyen ennek az akadálya azzal, hogy nem engedik, hogy vezetékét légekábelben keresztül vigyenek. A Fibernet Rt. légekábeles kiépítéssel vásárolta meg a hálózatot. Nincs realitása annak, hogy a Rt. földkábelben vezesse a kábeleket. Ameddig a telefon és az elektromos áram légekábelben kerül vezetésre, addig javasolja, hogy engedje meg az Önkormányzat, hogy a kábeltévé is ennek megfelelően kerüljön vezetésre. A Fibernet Rt. vállalja, hogy amikor más szolgáltató földben fogja vezetni a kábelét, akkor ők is csatlakoznak hozzá. Ha ezt írásba adják, akkor meg lehetne részükre adni az engedélyt.

Falics Jánosné: Nem javasolja, hogy engedményt adjanak a Fibernet Rt. részére. Ez egy részvénytársaság, ami pénzügyi alapon működik. A Görgey utcában az Önkormányzat határozata ellenére fent került bekötése a rendszer, és sorra kapcsolják ki a lakosoknál a szolgáltatást, mert 30 e Ft bekötési díj megfizetésére kötelezik az otthálókat.

Temesvári Anna: A Bizottság álláspontja, hogy az I. sz. határozat nem előrelépés, mert le fog pusztulni a rendszer. A II. sz. határozati javaslatot támogatja a bizottság, amelyet még nem is biztos, hogy el fog fogadni a Fibernet Rt. A III. sz. határozati javaslat sem viszi előbbre az ügyet. A II. sz. határozattal az Önkormányzat lépést tette a lakosság érdekében. Megnyugtatónak tartja, hogy ha az ELMÜ vagy a MATÁV föld alatt vezeti a kábeleket, akkor a Fibernet Kft. is köteles azokon a helyeken föld alatt vezetni.

Müller Márton: Véleménye, hogy az, aki eladta a Kábeltévé a Fibernet Rt-nek, az bűnt követett el a Város lakosságával szemben. Ha panasszal élnek a lakosok a Fibernet Rt. felé, akkor azt a választ kapják, hogy forduljanak az Önkormányzathoz. Véleménye, hogy az a legjobb megoldás, ha felújítja a Fibernet Rt. a meglévő hálózatot. A frekvenciált területet kibővítené a Hősök térrrel. Az Északi lakóövezetben már föld alatt viszik a kábelt.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ha a hálózat tönkremegy attól, még a rossz hálózat végén lévő tévénezőtől is elkéri a havidíjat.

Szakszon József alpolgármester: Inkorrektnek tartja, hogy a céget minősítik. Ez a cég egy tárgyalópartner, aki megnyert egy pályázatot, és befektette a pénzét. Egy jogi helyzet állt elő, ahol az Önkormányzatnak van döntési kompetenciája. A hangulatkeltést tartja inkorrektnek, és ez az egész ezért jutott el ideig. Az Önkormányzat azon helyi rendelete, hogy vezessék a közműhálózatokat föld alatt, az ez esetben nem működik. Ha az ELMÜ földben fogja vezetni az elektromos áramot, akkor nem lesznek oszlopok és a kábeltelevízió is föld alatt lesz vezetve. Tudomása szerint plusz oszlop nem kerül felállításra.

A tárgyaláson azt is elmondták, hogy annak a tudatában vette meg a cég a hálózatot, hogy elvi építési engedélyük van a légkábelek építésére.

Müller Márton: Véleménye, hogy az is inkorrekt, ahogy a Fibernet Rt. viszonyul az ügyhöz. Kérdése, hogy van-e olyan képviselő, aki tudja, hogy mi áll abban az adásvételi szerződésben, amellyel a Fibernet Rt. megvásárolta a hálózatot.

Falics Jánosné: Egyetért Müller Márton képviselővel. Véleménye, hogy elfogult az alpolgármester úr. A képviselők a lakosságot képviselik. A Fibernet Rt. egyoldalú elfogadhatatlan szerződést kötött a lakossággal, melynek kapcsán 30 e Ft bekötési díjat kívánnak beszedni a lakosságtól. Ha a lakosság ezt nem fizeti be, akkor kikapcsolják a kábeltelevíziót, és pénzbehajtó céggel hajtják be az összeget.

Szakszon József alpolgármester: Először vizsgálják meg, hogy az Önkormányzat mennyire partner. A mai ülésre nem kapott meghívást a Fibernet Rt. Tudomásul kell venni, hogy eladásra került a kábeltelevízió és nem vezethető földkábelben egész Vörösvár területén a hálózat. A probléma megoldása ügyében mindent meg kellene tennie az Önkormányzatnak. Ha a Fibernet Rt. erre nem megfelelő módon reagál, akkor lehet előállni más stratégiával. Addig, ameddig az Önkormányzat gátolja a céget a szolgáltatásban, addig elmondhatják, hogy annak ellenére, hogy van egy elvi építési engedélyük, - amely alapján légkábelt építhetnek ki - az Önkormányzat nem engedélyezi ezen tevékenységüket. Szeretné, hogy ezt ne mondhassák el. Akkor tudnak előbbre lépni, ha olyan javaslat kerül megszavazásra, amelyet a Fibernet Rt. is elfogad.

A II. sz. határozati javaslatban 2.000 Ft megváltási díj szerepel. Nem tud róla, hogy a céggel folytatott tárgyalásokon a megváltási díjba beleegyeztek volna. Ez fel sem merült. Az előterjesztés készítésekor egyeztetni kellett volna a másik féllel is. Nem gondolja, hogy a Fibernet Rt. vállalja majd a megváltási díj fizetését.

Müller János: Véleménye, hogy nem járható az a megoldás, hogy nem kérnek megváltási díjat. Emlékezzenek vissza, hogy az Északi lakóközvetben mekkora felháborodást okozott a Képviselő-testületnek az a határozata, hogy csak földben vezethetik a közműhálózatot. Ez megemelte az ott építkezők költségét. Tavaly a Zrínyi utcában össze-vissza ásták a földben a kábelt. Javasolja, hogy a II. sz. határozatban 3.500 Ft/fm egyszeri megváltási díjat kérjenek a Fibernet Kft-től. Ha a Fibernet-től nem várják el, akkor annál az intézménynél se várják el, amely átépítésen van, hogy földkábelben történjen a kábelek vezetése.

Szakszon József alpolgármester: Amióta ez a probléma felmerült, nagyon sokat lehetett volna tárgyalni. Kérdése, hogy miért nem tették meg.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Sok tárgyalást folytattak.

Szakszon József alpolgármester: Ha Müller János ki tudja harcolni a Fibernet Rt-nél, hogy 3.500 Ft/fm egyszeri megváltási díjat fizessen, akkor megszavazza. Olyan javaslat kerüljön a testület elé, amelyet követően működni fog a kábeltelevízió. Ahol átépítést csinált a cég, ott rendezettebb lett a látvány.

Müller János: Kérdése, hogy a lakosságot a Fibernet megkérdezte-e, hogy akarják-e a korszerűsítést és hajlandóak-e érte 35-40 e Ft-ot fizetni? 3 havonta emelik a bérleti díjat.

Szakszon József alpolgármester: Véleménye, hogy a 3 havonta történő díjemelés ellen emeljenek kifogást.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az Önkormányzat rendeletére a II. sz. határozat hivatkozik. Felmentést adnak a határozat egy részében bizonyos területeken és az ELMÜ oszlopokra való szereléshez hozzájárulnak. A helyi rendeletnek 2.500 Ft felel meg, de megszavaztatja Müller János javaslatát a 3.500 Ft-ot.

Szakszon József alpolgármester: El kell dönteniük, hogy milyen sorrendben szavazzanak az összeget illetően.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az eredeti II. sz. határozat 2.500 Ft-ot tartalmaz. A Város nagy részén már elvégezték az átszerelést. A Város 1/3 részéről van már csak szó.

Havas Ferenc: Kérdése, hogy engedély nélkül végezték a felújítást?

Szakszon József alpolgármester: Igen elvégezték különböző indokokkal pl: viharkár.

Havas Ferenc: Ezeken a területeken beszédte a 30 e Ft-ot?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Nem.

Havas Ferenc: Véleménye, hogy nem kellene megváltási díjat kérni a Fibernetől, de akkor ő se kérjen el a lakosoktól 30 e Ft-ot.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ezt nem fogja vállalni a Fibernet.

Müller Márton: Véleménye, hogy a most megszavazásra kerülő javaslatra a Fibernet nem fog válaszolni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy az egyszeri megváltási díj 3.500 Ft/fm.

No: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 215/2004. (XI. 04.) Kt. sz. határozata a FiberNet Rt. hálózat-korszerűsítéséhez szükséges légkábelek létesítésének engedélyezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kábeltelevízió hálózat korszerűsítéséhez

szükséges kábelek légvezetékként történő ideiglenes vezetéséhez hozzájárul (kivéve a Vásár tér, a Bajcsy-Zsilinszky tér és a Templom tér) és a légvezetékek megépítéséért **3.500 Ft/fm** egyszeri megváltási díj megfizetését írja elő.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy ennek figyelembe vételével a közútkezelői hozzájárulás kiadásakor

- engedélyezze a vezetékek meglévő MATÁV és ELMŰ oszlopokon történő vezetését azzal a kikötéssel, hogy amennyiben az érintett közműhálózat bármilyen okból föld alá történő áthelyezésével egyidejűleg a FiberNet Rt. is átépíti vezetékeit a föld alá,
- a légkábelek vezetéséért **3.500 Ft/fm** egyszeri megváltási díjat írjon elő.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 3 nem és 3 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont
661/1 hrsz. alatti ingatlan adásvétele
(Et.: 191/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

dr. Krupp Zsuzsanna szervezési ügyintéző: Az Önkormányzatnak nincs beleszólása az ingatlan értékesítésbe, mert államigazgatási hatáskörbe tartozik.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az Önkormányzat arról dönthet, hogy meg kívánja-e vásárolni az ingatlant.

Falics Jánosné: A vevő már a foglalót is megadta az ingatlan vételéért. Ameddig ideiglenes a gondnok, nem léphet az ügyben. Bírósági határozat szükséges. Él még a gondnokolt.

dr. Krupp Zsuzsanna szervezési ügyintéző: A Képviselő-testület csak az Önkormányzati hatáskörbe szólhat bele. Amiről Falics képviselő asszony beszél, az a Gyámhivatal államigazgatási hatásköre.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy miért van megjelölve a 7 millió Ft-os összeg?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az elővásárlási jogról csak akkor lehet lemondani, hogy ha tudják, hogy mekkora az az összeg, amiről lemondanak.

Havas Ferenc: Ebben a házban több családnak egy helyen van a bejárata. Ha eladásra kerül az adott ingatlan, akkor hogy fogja az Önkormányzat biztosítani a többi lakónak a bejárást a lakásukba?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az eddigi használati jogon semmi nem változtat. Egy közös tulajdonnál kialakult használati gyakorlat van. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 17

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, 3 nem és 4 tartózkodás szavazattal elvetette.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Kérdése, hogy a Képviselő-testület megkívánja vásárolni az ingatlant?

dr. Krupp Zsuzsanna szervezési ügyintéző: Az előterjesztést mind a Jegyző, mind az igazgatási osztályvezető látta és megfelelőnek találta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Kéri, hogy szavazzanak újból a határozati javaslatról.

No: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 216/2004. (XI. 04.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, 661/1 hrsz. alatti ingatlan adásvételéről, elővásárlási jog lemondásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban 661/1 hrsz. alatti ingatlan vonatkozásában Viola László ideiglenes gondnok (Viola Józsefné képviseletében) valamint Skripek Mihály és neje között megkötésre kerülő ingatlan adásvételi szerződéssel kapcsolatban, 7.050.000,-Ft-os vételár mellett az önkormányzatot törvény által megillető elővásárlási jogáról lemond.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont
Fő út 66 szám alatti parkoló üzemeltetéséről
(Et.: 188/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait. A Pénzügyi Bizottság a II. sz. határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel támogatja, hogy a parkolót 1 évre 12 e Ft + Áfa/hó + inflációval növelt összeg ellenében kerüljön kiadásra.

Halmschláger Antal: 2003. júliusában kezdeményezte a parkoló kialakítását. Müller János azt mondta, hogy a KPB keret terhére egy vörösvári vállalkozó 1 millió Ft ellenében ledózerolná és lemurvázná a parkoló területét. Meglepődve tapasztalta, hogy az 1 millió Ft-ért kialakított parkolóból a Pénzügyi Bizottság bérleti díj kivetéssel bevételhez akart jutni.

A Parkőr Bt-nek nincs érvényes bérleti szerződése. Az Önkormányzat támogatja a működési engedély nélküli vállalkozásokat.

Mivel a parkoló működése 1 millió Ft-ba került, nem gondolja, hogy az Önkormányzat a havi 12 e Ft bérleti díjra rászorulna. Most sem és korábban sem szavazta meg. Szeretné, ha a parkoló ingyenes lenne. Nem a mai kornak megfelelően működik. A Vásár tér közvilágítását úgy szavazták meg, hogy az a mai kornak megfelelő és tetszetős kivitelű legyen. Véleménye, hogy a parkoló vaskapuját nem betonvassal kellene becsukni. Ez balesetveszélyes. Véleménye, hogy a parkolást jelző táblák kinézete szégyenletes a városra nézve.

Ha nincs működési engedélye, akkor milyen jogalapja van arra, hogy pénzt szedjen be? Összehasonlításképpen van az Önkormányzatnak egy 1 millió Ft-ért kivitelezett parkolója, amely használatáért pénzt szednek és van az Önkormányzatnak 25 millió Ft-ért egy viacoloros parkolója, ahol nem szednek parkolási díjat.

Kéri a képviselők támogatását abban, hogy a parkolót ingyenessé tegyék. Nem akar olyan kifogást hallani, hogy a parkolóban felügyeletet kell tartani, és néha le kell vágni a parlagfüvet. Ugyan ez a munka a temető parkolójánál is fennáll. Tudomása szerint az Önkormányzat szerződésben van a Parkőr Bt-vel, aki felel a városban a zöld növények karbantartásáért, nyírásáért, és ároktisztításért.

Ügyrendi javaslata, hogy tegyék ingyenessé a parkolót.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Nem a 12 e Ft-os összeg segítette ki az Önkormányzatot. Volt egy átmeneti állapot a parkoló üzemeltetéséről. Télen a parkolóból ki kell lapátolni a havat és nyáron pedig söpörni kell. Ahhoz, hogy a Parkőr Bt. ezt a tevékenységet végezze, ahhoz módosítani kell a szerződését. Véleménye, hogy a parkolót a lakosság kezdi elfogadni.

Azokat a kifogások, amelyeket Halmschláger képviselő tett (tábla, világítás), a bérlő addig nem fog a parkolóba pénzt investálni, ameddig nem kerül újra megkötésre a bérleti szerződés. Szavazásra tette fel Halmschláger Antal ügyrendi javaslatát, a parkoló ingyenessé tételét.

No: 19

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 9 igen, 4 nem és 2 tartózkodás szavazattal elvetette.

Halmschláger Antal: Felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy a működés feltételeivel nem rendelkezik a Parkőr Bt. Nincsenek meg a szakhatósági engedélyei. Nem támogatja, hogy az Önkormányzat olyan dologra ad engedélyt, aminek nincsenek meg a szakhatósági feltételei. Nem gondolja, hogy a Polgármester Asszonynak a törvényteleniséget kellene támogatnia.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Véleménye, hogy ahhoz, hogy működjön a parkoló, szükségesek az engedélyek. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a parkolót 1 évre 12 e Ft + Áfa/hó + inflációval növelt összeg ellenében kerüljön kiadásra.

No: 20

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen, 5 nem és 5 tartózkodás szavazattal elvetette.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont
Vízvezetési munkálatok elvégzése
(Et.: 194/2004.)

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 217/2004. (XI. 04.) Kt. sz. határozata a pilisvörösvári felszíni vízvezetési problémák megoldásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Báthory utcában található vízvezető cső kitisztítását, az ingatlan-nyilvántartásban Pilisvörösvár, 2122; 2123; 2124 hrsz. alatt felvett magántulajdonban lévő ingatlanokon átfolyó közterületről érkező vízvezetés zártcsövű megvalósítását, a szolgalmi jog bejegyzéséhez szükséges vázrajzok elkészítését, valamint a Rákóczi út csapadék vizének, Rákóczi közből való kizárását megoldja.

Forrást a költségvetési rendelet 2004. évi fejlesztési kiadások Báthory- Béke utca vízvezetésre előirányzott 1.800.000,-Ft erejéig biztosít, egyben felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, szerződések megkötésére.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

17. napirendi pont
Közterületek elnevezése (Et.: 195/2004.)

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Szakszon József alpolgármester: Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés mellékletét képező térkép hibás. A Postakert utca és a Báthory utca között hiányzik egy utca. Ahol Szinyei Merse Pál utca van írva, azt évek óta Báthory utcának nevezik. Az előterjesztésben szereplő 2-es számmal jelölt utcákat nem kell elnevezni, mert azt Báthory utcának nevezik. A Szinyei Merse Pál utca az 1-6 házászámig terjed. A térképről hiányzik a Báthory utca „S” kanyarja. A Szinyei Merse Pál utca csak a Postakert utcától a Báthory utcáig tart, ami 6 házból áll.

Müller Márton: Javasolja a Szabadföldek elnevezést, Freihocker utcának nevezni.

Havas Ferenc: Hiányosnak tartja az előterjesztést, mert Bányatelepen lakossági javaslat alapján egy utcát iskolakert utcának kellene nevezni. Javasolja, hogy vegyék hozzá ezt is az előterjesztéshez. Az Erkel Ferenc utca és a Vágóhíd köz között sok ház található utcanév nélkül.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Azt az utcát Erkel Ferenc utcának nevezik. Javasolja, hogy a képviselő úr által felvetett problémát egy következő ülésen tárgyalja a Képviselő-testület.

Szakszon József alpolgármester: Javasolja, hogy I. sz. határozat úgy szóljon, hogy a Szinyei Merse Pál utca a Postakert utcát köti össze a Báthory utcával 1-6-ig tartó házászámig. A térképen nem látható a Báthory utca „S” kanyarja.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az ismertetett határozati javaslatot.

No: 21

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 218/2004. (XI. 04.) Kt. sz. határozata a közterület elnevezésének megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szinyei Merse Pál utca a Postakert utcát köti össze a Báthory utcával 1-6-ig tartó házászámig.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal hozta.

Szakszon József alpolgármester: A Báthory utca az előterjesztésben 2-es számmal jelölt útszakasz, illetve a régi Báthory utca és a térképen nem látható rész.

Ismertette a határozati javaslatot: a Báthory utca a Csobánkai úttól indul és a Szent Erzsébet utcáig tart.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az ismertetett határozati javaslatot.

No: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 219/2004. (XI. 04.) Kt. sz. határozata a közterületek elnevezésének megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Báthory utca a Csobánkai utcától a Szent Erzsébet utcáig tart.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Az előterjesztésben szereplő 3-as utca a Béke utca, erről nem kell dönten.

Pándi Gábor: Nem javasolja a Pilisszántó utca elnevezést, mert összekeverhető a Szántói úttal.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő IV. sz. határozati javaslatot Freihocker utca elnevezését.

No: 23

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 220/2004. (XI. 04.) Kt. sz. határozata a 8079. hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a 8079. hrsz-ú közterületet **Freihocker** utcának nevezi el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a házsámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetve az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 2 nem szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő VI. sz. határozati javaslatot a Réti Zoltán utca elnevezést.

No: 25

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 221/2004. (XI. 04.) Kt. sz. határozata a 7927. hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a 7927. hrsz-ú közterületet **Réti Zoltán** utcának nevezi el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a házsámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetve az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő VII. sz. határozati javaslatot Mindszenti József utca elnevezést.

No: 26

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 222/2004. (XI. 04.) Kt. sz. határozata a 8066. és 8086. hrsz-ú közterületek elnevezésének megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a 8066. és 8086. hrsz-ú közterületeket **Mindszenti József** utcának nevezi el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a házsámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetve az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő VIII. sz. határozati javaslatot Ohmüllner Márton utca elnevezést.

No: 27

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 223/2004. (XI. 04.) Kt. sz. határozata a 7935. hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a 7935. hrsz-ú közterületet **Ohmüllner Márton** utcának nevezi el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a házszámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetve az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen és 1 nem szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő V. sz. határozati javaslatot Nagy Imre utca elnevezést.

No: 28

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 224/2004. (XI. 04.) Kt. sz. határozata a 7993. hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a 7993. hrsz-ú közterületet **Nagy Imre** utcának nevezi el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a házszámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetve az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 2 nem szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

18. napirendi pont
Kistérségi kerékpárút megvalósíthatóságának tanulmányterve
(Et.: 200/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Falics Jánosné: Az előterjesztésben az szerepel, hogy Pilisszentiván határában csatlakozik a kerékpárút a Mátyás király utcához. A kettő között van három utca, amelyet nem javasol figyelmen kívül hagyni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A tanulmányterv egy gerinchálózatot jelent. Pilisvörösvár Solymárhoz csatlakozik, ahol ezek az utcák vannak megnevezve. A tanulmányterv a későbbi pályázatok beadásához szükséges. Akkor készülnek a kivitelezési tervek, amikor egyéb utcákkal csatlakoznak.

Falics János: A Mátyás király utca a dobozi ház alatt lévő utca. Pilisszentivánról csak ezeken az utcákon keresztül lehet Pilisvörösvárra jönni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Nem onnan jön az út, hanem Solymáron egy földúton keresztül. Egy kiegészítést kértek, hogy a Szabadidőközpont melletti területen folytatódjon a nyomvonal.

Szakszon József alpolgármester: A tanulmányterv utcaneveket tartalmaz.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Szabadidőközpontnak ma még nem tudják meghatározni az utcaneveit. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 29

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 225/2004. (XI. 04.) Kt. sz. határozata a Pilisi Kistérségi kerékpárforgalmi hálózat tanulmánytervének elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisi Kistérség kerékpárforgalmi hálózat tanulmánytervét elfogadja, a távlati szabadidő-központot érintő szakasz beépítési módosításával.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

19. napirendi pont
Szabadság úti Óvoda berendezése
(Et.: 203/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Bizottságok támogatták az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Bármennyire szép lesz az óvoda, a kivitelező a határidővel csúszik. A kötbér érvényesítésére valószínűleg az átadás befejezésekor szükség lesz majd. A kötbér kifizetésével kapcsolatban lesznek a kivitelezőnek is ellenvetései, de a kötbér érvényesítést az Önkormányzat hosszú távon, bírói úton fogja tudni érvényesíteni. Az utolsó számlánál, amennyiben a kötbér igénnyel élni kívánnak, akkor nem egyenlítik ki, tehát a pénz az Önkormányzatnál marad. Ezt követően indul a per, amelyben a kivitelező a kötbér ellen fog érvelni, építési napló bejegyzéssel, olyan pótmunkával, amelyet műszakilag szükségesnek tartott. Hosszú vita lesz, de a kötbér igénnyel csak ezen az úton tudnak élni.

Pándi Gábor: Pár évvel ezelőtt Egyesülete pályázaton nyert óvodai eszközöket, amelyeket úgy osztottak szét az óvodák között, versenyt rendeztek és a győztes óvoda kapta meg a tornaszereket. További versenyekre tartalékolva vannak még felszerelései. Zsámolyok, tornapadok, svéd szekrény stb. Az egyesület felajánlja verseny nélkül az új óvodának a tornaberendezésére, és annyival kevesebb felszerelést kellene vásárolni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Képviselő-testület elé szeretett volna hozni egy egyezsége való felkérést, amelyben egyeztethettek volna a kivitelezővel. 12 millió Ft-os összegű pótmunkát jelzett a kivitelező. Erre azt a választ adták, hogy ha a kivitelező a pótmunkát érvényesíteni akarja, akkor egyezkedni lehet azon, hogy mi az, ami valós, mi az amit nem fogadnak el, mi az ami a tervező hibája, mi az ami pótigény, mi az ami szakhatóság külön kérése volt. Az óvodai bútorokat és a kerítés átépítését kérte volna az Önkormányzat.

Ha ennek az összege megközelíti a 25 millió Ft-ot, ami a szerződés szerint az Önkormányzatnak járó összeg, akkor kérte volna a Képviselő-testületet, hogy erre a tárgyalásra hatalmazza fel. A kivitelező nem kíván egyezkedni. A végszámlánál az Önkormányzat a 25 millió Ft-ot vissza fogja tartani és az előterjesztésben a realizálandó kötbér terhére kerül megvásárlásra az óvoda berendezése.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy lehet-e tudni, hogy az orvosi szoba berendezése mennyibe fog kerülni és a határozatban az áfás ár szerepel-e?

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: Az előterjesztésben áfás összegek szerepelnek. Az orvosi szoba berendezése 300-400 e Ft-ba kerül. Ezen kívül a speciális tornaszereket szakembereknek kell szerelniük, amelynek költsége szerepel az árban.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy az összeget a realizálandó kötbér terhére biztosítja az Önkormányzat.

No:30

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 226/2004. (XI. 04.) Kt. sz. határozata a Szabadság úti Óvoda berendezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Ligeti Cseperedő Óvoda tagintézményének a Szabadság úti Óvoda berendezéseire, felszereléseire **10.500.000 Ft** összeget biztosít a Gesztelyi Építőipari Rt. realizálandó kötbérének terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

20. napirendi pont
Vörösvári Újság felelős szerkesztői pályázat kiírása
(Et.: 205/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Temesvári Anna: Javasolja, hogy a felelős szerkesztő megbízásának idejét módosítsák 4 vagy 5 évre. Ezt annak ellenére javasolja, hogy nem tudja, hogy ki lesz a következő felelős szerkesztő. Ha átível a megbízás egyik ciklusból a másikba, akkor nincs kitéve a felelős szerkesztő politikai döntésnek.

dr. Krupp Zsuzsanna szervezési ügyintéző: Ez a javaslat csak akkor lenne lehetséges, ha módosítanák a Vörösvári Újság SZMSZ-ét. Javasolja, hogy válasszák el a kiírást a megbízási időtől. Ha most dönt a Képviselő-testület a megbízási idő megváltoztatásáról, akkor az SZMSZ ellenes lesz. Az SZMSZ módosítására nem készült előterjesztés.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Véleménye, hogy a Vörösvári Újság SZMSZ-ének módosítása ügyrendileg ugyan olyan értékű, mint egy helyi rendelet.

Falics János: Véleménye szerint a két éves megbízási idő megfelelő. Ha két év múlva lesz egy új testület, akkor az elfogja tudni dönteni, hogy akar-e 4 évig az adott felelős szerkesztővel dolgozni. Bizalmat kell, hogy keltsen a Képviselő-testületben a Vörösvári Újság felelős szerkesztője. Kérdése, hogy belterjessé szeretné-e tenni a testület a pályázati kiírást? Az előterjesztésben az szerepel, hogy csak Vörösváron kerül meghirdetésre a pályázati kiírás.

Szakszon József alpolgármester: Véleménye, hogy a főszerkesztő személyének eltávolítása nehezebb, ha több évre szól a megbízása. A megbízási idő nem védi meg a főszerkesztőt az ellen, hogy a Képviselő-testület, vagy a polgármester az állását megszüntesse.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő eredeti határozati javaslatot.

No: 31

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 227/2004. (XI. 04.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság felelős szerkesztői pályázat kiírásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi pályázati kiírást jelenteti meg a Vörösvári Újság főszerkesztői álláshelyének betöltésére:

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Pályázatot hirdet
Magánszemélyek, jogi személyek részére
A Vörösvári Újság c. Önkormányzati lap
Felelős szerkesztői feladatának ellátására.

A felelős szerkesztő egy személyben felelős a lap tartalmi, sajtótörvénynek és sajtóetikai követelményeknek megfelelő, időben történő havi megjelenéséért. Tevékenységét az Alapító Okirat, a Tájékoztatási Konceptió és az újság Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltaknak megfelelően kell végeznie.

A lap adatai:

- „Vörösvári Újság”- Pilisvörösvár Város Önkormányzat közéleti lapja,
- a megjelenés gyakorisága: évente minimum 12 szám,
- a lap mérete A / 4, megjelenési példányszám: 1200-1500 db,
- a megjelenés terjedelme: minimum 28 oldal.

Pályázati feltételek:

- felsőfokú iskolai végzettség,
- magas fokú szövegalkotási, kifejező készség, kreativitás,
- tájékozottság a helyi közösség ügyeit illetően,
- szövegszerkesztői-, tördelőszerkesztői ismeretek szükségesek,
- újságírói gyakorlat és német nyelvtudás előnyt jelentenek,

- pilisvörösvári lakosok előnyt élveznek.

A pályázatot a Képviselő-testület bírálja el.

A főszerkesztő megbízás határozott időre szól: 2005. január 1-jétől 2006. december 31-ig.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó személyi adatait, szakmai önéletrajzát,
- az újságírói és a legmagasabb iskolai végzettséget igazoló okiratok másolatát,
- érvényes erkölcsi bizonyítványt,
- referenciaanyagot korábbi munkáiból,
- a helyi, időszakos lap szerkesztésére vonatkozó szakmai elképzeléseket és törekvéseit,
- a megbízására- tördelőszerkesztői megbízásra- vonatkozó igényét.

A pályázat benyújtásának részletei:

A pályázat benyújtásának határideje: 2004. december 20.

A pályázat benyújtásának helye: Grószné Krupp Erzsébet Polgármester, Pilisvörösvár Város Önkormányzat, 2085 Pilisvörösvár, Bajcsy-Zs. tér 1.

A borítékra kérjük ráírni: Vörösvári Újság felelős szerkesztői pályázat
Felvilágosítás kérhető: 06-26/330-233/127 m

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a pályázati kiírást az alábbi helyeken jelentesse meg:

- Vörösvári Újság,
- Pilisvörösvári Kábel -Tv,
- valamennyi önkormányzati intézmény hirdetőtábláján.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását, megköszönte a jelenlévők munkáját, bezárta a Képviselő-testület ülését 22:18 órakor és zárt ülést rendelt el.

K.m.f.

Grósné Krupp Erzsébet
polgármester

Heider László h.
jegyző