

Jegyzőkönyv

Készült: 2017. november 30. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kollár-Scheller Erzsébet, Kozek Gábor, Körössy János, dr. Kutas Gyula, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Selymesi Erzsébet 18⁰⁶-kor érkezett

Távollétét jelezte: Kiss István György

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Schauer Andrea gazdálkodási osztályvezető, Jákliné Komor Szilvia oktatási referens, Lakatosné Halmschlager Margit igazgatási osztályvezető, Páva Gábor város gondnoksági osztályvezető, Solti Kinga pályázati referens, Koczka Gábor r. őrsparancsnok, Péntek Beáta intézményvezető – Napos Oldal Szociális Központ, Karácsony Lajosné élelmezésvezető, Kálmán Kinga főépítész, Palkovics Mária – Vörösvári Újság, Pilis Tv.

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes. Javasolta, hogy az 1-es és 2-es napirendeket cseréljék fel. Szavazásra tette fel a napirendi pontok cseréjét és a napirendek sorrendjének elfogadását.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat, és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok

Előadó

- | | | |
|-----|---|-------------------------------|
| 1.) | Járőrszolgálatra vonatkozó megbízási szerződés megkötése a pilisvörösvári körzeti megbízottakkal (Et.: 251/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 2.) | Beszámoló a Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulás működéséről (Et.: 231/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 3.) | Új ételszállító kisbusz beszerzése a hivatali főzőkonyha számára (Et.: 236/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 4.) | A Településképi arculati kézikönyv és a Településképi rendelet elfogadásáról valamint a Helyi építési szabályzatnak a Településképi rendelettel való összhangjához szükséges módosításáról (Et.: 250/2017.) | Gromon István
polgármester |
| 5.) | Pilisvörösvár Város Települési Vízkár-elhárítási Tervének elfogadása (Et.: 247/2017.) | Gromon István
polgármester |

6.)	Közbeszerzési eljárás indítása szilárd burkolatú járda, parkoló, és út kivitelezőjének kiválasztására (Et.: 249/2017.)	Gromon István polgármester
7.)	A Pilisvörösvár 6285 hrsz-ú ingatlan adásvétele (Et.: 238/2017.)	Gromon István polgármester
8.)	Forgalomtechnikai terv felülvizsgálata (Et.: 239/2017.)	Gromon István polgármester
9.)	A 2017. évi közbeszerzési terv 1. sz. módosítása (Et.: 237/2017.)	Gromon István polgármester
10.)	Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 13.) önkormányzati rendeletének módosítása (Et.: 244/2017.)	Gromon István polgármester
11.)	Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetési koncepciója (Et.: 241/2017.)	Gromon István polgármester
12.)	A Pilisvörösvár Város Önkormányzatára, a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatalra és az Önkormányzat által fenntartott intézményekre vonatkozó 2018. évi belső ellenőrzési terv elfogadása (Et.: 246/2017.)	dr. Krupp Zsuzsanna jegyző
13.)	A likvidhitel szerződés 2018. évre vonatkozó meghosszabbítása (Et.: 235/2017.)	Gromon István polgármester
<i>Zárt ülés</i>	<i>A Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójára érkezett pályázatok elbírálása (Et.: 234/2017.)</i>	<i>Gromon István polgármester</i>
<i>Zárt ülés</i>	<i>Elévült illetve behajthatatlan önkormányzati vevőkövetelésekről való lemondás és a nyilvántartásból való törlés kezdeményezése (Et.: 242/2017.)</i>	<i>dr. Krupp Zsuzsanna jegyző</i>
14.)	Polgármesteri beszámoló (Et.: 248/2017.)	Gromon István polgármester
15.)	Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 232/2017.)	dr. Krupp Zsuzsanna jegyző
16.)	Felvilágosítás-kérés	

1. napirendi pont
Járőrszolgálatra vonatkozó megbízási szerződés megkötése
a pilisvörösvári körzeti megbízottakkal
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 251/2017.)

*Megérkezett Selymesi Erzsébet 18⁰⁶-kor
A Képviselő-testület létszáma 11 főre módosult*

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság is tárgyalta, és mindkettő támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést.

Koczka Gábor r. őrsparancsnok: Elmondta, hogy a környező településeken már működik az, hogy a helyi körzeti megbízott a településén járőrszolgálatot teljesít a saját szabadidejében, melyet megbízási szerződés keretén belül rögzítenek. Az önkormányzat igényeit figyelembe véve járhat el a körzeti megbízott. A 40 óra nem a rendőrök szolgálati órájából menne, hanem az érintett saját szabadidejében végezné el a feladatot. Az önkormányzat határozza meg az érintett körzeti megbízott feladatát/munkavégzését ebben a 40 órában. Őrsparancsnokként semmilyen szolgálati feladatot nem szabhat ki az érintett szabadidejére.

Gromon István polgármester: Úgy gondolja, hogy ahhoz, hogy a város területén növelhessék a rendőri jelenlétet, annak ez az egyetlen módja van. A pilisvörösvári rendőrshöz 9 település tartozik, így a rendőri állomány (26 fő) igen leterhelt. Úgy gondolja, hogy ez a módszer tovább növelheti a város közbiztonságát, mert így nagyobb lenne a rendőri közterületi jelenlét a városban.

Kőrössy János: Kérdése, hogy a Hivatalon belül ki fogja koordinálni a körzeti megbízott munkáját? Az elvégzett munkáról készül-e napi jelentés?

Koczka Gábor r. őrsparancsnok: Kizárólag az önkormányzat fogja irányítani a szabadidős körzeti megbízottat. Úgy gondolja, hogy az érintett személy, aki a munkát fogja végezni, természetesen a nap végén elszámol az idejével, hogy mely területen járt, milyen intézkedéseket hajtott végre.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Jelenleg is létezik a rendőrség és a Hivatal között egy együttműködési megállapodás, ez szabályozza a rendőrséggel való együttműködésnek a közterület-felügyelőről szóló részét. A rendőrök azok, akik a közterület-felügyelők szakmai munkáját is irányíthatják a megállapodás alapján, az együttműködés igen aktív, rendszeresek a közös járőrözések. Elmondta, hogy a bizottsági üléseken kérésként elhangzott, hogy a rendőrök az esti illetve a hétvégi időszakokban a problémás helyeket aktívan járják a várost a közterület-felügyelők nélkül is, tehát a szolgálatot nem csak közösen teljesítik majd. A közterület-felügyelők egyébként napi jelentést készítenek, amit a munkáltató részére átadnak. Alpolgármester úrnál minden reggel folyik egy egyeztetés a napi feladatokról, a felügyelők járatterv alapján dolgoznak. Valószínűleg alpolgármester úrral közösen fogják a rendőrök és a közterület-felügyelők együttes munkáját irányítani. A rendőrség és az önkormányzat között napi szintű, intenzív és jó kapcsolat áll fenn. A Hivatal az őrsparancsnok által elkészített munkarend után tudják majd rögzíteni a körzeti megbízottak megbízási idejét. Az új körzeti megbízottal, Finta Balázssal is igen aktív az együttműködés. Az előterjesztés mellékletében látható egy táblázat (szolgálati elszámolás), melyet az érintett személy vezetni fog a teljesítés-igazolás érdekében.

Kőrössy János: Fontos, hogy a napi események rögzítésre kerüljenek. A szerződésben található egy olyan pont, hogy a szolgálati időtartam alatt okozott kárért az érintett felel. Kérdése, hogy az érintettnek kötelező-e valamilyen felelősségbiztosítást kötni? További kérdése, hogy miért szükséges újra hozzájárulni ahhoz, hogy a körzeti megbízottak használhassák a Dacia Duster személygépjárművet?

Koczka Gábor r. őrsparancsnok: Elmondta, hogy a Dacia Duster személygépjárművet kizárólag a két körzeti megbízott használhatja, munkaidőben. Amennyiben a körzeti megbízott a szabadidejében lát el feladatot az önkormányzat megbízásából, így az önkormányzatnak külön hozzá kell járulnia a személygépjármű ilyen célú használatához.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az eredeti szerződéstervezet szerint a önkormányzat megbízásában, de nem szolgálati időben történő teljesítés során ugyanúgy kell helytállnia a Hivatalnak, mintha rendesen szolgálati időben történne a feladatellátás, baleset vagy károkozás. Nem gondolja, hogy egy olyan személy esetében, aki a szabadidejében végez munkát, ugyanolyan felelősségvállalást kellene teljesíteniük, mint pl. a rendőrségnek a szolgálatban lévő rendőr esetében. Ezért módosította a megállapodástervezet ezen szakaszát. A megbízási szerződéstervezetet véleményezésre megküldték a Budaörsi Kapitányságnak, de visszajelzést még nem kaptak.

Gromon István polgármester: Az előterjesztés mellékletében látható egy táblázat, amit további oszlopokkal/megfogalmazásokkal ki lehetne egészíteni, mint pl. az intézkedés, illetve az esemény helyszínének (utca) megnevezése.

Koczka Gábor r. őrsparancsnok: Fontos, hogy szerepeljen a táblázatban az időpont, hogy mettől meddig látott el feladatot az érintett személy, illetve mely utcákban járt, és milyen intézkedést hajtott végre.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 192/2017. (XI. 30.) Kt. sz. határozata egy havonta összesen 40 órás járőrszolgálatra vonatkozó megbízási szerződés megkötéséről a pilisvörösvári körzeti megbízottakkal

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megbízási szerződést köt a Pilisvörösváron szolgálatot teljesítő két körzeti megbízottal egy havonta összesen 40 órás, Pilisvörösvár város közigazgatási területén, a rendőri munkaidőn túl teljesítendő járőrszolgálatra, nettó 1.300 forint/óra megbízási díjjal, az előterjesztés melléklete szerinti és a Rendőrkapitányság által jóváhagyott szerződéses tartalommal.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződések aláírására.

Fedezet forrása: Amennyiben még 2017-ben engedélyt kapunk a Rendőrkapitányságtól a járőrszolgálat beindítására: az Önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének tartalékkerete. Egyébként: a 2018. évi költségvetési rendelet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a városnak két körzeti megbízottja van. Az őrsparancsnok fogja eldönteni, hogy a havi 40 órában melyik körzeti megbízott fogja a feladatot ellátni. A teljesített órák szerint fogják a megbízási díjat megkapni a körzeti megbízottak.

Koczka Gábor r. őrsparancsnok: Elmondta, hogy 20-20 óra teljesítést irányoz elő a két körzeti megbízott számára. Viszont a szolgálati feladatok közbeszólhatnak, de ez esetben is valamelyik körzeti megbízott biztosan el fogja látni a munkát, a 40 órás megbízást.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Szociális Intézményfenntartó Társulás működéséről
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 231/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Törvény szerint a Társulás működéséről a Társulásban részt vevő minden polgármesternek legalább évente egy alkalommal be kell számolnia a saját Képviselő-testületének. A Társulás működéséről szóló ezévi beszámoló az előterjesztés mellékletét képezi. A Társulás társult települései számára ez az ellátási forma a társulási normatívának és a közvetett költségek megosztásának köszönhetően kedvezőbb, mint ha társulás nélkül, maga az önkormányzat látná el a feladatot. Úgy gondolja, hogy a normatíva még így sem túl magas, nagyságrendileg az önkormányzatnak 35 millió forinttal kell kiegészítenie az állami normatívát. A társult tagok hozzájárulása ettől jóval kisebb összeget tesz ki, mely a táblázatban látható.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 193/2017. (XI. 30.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulás működéséről szóló polgármesteri beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 93. § (14) alapján a Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulás elmúlt egy éves működéséről szóló, a határozat mellékletét képező polgármesteri beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 8 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

Új ételszállító kisbusz beszerzése a hivatali főzőkonyha számára
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 236/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést.

Kőrössy János: Kérdése, hogy a kisbuszban 8-9 főt is lehetne akár szállítani? Az üléseket kiszedik és úgy használják ételszállításra a gépjárművet?

Karácsony Lajosné élelmezésvezető: Kizárólag ételszállításra használják a gépjárművet.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A gépjármű zárt raktérrel rendelkezik, ami a vezetőfülkén kívül nem alkalmas emberek szállítására.

Kőrössy János: Véleménye szerint a kisbusz kifejezés személyszállításra utal. Ha nem arra szolgál az autó, akkor másképpen kellene megnevezni.

Gromon István polgármester: Javasolja, hogy a határozati javaslatban a „kisbusz” elnevezést módosítsák „gépjármű” meghatározásra. Előterjesztőként a saját módosítását befogadja.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott módosítással.

No.: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 194/2017. (XI. 30.) Kt. sz. határozata az önkormányzati ételszállítás biztosítására egy új, zárt kabinos Ford Transit Van Trend (L3H2) 2,0 L TDCi (130 LE) gépjármű beszerzéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati ételszállítás céljára a Polgármesteri Hivatal – Főzőkonyha számára egy új zárt kabinos Ford Transit gépjárművet vásárol.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy bruttó 6.894.500 forintos összegig szerződést kössön az internetes összehasonlító árak alapján legjobb ajánlatot adó Ford-Szalay Kft.-vel (2083 Solymár, Sport utca 23.) egy új, zárt kabinos, téligumikkal is felszerelt Ford Transit Van Trend (L3H2) 2,0 L TDCi (130 LE) típusú gépjármű beszerzésére és forgalomba helyezésére (további 90.500 forintos adminisztratív költség).

A Képviselő-testület felhatalmazza továbbá a polgármestert, hogy a főzőkonyha és a melegítőkonyhák számára egy ipari mosogatógépet, 2 db pároló- és sütőberendezést, valamint az új gépjármű egy vezérelhető állómotor-fűtő berendezést, valamint 50 db szállítóedényt beszerezzen, ajánlatkérési eljárás keretében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a meglévő főzőkonyhai ételszállító gépjármű kereskedői értékbecslés alapján adja el a legmagasabb vételi ajánlatot adó vállalkozónak.

A Képviselő-testület a gépjármű és az eszközök beszerzéséhez szükséges fedezetet a 2017. évi gyermekétkeztetési normatíva terhére biztosítja.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

**A Településképi arculati kézikönyv és a Településképi rendelet elfogadásáról
valamint a Helyi építési szabályzatnak a Településképi rendelettel
való összhangjához szükséges módosításáról
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 250/2017.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatokat és a rendelet-tervezet elfogadását. A II. sz. határozati javaslatához a Pénzügyi Bizottságnak volt módosító javaslata, amely a következő:

1. A Településképi arculati kézikönyvben a Szakorvosi Rendelőintézetéről készült képet cseréljék új, a mostani kivitelezés szerinti új homlokzatról készült képre
2. Az I. fejezetben a „Pilis” cím helyett: „*Pilisvörösvár tágabb környezete: a Pilis*”

Az Ügyrendi Bizottság is tárgyalta és támogatta a határozati javaslatokat illetve a rendelet-tervezetet. A Bizottság II. sz. határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság által javasolt módosításokkal és a következő módosítással javasolja elfogadásra.

- *A rendelet 10. § kiegészül egy új (3) bekezdéssel H1 jelű védett épületen napenergiát használó berendezés csak olyan tetőfelületen helyezhető el, amelyre közvetlenül csatlakozó közterületről nem lehet rálátni.*

Példaként említette a Templom téri iskolát, amely háromszintes, elég magas, ezért az Iskola utcából nem látható az épület teteje, így a napelemek látványa nem zavarná a városképet. A Vásár téri iskola tetőszerkezete viszont minden irányból jól látható, nem lenne előnyös, ha az utcáról lehetne látni a napelemeket, melyek a városképet rontanák. Ahol nem zavaró ezeknek az elemeknek az elhelyezése, ott minden további nélkül támogatják a felhelyezést. Előterjesztőként a kiegészítést és a módosításokat befogadta.

Elmondta, hogy a közmeghallgatáson részletesen ismertette/bemutatta Főépítész asszony az arculati kézikönyvet illetve rendeletbe foglaltakat.

Kollár-Scheller Erzsébet: Észrevételként említette, hogy a térképen, amelyet megkaptak, a Fő tér helyett még Bajcsy-Zsilinszky tér elnevezés szerepel. A véglegesítés előtt javasolja kijavítani az elnevezést.

Gromon István polgármester: Előterjesztőként ezt a módosítást is befogadta. Elmondta, hogy a rendelet elfogadásával másik három rendelet hatályon kívül helyeznek - Helyi értékvédelmi rendelet, Települési kötelezésről szóló rendelet, Reklámrndelet –, mivel minden egységesen megtalálható lesz a Településképvédelméről szóló új rendeletben.

Kőrössy János: Néhány észrevételt tett a Településképi arculati kézikönyvben található fotókra, melyek közül szerinte néhány kép nem fedti a valóságot. Úgy gondolja, hogy olyan képek készültek pl. a Fő utcáról, ahol fák láthatóak ott, pedig nincs is fa azon a részen. Úgy gondolja, hogy a fotóknak a valóságot kellene tükrözniük.

A közmeghallgatáson elhangzott a kerítésekkel összefüggésben, hogy minden rendben van. Személy szerint nem így gondolja, mert a városban rendkívül sok a 80%-os beépítettségű műkőkerítés, amely elég elszigetelt/zártá teszik az udvarokat. Véleménye szerint ezt a témakört (járda, kerítés) bővebben ki kellett volna tárgyalni ebben a kézikönyvben.

A kézikönyvben nagyon jók az előírások, és mindent pontosan meghatároz területekre lebontva. Fontos lenne, hogy az önkormányzat is betartsa ezeket az előírásokat és megfelelően alkalmazza azokat. A témához kapcsolódóan kitért a sportcsarnok ügyére, miszerint a kézikönyv nem szabályozza az ilyen jellegű építményeket. A főépítész és polgármester úr is véleményezte a sportcsarnokról készült terveket. Korábban polgármester úr elmondta, hogy nincs információja a sportcsarnokról, mivel az önkormányzat kizárólag a területet biztosítja. Az év elején polgármester úr közleményben tájékoztatta a polgárokat a Búcsú térre tervezett sportcsarnokról. Az arculati kézikönyv nem összeegyeztethető azzal a tervvel, amely a sportcsarnokot ábrázolja. Szeretné, ha a sportcsarnok megfelelné az arculati kézikönyvben szereplő feltételeknek. A csarnokról készült látványtervek esetében úgy került megrajzolásra a terv, hogy északi irányból eső fényben mutatja be árnyékolással a tervező a látványtervet. Nem érti, hogy miért nem hitelesebb formában készül el a látványterv. Kéri, hogy legyen következetesebb Polgármester úr és Főépítész asszony a szabályok betartásának tekintetében. Ne csak a magántulajdonosokkal szemben legyenek határozottak, hanem az egyéb építmények esetében is.

Kálmán Kinga főépítész: Az arculati kézikönyv most kerül bevezetésre. Kifejezetten előírás volt, hogy milyen tartalommal kell elkészíteni ezt a kézikönyvet. Ebben megjelölt cél volt, hogy a településeknek kizárólag a pozitív oldala kerüljön bemutatásra. Az is fontos szempont volt, hogy olyan fotók kerüljenek a kézikönyvbe, amely a jó példákat jeleníti meg. Ennek következtében a kézikönyvnek lehet egyfajta „torzító” hatása, de ez a jogalkotó célja volt. Ennek eleget téve tudatosan készült olyan fotó, amely pozitívan mutatja be a várost. A hasznos/alkotó építészeti látványokat kell ugyanis bemutatni ebben a könyvben, amelyek alapján szépnak láthatják a települést.

Vannak olyan települések, ahol nehezen fedezhetők fel azok az elemek, amelyek előremutatóak. Úgy gondolja, hogy számos utcában járva az utcából nagy eséllyel látni fogja a pilisi medencét körbe-ívelő hegyeket a háttérben. A szóban forgó kép teleobjektívvel készült, így a távolabb eső pont közelebb kerül a képen. Úgy gondolja, hogy ez egy látványbéli élmény, amely értékes egy ilyen jellegű kézikönyvben. Az

arculati kézikönyvnek két nagy csoportja van: az egyik a bemutatás, a másik az ajánlás területe. Az ajánlásban kizárólag olyan képek láthatóak, amelyek csak pozitívan mutatják be a települést.

A kerítések tekintetében is hasonló a helyzet. A városban nagyon sok szép kerítés található, melyeket megjelenítettek a kézikönyvben is. Maga is problémásnak találja a betonkerítéseket, s azt szeretné, ha a polgárok is rájönnének arra, hogy esetleg a jó példákat látva a személetük megváltozna.

A sportszarnokkal kapcsolatosan elmondta, hogy igen nehéz kérdést vet fel, hogy a lakóépületeknél nagyobb épületeknél milyen ajánlásokat érdemes tenni. A kézikönyv elsősorban a magántulajdonosok számára készült, így az ajánlások és a hozzájuk kapcsolódó gondolatmenetek számukra íródtak, így a közintézményekre nem terjednek ki a megállapítások.

A településképi rendeletben figyelni kellett arra, hogy a szabályok ne mosódjanak össze, illetve egy-egy településrészre olyan előírás legyen megfogalmazva, amit egy közintézmény építése során már nem lehet betartani. A településképi rendeletben leírásra került, hogy a lakóingatlanra milyen szabályok vonatkoznak. A közintézmények tekintetében ettől eltérő megoldások is alkalmazhatóak. A nem lakóépületek minden esetben építési engedélykötelesek és automatikusan településképi véleményezési körbe kerülnek. Pontosan azért, mert ezeknek az épületeknek a tervezése egyedi építészeti megoldást kíván. Így célszerű, hogy sem az arculati kézikönyvben sem rendeletben konkrét ajánlás vagy szabály ne vonatkozzon ezekre az épületekre, hanem véleményezési körben lehessen elbírálni, hogy az építmény az adott környezetbe illeszkedik-e.

Az egyszerűsített látványterven az árnyékolással bemutatott napállást a tervezők bárhová tudják helyezni a programban. Általában a tervezők úgy szokták elhelyezni a nap állását, hogy az épület térplasztikája a legjobban kidomborodjon. Minden esetben látványtervről beszélünk, ezek nem valóságos tervek.

Gromon István polgármester: Az arculati kézikönyvben egyetlen olyan kép van, amely nem teljesen mutatja a valóságot, ez a Fő utcáról teleobjektívvel készült fotó. Úgy gondolja, hogy a fotó nagyon jól sikerült, és számos más esetben is felhasználták már.

A sportszarnokról készült látványterveket a Kézilabda Egyesülettől kapták. Az egyesület készítette a terveket. Az önkormányzat semmilyen befolyással nem volt a tervek készítőjére, hogy milyen irányból történjen az árnyékolás.

Szeretné, ha kerítések tekintetében Főépítész asszony ismertetné a hatályos jogszabályokat.

Kálmán Kinga főépítész: Az általános szabály az, hogy az utca vonalában tömör kerítést nem lehet építeni. Ez a 80%-os áttörtségnél kisebb áttörtséget jelent. Kivételt képez a termésköböl épített kerítés, amely településképi szempontól támogatott lenne. A zárt sorú beépítés esetére van könnyítés. A Fő utca vonalában a zárt kerítés más feltételekkel építhető. A Helyi Építési Szabályzat ilyen mértékig korlátozza a kerítés beépítését, ez egy bevett gyakorlat.

Fontosnak tartja, hogy az új lakóterületeken ne épüljenek tömör kerítések, amelyek elválasztják az utcarészt a kertek légterétől. A városban a legtöbb övezetben 5 m-es előkert van előírva. Ha tömör kerítések épülnek, akkor az utca légtere elválasztódik az előkertek légterétől, amely nem kedvező. Az előkertek látványa mindenképpen hozzátartozik a közterületi részekhez.

Gromon István polgármester: Kérdése, hogy az engedélyezés/ellenőrzés szempontjából milyen mozgástere van a Hivatalnak?

Kálmán Kinga főépítész: A kerítésépítés néhány évvel ezelőtt kikerült az engedélyköteles tevékenységek köréből. Amióta a településképi bejelentéseknek eleget kell tenni, azóta az önkormányzat vizsgálhatja a kerítésépítést ebben a körben, és így van lehetőség a kerítésekre vonatkozó szabályokat betartatni/ellenőrizni. Amennyiben nem tartja be az építető az előírásokat, úgy a településképi rendelet figyelembevételével lehet bírságot, esetleg az átépítésére felszólítani az érintettet.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Korábbi években számtalan építéshatósági kötelezési eljárást indítottak a zárt kerítések ügyében – sajnos ezek az ügyfelek fellebbezése következtében a Kormányhivatalnál nem álltak meg.

Időközben Főépítész asszony jelezte, hogy a rendelet napenergiára vonatkozó módosításánál ne a „használó” szó kerüljön a szövegkörnyezetbe, hanem a „hasznosító” szó.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

No.: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 195/2017. (XI. 30.) Kt. sz. határozata a Településkép védelméről szóló rendelet megalkotása miatti Helyi Építési Szabályzat módosításának záró szakmai véleményezésre bocsátásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy *A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben előírtaknak megfelelően, a Helyi Építési Szabályzatról szóló 16/2014. (VI. 02.) önkormányzati rendelet módosításának, A településrendezési és településképi eszközök készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 5/2017. (II. 27.) önkormányzati rendelet alapján lefolytatott partnerségi egyeztetését lezárja, és felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező Helyi Építési Szabályzat módosítás-tervezete alapján készülő módosító rendelet tervezetét küldje meg záró szakmai véleményezésre az állami főépítésnek.*

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, főépítész

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot a korábban felolvasott módosításokkal.

No.: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 196/2017. (XI. 30.) Kt. sz. határozata a Településképi arculati kézikönyv elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete *A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben előírtaknak megfelelően, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdése alapján, és A településrendezési és településképi eszközök készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 5/2017. (II. 27.) önkormányzati rendelet szerint lefolytatott véleményezési eljárás után, az államigazgatási egyeztetés keretében érkezett szakmai vélemények és az előterjesztés mellékletét képező táblázatba foglalt válaszok figyelembe vételével elfogadja jelen határozat mellékletét képező Településképi arculati kézikönyvet.*

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester, főépítész

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy először a rendelet-tervezetet szükséges elfogadni. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

No.: 7

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
32/2016. (XI. 28.) önkormányzati rendelete
a településkép védelméről**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III. sz. határozati javaslatot.

No.: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 197/2017. (XI. 30.) Kt. sz. határozata a Helyi értékkataszter elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, figyelembe véve, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 23/A. § (2) bekezdése, és a településkép védelméről szóló 32/2017. (XII. 04.) önkormányzati rendelet 4. § (14) bekezdése szerint a helyi védelem alá helyezett értékekről nyilvántartást kell vezetni a helyi értékkataszter folyamatos karbantartásával, elfogadja a jelen határozat mellékletét képező, az egyes védett vagy nem védett, de számon tartott értékről önálló értékvédelmi adatlapokat tartalmazó Helyi értékkatasztert. A Helyi értékkataszter egyúttal egy új értékvédelmi adatlappal bővül, ami a 32/2 hrsz-ú telken elhelyezkedő grófi kastély megmaradt épületszárnyának H1 jelű helyi védelem alá vonását támasztja alá.

Hatály: azonnal

Felelős: polgármester, főépítész

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Települési Vízkár-elhárítási Tervének elfogadása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 247/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést.

No.: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 198/2017. (XI. 30.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város Települési Vízkár-elhárítási Tervének elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező tartalommal Pilisvörösvár Város Települési Vízkár-elhárítási Tervét elfogadja, és az árvíz- és a belvízvédekezésről szóló 10/1997. (VII. 17.) KHVM rendelet 4. §-a alapján a Közép Dunavölgyi Vízügyi Igazgatósághoz jóváhagyás céljából benyújtja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

Közbeszerzési eljárás indítása szilárd burkolatú járda, parkoló,

és út kivitelezőjének kiválasztására
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 249/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Elmondta, hogy a közbeszerzési eljárás rendje 2018. január 1-jétől megváltozik, így kötelezően át kell állni az elektronikus közbeszerzésre. Az elektronikus rendszer beindulásánál kezdetben várhatóan fennakadásokra kell számítani, így a nyertesek kiválasztása, a velük való szerződéskötés elhúzódhat, s a 2018. évi kivitelezések csúszhatnak, összetorlódhatnak. Célszerű ezért az olyan projekteket még az idén elindítani, amelyeknek a műszaki előkészítettsége ezt lehetővé teszi, amelyek nem engedélykötelesek, s amelyekre a fedezetet biztosítani lehet még az idei költségvetésből.

Ebben az évben már biztosan nem valósul meg a Fő utca bányatelepi szakaszán a kerékpárút és a zárt csapadékcatorna kiépítése, mivel a pályázat tekintetében még nem született döntés. A pályázati támogatásból nem finanszírozható parkolóépítésekre 35 millió forint volt betervezve, ez az összeg tehát felszabadult, ebből lehet finanszírozni az előrehozandó projekteket.

Azokra az előrehozandó projektekre tettek javaslatot, amelyekre nagyságrendileg a 35 millió forintos összeg elegendő. Megindokolta, hogy miért pont erre a három helyszínre tettek javaslatot. Mindhárom út ill. parkoló térkőburkolat-kialakítással kerülne megépítésre.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 199/2017. (XI. 30.) Kt. sz. határozata szilárd burkolatú járda, parkoló és temetői út kivitelezőjének kiválasztására a 2015. évi CXLIII. törvény 115. § (2) bekezdés alapján meghívásos egyszerű közbeszerzési eljárás indításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. A 2015. évi CXLIII. törvény 115. § (2) alapján, az eljárást megindító felhívás közzététele helyett minimum 5 gazdasági szereplőnek egyidejűleg, közvetlenül írásban ajánlattételi felhívás kiküldésével közbeszerzési eljárást indít szilárd burkolatú járda, parkoló és út kivitelezésére, a következők szerint:
 - a Puskin utca 8. szám alatti udvarban lévő parkoló burkolása és az összekötő járda kialakítása a Házasságkötő terem és a Kormányablak felé,
 - a Szent Erzsébet köz burkolása faltól falig, a meglévő járda felújítása,
 - a köztemetői útépités folytatása, a főbejárat útjának meghosszabbításával, valamint a XV. és a XVII. parcellák között lemenő út burkolásával.
2. Megbízta az Előkészítő és Bíráló Bizottságot, hogy az ajánlati felhívást és a közbeszerzés dokumentációját készítse, és fogadja el.
3. Felkéri a polgármestert, hogy egyidejűleg az alábbi cégeknek küldjék meg az ajánlati felhívást és ajánlati dokumentációt:
 - Jó – Ép Építőipari Szolgáltató Kft.-t (2300 Ráckeve, külterület 052/22.) joep.kft@gmail.com,
 - Stone Dekor Kft.-t (2615 Csövár, Madách út. 1.) szaboszilard01@gmail.com,
 - Nadi Építő és Szolgáltató Kft.-t (2521 Csolnok, Augusztai utca 10.); nadikft@juropnet.hu,
 - Viktor-Ker Kft.-t (2336 Dunavarsány, Templom utca 33.) viktore.dv@gmail.com;
 - Pilis Logistic Kft.-t (2085 Pilisvörösvár, Bécsi utca 18.) kiss.akos@pilislogistic.hu,
 - Strabag Általános Építő Kft.-t (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2. Infopark D épület) gabor.voros@strabag.com,
 - Penta Általános Építőipari Kft.-t (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E) czegledi.csaba@pentakft.hu,
4. Felhatalmazza az Előkészítő és Bíráló Bizottságot és a polgármestert, hogy a közbeszerzést bonyolítsa le, és a közbenső döntéseket hozza meg azzal, hogy az eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület

hozza meg a nyertes kiválasztása tárgyában.

Fedezet forrása: A VEKOP-5.3.2-15-2016-00019 „Fenntartható közlekedésfejlesztés” pályázati projekt keretében megépíteni tervezett parkolók kivitelezéséhez, mint pályázatból nem finanszírozható költséghozzájáruláshoz a 2017. évi költségvetési rendelet 23. melléklet 14. során, biztosított összeg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

A Pilisvörösvár 6285 hrsz-ú ingatlan adásvétele (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 238/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Az ingatlan érinti a leendő záportározó területét. A záportározó megvalósítására már pályázatot is benyújtottak. Fontos, hogy a záportározó üzemeltetése során ne kelljen mindenhez egy magáningatlan tulajdonosának hozzájárulását kérni, ezért indokolt az ingatlan megszerzése. A 6285 hrsz-ú ingatlan ugyanazokkal a paraméterekkel rendelkezik, így a 6227 hrsz-ú ingatlant 1.114 forint/m² áron meg lehetne vásárolni. Az önkormányzat nem készített külön értékbecslést az adott területre, mivel 6227 hrsz-út ingatlan közvetlenül az idei év szeptemberében vásárolták meg, így az ahhoz készült értékbecslés ide is használható.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 200/2017. (XI. 30.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 6285 hrsz. alatti ingatlan megvásárlásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Őr-hegy – Bányatavak csapadékvíz-elvezető rendszer és záportározó megvalósítása érdekében megvásárolja a Pilisvörösvár 6285 hrsz. alatt nyilvántartott, 1300 m² alapterületű, „rét” megnevezésű ingatlant, összesen bruttó 1.448.200 forint, azaz egymillió-négy száznegyvennyolcezer-kétszáz forint vételáron.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat tartalmáról az érintetteket értesítse, az ingatlan megvásárlásához és a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez szükséges adásvételi szerződést az előterjesztésben előadottak szellemében aláírja, valamint az adásvételi eljárás során Pilisvörösvár Város Önkormányzatát teljes körűen képviselje.

Az ingatlan megvásárlásához szükséges fedezet a 2017. évi költségvetési rendelet 23. mellékletének 15. során (a fizikoterápia kialakításán keletkezett megtakarítás) biztosítva van.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont
Forgalomtechnikai terv felülvizsgálata
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 239/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

A tervben rögzített forgalmi rendhez képest az elmúlt évek során történtek változások (útépítés, forgalomnövekedés, parkolási problémák, stb.), emiatt szükséges a forgalomtechnikai terv felülvizsgálata. November hónapban kértek be ajánlatokat a terv felülvizsgálatára. A forgalomtechnikai terv felülvizsgálata során lehetőség van minden olyan felvetődő gondolat szakmai véleményeztetésére is, ami fölmerül javaslatként az állampolgárok részéről.

Kollár-Scheller Erzsébet: A Béke utca lakói kérték, hogy a Szent Flórián utca felöli egyirányú forgalmat szüntessék meg, mivel ezt a szakaszt jelenleg szabálytalanul is használják. Kéri, hogy ezt a területet vizsgálják felül.

Kőrössy János: A forgalomtechnika nem tér ki a gyalogos forgalomra, csak a gépjárműforgalommal foglalkozik. Szeretné, ha a terv ezzel is foglalkozna, mivel a gyalogosforgalom hatással van a gépjárműforgalomra, mert a város számos pontján nincs járda.

Fontosnak tartja, hogy a vasúti megállóhelyekről a gyalogos forgalom hogyan oszlik el. Véleménye szerint ezeken a területeken komoly problémák vannak. Jó lenne, ha a terv ezzel is foglalkozna. Úgy gondolja, hogy ezzel a nehézséggel már a vasútfelújítás során foglalkozni kellett volna.

Gromon István polgármester: A felvetések ellen nincsen kifogása. Az ajánlatkéréskor kitértek a gyalogosok „védelmére”, miszerint meg kell vizsgálni az intézmények környékén a csúcsidőszakokban előforduló rendezetlen forgalmi állapotokat, melynek javítására tervezői javaslatot kérnek.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Elmondta, hogy a műszaki osztályon gyűjtik a forgalomtechnikával kapcsolatos összes észrevételt. Képviselő úr igényeivel - a gyalogosok helyzetének a vizsgálatával - kiegészítik ezt a listát. Egyébként a forgalomtechnikus feladata, hogy a város egész belterületi szakaszán felülvizsgálja a meglévő forgalmi rendet.

Kozek Gábor: Javasolja, hogy itt a Fő téren, a CBA melletti rövid szakaszon egyirányú legyen a forgalom, mivel az egyik oldalon a gépjárművek parkolnak, a másik oldalon pedig ládás fák vannak elhelyezve, így a szűkös rész balesetveszélyes. Két gépjármű el sem fér egymás mellett.

Selymesi Erzsébet: A Kisfaludy utca és Tavasz utca kereszteződésénél van-e arra lehetőség, hogy gyalogátkelőhelyet alakíttasson ki az önkormányzat. A Szent Erzsébet Otthonnál lévő gyalogátkelőhelyet kevesen használják. Fontosnak tartaná ennek a lehetőségnek a megvizsgálását is. Elmondta, hogy az elmúlt időszakban a Dózsa Gy. utcában sokkal rendezettebb a gépjárművek parkolása, mint korábban. Köszöni az eddigi intézkedést az utca tekintetében.

Gromon István polgármester: Megvizsgálják a gyalogátkelőhellyel kapcsolatos észrevételt. Úgy emlékszik egyébként, hogy két gyalogátkelőhely között 100 m távolságnak kell lennie. Az átkelőhely kialakítását támogatná, amennyiben engedélyezi azt a Magyar Közút.

Kőrössy János: Az előterjesztésben látható, hogy az árajánlatok között nagyon nagy különbségek vannak. Kérdés, hogy a legkedvezőbb összeget adó cég ugyanolyan jó tervet fog-e készíteni, mint a legdrágább ajánlatot adó. A nagy árkülönbségek között van-e teljesítmény illetve minőségi különbség illetve a legolcsóbb ajánlatot adó cégnek megfelelő-e a referenciája. Az ajánlat feltűnően alacsony a többi ajánlathoz képest.

Gromon István polgármester: A legkedvezőbb ajánlatot adó cég ajánlata 2.250 e forint + Áfa volt. Nagyon drágának tartotta, hogy egy meglévő forgalomtechnikai terv felülvizsgálatának a tervezése ilyen magas összegekbe ne kerüljön. Így a legkedvezőbb ajánlatot adó céggel, a felhívásnak megfelelően egyeztettek az ár csökkentése érdekében. A tárgyalás után a cég módosított ajánlatot adott, mely szerint a tervezési feladatot 1.200e forint + Áfa összegben vállalja. A tárgyaláson tisztázódott, hogy tervezőnek nem az egész forgalomtechnikai tervet kell felülvizsgálnia, hanem kizárólag az elmúlt évek során felmerült észrevételeket. A legkedvezőbb ajánlatot adó cég már többmindent tervezett a városban (pl. utakat), és jó munkát végzett, ezért bizalommal van a cég iránt. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 201/2017. (XI. 30.) Kt. sz. határozata a forgalomtechnikai terv felülvizsgálatáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pilisvörösvár város forgalomtechnikai tervének felülvizsgálatát elvégezteti, és a tervezési feladattal az ajánlatkérési eljárásban legkedvezőbb árajánlatot adó Nóvia-Net Építőmérnöki Kft.-t bízta meg 1.200.000 + Áfa, azaz bruttó 1.524.000 forintos tervezési díjjal.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fentieknek megfelelően a szokásos jogi garanciákat tartalmazó tervezői szerződést megkösse.

A Képviselő-testület a tervezésre a fedezetet a 2017. évi költségvetési rendelet 19. mellékletének 21. során számlázott szellemi tevékenység címen rendelkezésre álló keret terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

A 2017. évi közbeszerzési terv 1. sz. módosítása

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 237/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 202/2017. (XI. 30.) Kt. sz. határozata a 2017. évi közbeszerzési terv 1. számú módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és a 2017. évi költségvetési rendelet alapján az Önkormányzat 2017. évi 1. számú módosított közbeszerzési tervét elfogadja a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal, és felhatalmazza a polgármestert a terv aláírására és nyilvánosságra hozatalára.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont

**Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2017. évi költségvetéséről szóló
3/2017. (II. 13.) önkormányzati rendeletének módosítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 244/2017.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

No.: 14

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
31/2017. (XII. 01.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló
3/2017. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 nem szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

**Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetési koncepciója
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 241/2017.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

A törvényi kötelezettség megszűnése ellenére, a költségvetés tervezésének megkönnyítése céljából készült el a korábbi évekhez hasonlóan a költségvetési koncepciótervezet, amely tartalmazza a várható bevételeket, a kötelezettségvállalásokat, a személyi juttatásokat, stb. illetve a főbb alapelveket, szabályokat.

A jövő évi gazdálkodás kereteit áttekintve említést érdemel, hogy az önkormányzat működésének általános támogatásánál a tavalyinál magasabb összegű bevételekre számítanak, nagyrészt a beszámítás összegének várható csökkenése miatt. A 2016. évi tényleges iparűzési adóalapból számított, az 1 főre jutó adóerő-képesség szerint sávosan meghatározott támogatáscsökkentés (beszámítás) mértéke az önkormányzat esetében a 2018. évre 157.553 e forint, mely összeg a helyi önkormányzatok általános támogatásából kerül levonásra. Ez az összeg 2017. évben 172.064 e forint volt, tehát kb. A különbség tehát nagyságrendileg 15 millió forint, előreláthatólag ennyivel kevesebbet fog elvonni az állam a jövő évben.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 203/2017. (XI. 30.) Kt. sz. határozata az önkormányzat 2018. évi költségvetési koncepciójának elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen határozat melléklete szerint elfogadja Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2018. évi költségvetési koncepcióját.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2018. évi költségvetési rendelet tervezetét a jelen költségvetési koncepció figyelembe vételével, a törvényes határidőn belül terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 8 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

A Pilisvörösvár Város Önkormányzatára, a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatalra és az Önkormányzat által fenntartott intézményekre vonatkozó 2018. évi belső ellenőrzési terv elfogadása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 246/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 204/2017. (XI. 30.) Kt. sz. határozata a 2018. évi belső ellenőrzési terv elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kockázatelemzéssel alátámasztott 2018. évi belső ellenőrzési tervet, mely Pilisvörösvár Város Önkormányzatára, a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatalra és az Önkormányzat által fenntartott intézményekre vonatkozik, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (4)-(5) kezdésében foglaltaknak megfelelően, jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 8 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont

A likvidhitel szerződés 2018. évre vonatkozó meghosszabbítása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 235/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. A keretnek nincs rendelkezésre tartási díja, így igénybevitel hiányában a hitelkeret biztosítása nem kerül pénzbe. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 205/2017. (XI. 30.) Kt. sz. határozata a Sberbank Magyarország Zrt.-vel a likvidhitel-szerződés 2018. évre szóló meghosszabbításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a Sberbank Zrt.-vel a 100.000.000 forint keretösszegű likvidhitel-keret fenntartására vonatkozó szerződést a 2018. költségvetési évre meghosszabbítsa, mivel a keretnek nincsen rendelkezésre tartási díja, ugyanakkor a gazdálkodás biztonságát növeli.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 8 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Zárt ülést rendelt el.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

Napirendi pontok:

*A Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójára érkezett pályázatok elbírálása
(Et.: 234/2017.)*

Elévült illetve behajthatatlan önkormányzati vevőkövetelésekről való lemondás és a nyilvántartásból való törlés kezdeményezése (Et.: 242/2017.)

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 206/2017. (XI. 30.) Kt. sz. határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójára érkezett „A” típusú ösztöndíjpályázatok elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Hlogyik Tamás hallgató 2018. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati "A" típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 5.000 forint/hó összeget biztosít, tíz hónapon keresztül.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges elektronikus adatlapokat töltsse ki, határidőre küldje meg, és a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása: a 2018. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 207/2017. (XI. 30.) Kt. sz. határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójára érkezett „A” típusú ösztöndíjpályázatok elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Lovas Lilla Emília hallgató 2018. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati "A" típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 5.000 forint/hó összeget biztosít, tíz hónapon keresztül.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges elektronikus adatlapokat töltse ki, határidőre küldje meg, és a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása: a 2018. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 208/2017. (XI. 30.) Kt. sz. határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójára érkezett „A” típusú ösztöndíjpályázatok elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Marlok Fanni hallgató 2018. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 5.000 forint/hó összeget biztosít, tíz hónapon keresztül.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges elektronikus adatlapokat töltse ki, határidőre küldje meg, és a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása: a 2018. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 209/2017. (XI. 30.) Kt. sz. határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójára érkezett „A” típusú ösztöndíjpályázatok elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Marlok Katalin hallgató 2018. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 5.000 forint/hó összeget biztosít, tíz hónapon keresztül.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges elektronikus adatlapokat töltse ki, határidőre küldje meg, és a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása: a 2018. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 210/2017. (XI. 30.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Város Önkormányzatánál 2017. június 30-ig fennálló behajthatatlan illetve elévült követelések lemondásáról és a nyilvántartásból való kivezetéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. IV. törvény, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény és az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 17/2012. (IV. 02.) önkormányzati rendelet 12. §-a alapján az előterjesztés mellékletében szereplő Pilisvörösvár Város Önkormányzatánál 2017. június 30-ig fennálló behajthatatlan illetve elévült követelésekről lemond, és a számviteli nyilvántartásokból a törlésüket engedélyezi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy gondoskodjon az előterjesztés mellékletben szereplő adatoknak a számviteli nyilvántartásokból történő kivezetéséről.

Határidő: a 2017. évi beszámolót megelőzően

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 8 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Nyílt ülés folytatása 19⁴¹-kor

14. napirendi pont
Polgármesteri beszámoló
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 248/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No.: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 211/2017. (XI. 30.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 8 igen és 3 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont
Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 232/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

No.: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 212/2017. (XI. 30.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**16. napirendi pont
Felvilágosítás-kérés**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Kollár-Scheller Erzsébet: Kérdése, hogy a Báthory utcában korábban elültetett fákról a kötözők le lettek-e vágva?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az újonnan kiültetett facsemetéken a rögzítő hálók tudatosan nem lettek korábban levágva, mivel a faültetések esetében szükséges megvárni a harmadik iszapolást a háló eltüntetése előtt. Ezt követően célszerű eltávolítani a lombrögzítő szalagokat. A kötözőket szintén a héten távolították el a fákról.

Gromon István polgármester: Felhívta a figyelmet arra, hogy a karácsonyi ünnepek miatt a decemberi rendes ülésre – a munkaterv szerint – 14-én kerül sor. Megköszönte a jelenlévők munkáját, és bezárta az ülést 19⁴⁵-kor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**