

Jegyzőkönyv

Készült: 2007. december 13. napján 18⁰⁰ órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Berchy József, Bruckner Katalin, Horváth József, Falics Jánosné, Kőrösy János, Kimmelné Sziva Mária, dr. Kutas Gyula, Lukács Katalin, Molnár Sándor, Paul László, Pándi Gábor, Preszl Gábor, dr. Szakmári Mária Magdolna, Szakszon József, Szöllösi János, Zám Zoltán,

Távollétét jelezte: Müller János, Lukács Katalin,

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Bolláné Bognár Margit Gazdálkodási osztályvezető, Hegyes Józsefné, igazgatási osztályvezető, Kutasi Jánosné intézményi referens, Flórné Csík Éva Virgonc Alapítvány, Kálmán Kinga, Fogarasy Attila Vörösvári Újság felelős szerkesztője

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 15 fővel határozatképes. Javasolja, hogy a 285/2007. sz. előterjesztést vegyék le napirendről, további egyeztetés céljából. Sürgősséggel kéri napirendre venni a következő előterjesztéseket: 297/2007. sz. előterjesztés (Dolomit bányák), melyet javasol a 2. napirendben megtárgyalni. 295/2007. sz. előterjesztés (264/2007. sz. határozat módosítása), 296/2007. sz. előterjesztés (Útnövekmény tisztítására kiírt közbeszerzés eredményhirdetése), 298/2007. sz. előterjesztés (Előirányzat átcsoportosítás). Javasolja, hogy a felvett új napirendeket a 2. napirend után, sorban tárgyalják meg.

Szakszon József alpolgármester: A meghívóban szereplő 21. napirendi pontot (Et.: 288/2007.) javasolja levenni, és a későbbiekben megtárgyalni.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a napirendi pontok levételét, és az új napirendi pontok felvételének és sorrendjének módosításait.

No: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat a jelenlévő képviselők (15 fő) 15 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

- | | | |
|-----|---|-------------------------------|
| 1.) | A Rákóczi u. 8. szám alatti ingatlan bérbeadása (Et.: 294/2007.) | Gromon István
polgármester |
| 2.) | „Pilisvörösvár, Dolomit bányák és környékük Településszerkezeti és Szabályozási Tervének módosítása” az Étv 9. § szerinti, véleményezési eljárásra bocsátása (Et.: 297/2007.) | Gromon István
polgármester |
| 3.) | A 264/2007. (XI. 29.) számú határozat módosítása (Et.: 295/2007.) | Gromon István
polgármester |

- | | | |
|------|--|-----------------------------------|
| 4.) | Útnövekmény tisztítására kiírt közbeszerzés KÉ-15999/2007 eredményhirdetése (Et.: 296/2007.) | Gromon István
polgármester |
| 5.) | Előirányzat átcsoportosítás (Et.: 298/2007.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 6.) | A Művészetek Háza, Általános Művelődési Központ, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Intézményvezetői pályázati kiírása (Et.: 278/2007.) | Gromon István
polgármester |
| 7.) | A Művészetek Háza, Általános Művelődési Központ, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2007. évi költségvetés előirányzatának módosítása (Et.: 284/2007.) | Gromon István
polgármester |
| 8.) | A Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár magasabb vezetői pályázati kiírása (Et.: 272/2007.) | Gromon István
polgármester |
| 9.) | A Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár nyugdíjba vonuló pedagógus státuszának elvonása (Et.: 279/2007.) | Gromon István
polgármester |
| 10.) | A Templom Téri Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola, Pilisvörösvár magasabb vezetői pályázati kiírása (Et.: 271/2007.) | Gromon István
polgármester |
| 11.) | Kisbér város Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszerhez való csatlakozási szándékának támogatásáról (Et.: 269/2007.) | Gromon István
polgármester |
| 12.) | I. Kategóriába tartozó játékkaszinóban folyó szerencsejáték szervezésre vonatkozó engedélye-kérés (Et.: 268/2007.) | Gromon István
polgármester |
| 13.) | A Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás Környezetvédelmi Program elfogadása (Et.: 270/2007.) | Gromon István
polgármester |
| 14.) | Pest megyei önálló statisztikai régió kialakításáról (Et.: 289/2007.) | Gromon István
polgármester |
| 15.) | Tájékoztató a jegyző 2007. évi teljesítményértékeléséről (Et.: 274/2007.) | Gromon István
polgármester |
| 16.) | Szociális feladatra kötött megállapodások felmondása (Et.: 275/2007.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 17.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2007. évi költségvetéséről szóló 1/2007. (I. 31.) Kt. sz. rendeletmódosítása (Et.: 282/2007.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 18.) | Fejlesztési hitel előtörlesztése (Et.: 283/2007.) | Szakszon József
alpolgármester |

19.)	Pilisvörösvár Kálvária utca vasúti hídon túli, felső 450 m-es szakaszának szennyvízsatorna kiépítése (Et.: 280/2007.)	Szakszon József alpolgármester
20.)	Szent János árok rendezése, vízjogi engedélyezési tervezése (Et.: 290/2007.)	Szakszon József alpolgármester
21.)	A 4/1991. (V. 14.) rendelet módosítása (Et.: 277/2007.)	Szakszon József alpolgármester
22.)	„Pilisvörösvári vasúti kapcsolat Tanulmányterve” véleményezése (Et.: 293/2007.)	Gromon István polgármester
23.)	Parkgondozási szerződéssel kapcsolatos közbeszerzési eljárás megindítása (Et.: 286/2007.)	Szakszon József alpolgármester
24.)	A közterület-felügyelet működéséről szóló új rendelet megalkotása (Et.: 291/2007.)	Gromon István polgármester
25.)	A Vörösvári Újság főszerkesztői és rovatszerkesztői és tördelőszerkesztői tiszteletdíjak megállapítása (Et.: 287/2007.)	Gromon István polgármester
Zárt ülés	A Vörösvári Újság tördelőszerkesztői és rovatszerkesztői pályázatainak elbírálása (Et.: 273/2007.)	Gromon István polgármester
26.)	Polgármesteri beszámoló (Et.: 276/2007.)	Gromon István polgármester
27.)	Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 292/2007.)	dr. Krupp Zsuzsanna jegyző
28.)	Felvilágosítás kérés	

1. napirendi pont
A Rákóczi u. 8. szám alatti ingatlan bérbeadása
(Et.: 294/2007.)

*Kőrösy János képviselő kérésének megfelelően a napirendi pontról
szószertinti jegyzőkönyv készült*

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ennek megfelelően az első napirendi pontunk a Rákóczi utca 8. szám alatti ingatlan bérbeadásával kapcsolatos előterjesztés. Előterjesztő én vagyok. Tájékoztatom Képviselő-társaimat, hogy az előterjesztést tárgyalta három Bizottság is. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem hozott határozatot ennek a napirendnek a tárgyában, ill. 3 igen, 4 nem és 2 tartózkodással az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a PVKB elutasította. Nagyon sajnálom, hogy az elnök úr nincs itt. Így nem szeretném az ő szavait esetleg pontatlanul tolmácsolni, de mindenesetre azt jelezte a Hivatal felé, hogy további tárgyalásokat tart szükségesnek az Alapítvánnyal, és további információk beszerzését követelte a Hivataltól annak érdekében, hogy megnyugtató legyen számára ez a határozat, illetve ennek az elfogadása. Az Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a következő módosítással: a szerződéskötésnél határozatlan idejű szerződéshez ragaszkodjon az

Önkormányzat. Aki nem emlékezne rá, az előterjesztésben 10 éves határozott idejű javaslat áll.

Az OKSB tárgyalta, elfogadásra javasolja az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot (7 igen egyhangú szavazattal).

Gondolkodom azon, hogy kell-e valami kiegészítést még fűznöm hozzá, egyelőre részemről nincs. Megnyitom a vitát, kérdezem kinek van kérdése, hozzászólása?

Falics Jánosné: Köszönöm szépen a szót. Üdvözlöm a Képviselő-testület tagjait és a vendégeket, és el szeretném mondani, mint a Szociális Bizottság volt elnöke, hogy annak idején komoly problémát jelentett a hátrányos helyzetű gyerekeknek a szülők problémájának a megoldása, hogy azért a gyerekeket napközben hova tegyék. Készült egy olyan tervjavaslat annak idején, hogy a Napos Oldalnál, hátul a faházban ahol vannak, hogy ott megpróbálunk ott valamit felépíteni. Összekötni a házzal és valamilyen teret szerettünk volna kialakítani. Sajnos pénz hiányában ez nem valósult meg. Úgyhogy most én nagyon örülnék ennek, hogy ha ez az Alapítvány átvénné ezt az önkormányzati feladatot, és sikerülne megoldani. Úgy tudom, ehhez normatíva is járna. Én nagyon örülnék, ha itt azért a hátrányos helyzetű gyerekeket támogatnák.

Gromon István polgármester: Köszöni szépen. Majd Jegyző asszony vagy a szakértők egészen pontosan kijavítják. De úgy érzi, hogy Képviselő-társam hozzászólásában volt néhány tévedés. Tehát nem önkormányzati feladat ez. De most nem is erről beszélünk. Itt most egy ingatlan bérbeadásról beszélünk. Úgy gondolom, tehát nem is érdemes azt szerintem egyébként vitatni, hogy mi milyen feladat. Mi most nem megbízni akarjuk egy feladat ellátással a Virgonc Alapítványt, hanem a Mutnyánszky épületet akarjuk nekik bérbeadni. Ez teljesen más téma.

Szöllősi János: Szeretettel köszöntöm Képviselő-társaimat és a kedves vendégeket. Sajnálatos módon a Gazdaság és Pénzügyi Bizottság, hogy nem szavazta meg ezt az előterjesztést, amin hát fölháborodtam, megmondom őszintén. Mert jó néhány olyan embert ismerek, akinek ilyen beteg gyereke van, és a beteg gyerek két-háromszoros szeretetet igényel, és mekkora megterhelést jelent ez a szülőknek. Én a magam részéről ezt mindenképpen támogatni szeretném, ellentétben azokkal, azzal az egyénnel, aki előtérbe helyezte itt a pénz csak pénz volt a téma Szociális Bizottságnál. Úgy hogy ezt mindenképpen Elnézést nem a Szociális Bizottság, hanem a Pénzügyi Bizottságnál. Úgy hogy mindenképpen ajánlom, javaslom a Képviselő-társaimnak, hogy támogassuk ezt az Alapítványt, hogy itt Vörösváron működni tudjon.

Zám Zoltán: Hasonlóképpen üdvözlöm ezt a megoldást, kezdettől fogva támogattam. Egy dologra..... két dologra szeretném felhívni a figyelmet. Mivel egy ilyen szociális rétegről van szó, ennek a gondviseléséről, én azt szeretném kérni, hogy jogilag a legtisztább és a legrendezettebb körülmények között zajlódjék le a bérbeadás. Ezt gondolom külön kérni sem kellett. Viszont egy dolgot megemlítenék még, eddig koncepció volt legalábbis az újabb időszakban, hogy mindenféle bérleti szerződést az Önkormányzat határozatlan időre, lehetőleg határozatlan időre kötött. Én javasolnám azt, hogy ettől a koncepciótól ebben az esetben se térjünk el. Én nem tartom valószínűnek, hogy itt a bérleti viszonyban valamilyen változást ez eredményezne, viszont következetesebbek lennének szerintem, hogy ragaszkodnánk a határozatlan idejű szerződéshez.

Szakszon József alpolgármester: Hát elnézést kérek mindenkitől, még ugrál az ingem a szívdobogástól, az idegességtől. Most már nem először fordul elő, és nem tudom, hogy-hogy kell ezt udvariasan tisztázni, de ez nagyon durva volt Zoltán, amit most előadtál. Ott voltam a Pénzügyi Bizottsági ülésen, emlékszem rá, hogy-hogy szavaztál, és hogy milyen mondatok hangoztak el. Én... lehet, hogy a felháborodás az én bűnöm azért elnézést kérek. De... segítsenek Képviselő-társaim, hogy mit kell akkor csinálni, amikor van egy Pénzügyi bizottsági ülés és pont meg akartam kérdezni Zám Zoltán Képviselő urat, mondja el az ellenérveket. Mert ott elhangoztak az ő részéről is, elnök úr részéről is, és úgy is szavaztak. Elmondták, hogy 15 emberről van szó, Waldorf iskola fontosabb. Alapítvány nem biztos, hogy képes rá, illetve céloztak arra, hogy képtelen. Nem akarom a szavakat a szátokba adni Zoli, de nem kell ezt az Alapítványt támogatni, nem biztos, hogy helyes döntés, hogyha ez az Alapítvány kibérli, de azzal kímélnétek meg az idegrendszeremet, ne kelljen a pulpituson infarktust kapni attól, hogy néhány nappal ezelőtt teljesen másképpen szólt a nóta. Nem a közönséghez kell igazítani. Legyünk már ennyire őszinték egymáshoz. S ez már nem az első eset, meg lehet nézni jegyzőkönyvi szinten a fekvő rendeletetést. Ne haragudj Zoltán, hogy ezt most itt a nyilvánosság előtt mondom, de te is a nyilvánosság előtt hazudtolsz meg, a testületet vagy a bizottsági ülésen. Tiszteletben tartom a véleményedet, bármit, de ne változzon félóránként. Tanuljuk ezt meg. Ennyi korrektség jár nekünk is. Ennyi.

(Szakszon József kiment a teremből)

Gromon István polgármester: Tulajdonképpen, amikor én megnyomtam a gombot, akkor ugyanezt akartam elmondani, nem fogom megkockáztatni azt, hogy pontatlanul idézzem Kőrösy János Képviselő-társam vagy Zám Zoltán Képviselő-társam bármelyik bizottsági ülésen elhangzott szavát. Van bizottsági ülésről jegyzőkönyv, és javaslom mindenkinek, aki itt van ebben a teremben, hogy nézzen utána annak, hogy a bizottsági ülésen Zám Zoltán Képviselő-társam milyen hozzászólásokat tett, milyen hozzászólásokat támogatott, milyen szavazatokat tett meg. Van jegyzőkönyv, és akkor mindenki eldöntheti, hogy ebből a „villongásból” ami itt lezajlott, kinek az oldalán hány százalék igazság van. Csatlakozom Szakszon alpolgármester úrhoz abban, hogy emberileg a lehető legsúlyosabb negatív jelzőkkel lehet illetni azt, amit itt Zám Zoltán Képviselő-társam most itt megpróbált előadni, hogy a színpalán mögött, mikor a lakosság nincs itt, akkor az előterjesztést furkáljuk, az előterjesztőket gyanúsítgatjuk. És amikor itt van a közönség, akkor előadjuk, hogy mi vagyunk a legnagyobb támogatói. Elképesztően gusztustalan.

Horváth József: Köszönöm a szót polgármester úr. Tisztelettel üdvözölök mindenkit, vendégeinket, Képviselő-társaimat. Én csak annyit szeretnék ehhez hozzátenni, hogy a múltkor is, a Waldorffal szemben én is támogatom ezt a Virgonc Alapítványt. De egyet szeretnék azért kihangsúlyozni, hogy azért van ennek a városnak egy megoldandó problémája, én ezt a múltkor is határozottan elmondtam és most is szeretném felhívni rá a figyelmet, hogy a 9-10. osztály nincsen megoldva Vörösváron. A Vörösvári gyerekek, ami 70-80 gyerek innen Esztergomba, Dunakeszire meg nem tudom, hogy hova járnak 9-10. osztályba. Hát én szeretném, hogyha az ebbe az iskolába... tessék ... nem bocsánat 9-10. osztályig nem mennek gimnáziumba, mert a szakmunkás képzést továbbtanulnak a 8. után. Ez 70-80 gyerek Vörösváron. És ezek a gyerekek innen a (büdös fenébe) járnak iskolába, és alig veszik fel őket. Ugye, mert csak nagy nehezen lehet berakni, meg lehet kérdezni itt a Terikétől, milyen nem egykönnyen veszik fel Esztergomba, és milyen kínokkal vették fel a vörösvári gyerekeket a 9-10. osztályba. És azt hiszem ennek a 70-80 gyereknek a problémája legalább olyan problémának tartom, mint amilyen problémái vannak itt ebbe az esetben a Virgonc Alapítványnak. Kimondottan vörösvári probléma, és én úgy gondolom, hogy ezt csak abban az esetben tudom támogatni, ha a szakmunkásképző épületét úgy meg tudjuk osztani, hogy valamilyen távban gondolkodunk abban, hogy ennek a 70-80 gyereknek helye legyen ebben az iskolában. El tudjuk őket helyezni, mert ez nem megoldás, hogy a mi gyerekeink eljárnak innen és kínlódnak. És pont azok a gyerekek járnak el innen, akik nem tehetősek, akik rossz családi körülmények között élnek, nem elég szocializáltak a gyerekek, nem tudják finanszírozni bérleti díjakat, a buszbérleteket meg az ilyen költségeket. Ezeknek kell elmenni sajnos Vörösvárról. Addig, amíg a gimnázium helyben van, és van két általános iskola, és ezért nem támogattam a Waldorf-ot sem. Választási lehetőség Vörösváron van, két általános iskola, van egy gimnázium, a gyerekek bármelyikbe mehetnek. De ezt, a gyerekekért bármikor ki fogok állni, és csak abban az esetben fogom támogatni, ha lehetőség és mód marad arra, hogy az épületet úgy megosztani, hogy valahogy a Virgonc benne legyen, de ez a 80 gyerek is beleférjen ebbe az intézménybe, valahogy meg tudjuk oldani a problémáját. Ennek a 70-80 gyereknek. Ma azért itt nem egyszer van szó, hanem minden évben van 50-60 gyerek, aki 9-10. osztályba kell járni. És most valami megoldást kellene találni. Én abban az esetben

tudom csak támogatni ezt, hogyha az Önkormányzat továbbgondolkodik azon, hogy mit tud kezdeni az épületmegosztással. Ha erre kapok egy reális megosztási dolgot, akkor tudom támogatni a Virgonc Alapítványt. Köszönöm.

Kimmelné Sziva Mária: Mindenkit szeretettel köszöntök. Horváth képviselő társamnak szeretnék sajnós válaszolni, hogy nagyon szép az ötlet, hogy ezt a 70-80 gyereket el kéne helyezni. De akik nem gimnáziumban tanulnak tovább, vagy szakközépiskolába, csak szakképzés keretében tudnak, tehát ezt csak akkor lehet megcsinálni, a 9-10. évfolyamot, hogyha utána megy a szakképzés is tovább. Tehát csak az, hogy 9-10. osztály, az sajnós nincsen. Tehát az általános iskolák sem szervezhetik tovább, ugye Terike? Hogy ez így van, hogy sajnós nem szervezhetik az általános iskolák sem a..... gyerekeknek a 9-10-et, és csak a szakképző iskolákba mehet a 9-10. Csak akkor tudjuk megszervezni. Viszont a szakképzés időtől csak Tárulásban mehet, tehát önálló iskola nem létezik.

Gromon István polgármester: Amit Horváth Képviselő-társam elmondott, annak a vágya, az közös bennünk. Tehát én is mind a mai napig, és ezután is azt szeretném, hogyha Vörösváron, Vörösvár számára, meg az egész környék számára a szakképzést meg tudtuk volna menteni, vissza tudtuk volna hozni. Ez a vágy szerintem egyértelmű és Vörösvárnak érdeke, az egész kistérségnek érdeke. Senki nem fog Szentendrére menni ipari iskolába, ez egyértelmű. De azt is tudjuk, hogy a mostani országos irányzat, amelyik ilyen szakképző centrumokat akar a régió központokban kialakítani, az teljesen ellentmond ennek a törekvésünknek, és pedig azért, mert úgy szabályozzák a normatívákat, hogy az önkormányzati fenntartók gyakorlatilag ellehetetlenüljenek. Ne tudják fenntartani a szakképző iskolákat, így akarják megúszni azt, hogy törvény szerint meg kelljen szüntetni. Nem szüntetik meg, hanem olyan mértékben csökkentik a finanszírozását, hogy magától bedobja a „törölközőt” mindenki. A Pest Megyei Önkormányzat néhány hónappal előzte csak meg más Önkormányzatokat, akik aztán csak menet közben jöttek rá, hogy nem tudják működtetni, „bedobták a törölközőt”. Akik figyeltek, több újságcikket lehetett olvasni. Sajnos országos tendencia, kormányzati törekvés az, hogy az Önkormányzatok helyett a szakképzést egyes centrumok lássák el, mert úgy gondolják, az a gazdaságosabb. Az a folyamat, ami minket ért, az nem a mi hibánkból következett be. Biztos valamilyen mértékben hozzájárultunk mi is, valamilyen mértékben biztos hozzájárult a Megyei Önkormányzat is, de alapvetően én amennyire ezt az ügyet megismertem, azt gondolom tőlünk független, nálunk magasabb erők eredményezték ezt. Tehát a cél jó, de most álmodozhatunk arról, hogy majd szakképzést fogunk visszahozni, és akkor még 5 évig üres lesz a Muttnyánszky, mert 5 évig biztosan nem fogjuk tudni megoldani. Én elmondtam már ezt több helyen, hogy megpróbáltunk mindent megtenni, mikor már lehetett látni, hogy a Megye ezt be fogja zárni, bár utolsó pillanatban tudtuk meg. Én is tárgyaltam a gimnázium igazgatójával, hogy nem lehetne-e valami koprodukciót csinálni. Beszéltem az Iparkamara elnökével, mindenkivel, „fűvel-fával” hogy lehetne Vörösváron szakképzést csinálni. Nem lehetett! Senki nem vállalja ennek a költségeit, mert az állam olyan mértékben kivonult belőle. Tehát a cél jó, de csak álom. Nem tudjuk megvalósítani. Ma arról kell dönteni, hogy ma hogyan tudjuk értelmesen hasznosítani a Muttnyánszky épületét. Kiírtunk egy pályázatot, volt négy jelentkező. Kiválasztottuk azt, aki a négy közül, Vörösvár számára úgy ítéltük, hogy olyan dolgot csinálna ott a Muttnyánszkyban, ami a vörösvári lakosok, emberek, polgárok számára a leghasznosabb, vagy legszükségesebb. Úgy vettem észre, hogy ebben a többség egyetértett, ahogy Horváth Képviselő-társam is mondta, iskolánk már van, gimnáziumunk még van. Viszont ilyen fogyatékosokat gondozó intézetünk se nekünk, se az egész környéknek nincs. Ez volt a logika. Most ezzel szemben tölem meg azt követelik, hogy én nézzek bele, hogy a jelentkező Alapítványnak milyen a pénzügyi háttere. Követeljek tőlük üzleti tervet. Meg nem tudom, hogy miket kértek tőlem. Én úgy gondolom, hogyha bérbe adok egy ingatlant, akkor nem az én dolgom Felnőtt emberek vagyunk, ők pályáztak, ismerték a pályázati kiírást, kötünk egy szerződést, és ha azt a szerződést teljesítik, akkor rendbe vagyunk, ha nem teljesítik, akkor majd foglalkozunk azzal, hogy tudunk érvényt szerezni az érdekeinknek. Én ehhez így álltam hozzá, nem is tudok ehhez sokkal többet hozzátenni. Úgy, hogy én azt gondolom, azon lehet valóban vitatkozni, hogy határozott idejű, vagy határozatlan idejű. Én eredetileg mindenki tudja, hogy a pályázati kiírásban is határozatlan idő mellett voltunk. Mikor leültem tárgyalni az Alapítvány vezetőivel, ők mondták el, hogy itt gyerekekről van szó, nem darabárúról. Hogyha beindítanak egy ilyen működést, akkor nem lehet őket ide-oda hurcolgatni. Érinti a gyereket, érinti a szülőt, az egész családot, az egész szociális környezetet. Ezzel engem meggyőztek, ezért tettem ide a 10 évet. De egyébként úgy gondolom, hogy lehet ezen gondolkodni, mert az Önkormányzat jogásza is azt mondta, hogy az Önkormányzat érdeke szempontjából megnyugtatóbb volna egy határozatlan idejű szerződés, és ezen lehet még beszélgetni, nincs előttünk a konkrét szerződés szöveg. Azt lehet csinálni, hogy megnézzük azt,

hogy egy határozatlan idejű szerződésnél a másik fél, a Virgonc számára milyen garanciákat tudunk nyújtani, hogy ha a határozatlan idő ellenére, olyan felmondási idő legyen esetleg benne, vagy az esetleges fejlesztések, beruházások, amit ők tennének az ingatlanon azok, egy külön szerződés keretében esetleg rögzítve legyenek, hogy azzal milyen jogok és kötelezettségek keletkeznek a két fél számára. Tehát én szerintem ez még előttünk van ez a vita, ezt még lefolytathatjuk és a szerződésben pontosíthatjuk. Én úgy gondolom. Ma nincs előttünk a szerződéstervezet, a mai határozat csak arról szólt volna, hogy kimondjuk azt, hogy a négy pályázó közül a Virgonc nyert, megbízuk a polgármestert a szerződés kidolgozásával. Én egyébként akkor még elképzeltem azt, ha itt nincs vita, akkor eljutunk odáig, hogy esetleg, ha vita nélkül itt lezajlik az ülés, akkor egy olyan szerződés keletkezhet, amit én külön testületi döntés nélkül aláírhatok. Ma úgy érzékelem, hogy mivel itt ilyen viharokat kavart ez az ügy, én kidolgoztatnám, közösen kidolgoznánk a szerződést, és januárban visszahoznám a testület elé, most már azért is, hogy magamat is megvédjem. Megmondom őszintén, hogy ne az legyen, hogy a Gromon aláírt 10 évre a Virgonccal egy szerződést, hanem legyen az, hogy az Önkormányzat ezt a szerződést támogatja. Én ma itt tartok.

Horváth József: Köszönöm a szót, polgármester úr. Még egyszer elmondom, hogy a Virgoncban egyetértünk. Abba is egyetértünk, hogy úgysem kell az egész épület, tehát nem az egész épületről van szó. Szakmunkásképzésben nem értünk egyet. Mert az, hogy egy kormány hülye. Kormányok jönnek-mennek, mint zsidóban a fájás, az más dolog. Attól még gondolkodhatunk másképp. Nem azon múlik, utána kell nézni, le kell ülni a vállalkozók szövetségével, le kell ülni többel ... Még lehetne továbbképző központunk keretén belül is működtetni a szakmunkás képzést. Akkor, amikor egy vállalkozók szövetsége egy továbbképzési központot létrehoz, akkor annak a keretein belül lehet működtetni a szakmunkás képzést is. Tehát nem szabad ezt feladni. Ez nem olyan dolog, amit fel kell adni, mert a kormány azt mondta. Ma a kormány, holnap másik kormány lesz. Ez minket ne zavarjon. Mi a városért dolgozunk, és ne kormányokért dolgozzunk. Se Fidesz kormányé, se szocialista kormányé, hanem dolgozzunk a településért, és a település érdeke ezt kívánja. Nem érdekel engem a kormány, hogy a kormány mit mond. Nekünk meg kell oldani, és valahogy meg is lehet ezt oldani. Visszatérve a Virgoncra én semmiféle üzleti tervet nem is adnák. Először is, mert ez egy bérleti pályázat. Milyen jogon kérünk tőle üzleti tervet? Semmi közünk az üzleti tervéhez. Köt egy bérleti szerződést, vagy tudja fizetni, vagy nem tudja fizetni a bérleti díjat. Amennyiben tudja, marad, ha nem tudja, akkor „annyi meg egy bambi”. De ilyen nincs, hogy üzleti tervet kérek tőle. Milyen jogon nézek én bele az ő papírjaiba, mire föl? Nekem egy sima bérleti szerződést kell kötnöm vele, ő a bérleti díjat bevállalja, láttam 50 e forint, ha jól láttam, nem egy nagy összeg. Ma Vörösváron 50 e forintért nem lehet bérelni még egy csirkeólat se, nem egy nagy összeg. Azt hiszem, ezt fogják tudni fizetni. Nagyon méltányos bérleti díj az 50 e forint. Úgyhogy, ha ezt nem tudja fizetni, akkor nagy baj van. Én úgy gondolom. Tehát különösebb probléma nincs itt a szerződéssel, és azt sem kell visszahozni a testület elé. Minek kéne visszahozni. Itt most a testület döntse el, hogy határozatlanidejűt akar, vagy határozott idejűt akar, és vége. Még egyszer testület elé, még egyszer húzni az időt, még egy testületi ülésig beletenni azért, hogy a testület kitalálja, hogy most 39,5 évre akarja bérbeadni. Olyan hülyeség. Most szavazzon róla a testület. Határozott vagy határozatlan szerződést akar kötni. Utána hatalmazza fel a polgármestert a szerződéskötésre. A jogi része nem a testület dolga, a jogi része a Hivatal dolga, ezt megalkotni és megcsinálni a szerződést, és nem a Képviselő-testület dolga. Én így gondolom.

(Horváth József felszólalása alatt Szakszon úr visszatért az ülésre)

Szakszon József alpolgármester: Igazából még a már három pályázó ugye kizárásra került, én már félreértve a helyzetet azt gondoltam, hogy a Virgonc mellett letette a voksát az Önkormányzat, de szövegezésében ezek szerint mégsem. A Pénzügyi Bizottság ülésén még azért előkerült az, hogy az Önkormányzat jól döntött vagy rosszul döntött. Tehát még mindig bírálta a pályázatokat a hozzászólások egy része. Ha jól emlékszem! Segítsenek azok, akik ott voltak! Volt ott valaki? Senki? Polgármester úr ott volt biztos emlékszik. Hát hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén még mindig a pályázóknak a bírálata folyt részben. Én könnyű helyzetben vagyok, mert édesanyám Waldorf pedagógus, nagybátyám értelmi fogyatékos és az öcsém szakmunkásban végzett. Csepelre járt. Úgyhogy mind a hármat látom, hogy mivel jár. Azt tudom mondani, hogy nekem a Waldorf Iskola is szimpatikus volt, a Virgonc Alapítvány is szimpatikus volt, és azért volt szimpatikus, mert az nincs itt a közelben.

(Nem erről szól a nóta, válaszolta egy mondatra, mely a zajban nem hallatszik.)

Csak, hogy ez felmerült a bizottsági ülésen, akkor annyit hadd lehessen mondani róla, hogy tényleg nagyon rossz Csepelre járni. Öcsém oda járt, nem jó oda járni. Jobb, hogyha helyben lenne. De Horváth úrnak annyit tudok erre mondani, hogy én a magam részéről futottam néhány kört eredménytelenül. De ha Horváth úr tud valamit, én meg is kérném, hogy akkor „csapjon a hóna alá”, vihet ide-oda-amoda, vagy hozhat ide bárkit. Én állok rendelkezésére, és én felajánlom itt. Nekem újabb ötleteim nem lesznek. De ha Horváth úrnak van és hajlandó abban segíteni, akkor szívesen végigmehetünk együtt ezeken az ötleteken. Ezt most itt felajánlom és kérem, hogy éljen vele. A Virgonc Alapítványra visszatérve, a testület lényegében eldöntötte, hogy velük akar szerződést kötni, és a testületi határozat meg úgy szól, hogy a polgármester éppenséggel megkötheti a szerződést, de ha olyan körülmények jönnek a tárgyalás során, akkor még vissza is hozhatja. Tehát, hogyha az ügy olyan súlyos és a polgármester nem akarja felvállalni, érhető. Hiszen aki ott volt a Pénzügyi Bizottság ülésen, ott volt az megérte, hogy visszahozza. Az, hogy határozott idejű vagy határozatlan idejű. A határozatlan idejűséget nem szokták szeretni a bérlők, pedig az ő érdekeiket is szolgálja. Mert a határozott idejű szerződések lejárnak, és amikor lejárnak cirkusz van. Megint csak a saját életemből tudom mondani, nekem 15 éve van határozatlan idejű szerződése, és csak azért vagyok ott, ahol vagyok, mert határozatlan idejű. Ha határozott idejű lett volna, nem biztos hogy ott lennék. Úgy hogy, azt a határozatlan időt, azt nem kell annyira lebecsülni, mert a határozatlan idő azt is mondja, hogy nincs vége. Tehát ez egy kétélű fegyver. A határozott idejűt is ... Én azt gondolom, hogy a határozott idejűt is, hogy én mondjuk a bérlő lennék, akkor eleve úgy kérném (bérlő érdeket mondok nem önkormányzatit) hogy a határozott idejű szerződés váljon lejártát követően határozatlanná. Van ilyen. Kiköt egy határozott időt és azt követően határozatlan idejűvé válik. Teljesen mindegy a probléma ugyan abból van, hogy a gyerekek, akik oda fognak járni, azoknak nagy bizonytalanságot jelent az, ha ez a dolog megszűnik. Ha köt az Önkormányzat önnel egy 10 éves szerződést, akkor 9,5 év múlva 9 év múlva az a bizonytalanság ugyan úgy ott lesz. Tehát azzal csak 9 évre tolják el a problémát, és a szülőkben a jogos aggodalmak, hogy 8,5 múlva komolyan elő fognak jönni. Vagy olyan intézménybe adják be, amelynek a sorsa úgy bizonytalan emiatt a szerződés miatt. Tehát én azért gondolom azt, hogy sokkal inkább azt kellene megnézni, hogy mi egy életszerű elválásnak az időtartama. Azt mondják felmondási időnek. Az lehet 1 hónaptól 2 évig, a jog nem hiszi, hogy ad különösebb korlátot. Sokkal inkább el kéne azon gondolkodni azon, hogy mi az életszerűség, és azt kellene a tárgyalások során... Nem itt megoldani, mert ez nem 20 szülőre és 15 képviselőre van szükség, hanem néhány szakemberre, meg érdekek jó végiggondolására az Önök részéről, amit az Önkormányzat méltányolni tud. Neki, ha felmondási arra szükséges, hogyha a szándéka egyértelmű ma, de az élet hozhat sok mindent. Az ingatlan fölött az ingatlan tulajdonosnak rendelkezni kell. Erről szól a felmondási idő. Nem hiszem, hogy a testület, hogy a polgármestert zavarná egy olyan felmondási idő, ami Önök számára megnyugtató. Ezen túl, ha beruházni akar valaki, akkor azt egy beruházási célokmányban külön kell rögzíteni nem a bérleti szerződésben, mert vagy lesz az a beruházás vagy nem lesz. Nem tudjuk milyen mértékű lesz, és egy beruházásnál az a meglévő alpbérleti szerződés, az módosul például azzal, hogy a beruházás az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy mit jelent rá vonatkozólag. Hogy-e szerződés tartalmilag például 2 éves felmondási időt (nem ajánlat, hanem példa) az mondjuk 10 évre fixálódik, hogy azzal nem élhet az Önkormányzat a beruházás okán. Vagy itt látni kell a konkrét beruházást. Ezt előre nem kell egy szerződésben rögzíteni, ezt mindig a beruházást (úgy hívják, hogy beruházási célokmányban) és ahhoz Önkormányzati megállapodással lehet. Egyébként a bérleti szerződés tervezet ezt világosan tartalmazza is, hogy az ingatlanon az ilyen típusú beruházást az Önkormányzat engedélyével, megállapodásával lehet megtenni. Ahol a megállapodás arról is szól, hogy mi lesz a felépítmény sorsa, mi lesz az anyagiakkal és mi a felmondás ideje ebben az esetben.

Paul László: Ha már meghívtuk az Alapítvány Elnök Asszonyát, akkor én javaslom, hogy adjuk meg a szót, hogy azért itt felmerült Szakszon úrnak néhány kérdése. Csak annyit, hogy a hölgy válaszoljon rá, mert csak ül ott oldalt, és ha meghívtuk, akkor egy pár szót szóljon hozzá Ő is.

Gromon István polgármester: Kérem, fáradjon ide szembe, és akkor megszavazzuk a tanácskozási jogát. Ne haragudjon, a neve nem jut eszembe! Flórné számára a tanácskozási jogot javaslom, hogy szavazzuk meg. Kérdezem ki ért ezzel egyet?

No: 2

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot a jelenlévő képviselők (15 fő) 15 igen egyhangú szavazatával megadta.

Megérkezett Kőrösy János 18⁴⁹

A Képviselő-testület létszáma 16 főre módosult.

Gromon István polgármester: Megállapítom, hogy 15 igen szavazattal egyhangúlag megadtuk a tanácskozási jogot. Kérdezem, hogy kíván-e most szólni?

Flórné Csík Éva Virgonc Alapítvány: Köszönöm szépen, hogy szót kaptam a testületi ülésen. És elsősorban arról szeretnék beszélni, hogy ez a pályázat szerintünk, a pályázat elbírálása két szempontot vettek figyelembe az elbírálásnál. Az egyik szempont az volt, a bérleménnyel kapcsolatban, hogy melyik pályázó nyújt közszolgálati tevékenységet, és melyik pályázó nyújt olyan bérleti díjról lehetőséget. Tehát két szempont volt, vagy a bérleti díj magas összege vagy a közszolgálati feladat ellátása. Tehát én úgy látom, a tárgyalás során, hogy a két feltétel párhuzamosan nem tud együttműködni. Vagy olyan bérleti díjat ajánl egy pályázó, ami mindenképpen felett van és az Önkormányzat úgy dönt, hogy szüksége van erre a bérleti díjra, és ez segíti az Önkormányzat gazdasági munkáját, vagy ha nincs ilyen magasan kiugró bérleti díjről ajánlat, akkor közszolgálatot ellátó feladatról van szó. Mindenféleképpen a közszolgálati feladatot ellátó pályázatok, azok méltányosságot igényelnek. A mi részünkről azért kértük a méltányosságot, mert tudjuk, hogy milyen óriási rezsivel, és költséggel járó telephelyről van szó. A beruházásról nem is beszélve. Megkérdőjelezték azt a tevékenységünket, hogy el tudnánk-e látni ezt a feladatot itt Pilisvörösváron. Mi már bizonyítottunk a háromévi működésünkkel kapcsolatban, 25 sérült gyermeket látunk el, akiket intézmények már nem fogadtak. Nagyon jól működik az intézmény, a szülőkkel nagyon jó kapcsolatunk van, nagyon számítanak ránk, és nagyon bíznak abban, hogy folyamatosan fogunk tudni működni.

Mi Pilisvörösvárra azért adtuk be a pályázatunkat. Nem azért, mert nincs helyünk, vagy nem tudnánk egy nagyobb helyet Budapesten bérelni. Hanem láttunk, hogy micsoda nagy igény van munkánkra és a segítségünkre, és úgy döntöttünk, hogy itt ezen a helyen fogunk bővülni. Tehát nem arról van szó, hogy 50 e forintért most egy nagy helyet megkapunk, és most „hurra” hogyan lesz tovább. Hanem arról van szó, hogy itt nagyon nagy igény van a tevékenységünkre. 15 szülő keresett meg, de most már azt hiszem növekedett az a létszám, hogy segítsük az életüket. Tehát mindenféleképpen a közszolgálati feladat nem kérdőjeles a mi részünkről. Viszont a méltányosságot azért kérjük, mert egy borzasztóan lepusztult épületet veszünk át, amit fel kell újítani. Mi őszintén elmondtuk az első tárgyalás során, hogy nincs, nem áll a rendelkezésünkre most jelenleg olyan nagy pénzösszeg, amivel korszerűsítve, esetleg egy szuper fogyatékosokat ellátó intézményt tudnánk működtetni. Viszont el tudjuk indítani úgy, hogy a szakhatóság meg tudja adni a középső épületre a működésünket. Nem 15 fővel látnánk el ezt az intézményt, hanem már az indulásnál már 50 fő indulna. Tehát a mi meglévő 25 főnk hoznánk át ide, és az itt lévő igényeket is rögtön az indulásnál el tudnánk látni. Természetesen mi a működésünk során mindig arra törekedtünk, hogy a szülőket anyagilag ne terheljük meg, hogy tudjuk a szülőket mentesíteni azoktól a terhektől, amik folyamatosan nap mint, nap terhelik őket. Minimális térítési díjat kérünk. A terápiák a lovas terápiák, és azt hiszem ezt jeleztük is, a havi étkezési díjak együttesen 10 e forintot tesznek ki. De van olyan szülő, aki szociális alapon nem tud többet fizetni, és napi szinten szállítjuk a gyermekét az intézménybe. Ellátjuk. Lovagolni visszük, úsztatjuk a gyermekét, és nagyon jó állapotban van most már, és 13 e forintot fizet a szülő. Tehát a mi tevékenységünk olyan, hogy szociálisan is szeretnénk a szülőket is segíteni. Nem arra törekszünk, hogy ... Természetesen a távlati célunk ez, hogy minőségben és technikailag is egy olyan intézmény legyünk folyamatosan ezt pályázatokkal biztos hogy el fogjuk tudni érni. Hanem az a célunk, hogy biztonságban szülőknek, egyre több szülőnek tudjuk olyan ellátását nyújtani, amivel az ő életüket jobbra tudjuk tenni. Hangsúlyozom még egyszer, nem azért adtuk be a pályázatunkat Pilisvörösvárra, mert nem tudnánk nagyobb helyet bérelni Budapesten. Tudnánk tovább lépni, és fogunk is továbblépni, amennyiben itt nem kapunk itt lehetőséget arra, hogy tudjunk működni. Mert a polgármester úr hivatalos telefon értesítése után úgy döntöttünk, hogy minél hamarabb abban gondolkodunk, hogy itt Pilisvörösváron egy helyen, hogy tudjuk elindítani a tehát a

közös intézményt.

A telephelynek a kizárólagosságát azért kértük, mert nem tudjuk elképzelni, hogy a mi működésünkkel közösen egy épületben, hogy tud ... De ha ez kivitelezhető, vagy ha az Önkormányzat lát arra módot, hogy egy épületben a mi tevékenységünkkel tud leválasztva, természetesen teljes mértékben leválasztva tud együttműködni velünk. Nem ez a tapasztalat. Én tudom, hogy helyt kaptunk a működésünk legelején egy enyhe gyermekekkel integráltan működő óvodával, és a szülő nehezményezte azt, hogy a mi gyermekünk, és akkor döntöttünk úgy, hogy nem közösködünk senkivel, nehezményezte, hogy a csúszdán miért csúszik le a mi, mit keres ott a mi gyermekünk. Nem akarunk elszigetelődni, integrálódni szeretnénk, de azt olyan módon, hogy akit be tudunk integrálni iskolába, óvodákba és olyan szintre fel tudjuk hozni azt igen is integrálják. De sajnos a mi életünk, a mi tevékenységünk olyan, hogy az ő védelmük érdekében is elszigeteltséget igényel. Nem követel, igényel. Nekik is jobb, hogyha az Ő környezetük kissé a társadalomban, egy ilyen kis bázisszerűen, szinte oázisként, de elszigetelve lehetővé teszi azt, hogy növekedjenek és fejlődjenek.

Tehát én azt gondolom, hogy a mi működésünk 3 éve működő intézményünk bebizonyította azt, hogy nagyon nagy szükség van rá. Fogunk lépni. De semmiféleképpen nem éveig eltolódó tárgyalásokkal. Hanem hamarosan lépniük kell egy nagyobb helyre, hogy bővülni tudjunk. A határozott idejű együttműködésre azért ragaszkodunk, mert hogy ez a Képviselő-testület, ahogy most feláll, a tagság ez lehet, hogy támogatni fogja, de mi van ha cserélődik, és van egy olyan javaslat, amit bizony esetleg a következő képviselő-testületi társaság már valamilyen módon úgy látja hogy anyagi megfontoltságból bármilyen olyan szempontból felmond nekünk. Kell mögénk egy olyan határozott biztonság, amivel el merjünk indulni. Van egy másik lehetőségünk is, ez Budapesten van, ott semmiféleképpen nem határolódnak el, bár ez egy magánépület. A 10 éves együttműködésben minden további nélkül együttműködik velünk a tulajdonos. Az átalakításban együttműködik velünk a tulajdonos. A bérleti díj nagyon méltányos. Nagyon szép épület, csak annyi gyermeket nem tudunk ellátni, mint amennyit szeretnénk. Tehát ott lényegesen kevesebb gyermeket fogunk tudni ellátni, mint amennyi igény van erre. A mi Alapítványunk mindenféleképpen azért jelentkezett erre a pályázatra, és tudtommal ez egy bérleti díjra kiadott pályázat, nem pedig egy projektre kiadott pályázat. Itt nem az volt a fontos, hogy ki ad be jobb tervezetet, esetleg jobb rajzokat, vagy különböző szempontból megvilágított tevékenységet. Mi röviden vázoltuk a tevékenységünket, hogy közép és halmozottan sérült gyermekeket látunk el. Az tudjuk, hogy az épület óriási rezsiköltséggel jár. Tehát csak méltányos összeget tudunk fizetni, és elvállalni. Pontosan azért, mert tudjuk, hogy milyen kötelezettségekkel jár ez a tevékenység, és ha működni szeretnénk, és folyamatosan ellátni ezt a tevékenységet, akkor akár többszázezer forintos vagy félmillió forintos bérleti díjakkal nem megoldható. Tehát a biztonságunk érdekében kértük a méltányosságot, amit a tárgyalásunk során meg is kaptunk. Én részemről és a mi részünkről a szülők támogatása, ami most történt, hogy mögöttünk vannak szintén. Ez azt hiszem tükrözi azt, hogy mennyire nagy szükség van ránk, hogy mennyire Ők kerestek meg bennünket ezzel a tevékenységgel. Pályázni szeretnénk. Folyamatosan szeretnénk fejleszteni, ami szintén nem konkrét. Tehát ezek mind tervek. Tervezeteket tudunk beadni. Ami a rendelkezésünkre áll, azt a polgármester úrnak vázoltuk, hogy milyen módon tudjuk ezt az intézményt tavasszal megnyitni. Ha tudnak dönteni abban, hogy határozott idejű együttműködést biztosítanak a számunkra, és mondom, csak azért ragaszkodunk ehhez, mert nem tudjuk, hogy esetleg a következő négy évben ugyan ez a felállás lesz-e. Ha ugyan ez a felállás lesz, akkor még jobban biztonságban érezzük magunkat. De ilyen tevékenységet elindítani nem szeretnénk. Viszont, ha nem kapjuk meg a teljes épületet, a középső épületben el tudunk indulni. Ha nem a hátsó részre pályázunk, hanem a hátsó részt leválasztva átadják másnak, akkor mindenféleképpen pályázunk nagyobb telephelyre vagy új építésű... Gondolkodunk abban a verzióban is, hogy működünk x évig határozott idejű, lekötött bérleti szerződéssel, x évig egy telephelyen, és utána egy teleken megvásárolt, új építésű, az igényeknek megfelelő, tehát nem átalakított épületben, hanem az igényeknek megfelelő intézményben működünk tovább. Tehát nem 10 évig szeretnénk működni. Hanem 10 évig bérleményben szeretnénk biztonságban működni, és a 10 év alatt létrehozni egy olyan intézményt, amiben a továbbiakban kényelmesen, szakszerűen tudunk továbbműködni. Én megköszönöm a szót, és a mi részünkről a feltételeket és kéréseket továbbítottam. Köszönöm szépen.

dr. Kutas Gyula: Köszönöm a szót polgármester úr. Hát én úgy érzem, hogy a bérleti jogviszony eleve egy bizonyos bizalmas jogviszonyt jelent a bérelő és a bérbeadó között. Ezt a bizalmi viszonyt már a tárgyalások során is sok minden tükrözte. Felhívnám a hölgy figyelmét, hogy a pályázat nem bérleti jogviszonyra szólt, hanem üzemeltetésre. Üzemeltetésre választhattunk volna tőkeerősebb, gazdagabb valakiket. Sokan itt ájldoztak a Waldorftól. Mert ugye nekünk célunk az épület fenntartása és üzemeltetése is. Nem véletlenül

Önöket választottuk. A bizalmat mutatja az előre megállapított bérleti díj alacsony volta, és számtalan dolog. Mi a Jogi Bizottság ülésén azért javasoltuk az Önkormányzatnak a határozatlan időt, mert ebben a „fairplay” játékban a kölcsönös engedmények játékában kell az Önkormányzatnak is jogilag, hát hogy mondjam, ne jelentsen túl szűk keretet ez a szerződés. Tehát én Szakszon úrral teljesen egyetértek. Nem tudom, miért kell rémüldözni a határozatlan jogviszonytól, egyébként már a szerződés tervezetben is elég jó garanciákat látok. A polgármester úrral meg azzal értek egyet, hogy a határozatlan idő mellett is lehet garanciákat adni arra, hogy mi legyen a beruházásokkal, és hogyan zajlanak a dolgok. Tehát én azt hiszem, hogy ez a bérleti jogviszony a képletes bérleti díj mellett amúgy is egy bizalmi együttműködés. Nyilván, ha keletkeznek problémák, mindkét fél részéről jeleznek egymás számára. A testülethez kötődő rémületekkel meg végképp nem értek egyet, mert nem lehet sem rendeleteket hozni, sem intézkedéseket arra, hogy mi lesz a következő személyi összetétel. Hát a szerződések és a munkajogi garanciáknak tiszteletben kell tartani a következő testületnek is. Ilyen fokú íjdelmekre nem kell hagyatkoznunk. Úgy hogy én Horváth úrral abban egyetértenék, hogyha meg tudunk itt állapodni a határozati időben, az egyébként tölem vállalhat a testület határozott időt is. Mi csak jogi szempontból ajánlottuk a határozatlant. Akkor én szerintem ezt nem kell még egyszer visszahozni a testület elé januárban. Én ebben osztom Horváth úr véleményét. Ha ebben meg tudnánk állapodni, akár rögtön megbízhatnánk a polgármestert a szerződés megkötésével. Abban viszont nem értek egyet a Horváth úrral, hogy a kormány intézkedéseire minket ennyire súlyosan érintenének. A költségvetés keretszámai határozzák meg a létünket. Amelyek egyre szűkebb normatívát jelentenek, és bizony az is elkerülte a figyelmét, hogy mostanában a tömeges iskola bezárásokat úgy hajtják végre az Önkormányzatok, hogy a kormány vonogatja a vállát, és azt mondja, hogy nem mi zártuk be az iskolákat, az Önkormányzat. Csak azt nem teszik hozzá, hogy olyan feltételeket teremtettek, mint a szakképzésben is, és egyéb helyeken is, hogy teljesen lehetetlenné tették a működésüket. Köszönöm a szót.

Gromon István polgármester: Esetleges további felesleges viták elkerülései miatt mondom. A heti bizottsági ülések és a mai ülés alapján számomra az világos, hogy az elkészülő szerződés-tervezetet vissza kell hoznom a testület elé. Vissza is fogom hozni, ha viszont így van, akkor ma megspórolhatjuk azt a vitát, hogy ezt a határozott vagy határozatlan kérdést eldöntsük. Én azt javaslom, ígéretet is kaptam alpolgármester úrtól, hogy beszáll mostantól a tárgyalásokba. Folytatjuk a tárgyalásokat, megpróbálunk kialakítani egy konszenzust a Virgonc Alapítvánnyal abban, hogy az Ő érdekei és a miénk is érvényesüljenek, hogy ennek a vége határozott vagy határozatlan lesz, azt ne itt döntsük el 50-en. Hanem leülünk egy szűk körben, a két féllel megtárgyaljuk és annak megfelelően a közösen kitalált megoldást fogom a szerződésbe leírni és azt testület elé hozom. Én ezt javaslom, és akkor a mai határozati javaslatunk úgy módosulna, hogy kihagynánk belőle azt a részt, amelyik a 10 éves határozott idejű kérdést taglalja, és az és-től kezdve úgy módosulna „és felkéri a polgármestert, hogy a bérleti szerződést a pályázati kiírás szellemében készítse el, és terjessze a Képviselő-testület elé”. Ezt az egy módosítást tenném a határozati javaslatba, az összes többit megtartanám, és januárban visszahozom testület elé. Addig lefolytatjuk ezeket a megbeszéléseket, és reményem szerint, akkor egy olyan egyértelmű szerződéssel tudunk ideállni, ami kevesebb vitát fog kiváltani reményeim szerint. Mielőtt szavoznánk, szeretném megragadni az alkalmat arra, hogy megadjam a szót Körösy János Képviselő-társamnak.

Kőrös János: Köszönöm szépen, hogy megadta a polgármester úr a szót, és szeretnék néhány dologra rávilágítani, hogy a Pénzügyi Bizottság nem szavazta meg, ezt a határozat tervezetét. A Pénzügyi Bizottság ugye elismerve a humánus voltát ennek a cselekedetnek, a gazdasági oldalra is rá szeretne világítani, illetve rávilágított. Pilisvörösvár község 13 e fős lakosságának ez milyen teherterhelésbe kerül. Volt egy pályázat négyen pályáztak, én nem szeretnék megnevezni egy pályázót sem. Különböző árajánlatok jöttek be, ha jól tudom a Virgonc Alapítvány 1 forint/hónap díjat ígért. Ezért bérleti díjat, vagy év, vagy hónap. Nem tudom, de szóval ez lényegtelen. A másik szélsőséges értéket szeretném mondani, hogy 1 millió forint/hónap. Felemelkedett 50 e forintra, ha jól emlékszem a havi bérleti díja a Virgonc Alapítványnak, a szerződés tervezetben. Valaminek a piaci értékét úgy tudjuk meg, hogy megpályáztatjuk és a bejött árak alapján levonjuk a következtetéseket. A kettő között 950 e forint van, és úgy gondolom, hogy ez a 950 e forint, ez az Önkormányzatnak pénzben mérhető segítése, támogatása az Alapítvány felé. Tehát ez a két ár közötti különbség. Ennek fényében én úgy gondolom, hogy az Önkormányzat bizonyos információkra a működés biztonsága érdekében szükséges, hogy adatokat kapjon a pályázóktól is. Én szeretnék is kérni ilyen adatokat, ha van erre most mód.

Meg szeretném kérdezni, hogy a mostani mérlegbeszámolójuk, illetve az elmúlt évi mérlegbeszámolójuk mérleg főösszege mennyi volt?

Flórné Csík Éva Virgonc Alapítvány: 27 millió forint.

Kőrös János: 27 millió forint. Köszönöm szépen.

(Kisebb háttérzaj van a tanácskozóteremben)

Kőrös János: Egyébként ezek nyilvános adatok, meg ezek bejegyzett adatok. Én nem kötelezem, hogy válaszoljon, de ha kíván, akkor válaszson, vagy válaszoljon. Bocsánat.

Én csak azért kérdezem, mert ezek nyilvános adatok. Hogyha lett volna időm, akkor utána néztem volna, de sajnos nem volt rá időm, illetve..... Hát nem volt rá időm.

Jelenleg hány négyzetméteren dolgoznak?

Flórné Csík Éva Virgonc Alapítvány: 260 négyzetméteren, de az előtér és a terasz nincsen benne, és a terasz.

Kőrös János: Egy családi házról tudok.

Flórné Csík Éva Virgonc Alapítvány: Igen, egy villa épület teljes alsó szintje. Ez egy társasháznak a teljes alsó szintje, ez egy villa.

Kőrös János: Igen, a mostani terület 1800 négyzetméter, ha jól tudom. Az óriási különbség ez bennünk kételyeket..... Tehát úgy mondom, a Bizottság szavazatánál kételyeket fogalmazott meg. Hogy tudják ezt csípőből fenntartani, karbantartani, mert ugye ez olyan állapotban van. A Képviselő-társam is a bizottsági ülésen is elmondta, hogy valószínűleg itt működési engedélyt sem tudnak kapni. Mert gondolom, itt kell lenni mosdónak, vizes helyiségnek, konyhának vagy valami ilyesminek, és ez olyan állapotban van, hogy a mai előírások szerint gondolom ilyen EU közeli normákat kellene teljesíteni.

Flórné Csík Éva Virgonc Alapítvány: Egy személyes tárgyalás már volt a polgármester úrral. Rémisztően nagy ez az épület. Tehát az első tárgyaláson én azt vettem fel, hogy tudunk együttműködni más típusú intézménnyel, de leválasztva. Nem egy épületben. Ez a lényeg. Ki fogja leválasztani? Ki oldja meg azt, hogy ki mit fizet, melyik részt használja. Tehát egy épületen belül kikkel fogunk közösködni? Ezért maradt meg, rémisztően nagy az egész. Nem is lenne hirtelen szükségünk rá. Ezért kértük a méltányosságot, hogy így méltányos bérleti díjjal fenntartjuk, temperáló fűtéssel rendben tartjuk, karbantartjuk és pályázunk. Ezt képtelenség az egészséget belakni. A budapesti telephelyünkön a feltételeknek megfelelő kismosdó, WC, háromrészes mosogató kettő van, neonok stb. megfelelő. Tehát ez mind a saját tulajdonunk, át tudjuk hozni, tehát elkészítenénk a tervet, és amikor költözésre kerül a sor, természetesen azt felvesszük, át tudjuk tenni, annyival is spórolunk. A középső épületet alakítanánk át, és azt is szakemberekkel. De szülői segítséggel is. Ez egy közös összefogás lenne, mert ezt „csípőből” semmiféleképpen nem lehet megcsinálni. Nincs mögöttünk olyan anyagi bázis. Tudjuk, hogy milyen anyagi előírások vannak, hiszen már egyszer meg

kellett felelnünk. Nagyon sok pénzbe kerül. Tehát a meglévő összeget úgy kell beosztanunk, hogy megfeleljünk a szakhatósági előírásoknak, az is pénzbe kerül, és a működési engedélyt megkapjuk, és el is tudjuk indulni. A meglévő eszközeinket természetesen áthoznánk, és szülői segítséggel tudnánk megcsinálni, csak a középső épületet. Mert semmiféleképpen az egészet. Rémisztően nagy, és rémisztő állapotban is van. Ezért mondtam, hogy amiért át szeretnénk jönni, az a nagy igény. Nem az egész telephelyre volt szükségünk, hanem nem tudjuk, hogy-hogy válasszuk le magunkat. Ez a lényege. Úgy tudjuk, hogy az Önkormányzat minél hamarabb át szeretné adni. Ha ezt ő hermetikusan leválasztja, vagy azt mondja, hogy a hátsó épület másé, külön bejárattal, kert vagy leválasztással. A középső épület a miénk, akkor mi elkezdünk abban gondolkodni, hogy működünk a középső épületben, a hátsó épület bennünket abszolút nem érint, és pályázunk egy olyan lehetőségre, hogy telket vásárolunk olcsón, és egy új építést kezdünk el. Ez a 10 év a mi rendelkezésünkre áll ahhoz, hogy létrehozzunk egy korszerűbbet, nagyobbat és bővíteni tudunk. Ennek az 50 főnek, aki most per pillanat igényli a mi szolgáltatásainkat, ez a középső épület alkalmas arra, hogy el tudjunk indulni. Négy hónap a mi részünkről elég ahhoz, ha összefogunk, hogy ezt a középső épületrészt meg tudjuk csinálni, nincs annyira lepusztulva, mint a hátsó rész. Műszakilag úgy nagyjából már megnéztük. Tehát kb. ennyi. Érzem, hogy azért nem „csípőből” végeznénk el ezt a feladatot. Bizony minden fillért meg kell nézni, hogy hova rakunk, hogy csináljuk, hogy megfeleljünk az előírásoknak, és azt is említettem a polgármester úrnak, hogy hála istennek van minisztériumi engedélyünk arra, hogy önkénteseket alkalmazunk. Tehát igazából csak arra, hogy összetoborozzuk a szülőket, felírjuk a nevüket, mit végez. Ezt és ezt elvégezte a mi működésünk érdekében. Ennyi. Nem kell szakembereket milliókért fizetni, hanem akik tudnak ebben segíteni, és fognak segíteni.

Körösy János: Más ingatlanban nem gondolkodtak, mert az Önkormányzatnak van kisebb méretű (Szent I. utcai)?

Flórné Csík Éva Virgonc Alapítvány: Igen a legelején gondolkodtunk. De azt is tudjuk, hogy az Államháztartásban nagyon sokat változott a finanszírozás is. Kétséges, hogy több kisintézményt támogatni fog-e? Tehát mi is azért gondolkozunk összevont nagyobb intézményben, és hogy nagyobb területeket lássunk el, mert a jövőnkre mi is gondolunk, és tudjuk, hogy nem biztos, hogy két-három év múlva egy 20 fős vagy 15 fős intézményt finanszírozni fog-e az Állam. Viszont, ha összevonjuk, és nagyobb helyen működünk akkor valószínű.

Gromon István polgármester: Kutas Gyula ügyrendben nyomta meg a gombot. Akkor meg kell, hogy adjam a szót neki.

dr. Kutas Gyula: Köszönöm a szót. Arra szeretném felhívni a Képviselő-testület figyelmét, nem azzal a szándékkal, hogy belefojtsam a szót Körösy Képviselő-társamba, hogy olyan kérdéseket tesz fel Elnök asszonynak, amelyeket már végigtárgyaltak, és szavaztak róla a testületi ülésen. Nagyon kérem, hogy ne irányítsa komédiává a testületi ülést. Ezekről a kérdésekről a kiválasztás során szavaztunk, döntés született. Nem értem, hiszen a mai előterjesztésnek ez lenne a tárgya. Úgyhogy azt hiszem másfél órája ezt tárgyaljuk. Teljesen felesleges olyanokat végigkérdeznie megint, amelyekről már döntés született.

Gromon István polgármester: Köszönöm szépen Képviselő-társam ügyrendi hozzászólását úgy értékeltem, hogy szavazást nem igényel, hanem a tárgyra szólította fel Képviselő-társamat. Ezt köszönettel veszem és visszaadom a szót Körösy Jánosnak.

Körösy János: Én úgy gondolom, hogy elég nagy horderejű kérdésben dönt a Képviselő-testület, és szeretném, hogy mindenki világosan lásson. Ha nem, akkor én szeretnék világosan látni. Akkor köszönöm a szót, hogy megkaptam és szeretném megkérdezni, hogy illetve elmondani, hogy Önöknek van egy konkurenciája Vörösváron. Egy önkormányzati intézmény, a Napos Oldal. A Napos Oldalon, ha jól tudom ilyen gyermekek az ellátására 20 fő kapacitásra van engedély. Jelenleg 13-an használják ki ezt a kapacitást, tehát van még 7 hely. A jelenlegi kondíciók között. Úgy tudom, csak tényeket szeretnék most mondani, hogy én úgy tudom, hogy kb. 14-15 gyermek van Pilisvörösváron, aki részéről igény mutatkozik erre az ellátására, illetve 2-3, aki még nehezebb sorsú gyermek. Vagy még nagyobb mértékben sérült.

Flórné Csík Éva Virgonc Alapítvány: Bennünket 17 család keresett meg, 17 szülő. Nem tudtunk arról az intézményről, hogy 20 főt ellátó intézményük van. Mi arról tudtunk.....

(Egy jelenlévő szülő hozzászólása tanácskozási jog nélkül: Az nagy probléma, hogy a lányomnak reggel be kell vinni a beteg gyereket óvodába de már délben vissza kell érte mennie, haza kell hozni. És akkor ott van egy két éves gyerek, én is beteg vagyok a párom is. Gondozzuk a nagyon nehéz megoldani, hogy a lányom a beteg gyereket behordja. És ha jól tudom óvodás korú gyerek nincsen. Akkor miért irányítottak minket Pestre, ha Vörösváron van.)

Kőrösy János: Tehát Vörösváron véleményem szerint azért nincs fejlesztés, mert nincs meg a pedagógiai háttere ennek. Pedagógus kellene hozzá. Ha volna pedagógus, akkor megvolna a háttér.

Nagyon nehéz helyzetben vagyunk.

Kőrösy János: Igen, és tudom azt, is hogy ezek a szülők különböző helyre hordják gyerekeiket. Folytatva, azt szeretném megkérdezni. Én ezt az anyagot, amit kaptam pályázati anyagként, illetve azt a tájékoztatást amit polgármester úrral beszéltek, és arról kaptunk tájékoztatást, a Bizottság végül is megszavazta, hogy mint üzleti terv.

Flórné Csík Éva Virgonc Alapítvány: Üzleti szempontból biztos hogy nem.

Kőrösy János: Mint üzleti terv, benne a pedagógiai terv, hogy fog felfejlődni ez az intézmény 1800 négyzetméter? Nem túl nagy-e ez az ingatlan Önöknek? Tehát ebben voltak kételyeink, és abban, hogy Önök stabilan fognak itt gazdálkodni, illetve működni. A működéshez mindenhogy pénz kell. Ez egy nagyon nagy értékű ingatlan a vörösvári Önkormányzat tulajdonában.

Flórné Csík Éva Virgonc Alapítvány: Igen, nagyértékű és nagyon lepusztult. Nagyon sokat kell rá költeni ahhoz, hogy működőképes legyen. Na most ezt az 1800 négyzetmétert nem tudjuk belakni, és nem tudjuk rögtön az egészet használni. Tehát már csak ismételni tudom magam, hogy egyenlőre a középső részt tudjuk használni, és alkalmassá tenni arra, hogy itt 50 főt el tudjunk látni. Tehát nem 15 főt, hanem 50 főt. De ha Pilisvörösváron 15 családnak az életét megkönnyítik ezzel a működéssel, én azt gondolom semmiféleképpen, nem arról van szó, hogy egy ingatlan értékét elkótyavetyélik. Viszont ha nem újítjuk fel olyan szintre, vagy nem fizetnek havi 1 millió forintos bérleti díjat, ezzel a tevékenységgel ugye a mi intézményünk nem fizet, hanem méltányos díjat fizet? Akkor is értékmegőrzést végez, akkor is növeli az értékét, hiszen karbantartja, folyamatosan felújítja, tehát semmiféleképpen nem kótyavetyéli el ezt az ingatlant. De erre az ingatlanra hosszú évek óta egy fillért sem költöttek. Tehát ezt hagyták így leamortizálódni, és ám amikor a sérültek szeretnék valamilyen módon ezt birtokba venni, akkor mindjárt ott van az a kérdés, mert nem a szociális kérdés. Én azt gondolom, hogy ezt párhuzamosan kellene ezt nézni. De semmiféleképpen nem elkótyavetyélésről van szó, hiszen itt, ha folyamatosan használjuk, karbantartjuk. Az értékét megőrizzük, és folyamatosan növeljük. Megmarad Vörösvárnak ez az épület és 5-6 év múlva az értéke biztosan növekedni fog. Ha viszont a hátsó részt is megkapjuk, és arra is ugye pályáznunk kell, hiszen annyi anyagi forrásunk most nincs, akkor annak az értéke többszörösére növekedhet. Szeretnénk egyébként abban lépni, hogy vagy ezt az ingatlant megvásárolni majd 10 év után, még nem látjuk át, hogy milyen támogatásokat fogunk kapni, vagy továbblépni. Csak a középső épületrészt kapjuk meg, akkor is szeretnénk továbblépni, ha a hátsót is megkapjuk fejlesztésre, akkor is szeretnénk. Konkrét terveket szerintünk meg gondolatlanság apró részleteiben most még kidolgozni, hiszen nem tudjuk, hogy mekkora az igény. Nem tudjuk, hogy melyik épületrészt mire. A gyakorlat fogja úgy is hozni az igényeket, és az igényeknek megfelelően szeretnénk kihasználni az épületet.

Gromon István polgármester: Egy pillanat türelmet kérek, 15⁵⁰ másodperce van Kőrös Jánosnál a szó, ebből egy részt használt csak ki, a többi a válaszára ment el. De sok napirendi pontunk van még. Én azt kérem Kőrös Képviselő-társamtól, és a válaszadótól is, hogy rövid kérdések, rövid válaszok. Próbáljunk végigmenni a tisztázandó kérdéseken. Nem szeretném a szót elvonni, ugyanakkor szeretném a Képviselő-társaim idejét is megkímélni, mert húsz egynéhány napirend van hátra. Úgy hogy megkérem mind a két felet, hogy röviden.

Kőrös János: Jó, akkor én röviden kérdezek. Hogy az Alapítványunknak van-e közép- vagy hosszútávú támogatóik és milyen értékben?

Flórné Csík Éva Virgonc Alapítvány: Igen, 3 éve folyamatosan támogat bennünket egy cég. Milliós nagyságrendű támogatást kaptunk és reméljük a továbbiakban is segíteni fognak. A 3 év alatt eszközökkel segítettek bennünket és pénzüsszeggel is.

Kőrös János: Jó én be is fejezném a kérdéseimet. Tehát én, az a baj, hogy konkrétumokat nem látok. Tehát,... ezt hogy mondjam, nem látom azt biztosítottak, hogy ez az intézmény 1800 négyzetméteren fog működni. Teljes mértékben támogatom azt, hogy legyen ilyen ellátás Pilisvörösváron. Azt is támogatom, hogy valamelyik ingatlant adjuk oda. Én ezt túlzottnak találom ezt az ingatlan méretet. Én egy kisebb ingatlant adnék, valószínűleg ez a méret 300 négyzetméteren el tudna működni, valószínűsítem.

Flórné Csík Éva Virgonc Alapítvány: 50 fővel nem.

Kőrös János: Eddig az Önkormányzatnak folyamatosan problémája volt, hogy nem Vörösváriakat lát el, hiszen ez a Muttányászky is azért lett a Pest Megyének odaadva, mert ugye nemcsak Vörösváriak jártak. Többségében nem Vörösváriak jártak ebbe az iskolába.

(Háttérbeszélgetések zajlanak a tanácskozóteremben)

Kőrös János: *(Válasz a beszélgetésekre)* Az sem vörösvári fenntartású, csak mondom.

Én túlzottnak tartom, és nem látom biztosítottak a működését, ehhez a mérethez képest. Engem nem győztek meg. Most megkérdeztem, hogy milyen közép illetve hosszútávú támogatás van. Kaptam egy választ, nem volt megadva, hogy mai naptól kezdve, mit tudom én 3 évre 2 millió forint/év MOL Részvénytársaság. Tehát itt nagyon sok a „ha”, és én jóval nagyobb kockázatnak látom azt, hogyha ez a szerződés megszűnik. Ha megkapják és megszűnik, hogy utána mi lesz. Tehát sokkal könnyebb belelépni, mint kilépni ebből. Köszönöm szépen.

Szakszon József alpolgármester: Elsősorban inkább Önnek válaszolok. Azért egy kritikát hadd fogalmazzak meg Önnel szemben is, hogy mondta, hogy vegyesen voltak egy intézményben és a gyerekekhez mit szólnak. Nézze, Ön gondolom szociális munkás, vagy szociális végzettségű de ebben a közegben él. Nem jártam Romániában meg ilyen helyen, de filmet láttunk róla, nem csak én. Amikor egy ilyen ablak nélküli valamiben, mint egy lóistálló bedugnak gyerekeket és eldugják a világ elől, és akkor, amíg fizikailag élnek addig élnek.

Londonban voltam, TESCO-ban, dawnkóros gyerekek és felnőttek vannak beosztva TESCO-s ruhában, és azok adják oda a szatyrot).

Tehát nem hiszem, hogy Önnek azzal kellene állandóan törődni, hogy vagy pont nem Önnek azzal törődni, hogy mikor jutunk el oda, hogy ezeket az embereket úgy kezelik mint abban a TESCO üzletben. Vagy amilyen ellátás ott van. Nem kellene Önnek azt egy képvisel..... abba az irányba elferdülnie, mert én azt gondolom, hogy Ön elferdült, mert ilyeneket a polgármesternek tudtommal nem mondott. Tehát, most hogy Képviselő úr elmondtavéleményét, szíve joga. Azért van itt, hogy elmondja véleményét. Én meg azt gondolom, hogy korrektebb, ha kiáll akik miatt itt van, és azoknak nem az elzárása és eldugása a cél. Vannak ma már alapítványi iskolák Budapestnek itt a Budai felében. A Waldorf iskola is, aki egyébként pályázó volt, ott is az iskolarendszerből kikerült és egyéb gondokkal küszködő gyermeket is helyet kapnak. Tehát én arra kérem Önt, hogy legyen ebben következetesebb, mert ezeknek a gyerekeknek az emberek között kell élni, mert Ők is emberek.

Szöllősi János: Köszönöm a szót. Én mélységesen fel vagyok háborodva Kőrös János Képviselő-társamnak annak a megjegyzésére, hogy az üzleti szempontokat nézte. Hát nézzen ezekre a gyerekekre, és hallgasson a lelkiismeretére, mást nem tudok mondani. Ez nem pénz, ez nem bank, ez nem ilyen kérdés, hanem egy humánus kérdés. Köszönöm szépen. Szégyellem, hogy itt ilyen dolgok felmerülnek.

Bruckner Katalin: Szeretettel köszöntök mindenkit. Én most meg akarom védeni egy picit Kőrös Jánost Képviselő-társamat. Ő egy kicsit másképpen nézi a dolgot. Van, akinek ezt így is kell, hogy anyagi szempontokat is... Ha más nem legalább elmondja, hogy figyelembe lehet venni. De egy dologra azért felhívnám a figyelmét, hogy itt egy egyszerű bérletről van szó. Mi is kiadjuk bérletbe a balatoni házunkat, nem azt nézem meg, hogy aki bejön ... mit tudom én ..., hogy milyen autóval állt be, hanem elkérem az adatait, megbeszélésem vele a dolgokat, és hogyha éppen látom, hogy nem fog mindent tönkretenni akkor kiadom neki. És fizet, ha nem fizet, akkor pedig..... Egy egyszerű bérleti szerződést látok. Valóban az Önkormányzat nem fog ebből meggazdagodni. Ez az 50 e forint nem egy hű de nagy pénz. De azt gondolom, hogy az Alapítvány abban a pillanatban, hogy látja, hogy nem tudja ezt fenntartani akkor valószínűleg el fog menni innen. Emiatt nem kell az Önkormányzatnak aggódnia, mert akkor ki fog írni még egy pályázatot. Ennyi esélyt egy ilyen célnak szerintem meg lehet adni.

Gromon István polgármester: Én is ehhez szólnék hozzá, azt gondolom, ha már itt vagyunk, nem felesleges tényleg ezt a piaci érték témát egyszer kitérni. Az volt a Kőrös Képviselő-társam eszmeifuttatásának a logikája, hogy 1 millióból 50 e az 950 e. Tehát havi, illetve évente 950 e forintot adunk ingyen a Virgonc Alapítványnak.

Én azt gondolom, hogy a piaci érték, az nem csak a pénzbéli értéket tartalmazza, a piaci érték tartalmazza az eszmei értéket is. Az az eszmei érték Pilisvörösvár számára, egy ilyen intézmény idetelepülésével növekményként megjelenik a Város életében, és az egész környék életében. Az ugyan forintban nehezen számolható ki, de egy komoly tétel a piaci értékek összetételében. Mert ha nem így gondolkodnánk, akkor azt mondom, hogy a gimnázium jelenleg 0/év bérleti díjat fizet nekünk, akkor én javaslom, hogy írjunk ki egy pályázatot, a gimnázium épületének bérletére, és aki 0 forintnál többet ad, annak adjuk bérbe a gimnáziumot. Küldjük el a Német Önkormányzatot, mert nincs szükség a gimnáziumra, mert van aki többet fizet a gimnázium épületéért.

Aztán néhány tárgybéli tévedést szeretnék kijavítani. Vörösváron az én tudomásom szerint a fogyatékosok nappali ellátása folyik a Napos Oldalban. De fogyatékosok fejlesztése az nincs, az Megyei feladat. Tehát ez Vörösváron nincs megoldva, nem is megoldható, hiszen nem kapunk rá normatívát, és nem is tudnánk megoldani saját erőnkéből. Még egy pontosítás, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésen az én emlékezetem szerint, az üzleti tervvel kapcsolatban semmilyen határozat nem született. A Bizottság nem kért ilyesmit, nem hozott határozatot az én emlékezetem szerint. Ennyit szerettem volna pontosítani. Még annyit, hogy természetesen aggályokat felvetni mindig lehet, és egyikünk sem próféta, és én nem merem azt kijelenteni, hogy a Kőrös János által felvetett kérdőjelekből egy sem jogos, egy sem válhat be, vagy egy sem.... Az élet hozhat helyzetet, hogy majd igazolódik 1 év múlva, vagy 5 év múlva, hogy bezzeg Kőrös Jánosnak 2007. december 13-án igaza volt. Lehet, hogy lesz ilyen. Én úgy gondolom, egyikünk sem tudhatja biztosan. De egy hozzáállás kérdése, hogy most ezeket akarom előre keresni, vagy megpróbálok pozitívan viszonyulni a dolgokhoz, és ha majd lesz probléma, akkor igyekszünk megoldani. Ez a különbség szerintem. Mert egyikünk sem próféta, és nem állíthatunk semmit biztosan.

Kőrösy János: Szöllösi János szavaira reagálva, hogy ne csak a pénzt nézzem, akkor nem ajánlottam volna fel egy másik ingatlant, én úgy érzem egy arányos ingatlant, a nagyságukkal kapcsolatosan, a jelentkezők vagy a pályázóknak igényeivel, vagy eddigi gyakorlatának megfelelő méretű ingatlan ajánlatával. Tehát én csak ezt szerettem volna. De el szeretném mondani, hogy ugye most én az embertelenség keresztjére vagyok feszítve, azért azt most már azt elmondom, nem akartam ezzel kezdeni a beszédemet, hogy nekem van egy ikerlány testvérem, aki gyógypedagógus 22 éve, mellette logopédus is, és mindkettőt műveli. Én többször voltam nála órán, és nagyon jól tudom, hogy ez hogy működik. Sőt én olyan általános iskolába jártam, ahol a szomszéd osztályban ilyen gyerekek voltak. 30 fő ilyen gyerkőc volt. El tudom képzelni nagyjából, családon keresztül is, mert még a lánya is gyógypedagógus az ikerlány testvéremnek, és a gondozást is el tudom képzelni, mert én 12 éves korom óta az édesanyámat agyvérzés után 10 éven keresztül a haláláig a kezemben hordtam, ölemben, ha el akartam vinni valahova, vagy más helyre tenni, vagy a kórházba. Erről csak ennyit. János visszautasítom, amit mondtál. Ad egy. A másik hogy van arányos

Szakszon József alpolgármester: Nem kell ezt csinálni. A pénzügyi Bizottság ülésén nem ezt csináltad. A életbe, hogy ezt csináljátok már itt egy éve! Valami korrektséget velünk szemben azért csináljátok már! János vállald fel, vállald fel, hogy ott a Waldorf iskola, vállald fel, azt hogy nem jöttél el az ülésre! Vállald fel, vállald fel! Elfogadjuk. Úgy is szeretünk, vállald fel. Nem kell mindig ezt a bujkálást játszani. A életbe nem igaz, hogy nem lehet

Kőrösy János: Mit vállaljak fel?

Szakszon József alpolgármester: Vállald fel! Vállald fel! Meg hogy hogy nyomtad meg a gombot. Nem kell azt mondani, hogy mellényomtam, meg hogy Vállald fel!

Kőrösy János: Bocsánatot kérek.

Szakszon József alpolgármester: 17 embernek idegeivel játszol. Ennyi korrektséget vállaljatok fel! Nem kell egyformán gondolkodni, de korrekt, valami minimális korrektséget.....

Kőrösy János: Milyen korrektségre gondolsz, megkérdezem, mire? Mond meg, hogy mire!

Szakszon József alpolgármester: Azt, hogy a Waldorf iskola ügyében b.... meg nem találtál ide az Önkormányzati ülésre, véletlenül találkoztak veled, nem találtál ide, arra gondolok! Te dolgozol, tudom.

Kőrösy János: Jó, köszönöm szépen a megjelenést. (képviselő úr összeszedi az ülés anyagát)

Szakszon József alpolgármester: Ennyi korrektséget vállaljal fel!

Itt vagyok, gyere! (a bejárati ajtó felé, haladva)

Kőrösy János: Alpolgármester úr kinyilvánította a véleményét, köszönöm szépen.

Kőrösy János elhagyta az üléstermet

A Képviselő-testület létszáma 15 főre módosult.

Szakszon József alpolgármester: Vállald fel! Vállald fel! Üssél meg! (alpolgármester úr a folyosóról, majd az ajtóban állva közölte ezeket a szavakat)

Molnár Sándor: Köszönöm szépen. Szerintem nem kellett volna ez a vita, mert nagyon kellemetlen. Ebbe a történetbe, amit kaptam anyagot azt most ugyanezt elmondta a hölgy, hogy egy részbeni működtetést kíván, és határozott ideig. Azért akar határozott időre, hogy biztosítva legyen egyrészt ettől-eddig, biztos, hogy itt van, és nem mond fel nekik senki. Ami egy természetes vágyakozás egy bérlőtől. És azt is elmondta, hogy nem biztos, hogy az egész ingatlant „gatyába” tudja rázni, és működtetni tudja. Ezt tudomásul kell venni! Kőrösy urat azért nem kellett volna megsérteni. Nem azért, mert barátom, vagy akármiért Hanem Ő azon

iparkodott, hogy.....

(A képviselők közbevégtak a felszólalásba.)

Én tiszteletben tartottam, amikor te előadást tartottál. Folytathatom? Köszönöm.

Körösy úr azon iparkodott, esetleg egy kisebb objektumot, amit elbír ez a társaság vinni, és biztosan tisztességesen tudja viselni anyagilag, hogy egy kisebb objektumba nyúljon bele. Mert egy fél megoldás az nem jó. Volt egy olyan a Horváth képviselő úrtól, hogy az egyik felét Önök kapják, a másik felét egy 9-10. osztályos diákokat tegyenek oda, ami önmagába tényleg szükség van ezeknek a gyerekeknek az elhelyezésére. Nagyon fontos szerepe van. De a kettőt együtt nem tudom elképzelni, hogy ez működni fog. Félek tőle, hogy ez nem fog működni. Tehát itt nekünk.... a bizalmat úgy látom a testület nagy részétől megkapta ez a társaság. Önöknek azt kell eldönteni, hogy ezt itt véglegesen, és az egészet átfogva próbálják vinni, de nem tudnak rá jelen pillanatban, én azt hiszem és nem is tehetnék meg erre felelőséggel elmondani, hogy igen tudjuk. Mikor nem biztosak a dolgukban. Ezért mindenféleképpen, énnekem az a javaslatom, hogy azt el kell dönteni, hogy határozott idejűleg adjuk oda az épületrésznek egy bizonyos részét, és ha Önök ezt nem bírják csinálni, akkor abbahagyják. Ha tudják, akkor csinálják, mert tudomásul kell venni, ha nagypületbe is nyúlnak bele, hogy tolókokcsival, felvonószerkezeteket stb. Tehát ez egy olyan költség, hogy én félek tőle, hogy ez meg fogja haladni a képességüket. A hátsó részt viszont könnyebb volna a megoldás. Én csak mondom.

Flórné Csík Éva Virgonc Alapítvány: A középső épület alkalmas arra.

Molnár Sándor: Igen

Flórné Csík Éva Virgonc Alapítvány: A hátsó bejárat.....

Molnár Sándor: Igen, Önök megnézték, középső épület. Az Önkormányzatnak dönteni kell abban, hogy akarják-e, hogy ez itt gyökeret verjen ez az iskola! Hosszútávra vagy rövidtávra. Az igazgató asszonynak az volt a kérdése, hogy viszonylag rövidtávú, 10 éven belül gondolkodik ebben a területben. Ha megerősödik, akkor tud majd továbblépni, felelőséggel tudja vállalni a többet. Semmiféleképpen nem javaslom azt, hogy határozatlan idejű szerződés létrejöjjön, mert bizonytalanságban egyik, aki bérbeveszi, a másik indokból a határozatlan idejű szerződés.....

Gromon István polgármester: Képviselő-társam figyelmét felhívom, hogy ügyrendi kérdésben kért szót, de a hozzászólása nem ügyrendi jellegű. Úgyhogy kérem, fogja rövidre.

Molnár Sándor: Elnézést. Az ügyrendi kérdés az volt, hogy döntsünk most, hogy ami az Igazgató asszony kérése, hogy határozott időre adjuk oda, az épület 50 százalékát. Ebben legyen döntés.

Gromon István polgármester: Köszönöm szépen. Tájékoztatom Képviselő-társaimat, hogy a vitát lezárom! Több szót nem adok. A határozathozatal következik. Előtte azonban a korábbi incidensre, mint ülésvezető, és levezetőelnök szeretnék reagálni. Ennek az Önkormányzatnak az életében egy példátlan esemény volt az előző, ilyen még nem történt, és ennek az értelmezése úgy gondolom, megér néhány percet. Nem hiszem azt, hogy ami itt történt, azt úgy lehetne összefoglalni, hogy valaki megsértette Körösy Jánost, egészen másképp. Úgy gondolom sajnós, ezeket az indulatokat egy olyan kétszínű magatartás váltotta ki, amelyik abban áll, hogy a bizottsági ülésen, támadjuk az előterjesztést. Olyan kérdéseket, olyan kijelentéseket teszünk, amelyik olyan értelmezésre ad lehetőséget, hogy az előterjesztő nem az Önkormányzat érdekeit képviseli, nem járt el a jó gazda gondosságával, felelőtlen szerződést akar kötni, és így tovább. Utána eljövünk a Képviselő-testületi ülésre és leszavazzuk az előterjesztést, és utána eljövünk a képviselő-testületi ülésre, és a közönségnek eljátsszuk, hogy milyen szociálisan érzékeny, nemes szívű, emberek vagyunk. Ezeket az indulatokat, amik itt kitörtek ez a kétszínű magatartás váltotta ki, és ez a kétszínű magatartás, ami ellen én magam is tiltakozom, és elnézést kérek a vendégeinktől, akik esetleg megbotránkoztak. Szeretném őket megnyugtani, hogy ez nem jellemző erre a Képviselő-testületre. Nem ilyen hangnemben szoktak az ülések lezajlani. Sajnós az utóbbi heteknek az eseményei, mivel nem az első ilyen eset már, sajnós egyes Képviselő-társaim részéről, ez vezetett a mostani robbanáshoz. A határozati javaslatot én már korábban megfogalmaztam és még nem került sor a szavazásra, ezt fogjuk megtenni. Még egyszer megismétlem. Sőt

Jegyző Asszony figyelmeztet arra, fel is tettem, már csak éppen a szavazás nem történt meg. Meg ismétlem azt.... Látom ügyrendi kérdésben nyom gombot Szakszon József alpolgármester úr, de még befejezem ezt a mondatot. Ha előveszik Képviselő-társaim az előterjesztést és annak az I. sz. határozati javaslatát fogom feltenni szavazásra, azzal a módosítással, hogy a hatodik sor közepén a vessző után ahol az és kezdődik, onnantól kezdve a mondat végéig törölnék a szöveget, és helyette, a már egyszer elmondott tagmondat kerülne: felkéri a Képviselő-testület a polgármestert, hogy a bérleti szerződését a pályázati kiírás szellemében készítse el, és terjessze a Képviselő-testület elé. Így módosítjuk, ezért értelmét veszi az eredeti határozati javaslat utolsó mondata. Az, hogy a „...” értelmét veszti. Így teszem fel. Rögtön szavazunk.

Szakszon József alpolgármester: Elnézést szeretnék kérni mindannyiuktól. Kőrösy Jánostól is olyan értelemben, ami méltatlanul hangzott el.

Gromon István polgármester: Határozathozatal következik.

Molnár Sándor: (Nem mikrofonba mondja) Elnézést kérek, ügyrendi kérdést tettem, két dolog volt benne. Az egyik dolog az volt benne, hogy határozott időről szóljon, a másik pedig amire vonatkozik az épületnek az 50 százaléka, amit a hölgy kért.

Gromon István polgármester: Tudom Képviselő-társam, de mivel az SZMSZ szerint a javaslatok sorrendjében kell a szavazást feltenni, és én kb. fél órával ezelőtt tettem meg a határozati javaslatomat, ezért a sorrend ez. Tehát akkor az általam ismertett határozati javaslatról következik a szavazás. Kérdezem, ki ért egyet az általam ismertett határozati javaslattal, a beépített módosításokkal. Kérem, szavazzunk!

No: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 271/2007. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, Rákóczi u. 8. szám alatti ingatlan bérbeadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 8/1997. (VI. 30.) rendelet 20. §-a alapján, továbbá a forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak köréről szóló 23/1993. (XII. 13.) rendeletének megfelelően a Pilisvörösvár, Rákóczi u. 8. szám alatti ingatlan bérbeadására vonatkozó pályázati kiírás alapján az Épülő Virgonc Alapítvány pályázatát választja ki nyertesnek, és felkéri a Polgármestert, hogy a bérleti szerződést a kiírás szellemében készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé.

A nyertes pályázó 50.000 forintos havi bérleti díj (rezsi nélkül) megfizetésére köteles. A Képviselő-testület felhívja a polgármester figyelmét, hogy a szerződésben feltételként szerepeljen, hogy minden pilisvörösvári gyermek minden esetben nyerjen felvételt az ott működő intézményben. Továbbá a Képviselő-testület biztosítja az épületben maradó, az Önkormányzat intézményei által a bérleti szerződés megkötéséig igénybe nem vett bútorok használatát az Alapítvány részére, azzal, hogy az Alapítvány vállalja azoknak az esetleges elhasználódás miatti folyamatos, saját költségen történő pótlását.

A bérleti szerződésben kerüljön feltüntetésre, hogy választások alkalmával (népszavazás, országos választás stb.) az Alapítvány a bérleti jogviszony alatt köteles térítésmentesen szavazóhelyiséget az Önkormányzat rendelkezésére bocsátani, illetve évente egyszer több helyiséget térítésmentesen a tüdőszűrő megrendezése érdekében egy hónapra biztosítani.

Határidő: következő ülés

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (15 fő) 14 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Szünet: 19⁴⁵-19⁵⁷

A szünetben Zám Zoltán elhagyta az üléstermet.

A Képviselő-testület létszáma 14 főre módosult.

2. napirendi pont

**„Pilisvörösvár, Dolomit bányák és környékük Településszerkezeti és Szabályozási Tervének módosítása” az Étv 9. § szerinti, véleményezési eljárásra bocsátása
(Et.: 297/2007.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Szavazásra tette fel Kálmán Kinga, a Terranova Kft képviselője tanácskozási jogának megadását.

No: 4

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával megadta.

Kálmán Kinga: Nem a Terranova Kft-t képviseli. Háromoldalú szerződés fűzi a tervezési feladathoz, amelyet az Önkormányzattal, mint megbízóval és a Terranovával, mint finanszírozóval kötöttek meg. A feladata volt, hogy a településrendezés tervei a Terranova telkének és környékére eső területre készítsen egy módosítást. Olyan megállapodás alapján, amelyben az Önkormányzat és a Terranova cég már megegyezett, hogy milyen természetű módosításokra lenne szükség. A módosítás szükségességét az vetette föl, hogy a jelenleg hatályos rendezési tervek az ezt korábban megelőző rendezési tervekhez képest, más természetű besorolást adott a Terranova területének. Ez a vállalkozást hátrányosan érintette. Egy olyan módosításra volt szükség, amely visszaállítja a korábban már megvont jogait és lehetőségeit. Nem lényegesen nagy különbségekről van szó, de úgy gondolta, hogy az Önkormányzat azért is törekedett a céggel való megegyezésre, mert ennek a cégnek egy fejlesztési lehetőséget kínál. Szigorúan szakmai szempontból vizsgálta meg a tervnek a lehetőségeit. A tervezés folyamán a Terranova és az Önkormányzat érdekeit is szem előtt kellett tartania. A Terranova cég egy új vakolat gyártó üzemet szeretne létrehozni. Az építészeti kialakítása meghaladja a jelenlegi övezeti előírásokat. Ezért egy olyan övezet kialakítását kérték, amelyben az új épület elhelyezhető. Más tervezési pontok is adódtak. Nem csak az épület elhelyezésével ütköztek a hatályos rendezési tervekben, hanem terület besorolási ütközések is keletkeztek. A cég a bányászási területükkel is szeretne növekedni. Tekintve, hogy egy régen lefektetett bányatelken belül bányászati jogait adódtak. A problémát az okozta, hogy a területhasználati kategóriák közül a terjeszkedés erdőterületeket érint. Ennek a kiegyensúlyozása viszont egy elengedhetetlen környezeti feladat. A település szerkezeti tervben az erőterületek növekednek a jelenlegihez képest. Nem csak a csere erdőtelepítésre jelöltek ki újabb területeket, hanem az egész ipari bányászás és ipari területet növekvő véderdő gyűrűvel vették körül. Úgy gondolja, hogy a település lakossága, illetve a környező lakosság számára is az az előnyös, hogy ha egy ilyen ipari létesítmény, minél jobban el tud szigetelődni a lakókörnyezetektől. Pilisvörösvár ebben a helyzetben előnyös szempontban van. Ezentúl, csak kijelölt helyen lehet magas építményeket építeni. A tervezett 10-es út, amely a település északi határában húzódna és a jelenlegi 10-es út nyomvonala közt régóta felmerült már Pilisvörösvár területén kiépíthető összekötő útszakasz, amely pontosan a dolomit bányák környékén haladna el és érkezne meg a jelenlegi 10-es úthoz. Erre a korábbi rendezési tervek 3 nyomvonalat hoznak. Megvizsgálta ezeket és megállapította, hogy a most hatályos jogszabályok közül kettőt kiejtene, egyet megtartana, viszont egy negyediket javasolna. A jelenlegi tervben két útvonaljavaslat szerepel. Az egyik Piliscsaba területén érkezik meg a 10-es útra, a másik pedig Pilisvörösvár területén belül érkezik meg a Kopár Csárda mellett. Ennek az összekötő útnak a megépítése nagyon távolra helyezhető. A 10-es főút is csak tervezett állapotban van.

Gromon István polgármester: A Képviselő-testület már márciusban döntött ezekről a dolgokról. Annyi előrelépés történt, hogy közben elkészültek a tervek, és államigazgatási egyeztetésre is lesznek bocsátva. Főépítész Úrral beszélt arról, hogy a Hivatal részéről ez most egy részletes döntés-e a szabályozási tervről. A válasza az volt, hogy egy ponton még be lehet avatkozni, mikor a szakhatósági véleményezési eljárás kapcsán egy összejövétel lesz. Február végén a Terranova szeretné megkezdeni az építkezést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 272/2007. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a „Pilisvörösvár, Dolomit bányák és környékük Településszerkezeti és Szabályozási Tervének módosítása” az Étv 9. § szerinti, véleményezési eljárásra bocsátásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Pilisvörösvár, Dolomit bányák és környékük Településszerkezeti és Szabályozási Tervének módosítása” az alábbi módosítással az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv) 9. § (3)-(6) szerinti véleményezési eljárásra bocsátható:

A terv biztosítsa az Összekötő út és a ligeti Szabadság utca közötti közlekedési-kapcsolat megteremtésének lehetőségét.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

A 264/2007. (XI. 29.) számú határozat módosítása (Et.: 295/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 273/2007. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a 264/2007. (XI. 29.) Kt. sz. határozat módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 264/2007. (XI. 29.) Kt. sz. határozatának utolsó mondata helyére a következő mondat kerül.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az ELMŰ Rt.-vel az 1.538.395 forint + Áfa, azaz bruttó: 1.846.074 forintos összeg átutalására, és a helyreállítási kötelezettségről történő lemondásra vonatkozó megállapodást aláírja. A határozat jelen módosítás által nem érintett része változatlanul érvényben marad.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

Útnövekmény tisztítására kiírt közbeszerzés KÉ-15999/2007 eredményhirdetése (Et.: 296/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 274/2007. (XII. 13.) Kt. sz. határozata az Útnövekmény tisztítására kiírt közbeszerzés eljárás „KÉ-15999/2007” eredményhirdetéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pilisvörösvár Város Önkormányzata Közbeszerzési eljárásokról szóló szabályzata alapján az Útnövekmény tisztítására kiírt közbeszerzés eljárás „KÉ-15999/2007” kapcsán a Bíráló Bizottság javaslata alapján a Saubermacher-Bicske Kft-t (2060 Bicske, Kossuth u. 60-62.) hirdeti ki nyertes ajánlattevőnek, tekintettel arra, hogy az ajánlatok elbírálási szempontja szerint ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást. Az ajánlattevő mind pénzügyi-gazdasági, mind műszaki-szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, és érvényes ajánlatot tett.

A Képviselő-testület a Bíráló Bizottság javaslata alapján a Magyar Közút Kht. (1024 Budapest, Fényes Elek u. 7-13.) ajánlatát érvénytelenné nyilvánítja a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 88. § (1) bekezdésének f) pontjában foglaltakra tekintettel, mivel az ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, ezáltal „egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek”.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont **Előirányzat átcsoportosítás (Et.: 298/2007.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 275/2007. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a Hivatal előirányzatának átcsoportosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal 2007. évi dologi kiadási előirányzatából 1 millió forint összeget átcsoportosít a Hivatal informatikai fejlesztési kiadások előirányzatába.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a 2007. évi költségvetési rendeletmódosítás tervezetét készítse el és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

A Művészetek Háza, Általános Művelődési Központ, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Intézményvezetői pályázati kiírása (Et.: 278/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az OKSB és az NNÖ tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 276/2007. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a Művészetek Háza, Általános Művelődési Központ, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény intézményvezetői pályázatának kiírásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. §-ában és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. §-ában, illetve a végrehajtására kiadott 138/1992. (VI. 08.) Kormányrendelet 5. §-ában, valamint a 150/1992. (XI. 20.) Kormányrendelet 6. §-ában biztosított jogkörében eljárva a Művészetek Háza, Általános Művelődési Központ, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény magasabb vezetői megbízására

az alábbi pályázati kiírást jelenteti meg az Oktatási Közlönyben:

Pályázati feltételek:

- Ø Felsőfokú szakirányú egyetemi, vagy főiskolai végzettség és szakképzettség,
- Ø legalább 5 éves szakmai gyakorlat,
- Ø büntetlen előélet,
- Ø szakvizsga előnyt jelent,
- Ø német nyelvtudás előnyt jelent,

Az állás betöltésének ideje: 2008. augusztus 16-tól 2013. augusztus 15-ig.

A magasabb vezetői megbízás ideje: határozott idejű, 5 év.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- Ø az iskolai végzettséget igazoló oklevél másolatát,
- Ø érvényes erkölcsi bizonyítványt,
- Ø szakmai önéletrajzot,
- Ø az intézmény működésére vonatkozó, helyzetelemzésre épülő szakmai programot, vezetői elképzeléseket.

Bérezés: Kjt alapján + vezetői pótlék

A pályázat benyújtási helye:

Gromon István polgármester
Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatala
2085 Pilisvörösvár, Bajcsy-Zs. tér 1.

A borítékra kérjük ráírni: „Művészetek Háza intézményvezetői pályázat”

Felvilágosítás kérhető az alábbi telefonszámon: 26-330-233/129, 128 (Kutasi Jánosné)

A pályázat benyújtásának a határideje: az Oktatási Közlönyben való megjelentéstől számított 30 nap.

A pályázat elbírálásának határideje: A beadási határidőt követő 30 nap utáni Képviselő-testületi ülés.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a pályázati kiírást jelentesse meg az Oktatási Közlönyben.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

**A Művészetek Háza, Általános Művelődési Központ, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 2007. évi költségvetés előirányzatának módosítása
(Et.: 284/2007.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A PVKB és az OKSB tárgyalta, és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 277/2007. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a Művészetek Háza ÁMK Cziffra György AMI 2007. év költségvetésének módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Művészetek Háza ÁMK Cziffra György AMI 2007. évi költségvetését a következők szerint módosítja:

Az intézmény személyi kiadásaira 2.903 e Ft, járulékokra 1.537 e Ft, összesen 4.440 e Ft összegű pótelőirányzatot biztosít az intézmény részére a 2007. éves költségvetésben.

A finanszírozás forrása: A kötvénykibocsátásból származó bevétel.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletét a határozat értelmében módosítsa, és a módosítást terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2007. dec. 31.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont

A Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár magasabb vezetői pályázati kiírása (Et.: 272/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az NNÖ és az OKSB tárgyalta, és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 278/2007. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár magasabb vezetői megbízásának pályázati kiírásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. §-ában, és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. §-ában, illetve a végrehajtására kiadott 138/1992. (VI. 08.) Kormányrendelet 5. §-ában biztosított jogkörében eljárva a Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár magasabb vezetői – intézményvezetői-pályázatát az alábbiak szerint hirdeti meg:

Pályázati feltételek:

- Ø főiskolán, vagy egyetemen szerzett – pedagógus munkakör betöltésére alkalmas – szakirányú felsőfokú iskolai végzettség és szakképesítés,
- Ø 10 éves szakmai gyakorlat,
- Ø német nyelvtudás és pedagógus szakvizsga előnyt jelent,
- Ø bérezés a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény alapján, + magasabb vezetői pótlék.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- Ø a pályázó diplomájának másolatát,
- Ø a pályázó érvényes erkölcsi bizonyítványát,
- Ø a pályázó személyi és szakmai életrajzát,
- Ø az intézmény vezetésére vonatkozó programot,
- Ø a szakmai helyzetelemzésre vonatkozó fejlesztési elképzeléseket.

Az állás betöltésének ideje:

Ø 2008. augusztus 16-tól 2013. augusztus 15-ig, a vezetői megbízás 5 évre szól.

A pályázat beadási határideje:

Ø Az Oktatási Közlönyben való megjelenést követő 30 napon belül.

A pályázat elbírálásának határideje: A beadási határidőt követő 30 nap utáni Képviselő-testületi ülés.

A pályázat benyújtásának helye:

Gromon István polgármester
Városi Polgármesteri Hivatal
2085 Pilisvörösvár, Bajcsy-Zs. tér 1.

A pályázatot két példányban kérjük benyújtani. A borítékra kérjük ráírni: Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár intézményvezetői pályázata.

A pályázattal kapcsolatban felvilágosítás kérhető az alábbi telefonszámon: 26-330-233/128, 129-es mellék (Kutasi Jánosné)

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a pályázati felhívást jelentesse meg az Oktatási Közlönyben.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

A Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár nyugdíjba vonuló pedagógus státuszának elvonása (Et.: 279/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az NNÖ és az OKSB tárgyalta, és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 279/2007. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár nyugdíjba vonuló pedagógus státuszának elvonásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár 2008. január 18-án nyugdíjba vonuló pedagógusának státuszát 2008. február 1-jétől elvonja.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a 2008. évi költségvetési rendeletervezetet a fentiek alapján terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás céljából.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 12 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont

A Templom Téri Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola, Pilisvörösvár magasabb vezetői pályázati kiírása (Et.: 271/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az NNÖ és az OKSB tárgyalta, és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 280/2007. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a Templom Téri Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola, Pilisvörösvár magasabb vezetői megbízásának pályázati kiírásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. §-ában, és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. §-ában, illetve a végrehajtására kiadott 138/1992. (VI. 08.) Kormányrendelet 5. §-ában biztosított jogkörében eljárva a Templom Téri Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola, Pilisvörösvár magasabb vezetői – intézményvezetői- pályázatát az alábbiak szerint hirdeti meg:

Pályázati feltételek:

- Ø főiskolán, vagy egyetemen szerzett – pedagógus munkakör betöltésére alkalmas – szakirányú felsőfokú iskolai végzettség és szakképesítés,
- Ø 10 éves szakmai gyakorlat,
- Ø német nyelvtudás és pedagógus szakvizsga előnyt jelent,
- Ø bérezés a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény alapján, + magasabb vezetői pótlék.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- Ø a pályázó diplomájának másolatát,
- Ø a pályázó érvényes erkölcsi bizonyítványát,
- Ø a pályázó személyi és szakmai életrajzát,
- Ø az intézmény vezetésére vonatkozó programot,
- Ø a szakmai helyzetelemzésre vonatkozó fejlesztési elképzeléseket.

Az állás betöltésének ideje:

- Ø 2008. augusztus 16-tól 2013. augusztus 15-ig, a vezetői megbízás 5 évre szól.

A pályázat beadási határideje:

- Ø Az Oktatási Közlönyben való megjelenést követő 30 napon belül.

A pályázat elbírálásának határideje: A beadási határidőt követő 30 nap utáni Képviselő-testületi ülés.

A pályázat benyújtásának helye:
Városi Polgármesteri Hivatal
2085 Pilisvörösvár, Bajcsy-Zs. tér 1.

A pályázatot két példányban kérjük benyújtani. A borítékra kérjük ráírni: Templom Téri Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola, Pilisvörösvár intézményvezetői pályázata.

A pályázattal kapcsolatban felvilágosítás kérhető az alábbi telefonszámon: 26-330-233/128, 129-es mellék.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a pályázati felhívást jelentesse meg az Oktatási Közlönyben.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

Kisbér város Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszerhez való csatlakozási szándékának támogatásáról (Et.: 269/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A PVKB és az ÜB tárgyalta, és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 281/2007. (XII. 13.) Kt. sz. határozata Kisbér Város Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláshoz való csatlakozási szándékának támogatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 4. § (1) bekezdése alapján Kisbér városnak a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláshoz való csatlakozási szándékát támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

I. Kategóriába tartozó játékkaszinóban folyó szerencsejáték szervezésre vonatkozó engedély-kérés (Et.: 268/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A PVKB és az ÜB tárgyalta, és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 282/2007. (XII. 13.) Kt. sz. határozata az I. kategóriába tartozó játékkaszinóban folyó szerencsejáték szervezésére vonatkozó engedélyezés elutasításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény 5. § (2) bekezdése értelmében nem adja hozzájárulását ahhoz, hogy a pénzügyminiszter az I. kategóriába tartozó, játékkaszinóban folyó szerencsejáték szervezésére vonatkozó olyan tartalmú pályázatot írjon ki, amelynek folyamányaként Pilisvörösvár Város Önkormányzata területén játékkaszinó működhethetne.

Határidő: 2007. december 15.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 11 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont

A Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás Környezetvédelmi Program elfogadása (Et.: 270/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A PVKB tárgyalta a következő módosításokkal javasolja elfogadásra a határozati javaslatot: a 2.2.2 Épített környezet állapota című fejezetben lévő köztulajdonban lévő polgári emlékek sorából a Gazdakör kerüljön törlésre mivel már nem Önkormányzati tulajdon. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását, az elhangzott módosítással együtt.

No.: 16

35/2007. (XII. 20.) rendelete
a kistérségi környezetvédelmi programról

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont

Pest megyei önálló statisztikai régió kialakításáról (Et.: 289/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az ÜB tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 283/2007. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a Pest megyei önálló statisztikai régió kialakításával kapcsolatos állásfoglalásról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pest Megyei Közgyűléséhez csatlakozva támogatja a Pest megyei önálló statisztikai régió mielőbbi létrehozását.

A Képviselő-testület a Pest megyei önálló statisztikai régió kialakításával kapcsolatos helyi népszavazás kiírásának kérdésével egyetért, és javasolja, hogy a helyi népszavazás az országos népszavazással egyidőben, várhatóan 2008. tavaszán kerüljön megrendezésre. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Pest megyei önálló statisztikai régió kialakításával kapcsolatosan a helyi népszavazás kiírásának kérdését az országos népszavazás időpontjának ismeretében terjessze a Képviselő-testület elé.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy jelen Képviselő-testületi határozatról tájékoztassa Pest Megye Közgyűlésének elnökét.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 13 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont

Tájékoztató a jegyző 2007. évi teljesítményértékeléséről (Et.: 274/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az ÜB tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Falics Jánosné: Szeretné megdicsérni Jegyző Asszonyt a kiváló munkájáért.

dr. Kutas Gyula: A Jegyző Asszony élő példája a közigazgatás pártatlanságának.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 284/2007. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a jegyző 2007. évi teljesítményértékelésének elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 34. §-a értelmében egyetértését adja dr. Krupp Zsuzsanna jegyző 2007. évi teljesítményértékeléséhez, melyet a polgármester elkészített, és melyről a jogszabály előírásainak megfelelően Képviselő-testületet tájékoztatta.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont
Szociális feladatra kötött megállapodások felmondása (Et.: 275/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A SZEB és az ÜB tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 285/2007. (XII. 13.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város Önkormányzata, Nagykovácsi Nagyközség Önkormányzata, Pilisszentiván Nagyközség Önkormányzata, Pilisszántó Község Önkormányzata, Üröm Község Önkormányzata, Jászfalu Község Önkormányzata között kötött feladat-ellátási szerződések felmondásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény alapján az alábbi táblázatban szereplő feladat-ellátási szerződéseket felmondja.

Települési önkormányzat	feladat	Kt. határozat	Települési önkormányzat	Kt. határozat
Pilisvörösvár	Gyermekjóléti szolgálat	92/1999. (V. 17.)	Pilisszentiván	
Pilisvörösvár	Családsegítő szolgálat	118/2003. (VII. 28.)	Pilisszentiván	80/2003. (IV.)
Pilisvörösvár	Házi segítségnyújtás	47/2007. (III. 29.)	Pilisszentiván	24/2007. (III. 01.)
Pilisvörösvár	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	48/2007. (III. 29.)	Pilisszentiván	55/2007. (III. 26.)
Pilisvörösvár	Gyermekjóléti szolgálat	235/2000. (IX. 25.)	Pilisszántó	3/2000. (I. 25.)
Pilisvörösvár	Családsegítő szolgálat	71/2005. (V. 11.)	Pilisszántó	19/2005. (IV. 18.)
Pilisvörösvár	Házi segítségnyújtás	119/2006. (VI. 29.)	Pilisszántó	30/2006. (V. 15.)
Pilisvörösvár	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	48/2007. (III. 29.)	Pilisszántó	21/2007. (III. 27.)
Pilisvörösvár	Házi segítségnyújtás	188/2006. (IX. 25.)	Nagykovácsi	
Pilisvörösvár	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	48/2007. (III. 29.)	Pilisjászfalu	71/2007.(III. 28.)

Pilisvörösvár	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	48/2007. (III. 29.)	Üröm	56/2007. (IV. 04.)
Pilisvörösvár	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	48/2007. (III. 29.)	Piliscsaba	49/2007. (III. 27.)
Pilisvörösvár	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	48/2007. (III. 29.)	Tinnye	69/2007. (IV. 12.)

A szerződés felmondásának indokai:

Nagykovácsi, Remeteszlős, Pilisszántó, Pilisszentiván és Pilisvörösvár a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi törvény 43. §-ában, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXV. törvény 8. §-ában foglalt rendelkezések, a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 39-40. §-ban valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény 63. §, 64. §, 65. §, és 65/F. §, pontjában meghatározott alapszolgáltatási intézményfenntartó társulást hozott létre a

- Ø gyermekjóléti szolgálat,
- Ø családsegítő szolgálat,
- Ø házi segítségnyújtás és a
- Ø jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátására.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a nevezett települések jegyzőit értesítse a fenti határozatról.

Határidő: 2007. december 31.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

17. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2007. évi költségvetéséről szóló 1/2007. (I. 31.) Kt. sz. rendeletmódosítása (Et.: 282/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A PVKB tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

No.: 20

36/2007. (XII. 18.) rendelete
a 2007. évi költségvetésről szóló
1/2007. (I. 31.) rendelet módosításáról

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (13 fő) 12 igen és 1 tartózkodás szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

18. napirendi pont
Fejlesztési hitel előtörlesztése (Et.: 283/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A PVKB és az ÜB tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 21

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 286/2007. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a Balatonfenyvesi Ifjúsági Tábor megvásárlására felvett fejlesztési célhitel törlesztéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 192/2002. számú hitelszerződés 5. pontja alapján, a Balatonfenyvesi Ifjúsági Tábor megvásárlására fordított fejlesztési célhitel 2008. évre fennmaradó 10 millió forintos összegét 2007. évben előtörleszti. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a hitel összegének kifizetésére.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az Önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletét a határozat értelmében módosítsa és elfogadás céljából terjessze a Képviselő-testület elé

A fedezet forrása a kötvény kibocsátásból származó bevétel.

Határidő: A bevétel beérkezését követő 5. nap, ill. 2007. dec.31. Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

19. napirendi pont

Pilisvörösvár Kálvária utca vasúti hídon túli, felső 450 m-es szakaszának szennyvízcsatorna kiépítése
(Et.: 280/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A PVKB és az ÜB tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Falics Jánosné: Szeretné megkérdezni, hogy engedélyezik-e már a rákötést?

Szakszon József alpolgármester: Azt nem tudja megmondani, hogy engedélyezik-e a rákötést. A hálózat kiépítését annak kockázatában vállalja a társulat, hogy tudomása van arról, hogy jelenleg a csővezeték kiépíthető, de konkrét rákötést nem tehet meg. A Felügyeletől érkezni fog egy perdöntő levél.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 287/2007. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Kálvária utca vasúti hídon túli felső 450 m-es szakasz csatornaépítésével kapcsolatos költségekre vonatkozó kezességvállalásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete készfizető kezességet vállal a Pilisvörösvár Víziközmű Társulat (2085 Pilisvörösvár Fő út 127.) által felvett 8.000.000 forintra és járulékaira, a Pilisvörösvár Kálvária utca vasúti hídon túli felső 450 m-es szakasz csatornaépítésével kapcsolatos költségekre vonatkozóan.

A Képviselő-testület a Pilisvörösvár Víziközmű Társulat megszűnését követően a 8.000.000 forint és járulékai összegű Pilisvörösvár Városára eső hiteltartozást átveszi, és gondoskodik a hitel és járulékainak visszafizetéséről.

A Képviselő-testület a hitel futamideje alatt a törlesztő összeget és a hitel járulékait a többi fejlesztési kiadást megelőzően minden évben a költségvetés összeállításakor figyelembe veszi és jóváhagyja.

A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a már meglévő hitelek, kezességvállalásokból és jelen kezességvállalásból adódó kötelezettségeit figyelembe véve jelen kötelezettségvállalás nem esik a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 88 §. (2) bekezdésében meghatározott korlátozás alá.

Határidő: folyamatosan

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

20. napirendi pont

Szent János árok rendezése, vízjogi engedélyezési tervezése (Et.: 290/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A kiosztós anyag tartalmazza a műszaki osztály értékelését a három beérkezett pályázatról. A legolcsóbbat, a Mélyépterv-Mévit Kft. pályázatát javasolja a műszaki osztály elfogadni 730.000 forint+Áfa költséggel és 3 hónapos határidővel. A PVKB tárgyalta és az említett módosítással javasolja elfogadásra a határozati javaslatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 23

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 288/2007. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Szent János árok vízjogi létesítésének kiviteli terv szintű engedélyezési terveinek elkészítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szent János árok viadukt és 10. számú főközlekedési út közötti szakaszának vízjogi létesítési engedélyezési terveit elkészítteti. A tervek elkészítésével a Mélyépterv-Mévit Kft-t bízta meg 730.000 forint + Áfa áron.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fentiek szerinti szerződést megkösse.

A tervek készíttetésére a fedezetet a Képviselő-testület a 2008. évi költségvetési rendeletében biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Alpolgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

21. napirendi pont

A 4/1991. (V. 14.) rendelet módosítása (Et.: 277/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A PVKB és az ÜB tárgyalta és módosítás nélkül támogatta a rendelet módosítás elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet módosítás elfogadását.

No.: 24

37/2007. (XII. 18.) rendelete
a köztisztaság fenntartásáról és a városképvédelem
egyes kérdéseiről szóló
4/1991. (V. 14.) rendelet módosításáról

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

22. napirendi pont
„Pilisvörösvári vasúti kapcsolat Tanulmányterve” véleményezése (Et.: 293/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A PVKB tárgyalta és támogatta a rendelet módosítás elfogadását.

Molnár Sándor: Érintettségét szeretné bejelenteni a napirendi ponttal kapcsolatban. Tartózkodni fog a szavazástól.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Javasolja a határozatot kiegészíteni egy b) ponttal. A szükséges szabályozási terv módosításának költségeit az Önkormányzat nem vállalja fel.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását az elhangzott módosító javaslattal. (A szükséges Szabályozási Terv módosításának költségeit az Önkormányzat nem vállalja fel).

No.: 25

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 289/2007. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a „Pilisvörösvári vasúti kapcsolat Tanulmányterve” véleményezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár vasúti kapcsolat Tanulmányterve szerint javasolt I. c. közlekedési változatát az alábbi módosításokkal elfogadhatónak tartja és továbbtervezésre javasolja.

- a) A Piliscsabai utca kisebb elhúzással csatlakozzon a 10-es úthoz, a 2001/2 hrsz-ú ingatlan megközelíthetősége érdekében.
- b) A szükséges Szabályozási Terv módosításának költségeit az Önkormányzat nem vállalja fel.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 13 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

23. napirendi pont
Parkgondozási szerződéssel kapcsolatos közbeszerzési eljárás megindítása
(Et.: 286/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A PVKB tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet módosításának elfogadását.

Pándi Gábor: A Templom tér és az Iskola utca találkozásánál a kis sziget benne van. Az ott a lakók is ápolnak bizonyos részeket. Kovács Bori néni annak idején elvállalta a saját telke előtt egy résznek a gondozását. De jelenleg már nem tudja gondozni és szeretné, ha visszakerülne az Önkormányzat hatáskörébe. A Templom tér és az Iskola utcánál ne csak a sziget legyen benne, hanem a Bori néni előtti rész is.

Gromon István polgármester: A Templom tér és a Templom tér 17-es ingatlan előtti közterületet is az Önkormányzat gondozza.

Falics Jánosné: A Görgey utcában a 10-es számú sarok az Önkormányzati terület? A Spar külső területe, ami a 10-es úttal határos azt ki takarítja? Mert ez a rész folyamatosan koszos, gazos. A sorompó és az ásvány bányához a bejárati utat ki tarja rendben?

Gromon István polgármester: Ezek a problémák nem a parkgondozási, hanem a takarítási szerződésbe illene. Ez az előterjesztés a zöldfelületek gondozásáról szól.

Kimmelné Sziva Mária: A Csobánkai út és a Zöldfa utca sarkán van három fa, ami nagyon mélyen belóg. A temetőhöz levezető árok a PEMÁK tulajdona.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: A Magyar Közút kezelésében lévő út melletti árok, bár soha nem tartja rendben. A 44-es pontban szerepel a Madách utca és a temető közötti árok rendbetétele.

Gromon István polgármester: A Csobánkai utcával kapcsolatban létezik egy szakasz, amit a tulajdonosok vállaltak és gondoznak. A fáknek a gallyazása nem ennek a szerződésnek a tárgya. A Hivatal külön intézi a ráseső feladatokat.

Bruckner Katalin: Véleménye szerint a 39-es ponthoz kellene becsatolni Bori néni kérdését.

Gromon István polgármester: Elfogadja Bruckner Katalin javaslatát. Szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását az elhangzott módosító javaslattal.

No.: 26

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 290/2007. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a parkgondozási szerződés közbeszerzési eljárásának megindításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény negyedik részének megfelelően és Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzatának ((27/2006. (II. 21.) Kt. sz. határozattal elfogadva) 7. § (1) alapján határozatlan idejű parkgondozási szerződés megkötésére hirdetményes egyszerű közbeszerzési eljárást indít jelen határozat melléklete szerinti műszaki tartalommal. A Képviselő-testület felhatalmazza az Előkészítő és Bíráló Bizottságot, hogy az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja a közbeszerzési ajánlati felhívást és a dokumentációt.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Előkészítő és Bíráló Bizottság

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

24. napirendi pont
A közterület-felügyelet működéséről szóló új rendelet megalkotása
(Et.: 291/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A PVKB és az ÜB tárgyalta és támogatta a rendelet elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet elfogadását.

No.: 27

38/2007. (XII. 14.) rendelete
a közterület-felügyelet működéséről és működésének egyes kérdéseiről
szóló rendeletmódosításokról

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

25. napirendi pont
A Vörösvári Újság főszerkesztői és rovatszerkesztői és tördelőszerkesztői tiszteletdíjak megállapítása
(Et.: 287/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A PVKB és az ÜB tárgyalta, és támogatta a határozati javaslatok elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. határozati javaslat elfogadását.

No.: 28

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 291/2007. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság felelős szerkesztői megbízási díjának megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vörösvári Újság felelős szerkesztőjének megbízási díját 2008. január 1-jétől bruttó 132.000 Ft/hó összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a költségvetési rendelettervezetet a fentiek alapján terjessze a Képviselő-testület elé.

Fedezet forrása: 2008. évi költségvetés

Határidő: 2008. 01. 01.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 13 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. határozati javaslat elfogadását.

No.: 29

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 292/2007. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság rovatszerkesztői megbízási díjainak megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vörösvári Újság rovatszerkesztőinek a megbízási díját 2008. január 1-jétől bruttó 32.500 Ft/hó összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a költségvetési rendelettervezetet a fentiek alapján terjessze a Képviselő-testület elé.

Fedezet forrása: 2008. évi költségvetés

Határidő: 2008. 01. 01.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 13 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III. határozati javaslat elfogadását.

No.: 30

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 293/2007. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság tördelőszerkesztői megbízási díjának megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vörösvári Újság tördelőszerkesztőjének megbízási díját 2008. január 1-jétől bruttó 60.500 Ft/hó összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a költségvetési rendelettervezetet a fentiek alapján terjessze a Képviselő-testület elé.

Fedezet forrása: 2008. évi költségvetés

Határidő: 2008. 01. 01.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 13 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő IV. határozati javaslat elfogadását.

No.: 31

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 294/2007. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a Tájékoztatási koncepció módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tájékoztatási koncepciót az alábbiak szerint módosítja:

Törli az :

- 1. pont (3) bekezdésének utolsó mondatát: Javasolt főszerkesztői tiszteletdíj: bruttó 55.000 Ft/hó, tördelőszerkesztői tiszteletdíj bruttó 22.000 Ft/hó.
- 1. pont (4) bekezdésének első franciabekezdésének utolsó mondatát – az újság SZMSZ-ét a főszerkesztő készíti el a szerződéskötés utáni 30 napon belül.
- 1. pont (4) bekezdésének második franciabekezdésének második, harmadik és negyedik mondatát: A főszerkesztő pályázatot ír ki a rovatszerkesztői állásokra. A főszerkesztő által a pályázat után javasolt rovatszerkesztőket az önkormányzat nevezi ki. A rovatszerkesztők tiszteletdíja 2000. január 1. napjától havi bruttó 16.500 Ft/hó

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a tájékoztatási koncepciót vizsgálja felül annak érdekében, hogy a Vörösvári Újság SZMSZ-ével összhangban legyen, és 2008. március 31-ig terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás céljából.

Határidő: 2008. 03. 31.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását, és zárt ülést rendelt el.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv és jelenléti ív készült.

ZÁRT ÜLÉS NAPIRENDJE

**A Vörösvári Újság tördelőszerkesztői és rovatszerkesztői pályázatainak elbírálása
(Et.: 273/2007.)**

Gromon István polgármester: Tájékoztatta a Képviselő-testület a Vörösvári Újság tördelőszerkesztői és rovatszerkesztői pályázatainak elbírálásával kapcsolatosan. A pályázatok titkos, gépi szavazásának eredményéről. A pályázat érvényes és eredményesen zárult le.

26. napirendi pont

Polgármesteri beszámoló (Et.: 276/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. December 4-én Váradi Zoltánné Megyei kitüntetésben részesült Nyári Pál díjat kapott. Elismerését fejezi ki több évtizedes kiemelkedő közszolgálati tevékenységéért.

Falics Jánosné: A Kistérségi egyeztető fórumról szeretne beszámolót hallani.

Gromon István polgármester: A Kistérségi egyeztető fórum a Pest Megyei Területfejlesztési Tanács munkájához kapcsolódik. A lényege az, hogy a Pest Megye 15 kistérségi elnöke rendszeresen olyankor találkozik, amikor a Regionális Tanács számára készült előterjesztéseket véleményezik. A Kistérségi

elnököknek lehetőségük van a véleményezéshez és ezután mehet a Regionális Tanács elé minden előterjesztés.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No: 32

A Képviselő-testület a polgármesteri beszámolót a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

27. napirendi pont

Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 292/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Falics Jánosné: Meg szeretné kérdezni, hogy mi lett a Dunakenyér részvénycsomagjával?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Több egyeztetésen vannak túl, miszerint a részvényeket szeretnék beváltani. Erre még nem került sor a cégátalakulás miatt. Legutóbb egy ügyvédi felszólítást küldtek a cégnek.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok elfogadását.

No: 33

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

28. napirendi pont

Felvilágosítás kérés

Molnár Sándor: A Zeneiskola ereszcatornája rossz állapotban van. Ezáltal a falak áznak. Az új homlokzaton, a sportcsarnoknál is több helyen látott beázásokat. Ennek az ügynek az érdekében valamit tenni kell, mert különben az intézményen komoly károk keletkeznek.

A Napos Oldalnál szükség lenne rövid időn belül a cserepeket lecserélni, a bádогоzással együtt.

Gromon István polgármester: A felvetett kérdésekre írásban fognak válaszolni. A Gimnázium Igazgatójának megfogalmazott egy levelet, melyben leírta, a kerítéssel kapcsolatos teendőket, mivel nincsen rendben tartva. A válasz az volt, hogy Képviselő-testület járuljon hozzá támogatással a Gimnázium felújításához, és ennek keretében fogja a kerítést karban tartani a Gimnázium.

Paul László: Kérdése, hogy a Szent Erzsébet utcában a bukkanók előtt ki lesz-e rakva figyelmeztető tábla? Többen jelezték, hogy a Ligeti templom nincsen megfelelően kivilágítva.

Gromon István polgármester: Saját ötletből világíttatta ki a Ligeti templomot. Eddig még ez sem volt. Az a probléma, hogy a Ligeti templom környékén nincsenek villanyoszlopok, amire fel lehetne szerelni a világítást. A Szent Erzsébet utca elején és a Vásár téren sem volt eddig karácsonyi kivilágítás, ez mind idei újítás.

Szakszon József alpolgármester: Ki lesz helyezve figyelmeztető tábla a Szent Erzsébet utcában.

Falics Jánosné: Annak idején arról volt szó, hogy minden képviselő a saját körzetében hirdető táblát kap. Véleménye szerint, a képviselők nem tudják a lakosságot tájékoztatni. Szeretné tudni, hogy mi lesz ezzel a kéréssel?

Gromon István polgármester: Úgy gondolja, hogy arra nem emlékezhet, hogy az előző Képviselő-testületben korábban miről volt szó. Jelenleg ilyen határozatról nincsen tudomása.

Kimmelné Sziva Mária: Az esőzések következtében a Posta előtt nagyon nagy tócsák vannak, nem lehet a járdán közlekedni.

Gromon István polgármester: A jövőben szeretnék megvalósítani a járdával kapcsolatos beruházásokat. Kérdés, hogy addig érdemes-e pénzt beleölni a murvázásokba, felújításokba? Ezeket a problémákat egybe szeretnék megoldani.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Készül a 10-es út átkelési szakasza terveinek felülvizsgálata. A terv majd tartalmazza a teljes vízrendezést is. Ezt azzal lehet majd együtt megoldani.

Gromon István polgármester: Botzheim István polgármester úr idejéből van egy régi terv. Felkeresték a tervezőt, és a műszaki osztályvezető átnézte a tervet a tervezővel. Megbízták a tervezőt a terv felújításával. Ezt a tervet aktualizálják osztályvezető asszonnyal. A főépítész úrral azon dolgoznak, hogy az Integrált Városfejlesztési Stratégia c. dokumentumot elkészítsék. Ennek már két munkabizottsági ülése is volt. Ha ez a stratégia elkészül, utána egy akcióterületi tervet kell készíteni a Fő utcával kapcsolatosan. Ezekkel a tervekkel 2008. tavaszán lehet pályázni (a Fő utca rekonstrukciója lenne a cél).

Sax László NNÖ elnök: A vízelvezetéssel kapcsolatosan mondaná el, hogy a Deák F. utca és a Klapka utca keresztezésénél egy árok került kialakításra, ez azt jelenti, hogy nincsen átvezető szakasz a Görgey utca folytatásában. Ebből adódóan, a lakhelye előtti árok majdnem mindig tele van vízzel. Ha mód van rá, akkor egy átvezetést kellene a két rész között végigvinni. A kereszteződésben van egy csatorna akna, amely süllyed és repedezett. Úgy gondolja, ezt is érdemes lenne megtekinteni.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 21²³ órakor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**