

Jegyzőkönyv

Készült: 2001. október 29. napján 16⁰⁰ órakor Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme.

Jelen voltak: Bíró Benjámín, Botzheim István polgármester, Fogarasy Attiláné, Horváth József, Gromon István alpolgármester, Kárpáti János, Kós Beatrix, Krupp János, Müller János, Neubrandt István, Nick György, Pándi Gábor, Sax László, Szakszon József alpolgármester, Zsarnóczi Richárd

Nem jelezte távollétét: Halmschláger Antal

Meghívottak közül jelen voltak: Heider László jegyző, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Szimeth István műszaki és beruházási osztályvezető, Szűcs Gáborné Ruzsa Anett Okmányiroda oszt.vez., Kutasi Jánosné oktatási főelőadó, Fogarasy Attila Vörösvári Újság felelős szerkesztője, Wéber Mária gyámügyi előadó, Müller Márton NKÖ elnöke

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a Képviselő-testületi ülést, üdvözölte a megjelenteket. Megállapította, hogy a testület 9 fővel határozatképes.

Üdvözölte Dr. Németh Juditot, a Választási Bizottság elnökét, valamint a megválasztott Süveges Borbálát képviselő asszonyt. Bejelentette, hogy napirend előtt a Választási Bizottság jelentésére és eskütételre kerül a sor.

Dr. Németh Judit Választási Bizottság elnöke: Kihirdette a 2001. október 14-én megtartott időközi Önkormányzati képviselő választás eredményét. A Pilisvörösvár 10. számú egyéni kerületben 1241 fő szerepelt a névjegyzékben, szavazóként megjelentek száma 273 fő, tehát a szavazópolgárok 22 %-a vett részt a választásokon. A 273 választó polgárból 268 szavazata volt érvényes. Az érvényes szavazatok megoszlása:

Diószegi Vendel a Vidék IPOSZ képviselő jelöltje	36
Dr. Kisari János FIDESZ - Magyar Polgári Párt	14
László Károly független jelölt	45
Pávilicz János Magyar Igazság és Élet Pártja	22
Péntek József független jelölt	9
Süveges Borbála Magyar Szocialista Párt	91
Toronyi Zoltán független jelölt	51

Egyértelműen megállapítható, hogy a Süveges Borbála, az MSZP jelöltje kapta a legtöbb szavazatot.

Felkérte Süveges Borbálát, hogy mondja el az eskü szövegét.

Az eskütétel után átadta a megbízó levelet.

Neubrandt István: Bejelentette, hogy nem kapott meg három előterjesztést. Napirendi pont módosításként javasolta felvenni a napirendek közé a Német Nemzetiségi Gimnázium és Szakközépiskola pótköltségvetési igényét.

Botzheim István polgármester: Javasolta, hogy sorrendben azokat a napirendeket tárgyalják először, amihez vendégek érkeztek. RUMPOLD Kft-vel kapcsolatos előterjesztést 5. Napirendi pontként, a KábelTv-vel kapcsolatos előterjesztést 6. Napirendi pontként.

Megállapította, hogy nincs több javaslat, ezért szavazásra tette fel Neubrandt képviselő javaslatát, az NNG pótköltségvetési igényének tárgyalását.

No: 1.

Képviselő-testület a javaslatot 7 igen és 5 nem szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel, hogy vegyék előre azokat a napirendi pontokat, amelyekhez vendégek érkeztek.

No: 2.

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a módosított napirend elfogadását.

No: 3.

Képviselő-testület a napirendet 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok	Előadó
1) Felvilágosítás kérés (Et: 286/2001.)	
2) Polgármesteri beszámoló (Et: 285/2001.)	Botzheim István Polgármester
3) Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (Et: 264/2001.) a) Kosár (Et: 254-2/2001.) b) Jogszabály tájékoztató (Et: 254-3/2001.)	Heider László Jegyző
4) A 2000. évi hatályos és 2001. évi személyszállítási szerződés-tervezet összevetése díj vonatkozásában (Et: 268-2/2001.)	Botzheim István Polgármester
5) Kábeltelevíziós rendszer 25%-os tulajdonrésznek értékesítése (Et: 280-2/2001.)	Botzheim István Polgármester
6) Javaslat Polgármesteri közlemény jóváhagyására (Et: 284/2001.)	Botzheim István Polgármester
7) Ligeti Cseperedő Óvoda nem tervezett bevétel, kiadás, beruházás körülményeinek tisztázása (Et: 288/2001)	Heider László Jegyző
8) Polgármesteri Hivatal dolgozóinak közszolgálati jogviszonyának egyes kérdései a) Illetménykiegészítés meghatározása (Et: 274/2001.) b) Vezetői pótlék meghatározása (Et: 272/2001.) c) Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető Szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló rendelet elfogadása (Et: 273/2001.)	Heider László jegyző
9) Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott pedagógus közalkalmazottak számára otthoni számítógép használat, Internet hozzáférés támogatásra pályázati önrész vállalása (Et: 277/2001.)	Botzheim István polgármester
10) Drogellenes pályázathoz önrész biztosítása (Et: 278/2001.)	Heider László jegyző
11) A Pilisvörösvári Búcsú megrendezésének alternatív helyszíneinek vizsgálata (Et: 270-2/2001.)	Botzheim István polgármester
12) Pilisvörösvár Város ellátottai étkeztetésére KHT létrehozása (Et: 271-2/2001.)	Heider László jegyző

13)	Gázközmű vagyonnal kapcsolatos járandóság (Et: 265/2001.)	Botzheim István polgármester
14)	Csapadékvíz elvezető árok elhelyezése illetve hely biztosítása, Rendezési Tervet megelőző tájékoztatás (Et: 266/2001.)	Botzheim István polgármester
15)	Pilisvörösvár Szabadság u. 120. (2664/4 hrsz-ú) terület részleges felhasználásával kialakítandó, a Szabadságligeti MÁV megálló alternatív megközelítését biztosító gyalogátjáró megvalósíthatóságának vizsgálata (Et.: 252/2001.)*	Botzheim István polgármester
16)	Pilisvörösvár Város Városház bővítésének tanulmányterv készítésére adott ajánlatok minősítése, döntés előkészítésre való feldolgozás (Et: 208/2001.), (Et: 208-2/2001.)	Botzheim István polgármester
17)	Városgondnokság elhelyezése (Et: 269/2001.)	Botzheim István polgármester
18)	Budai út 20. sz. alatti ingatlan értékesítése (Et: 282/2001.)	Botzheim István polgármester
19)	Görgey u. 79. sz. alatti ingatlan eladása (Et: 281/2001.)	Botzheim István polgármester
20)	Az 1803 hrsz-ú Önkormányzati ingatlan értékesítése (Et: 279-2/2001.)	Botzheim István polgármester
21)	Önkormányzati rendelet megalkotása allergén gyomnövények irtására (Et: 283-2/2001.)	Heider László jegyző
22)	Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2001. évi költségvetési rendeletének módosítása I. (Et: 250/2001., 250-2/2001.)*	Heider László jegyző
23)	Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2001. évi költségvetési rendeletének módosítása II. (Et: 275/2001.)	Heider László jegyző
24)	Rendelet az Önkormányzat vagyonáról, és a vagyonnal való rendelkezés szabályairól (Et: 131/2001.)*	Botzheim István polgármester
25)	A Nemzetiségi és Etnikai Kisebbségi Jogok Országgyűlési Biztosának kezdeményezése (Et: 245/2001.)*	Botzheim István polgármester
26)	Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola térítési díj és tandíjrendelete (Et: 248/2001.)* a.)Tandíjrendelet B.) változata (Et: 248-2/2001.)*	Heider László jegyző
27)	Lakásrendelet (Et: 227/2001.)*	Botzheim István polgármester

1. napirendi pont
Felvilágosítás kérés

Sax László: A Fetter vendéglő és a Sorompó alatti területen újabban egy autópiac alakult ki. Kérdése volt, hogy az ott álló autók fizetnek-e területfoglalási díjat. Amennyiben nem, akkor javasolta, hogy erre valamilyen formában kerítsenek módot, ha a piacon árusító idős emberektől kérnek mindenféle engedélyt, mindenféle papírt, ez pedig egy kitudja milyen vállalkozás. Itt nem magánszemélyek értékesítik az autójukat, hanem vállalkozók. Nem az értékesítéssel van problémája, hanem hogy ott kialakult egy terület foglalás, ha máshol területfoglalási díjat kérnek, itt is vezessék be.

Heider László jegyző: Oda fognak rá figyelni, hogy milyen autók állnak ott és rendszám alapján meg fogják keresni a tulajdonosokat. Intézkedni fog.

Botzheim István polgármester: Kérdése volt, Kárpáti János képviselő a korábbi interpellációjára adott választ elfogadja-e.

Kárpáti János: Tudomásul veszi a választ.

Neubrandt István: A Szabadság út elején egy építkezés folyik, közvetlenül a Kultúrház mögött, mellette van egy lakatlan ház, amely előtt kb. méteres gaz van. Kérte, hogy a közterület felügyelő figyelmét hívják fel erre, és intézkedjen, hogy a lakók rendbe tegyék, irtsák ki a gatz saját területükön.

A Madách utcában, ami egy hosszú utca, rendkívül módon elszaporodtak a gyorsajtások. Megoldást kell találni arra, hogy szabályozni kell a leaszfaltozott utcák forgalmát, és hogyan lehet a lakott területen nagy sebességgel száguldó autóvezetőket megfékezni. Ez részéről figyelemfelkeltő javaslat, hogy foglalkozzanak ezzel a kéréssel és dolgozzanak ki egy megoldást.

Heider László jegyző: Intézkedni fog, és a közterület felügyelők a héten megnézik a területet.

Neubrandt István: Elfogadta a választ.

Bíró Benjámín: Fő út 91. u. előtti akácfák, amik szinte teljesen le lettek vágva, csak a törzsük van meg. Ezek közterületen lévő fák, amik önkormányzati ingatlan előtt vannak. Kérdése, ki kérte ezeknek a kivágását, ki végezte el, ki adta meg rá az engedélyt, ha egyáltalán megkérték rá az engedélyt.

Heider László jegyző: Írásban fognak rá válaszolni.

Gromon István alpolgármester: Lakossági bejelentés érkezett hozzá, hogy a Bányatelepi ABC-nél folyó építkezés eltér a kiadott építési engedélytől. Kérte, hogy a Hivatal ellenőrizze, hogy igaz-e a bejelentés, és járjon el ebben az ügyben.

Szimeth István műszaki osztályvezető: Érzékelték a tervektől való eltérést. Megállapították, hogy az alapterületben nincs változás, de a homlokzat magasságban eltértek. Felszólították az építetőt, hogy a tervmódosítást adják be engedélyezésre.

Szakszon József alpolgármester: Tudomása szerint jegyzői hatáskör a forgalmi rend meghatározása. Kérte, hogy a Báthory utcát nyilvánítsák védetté a bele csatlakozó kis utcákkal szemben. Ezek az utcák egyenrangú kereszteződésként működnek, nincsenek táblák.

Botzheim István polgármester: Megállapította, hogy nincs több kérdés. Lezárta a napirendi pontot.

2. napirendi pont

Polgármesteri beszámoló (Et: 285/2001.)

Felelős: Botzheim István polgármester

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Felkérte a képviselőket, tegyék fel a Polgármesteri beszámolóhoz kapcsolódó kérdéseiket.

Kárpáti János: Október 8-án 9.00 órakor a Pest Megyei APEH-nál az egyeztetés milyen eredménnyel zárult?

Botzheim István polgármester: A sokáig húzódó ügyet a főosztályvezető asszony folyamatba helyezte. Egyértelműen látszik, hogy feljelentették az Önkormányzatot.

Nick György: Október 26-án pénteken ATV forgatásról kért bővebb felvilágosítást.

Botzheim István polgármester: A forgatás elmaradt. Egy kis reklám lett volna Vörösvárról.

Botzheim István polgármester: Megállapította, hogy nincs több kérdés, szavazásra tette fel a Polgármesteri beszámoló elfogadását

No: 4.

Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta.

3. napirendi pont

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (Et: 264/2001.)

Felelős: Heider László jegyző

Neubrandt István: A 173/1999. határozattal kapcsolatban elmondta, hogy Gromon alpolgármesterrel és a környékbeli lakókkal megbeszélést folytattak, és van egy telek, ahol mód lehet az utca megnyitására. Kérte, hogy a visszavonással várjanak, és ők a következő ülésig megérdeklődik, hogy a tulajdonos hajlandó-e eladni a telket. Utána döntsenek.

Heider László jegyző: Ezzel a határozattal nem tudnak mit kezdeni. Ez a határozat nem lett végrehajtva, azért lett a visszavonás kezdeményezve.

Botzheim István polgármester: Megállapította, hogy nincs több kérdés, szavazásra tette fel a jelentés elfogadását.

No: 5.

Képviselő-testület a Jegyzői jelentést 12 igen szavazattal elfogadta.

4. napirendi pont

A 2000. évi hatályos és 2001. évi személyszállítási szerződés tervezet összevetése díj vonatkozásában (Et: 268-2/2001.)

Előterjesztő: Botzheim István polgármester

Készítette: Greguss Zoltán beruházó

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Javasolta Rák József, a RUMPOLD Kft. igazgatója és jogi képviselője részére a tanácskozási jog megadását.

No: 6.

Képviselő-testület a javaslatot 12 igen szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Az a probléma, hogy magát a szerződésmódosítást nem küldték ki az előterjesztés mellékleteként. Javasolta, hogy hallgassák meg az igazgató urat, aki ismerteti a módosításokat.

Rák József: A szerződésmódosítás elkészítése a Képviselő-testület kérésére történt, ebbe kerültek az engedmények megfogalmazásra. Elsősorban a kiskeresetűek és nyugdíjasok részére tettek kedvezményeket. Eddig a határig tudnak elmenni.

Botzheim István polgármester: Az előterjesztést tárgyalta a Városfejlesztési Bizottság és az Ügyrendi Bizottság.

Nick György: Nem kapta meg az előterjesztést, csak a 268-3/2001. számút.

Botzheim István polgármester: Az ÜB javaslata, hogy ne tárgyalják az előterjesztést, míg a megbízott képviselők és a Polgármester által folytatott tárgyalások a RUMPOLD Kft-vel nem válnak világossá. Ezért feltette a kérdést, hogy a Képviselő-testület kívánja-e a napirendet tárgyalni.

Bíró Benjámín: Kérdése volt, hogy folytak-e tárgyalások.

Botzheim István polgármester: Voltak tárgyalások, és van egy szerződés tervezet, amit nem mellékeltek. Ezért javasolta, hogy ne tárgyalják a napirendi pontot.

No: 7.

Képviselő-testület a napirendi pont levételét 11 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Rák József igazgató: A Képviselő-testület határozata értelmében a Hivatal április óta nem fizeti ki a számlákat. Ezt törvénysértő állapotnak tartja. Van egy érvényben lévő szerződés, a Rumpold a szolgáltatást teljesíti, ugyanakkor a díjazást nem kapták meg. Nem kapták meg a tavalyi külterületről beszédett díjat, és ez évben 6 hónapi havi díjat. Ha a Képviselő-testület nem oldja fel a tilalmat és nem fizetik ki a számlákat, kénytelenek lesznek valahol ezt az igényüket érvényesíteni.

Szakszon József alpolgármester: Van egy ilyen testületi döntés, amit a többség megszavazott. Ilyen döntések mögött ott áll egy jegyző, aki eldönti, hogy a döntés törvényes-e vagy sem. Senki ilyen jelzést a testület felé nem tett.

Botzheim István polgármester: Következő alkalommal napirendre tűzik a szerződés módosítással együtt.

Rák József igazgató: 2001. júliusa óta a Hivatalnál van a szerződés. Kérdése volt, hogy mi legyen a hátralékos állománnyal, amit nem kaptak meg. Véleménye szerint a RUMPOLD Kft. a tőlük kért lépéseket meg tette, a kért ajánlatot elkészítette.

Botzheim István polgármester: Testület tud ebben dönteni, azt javasolja szabadítsák fel a számlákat.

Bíró Benjámín: Egyetért azzal, hogy a határozatnak azt a részét vonják vissza fel. Az elvégzett szolgáltatásért az ellenértéket rendezni kell. A határozat óta annyi idő eltelt, hogy most már a következő évi díjmelés a téma. A kedvezményt 60 l-esre alakítsák át, vagy az 50 l-esre megadott ajánlatot a 60 l-esre adják meg. A határozatot vonják vissza, és tegyenek eleget a kötelezettségüknek.

Botzheim István polgármester: Határozati javaslata: „Képviselő-testület a ... sz. határozatának a fizetés befagyasztására szóló részét visszavonja. Felhatalmazza a Polgármestert az esedékes számlák kifizetésére. Felkéri a Polgármestert, hogy a következő rendkívüli ülésre terjessze elő a szerződés tervezetét.

No: 8.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 320/2001. (X.29.) Kt.sz. határozata a 140/2001. (III.26.) Kt.sz. a RUMPOLD Kft. felé való pénz átutalás felfüggesztéséről szóló határozatának részleges visszavonásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 140/2001. (III.26.) Kt.sz. a RUMPOLD Kft. felé való pénz átutalás felfüggesztéséről szóló határozatának a fizetés befagyasztására vonatkozó részét visszavonja. Felhatalmazza a Polgármestert az esedékes számlák kifizetésére.

Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 2001. november 5-i rendkívüli ülésre terjessze elő a 2001. évi szemétszállítási szerződés-tervezetet.

Határidő: 2001. november 5.

Felelős: Jegyző

Képviselő-testület a határozatot 9 igen és 4 tartózkodás szavazattal hozta.

5. napirendi pont

Kábeltelevíziós rendszer 25%-os tulajdonrendszerének értékesítése (Et: 280-2/2001.)

Előterjesztő: Botzheim István polgármester

Készítette: Szimeth István műszaki-építési osztályvezető

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Szavazásra tette fel, hogy a KábelTV tulajdonosai az ülésen tanácskozási joggal részt vegyenek.

No: 9.

Képviselő-testület a tanácskozási jogot 13 igen szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Összefoglalta az előzményeket. A KábelTV-vel kapcsolatban folyamatos tájékoztatást kapott a testület. Az utolsó megállapodás az volt a tulajdonosokkal, hogy ne várjanak külső szakértőre, a KábelTV privatizációja mindenképp szükséges. A jövőben a KábelTV lehetőséget ad a világhálózatra való fellépésre, a városon belüli kommunikációra, és ezért jelentős üzlet is. Érezhető, hogy a létező piac felől nyomás érkezik. Megállapodás történt, hogy készüljön szakvélemény, értékbecslés és egy pályázati kiírás. A mai feladat, hogy fogadják el a szakvéleményt, maga a kiírás szövege legyen jóváhagyva, és záródjon le a pályázat.

Molenda László ügyvezető igazgató: 2001. január óta próbálják a 10 éves elavult hálózatot értékesíteni, ami a tulajdoni viszonyok miatt elhúzódott. A KábelTV 50 %-ban magánszemély és önkormányzati tulajdonban lévő intézmények tulajdona. Különböző szakvélemények készültek, amik nem egyeztek. Januártól a Kábeltvé árak zuhantak, és mérsékelt az érdeklődés. A MATÁV többször ajánlkozott vevőként, de nem került sor az eladásra. A mostani cél, hogy pályázattal vagy pályázat nélkül eladják a Kábeltévét. A MATÁV-nak van egy tervezett hálózata, amit a jelenlegi hálózatra akar telepíteni. A KábelTV hálózatán eddig csak karbantartás volt. Ha az Önkormányzat kiadott egy ilyen engedélyt a MATÁV felé, hogy ráépítsen, semmit nem ér a Kábeltvé jelenlegi hálózata. A MATÁV jelenleg jóval alacsonyabb árat ajánlott, mint a tárgyalások kezdetén.

Neubrandt István: A MATÁV-nak volt egy 60 milliós ajánlata, jelenleg 32 millió forintos ajánlatot adott. Akkor tudja érvényesíteni ezt a vételárat, ha meg van a hálózatra az építési engedélye.

Szimeth István műszaki osztályvezető: Építési engedély nincs, telefon hálózatra van kérelme, nyomvonal építésre, erre az elvi engedély ki lett adva. KábelTV hálózat építésére engedélyt nem a Műszaki osztály ad ki.

Szakszon József alpolgármester: A Kábeltvé a közvetítés jogának is a tulajdonosa.

Molenda László ügyvezető igazgató: A MATÁV szándéka, hogy a meglévő mellé még egy kábelt kihúz.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése volt, hogy jegyzői hatáskörben erre az engedélyt ki lehet és kötelező-e kiadni.

Heider László jegyző: Államigazgatási eljárásról van szó.

Müller Márton: A MATÁV ha meg akarja csinálni, meg tudja csinálni. Arról döntsenek, hogy időben kilépjenek. Ma holnap a telefonhálózaton lehet a KábelTv-t üzemeltetni, és az Önkormányzat nem akadályozhatja meg, hogy a MATÁV kiépítse a saját hálózatát.

Botzheim István polgármester: 2001. márciusa óta megvalósíthatósági engedélye van a MATÁV-nak anélkül, hogy a Képviselő-testület tudott volna róla. Még útfelbontási engedélye is van, igaz, hogy ezt úgy kapta meg a MATÁV, hogy Ő ezt átadta a Jegyzőnek. De erről nem kapott tájékoztatást. Ez egy érvényes engedély. De nem tudja elképzelni, hogy bárki KábelTv-t üzemeltessen koncepciók jog nélkül.

Bíró Benjámín: Kérdése volt, hogy a MATÁV új oszlopok telepítésére, új területek feltárására kért-e engedélyt.

Botzheim István polgármester: Ami előttük van engedély, az az egész városra szóló építési engedély, határozottan KábelTv-re van kiírva, és KábelTv van megadva részben földben, részben villanyoszlopon.

Szakszon József alpolgármester: Jövőképe, hogy a MATÁV megépíti a hálózatát, a Képviselő-testület hoz egy döntést, ami megint életidegen. És akkor még azzal is foglalkozhatnak, hogy a már meglévő kábeleket eltávolítsák. Ahogy ezt eddig a Képviselő-testület tárgyalta, látható, hogy nem ért hozzá, megállapít egy árat, leveleznek, sehová nem vezet.

Botzheim István polgármester: A pályázatot ki kell írni, mert nem csak a MATÁV van. Várják meg, hogy a piacon kik jelentkeznek.

Bíró Benjámín: Javasolta a pályázat kiírását 52 millió forintért. Ez már a Képviselő-testület döntése. Akkor még a MATÁV-nak is megérheti, mert más megvenni egyben a fogyasztókat, mint egyenként beszervezni.

Szakszon József alpolgármester: Hatalmazzanak fel embereket, akik teljes joggal képviselik az Önkormányzatot. A Képviselő-testület ne döntsön olyan dolgokban, amihez nem ért, pl. az árban. Hatalmazzanak fel valakit, aki a megállapodásra képes. A Képviselő-testület kikötheti feltételként, hogy utólag a Képviselő-testület jóváhagyja a szerződést. Véleménye szerint a legrövidebb időn belül lépni kell. A Polgármestert hatalmazzák fel, hogy a tulajdonosokkal közösen próbáljanak megállapodni az eladásban, a törvények betartásával. Kiírhatják a pályázatot is, ha ez eladás pályázat köteles.

Botzheim István polgármester: Nem vita, hogy mennyi az eladási ár. Kaptak az ügyvezető igazgatótól egy szakvéleményt, egy pályázati kiírást, amiben meg van egy érték határozva. Kérdése volt a Jegyző felé, hogy az Önkormányzatnak a pályázati kiírás kötelező-e. A szakvéleményről kell beszélniük. PI. Van a Ligetnek egy jelentős része, amelyik nem rendelkezik üzemeltetővel. A kiírásban szerepel a szolgáltatás területén lévő fizető átszerződő ügyfelek rácsatlakozási díj nélküli bekötésének vállalása. Botrány lenne, ha a privatizáció során a lakosságnak újból belépési díjat kellene fizetni. Pontosítsák tehát, hogy akinek Vörösváron kábeltelevíziója van, az ezentúl is csatlakozási díj nélkül kapja a szolgáltatást. Jegyző úr nyilatkozzon, hogy a jogszabály szerint kötelező-e vagy sem a pályázat.

Heider László jegyző: Önkormányzati vagyonról van szó, ha intézményi is, tehát pályázat útján kell értékesíteni. Ez a határozati javaslatban is szerepel.

Neubrandt István: A pályázatot ki kell írni, ez szerinte nem vitás. Javasolta, hogy a lebonyolításban vegyen részt a Képviselő-testület megbízásából Szakszon József alpolgármester úr. Csak akkor kerüljön a Képviselő-testület elé újra az eladás, ha 60 millió forint alá kerül a kikiáltási ár.

Botzheim István polgármester: Neubrandt képviselő szerint 60 millió legyen a kiírás ár. Döntsenek abban, hogy a pályázatot kiírják és milyen összegben.

Szakszon József alpolgármester: A tulajdonosoktól kérdezte, hogy milyen összegben gondolkoznak.

Molenda László ügyvezető igazgató: A kábeltévé hálózat értéke jelenleg nulla forint. 2 éve szeretnék eladni, amíg volt értéke. 2 éve megkapták volna érte a 60 milliót. Jelenleg annyi értéke van, hogy a MATÁV felajánlhat egy összeget, hogy ne legyen két hálózat egymás mellett kiépítve. 2 éve több pályázó lett volna.

Most is lenne érdeklődő, de ha megtudják, hogy a MATÁV-nak van egy érvényes építési engedélye, nincs mit itt keresniük.

Botzheim István polgármester: Ez úgy fest, mintha az Önkormányzat semmit nem tett volna. Az Önkormányzat egyetértett az eladással, meghatározott egy összeget, a Győri eladási ár 80 %-át. A szakvélemény megszületett, ami 3 hónap késéssel került a Képviselő-testület elé. De a 2 évben folyamatos munka folytatódott.

Molenda László ügyvezető igazgató: A KábelTv-t 2000. szeptemberben egy külső szakértő felértékelte 60 millió forintra. A Képviselő-testület nem fogadta el, mert 80 Ft/lakás árat határoztak meg. Egy ügyvédnő lett megbízva, és az Önkormányzat egy felértékelést kért, amit a KábelTv nem akart kifizetni. Októberben leadták az összes papírt, de nem történt semmi.

Szimeth István műszaki osztályvezető: Az Önkormányzat Polgármesteri Hivatala nem ad ki építési engedélyt. Ha egy közmű jelentkezik, hogy mit akar lefektetni, a Hivatal a nyomvonalra adja az egyetértését vagy nem egyetértést. A MATÁV-nak tulajdonosi engedély az, hogy a közúton vagy a járdán megengedik a vezetést. Szó se volt arra, hogy a MATÁV-nak KábelTv hálózati rendszerbe állítására engedélyt adtak volna. Ez nem a hatáskörük, és nem adhatnak ki ilyet. Azt építhetőség elvi engedélyt adott, hogy ezen a nyomvonalon vezesse, és az Önkormányzat saját tulajdonú útján vezetheti.

A Polgármester úr tényleg júliusban írta rá, hogy kerüljön Képviselő-testület elé, de be kellett kérni a tulajdonosoktól azt a véleményt, hogy hozzá járulnak, hogy az Önkormányzat kiírása keretén belül kerüljön a KábelTv eladásra. 3 tulajdonos társtól későn kapták meg a választ, ezt követően készült el az előterjesztés, ezért nem tudták előbb betervezni.

Bíró Benjámín: Még mindig a pályázat mellett van. A Polgármester azt mondta, hogy nem a hálózatot, hanem a piacot veszik meg. Ha a MATÁV elhatározta egy hálózat kiépítését, ez a KábelTv eladását nem befolyásolja, mert nem a kábeleket akarják eladni, hanem az előfizetőket. Ki lehet írni a pályázatot, rövid határidővel, 60 millió forinttal. Más a pozíció, ha meg van egyben a fogyasztó közönség, vagy egyenként meg kell győzni a lakosságot. Szavazzanak arról, és az ÜB határozatához híven javasolta, hogy a Polgármester vegyen részt a tárgyalásokba. A határozatban fogadják el, hogy a KFT írja ki a pályázatot, ahol a Polgármester képviselje az Önkormányzatot.

Neubrandt István: Sokadszor lépnek bele abba a csapdába, hogy „ráérnek még”. Ha a MATÁV kiépíti a saját hálózatát, ez pénzbe fog kerülni neki, mivel a jelenlegi hálózat nem digitális, de jobb minőséget és nagyobb választékot fognak kínálni. A piaci viszonyokkal nincs a Képviselő-testület tisztában. A MATÁV másfél évet dolgozott azon, hogy a 60 millió forintot lefaragja, és ez a Képviselő-testület halogatása miatt van.

Botzheim István polgármester: Kérdése volt, hogy van e módosító indítvány a pályázat szövegére, vagy a határozati javaslatra.

Guth Zoltán NNG igazgatója: Megígérte, hogy az esetet feldolgozzák majd mint esettanulmányt. Ez egy üzleti lehetőség lett volna, amit rövid határidő alatt végre hajthattak volna. Tárgyaltak a MATÁV-val a 60 millió forintról. Az ügyvédek szerint nincs kiírási kötelezettség. Az Önkormányzat nem jó tulajdonos. Javaslat, hogy írják ki 60 millió forintért, és próbáljanak tárgyalni, de ne a Képviselő-testület tárgyaljon, ne 150 ember, és nem kell a Polgármestert felhatalmazni. A tulajdonosok tárgyaljanak.

Szakszon József alpolgármester: Felhatalmazás lényege, hogy a Polgármester üljön le a tulajdonosokkal, mint egy magántulajdonos, az Önkormányzat nevében. Itt mindig hatáskör problémák vannak. Bízsanak meg valakit, és a megbízott jelen van a tárgyalásokon, tárgyal, és ha a Képviselő-testület akarja, egy utólagos jóváhagyásra elé kerülhet a szerződés.

Molenda László ügyvezető igazgató: A tulajdonosok tárgyalhatnak, de az árat a vevő szabja meg.

Szakszon József alpolgármester: Adják le a lehető legjobb áron, ezért kell egy embernek az Önkormányzat részéről ott lenni, aki tárgyal, megegyezik.

Molenda László ügyvezető igazgató: Az Önkormányzat részéről ott van a két intézmény vezetője, miért nem tárgyalhatnak ők?

Pándi Gábor: Javasolta, hogy a 3 tulajdonosra bízzák a tárgyalást, minél előbb, minél magasabb áron adják el. Az árat az Önkormányzat tudomásul veszi.

Neubrandt István: Szakszon József alpolgármestert hatalmazták fel, hogy képviselje a Kultúrházat, mivel a Kultúrház igazgatója lemondott a tulajdonosi jogairól az Önkormányzat javára.

Botzheim István polgármester: Nem mondott le, de nincs joga tárgyalni.

Szakszon József alpolgármester: A Gimnáziumnak 25 %-a van. Az igazgató teljes felhatalmazással a részét tudja képviselni. Javasolja, hogy a Községi Ház vezetője kapjon egy teljes felhatalmazást, hogy képviselje az Önkormányzat tulajdon részét. Az Önkormányzat vonuljon ki ebből a pályázatból.

Botzheim István polgármester: A Képviselő-testület hozzájárul a pályázat kiírásához, az összeg annyi amennyi, és az elbírálásnál felhatalmazza az intézményvezetőket, hogy képviseljék az Önkormányzatot. Amit elfogadnak árat, azt a Képviselő-testület elfogadja. Az Önkormányzat 25 %-os tulajdonrészére ki kell írni a pályázatot. Kérdése volt, hogy ki kell-e írni a pályázatot.

Heider László jegyző: Nem kell kiírni a pályázatot.

Neubrandt István: Furcsa a Polgármester úr álláspontja, mert akkor már másfél éve eladhatták volna a Kábeltévét, ha megbízzák a két intézményvezetőt.

Botzheim István polgármester: Álláspontját, amit képvisel, a Jegyző úr megerősítette, tehát ki kell írni a pályázatot az Önkormányzat saját részére. Eddig a határozat alapján az Önkormányzatot a Polgármester képviselte, és ezt még nem vonták vissza.

Horváth József: 4 tulajdonos van. Az, hogy mi legyen kiírva, arról a tulajdonosok együttesen döntenek. Ha a 3 tulajdonos úgy dönt, hogy nem ír ki pályázatot, a negyedik fél álláspontja nem számít, kisebbségben van a véleményével. A tulajdonosoknak kell döntenie, hogy akarnak-e pályázatot kiírni, vagy nem. Negyedrésze nem lehet kiírni pályázatot.

Botzheim István polgármester: Kérdése volt Jegyző úr felé, hogy egy 25 %-os önkormányzati tulajdonban lévő KábelTV hálózat eladásához kell-e pályázat vagy nem.

Heider László jegyző: Önkormányzati vagyonnal kapcsolatban pályázatot kell kiírni. Ebben az esetben azonban nem, mert a többségi tulajdonosok határozhatnak, a taggyűlés határozhat.

Botzheim István polgármester: Ha az Önkormányzat a 25 %-ot eladja, függetlenül az egész eladásától, akkor meg kell-e pályázni.

Heider László jegyző: A többi tagnak elővásárlási joga van, innentől kezdve a pályáztatás okafogyottá válik. Meg kell határozni, mi az az ár, amit el tudnak fogadni.

Szakszon József alpolgármester: Hozzák meg azt a döntést, amit sokkal korábban kellett volna. Az intézményvezető léphet ebben az ügyben. A Kft szerződése tartalmazza, hogy dönthetnek a vagyonnal összefüggő kérdésekben. A Képviselő-testület ebben a kérdésben csak formálisan vegyen részt. Javasolta, hogy a pályázat kiírását ne tárgyalják.

Botzheim István polgármester: Ebben a körben a Képviselő-testület véglegesen még nem döntötte el, hogy eladja a tulajdon részeit. Erről kell határozatot hozni, hogy az Önkormányzat eladja a 25 %-át, mennyiért adja el, és ki bonyolítsa az eladást.

Szakszon József alpolgármester: Az intézményvezetők nevében ne nyilatkozzanak, az aláírt szerződést, ha kívánja, a Képviselő-testület utólag jóváhagyhatja, de az intézményvezetők teljes felhatalmazással tárgyaljanak, ne kössék meg a kezüket. Ezt javasolja.

Botzheim István polgármester: Ki kell mondani, hogy a 25 %-os részét eladja az Önkormányzat, és milyen módon.

Molenda László ügyvezető igazgató: Kell egy új határozat, hogy visszavonják a 80 ezer forint/lakás eladási árat.

Szakszon József alpolgármester: Képviselő-testület nem nyilatkozhat a magántulajdonosok és a Gimnázium igazgatója nevében. Hatalmazzák fel a Községi Ház vezetőjét, hogy a Kft-ben tagként az eladásról tárgyaljon. Nincs Önkormányzati tulajdonrész, hanem van egy önkormányzati intézmény, ami részben tulajdonos.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel Szakszon képviselő határozati javaslatát.

No: 10.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 321/2001. (X.29.) Kt.sz. határozata az Önkormányzat tulajdonát képező és a Községi Ház kezelésében lévő Kábeltelevíziós rendszer 25 %-ának értékesítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Községi Ház vezetőjét, hogy a Kábeltelevíziós rendszer értékesítésének lebonyolításában részt vegyen.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Képviselő-testület a határozatot 12 igen és 2 nem szavazattal hozta.

Molenda László ügyvezető igazgató: Kérte a Hivatalt, hogy minden MATÁV-val kapcsolatos lépésben próbáljanak együttműködni.

Heider László jegyző: Javasolta a zárt ülés elrendelését.

No: 11.

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

17.41 és 17.45 óra között az ülés felfüggesztése

Heider László jegyző: Kérte, hogy Polgármester nyilatkozzon arról, hogy beleegyeznek-e a nyilvános tárgyalásba mivel a következő napirendi pont személyét érinti.

Botzheim István polgármester: Nem tekinti személyi ügynek.

Neubrandt István: Felvették a NNG pótköltségvetési igényére vonatkozó napirendet. Két levelet kapott a Polgármesteri Hivatal, amit kért, hogy fénymásoljanak és osszanak szét a Képviselő-testület tagjai között. Az egyik 5/2001. ikt.sz. levél, a másik 2001. október 17-i keltezésű.

Pándi Gábor: Javasolta, hogy a következő héten tárgyalják a Német Nemzetiségi Gimnázium pótköltségvetését. Egy hét múlva lesz rendkívüli ülés, addig meg lehet a forrását is találni, és addig a KPB is tudja tárgyalni. Javasolta, hogy jövő héten az első napirendi pont legyen.

Neubrandt István: Elfogadja, hogy a NNG pótköltségvetési igényét a következő Képviselő-testületi ülésen első napirendi pontként tárgyalják.

Botzheim István polgármester: Javasolta, hogy a Német Nemzetiségi Gimnázium pótköltségvetési igényéről készüljön előterjesztés a következő ülésre, és a testület azt első napirendként tárgyalja.

No: 12.

Képviselő-testület a javaslatot 13 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

17.49 és 18.01 óra között SZÜNET

6. napirendi pont
Javaslat Polgármesteri közlemény jóváhagyására (Et.: 284/2001.)
Felelős: Botzheim István polgármester

Botzheim István polgármester: Ismertette az írásos anyagot. Nem az első eset, hogy Polgármesteri közleményt nem jelentett meg a Vörösvári Újság. Ez a felelős szerkesztő joga, de a Polgármesternek is joga, hogy amit szükségesnek és fontosnak tart, azt a polgárok tudomására hozzon. Jelen esetben egy közjót érintő ügyről van szó, és kíváncsi a képviselők véleményére, ebben az ügyben ki hogy foglal állást, mellé állnak-e. Egy szavazást kér a végén, hogy Képviselő-testület tagjai közül ki támogatja a Polgármesteri közlemény kiadását. Az utolsó bekezdés tartalmazza, hogy miért írta meg ezt a közleményt.

Horváth József: Nem érti, hogy ehhez miért kell Képviselő-testületi döntés. Olyan ügyről van szó, ami az országos médiákban napirenden volt egy jó ideig. Ezért nem érti, hogy miért kell testületi döntés, hogy a Polgármester ezt a közleményt az Önkormányzat által fizetett lapban megjelentesse. Ez simán megjelentethetett volna abban az újságban, ami önkormányzati kezelésben van. Meg fogja szavazni, mert igenis jelenjen meg. Összefüggő, összefogott dologról van szó. Olyan dologról kell dönteniük, ami természetes kellene, hogy legyen.

Botzheim István polgármester: A felelős szerkesztő valóban felelős, és az újság SZMSZ-e azt mondja ki, hogy a Polgármesteri közleményt nem kötelező az újságban megjelentetni. Ha a Polgármesternek gondja van, azt Önkormányzati közleményként teszi a testület elé, és a testület erről dönt. Most az a kérése, ha a testület mellé áll, határozatban kérje fel a felelős szerkesztőt, hogy ezt a közleményt jelentesse meg. Ez nem jelent kötelező megjelentetést, a felelős szerkesztő döntse el, hogy a Képviselő-testület döntését teljesíti e.

Neubrandt István: Sajnálatosnak tartja, hogy a Vörösvári politikai élet nem azonos értékek mentén próbál előre haladni, hanem állandó konfliktusok kísérik. Mindig csak annak fáj akit rugdosnak, ha ő rugdos valakit, az nem fáj neki. Érti ezt a Polgármester úrra, sok más képviselőre, a felelős szerkesztőre és a feleségére is.

Polgármester úr nem csak a hallgatásáért szégyellheti magát, hanem sok minden másért is. De elfogadhatatlannak tartja, hogy valaki a munkáltatójának ilyen e-mailt küldjön. Bizonyos fajta lojalitást vállal fel az a munkáltatója felé, aki elvállal egy munkát. Ez messze elmarad attól a lojalitástól, amit elvár, még akkor is, ha nincs a Polgármester pártján. Észre lehet venni, hogy bizonyos irányban elfogult az újság. Az újság szerkesztőjétől több lojalitást és kevesebb elfogultságot vár. A Polgármestertől és a többi képviselőtől pedig elvárja, hogy ne csak azt fájjon nekik, ha őket rugdossák, hanem ha mást rugdosnak.

Botzheim István polgármester: Egyet ért abban, hogy sok mindenért szégyellheti magát. De most arról van szó, hogy ebben az ügyben nyugodtan hallgathatott volna tovább, konfliktus nélkül. Hallgatott ebben az ügyben, nem sok véleményt nyilvánított, de olyan helyzet alakult ki, hogy nem volt értelme vitatkozni. A végeredmény, hogy olyan nézet alakult ki az országban Vörösvárról, ami nem tartalmazza azt, ami itt le van írva. „Lapíthatott” volna tovább, nem bántotta senki.

A közleményben az elfogultságról pár példát bemutatott. Egy újság sugározhat derűt is, bizalmat is.

Nick György: Bizonyos abban, hogy ezt a közleményt a felelős szerkesztő nem fogja megjelentetni, bárhogy határoz a testület. Támogatná, ha a szerkesztő válasza is megjelenne az újságban, olyan formában, ahogy ezt ő meg kívánja jelentetni.

Botzheim István polgármester: Akkor demokraták, ha ezt rábízják a felelős szerkesztőre. Neki szíve-joga bármit válaszolni erre.

Szakszon József alpolgármester: Nem csak arról van szó, hogy a felelős szerkesztő megjelenteti-e a Polgármesteri közleményt, vagy sem, hanem hogy ezzel az írással a Képviselő-testület egyetért, vagy sem. Véleménye szerint ez burkolt hatáskör túllépés lenne a Képviselő-testület részéről, a felelős szerkesztővel szemben.

Nem tud igent vagy nemet mondani a dokumentum megjelenésével. Nem akarja mondatonként elemzi, mivel ért egyet és mivel nem. Ennek a minősítése össze keveredik azzal a problémával, hogy a Polgármester és a felelős szerkesztő között egy kibékíthetetlen személyi ellentét van. A Polgármester kérését ezért nem tudja egyértelműen értelmezni. Az álláspontja azt, ha a Képviselő-testület akar ebben a

témában önkormányzati közleményt megjelentetni, akkor valaki fogalmazza meg, és arról dönteni tud. Ez a Polgármester közleménye, amit a Képviselő-testület tagok többé kevésbé vállalnak. Véleménye az, hogy a Polgármesternek van igazsága, Neubrandt képviselőnek van igazsága, hogy ez a helyzet eldurvult. Ebben nem lehet egyértelműen állást foglalni. Az elmondottakkal többségében egyetért, helyenként nem, szerinte pontatlan és túlzó megállapítások is szerepelnek a közleményben. A problémát hosszú távon abban látja, hogy ezek után hogy fog az újság és az önkormányzat viszonya tovább működni, ha teljes mértékben ellehetetlenült a két vezető kapcsolata. Azzal egyetért, hogy ami történt az iskola kapcsán, az megér egy hiteles tájékoztatást.

Botzheim István polgármester: Ez nem önkormányzati közlemény, és csak nem is kötelező a Képviselő-testület döntése a szerkesztő számára. Azt várja, ki az a képviselő, aki mellé áll, és ki nem. Elején megkeresett egyes képviselőket, hogy aláírnák-e, de úgy döntött, hogy megkeres ezzel minden képviselőt. Ennek mindnyájan részesei voltak. Véleménye szerint az Önkormányzati közlemény nincs aláírva, a Polgármesteri közlemény az ő aláírásával megy ki, vállalva ezzel a felelősséget.

Furcsa ez az eldurvulás. Meg tudja mutatni a felelős szerkesztőnek az 5 év alatt írt leveleit, vélemény szerint azok tárgyilagosságok.

Véleménye szerint egy politikusnak mindent el kell viselni. De fontos a válaszban az, hogy a felelős szerkesztő politizál. Kérdés az, hogy egy közszolgálati médium felelős szerkesztője milyen mértékben politizáljon.

Neubrandt István: Ebben a dologban a kétoldalú tájékoztatás biztosítása a kötelességük. Nem ért egyet szóról-szóra ezzel a közleménnyel, de meg fogja szavazni.

Szakszon József alpolgármester: Megtörtént már vele, hogy megszavazott valamit, amivel nem értett egyet, és az ő nyakába varrták a végén. Vállalja, hogy ez jelenjen meg, de azt nem vállalja, hogy ez az ő véleménye.

Kárpáti János: Sajnálja, hogy ez a dolog idáig fajult. El tudná képzelni, hogy a Polgármester úr ezt egy nyílt levél formájában tegye az újságba, és erre legyen módja válaszolni a szerkesztőnek. De a véleménye az, mivel a felelős szerkesztőnek 2 hónapig tart még a megbízatása, jobb lenne békejobbot nyújtani. Úgy érzi, nem viszi előre a Képviselő-testület munkáját, ha acsarkodnak egymásra. Ezért a békejobb és a megbocsátás híve.

Botzheim István polgármester: A két levél egymás mellett van. Ne húzzanak sok időt, mert annyit nem ér.

Müller Márton: Sokáig gondolkodott, hogy hozzá szóljon-e. Valószínű szégyellnie kell magát, mert csak Kárpáti képviselővel ért egyet. Nem úgy olvasta ezt a közleményt, hogy két ember konfliktusa, hanem úgy, hogy ez Vörösváron konfliktust fog gerjeszteni. Egy politikusnak sok mindent el kell viselnie, de végig embernek kell maradnia. Ő úgy érzi, hogy azokat a megállapításokat, amiket a Polgármester tett, érinti a szülőket és a gyerekeket, akik a Vásár Téri Iskolába járnak, és ezek a megállapítások nem fedik a valóságot. Neki is odajártak a gyerekei, és ki kéri magának azokat a minősítéseket, amiket a polgármester úr kiolvasott az egyes mondatokból. Azt szeretné, hogy ne gerjessen feszültséget. A közlemény jelenjen meg, mindenkinek a lelke rajta. De egyértelműen ne mondják, hogy nem írják alá, mert ez a Képviselő-testületet fogja megint minősíteni. Megint meg fognak jelenni itt a szülők.

Az a dolog elmúlt, mindenkinek le kellett volna vonnia a tanulságot. Méltatlan azt keresni, hogy mi van a dolgok háta mögött.

Botzheim István polgármester: Egyetért azzal, hogy mindenkinek el kell mondani a véleményét, most tesz rá kísérletet. A szülőket nem minősítette. Kezében van, hogy hány gyerek hova jelentkezett be. Ezeket mondta el. Képviselő-testület határozatban döntött a Német Nemzetiségi Iskola működési körzetéről. Próbált a közleményben tényeket megállapítani. Akire nem vonatkozik, az nem veszi magára.

Müller Márton: Ez egy kiragadott dolog. Nem érdekli, hogy a másik iskolába ki jár, ezt ne vizsgálják. Megkérdezte a Templom Téri Iskola igazgatójától, aki azt mondta, hogy így is kicsi a helyük. Miért nem ezt látják. A mai világban minden intézmény vezető úgy menedzseli az intézményét, ahogy akarja. Ma egyik iskola jobb akar lenni, mint a másik, szabad iskolaválasztás van. Ami megjelent, hogy „Tanulóink többségének kiegyensúlyozott családi háttere van, kevés a hátrányos helyzetű gyerek”. Ezt a diákság viszonylatában el lehet mondani a Templom Téri Általános Iskolára is. Ott tanítanak hátrányos helyzetű

tanulókat is, ami nagyon nemes feladat, és segíteni kellene ebben őket. Emberileg ezt így gondolja. Kikéri magának a folytatást, hogy megjelenhetett volna "hosszú csak két szemű, árja gyermekek járnak". „Tanulóink többségének” kezdetű mondatot bírálja a Polgármester úr, mennyivel lenne különb, hogy „Tanulóink egy részének”. Miért nem lehet valamit úgy olvasni, hogy valami nagyon szép, valami nagyon jó, és ezzel jót akarnak. A másik dolog, hogy megfenyegették a képviselő urat. Jelentse föl a telefonálót.

Botzheim István polgármester: Nem tudja ezt a Város, itt most arról is szó van, hogy megfenyegettek egy képviselőt.

Müller Márton: Itt most nem csak erről van szó, hanem arról, hogy ezeknek a szülőknek és a gyerekeknek a minősítése, akik merték oda írni a gyerekeiket. Szerepel a szövegben, hogy „törvények kijátszása, elittista érdekek”. Azzal, hogy valaki átköltözik máshová, az nem a törvények kijátszása. Véleménye szerint Vörösvár érdekeit kellene előre helyezni, de ez megint botrányt fog kavarni, indulatokat fog szülni, ami nem fog senkinek a dicsőségére válni. Úgy érzi ez a dolog nagyon szomorú.

Botzheim István polgármester: Megállapította, hogy nincs több vélemény, hozzászólás. Ezért szavazásra tette fel, hogy „Képviselő-testület felkéri a Vörösvári Újság felelős szerkesztőjét, hogy a melléklet Polgármesteri közleményt jelentesse meg.”

No: 13.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 322/2001. (X.29.) Kt.sz. határozata Polgármesteri közlemény Vörösvári Újságban történő megjelentetéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Vörösvári Újság felelős szerkesztőjét, hogy a határozat mellékletét képező Polgármesteri közleményt az újság következő számában jelentesse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

7. napirendi pont

Ligeti Cseperedő Óvoda nem tervezett bevétel, kiadás, beruházás körülményeinek tisztázása (Et.: 288/2001.)

Felelős: Heider László jegyző

Készítette: Major Györgyné belső ellenőr

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Felkérte Giriczné Taksz Mariann, a Ligeti Cseperedő Óvoda vezetőjét, hogy nyilatkozzon arról, hozzájárul-e a napirendi pont nyílt ülésen való tárgyalásához, vagy kéri a zárt ülés elrendelését.

Giriczné Taksz Marianna: Hozzájárult a nyílt ülésen való tárgyaláshoz.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel az intézményvezető részére a tanácskozási jog megadását.

No: 14.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Heider László jegyző: A Képviselő-testület a 311/2001. (IX.24.) Kt.sz. határozatában felkérte, hogy vizsgálta ki a Ligeti Cseperedő Óvoda nem tervezett bevétele és nem tervezett kiadásai, valamint az intézményben történt beruházás körülményeit, a törvényesség betartását. A belső ellenőr megbízás alapján ellenőrizte a Számviteli törvény betartását, amelyet az első jelentése tartalmaz. Később a Jelentés kiegészítésre került az előterjesztéshez mellékelt jegyzőkönyvekkel, amelyek alapján a törvénysértésre vonatkozó megállapításait a belső ellenőr visszavonta. Az ellenőrzésben részt vett Greguss Zoltán

beruházó, aki a helyszínen megvizsgálta, hogy milyen karbantartások, illetve egyéb munkálatok történtek, történt-e felújítási munka. Ez is mellékelve van a Jelentéshez. Az anyag azért került kiosztós anyagként a Képviselő-testület elé, mert a Jelentés elkészülte után a vizsgált intézményvezetőjének 8 napon belül észrevételi lehetősége volt. Összegezve, mint a beruházó, mint a belső ellenőr jelentése alapján az Államháztartási törvény rendelkezései nem sérültek, az intézményvezető nem sértett jogszabályt az óvoda karbantartási és egyéb munkálatai során.

Szakszon József alpolgármester: Határozati javaslata, hogy a Képviselő-testület a vizsgálat eredményét tudomásul veszi.

Botzheim István polgármester: Komoly vita volt, amikor az intézmény pótköltségvetési igényét a tető befedésére a Képviselő-testület tárgyalta. Az intézményvezető által írt levélből kiderült, hogy több milliós pénz lett elkölthetve, amiről az Önkormányzat nem tudott, ami befektetés volt. Ez egy bonyolult dolog. Ha egy alapítvány van, annak örülni kell, és ha az alapítvány segítségével valamennyi társadalmi működést be tudnak vonni, az jó dolog, azt támogatni kell. De ha az alapítvány működése találkozik az Önkormányzati tulajdonnal, a vagyonnal és a költségvetéssel, célszerű és el is várható, hogy erről tudomást szerezzen a Képviselő-testület, és alkalmanként segítséget adjon egy sorrendiség megállapításában. Az intézményvezető már korábban kért fedezetet a tető felújítására, amit a Képviselő-testület elutasított. Most a Képviselő-testületben felmerült az a kérdés, hogy ebből az összegből miért nem a tető készült el. Ő személy szerint egy másik vizsgálatot rendelt el, aminek a vége az kell hogy legyen, hogy a Képviselő-testület elé kerül egy olyan javaslat, amelyik világosan rendezi egy rendelet formájában, hogy mi a teendő ilyen műveleteknél. Vélhetően értékhatárok lesznek benne, hogy elmaradjon a vita.

Giriczné Taksz Mariann intézményvezető: Elismerete, hogy az egész dologban voltak problémák. Sem műszaki, sem gazdasági levelet nem akart írni, csak érzékeltetni akarta a Képviselő-testületet, hogy történt valami, ami egyrészt jó dolog, másrészt szülői összefogásból és szülői támogatásból jött létre ez az eredmény. Ami jó, mert az óvodában sokat javultak a feltételek. Már többször jelezte a Képviselő-testület felé a tetőt és a mosdókban lévő állapotot, de eddig nem volt az Önkormányzatnak erre pénze. A szülők úgy döntöttek, hogy a belső munkákat jobban támogatják. A tanúság, hogy a szülő munkaközösség által kezelt pénzeket jobb egy alapítvány keretén belül kezelni, érdemes az intézményeknél alapítvány létrehozni.

Botzheim István polgármester: Megállapította, hogy nincs több hozzászóló, ezért szavazásra tette fel az elhangzott javaslatot, mely szerint Képviselő-testület tudomásul veszi a Jelentésben foglaltakat.

No: 15.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 323/2001. (X.29.) Kt.sz. határozata a Ligeti Cseperedő Óvoda Pilisvörösvár, Szabadság u. 71. sz. alatti épületében végzett helyszíni szemléről készült jelentés tudomásul vételéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ligeti Cseperedő Óvoda Pilisvörösvár, Szabadság u. 71. sz. alatti épületében végzett helyszíni szemléről készült jelentést tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

8. napirendi pont

Polgármesteri Hivatal dolgozóinak közszolgálati jogviszonyának egyes kérdései

Felelős: Heider László jegyző

Illetménykiegészítés meghatározása (Et.: 274/2001.)

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Felkérte Heider László jegyzőt, ismertesse az előterjesztést.

Heider László jegyző: A vezetői szintek meghatározásánál jelezte, hogy ez a rendelet tervezet a Képviselő-testület elé fog kerülni. A rendelet elég egyértelműen fogalmaz, mert a Köztisztviselői törvény változásával ezek a lehetőségek adóttak, amelyek a bérek bizonyos szintű javítását teszik lehetővé. A rendelet elfogadása többletköltséggel nem jár 2001. évben, ez a pénz rendelkezésre áll a költségvetésben. A rendeletben éves szinten határozza meg a Képviselő-testület az illetménykiegészítést, ezért minden évben erről döntenie kell. Már korábban is jelezte, hogy egyre nehezebb felvenni a versenyt a vállalkozói szférával a jó szakemberek vonatkozásában. Elsősorban azért, mert a törvény nagyfokú kötöttséget fogalmaz meg, szűkítette a munkáltatói jog gyakorlójának mozgásterét. Ez az egy lehetőség van, ahol a Képviselő-testület a törvényen felül a béreket helyi szinten szabályozhatja.

Ismertette, hogy október 25-ével Manhertzné Klinger Mária szervezési osztályvezető kérte a felmentését, azzal az indokkal, hogy jobb lehetősége adódott. Tapasztalata, hogy a folyamatosan pályázott állásokra érdeklődők vannak, de az anyagiak miatt az érdeklődők 90 %-a megszakítja a tárgyalásokat. Ma már a verseny szféra nem mérlegel fiatal és idősebb szakemberek között a bérek vonatkozásában. Az Önkormányzat csak úgy tudja a versenyt felvenni, és a megfelelő szakember gárdát felállítani, ha egy olyan jövedelmezési lehetőséget biztosít, amiért érdemes idejönni.

Botzheim István polgármester: A napirendet az Ügyrendi Bizottság és a Költségvetési Bizottság tárgyalta, és javasolták elfogadásra. Megállapította, hogy nincs kérdés ezért szavazásra tette fel a rendelet elfogadását.

No: 16.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
15/2001. (X.29.) Kt.sz. rendelete
a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők
illetménykiegészítéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 44/A. §-ának (1)-(3) és (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1.§

E rendelet hatálya a Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének Hivatalában (a továbbiakban: Hivatal) foglalkoztatott köztisztviselőkre terjed ki.

2.§

(1) A Hivatal köztisztviselője 2001 évben

- *Felsőfokú iskolai végzettség esetén alapilletménye 30 %-ának,*
- *Középiskolai végzettség esetén alapilletménye 10%-ának megfelelő mértékű illetménykiegészítésre jogosult.*

(2) A köztisztviselő illetménykiegészítésre való jogosultsága a tárgyév végén megszűnik.

3.§

(1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit 2001. július 1-jétől kell alkalmazni.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon gondoskodik.

Pilisvörösvár, 2001. október 29.

Botzheim István
polgármester

Heider László
jegyző

Képviselő-testület a rendeletet 13 igen és 1 nem szavazattal alkotta meg.

Vezetői pótlék meghatározása (Et.: 272/2001.)

Heider László jegyző: Ismertette az előterjesztést. A rendelet szintén egy évre szól, minden évben a Képviselő-testület tárgyalja. A vezetői pótlék az alapilletmény 10 %-a. A vezetők a Képviselő-testület munkájában és a Bizottságok munkájában is részt vesznek, amikor erre igény van. A vezetőknek önálló kiadmányozási joguk van, a jegyző felhatalmazása alapján.

Botzheim István polgármester: Az Ügyrendi Bizottság és a Költségvetési Bizottság ezt a napirendi pontot is tárgyalta, és javasolták elfogadásra. Megállapította, hogy nincs kérdés, ezért szavazásra tette fel a rendelet elfogadását.

No: 17.

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2001. (X.29.) Kt.sz. rendelete vezetői pótlék megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 46 § (5) bekezdésének b) pontjában kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

E rendelet hatálya a Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének Hivatalában (a továbbiakban: Hivatal) foglalkoztatott vezetői megbízással rendelkező köztisztviselőkre terjed ki.

2.§

(1) A Hivatal köztisztviselője 2001 évben

- osztályvezetői szintnek megfelelő vezetői megbízás esetén alapilletménye 10 %-ának megfelelő mértékű vezetői illetménypótlékra jogosult.

(2) A köztisztviselő vezetői illetménypótlékra való jogosultsága a tárgyév végén megszűnik.

Záró rendelkezések

3.§

(1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba azzal, hogy rendelkezéseit 2001. július 1-jétől kell alkalmazni.

(2) A rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 13/1995. (IV.24.) Kt sz. rendelet 9. §-a.

(3) A rendelet kihirdetéséről a jegyző a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon gondoskodik.

Pilisvörösvár, 2001. október 29.

Botzheim István
polgármester

Heider László
jegyző

Képviselő-testület a rendeletet 13 igen, 2 nem szavazattal fogadta el.

Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető Szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló rendelet elfogadása (Et: 273/2001.)

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Heider László jegyző: A harmadik rendelettel neki is fenntartásai vannak, de a törvény előírásai értelmében ma a Képviselő-testületnek a rendelet tervezetét tárgyalnia kell, a törvény hatályba lépését követő 120 napon belül. A törvény felsorolja azokat a juttatásokat, amelyek a köztisztviselőnek adhatók. De számos olyan rendelkezést tartalmaz a törvény, ami megelőzte a költségvetést. A költségvetés tárgyalása során tud dönteni a Képviselő-testület, hogy mit szándékozik ezekből a juttatásokból a köztisztviselők részére biztosítani. Van egy 1993. évi hatályos rendelet a köztisztviselők munkavégzéséről, pihenő idejéről és egyéb juttatásáról. Van sok átfedés a két rendeletben, amelyek alapján egyes juttatások a köztisztviselőket megilleti, pl. az illetményelőleg, tanulmányi ösztöndíj. Ezek jelenleg is élnek. Vannak adható formák. Kérte, hogy ha nem is kívánja tárgyalni a Képviselő-testület, de a rendelet egy-két pontját, ami a folyamatosságot biztosítja, azt hagyja jóvá.

Botzheim István polgármester: A napirendi pontot tárgyalta az ÜB és a KPB. A rendelet tervezettel kapcsolatban az ÜB azt javasolta, hogy Képviselő-testület határozza meg, hogy kíván-e ilyen kedvezményeket adni, és ezután azt, hogy ezekre milyen összegeket szánt.

A KPB állásfoglalása, hogy az adott rendeletet időszerűtlennek tartja és nem támogatja.

Horváth József: Ez a rendeletervezet nem időszerű, mert nagyon komoly összeg a vége. Nem tudják, hogy a költségvetés hogy alakul. Véleményük szerint a rendelet nem alkalmas tárgyalásra. Ha tárgyalja a Képviselő-testület a köztisztviselőkre vonatkozó rendeletet, át kell nézni a közalkalmazottakra vonatkozót is, és össze kell kapcsolni a kettőt. Együtt kell a kettőt tárgyalni, és megvizsgálni, hogy milyen fedezet van rá. A jövő évi költségvetési vita során fog eldőlni, hogy mennyi fedezetet szán erre a Képviselő-testület.

Kárpáti János: Elvárta volna, hogy megtisztelik a Szociális Bizottságot, és megkapják az előterjesztést tárgyalásra. Egyet ért a KPB és az ÜB véleményével, hogy ezt a rendeletet jövőre kell tárgyalni, amikor a költségvetés össze jön. Ha megkapja a SZEB a keretet, és ha azon felül marad, akkor támogatja, ha nem marad pénz, nem támogatja.

Heider László jegyző: A törvény szerint október 28-ig a rendeletnek a Képviselő-testület elé kell kerülni. Az intézményekben dolgozó közalkalmazottak juttatásainak szabályozása nem testületi hatáskör, ezt a kettőt nem szabad összekeverni. Egyet ért azzal, hogy a költségvetés ismeretének hiányában erről szavazni nem lehet. Elfogadja, hogy ezt a rendelet tervezetét a Képviselő-testület ebben a formában ne tárgyalja, de a hatályban lévő rendeletet vissza kell vonni. Ez egy három soros rendelet, amit kiosztottak a képviselőknek. Kérte, hogy a Képviselő-testület tekintse át.

Neubrandt István: Könnyű az intézményre lőcsölni, hogy ő adhat a közalkalmazottnak amit akar, ha az Önkormányzat nem ad hozzá pénzt. Pedig rendre nem adnak pénzt, pl. lakásvásárlási támogatásra. Kérdése volt, ha a Köztisztviselőkről szóló rendeletet hatályon kívül helyezik, a köztisztviselők semmiféle juttatásban nem részesülnek? Ezt nem lehet addig érvénybe tartani, amíg az új rendeletet nem fogadják el?

Heider László jegyző: Nem. Változott a Köztisztviselői törvény többször, és a helyi rendelet szabályozása már nem jó. A törvény, mint magasabb rendű jogszabály szabályozza. Ha a Képviselő-testület nem dönt, elnapolja, de a törvény szerinti 120 nap kötelez, az érvényben lévő rendeletet hatályon kívül kell helyezni.

Botzheim István polgármester: Határozatot kell hozni, hogy a szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló rendeletet Képviselő-testület később kívánja tárgyalni, a költségvetés ismertében. A másik, hogy a korábbi helyi rendeletet Képviselő-testület hatályon kívül helyezi. Lezárta a vitát, és szavazásra tette fel az elhangzott határozati javaslatot.

No: 18.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 324/2001. (X.29.) Kt.sz. határozata a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető Szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló rendelet tervezet tárgyalásának elnapolásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőket megillető szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, valamint szociális és kegyeleti támogatásokról szóló rendelet tervezet tárgyalását elnapolja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a rendelet tervezetet a 2002. évi költségvetés ismeretében készítse el, és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2002. évi költségvetés elfogadása Felelős: Jegyző

Képviselő-testület a határozatot 14 igen és 1 nem szavazattal hozta.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a rendelet elfogadását.

No: 19.

***Pilisvörösvár Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
17/2001. (X.29.) Kt.sz.
rendelete
Pilisvörösvár Nagyközség Önkormányzatának
13/1995. (IV.24.) Kt.sz. rendeletével módosított
a köztisztviselők munkavégzéséről, jutalmazásáról
és egyéb juttatásairól szóló
8/1993. (III.25.) Kt.sz. rendelet hatályon kívül helyezéséről***

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 2001. évi XXVI. Tv. 106 § (7) bekezdése alapján a Képviselő-testület az alábbi rendeletet alkotja.

1. §

Pilisvörösvár város Önkormányzata a Pilisvörösvár Nagyközség Önkormányzatának 13/1995. (IV.24.) Kt.sz. rendelettel módosított, a köztisztviselők munkavégzéséről, jutalmazásáról és egyéb juttatásairól szóló 8/1993. (III.25.) Kt.sz. rendeletét visszamenőlegesen 2001. július 1-jétől hatályon kívül helyezi.

2. §

(1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon gondoskodik.

Pilisvörösvár, 2001. október 29.

Botzheim István
polgármester

Heider László
jegyző

Képviselő-testület a rendelet 14 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

9. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott oktatási intézményekben dolgozó pedagógus közalkalmazottak számára otthoni számítógép használat, Internet hozzáférés támogatására

pályázati önrész vállalása (Et.: 277/2001.)

Előterjesztő: Botzheim István polgármester

Készítette: Kutasi Jánosné oktatási főelőadó

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Neubrandt István: Ismertette, hogy pályázott számítógépre, ezért bejelentette érintettségét.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel Neubrandt képviselő kizárását a döntés hozatalból.

No: 20.

Képviselő-testület a kizárást 7 igen, 6 nem és 2 tartózkodás szavazattal elvetette

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: Ismertette az előterjesztést. A határozati javaslat annyiban változott, hogy érkezett a Ligeti óvodából egy újabb pályázat, amivel nő az önrész összege. Az intézményeknél az önrész biztosítására nincs fedezet. Ha az 50 %-os önrészt vállalja az önkormányzat, nagyobb esélye van a pályázóknak. A számítógép az intézmény tulajdona 3 évig, 3 év után a pályázó megválthatja. A 3 év alatt az intézményvezető munkát adhat ki a pályázaton nyert dolgozónak.

Horváth József: A Templom Téri Iskola nem nyerte meg a sport udvarra benyújtott pályázatát, innen 3,5 millió forintot vissza tudnak vonni, és ez fedezi az önrészhez szükséges összeget.

Neubrandt István: A pályázatok közül valószínű kevesen fognak nyerni, és kisebb lesz az önrész, nem lesz szükség az egész összegre.

Kós Beatrix: Bejelentette érintettségét, mivel ő is pályázott.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel Kós Beatrix kizárását a döntéshozatalból.

No: 21.

Képviselő-testület a kizárást 3 igen, 10 nem és 2 tartózkodás szavazattal elvetette

Heider László jegyző: Az előterjesztés határozati javaslatában a módosítás a forrás megjelölésére a következő: „a Templom Téri Általános iskola részére pályázatra biztosított 3,5 millió forint terhére”.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a módosító javaslatot.

No: 22.

Képviselő-testület a javaslatot 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal elvezetette.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a módosított határozati javaslat elfogadását.

No: 23.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 325/2001. (X.29.) Kt.sz. határozata a pedagógus közalkalmazottak számára otthoni számítógép használat, Internet hozzáférés támogatására pályázati önrész vállalásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Széchenyi terv keretében meghirdetett, a pedagógus közalkalmazottak számára otthoni számítógép használat, Internet hozzáférés támogatásra a pályázati önrészt biztosítja a Templom Téri Iskola pályázatára elkülönített 3.500 eFt önrész terhére, az alábbiak szerint

Intézmény neve	Pályázaton részt vevő pedagógusok száma	50 %-os önrész (125.000,- Ft/pályázó)
Német Nemzetiségi Óvoda	1 fő	125.000,- Ft
Ligeti Cseperedő Óvoda	1 fő	125.000,- Ft
Templom Téri Általános Isk.	9 fő	1.125.000,- Ft
Német Nemzetiségi Gimnázium és Külker. Szakközépiskola	11 fő	1.375.000,- Ft
Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola	1 fő	125.000,- Ft
Összesen:	23 fő	2.875.000,- Ft

Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt a Költségvetési rendelet módosítására.

Határidő: 2001. november 9.

Felelős: Jegyző

Képviselő-testület a határozatot 13 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

19.15 és 19.24 óra között SZÜNET

10. napirendi pont
Drogellenes pályázathoz önrész biztosítása (Et: 278/2001.)
Előterjesztő: Heider László jegyző
Készítette: Kutasi Jánosné oktatási főelőadó

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: Ismertette az előterjesztést.

Botzheim István polgármester: Az előterjesztés a KPB és az ÜB tárgyalta, mind a két bizottság támogatta.

Bíró Benjámín: Kérdése volt, hogy ez évfolyamonként hány alkalommal lennének az előadások megtartva.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: 5 alkalommal.

Botzheim István polgármester: Megállapította, hogy nincs több hozzászóló, ezért szavazásra tette fel az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

No: 24.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 326/2001. (X.29.) Kt.sz. határozata a kábítószer-fogyasztás megelőzésével kapcsolatos szabadidős prevenciós programok támogatására benyújtandó pályázathoz önrész biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kábítószer-fogyasztás megelőzésével kapcsolatos szabadidős prevenciós programok támogatására benyújtandó pályázathoz 216.000,- Ft önrészt biztosít a drogmegelőzés keret terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be.

Határidő: 2001. október 31.

Felelős: Polgármester

Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

11. napirendi pont

**A Pilisvörösvári Búcsú megrendezésének alternatív helyszíneinek vizsgálata
(Et: 270-2/2001.)**

**Előterjesztő: Botzheim István polgármester
Készítette: Greguss Zoltán beruházó**

Botzheim István polgármester: Ismertette az előterjesztést. A búcsú befejezése után a lakosoktól nagy számban érkezett panaszos levél. Mindenkinek azt tudta csak válaszolni, hogy a témát a Képviselő-testület elé viszi. Ezt a témát már tárgyalták egy 1999. februárjában érkezett levél alapján, akkor a Képviselő-testület a búcsú áthelyezésének ügyét elutasította. Most ugyanazt a vizsgálatot elvégezte a Műszaki csoport, és javaslatokat tett.

Szimeth István műszaki osztályvezető: Kiegészítésként elmondta, hogy a helyszínek megjelölésénél a Campingnél lévő helyszín a rajzon nem pontosan lett bejelölve, ott egyértelműen a teniszpálya és a mellette lévő területre gondoltak. Ez a terület lényegesen kisebb, mint a jelenlegi búcsú területe.

Botzheim István polgármester: A Környezetvédelmi Bizottság a tavak környékére javasolja a búcsú elhelyezését. Városfejlesztési Bizottság javasolta, hogy készítsenek költségvetést a tavak környékén való elhelyezésre. Jelentősen korlátozni kell a nagymutatványosok jelenlétét, és ily módon lehetővé válna az árusok beengedése a területre. Meg kell vizsgálni a lehetőségeket, 10-es fő út túloldala, a Vastelep mellett.

Müller Márton: Egyetért azzal, hogy a búcsú kerüljön máshová. Többen megkeresték, itt tolmácsolja véleményüket, hogy amennyiben elkerül a búcsú a város közepéből, egy könnyen elérhető helyről, biztosítson az Önkormányzat egy olyan területet, ahol legalább két kis gyermek körhintá üzemelhessen. Olyan helyen, amely könnyen elérhető. A másik, többször felvetette, hogy a foci pálya mögötti területet sokkal gondosabban osztotta volna fel az Önkormányzat, és ott most lenne egy területe az Önkormányzatnak, ahová a búcsút bevihetné.

Pándi Gábor: Ezt már egyszer tárgyalták, akkor is megszavazta, hogy a búcsú elkerüljön. Most is támogatja, nem a lakók miatt, mert aláírást bármikor bármire lehet gyűjteni. Azért támogatja az elhelyezést, mert a jelenlegi területre szüksége lehet az Önkormányzatnak. A búcsú végleges helyét meg kell találni. A

tavak környéke kicsinek tűnik. Javaslat, hogy a tenispályától előre, egészen a kis bódéig legyen egy terület, illetve az árusok a Muttnyánszkytól kezdve lehetnének, és a kettő együtt van akkor terület, hogy a búcsú elfér. Elszórtabban, nem egy helyre koncentrálni lenne elhelyezve a búcsú, és a búcsú ideje alatt az utat időlegesen le kellene zárni. Azt a terepet egy bizonyos összegért alkalmassá kell tenni, fel kell tölteni. A patak szélét meg kell tartani, lehetne egy nyilvános WC-t építeni, tehát egy bizonyos összeget rá kell fordítani. És akkor, ha az Önkormányzat építeni akar a belterületen, a búcsú jelenlegi helyét hasznosítani lehetne.

Botzheim István polgármester: Egyetért a javaslattal. A nyilvános WC-k elhelyezése nem jelent plusz feladatot, azt minden évben megoldja a Városgondnokság.

Horváth József: A búcsút valóban el kell helyezni, de így elhamarkodottnak gondolja. Nem fogja támogatni a Slötyihez az áthelyezést, mivel ott is laknak, nem is kevesen. A zaj ott is zaj, ott is lakók laknak, lehet, hogy nem elitek, hanem nyugdíjas bányászok. Ha eddig nem hiányzott nekik a zaj, ezután sem fog hiányozni. El kell vinni a búcsút, de megfelelő körülmények között. Ha az önkormányzat talál egy olyan területet, támogatni fogja. De ott legyen kiépíthető vizesblokk, sörsátorra alkalmas terület. Jelen pillanatban egyik kátyúból mennek a másikba. Nem fogja megszavazni, mert a búcsú után a fél bányatelep idehordja a levelet. Ugyan az lesz, ami most van. Olyan megoldást kell találni, ami mindenkinek jó, és ami véglegesen megoldja ezt a gondot.

Sax László: Egyetért a lakók leveleiben foglaltakkal, mert szenvedés ez a három nap. De meg lehetne határozni, hogy milyen nagy legyen a búcsú. Nem kell annyi körhinta, annyi gép, annyi ócska árust beengedni, ami a Gyógyszertártól a Dózsa Gy. út betorkolásáig van. Ezt mind korlátozni lehetne. Szükségesnek tartja, hogy előbb hozzanak létre egy területet, és utána határozzák meg, hogy oda helyezik a búcsút.

Pándi Gábor: Ha meghatározzák, hogy az utcákon csak az árus része lehetne, a zajos rész lekerülhetne a tenispályához. Ugyan laknak ott a vikkend területen, de azok nem lakhatnának ott. Azért támogatja a búcsú elhelyezését, mert a jelenlegi területre az Önkormányzatnak szüksége lesz. A tavaknál kevesebb embert zavarna a búcsú.

Shakszon József alpolgármester: Ki foglalkozna a búcsúval a Képviselő-testületből. Ma ez úgy működik, hogy egy vállalkozóval szerződik az önkormányzat. Arra nincs ember, aki az Önkormányzatnál ezt le tudná bonyolítani. Bérleti díjat kérnek, és ezért jönnek az árusok. Az állam szép, hogy meghatározzák, mit árulhatnak, de erre nincs ember. Nem tudja megítélni, hogy a kinti terület alkalmas, vagy sem. Nem tartja ésszerűnek a búcsút kitenni a térdig érő homokba, ott kevesebb az aszfaltút, nincs egy le szabályozott terület. Egyetért azzal, hogy az Önkormányzat készítsen elő egy területet, és utána döntsenek arról, hogy oda helyezik. Probléma az is, hogy Vörösvárnak nincs egy közterülete, ahol az ilyen rendezvények megtarthatók. Müller Márton úr kritikáját nem fogadja el, mert az ÁNTSZ le szabályozta, hogy milyen telkek alakíthatók ki a foci pályá mögött, árvényben lévő ART alapján lehetett a tulajdonosoknak telket alakítani. Ott nem volt megfelelő méretű önkormányzati tulajdon. A Báthory utca alkalmatlan arra. Vörösvárnak Rendezési Terv szintű problémái vannak. Nincs értelme, hogy egyik nyomorból a másikba helyezték a búcsút. Megszavazza, hogy legyen egy olyan terület, ami multifunkcionális, ami sok minden másra is alkalmas, de nincs a területre javaslata.

Pándi Gábor: Kitart az álláspontja mellett. A szerződést a rendező céggel le lehetne szabályozni, hogy a Muttnyánszky parkolójába csak árusok, a Muttnyánszky pályáján kisgyerekeknek való szerkezetek lennének, a nagyobb gépek pedig lent a tenispályán. De akkor meg kell csinálni a területet, és az pénzbe fog kerülni.

Neubrandt István: Abban konszenzus van, hogy a búcsú a jelenlegi területet kinötte. Keresni kell egy olyan helyet, ahol el lehet helyezni a búcsút. Hogy mekkora legyen, az egy másik kérdés. A Bányatelep környéken ott van a piactér, ott a Muttnyánszky előtti parkoló. A piactéren a kis hintáknak megfelelő búcsú, a nagyok menjenek le a parkolóba. Nem lesz méltatlanabb a hely, mint a jelenlegi búcsú helye. Valamint az új területre infrastruktúrát ki kell dolgozni.

Botzheim István polgármester: A búcsúnak mindenféle képen ki kell kerülnie a jelenlegi helyéről. Jelenleg a búcsú szervezése olyan, hogy beállít 3 ember, közlik a feltételeket, és hozzáteszik, ha nem így lesz, nem lesz búcsú. Javaslat, miután az előterjesztés nem azzal a céllal készült, hogy mindenben döntsenek, de döntsenek, ne halasszák el. Vállalják a felelősséget, hogy kiteszik a búcsút, vagy nem teszik ki. Ha nem maradhat, határozzák meg, hol lesz a helye. Több lehetőség is van, de ne a Képviselő-testület döntsön. Készüljön a helyre vonatkozó és a fedezet biztosításáról szakmai előterjesztés, és utána arról

döntsenek.

Gromon István alpolgármester: Támogatja, hogy döntsenek. Ez a hely lehet, hogy nem a legjobb helyszín, de döntsenek. Telepítsék ki a búcsút, a költségvetésbe tervezzék be a terület rendezését, hogy az viszonylag megfelelő legyen. Tűzzék ki, hogy mekkora terület legyen. Ha a Településrendezési Tervről beszélnek, tárgyaljanak arról, hogy tudnak-e távlatilag jobb helyszínt a búcsúnak.

Kárpáti János: A Pándi képviselő javaslatát támogatja. A terület feltöltésénél gondolkozhatnak azon, hogy a Budapesti lakóparkok építésénél sok vállalkozó van, aki nem tudja elhelyezni a földet. Ezeket kellene megkeresni, és a feltöltés így megoldható.

Pándi Gábor: Vörösváron is rengeteg Kamazos van, aki örül, ha le tudja rakni a földet.

Szakszon József alpolgármester: Nem szeretné, ha az áthelyezés megtörténne. Amikor a búcsúsok jönnek tárgyalni, szó volt arról, hogy az Önkormányzat milyen kevés bérleti díjat kap ezért a területért, meg kéne ezt pályáztatni, versenyeztetni. Amikor az alternatív búcsús idejött, megkérdezte, hogy honnan szerzi a villanyt, hol tudja elhelyezni a sátrakat, hol tudja elhelyezni a körhintát, hol tudja elhelyezni a WC-t. Sok embernek fontos lett a búcsú, de ne úgy, hogy most a Képviselő-testület előtt kitalálják. Akik most aktívak, azok legyenek aktívak ezután is. Töltsenek el vele egy hónapot, menjenek ki a területre, nézzék meg, méressék fel a Hivatallal, és amikor ez kész dolog, meg fogja szavazni. De nem szavazza úgy meg, hogy tudják le, át van helyezve, és nem fogja a Képviselő-testületet többet a lakosság panaszokkal zaklatni. Majd lesz ott valami kint, és majd a Műszaki osztály fog ebbe rohángálni, de nem fogják tudni megcsinálni, mert nem lesz hozzá pénzük. Meg fogja szavazni, ha valaki végig csinálja, és a költségeket a költségvetésbe bele építik. Ezt április-májusig meg lehet csinálni, ha valaki foglalkozik vele.

Botzheim István polgármester: Egyetért ezzel addig, hogy meg végig kell vinni ezeket a folyamatokat. De most hozzanak egy előzetes döntést, hogy kötelezik magukat arra, hogy áthelyezik a búcsút. Meghatározzák melyik területre. Utána a műszak tudja a legjobban, hogy ott mit kell csinálni. Kiadnák nekik a feladatot, hogy a költségvetésig határozzák meg, hogy mit kell ott csinálni. A temetőnél sokkal nagyobb feltöltések folynak, szabálytalanul, tehát a feltöltés megoldható.

Pándi Gábor: Példa a buszforduló hátul a Ligeten, ami az ő ötlete volt, és valaki végig vitte, ma már arra megy a busz. A Hivatalban valaki letárgyalta. Az ötlet megvan, a testület leszavazza, és akinek az a dolga, ezen az úton halad tovább.

Szakszon József alpolgármester: Határozati javaslata, hogy a Képviselő-testület döntse el, majd megvizsgálják a költségvetését, konkrét rajzzal lehatárolják a tavak környékén a búcsú lehetőségét, és azt egy konkrét határidőre járják be. Amikor döntenek erről, és adnak hozzá pénzt, akkor helyezték át. Ezt néhány hét alatt meg lehet csinálni. De akarja látni, hogy nagyobb a terület, nem zavarja az embereket, szociálisan megoldható, és nem fognak hatósági panaszok jönni, biztosított a közlekedés stb. Egy ilyen előterjesztés készüljön el.

Botzheim István polgármester: A határozat módosulna: „A szükséges pénzügyi fedezet biztosítása érdekében felkéri a Műszaki osztályt a kijelölt terület oly mértékű előkészítő munkáinak elkészítésére több változatban, a minőségi készenlét változatában döntést tud hozni, és ezt a 2001. évi költségvetést megelőzően terjessze a Képviselő-testület elé.

Heider László jegyző: Konkrétabb megfogalmazást kér. Legyen benne, hogy a Hivatalnak ebben mi a feladata. A területet kellene behatárolni, mekkora területről van szó. Ott lesznek földmunkák, aminek költségvetési vonzata van, készítsen erre konkrét árajánlatot a Hivatal.

Botzheim István polgármester: „Képviselő-testület a 2002. évi Pilisvörösvári búcsú helyszínének az 5 tó környékét jelöli ki. Az 5 tó környéke a következőképpen értelmezendő: árusításra és parkolásra a Rákóczi út és Bányató utca kereszteződésétől számított terület, a Bányató utca aszfaltozott folytatása a Kemping vonaláig. E mentén létező Önkormányzati területekre kérnek javaslatot költségbecslés szintén”.

Pándi Gábor: Ne azt mondják, hogy oda helyezik ki, hanem, hogy oda szándékozik kihelyezni, mert a végső döntést ez alapján fogják meghatározni, ha költségvetésileg és egyéb dolgokban megfelelő. Ez egy szándék nyilatkozat

Gromon István alpolgármester: Világosan mondják meg a Hivatalnak, hogy mit várnak tőle. Beszéljenek meg egy időpontot, minden képviselő kapjon rá meghívót, és a Képviselő-testület járja be a területet a Műszaki osztállyal együtt. Fogalmazzanak meg egy olyan konkrét feladatot, amit a Hivatal végre tud hajtani.

Szakszon József alpolgármester: Szándékukban áll áthelyezni. A búcsú elhelyezése előtt dolgozni kell.

Botzheim István polgármester: Képviselő-testület kifejezi szándékát, hogy a 2002. évi búcsú helyszínét az 5 tó környékére kerüljön.

Szakszon József alpolgármester: Megvizsgálja a 5 tó környékét búcsú elhelyezése céljából.

Botzheim István polgármester: Felkéri a Polgármestert, hogy az 5 tó környéke fogalmat egy helyszíni bejárásán, a Képviselő-testület jelentkező tagjai és a Jegyző bejárásával kijelöljék. Felkéri a Műszaki csoportot, hogy költségbecslés szinten több változatban a búcsú áthelyezésére pénzügyi fedezetére becsült szinten adjon javaslatot a 2002. évi költségvetést megelőzően. Határidő: december 15.

20.09 és 20.15 óra között SZÜNET

Botzheim István polgármester: Határozati javaslat: „Képviselő-testület kijelenti, hogy a búcsú jelenlegi helye alkalmatlan, méltatlan a rendezvény megrendezésére.

2001. december 15-i határidővel felkéri a Hivatalt, hogy az 5 tó környékén a rendezés lehetőségét vizsgálja meg. Felkéri a Polgármestert, hogy a munkafolyamatba a képviselők és a Jegyző meghívásával helyszíni bejárással határolja le a lehetséges területet és annak felhasználási módját.

A bejárás alapján felkéri a Jegyzőt a búcsú megrendezésére vonatkozó előterjesztés készítésére az elkészülés fokozatát tekintve több változattal. Felelős: Polgármester és Jegyző. Határidő: 2001. december 15.”

Szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását.

No: 25.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 327/2001. (X.29.) Kt.sz. határozata a búcsú elhelyezésének vizsgálatáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy a búcsú jelenlegi helye alkalmatlan, méltatlan a rendezvény megrendezésére.

2001. december 15-i határidővel felkéri a Hivatalt, hogy az 5 tó környékén a rendezés lehetőségét vizsgálja meg.

Felkéri a Polgármestert, hogy a munkafolyamatban a képviselők és a Jegyző meghívásával helyszíni bejárással határolja le a lehetséges területet, és annak felhasználási módját.

A bejárás alapján felkéri a Jegyzőt a búcsú megrendezésére vonatkozó előterjesztés készítésére, az elkészülés fokozatát tekintve több változattal.

Határidő: 2001. December 15. Felelős: Polgármester, Jegyző

Képviselő-testület a határozatot 13 igen és 3 nem szavazattal hozta.

12. napirendi pont
Pilisvörösvár Város ellátottai étkeztetésére KHT létrehozása (Et: 271-2/2001.)
Előterjesztő: Heider László jegyző
Készítette: Szimeth István műszaki osztályvezető

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Szimeth István műszaki osztályvezető: Ismertette az előterjesztést. A Képvisező-testület felkérte a Hivatalt, vizsgálja meg a KHT létrehozásának lehetőségét. Feltárták azokat a problémákat és lehetőségeket, ami a KHT alapításának és működtetésének a feltételeihez elengedhetetlenül szükséges.

Botzheim István polgármester: A KPB a II. határozati javaslat elfogadását javasolja. Az ÜB a III. határozati javaslatot támogatja, azzal, hogy a pályázat kiírásánál különös gondot kell fordítani annak meghatározására.

Pándi Gábor: Ezt a témát már többször tárgyaltak. A jelenlegi helyzeten változtatni kell, óriási pénzt kell költeni mind a két működő konyhára. Több lehetőség van, KHT-t alakítani, vagy kiadni a már meglévő konyhákat vállalkozóknak. Nem tud a három lehetőség közül dönteni.

Neubrandt István: Ő szorgalmazta a KHT létrehozását, ennek az volt az oka, hogy a Gimnáziumnak volt egy pályázata, ami az épület bővítését célozta. Sajnos a pályázat nem nyert. Ennek a pályázatnak egy része a konyhát célozta volna meg, és a KHT anyagi terhet az Önkormányzat válláról levette volna. Ilyen költségvetési körülmények között viszonyt problémás több tízmillió forintot a konyhák felújítására fordítani. Nem tudja eldönteni, hogy melyik megoldás lenne a legjobb. A KHT sokba kerül. Vállalkozásba kiadni nem szimpatikus dolog, mert az intézményektől nehezen leválaszthatók a konyhák, nem megoldható, hogy a vállalkozó teljesen függetlenül dolgozzon az intézménytől.

Horváth József: A KHT alapvető változást nem hoz, mivel nem nyereség orientált. Az Önkormányzatnak ugyanúgy pénzébe kerül a konyhák rendbetétele, és a konyhák olyan színvonalra hozása, amit az ISO 2000 elfogad a következő évtől. Nem biztos, hogy a vállalkozó rosszabb ételt hoz. Pl. az óvodában nagyon rossz vélemény van a jelenlegi ennivalóról. A KHT alakítása nem járható út az Önkormányzatnak, a költségvetésből nem tudják kigazdálkodni. Egyet tehetnek, vállalkozásba kell kiadni a közétkeztetést, arról tudnak dönteni, hogy milyen módon. Étkeztetés beszállítással, vagy vegye át a vállalkozó a konyhákat, és azokat működtesse.

Botzheim István polgármester: A közétkeztetés az Önkormányzat részére kötelező szolgáltatás. De hogy az Önkormányzat hogy végzi, az kérdéses. A KHT lenne a legrosszabb megoldás.

Szakszon József alpolgármester: Solymáron megnézték, hogy a csatorna bekötés 100 %-on van, a csatorna szennyvíztisztítót és a vezetéket karbantartják, erre létrehoztak egy KHT-t, egy ember ezzel foglalkozik. A KHT akkor lenne működőképes, ha egy ember csak ezzel foglalkozna főállásban, és biztosítják számára az eszközöket. Ez az út is járható.

Neubrandt István: Ha a csatornát üzemeltetésbe tudják adni, tudnának annyi pénzt szerezni, hogy csináljanak egy KHT-t. Ha megtalálják azt az embert, aki érdekelt abban, hogy profitot termeljen, és annak egy részét zsebre teszi, a többit visszaforgatja a KHT-ba.

Pándi Gábor: Piliskötet összefogásaként több település üzemeltethetne egy konyhát. Ez lenne az igazi megoldás.

Gromon István alpolgármester: Közétkeztetési viszonylatban a Gimnázium főtje jó. Csak olyan változtatást támogat, amelyben garanciát lát arra, hogy legalább olyan minőségben fognak a Vörösvári gyerekek ételt kapni. A szerződésnek olyan garanciákat kell tartalmaznia, hogy a mennyiség és a minőség

nem fog romlani.

Botzheim István polgármester: A KPB a II. határozati javaslatot támogatja, az ÜB a III. változatot. Megállapította, hogy nincs több hozzászóló, ezért szavazásra tette fel a II. határozati javaslatot.

No: 26.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 328/2001. (X.29.) Kt.sz. határozata Pilisvörösvár Város közétkeztetésének vállalkozó útján történő ellátására

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közétkeztetést vállalkozó útján kívánja ellátni. Felkéri a Jegyzőt, hogy a közbeszerzési pályázati anyagot állítsa össze, a hirdetmény szövegének kiírását készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé elfogadásra.

Határidő: 60 nap

Felelős: Jegyző

Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal hozta.

13. napirendi pont
Gázközmű vagyonnal kapcsolatos járandóság (Et: 265I2001.)
Előterjesztő: Botzheim István polgármester
Készítette: Gazdálkodási iroda

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Bolláné Bognár Margit Gazdasági osztályvezető: Ismertette az előterjesztést. Az Önkormányzat a járandóság második részét megkapta, ebből 18.810 eFt-ot államkötvényben, amit letéti számlán kezel az OTP. 21.121.640,- Ft készpénzben utalt át az állam, ez a rendelet módosításban már szerepel. Előző év végén az előleget, 18.744.905,- Ft-ot az Önkormányzat már megkapta, és el is költötték. Az előterjesztésben az a döntésgény szerepel, hogy az államkötvények értékesítésre kerüljenek, vagy maradjon államkötvény formájában, és fel lehetne használni hitelfedezetként.

Botzheim István polgármester: A KPB tárgyalta, és azt javasolta, hogy maradjon letétben.

Neubrandt István: Kérdése volt, hogy mikori lejáratúak az államkötvények.

Bolláné Bognár Margit Gazdasági osztályvezető: 10 éves lejáratú, és minden évben a kamatot jóváírják.

Neubrandt István: Hozzávetőleg 2008-ban jár le az államkötvény, és 10 évig felveheti az Önkormányzat 10 % kamatot. Mindenképp nyer az Önkormányzat, ha most nem értékesíti az államkötvényeket.

Botzheim István polgármester: Rengeteg ajánlat érkezik a bankoktól, hogy megvennék az államkötvényeket, ha nekik megéri, megéri az Önkormányzatnak is. Javasolta, hogy vita nélkül fogadják el a határozati javaslatot.

No: 27.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 329/2001. (X.29.) Kt.sz. határozata az Önkormányzatot megillető gázközmű-vagyonnal kapcsolatos államkötvény -járandóság kezeléséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gázközmű-vagyonnal összefüggő államkötvényt nem kívánja értékesíteni, a kötvényeket továbbra is a letéti számlán kívánja tartani.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

14. napirendi pont

Csapadékvíz elvezető árok elhelyezése illetve hely biztosítása rendezési tervet megelőző tájékoztatás (Et: 266/2001.)

Előterjesztő: Botzheim István polgármester

Készítette: Szimeth István műszaki osztályvezető

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztés előzménye, hogy a Jegyzőtől kérte a problémák rendezését. Ezt a levelet a Képviselő-testület is megkapta. Két érvényes rendezési terv van, az 1993-as, és amit most terveznek. Egyikben sincs a patakok kérdése megoldva. Három nagy vízfolyás és völgy van. Az egyik a Szent János tó öbléből indul át a Viadukton a Búcsú mellett, végig megy a Pozsonyi utcai részeken, és végül a Slötyi mellett valamelyik tóba folyik. Ennek a rendezetlensége napi lakossági problémákat okoz. A többi patakmeder sincsen rendben. A Háziréti patak, ami a Háziréti tóba ömlik, a falu Észak-keleti oldalán húzódik. Két mellékfolyása van, az egyik a Vízműtől indul, befogadja a csapadékvizet, az Akácfa utcából átmegy a Báthory utcába, keresztezi és áthalad egy vikkend területen. A pataknak nincs meg végig a medre, a nyomvonala. A Madách utca végén lévő lovardába befolyik. Kérte a Jegyzőt, hogy az árvízvédelmi tervbe szerepeltesse. A harmadik nagy vízfolyás a teljes fő út csapadékát gyűjti rejtve, de a Hősök tere után a Vágóhíd közelében átmegy a 10-es főúton, majd ismét zártan megy, és a volt Gyakikerten keresztül tovább megy. Az érvényes és a tervezés alatt álló Rendezési Tervben ez a patakmeder nem látszik sehol. Ezért kérte, hogy a Rendezési Tervekbe kerüljön be. Fontosnak tartja, hogy olyan Rendezési Tervet hagyjanak jóvá, ahol az indulástól kezdve legyenek berajzolva a patakok.

Szimeth István műszaki osztályvezető: Lakossági bejelentések és helyszíni bejárások során észlelték a problémákat. Már tavaly jelezték, hogy szükséges erre a két ágra a tervezettség, és a vízjogi engedélyezési terv készítése. Ha a Képviselő-testület engedélyezi a tervet, tovább tudtak volna lépni a kisajátítás, a patak megépítése egy normális vonal vezetéssel, valamint az ahhoz történő kiszolgáló út vonatkozásában. Erre készült előterjesztés, amelyben a két águnk a tervezettségére kértek 3,5 millió forintot. De ezt a Képviselő-testület nem szavazta meg, ezért nem tudták megrendelni a munkákat, és minden maradt abban az állapotban, ahogy volt. A DIMA Kft elkészítette a Rendezési Terv kapcsán a felülvizsgálatát, de ez nem a végleges. Ezt még tovább fogják finomítani, és mielőtt azt kiadnák, még egyszer átbeszélnek az Önkormányzattal. Ami a Képviselő-testület előtt van, egy feltáró anyag, ami alapján meg lehet határozni a területeket, ahol a meglévő árkokat, patakokat felújítani kell, meg lehet határozni, hol kell újat építeni, és hol vannak azok a vízfolyások, amelyek teljes átépítésre szorulnak. A 3 határozati javaslatból kettőt kell megszavazni. Az I. javaslat azt mutatja, hogy milyen módon kerülne bele a Rendezési Tervbe a patakoknak a sorsa, a II. és III. pontban a költségvetés nagyságától függően lehetne megterveztetni a teljes város nagyságára vonatkozó vízjogi engedélyezési tervet, vagy ha kevesebb a pénz a kritikus pontokra vonatkozó tervet és a Pilisvörösvári mellékágot, amely elsődlegesen felújításra, átépítésre szorulna.

Botzheim István polgármester: A VFB tárgyalta az előterjesztést és az I. és a II. határozati javaslatot támogatja.

Kárpáti János: Támogatja az osztályvezető úr által elmondottakat. A Tűzoltó utca Bécsi út rét felőli része lejtős, ugyanúgy lejt a Bányató utca és a Csalogány utca felőli rész is. Ott a vízgyűjtő egyetlen átfolyón keresztül megy a Tűzoltó utcán, elhagyva le a rét felé. Ott van egy szűrőrendszer, ami működik meg nem is. Egy nagyobb esőzés után mindenféle szemetet szednek össze az ott lakók. Kérése, hogy a Tűzoltó utca is szerepeljen akár zárt, akár nyílt rendszerű árokkal. A Tűzoltó utca folytatása a rét felé az egyik kijelölt út, és mindenféle képen meg kellene oldani annak a vízelvezetését, bele abba a patakba, amiről itt szó volt.

Botzheim István polgármester: Megállapította, hogy nincs több hozzászólás, ezért szavazásra tette fel az I. határozati javaslat elfogadását.

No: 28.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 330/2001. (X.29.) Kt.sz. határozata felszíni vízelvezetés megoldására

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város Településrendezési Terve elkészítése kapcsán elrendeli, hogy az anyagba kerüljön be a felszíni vízelvezetés megoldása, úgy hogy a tervező egyeztessen a Hivatal műszaki osztályával és a Városgondnokság vezetőjével mint üzemeltetővel, és az így kialakult konszenzus alapján hozott döntés épüljön be a Településrendezési Tervbe.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Képviselő-testület a határozatot 12 igen szavazattal hozta.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a II. határozati javaslat elfogadását.

No: 29.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 331/2001. (X.29.) Kt.sz. határozata felszíni vízelvezetés megoldására

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert a Város felszíni vízelvezetés vízjogi engedélyezési tervének elkészíttetésére. A terveztetés és az engedélyeztetés költségvonzatát, az erre a munkára szakosodott szaktervezőktől szerezze be és azt követően a fedezett biztosítása végett terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

Képviselő-testület a határozatot 12 igen szavazattal hozta.

15. napirendi pont

Pilisvörösvár Szabadság u. 120. (266414 hrsz) terület részleges felhasználásával kialakítandó, a Pilisvörösvár Szabadságligeti MÁV megálló alternatív megközelítését biztosító gyalogátjáró megvalósíthatóságának vizsgálata (Et.: 252/2001.)*

Előterjesztő: Botzheim István polgármester

Készítette: Dr. Bombicz József

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Szimeth István műszaki osztályvezető: Ismertette az előterjesztést. A téma már a Képviselő-testület előtt volt, de a tárgyalását elnapolták.

Botzheim István polgármester: A KPB tárgyalta, és javasolta a Képviselő-testületnek a korábbi eladásról szóló határozat felülvizsgálását, és az ingatlan pályázat útján való értékesítését. A Bizottság javasolja, hogy a Szabadság utcáról menő földútnál készüljön egy gyalogosjárda kialakítása murvával, esetleg aszfaltozással, amely az állomás biztonságos megközelítését minden évszakban lehetővé teszi.

Zsarnóczi Richárd: Ott lakik, és szokott vonattal is közlekedni. Esős időben nem lehet megközelíteni az állomást. Ezért írták azt az alternatív utat. Kis ráfordítással, 50-100 méteren le kell aszfaltozni az utat, és egy gyalogjárdát kell kiépíteni egy mostani füves kis területen. Ez minimális összeget jelent, és ha a telket értékesíti az Önkormányzat, abból fedezni lehet a költségeket. Nagyon fontos lenne a világítás megoldása, mert teljesen sötét van. Az a terület, amit mond teljesen sík terület, gyalog, babakocsival meg lehet közelíteni az állomást.

Botzheim István polgármester: Érkezett egy lakossági bejelentés, hogy a Szabadság utca 120. sz. alatti telken keresztül rövidebb lenne az állomás megközelítése. De most két képviselő állítja, ha nem tesznek eleget a lakossági kérésnek, akkor se lesz belőle politikai botrány.

Neubrandt István: Kb. 150 méter séta, amíg a lépcső aljától a lépcső tetejéig érnek. A telek szélessége minimum 14 méter a sarokig, a trapéz rövidebb alapja kb. 30 méterre tehető, az átjáró kb. 40 méter, visszafelé 60 méter. Javasolta, hogy a KPB javaslatát fogadják el. Inkább egy jól kiépített járdát építsenek, ami egészen a vasúti megállóig vezet. A pénzt inkább a megálló és a járda kivilágítására költsek, minthogy kialakítsanak 5-6 millió forintért egy lépcsőt, amit nem tudnak síkosság mentesíteni.

Horváth József: Télen az állomás ilyen állapotában használhatatlan. A Kálvária mellett elfújja a szél a havat a megálló felé. Kicsi a megálló. Ha már megcsinálták a megállót, a környékét rendezni kell. Le kellene aszfaltozni a járdát, lépcsőt kellene csinálni, hogy a domboldalon fel lehessen menni. Gondoskodni kell, hogy a megálló hó mentesítve legyen, csúszás mentesítve legyen.

Zsarnóczi Richárd: Ha a minimális aszfaltozás megtörténik, a járda mellett egy nagy teherautó elfér. Hátrafelé mindenképp ki kell rakni, mert ott fű van és mocsár.

Botzheim István polgármester: Határozati javaslat, hogy eredeti állapotban az ingatlan értékesítése folytatódjék. A másik a műszaki intézkedések, hogy a járda, lépcső és világítás elkészítésére kérjenek egy értékbecslést.

Neubrandt István: A terepviszonyok és a költségek olyan helyzetet teremtenek, amelynél jobb, hogy értékesítik az ingatlant. Az értékesítési pénzből a járda megvalósítható.

Sax László: Véleménye szerint a megállóhoz való feljáráshoz lépcső helyett jobb megoldás lenne a feltöltés.

Szakszon József alpolgármester: Közvilágítással kapcsolatban kérte, hogy a Báthory utca és Postakert utca közvilágítása az ELMŰ listájába kerüljön be. Ez a dolog is.

Gromon István alpolgármester: Elfogadja a módosítást. A Szabadság u. 120. alatti átjáró hátrányai fel lettek tüpírozva. A lépcső vagy rézsű a kérdés. Meg kell fontolni, hogy a lépcső jobb-e. Egy kicsi feltöltéssel jobb a rézsű, a lépcsőt nehezebb tisztáz tartani. A megállót mind a két végétől jó lenne, ha meg tudnák a gyalogosok közelíteni. A megálló másik végén is ki kéne egy rézsút alakítani, megközelíthetővé tenni a megállót.

Kós Beatrix: Lőcsi utcával párhuzamosan a világítást kellene megoldani.

Botzheim István polgármester: Megállapította, hogy nincs több hozzászóló, ezért szavazásra tette fel az elhangzott határozati javaslatot. Képviselő-testület adott számú határozatát visszavonja, és felkéri a Jegyzőt az eredeti pályázati feltételek mellett a telek meghirdetésére.

No: 30.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 332/2001. (X.29.) Kt.sz. határozata a 281/2001. (VIII.27.) Kt.sz. a Pilisvörösvár Szabadság u. 120. sz. alatti (2664/4 hrsz-ú) ingatlan pályázat útján való értékesítésének leállításáról szóló határozat visszavonásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösvár Szabadság u. 120. sz. alatti (2664/4 hrsz-ú) ingatlan pályázat útján való értékesítésének leállításáról 281/2001. (VIII.27.) Kt.sz. határozatát visszavonja.

Felkéri a Polgármestert az eredeti pályázati feltételek mellett az ingatlan meghirdetésére. Az eredeti pályázati feltételeket a 250/2001. (VII.09.) Kt.sz. határozat tartalmazza.

Határidő: 60 nap

Felelős: Polgármester, Jegyző

Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a második javaslatot. Képviselő-testület a Szabadságligeti vasúti megálló gyalogos megközelítése érdekében felkéri a Jegyzőt ajánlatok beszerzésére, a Szabadság út és az új vasúti megálló gyalogos járdával való összekötésére. Illetve kéri a tervekbe bele venni a Szabadság út és a Lőcsei út felőli oldalakon mindkét terület kivilágítását. Határidő: nov. 8. Felelős: Jegyző

No: 31.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 333/2001. (X.29.) Kt.sz. határozata a Szabadságligeti vasúti megálló Szabadság utca és Lőcsei utca felőli gyalogos megközelítéséhez gyalogjárda építéséről és megvilágításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt a Szabadságligeti vasúti megálló gyalogos megközelítése érdekében a Szabadság utca és az új vasúti megálló, valamint a Lőcsei utca és az új vasúti megálló közötti gyalogjárda építéséhez a kivitelezési árajánlatokat szerezzze be. A közvilágítás korszerűsítési és fejlesztési tervekbe szerepeltesse a két gyalogjárda megvilágítását is.

Határidő: 2001. november 8.

Felelős: Jegyző

Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

Heider László jegyző: Két napirendet lehetne tárgyalás nélkül megszavazni. A 17. és 18. napirendi pontokat. Kérte, hogy ezeket a Képviselő-testület még tárgyalja.

Nick György: Javasolta az allergén gyomnövényekkel kapcsolatos rendelet tárgyalását.

Müller János: Javasolta, hogy a 19. napirendi pontot is tárgyalják.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel, hogy a 17. és 18. napirendi pont tárgyalását vegyék előre.

No. 32.

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel, hogy vegyék előre a 19. napirendi pontot.

No: 33.

Képviselő-testület a javaslatot 8 igen, 3 nem és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel, hogy vegyék előre az allergén gyomnövényekről szóló rendeletet, a 21. napirendi pontot.

No: 34.

Képviselő-testület a javaslatot 12 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

16. napirendi pont

Budai út 20. sz. alatti ingatlan értékesítése (Et: 282/2001)

Előterjesztő: Botzheim István polgármester

Készítette: Dr. Bombicz József

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Heider László jegyző: Ismertette az előterjesztést

Botzheim István polgármester: Megállapította, hogy nincs hozzászóló, ezért szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását.

No: 35.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 334/2001. (X.29.) Kt.sz. határozata a Pilisvörösvár, Budai út 20. sz. alatti 0143/16 hrsz-ú ingatlan ismételt pályáztatásáról.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. tv. I § /6/ bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Pilisvörösvár, Budai út 20. sz. alatti 0143/16 hrsz-ú ingatlan értékesítésére a pályázatot ismét kiírja. A pályázati kiírás feltételeit a 184/2001.(V.14) és 263/2001 (VII.23.) számú Kt. határozatok tartalmazzák.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy mindaddig tegye közzé a pályázati kiírást, amíg az ingatlan eladására nem kerül sor, vagy a Képviselőtestület a pályázatot vissza nem vonja.

Határidő: 60 nap

Felelős: Polgármester

Képviselő-testület a határozatot 13 igen és 2 nem szavazattal hozta.

17. napirendi pont

Görgey u. 79. sz. alatti ingatlan eladása (Et: 281 /2001.)

Előterjesztő: Botzheim István polgármester

Készítette: Dr. Bombicz József

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Heider László jegyző: Ismertette az előterjesztést. A döntés igény, hogy addig menjen a hirdetés, míg eredményes nem lesz.

Botzheim István polgármester: Megállapította, hogy nincs hozzászóló, ezért szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását.

No: 36.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 335/2001. (X.29.) Kt.sz. határozata a Pilisvörösvár, Görgey u. 79. /1767/2 hrsz/ ingatlan ismételt pályáztatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. tv. 1 § /6/ bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Pilisvörösvár, Görgey utca 79. szám alatti 1767/2 hrsz-ú ingatlan értékesítésére a pályázatot ismét kiírja. A pályázati kiírás feltételeit a 249/2001.(VII.9.) Kt. sz. határozat tartalmazza.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy mindaddig tegye közzé a pályázati kiírást, amíg a lakások eladására nem kerül sor, vagy a Képviselő-testület a pályázatot vissza nem vonja.

Határidő: 60 nap

Felelős: Polgármester

Képviselő-testület a határozatot 14 igen és 1 nem szavazattal hozta.

18. napirendi pont

**Önkormányzati rendelet megalkotása allergén gyomnövények irtására
(Et:283-2/2001.)**

Előterjesztő: Botzheim István polgármester

Készítette: Greguss Zoltán beruházó

Botzheim István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Heider László jegyző: A rendelet megalkotására azért van szükség, mert egyre több a parlagfű által okozott allergiás megbetegedések száma. Ezért helyi szinten szabályozni szeretnék a parlagfű és egyéb gyomnövények irtását.

Botzheim István polgármester: A KVB tárgyalta és elfogadásra javasolta. Megállapította, hogy nincs hozzászólás, ezért szavazásra tette fel a rendelet elfogadását.

No: 37.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
18/2001. (X.29.) Kt.sz. rendelete
a parlagfű és egyéb allergiát okozó gyomnövények visszaszorításáról
és elterjedésének megakadályozásáról**

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. §-ában kapott felhatalmazás alapján Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a parlagfű (*Ambrosia elatior*), az üröm (*Artemisia vulgaris*), a vadvadkender (*Cannabis sativa*), más allergének és egyéb gyomnövények (továbbiakban: gyomnövények) visszaszorításáról és elterjedésének megakadályozásáról az alábbi rendeletet alkotja.

A rendelet célja

1. §

A rendelet célja a gyomnövények okozta allergiás megbetegedések csökkentése érdekében Pilisvörösvár Város közigazgatási területén a parlagfű visszaszorítása és elterjedésének megakadályozása.

Ü

A rendelet hatálya

2. §

- (1) A rendelet hatálya Pilisvörösvár Város közigazgatási területére terjed ki.
- (2) A rendelet hatálya a jogi- és magánszemélyekre, valamint a jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezetekre egyaránt kiterjed.

A gyomnövények visszaszorításának szabályai

3. §

- (1) Pilisvörösvár Város közigazgatási területén mindenki köteles a tulajdonában, kezelésében, használatában, a bérlő a bérleményében lévő területet (legyen az mezőgazdasági művelésű terület, illetve beépített vagy beépítetlen lakótelek) köteles a gyomnövényektől mentesen tartani.
- (2) A gyomnövények irtásáról - virágzás előtt - az időjárástól függő gyakorisággal, 2-4 hetente kell gondoskodni.
- (3) A területen található gyomnövények gyomirtását a lehetséges mechanikus eszközök és engedélyezett készítmények felhasználásával kell elvégezni.
- (4) Mechanikus gyomirtás alkalmával a gyomnövényeket gyökerével együtt kell a talajból eltávolítani; tömeges megjelenés esetén kaszással kell a területet mentesíteni.
- (5) A vegyszeres gyomirtás tekintetében a Fővárosi és Pest megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat szakvéleménye az irányadó.

4.§

A gyomnövények felismerésének elősegítéséről, előfordulási helyének, visszaszorítási módjainak, továbbá a gyomnövények okozta allergiás megbetegedéssel kapcsolatos tudnivalóknak az érdekeltek körében történő tudatosításáról a jegyző gondoskodik.

Szabálysértési rendelkezések

5.§

- (1) A gyomnövények mentesítési kötelezettség végrehajtását a jegyző ellenőrzi.
- (2) A 3. §-ban foglalt kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a jegyző határozattal kötelezi az érintetteket a gyomnövények mentesítésre.
- (3) Amennyiben a kötelezett a (2) bekezdésben meghatározott határozat kézhezvételétől számított öt napon belül nem végzi el a mentesítést, úgy a jegyző a mentesítést a kötelezett költségére elvégeztetheti.
- (4) Szabálysértést követ el és harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható, aki a 3. §-ban foglalt kötelezettségének nem tesz eleget.
- (5) A (4) bekezdésben foglalt szabálysértés elkövetőjével szemben a közterület -felügyelő, a Polgármesteri Hivatal erre felhatalmazott ügyintézője, valamint a közegészségügyi-járványügyi felügyelő helyszíni bírságot szabhat ki.

Záró rendelkezések

6. §

- (1) Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Pilisvörösvár, 2001. október 29.

Botzheim István

Heider László

polgármester

jegyző

Képviselő-testület a rendeletet 15 igen szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Megköszönte a megjelentek munkáját, és bejelentette, hogy egy hét múlva, november 5-én az elmaradt napirendi pontok tárgyalására rendkívüli ülést hív össze.

K.m.f.

**Botzheim István
polgármester**

**Heider László
jegyző**