

Jegyzőkönyv

Készült: 2014. augusztus 28. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kiss István György, Körössy János, dr. Kutas Gyula, Müller Márton, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Szöllösi János

Távollétét jelezte: Kollár-Scheller Erzsébet

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Schauer Andrea gazdálkodási osztályvezető, dr. Schmidt Géza szakértő, Juhászné Ligeti Katalin a Német Nemzetiségi Óvoda vezetője, Sólyom Ágnes – Pilis Tv

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Visszavonja a 153/2014. „Vis maior támogatás igénylése az Ipartelep utca 7553 hrsz. csapadékvíz-elvezető rendszer helyreállításához” című előterjesztést, mivel a hétfői napon tárgyalta a Liegl Kft. új ügyvezető igazgatójával, így az okafogyottá vált.

Az előző héten a helyszíni bejárás már megtörtént a cég képviselőivel és a műszaki osztály néhány tagjával, de akkor még az ügyvezető külföldön tartózkodott. A helyszíni bejárás során arra az álláspontra jutottak, hogy tervezési és kivitelezési hiba miatt ment tönkre a csapadékvíz-elvezető rendszer a nagy felhőszakadások, esőzések során. A tárgyalás során a cég vezetője elismerte a hibát és elmondta, hogy néhány napon belül a saját költségükön helyreállítják a csapadékvíz-elvezető rendszert. A „Vis maior” pályázat beadására így nincsen szükség.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Kéri, hogy a 150/2014. sz. előterjesztést a 2. napirendi pontban tárgyalja meg a Képviselő-testület, mivel a téma érinti a gazdálkodási osztályvezetőt.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a napirendi pontok és a napirendi pontok sorrendjének elfogadását.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok

Előadó

- | | | |
|-----|---|-------------------------------|
| 1.) | Beszámoló Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2014. év első féléves gazdálkodásáról (Et.: 146/2014.) | Gromon István
polgármester |
| 2.) | Egy új 8 órás számviteli ügyintézői státusz biztosítása a Gazdálkodási Osztály részére (Et.: 150/2014.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 3.) | A Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Óvoda férőhelybővítése kiviteli terveinek elkészítése, és a tervek alapján a kivitelező kiválasztására közbeszerzés megindítása (Et.: 157/2014.) | Gromon István
polgármester |

- | | | |
|--------------|--|-------------------------------|
| 4.) | Kölcsönös használati megállapodás megkötése a Magyar Posta Zrt.-vel a Pilisvörösvár Puskin u. 8. szám alatti 104 hrsz-ú, valamint a Pilisvörösvár Fő utca 64. szám alatti 116 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan (Et.: 155/2014.) | Gromon István
polgármester |
| 5.) | A Pilisvörösvár, Fő utca 122. szám alatti, 962 hrsz-ú, jelen állapotában élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető állapotú ingatlan problémájának megoldása (Et.: 154/2014.) | Gromon István
polgármester |
| 6.) | Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 17/2012. (IV. 02.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 152/2014.) | Gromon István
polgármester |
| 7.) | Polgármesteri beszámoló (Et.: 156/2014.) | Gromon István
polgármester |
| 8.) | Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 149/2014.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 9.) | Felvilágosítás kérés | |
| Zárt
ülés | Felterjesztés a Pest Megye Önkormányzata által alapított „Pest Megye Környezetvédelméért Díj” adományozására (Et.: 151/2014.) | Gromon István
polgármester |

1. napirendi pont
Beszámoló Pilisvörösvár Város Önkormányzatának
2014. év első féléves gazdálkodásáról
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 146/2014.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

A féléves beszámolóban látható, hogy a működési bevételek 49,23%-ban, a kiadások 44,95%-ban teljesültek. A bevételek tehát magasabb arányban folytak be, mint amilyen arányban a kiadások teljesültek. Ez annak köszönhető, hogy a nagyobb beruházások kifizetését az első félévben még nem kellett teljesíteniük. Véleménye szerint a város egy ütemes, a tervek szerint haladó gazdálkodást folytat.

dr. Schmidt Géza szakértő: A félévi beszámolóban látható számadatok tényszámok, melyek megalapozottan utalnak arra, hogy várhatóan az év végén is kedvező lesz a teljesítés. A bevételi oldal pozitívan alakul, ehhez év végén még hozzájön az iparüzési adó feltöltésének kötelezettsége. Így év végével kisebb mértékű bevételi többlet is képzhető.

A kiadások tekintetében is kedvezően alakulnak az előirányzatok adatai. A teljesítés 50% alatt található. Ez két dolognak köszönhető: egyrészt annak, hogy a bevételi oldal reálisan került betervezésre, a másik részről pedig a takarékos gazdálkodásnak. Ez nemcsak a Hivatal és az önkormányzat gazdálkodását érinti, hanem a GESZ és az intézmények gazdálkodását is.

A fejlesztések jó ütemben haladnak. A legnagyobb beruházás a szennyvíztisztító telep és csatornahálózat fejlesztése, melynek pénzügyi elszámolása a jövő év elejére várható.

Összességében a teljesítési adatok azt mutatják, hogy a költségvetés tervezése úgy a bevételek, mint a kiadások vonatkozásában megalapozott volt. A takarékos gazdálkodás érvényesült. A kötelező és a vállalt önkormányzati feladatok végrehajtása az év végéig biztosítottak látszik. A testületi döntések az előrelátó, megalapozott gazdálkodás folytatását biztosították.

Az önkormányzat kedvező pénzügyi helyzetét mutatja, hogy az I. félév folyamán folyószámlahitelt nem vettek igénybe, és az első félévben a lekötött betét nagyságrendje 200 millió forint. Várhatóan az év végén a szennyvíztisztító telep és csatornahálózat fejlesztése kapcsán a lehívható fejlesztési hitel lesz az önkormányzat hiteltartozása, előreláthatóan 13,5 millió forint. Véleménye szerint az előterjesztés megfelelő részletezettséggel készült, és áttekinthető képet ad az önkormányzat pénzügyi helyzetéről.

Gromon István polgármester: A szennyvíztisztító teleppel kapcsolatos beruházás több elemből áll: telep felújítás/bővítésből, a csatornahálózat felújítás/bővítésből és az eszközbeszerzésből (csatornatisztító gép) állnak össze. A beruházás jelenleg az ütemtervnek megfelelően halad. Az eszközbeszerzés tekintetében van némi csúszás. Várhatóan december hónapban elkészül a telep. Viszont a csatorna-kivitelező jelezte, hogy ha a téli időjárás befolyásolja a munkálatokat, abban az esetben a kivitelezés befejezése átcsúszhat a jövő évre.

Tájékoztatásként elmondta, hogy a 2013-as évet viszonylag jelentős pénzmaradvánnyal zárták, amely ebben a beszámolóban már megjelenik. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 115/2014. (VIII. 28.) Kt. sz. határozata az önkormányzat 2014. évi első féléves költségvetéséről szóló beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2014. első félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

**Egy új 8 órás számviteli ügyintézői státusz biztosítása a Gazdálkodási Osztály részére
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 150/2014.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Elmondta, hogy országosan is igen nagy problémát okozott az év első felében a közigazgatásban és az önkormányzati intézményekben az új könyvelési rendszer elsajátítása/működtetése. Az új államháztartási rendszer jelentős többletmunkát okoz a gazdálkodási osztályon dolgozóknak. Meg van győződve arról, hogy a gazdálkodási osztálynak szüksége van erre a státuszra, hogy a továbbiakban zökkenőmentesen működhessenek. Az előterjesztés előzmények hivatkozásában leírásra került, hogy milyen jelentős többletmunkát hozott a gazdálkodás életébe ez az új kormányrendelet. Az elmúlt hónapok eseményei alátámasztják azt a tényt, hogy szükség van egy ügyintézői státusz biztosítására a gazdálkodási osztályon.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Elmondta, hogy az osztályokat érintő státuszigényeket a Képviselő-testület elé történő betérjesztésük előtt hónapokon keresztül vizsgálják. Január 1-jével hatályba lépett az új államháztartási könyvelési rendszer, ami jelentős többletmunkát okoz a gazdálkodási osztály pénzügyi részén dolgozóknak. A változások miatt megháromszorozódtak a könyvelési tételek. Az adatszolgáltatás folyamata is bonyolódott. Az osztálynak szüksége van a plusz státuszra, mert a dolgozók túlterheltek, ilyen létszámmal a feladatot már nem tudják jól, naprakészen ellátni. Ha egy költségvetési szerv könyvelése nem

naprakész, akkor az nagy veszélyeket jelent.

dr. Schmidt Géza szakértő: A létszám növelésének igényét teljes mértékben indokoltnak tartja. Számos önkormányzat pénzügyi osztálylétszámának helyzetét ismeri. Pilisvörösvár tekintetében egyértelműen ki lehet jelteni, hogy a pénzügyön dolgozók létszáma ez idáig, még a feladatnövekmény előtt is nagyon alacsony volt. A várost arányaiban viszonyítva más hasonló feladatokat ellátó önkormányzatokhoz nagyon kitűnik, hogy kis létszámmal működik a pénzügyi vonal.

Január 1-jével a számviteli feladatokat tekintve alapvető változások következtek be az önkormányzatoknál. A költségvetési számvitelben és a pénzügyi számvitelben is rögzíteni kell az eseményeket. Figyelembe kell venni a munkavállalók egészségét, és a munkabírásuk megtartás érdekében mindenképpen szükséges a státusz biztosítása. A feladatok ellátáshoz viszonyítva fontosnak tartja a létszám növelését, amire az osztálynak igen nagy szüksége van.

Schauer Andrea gazdálkodási osztályvezető: Az osztályt érintő plusz feladatellátás már a 2012-es évtől kezdődött, amikor is szétválasztásra került az önkormányzat és a Hivatal gazdálkodása, így a könyvelés is külön történik. Az adatszolgáltatás szélesebb körben folyik.

Ehhez még hozzátartozik a Német Önkormányzat, és a tavalyi év szeptemberétől a Főzőkonyha is, ahol igen nagy számlaforgalomról van szó.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 116/2014. (VIII. 28.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatalban egy új 8 órás számviteli ügyintézői státusz biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az államháztartási számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Kormányrendelet miatt jelentős mértékben megnőtt könyvelési és számviteli feladatok ellátása érdekében 2014. szeptember 1. napjától egy új 8 órás, középfokú és mérlegképes könyvelői végzettségű jelentkezővel betölthető státuszt biztosít a Gazdálkodási Osztály részére.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fentiek szerint a státusz betöltését biztosítsa, és a következő költségvetési rendeletmódosításnál a fenti módosításokat vezesse át a rendelet-módosítás tervezetén.

Fedezet forrása: az általános tartalék.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Javasolja, hogy a következő napirendként a 157/2014. sz. előterjesztést tárgyalják meg, mivel az ülésen jelen van az óvoda vezetője. A posta képviselői viszont jelezték, hogy nem tudnak részt venni az ülésen. Szavazásra tette fel a napirend cseréjének elfogadását.

No.: 4

A Képviselő-testület a napirend cserét a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

3. napirendi pont

A Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Óvoda férőhelybővítése kiviteli terveinek elkészítése, és a tervek alapján a kivitelező kiválasztására közbeszerzés megindítása

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 157/2014.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a következő módosítással:

Fedezet forrása: az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló, módosított 3/2014. (II. 06.) önkormányzati rendelet 13. mellékletének 4. során lévő fejlesztési tartalék helyett a „...13. mellékletének 12. során lévő fejlesztési tartalék, és a 8 milliós pályázati támogatás” tagmondat kerüljön, mivel a fedezetet már korábban biztosította a Képviselő-testület.

Időközben a hivatalos értesítést is megkapták a pályázat pozitív elbírálásáról. Az önrész összege 2.200 e forint.

A pályázathoz tervet nem kellett benyújtani, csak a költségbecslést. A bővítési munkálatokhoz nem kell az építéshatóságtól engedély.

Juhászné Ligeti Katalin óvodavezető: Örül, hogy sikeres volt a pályázat, és így lehetőség nyílik arra, hogy az óvodát kibővítsék. Annak is nagyon örül, hogy kikérték a véleményüket az új részek kialakításával kapcsolatban, és ezt maximálisan figyelembe is veszik a tervezés során. Fontos hogy a beruházás során az óvodában zökkenőmentesen működjön a melegítő és mosogató konyha, illetve a gyermekek részére a mosdó rész.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az ismertetett módosítással.

No.: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 117/2014. (VIII. 28.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Óvoda férőhelybővítése kiviteli terveinek elkészítésére és a tervek alapján a kivitelező kiválasztására közbeszerzési eljárás megindításról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő által kiírt „óvodai férőhelybővítés” című pályázattal kapcsolatban a kiíró által közzétett, az igényelt támogatás megítéléséről szóló közleménye alapján

1. felhatalmazza a polgármestert a férőhelybővítésre vonatkozó kiviteli tervek elkészíttetésére a 88/2014. (VI. 10.) Kt. sz. határozatban és az előterjesztésben foglaltak szerint,
2. felhatalmazza az Előkészítő és Bíráló Bizottságot az ajánlati felhívás és ajánlati dokumentáció elkészítésére és a kivitelező kiválasztására a hirdetményrel induló, nyílt, nemzeti közbeszerzési eljárás megindítására,
3. felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárás lefolytatására azzal, hogy az eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület hozza meg a nyertes kiválasztása tárgyában,
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy az intézményvezetővel történő egyeztetések alapján a pályázati anyagban szereplő szakmai eszközöket és bútorokat ajánlatkérési eljárás keretében szerezzék be.

Fedezet forrása: az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló, módosított 3/2014. (II. 06.) önkormányzati rendelet 13. mellékletének 12. során lévő fejlesztési tartalék, és a 8 milliós pályázati támogatás.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

Kölcsönös használati megállapodás megkötése a Magyar Posta Zrt.-vel a Pilisvörösvár Puskin u. 8. szám alatti 104 hrsz-ú, valamint a Pilisvörösvár Fő utca 64. szám alatti 116 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 155/2014.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a következő kiegészítéssel: A fedezet forrása a 2015. évi költségvetési rendelet. Ismertette az előterjesztést.

Elmondta, hogy az elmúlt években számtalan esetben kereste fel a posta különböző vezetőit annak érdekében, hogy a pilisvörösvári posta épületét újítsák fel. Nagy eredménynek tartja, hogy a több éves fáradozás eredményeként a pilisvörösvári posta épülete felújításra kerül.

A posta képviselői a tárgyalás során elmondták, hogy Pilisvörösváron nem terveztek új postahivatalt építeni, mivel a statisztikai adatok szerint a postának nincs olyan nagy kihasználtsága a városban.

Fontos szempont, hogy a posta körül a parkolás lehetőségét biztosítani tudják, mivel a posta előtt a Fő utcán jelenleg csak két parkolóhely biztosított. Ezért felmerült az önkormányzat részéről az a lehetőség, hogy a három egymás melletti ingatlan (Fő u. 64., Fő u. 66., Puskin u. 8.) gyalogosan összekötetésben legyen egymással. Így a gépjárművel érkező ügyfelek a Puskin utcai ingatlan udvarán kényelmesen le tudnak parkolni, s a postát így könnyen gyalogosan meg tudják közelíteni. Az önkormányzat a szerződésben vállalja, hogy megépíti parkolókat, a gyalogosforgalom részére a járdát, és elvégzi ezek karbantartási, üzemeltetési feladatokat.

Körössy János: Elmondta, hogy hiányolja Főépítész asszonyt jelenlétét az ülésről, mivel feltett volna néhány kérdést részére. Kérdése, hogy a terület vonatkozásában létezik-e valamilyen koncepció, hogy az épület milyen megítélés alapján kerül megtervezésre, elhelyezésre? A mellékelt terv alapján látható, hogy az épületek egymásnak háttal kerülnek elhelyezésre. Úgy gondolja, hogy a Puskin utca irányába való nyitottság nem illeszthető bele ebbe a gondolatmenetbe, illetve a belváros kialakításának szerkezetébe.

Kudarcnak tartja azt a tárgyalás sorozatában, hogy polgármester úr más helyszínre akarta elhelyezni a posta épületét, és ez nem sikerült. Korábban kb. 1 évvel ezelőtt mondta ezt polgármester úr.

Sikerként kezeli polgármester úr, hogy egy romos állapotban lévő épületnél eléri azt, hogy építsenek egy új épületet, vagy, hogy újítsák fel azt. Ezt nem tartja sikernek.

Azzal a posta teljes mértékben tisztában van, hogy a leamortizálódott épület helyére kizárólag csak egy újat lehet felépíteni.

A posta forgalma a jelenlegi körülmények között a jövőben már nem biztosítható. Üzleti szempontból a postának érdeke az új épület kialakítása.

Nevetséges, hogy biztonsági szempontból nem engedi azt a posta, hogy a szabad átjárás biztosított legyen. Az önkormányzat építteti ki a parkolót a posta részére, és az önkormányzatnak kell plusz összeget fektetnie a posta üzleti vállalkozásába.

Nem tudja elképzelni, hogy a posta mit fog kezdeni ezzel a hatalmas épülettel, mikor más posták 50 m²-es helyiségekben, és ettől kisebb területen jól működnek, és nagy forgalmat bonyolítanak. Kérdése, hogy van-e arról valamilyen információ, hogy a posta milyen munkát fog végezni ebben a nagy épületben, hiszen a technológia miatt a helyszükséglet folyamatosan csökken? Az előterjesztésből azt tudja leszűrni, hogy a posta képviselői nagyon jó technikával tárgyaltak. Mindkét fél nyertesnek érzi magát és az önkormányzat fog fizetni.

Gromon István polgármester: Az épület tökéletesen illeszkedik a környezetbe, a Szabályozási tervben szereplő előírásoknak, és az Integrált Városfejlesztési Stratégiai tervnek megfelelően. Képviselő úr állításai nem felelnek meg a valóságnak.

Visszautasítja azt az állítást, hogy a posta épületét más helyszínen szerette volna megvalósítani. Tájékoztatásként elmondta, hogy évekkal ezelőtt egy vállalkozó szeretett volna a városközpontban építeni egy plázát, és akkor szóba került az, hogy a posta átköltözne ebbe az új épületbe. De ez még a kinevezése előtt történt, és semmilyen valóságalapja nincsen annak, amit Képviselő úr állít a posta felújításával

összefüggésben.

A tervezetés első fázisaiban az épület jóval nagyobb volt annál, mint ami a Képviselők részére megküldött előterjesztési anyagban látható. Tehát a posta eredetileg nagyobb épületben gondolkodott. Kifejezett kérése volt, hogy az ügyfelek részére biztosított terület kényelmes, tágas legyen, ezért egyáltalán nem tartja túlméretezettnek a tervet. Kizárólag posta fog működni az épületben.

Pándi Gábor alpolgármester: Az épület kb. 20 éve felújításra szorul. A posta nem foglalkozott ezzel az épülettel, és szándékában sem állt ezt az épületet felújítani, illetve újat építeni a romos épület helyett. A tárgyalásokat sikeresnek tartja. Fontos szempont volt, hogy az OTP éppen átköltözött egy új épületbe, így a posta ideiglenes elhelyezése is megoldódott, mivel a posta az építkezés ideje alatt bérbe veheti az OTP régi épületét.

Gromon István polgármester: A tárgyalások során a posta képviselői elmondták, hogy a szabályzatuk alapján a városban nem kellene postahivatalt működtetniük, mivel a terület lefedettségét biztosítja az Auchanban található posta. Ezért is sikeresnek tartja a tárgyalásokat. Az önkormányzat egyébként semmilyen kényszerítő eszközzel nem rendelkezik a Magyar Posta Zrt. irányában.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Mivel a posta a település központjában helyezkedik el, ezért településképi véleményt is kell a főépítésznek készítenie. A tervek a hatályos szabályozási terv szerint készültek, zártsorú beépítéssel, utcafrontra kiépítve.

Kőrössy János: Véleménye szerint az idő múlása a postát hozza kényszerítő helyzetbe. A posta elsősorban üzleti szempontot vesz figyelembe. Úgy gondolja, hogy a posta komoly számításokat végzett a pilisvörösvári posta tekintetében. A helyszínrajzból megállapítható, hogy a posta épülete lezárja a szomszédos ingatlanon található udvart, mivel egy „L” alakú épület került megtervezésre. Ezért a közös tér használatát darabosnak tartja, ami megosztja a tereket. Nincs benne nyitottság, nem biztosított a szabad átjárhatóság (vizuálisan is). A tervekben szerepelhetne egy távlati elképzelés, hogy miként lehetne ezeket a tereket egybenyitva hasznosítani.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: A posta beépítési százalékát a szabályozási terv biztosítja. A posta biztonsági szempontjai miatt a saját ingatlanán keresztül nem engedélyezheti az átjárást. A saját gépjárművek – csomag, illetve pénzszállító – értéket szállítanak, melyet nem lehet veszélynek kitenni.

Müller Márton: Tájékoztatásként elmondta, hogy egy korábbi ciklusban is képviselő volt, és akkor a Képviselő-testület nem támogatta a pláza kialakítását, és azt sem, hogy a plázában kapjon helyet a posta. Évekkel ezelőtti koncepció/elképzelés az, hogy a Puskin u. 8., a Járási Hivatal, és a posta épületéhez tartozó udvarrészt egybenyissák.

Kiss István György: Elmondta, hogy hosszú éveken keresztül dolgozott a postánál. Véleménye szerint, nem lehet tudni, hogy a posta vezetése milyen szempontok figyelembevételével mellett hozza meg a döntéseit. Különösnek tartja, hogy a posta képviselői azt mondták, hogy a szabályzatuk szerint nem kellene a városban postát üzemeltetniük, de nem gondolná, hogy ezt a lépést megtenné a Magyar Posta.

Pándi Gábor alpolgármester: Az első egyeztető megbeszélésen az volt a javaslatuk, hogy a posta főbejáratát a Járási Hivatal udvara felől lehessen megközelíteni. Viszont az OTÉK előírja, hogy minden ingatlant közterületről meg kell tudni közelíteni. Számos ötletet vázoltak fel a tervegyeztetés során. A posta területén található egy régi pince, melyet szeretnének megmenteni. Ezért a posta képviselőivel tárgyalást folytattak, és úgy egyeztek meg, hogy a pincét érintetlenül hagyják. Ha esetleg a belső területeket egyszer egybenyitják, akkor a pincét hasznosítani lehetne.

Úgy gondolja, hogy nagyon sok „apró” eredményt értek el a postánál. Összességében, minden jogszabály betartása mellett, kiváló eredményt értek el a velük folytatott tárgyalások során. A polgárok pedig nagyon várják az új posta épületét, mivel a jelenlegi állapotok már méltatlanok a városhoz.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az

elhangzott kiegészítéssel.

No.: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 118/2014. (VIII. 28.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, Puskin u. 8. szám és a Pilisvörösvár, Fő utca 64. szám alatti ingatlanok kölcsönös használatára vonatkozóan

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Postaberuházás keretében megépülő új pilisvörösvári posta jobb használhatósága, a beruházás hosszú távú céljainak megvalósulása, a parkolás és a telken belüli gyalogos közlekedés tartós és folyamatos biztosítása érdekében saját telkén biztosítja a postaépülethez szükséges 8 darab parkoló számára a helyet, saját költségén elvégzi a parkolók kialakítását, valamint 20 éves felmondási moratórium mellett határozatlan időre kötelezettséget vállal arra, hogy a posta ügyfelei részére folyamatosan biztosítja a parkolók díjmentes használatát.

Az önkormányzat vállalja továbbá a Posta tulajdonát képező Pilisvörösvár, 116 hrsz-ú ingatlan hozzávetőleg 850 m²-es részének parkosítását, megépíti a gyalogosok áthaladásához szükséges burkolatokat és járdát, biztosítja az ezekhez szükséges valamennyi anyagi és tárgyi feltételt, a szükséges eszközök beszerzését, és a szerződésnek megfelelően ellátja a parkosított terület és a parkolók karbantartási, üzemeltetési feladatait.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Postaberuházás keretében megvalósuló munkálatok elvégzése céljából a kölcsönös használati megállapodást a jelen előterjesztés mellékleteként csatolt szerződéstervezet szellemében aláírja.

A fedezet forrása a 2015. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

**A Pilisvörösvár, Fő utca 122. szám alatti, 962 hrsz-ú, jelen állapotában élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető állapotú ingatlan problémájának megoldása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 154/2014.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és a következő módosítást javasolta: az eladó részére a vételár a következőképpen kerüljön megfizetésre: az 5 millió forint feletti rész egy összegben, a fennmaradt összeg pedig 50e Ft/hó részletekben.

Továbbá a „Fedezet forrásából” kerüljön törlésre: „...*másodlagosan a fejlesztési tartalékkeretből biztosítja*” tagmondat.

A Bizottság azért javasolta ezt a fizetési módszert, hogy megóvják a tulajdonost attól, hogy rövid időn belül felélje a vételár összegét.

Az ingatlantulajdonossal folytattak tárgyalásokat. Az érintett személy cselekvőképes, nincs gondnokság alá helyezve.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Felhívta a figyelmet arra, hogy személyiségi jogot nem sérthet a hozzászólásuk, amennyiben az eladóval kapcsolatosan személyes jellegű információkat szeretnének megosztani, úgy zárt ülést kell elrendelni.

Gromon István polgármester: Az ingatlanon álló épület tetőzete nagyon rossz állapotában van, a palafedés egy nagy részen megbomlott, az épület beázik, a lecsúszó palák veszélyeztetik a szomszédos patika parkolójában várakozó autókat, ill. az utcán közlekedő gyalogosokat. A tulajdonos saját költségen nem tudja a tetőfelújítási munkálatokat elvégeztetni. A szomszédos ingatlan önkormányzati tulajdonban van.

A Szentendrei Járási Hivatal Építésügyi Hivatala az esetleges balesetek megelőzése érdekében az ingatlantulajdonost határozatban arra kötelezte, hogy ingatlanának a Fő utca felé ill. a patika felé eső részét kerítse el. Tekintettel arra, hogy a tulajdonosnak a helyreállításához szükséges anyagi fedezet nyilvánvalóan nem áll rendelkezésére, az építésfelügyelet mindkét esetben kérte az önkormányzattól, hogy próbáljon meg segíteni valamiképpen a balesetveszély elhárításában.

Az önkormányzat megismerte a tulajdonos helyzetét, így több alternatív javaslatot fogalmazott meg a tulajdonos számára. Ismertette a lehetőségeket.

A fennálló probléma legcélszerűbb megoldásának módja a fentiek figyelembevételével az, ha az önkormányzat megvásárolja az ingatlant, így a közös tulajdonnal együtt járó, esetlegesen felmerülő nehézségek elkerülhetőek lesznek. Osztatlan közös tulajdon létesítése esetén is minden bizonnyal az önkormányzatot terhelné minden anyagi és helytállási kötelezettség.

Értékbecslés szerint az ingatlan forgalmi értéke 9.369.107 forint. Az illetéktörvény szerint a holtig tartó haszonélvezeti jog értéke az említett forgalmi értékből leszámításra kerül, így a ténylegesen kifizetendő vételár összege 5.621.464 forint.

Preszl Gábor: A Fő utcai járdaszakasz lezárása miatt került a Képviselő-testület elé a megoldásra váró probléma, hogy a gyalogos forgalom elől ne kelljen lezárni ezt a szakaszt.

Kiss István György: Kérdése, hogy a témával kapcsolatos előterjesztés nyilvános-e?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Természetesen nyilvános, bárki kérhet betekintést a nyilvános ülés anyagát képező előterjesztésekbe.

Kőrössy János: Nem ért egyet az előterjesztéssel. Nem érti, az önkormányzatnak miért kell megvásárolnia az ingatlant, elegendő bejegyeztetni a tulajdonjogot a Földhivatalnál. Úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak kizárólag a szükséges mértékben kellene ellátnia a feladatát.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az önkormányzat vagyongazdálkodását mindenképpen szem előtt tartják. Lényeges szempont, hogy az ingatlan a Fő utcán egy frekventált helyen fekszik, és külön pozitívum, hogy a szomszédos ingatlan az önkormányzat tulajdonában van. A résztulajdon megszerzése viszont az önkormányzatnak nem érdeke. Jogszabályok szerint ugyanis bármilyen probléma esetén az önkormányzatnak, mint résztulajdonosnak is helyt kellene állnia.

Kőrössy János: Elfogadhatatlannak és „pofátlannak” tartja, hogy ilyen összegben vásárolja meg az önkormányzat az ingatlant. Véleménye szerint az ingatlan tulajdonosát kismizmizik az által, hogy 5 millió forintért megvásárolja az önkormányzat az épületet.

Javasolja, hogy tegyék nyilvánossá az ingatlan vásárlását, hátha valaki magasabb összeget ajánl ezért az ingatlanért. Az 5 millió forintos vételárát nagyon kevésnek tartja.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az ingatlan forgalmi értéke értékbecslés alapján került meghatározásra. Az illetéktörvényben meghatározott holtig tartó haszonélvezeti jog értéke a forgalmi értékből leszámításra került, így került meghatározásra a kifizetendő vételár összege. Ez az eljárás jogszabályszerű.

Kőrössy János: Nem gondolná, hogy az önkormányzatnak ebben szerepet kellene vállalnia.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A problémának az emberi oldalát is igyekeztek figyelembe venni. A tulajdonos így az ingatlanában maradhat, de a teljes vételárral is rendelkezhet, miközben az Önkormányzat a tulajdonjoga bejegyzése után elhárítja a tetővel kapcsolatos balesetveszélyt. Úgy gondolja, a határozati

javaslatban megfogalmazottak mindkét fél számára előnyökkel járnak. A családgondozó a tárgyalások során végig jelen volt és képviselte ügyfele érdekeit. Szabálytalan jogügyletet az önkormányzat jogi képviselője sem hagyta jóvá.

Kőrössi János: Lehet, hogy más is segítséget nyújtana a tulajdonosnak. Kérdése, hogy az önkormányzat próbálkozott-e más irányba közvetíteni ezt a lehetőséget? Véleménye szerint az ingatlanvásárlásra fordított keretösszegeből járdát tudnának építeni.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Kizárólag a tulajdonos hozzátartozóit keresték meg az ügyben érintettek, de mástól nem érkezett vételi szándék.

Kiss István György: Mindenképpen úgy gondolja, hogy mindkét fél jól jár az ingatlant érintő adás-vétellel. Nem gondolná, hogy az érintett személyt az önkormányzat „kisemmizné” ezzel az összeggel.

Müller Márton: Elmondta, hogy a Bizottság javaslatával ért egyet.

Kőrössi János: Kérdése, ha valaki jobb kondíciókkal vásárolja meg az ingatlant az önkormányzat eláll-e a vételi szándékától?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A eladási szándéktól az ingatlantulajdonosnak kell elállnia, nem az önkormányzatnak, hiszen a tulajdonos akarja eladni az Önkormányzatnak az ingatlant, tőle érkezett a megkeresés, mivel egyéb megoldást nem találtak a helyzet rendezésére. Az is jó megoldás, ha bárki más megvenné az ingatlant, mert így a tetőt az új tulajdonos megcsináltathatná. Egyéb érdeklődőről nem tudnak.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott módosítással. „Fedezet forrásából” kerüljön törlésre: „...*másodlagosan a fejlesztési tartalékkeretből biztosítja*” a tagmondat.

No.: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 119/2014. (VIII. 28.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, Fő utca 122. szám alatti, 962 helyrajzi számú ingatlant érintő adásvételi szerződés megkötéséről, valamint az ingatlannal kapcsolatos tetőjavítási munkálatok elvégzéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Wenczl Gábor holtig tartó haszonélvezeti jogával terheltlen megvásárolja a Pilisvörösvár, Fő utca 122. szám alatti, 962 helyrajzi számú, jelen állapotában az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető állapotú ingatlant, 5.621.464 forintért.

A Képviselő-testület továbbá dönt arról is, hogy a szerződéskötést követően kizárólagos tulajdonába kerülő ingatlan tetőszerkezetét 2 millió forintos összeghatárig terjedő vállalkozási díjért megjavíttatja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat tartalmáról az érintetteket értesítse, az értékesítéshez és az annak ingatlan-nyilvántartásbeli átvezetéséhez szükséges adásvételi szerződést a jelen határozat szerinti tartalommal és az előterjesztés szellemében aláírja.

A Képviselő-testület felhatalmazza továbbá a polgármestert, hogy a sürgősségre és a balesetveszély elhárítására való tekintettel ajánlatkérési eljárás keretében a tetőfelújításra 2 millió forint erejéig terjedő vállalkozói díjért a vállalkozási szerződést megkösse.

Fedezet forrása: A Képviselő-testület a vételhez és felújításhoz szükséges fedezetet a bérlakásszámlakeretből biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 8 igen, 2 nem és 1 tartózkodás

szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

**Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
17/2012. (IV. 02.) önkormányzati rendelet módosítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 152/2014.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi,- Oktatási-, és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását. A Pest megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja vizsgálta az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 17/2012. (IV. 02.) önkormányzati rendeletet és törvényességi felhívással élt. A Kormányhivatal által észrevételezett részt törölni kell a rendeletből.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

No.: 8

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2014. (VIII. 29.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat vagyonáról
és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 17/2012. (IV. 02.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Javasolta, hogy a zárt ülés elrendelése előtt tárgyalják meg 9. 10. és 11. napirendi pontokat. Szavazásra tette fel a napirendi pontok cseréjét.

No.: 9

A Képviselő-testület a napirendi pontok cseréjét (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta.

7. napirendi pont

**Polgármesteri beszámoló
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 156/2014.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést.

Müller Márton: Az Iskola utca esetleges forgalmi rend-változtatási lehetőségének tervegyeztetésével kapcsolatban jelezte, hogy nem tartja valószínűnek, hogy az út egyirányúvá tétele megoldaná az ott lakók problémáját, és egyszerűbbé tenné az életüket. Véleménye szerint a reggeli és a délutáni zűrzavar az iskola körül elviselhetőbb, mint az, hogy az utca egyirányú legyen.

Gromon István polgármester: Egyetért, a szakértői egyeztetések alapján ugyanerre az álláspontra jutottak.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Elmondta, hogy az Iskola utca egyirányúvá tételét a szakértő javaslatára elvetették a következő indokok miatt: az Iskola utcába a bekanyarodás már eleve korlátozott, a Dózsa György utcánál lehetne csak kihajtani, így a felső szakasz egyirányúvá tétele nem vezet eredményre.

Ha az egész Iskola utca egyirányúvá tételében gondolkodnának, az sem oldja meg a reggeli parkolási problémákat, viszont megnövelné a sebességet, és továbbra is probléma maradna, hogy melyik irányba legyen egyirányú. Ezzel a Templom köz egyirányú rendszerét is meg kéne fordítani, az Iskola köz jelenlegi forgalmi rendjét kéne átalakítani, így egy megszokott rendet kéne úgy megváltoztatni, mellyel eredményt nem érnének el, csak a forgalmat gyorsítanák, amivel az ott élők életét tovább nehezítenék.

No.: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 120/2014. (VIII. 28.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont

**Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 149/2014.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

No.: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 121/2014. (VIII. 28.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

Felvilágosítás kérés

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Müller Márton: A Dózsa György utcában lévő Blind ház előtti kapubejáróval kapcsolatban jelezte, hogy az utcákban régebben is és most is a kapubejáró kis hídjait a lakók építették meg, saját költségükön. Ezt valószínű a választ megíró jogász nem tudja. A szóban forgó ház előtti kis hídra egy kamion ráment, és összetörte. A kamionos elismerte, így a biztosító fizetné a híd újjáépítését. A tulajdonos Blind Mária az önkormányzattól egy nyilatkozatot kért csak, mert így a biztosító kifizette volna a kárt. Nem érti, hogy ez miért nem működött, miért nem kaphatta meg ezt a nyilatkozatot a hölgy.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Elmondta, hogy Blind Mária olyan nyilatkozatot kért az önkormányzattól, hogy az a híd a saját tulajdona. Ez nem valós tény, így ezt nem adhatták ki. A közterületen minden az önkormányzat tulajdonát képezi, még akkor is, ha más építette a bejárót. Ha arra közútkezelői

hozzájárulást adott volna az önkormányzat – mellyel közterületen lehet építeni kapubeajtót, átereszt stb., – erről kiállíthattak volna egy igazolást. De ennek hiányában az igazolás valótlan tény lenne, melynek a biztosító felé való felhasználása biztosítási csalás. Ha a bejárót valóban az ingatlantulajdonos építette, és erre dokumentumok vannak, akkor azt a tényt igazolni lehet, de valótlan tényt nem igazolhat.

Müller Márton: Kifogásolta a válaszlevél megfogalmazását, véleménye szerint a Tisztelt Címzett megszólítás nem megfelelő egy válaszlevélben. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzat megépíthetné neki a kocsibejárót ebben az esetben, mert az ingatlanát meg kell közelíteni valahogy. Blind Mária jó szándékúan kérte ezt a nyilatkozatot, hogy ne kerüljön költségébe se az önkormányzatnak, se neki a helyreállítás. Véleménye szerint balesetveszélyes most a kapubejáró, kiállnak a betonvasak, mindenképpen javításra szorul.

Gromon István polgármester: Egyetért abban, hogy egy válaszlevél megszólításának megfelelőnek kell lennie.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Kiegészítette azzal, hogy Blind Máriával a kérelem beadását megelőzően személyesen is beszélt, és biztosította arról, hogy segítenek, de valótlan tényt nem igazolhat. Átvállalhatja az önkormányzat a javítást, mivel önkormányzati tulajdon, de fennáll annak a veszélye, hogy a biztosító nem fizet. Olyan információ birtokában van, hogy a teherautó Blind Máriához szállított valamit, és az ő engedélyével hajtott fel a bejáróra.

Kőrössi János: Örömmel töltötte el, hogy a Görgey közben megépült a lépcső, és hogy a 220-ból 200-adik prioritásnál tartanak a megvalósítandó dolgoknál. Fontos, hogy olyan szépen sikerült, olyan klassz, hogy valami korlát kéne rá, mert jó magas, és arról le lehet lépni. És ha lelépnek, akkor közbenső, jó köszönöm szépen. *A mondat itt fejeződött be, és a továbbiakban a Képviselők mikrofon nélkül vitát folytattak a lépcsőről.*

Kiss István György első kérdését a mikrofon bekapcsolása nélkül tette fel, így a jegyzőkönyv számára nem hallható/értelmezhető.

Kiss István György: Írásban is megküldte már polgármester úrnak, hogy Manhertz Péter úr nála érdeklődött arról, hogy miért kell neki emelt alapdíjat fizetnie a csatornáért, mikor nincs fogyasztása. Nem interpellál, csak szeretné feltenni a kérdést, ha idevaló.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy tájékozódott az ügyben. Ez egyedi ügy, így nem részletezi.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Amikor még a Fővárosi Vízművek üzemeltette a csatornahálózatot és a szennyvíztelepet, jogszabályellenesen átállt a kéttényezős díjszámítási rendszerre (alapdíj és fogyasztással arányos díj). Az alapdíj alkalmazása jogszabályellenes volt véleményünk szerint, ezért az önkormányzat megtámadta, s az Energiahivatal helyt adott ennek. Az önkormányzat visszaküldte a számláját, nehogy ráutaló magatartást tanúsítson. Aki ez ügyben érdeklődött, annak is azt javasolták, hogy ne fizesse ki a számlát, hanem küldje vissza. A csatornahálózatot és a szennyvíztelepet már nem a Pilisvörösvár Vízművek Kft. üzemelteti. A végelszámoló most – a tájékoztatása szerint tévesen – kiküldte ezeket a számlákat. Így elképzelhető, hogy most sok vállalkozó kapott még számlát, aki annak idején nem fizette ki ezeket a magas alapdíjas számlákat. Aki eddig nem fizette ki, annak továbbra is azt javasolják, hogy ne fizessen, mert ezek a számlák tévesen kerültek kiküldésre. Aki kifizette most, vagy korábban, az követelje vissza, mert jogtalan ez a számlázási mód. Erről hirdetményt tesznek majd fel a honlapra. A végelszámoló most vizsgálja, hogy hány ilyen számla került kiküldésre, s remélhetőleg sztornószámlákat küldenek majd. A végelszámolóval tartják a kapcsolatot, és mindent megtesznek azért, hogy ez rendezésre kerüljön.

Kiss István György: Ezek szerint jogos volt a kérdés felvetése. Mert az első reakció az volt, hogy hogy jön ez a téma ide.

Gromon István polgármester: Nem érti Képviselő úr e mondatát. Továbbra is fenntartja azt a véleményét, hogy egy magánember egyéni problémája a szolgáltatóval szemben nem testületi ügy. Az, hogy másoknak is van ilyen esetük, arról nem volt tudomása, a Pilisvörösvári Vízművek Kft. ugyanis nem küld listát az önkormányzatnak arról, hogy kinek mit számláz ki, ehhez az önkormányzatnak nincs is köze. Ez a szolgáltató és az ügyfél ügye, ehhez az önkormányzat nem tud hozzászólni, így nem testületi ügy. Bezárta a napirendi pont tárgyalását és zárt ülést rendelt el.

A zárt ülés napirendi pontja:

*Felterjesztés a Pest Megye Önkormányzata által alapított
„Pest Megye Környezetvédelméért Díj” adományozására
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 151/2014.)*

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv és jelenléti ív készült.

Nyílt ülés folytatása

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 122/2014. (VIII. 28.) Kt. sz. határozata Temesvári Annának, a Szébb Környezetért Egyesület elnökének felterjesztéséről Pest Önkormányzata által alapított „Pest Megye Környezetvédelméért Díj” adományozására

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Temesvári Annát, a Szébb Környezetért Egyesület elnökét kiemelkedő környezetvédelmi tevékenységért felterjeszti Pest Önkormányzata által alapított „Pest Megye Környezetvédelméért Díj” adományozására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a felterjesztést határidőre nyújtsa be.

Határidő: 2014. szeptember 1.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a munkaterv szerint már csak egy rendes képviselő-testületi ülés lesz, szeptember 25-én. A közmeghallgatást szeptember 18-án tartják, melyet a választások miatt tettek korábbi időpontra. Elmondta, hogy a közmeghallgatás rendes képviselő-testületi ülésnek számít, fontos a képviselők jelenléte. Megköszönte a jelenlévők munkáját. Bezárta a zárt ülést 19⁵⁸-kor.

K.m.f.

Gromon István
polgármester

dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző

