

Jegyzőkönyv

Készült: 2013. szeptember 12. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Kollár-Scheller Erzsébet, Fresz Péter, dr. Kutas Gyula, Müller Márton, Kiss István György, Schellerné Mikulán Anetta, Kőrössy János, Preszl Gábor, Szöllösi János

Jelenlévő meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Kálmán Kinga főépítész, Jákliné Komor Szilvia oktatási referens, dr. Schmidt Géza szakértő, Karácsony Lajosné élrelmezésvezető, Ferik Tünde és Bérczi Szabolcs tervezők – Völgyzugoly Kft., dr. Schmidt Valéria ügyvéd, Kovács Márk - Pilis Tv, Vörösvári Újság

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes.

Ismertette a kiosztós anyagokat:

- 179/2013.: határidőn túl érkezett felterjesztés emlékéremre és díszpolgári címre,
- 187-2/2013. (településrendezés): a határozati javaslat kiegészítésre került,
- 189-2/2013. (FIDIC mérnök): a közbeszerzési tárgyalásra a mai napon került sor, a határozati javaslat az eredménnyel lett kiegészítve,
- 193-2/2013. (Szabadság u. 21. fűtés): kibővített határozati javaslat a kivitelező cég ismeretében,
- 194-4/2013. (közbeszerzési szabályzat módosítása): kiegészült a FIDIC mérnök tagjaival,
- Sürgősséggel kéri napirendre venni a 196/2013. sz. előterjesztést, amely két önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről szól.
- Az írásos polgármesteri beszámoló kiegészítése (Szondi u. 29. sz. alatti ingatlanon engedély nélkül végzett tevékenység megszüntetése céljából tett intézkedések.): Kiss István György Képviselő úr kérdésére válasz a kiosztós anyag, melyet minden képviselő megkapott, mivel közérdeklődésre tart számot.
- dr. Pintér Sándor miniszter levele az adóssághozzájárulással kapcsolatban.

Javasolja, hogy a 181/2013. sz. előterjesztést a 2. napirendben tárgyalják meg, tekintettel arra, hogy a napirendhez megjelent Karácsony Lajosné élrelmezésvezető. Szavazásra tette fel a napirendi pont felvételének és a napirendek sorrendjének elfogadását.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendeket és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Napirendi pontok:

Előadó:

1.) Beszámoló Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2013.
év első féléves gazdálkodásáról (Et.: 186/2013.)

Gromon István
polgármester

- | | | |
|------|--|-------------------------------|
| 2.) | Az önkormányzati főzőkonyha IV. (Et.: 181/2013.) | Gromon István
polgármester |
| 3.) | A Pilisvörösvár város településfejlesztési és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata során készülő Településfejlesztési Koncepció és a Településszerkezeti Terv vázlattervének elfogadása (Et.: 187/2013., 187-2/2013.) | Gromon István
polgármester |
| 4.) | A helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló kiegészítő támogatásra a 2013. évi igény benyújtása (Et.: 185/2013.) | Gromon István
polgármester |
| 5.) | A helyi adókról szóló 23/2008. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 178/2013.) | Gromon István
polgármester |
| 6.) | A Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal takarításának visszaszervezése (Et.: 183/2013.) | Gromon István
polgármester |
| 7.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 65/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozatának és a 251/2012. (XII. 20. Kt. sz. határozatának visszavonása (más településektől iskolai működési költségek igénylése (Et.: 182/2013.) | Gromon István
polgármester |
| 8.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 66/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozatának módosításáról (Nevelési Tanácsadó működési költségek) (Et.: 188/2013.) | Gromon István
polgármester |
| 9.) | Az Önkormányzat tulajdonában lévő Pilisvörösvár, Szabadság u. 21. sz. alatti épület gázellátási és fűtési rendszerének a szétválasztása (Et.: 193/2013., 193-2/2013.) | Gromon István
polgármester |
| 10.) | „A szennyvíztelep fejlesztése és csatornahálózat bővítése és felújítása” című projekt kivitelezéséhez FIDIC mérnök kiválasztására indított közbeszerzés eredménye (Et.: 189/2013., 189-2/2013.) | Gromon István
polgármester |
| 11.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzata Projekt-közbeszerzési szabályzatának (Szennyvízpályázathoz módosítása, (bizottsági tag tekintetében) (Et.: 194/2013., 194-2/2013.) | Gromon István
polgármester |
| 12.) | A 2013. évi közbeszerzési terv 1. sz. módosítása (Et.: 184/2013.) | Gromon István
polgármester |
| 13.) | Duna-Vértes Regionális Hulladékgazdálkodási rendszer kiépítésével kapcsolatos pályázat keretében megvalósuló szelektív hulladékudvar területével kapcsolatos földhasználati szerződés elfogadása (Et.: 190/2013.) | Gromon István
polgármester |

14.)	Tájékoztató a Kúria felmentő ítéletről a Pilisvörösvár Város Önkormányzata ellen kisajátítási ügyben hozott közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránt indított per kapcsán (Et.: 192/2013.)	Gromon István polgármester
15.)	Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a köztisztaság fenntartásáról és a városképvédelem egyes kérdéseiről szóló 4/1991. (V. 14.) és a köztisztasággal, települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő tevékenységről, a szervezett köztisztasági közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 8/1996. (VII. 4.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezése (Et.: 196/2013.)	Gromon István polgármester
16.)	Polgármesteri beszámoló (Et.: 195/2013.)	Gromon István polgármester
17.)	Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 180/2013.)	dr. Krupp Zsuzsanna jegyző
18.)	Felvilágosítás kérés	Gromon István polgármester
Zárt ülés	Pilisvörösvár Város Díszpolgára cím és Pilisvörösvárért emlékérem adományozása (Et.: 179/2013.)	Gromon István polgármester

1. napirendi pont
Beszámoló Pilisvörösvár Város Önkormányzatának
2013. év első féléves gazdálkodásáról
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 186/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat is tárgyalta az előterjesztést és a következő kiegészítéssel elfogadásra javasolta: „...a 2013. első félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.”

dr. Schmidt Géza szakértő: Néhány tájékoztató jellegű információt osztana meg a Képviselő-testület tagjaival. Elmondta, hogy a gazdálkodási osztályvezető néhány nappal ezelőtt egy súlyos műtéten esett keresztül. Szerencsére a Hivatal helytállt a beszámoló elkészítése során, köszönhetően Kovácsné Schauer Andrea osztályvezető-helyettesnek és a gazdálkodási osztályon dolgozó kolléganőknek.

Az év során országosan egy adósságrendezési eljárásra került sor. Elmondta, hogy a kormány 40-70% közötti arányban konszolidálta az Önkormányzatokat. Pilisvörösvár esetében ez a konszolidáció 50%-os arányban valósult meg, összességében több mint 850 millió forint összegben.

Ezek az összegek a beszámolóban szerepelnek bevételként is, és kiadásként is, ami számviteli előírás. Ez azonban nem jelent a folyó évben tényleges bevételt vagy tényleges kiadás-teljesítést, ezért e nélkül a felhasználás százalékos arányai valamivel alacsonyabbak.

A továbbiakban a hitelek törlesztő részletének az 50%-át kell az Önkormányzatnak fizetnie.

Véleménye szerint Pilisvörösvár Önkormányzatának gazdasági helyzete stabil. A bevételek minden esetben fedezték a szükséges kiadásokat. Fontos megemlíteni, hogy likviditási hitelt, tehát folyószámlahitelt az első félévben az Önkormányzat nem használt fel. A jó eredményekben jelentős szerepet játszanak az eredményes és hatékony adóbehajtások. Jelentős javulás tapasztalható az adóbevételek beszedésének hatékonyságában. A működési kiadásoknál a kiemelt előirányzatok többsége 50%-os teljesítés alatt maradt, amely a megalapozott tervezésnek köszönhető.

Összességében megállapítható, hogy az Önkormányzat gazdálkodása a továbbiakban is kedvező irányban halad. Véleménye szerint reális a lehetősége annak, hogy az év végével a bevételi előirányzatokat összességében kis mértékben túlteljesítsék, illetve a mértéktartó gazdálkodás révén kiadási megtakarításokat érjenek el. Jelentősebb elmaradás kizárólag a szennyvíztelep fejlesztése során mutatkozik, a projekt csúszása miatt. Jelene esetben e tekintetben felhasználás még nem történt.

Gromon István polgármester: Kiegészítette az adósságkonszolidációval kapcsolatos információkat, miszerint már a költségvetés során számoltak az adósságkonszolidáció miatti kiadáscsökkenéssel, így ez a költségvetési előirányzatokhoz képest további megtakarítást nem eredményez.

Az adóbehajtással összefüggésben elmondta, hogy a legkívánatosabb az volna, ha az adót minden polgár határidőre befizetné, így nem lenne szükség a behajtásra. Véleménye szerint egyébként a jövő évben már nem lesz ilyen mértékű a behajtás összege, mert a magánszemélyek kommunális adójából az idén mind a 2012-es, mind a 2013-as behajtás eredménye egyszerre jelentkezik. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott kiegészítéssel.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 167/2013. (IX. 12.) Kt. sz. határozata az önkormányzat 2013. évi első féléves költségvetéséről szóló beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. első félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

Az önkormányzati főzőkonyha IV.

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 181/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Az előterjesztésben összefoglalták az elmúlt heteknek a főzőkonyhával kapcsolatos folyamatait.

Preszl Gábor: Kérdése, hogy milyen tapasztalatokat gyűjtöttek össze, és a dolgozók hogyan látják az elmúlt napokat.

Karácsony Lajosné élelmészvezető: Kisebbségek voltak az első héten, ugyanis sokkal több friss árut dolgoznak fel, mint korábban, ezért a főzés időigényesebb és nehezebb. Az intézményekből a visszajelzések most már nagyon pozitívak. Az Önkormányzattól folyamatosan nagyon sok segítséget kapnak.

Kőrössy János: Amikor arról volt szó, hogy az Önkormányzat szeretné üzemeltetni a főzőkonyhát, az első szempont az volt, hogy a minőség javuljon, amely az alapanyagok minőségére vezethető vissza. Az interneten talált egy ajánlatkérő pályázati lapot, ahol fel vannak sorolva az élelmiszerek, de a minőségi

kritériumok sehol nincsenek feltüntetve. Példaként említette, hogy a száraztésztán is fel van tüntetve, hogy 4 tojásból vagy 8 tojásból készült. Számára elég furcsa, hogy a pályázati kiírásban nem látja a minőségi feltételeket.

Karácsony Lajosné élelmezésvezető: Bármikor megtekinthetik a konyhát, és mindenki láthatja, hogy minőségi és friss termékekből készülnek az ételek. Nem minden esetben az olcsó termék kerül megrendelésre, mert az áruk minőségét is szem előtt tartják. De a legtöbb beszállító olcsóbb áron, jó minőséget tud beszállítani. Nagy energiát fektetnek a beszerzési eljárás bonyolításába.

Kőrössy János: Véleménye szerint a 8 tojásból készült tészta jobb minőségű, mint ami a 4 tojásból készül. Azt kell eldönteni, megéri-e megvenni a 8 tojásból készült tésztát magasabb áron vagy nem.

Karácsony Lajosné élelmezésvezető: Az ételek tekintetében nagyon fontos a minőséget, a kalóriát a jogszabályban meghatározottak alapján összeállítani. Egyébként durum tésztát használnak, ami a gyerektételezésben elő van írva. A gyerektételezésre vonatkozó OÉTI előírás meghatározza, hogy a gyerekeknek milyen terméket és milyen minőségben kell előállítani (tejföl zsírtartalmát, tej zsírtartalmát szabályozzák stb.).

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A minőséggel kapcsolatos képviselői jelzéssel összefüggésben elmondta, hogy a gyerekek szeptembertől friss tehéntejet isznak és nem UHT tejet (jogszabályban meghatározott értékrend szerint 1,2%-os zsírtartalommal), amit egy helyi termelőtől vásárolnak közvetlenül. Nagyon figyelnek a jó minőségre, az ételekhez adott só és cukor mennyiségére. Sokkal több friss árut dolgoznak fel, ami több munkát is generál, de ízletesebb ételeket eredményez. Véleménye szerint a korábbi évekhez képest minőségi javulás történhet az ételek tartalma és elkészítése tekintetében.

Kiss István György: A Pénzügyi Bizottság ülésén sok pozitív vélemény hangzott el a konyhával és az ételek minőségi javulásával kapcsolatosan, és hogy az Önkormányzatnak milyen nagy szerepe volt ebben. Véleménye szerint több hónap szükséges ahhoz, hogy a technológiai folyamatok zökkenőmentesen átálljanak és működjenek.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Örülnek annak, hogy egy ilyen „vállalkozást” sikerült beindítani az Önkormányzatnak, és hogy már most számos helyi vállalkozó veszi ki a részét a nyersanyagok beszállításából. Számára rossz érzés, hogy vannak olyan Képviselők, akik kétségbe vonják azt, hogy egy helyi vállalkozó is szállíthat jó minőségű terméket a konyhára. Az étkezést is jogszabályi keretek szabályozzák, amit folyamatosan ellenőriznek, és amit be kell tartani.

Gromon István polgármester: Amikor döntöttek a közétkeztetési feladat saját ellátásáról és az önkormányzati főzőkonyha felállításáról, akkor számára is fontos volt a minőség javítása, de még ennél is fontosabb, hogy az évi 49 millió forintos önkormányzati közétkeztetési ráfordításon csökkenteni tudjanak. A cél az, hogy a költségek csökkenjenek úgy, hogy az étel minősége közben ne essen vissza, hanem inkább javuljon.

Nagyon köszöni a főzőkonyha beindításával kapcsolatos rengeteg munkát jegyző asszonynak és azoknak a hivatali dolgozóknak, akik a konyha beindításával kapcsolatos munkákat végezték: megszervezték, hogy biztosítva legyenek a főzéshez szükséges eszközök, megszervezték a konyhában dolgozó személyek átvételét, a nyersanyagbeszerzés eljárásrendjét, az ételkiszállítást, az ételmaradék elszállítását, a könyvelést, a szakhatósági engedélyek beszerzését, stb.. Az ételek készítését 1100 főre kezdték meg, de naponta emelkedik a létszám, jelenleg 1302 fő részére készül étel. Úgy gondolja, hogy ez a legegyszerűbb és legbiztosabb mércéje annak, hogy az étel minősége javult-e a korábbihoz képest vagy nem.

Kőrössy János: Elmondta, hogy tudomásul vette, hogy minőségi előírásokat kell betartani, és ez alapján kerül összeállításra az étel. Gratulált az étel minőségének javulásához.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Úgy gondolja, hogy a konyha felállítása során csapatmunkát végeztek, mindenki bonyolította az őt érintő feladatokat és ennek az új önkormányzati főzőkonyha lett az eredménye.

Pándi Gábor alpolgármester: Véleménye szerint az egy „kényelmes” megoldás egy önkormányzat részéről, ha kiszervezik valamely feladat ellátását. A kiszervezett feladatellátás idején, ha az ellátásra panasz van(volt), akkor vagy sikerül(t) megoldást találni vagy csak kismértékben a problémára. Hosszabb távon várhatóan gazdaságosabb is ez a működtetési forma, igaz, hogy több munkát is jelent. Ha a cégeknek, akiknél volt kiszervezett feladat, hasznot termelt, akkor várhatóan az Önkormányzat is nyereséggel fogja működtetni a konyhát, és ráadásul a minőségre is ráhatással lesznek.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Kéri, hogy a határozati javaslatot egészítsék ki a következő mondatrésszel: A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a főzőkonyha működését szabályozó Élelmezési- és Szervezeti és működési szabályzat elfogadására.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott kiegészítéssel.

No.: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 168/2013. (IX. 12.) Kt. sz. határozata az önkormányzati főzőkonyha beszerzési szabályzatának elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzati főzőkonyha beindulásával kapcsolatos tájékoztatót, és jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a nyersanyagok beszerzésének eljárásrendjét.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a főzőkonyha működését szabályozó Élelmezési- és Szervezeti és működési szabályzat elfogadására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

A Pilisvörösvár város településfejlesztési és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata során készülő Településfejlesztési Konceptió

és a Településszerkezeti Terv vázlattervének elfogadása

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 187/2013., 187-2/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a következő módosításokat javasolta elfogadni:

- a 6. pontban szereplő területre készíttessen a Hivatal geodéziai felmérést és kérje fel a tervezőket, hogy a geodéziai felmérés alapján készítsenek kétváltozatos javaslatot a terület szabályozására. A Bizottság egyúttal javasolja, hogy a Képviselő-testület a 14. pontban szereplő „temető melletti út” pontos helyének meghatározására is készíttessen geodéziai felmérést.
- Az előterjesztésben szereplő TSZT 22. pontja a következőképpen egészüljön ki: A terven legyen jelölve a patak a terület közepére való áthelyezése. A tömb belső telkeit kiszolgáló utak megtervezése után az útterületek, a zöldterület és a patak területe együttesen legfeljebb annyi legyen, mint a jelenleg hatályos terven kijelölt közpark és a patak területe a Körömvirág utca mellett.

A Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot a kiegészített módosításokkal elfogadásra javasolta.

Tájékoztatásként elmondta, hogy a kiosztott I. sz. határozati javaslat a településfejlesztési koncepciói elveinek elfogadásáról szól, a II. sz. határozat pedig a településszerkezeti terv vázlattervének elfogadásáról.

Ismertette II. sz. határozati javaslatban javasolt módosításokat:

- sorszámozás javítása (II. hat.),
- a Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült több kérdés a 6) ponttal összefüggésben, pl. hogy beépíthető vagy inkább zöldterület legyen-e ez a részen. Ezt a Képviselő-testületnek kell eldöntenie, ez nem szakmai kérdés. Kérdés, volt ha Gksz övezeti besorolást kap a terület, az a későbbiek során nem jár-e kisajátítási kötelezettséggel.
A szakértőkkel leegyeztették ezt a kérdést, és arra a következtésre jutottak, hogy az ingatlantulajdonosok érdeke az lesz, hogy éljenek a magasabb építési joggal, és megvalósítsák a vállalkozásukat ezen a részen. Ezért kiegészítenék a 6) pontot úgy, hogy szabályozásra ki lesz jelölve a terület, amelyet településrendezési szerződés keretei között lehet majd megvalósítani.
A geodéziai felmérést akkor érdemes elkészíttetni, ha a szabályozás készül.
- 22) pontra vonatkozó módosítás a Pénzügyi Bizottság javaslatát foglalja magába.
- Elírás történt a 22) pontban, melyet kér javítani: a „...Pozsonyi utcától déle északra elhelyezkedő...” (A „déle” szót kell „északra” javítani.)

Kiegészítésre került a 25) pont is, hogy a terület „...intézményi terület” felhasználásra kerüljön változatlan építési jogok mellett...”

A 26) pontot is többször átbeszéltek és leegyeztették a tervezővel és a főépítéssel. A végleges szöveget a kiosztott határozati javaslat tartalmazza, melyet felolvasott:

A város belterületén több helyen szükséges a kialakult használathoz igazodni, ezért Vt jelű településközponti vegyes terület és Lke jelű kertvárosias lakóterület javítások történnek. Ezekben a területeken a szabályozási terv egyeztetése során az övezeti paraméterek ismeretében kell döntést hozni a besorolásról, és a döntésnek megfelelő területhasználatot a településszerkezeti terven vissza kell vezetni.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Pontosította a 25) ponthoz tartozó információkat a kemping területére vonatkozóan: a tulajdonos évekkal ezelőtt kapott jogerős építési engedélyt, és annak lejáratát a tulajdonos bejelentette az építkezés megkezdését, és ezért került sor a kiegészítésre.

Kőrössy János: Úgy tudja, hogy a Budai út zártkerti részei jelenleg „kertés mezőgazdasági terület” besorolás alatt találhatóak. Amennyiben a domborzati viszonyokat nézik, a bal oldala magasabban fekvő terület, a jobb oldali rész pedig egy lejtős hely. Kérdése, hogy miért nem a jobboldali sávot – a lejtős részt – jelölik, ki ahol a szervizutat megvalósíthatnák. Látvány szempontjából is kedvezőbb a lejtős rész, mintha egy ún. gerincen helyezkedne el ez az út.

Véleménye szerint a Gksz területek nagyon szét vannak szórva, nem egységesek, miért nem lehet ezeket összevonni.

Kálmán Kinga főépítész: A hatályos szerkezeti terv már korábban rendelkezett a Gksz övezetek besorolásáról. A Budai úti „kertés mezőgazdasági területnek” a 10-es út mentén lévő sávját a jelenleg hatályos szerkezeti terv is „kereskedelmi szolgáltató gazdasági” területnek jelöli ki, mint lehetséges fejlesztési irányt. Erre a területre a szakértők új tervjavaslatot nem tettek. Korábbi ciklusban történt képviselő-testületi döntés, amelyik 10-es út jobboldali részéről a gazdasági terület-felhasználást visszavonta a Pilisi táj védelme érdekében. Ezért a hatályos településszerkezeti tervében sem található gazdasági övezet az adott területen.

Bérczi Szabolcs tervező: Nagyon fontos volt, hogy a hatályos településrendezési eszközökben a korábban megszerzett jogokat tiszteletben kell tartani. Ezért a kiinduló egyeztetés éppen a hatályos szerkezeti tervben kijelölt gazdasági területekre irányult, hogy ti. az Önkormányzat kíván-e visszavenni ezekből a területekből vagy nem. A megbeszélések során arra jutottak, hogy a gazdasági területek tekintetében csupán minimális csökkentés történjen településszerkezeti terv szinten, egyetlen helyen, a Pilisszentiván szomszédságában lévő területnél. A többi esetben azért nem módosultak a Gksz övezetek, hogy ha esetleg a jövőben a gazdasági helyzet javulna, akkor a vállalkozások bővíthessenek, vagy újabbak jöjjenek létre az adott

területeken.

A zártkert északi részén a kijelölt sávnak két oka van, hogy azon a részen került kijelölésre:

- a hatályos településszerkezeti tervben ez már kijelölt terület, a Budai úti zártkerti terület egy kissé rendezetlen rész. Kérdés, hogy célszerű-e azon a részen Gksz besorolás vagy visszaszabályozás és Mk területként való jelölés. A Gksz oly szempontból indokolt lehet ezen a részen, hogy a Budai úti zártkerti részen a 10-es út mellett található ingatlanok rendezettsége egy építési jognöveléssel könnyebben lenne elérhető, mintha a továbbiakban is mezőgazdasági terület maradna feltáratlan utakkal.
- A budapesti agglomeráció területrendezési tervéről szóló törvény hatálya alá tartozik Pilisvörösvár. A szóban forgó területsáv törvény szerint települési térségként van jelölve, ami azt jelenti, hogy Pilisvörösvár településszerkezeti tervének igazodnia kell az agglomerációhoz. A térségen beépítésre szánt területeket lehet kijelölni az egyéb mezőgazdasági és erdőgazdálkodási térségben legalább 85%-ban, és csak mezőgazdasági vagy erdőgazdálkodási területet lehet a településszerkezeti tervben kijelölni. A budapesti agglomerációban a települések egyre nőnek, újabb és újabb területek lesznek beépíthetőek, és ezért 5 évenként vizsgálja felül az agglomeráció a rendezési tervét. Amennyiben Pilisvörösvár nem él az agglomerációs törvényben meghatározott jogokkal, úgy csökkentik a területeket.
Az egyeztetések során kialakult vélemény szerint, amíg nem tudnák az arányos részt kihasználni, úgy helyzeti hátrányba kerülne az a terület, mert előfordulhat, hogy a későbbiek során már nem tudnak ezzel a lehetőséggel élni.

Ferik Tünde tervező: Az agglomerációs törvény kiegészült azzal, hogy az igazgatási határtól 200 m-re már új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki. Az út másik részén való kijelölést már ez is akadályozza. Jogszabályváltozás történt a termőföld védelmében is. A 10-es út bal oldalán 100 m-en belül található a gázfogadó állomás, amely további mélységben korlátozná a szervizút elhelyezését, mert jelentős védőtávolságra kellene elhelyezni.

Kollár-Scheller Erzsébet: Kérdése, hogy ha 6) pontba foglaltakat átminősítik, akkor a jövőben az Önkormányzat milyen befolyással lehet erre a gazdasági övezetre. Nem szeretné, ha esetleg egy „vasudvar” létesülne azon a területen. Ezt miként tudnák megakadályozni?

Kálmán Kinga főépítész: A szabályozási terv készítése során van lehetőség eldönteni, hogy megjelenjen-e szabályozott területként gazdasági besorolással ez a terület, vagy pedig településrendezési szerződéshez legyen kötve a kialakulása. Látszik már ezen a részen, hogy meglévő vállalkozások vannak ebben a zónában, és elkezdődött egyfajta fejlődés. Amennyiben a szabályozásban is megkapja a terület az építési jogokat, akkor azt feltételekhez lehet kötni, ami a már meglévő vállalkozásokat „élni” engedi, ugyanakkor bizonyos előírások elé állítja őket a fejlesztés irányában. Úgy gondolja, bizonyos nagyságú telekméretre lenne kötve, hogy gazdasági épület elhelyezhető legyen rajta.

A terület gazdasági fejlődését az is indokolja, hogy a szemben lévő oldalra tervezett a 10-es útnak a Pilisvörösvárt érintő csomópontja, amelynek óriási területigénye van, másrészt pedig védőtávolsága, és igencsak nagy forgalmat hoz magával, ha kiépítésre kerül. Ezáltal a terület presztízsértéke növekedni fog.

Kollár-Scheller Erzsébet: Az Önkormányzat mondhatja-e, hogy ilyen formában nem enged megépíteni valamit, és ezzel nem sérti-e a tulajdonosnak a vállalkozáshoz való jogát?

Kálmán Kinga főépítész: Azt, hogy az Önkormányzat nem enged megépíteni valamit, azt kizárólag az építési engedély megkérésének szakaszában kifogásolhatják meg.

Kőrössy János: Kifogásolta, hogy a gázfogadó állomás védőtávolsága ugyanannyi vagy több mint a 19-es sáv, a méretezés szerint 70-75m. Mindenképpen azt támogatná, hogy a tájidegen részeket egy helyre csoportosítsák (gazdasági területet, a szerviz és egyéb utakat).

Ha a legmagasabb ponton fog elhelyezkedni a Gksz övezet, akkor a Budai tájat sem lehet majd látni, és még rontanak a jelenlegi helyzeten. Kérdése, hogy a jelenlegi terven szerepel-e a vasúti pálya új nyomvonala? Továbbá javasolja, hogy a Búcsú teret ne lehessen beépíteni, kizárólag a már meglévő intézmény épületet(ket) legyen lehetőség bővíteni.

Gromon István polgármester: A tervezők korábban már kifejtették a nézeteiket, hogy miért nem lehet módosítani a Budai úti zártkerti részt, melyet újra ismertetett.

Szöllősi János: Pozsonyi utca alatti területtel kapcsolatosan fejtette ki a véleményét. Úgy gondolja, hogy a vízvezetést meg kellene oldani úgy, hogy a patak közepén kerülne elvezetésre és mellette egy utcát alakíthatnának ki (Körömvirág utca mellett). A terület nagyon mélyen van, feltöltéssel lehetne megemelni. A jelenlegi állapotában építkezni nem lehet azon a területen.

Kálmán Kinga főépítész: A terület leghatékonyabb kihasználása tulajdonosi érdeket szolgál. A terület rendezésére a tervezőknek és az Önkormányzatnak olyan javaslatot kell tenniük, ami mellett az ingatlan tulajdonosok a legjobban járhatnak a telkeik hasznosítását tekintve. A területen fel kell mérni, hogy hány teleksor kialakítására van lehetőség. A meglévő patak jelenleg nem a legmegfelelőbb területen szeli ketté a területet. Amennyiben a megosztást át tudják más területre helyezni, akkor jobb telekmegosztást van lehetőség kialakítani. A felszíni vizek folyását szükséges megoldani, és egy megfelelő patakmedret kialakítani. Fontos, hogy az ingatlanokat egy jól alakított közterületről lehessen megközelíteni. Ez viszont kifejezetten településrendezési kérdés. Viszont az utcák elrendezést nem a mai nap folyamán kell eldönteni, kb. egy hónap múlva kerülhet sor erre a döntésmeghozatalra.

Gromon István polgármester: A tervezők meg fogják vizsgálni, hogy az elhangzottak megvalósíthatók-e, és októberben hozhatnak a témával kapcsolatosan döntést. Szavazásra tette fel a kiosztott I. sz. határozati javaslat elfogadását.

No.: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 169/2013. (IX. 12.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Város településfejlesztési és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata során készülő Településfejlesztési Konceptió elveinek elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Völgyzugoly Műhely Területfejlesztő és Tervező Kft., mint tervező által elkészített, a város településfejlesztési és településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához 2013 augusztusában elkészült, a Településfejlesztési Konceptiót megalapozó elveket elfogadja és további feldolgozásra alkalmasnak minősíti azzal a kikötéssel, hogy a tervező a dokumentumban az előterjesztésben használt fogalmakat használja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 8 igen, 3 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a kiosztott II. sz. határozati javaslat elfogadását az korábban elhangzott kiegészítéssel.

No.: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 170/2013. (IX. 12.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Város településfejlesztési és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata során készülő Településszerkezeti Terv vázlattervének elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Völgyzugoly Műhely Területfejlesztő és Tervező Kft., mint tervező által elkészített, a város településfejlesztési és településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához 2013 augusztusában elkészült Településszerkezeti Terv vázlattervét elfogadja és további feldolgozásra alkalmasnak minősíti azzal a kikötéssel, hogy a szabályozási terv készítése során pontosításra kerülő területhasználatokat a településszerkezeti terven a tervező

visszavezeti.

A lényeges különbséget jelentő területhasználati változások 26 pontját az alábbiak szerint fogadja el:

- 1) A Szabadság utca 71. sz. alatt lévő óvoda (3006 hrsz.) jövőbeli bővítése érdekében a szomszédos 3004, 3005 hrsz-ú telkekre a szabályozási terven elővásárlási jog kerül jelölésre. Ugyanígy a Szabadság út 21. sz. alatti gimnázium (4203 hrsz.) melletti 4200, 4201, 4202 hrsz-ú telkekre is elővásárlási jog kerül feltüntetésre. Az érintett területek azonban a településrendezési eszközökben kertvárosias lakóterület besorolást kapnak. Az intézmények pedig VI jelű intézmény területbe kerülnek az egész településen, ahol nem településközpont területen belül helyezkednek el.
- 2) A Tácsik pékség környezete – a pékség Gksz besorolásához hasonlóan – a 7736–7740 hrsz-ú telkek kertvárosias lakóterületből kereskedelmi, szolgáltató területbe való átsorolása.
- 3) A pilisszentiváni Hársfa utcával határos terület a hatályos településszerkezeti terven kereskedelmi, szolgáltató terület besorolású. A terület északi és nyugati részén jelenleg erdőként művelt terület védelmi célú erdő besorolásba kerül, a többi rész Gksz terület-felhasználásba.

A gazdasági területként való hasznosításhoz a 10-es főútról való feltárás szükséges.

A terület csak a településszerkezeti terven kerül Gksz besorolásba, a szabályozási terven Má övezetbe soroljuk. Így csak településrendezési szerződés keretében lehet a területen építési jogokat kialakítani a szabályozási terv módosítása útján.

- 4) A Kopár Csárda 019/9 hrsz-ú telkét turisztikai, egészségügyi erdőterületből különleges terület – turisztikai területbe kerül, közös megegyezés alapján. A hozzá tartozó parkoló a Pilisi Parkerdő Zrt. mint kezelő kérésére védelmi célú erdőterületbe fog kerülni. Egyéb fejlesztési szándék érvényesítését településrendezési szerződés keretében lehet megoldani. A parkoló és a megközelítés lehetőségét (magánút, szolgálmi jog) a szabályozási terv fogja tartalmazni.
- 5) A dolomitbánya 027-es hrsz-ú, rekultiválandó, egykori anyagyerőhelye védelmi célú erdőterület marad továbbra is, míg a működő bánya különleges beépítésre nem szánt bánya besorolásba kerül. (Az erdőterület telkét rekultiválandó területként jelölik a településrendezési eszközökben.)

Jelölésre kerül továbbá a vasút-rekonstrukcióhoz kapcsolódó módosítás során kiszabályozott út az ipari terület és az Őr-hegyi zártkerti területek között a 6738/2 hrsz-ú területen.

- 6) A Bécsi út déli oldalán, a benzinkúttól nyugatra elhelyezkedő - lakóterület és a főút közé beágyazódó – területen elhelyezkedő forrás környezetét rendezni kell. Az érintett területek a településszerkezeti terven kerüljenek beépítésre szánt területhasználatba, és a szabályozási terven további szabályozásra legyen kijelölve, amely településrendezési szerződés keretei között valósítható meg.
- 7) A Ligeti lovarda területe a hatályos terven különleges sportterület illetve turisztikai, egészségügyi erdőterület besorolást kapott. A meglévő állapotokhoz igazodva a terület különleges beépítésre nem szánt lovasturisztikai területként kerül kijelölésre. A környező erdőterület védelmi erdőterületbe kerül - a korábbi turisztikai, egészségügyi erdőterület helyett.

A Szabadság utca folytatásában lévő önkormányzati tulajdonú terület különleges turisztikai terület besorolást kap.

- 8) A Lőcsei utca folytatásában lévő közpark általános mezőgazdasági terület gyepterületbe kerül – a hatályos szabályozási tervvel összhangban.

- 9) A város északi-északkeleti részén elhelyezkedő „Környezetbarát iparterület” és környezetének fejlesztése az alábbiak szerint változik:
- o a Retek utcától északra elhelyezkedő területek nyugati része Gksz, keleti része Gip terület-felhasználásba kerül.
 - o a Szent Imre utca gazdasági területek felőli részén felmerült lakóépület-építési szándék ellenére a terület Gksz besorolásban marad, továbbá a Szent László utcától délre elhelyezkedő területek is Gksz besorolást kapnak, de ettől építési jogaik a szabályozás során nem csökkennek.
 - o A lakóterületek védelme érdekében az ezzel szomszédos gazdasági területeken a szabályozás során beültetési kötelezettséget ír elő a tervező.
 - o a Liegl ipari területének bővítése egy - a hatályos TSZT szerinti - véderdősávot (jelenlegi parkoló), a 0136/71, 0136/72, 0136/73 hrsz-ú mezőgazdasági területet és a 0137/2 hrsz-ú közműterületet érinti. A területeket a településszerkezeti terven Gip területként jelöljük, azonban a szabályozási terven a meglévő szabályozásnak megfelelően, így az csak településrendezési szerződés megkötését követően módosítható.

A területen – településrendezési szerződést követően - a szabályozás során kezelni kell a legnagyobb építménymagasság, valamint a beépítési százalék növelését.

Az önkormányzat a Liegl-vel egyeztet, hogy a Liegl a gázfogadó területén milyen fejlesztést tervez. A tervi javaslat szerint a Gip jelű ipari gazdasági terület a gázfogadó keleti határáig bővül.

- 10) A terv tartalmazza a 110-es főút, a 110-es főutat a 10-es főúttal összekötő út és az ipari területek mentén tervezett gyűjtőút nyomvonalát.
- 11) A Csobánkai út nyomvonalának a temető mellett történő korrekcióját tartalmazza a terv. (Madách utca - Csobánkai út közötti területen)
- A Madách utca – Csobánkai út közötti terület a településszerkezeti terven településközpont területként került ábrázolásra, ám kiszabályozása csak településrendezési szerződés alapján történhet.
- 12) A közlekedéstervező által javasolt kerékpárút vonalait a jelenlévők elfogadták. A Budai útnak a Hősök tere – Ipartelep utcai körforgalom közötti szakaszán az árok betemetésével végigvihető a kerékpárút, és parkolóhelyek is kialakíthatók.
- 13) A temető és a Szent Erzsébet Idősek Otthona közötti területen a különleges sportterület javasolt területe kibővítésre kerül, a szomszédos területek illetve a tőle északra lévő szántó különleges beépítésre nem szánt sportterület besorolást kapnak. (A különleges sportterület az Agglomerációs Tervben jelölt terület 30%-ára korlátozódik.)
- 14) A temető bejárata mellett elhelyezkedő 3872-3874, 3886-3887 és 3890-3896 hrsz-ú telkek a hatályos terven jelölt Gksz besorolás helyett településközpont terület besorolásba kerülnek. A 0116/1-0116/4-ig terjedő telkeken különleges beépítésre nem szánt temető kerül kijelölésre.
- 15) A jelenlévők megegyezése alapján a mezőgazdasági és erdőgazdasági területen kialakított Bende-tanya (lovas) területe további építési jogot nem kap. A terület általános mezőgazdasági terület - gyp besorolást kap.

16) Az egykori TSZ-major területe – a hatályos építési jogszabályoknak megfelelően - az ipari-mezőgazdasági területből különleges mezőgazdasági üzemi terület (Kmü) besorolást kap.

Ehhez hasonlóan a Dugonics utca nyugati oldalán elhelyezkedő Gip-m terület-felhasználásba sorolt terület is Kmü terület-felhasználásba került. A Dugonics utca melletti terület kiszabályozása településrendezési szerződés keretében valósulhat meg, addig a szabályozási terven általános mezőgazdasági területként kerül kijelölésre.

17) A Ponty u. és a Pataksor u. közötti hétvégiházás terület nem kerül át lakóterületi besorolásba.

18) A Budai út zártkertől keletre elhelyezkedő Gksz terület a településszerkezeti terven továbbra is fennmarad, de a terület kiszabályozására csak településrendezési szerződés kötése esetén kerülhet sor.

19) A Budai úti zártkert északi részén elhelyezkedő Gksz terület a településszerkezeti és a szabályozási terven egyaránt jelölésre kerül. A szabályozás során gondoskodni kell a terület feltárásának és beépítési paramétereinek pontos meghatározásáról (minimális telekméret és telekszélesség, szervizút kiszabályozása). A Gksz terület benzinkúttól a körforgalomig terjedő szakaszra végig kiterjed.

20) Az egykori fürdő területe kertvárosias lakóterület besorolásban marad, ám a szabályozás során kezelendő a telkeken építhető lakásszám. (ne épülhessenek soklakásos társasházak!)

A Búcsú tér területhasználata távlati hasznosítási lehetőségek érdekében intézmény terület

21) Tóth József tulajdonos kérelme alapján a 0138/3 hrsz-ú telek „b” alrészlete különleges beépítésre nem szánt turisztikai terület kerül kijelölésre – mely a Háziréti-tó mellett elhelyezkedő horgászterülettel kap azonos beépítési jogokat.

22) A Pozsonyi utcától északra elhelyezkedő mélyfekvésű terület, tervezett lakóterület rendezése szükséges. A terület középső részén zöldterület kerül kijelölésre – a hatályos TSZT-ben a terület északi részén jelölt zöldsáv helyett. A terület kiszabályozása feltételhez kötött.

A terven legyen jelölve a pataknak a terület közepére való áthelyezése. A tömb belső telkeit kiszolgáló utcahálózat megtervezése után a zöldterület és a patak területe együttesen legfeljebb annyi legyen, mint a jelenleg hatályos terven kijelölt közpark és patak területe a Körömvirág utca mellett.

23) A Szennyvíz telep bővítése céljából tartalék terület kijelölése szükséges.

24) A Fácán utcai gazdasági területbővítés a telekhatárig a kialakult használatnak megfelelően.

25) Az egykori kemping területén a szerkezeti terven meghatározott, korábban településközpont vegyes területként meghatározott terület intézményi terület-felhasználásra kerüljön változatlan építési jogok mellett.

26) A város belterületén több helyen szükséges a kialakult használathoz igazodni, ezért Vt jelű településközponti vegyes terület és Lke jelű kertvárosias lakóterület javítások történnek. Ezeket a területeken a szabályozási terv egyeztetése során az övezeti paraméterek ismeretében kell döntést hozni a besorolásról, és a döntésnek megfelelő területhasználatot a településszerkezeti terven vissza kell vezetni.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 8 igen, 3 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

A helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló kiegészítő támogatásra a 2013. évi igény benyújtása

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 185/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Számos okot soroltak fel az előterjesztésben, amiért az Önkormányzat benyújthatja a pályázatát erre a kiegészítő támogatásra.

Kőrössi János: Az iparüzési adóalap nagymértékben csökkent Pilisvörösvár tekintetében az előterjesztés szerint. A számításai szerint, ha jól emlékszik, 2,7%-kal csökkent az iparüzési adó, amelyet nem tart nagymértékűnek. További kérdést vet fel, hogy Pilisvörösvárnak illik-e indulnia a pályázaton és ez nem szemtelenség-e?

Gromon István polgármester: Az Önkormányzat tekintetében a 2012. adóévről a 2013. adóévre 647 millió iparüzési adóalap-csökkentés történt. Úgy gondolja, hogy ez az összeg a város tekintetében soknak mondható, mivel kb. évi 10 millió forint adócsökkenést jelent.

Az Önkormányzat esetében nehezen értelmezhető Képviselő úr felvetése, hogy illik-e indulnia a pályázaton, amikor jogszabály ad rá lehetőséget, és a pályázati feltételeknek megfelel az Önkormányzat. A szemtelenségre vonatkozó felvetést számára értelmezhetetlen.

Felhívta Képviselő úr figyelmét arra, hogy az Önkormányzat évek óta nagy árat fizet azért, hogy a költségvetése stabil maradjon. Igen nagy megszorításokat tettek és új helyi adót vetettek ki annak érdekében, hogy a költségvetés egyensúlyban legyen. Fontos lenne a pályázat szerinti támogatás, mert a jelenlegi helyzet sokáig nem fenntartható. A városban az Önkormányzat saját forrásból hosszú évek óta nem tud fejleszteni, a működési kiadásokat radikálisan visszaszorították (pl. státuszfelvonások), amelyeket hosszútávon nem lehet fenntartani.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Az állami elvonás igen nagymértékű. A 2014 évi iparüzési-adóelvonás a 2012. év alapján történik (így az iparüzési adó 1/3-a elvonásra kerül). Véleménye szerint a döntéshozók is tisztában vannak azzal, hogy az Önkormányzatok milyen anyagi helyzetben vannak, éppen ezért biztosítják ezt a kiegészítő támogatást, amely egy lehetőség a működőképesség megőrzésére.

Pándi Gábor alpolgármester: Tájékoztatóként elmondta, hogy több környező település megküldi a havonta megjelenő újságját, amelyeket át szokott nézni. Pomáz település polgármestere például nyilatkozatában többször elmondta, hogy mindenfajta működési és egyéb támogatásra minden esetben pályáznak. Véleménye szerint minden Önkormányzat, akinek lehetősége van arra, hogy pályázzon, az megteszi a saját terhei csökkentése érdekében.

Gromon István polgármester: Pontosításként elmondta, hogy Pomáz település nemcsak pályázatokon, hanem egyedi elbírálás, kérelem alapján is jutott komoly, nagy összegű, vissza nem térítendő támogatásokhoz.

Kőrössi János: Kérdése, hogy más település tekintetében az iparüzési adóalap milyen mértékben csökkent?

Gromon István polgármester: A jogszabály augusztus 1-jén jelent meg, az idő rövidege nem tette lehetővé, hogy adatokat szerezzenek, felméréseket készítsenek a környékbeli településekről.

Kovácsné Schauer Andrea gazdálkodási osztályvezető helyettes: Elmondta, hogy a következő napirend éppen az adórendelet módosítása, ahol szintén jelentős összegektől fog elesni az Önkormányzat július 1-jétől, mivel a 2013. évi CIII. törvény módosította a helyi iparüzési adófizetés szabályait. Ez az

önkormányzatnak éves szinten várhatóan kb. 2,4 millió forintos bevételkiesést jelent, így minél több lehetőséget kell megragadni, hogy bevételi forráshoz jussunk.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 171/2013. (IX. 12.) Kt. sz. határozata a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló kiegészítő támogatás 2013. évi igényléséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mivel az önkormányzat két címen is jogosult a működőképessége megőrzését szolgáló kiegészítő támogatásra – egyrészt az egyik adóévről a másikra történő jelentős mértékű (647 millió 923 ezer forint) iparüzési adóalap-csökkenés miatt, másrészt az előterjesztésben felsorolt egyéb vonatkozású egyedi szempontok miatt – a megyei önkormányzati tartalékról és a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2013. évi kiegészítő támogatásáról szóló 39/2013. (VII. 31.) BM rendelet alapján a helyi önkormányzatok működőképessége megőrzését szolgáló 2013. évi kiegészítő támogatásra az igényt benyújtja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges mellékletekkel a támogatási igényt nyújtsa be.

Határidő: 2013. szeptember 30.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

**A helyi adókról szóló 23/2008. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 178/2013.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását. A magasabb szintű jogszabályváltozást kötelező átvezetni a helyi rendeleten. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

No.: 7

**28/2013. (IX. 16.) önkormányzati rendelete a helyi adókról szóló
23/2008. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 nem szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

A Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal takarításának visszaszervezése

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 183/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szeretnék, ha a takarítás minősége javulna, befolyásolni lehetne minőséget, és a költség is csökkenne. Számítások szerint a visszaszervezett feladat-ellátással éves szinten közel 1 millió forintot takarítanának meg. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 172/2013. (IX. 12.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal irodahelyiségeinek takarításának visszaszervezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal irodahelyiségeinek takarítására vonatkozó, határozott idejű vállalkozási szerződés lejárta után a feladatot visszaszervezi, s a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal irodahelyiségeinek takarítására 2013. szeptember 22. napjától 1,5 Munka törvénykönyve szerinti plusz státuszt létesít.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2013. évi költségvetési rendelet módosítására jelen határozatnak megfelelően tegyen javaslatot.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 65/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozatának és a 251/2012. (XII. 20. Kt. sz. határozatának visszavonása (más településektől iskolai működési költségek igénylése

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 182/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. A jogszabály kizárólag csak lehetőséget biztosít a működtetési hozzájárulás igényléséhez, jogot nem biztosít rá, ezért javasolják a határozat visszavonását.

Kőrössy János: Elmondta, hogy amikor meghozták a döntést a tavalyi év folyamán, és a hozzászólását akkor komolyan vették volna, erre a döntésre a mai nap folyamán nem került volna sor. A döntés meghozatalánál hangsúlyozta, hogy etikailag nem célszerű meghozni ezt a döntést, még úgy is, hogy a jogszabály lehetőséget ad.

Gromon István polgármester: Törvényes lehetőség volt arra, hogy az Önkormányzatok éljenek ezzel az eséllyel. Etikailag is volt alap arra, hogy meghozták a döntést, mivel Pilisvörösvárra nagyon sok más településről érkező diák jár az intézményekbe. Az intézmények működtetését az Önkormányzat finanszírozza. Az erkölcsi alap pedig az, hogy az általános iskolák tekintetében aránytalanul nagyobb a létszáma azoknak a diákoknak, akik más településekről érkeznek, mint azoknak a pilisvörösvári gyerekeknek a száma, akik más településre járnak általános iskolába. Az Önkormányzat igénye e tekintetben jogilag és erkölcsileg is megalapozott volt.

Kőrössy János: Jogosnak tartja azt, hogyha az Önkormányzat igény tart a működési költségekre azon diákok után, akik ide járnak iskolába, de akkor más település (Óbuda, Újpest) Önkormányzata is igényt tarthat a működési kiadások támogatására. Nem tartja korrektnek, etikusnak az eljárást, mert Pilisvörösvár igényt tart a működési kiadások összegére, de ugyanakkor más

Önkormányzat igényét elutasította. Tájékoztatásként elmondta, hogy a napirend tekintetében nem kíván szavazni.

Gromon István polgármester: Az összehasonlítás nem állja meg a helyét. Az általános iskolák működtetése ugyanis kötelező önkormányzati feladat számunkra, a középfokú oktatási intézmények működtetése viszont nem kötelező feladat. Az Újpesti, Óbudai Önkormányzatok gimnáziumba járó pilisvörösvári diákok után tartanak igényt a hozzájárulásra. Képviselő úr következtetése tehát téves.

Pándi Gábor alpolgármester: Úgy gondolja, hogy aránytalanul többen járnak a két városi általános iskolába más településekről érkező diákok, mint akik Pilisvörösvárról járnak más településre iskolába. A környező településekről ugyanis szívesen hozzák városunk intézményeibe a gyerekeket. Amennyiben kiszámolnák, hogy pontosan milyen létszámban járnak Pilisvörösvárról a diákok más településre és a városba hány fő jár más településekről, akkor egy pozitív számot kapnánk, mert magasabb azoknak a létszáma, akik máshonnan a városunkba járnak.

Kiss István György: Véleménye szerint jól/helyesen döntött az Önkormányzat, hogy a tavalyi év folyamán meghozta ezt a döntését. Az általános iskolák és a felső oktatási intézmények teljes mértékben eltérnek egymástól. Azért mert a törvény csak lehetőséget biztosít, attól még az Önkormányzatnak igaza volt, hogy támogatást kérjen a működtetéshez.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 173/2013. (IX. 12.) Kt. sz. határozata az általa működtetett oktatási intézményekbe járó nem pilisvörösvári tanulók lakóhelye szerinti önkormányzatoktól működési hozzájárulás igényléséről szóló 65/2013. (III. 28.) Kt. sz. és 251/2012. (XII. 20.) Kt. sz. határozatainak visszavonásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mivel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 76. § (3) csak lehetőséget, s nem jogot biztosít a működtető önkormányzatok részére, így a hozzájárulást kikényszeríteni nem lehet, az érintett települések pedig nem kívánnak a működtetési kiadásokhoz hozzájárulni, továbbá mivel – hasonló alapon – Pilisvörösvár Önkormányzata sem járul hozzá más iskolák működtetési költségeinek megfizetéséhez, a Képviselő-testület a 65/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozatát és a 251/2012. (XII. 20.) Kt. sz. határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta. (1 további képviselő jelen volt, de nem szavazott).

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 66/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozatának módosításáról (Nevelési Tanácsadó működési költségek)
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 188/2013.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság és a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Az előterjesztésben leírták, hogy az elmúlt időszak alatt mi történt. Több felsőbb szervet megkerestek a korábban hozott határozatukkal kapcsolatosan, de a mai napig hivatalos válasz egyik helyről sem érkezett. Jogszabály szerint a működtetés az Önkormányzat feladata. Az

Önkormányzat pályázott a Nevelési Tanácsadó működtetési költségeinek támogatására, és 807 e forintos működtetési támogatási előlegben részesült. A működtetői feladatokat ezért megkezdték annak ellenére, hogy Megállapodást még nem írtak alá. Amennyiben tisztázódnak a körülmények, úgy a megállapodás aláírására sor kerül.

Pándi Gábor alpolgármester: Úgy gondolja, hogy a Járási Hivatalnak kellene működtetnie a Nevelési Tanácsadót, mivel jellegzetesen olyan feladatot lát el, amely több települést érint.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: A Nevelési Tanácsadó egy pedagógiai szakszolgálat, amit jelenleg újjászerveznek.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 174/2013. (IX. 12.) Kt. sz. határozata a 66/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozatának módosításáról (Nevelési Tanácsadó működtetés)

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 74. § és 76. § alapján felhatalmazza a polgármestert arra, hogy kezdje meg a tárgyalásokat a szentendrei székhelyű Nevelési Tanácsadó, Logopédiai Intézet és Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság fenntartójával, azaz a KLIK Ceglédi Tankerületével a pilisvörösvári tagintézmény működtetéséről, a Megállapodás megkötéséről.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Nevelési Tanácsadó működtetési költségeiről szóló Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

Az Önkormányzat tulajdonában lévő Pilisvörösvár, Szabadság u. 21. sz. alatti épület gázellátási és fűtési rendszerének a szétválasztása)

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: (Et.: 193/2013., 193-2/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta. Ismertette az előterjesztést. Kiosztásra került egy új határozati javaslat, amely kiegészült az kivitelező cég nevével és a beruházás pontosított összegével. Szavazásra tette fel a kiosztott (193-2/2013.) határozati javaslat elfogadását.

No.: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 175/2013 (IX. 12.) Kt. sz. határozata az önkormányzat tulajdonában lévő Pilisvörösvár, Szabadság u. 21. sz. alatti épület gázellátási és fűtési rendszerének a szétválasztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Pilisvörösvár, Szabadság u. 21. sz. alatti épület gazdaságos, hatékonyabb üzemeltetése, fenntartása, valamint a rezsiköltségek minden irányban történő pontos elszámolhatóságának megteremtése érdekében elvégezteti az épületben lévő közművek szétválasztását.

A Cziffra György Alapfokú Művészeti Iskola, valamint a díszterem önálló gázellátásának kiépítéséhez a Képviselő-testület pénzeszköz-átadással biztosítja a fedezetet a GESZ-nek, mint a zeneiskola működtetőjének, elszámolási kötelezettséggel, 4.012.692 forintos összegig.

A konyha önálló gázellátásának kiépítésére a Képviselő-testület 1.507.744 forint fedezetet biztosít.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Cziffra György Alapfokú Művészeti Iskola és a színházterem önálló gázellátásának és fűtésének kialakítására a pénzeszköz-átadási megállapodást a GESZ képviselőjével írja alá, továbbá felkéri a GESZ vezetőjét, hogy az összességében legkedvezőbb ajánlatot adó céggel a vállalkozási szerződést kösse meg, az ajánlat szerinti összeggel. A pénzeszköz-átadási megállapodást utólagos elszámolási kötelezettséggel kell kötni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a konyha önálló gázellátásának és fűtésének kialakítására az összességében legkedvezőbb ajánlatot adó céggel, az M-Gépész Kft-vel a vállalkozási szerződést kösse meg, az ajánlat szerinti összeggel.

A Képviselő-testület a fenti munkákhoz szükséges fedezetet az általános tartalékkeret terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont

„A szennyvíztelep fejlesztése és csatornahálózat bővítése és felújítása” című projekt kivitelezéséhez FIDIC mérnök kiválasztására indított közbeszerzés eredménye (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 189/2013., 189-2/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A közbeszerzési tárgyalás ma reggel volt. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést kedden tárgyalta, viszont érdemi döntést nem tudtak hozni, mivel hiánypótlások bontására ma, 12-én 8 órakor került sor. A közbeszerzési tárgyalásra egy ajánlattevő érkezett. A tárgyalás alapján 500 e forint összeggel kedvezőbb ajánlatot adott a cég képviselője úgy, hogy a jó-teljesítési garanciát nem a kivitelezés elején, hanem az utolsó számla benyújtásakor mutatja fel. Ha a kivitelezés közben bármilyen probléma felmerülne a FIDIC mérnökkel, akkor az Önkormányzat nem teljesíti a számla kiegyenlítésére vonatkozó kötelezettségét. Szavazásra tette fel a kiosztott (189-2/2013.) határozati javaslat elfogadását.

No.: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 176/2013. (IX. 12.) Kt. sz. határozata a KEOP-1.2.0./09-11-2011-0036 számú európai uniós pályázat keretében a szennyvíztelep fejlesztése és a csatornahálózat bővítése és felújítása kivitelezéséhez a FIDIC mérnök kiválasztására indított közbeszerzés eredményéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a FIDIC mérnök kiválasztására indított közbeszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja, mert a COMPUTERV GM Kft. és a SZVMF Szegedi Vízközmű Működtető és Fejlesztő Zrt. ajánlata érvényes volt.
2. a FIDIC mérnök pályázaton a legolcsóbb ajánlatot adó COMPUTERV BT Kft.-t hirdeti ki nyertesnek, 24.000.000 forint + Áfa összeggel,
3. felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére a COMPUTERV BT Kft. nyertessel, 24.000.000 forint + Áfa összeggel.

Fedezet forrása: pályázati támogatás és az önrészhez felveendő fejlesztési hitel.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Projekt-közbeszerzési szabályzatának (Szennyvízpályázathoz módosítása, (bizottsági tag tekintetében)

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: (Et.: 194/2013., 194-2/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta. A Közbeszerzési Bizottság ülésén tisztázódott, hogy a FIDIC mérnök ki lesz és kik azok a személyek, akiket delegálni fog a Közbeszerzési Bizottságba. A kiosztott határozati javaslatot ezeknek a személyeknek a nevével egészítették ki. Hat személyt delegálnak a Bizottságba, de a hat személynek kizárólag egy szavazati joga lehet.

Kiss István György: Kérdése, hogy jogilag elfogadható, hogy többen vannak jelen az ülésen, de szavazati joguk csak egy van?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az Önkormányzat számára ez jó, mert a FIDIC mérnök részéről több ágazatot képviselő szakértő lehet jelen az ülésen, de csak egy szavazati joggal. A tagokat a jogi személy delegálja, őt egy szavazat illeti meg. Tanácskozási joga viszont mindenkinek van, egy szavazati joggal.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a kiosztott (194-2/2013.) határozati javaslat elfogadását.

No.: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 177/2013. (IX. 12.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város Önkormányzata Projekt (Szennyvízpályázathoz) Közbeszerzési Szabályzatának, benne a Bíráló Bizottsági tagok felsorolásának módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közbeszerzésről szóló 2011. évi CVIII. törvény 22. § (5) bekezdése alapján Pilisvörösvár Város Önkormányzata Projekt-közbeszerzési szabályzatában (Szennyvízpályázathoz) rögzített Előkészítő és Bíráló Bizottságot 10 főre növeli és rendes, szavazati joggal rendelkező tagjává választja a következőket:

- dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, elnök
- Hegyes Józsefné aljegyző, tag
- Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, tag

- dr. Makara Edit, jogi referens, tag
- Kókai Mártonné gazdálkodási osztályvezető, tag
- Solti Kinga közbeszerzési referens, tag
- Müller János, a Csatornatársulat elnöke, tag
- Szuhanyik Zoltán, a Projektmenedzser szervezet képviselője, tag
- dr. Dóka Zsolt Perfectus Közbeszerzési, Számviteli és Üzletviteli Tanácsadó Kft képviselője, tag
- 1 fő szavazati joggal felruházott FIDIC mérnök tag a szerződött partner tárgy szerinti kijelölése alapján, az alábbiak közül:

- Bózvári József projektvezető mérnök
- Horváth Csaba mérnök helyettes, tag
- Bodócs Péter műszaki ellenőr (építmény- és épületvillamossági), tag
- Braun Attila műszaki ellenőr (építmény és épületgépészet), tag
- Bonifert Zoltán műszaki ellenőr (mély és magasépítési műtárgyak) tag
- Bakos Ferenc műszaki ellenőr (vízgazdálkodás, mély és magasépítés) tag

tanácskozási joggal rendelkező tagjának választja a következőket:

- Gromon István polgármester,
- Kimmelné Szíva Mária alpolgármester,
- Preszl Gábor PVKB elnök.

megfigyelői joggal rendelkező tagjának a következő KFF képviselőket:

- Szennyvíztelepre: dr Marton Ida
- Csatorna: dr Jakab Attila

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

A 2013. évi közbeszerzési terv 1. sz. módosítása

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 184/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 178/2013. (IX. 12.) Kt. sz. határozata a 2013. évi közbeszerzési terv 1. sz. módosításának elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény alapján az Önkormányzat 2013. évi közbeszerzési tervének 1. sz. módosítását elfogadja a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal, és felhatalmazza a polgármestert a terv aláírására és nyilvánosságra hozatalára.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont

Duna-Vértes Regionális Hulladékgazdálkodási rendszer kiépítésével kapcsolatos pályázat keretében megvalósuló szelektív hulladékudvar területével kapcsolatos földhasználati szerződés elfogadása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 190/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta. A Társulás több éves előkészítése után megvalósul egy regionális hulladékgazdálkodási rendszer, Pilisvörösvár tekintetében egy szelektív hulladékudvar.

A társulás közel 10 milliárd forint Európai Unió támogatást nyert a projekt megvalósításához. A projekt összértéke 10 326 236 748,- forint, a támogatás 93,179% lesz. Az önrészt a Magyar Állam biztosítja. A pilisvörösvári szelektív hulladékudvar önkormányzati tulajdonú ingatlanon létesül, a működtetője a Hulladékgazdálkodási Társulás lesz. Korábban az Önkormányzat már hozott döntést a tekintetben, hogy a területért földhasználati díjat fog kérni. A határozatot minden esetben megküldte a Társulásnak. A szerződéstervezetet a Társulás küldte meg az Önkormányzatnak, de ebben nem szerepelt a földhasználati díj. A szerződéstervezet kiegészítették 430e forint + Áfa havi földhasználati díj összeggel, ami megegyezik azzal az összeggel, amit korábban a Saubermacher–Bicske Kft. fizetett az Önkormányzatnak a hulladékátrakó használatáért, pontosabban annak az inflációval növekedett összege. Az összegről nem egyeztettek a Társulással.

Kiss István György: Kérdése, ha nem születik megegyezés a földhasználattal összefüggésben, akkor az Önkormányzat nem biztosítja a területet a hulladékudvarhoz?

Gromon István polgármester: Mindenképpen szeretnének tárgyalni a Társulással az összegről.

Kőrössy János: A Saubermacher–Bicske Kft. jelenleg ennyit fizet (430e forint) az átrakóállomásért?

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: A cég jelenlegi szerződésében a legutóbbi közbeszerzés alapján magasabb összeg szerepel az átrakóállomás használatáért. A díj, amiből kiindultak (nettó 430e forint) a korábbi szerződés szerinti összeg volt. Még nincs végleges döntés arról, hogy a társulás maga fogja üzemeltetni a rendszert, vagy kiszervezi a feladatot. Igyekeztek reális összeget számolni a földhasználati díj tekintetében.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 179/2013. (IX. 12.) Kt. sz. határozata a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Program keretében Pilisvörösváron megvalósuló szelektív hulladékudvar területével kapcsolatos földhasználati szerződés elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Duna-Vértes Köze Hulladékgazdálkodási Társulás KEOP-7.1.1.1. kódszámú „Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Program” c. projektje keretében Pilisvörösváron, a 4525/12 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanon megvalósuló hulladékudvar területére vonatkozóan földhasználati szerződést köt.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a mellékelt földhasználati szerződésben foglaltaknak megfelelő tartalmú szerződés aláírására, azzal, hogy a földhasználati díj havi 430.000 forint + ÁFA.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont

Tájékoztató a Kúria felmentő ítéletről a Pilisvörösvár Város Önkormányzata ellen kisajátítási ügyben hozott közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránt indított per kapcsán (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 192/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Tájékoztatóként elmondta, hogy a perrel kapcsolatban dicséret illeti dr. Péter Enikő akkori jogi referenst, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezetőt, Kálmán Kinga főépítést és dr. Schmidt Valériát, az Önkormányzat jogi képviselőjét. A főépítész véleményét is csatolták az előterjesztéshez. Röviden összefoglalta az előterjesztést.

dr. Schmidt Valéria ügyvéd: Örült annak, hogy sikerült megnyernie ezt a pert. A Kormányhivatal 2010-ben 75 millió forint összegű kártalanítást állapított meg az Almási Szitanyomó Kft. javára. Ez ellen fellebbezést nyújtottak be a Bíróságon. A Bíróság az Önkormányzat számára kedvezőtlen döntést hozott. Ez ügyből kifolyólag felülvizsgálati kérelmet nyújtottak be a Kúriához, hogy a Budapest Környéki Törvényszék ítéletét teljes egészében helyezzék hatályon kívül.

A felülvizsgálati kérelemben az Önkormányzat kifogásolta, hogy a törvényszék és a Kormányhivatal egyaránt törvénytelenül jártak el, mert nem kellő alaposággal vizsgálták az ügyre vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket, és a tévesen feltárt tényállásból megalapozatlan, jogszabálysértő következtetéseket vontak le.

A jogalap témát addig nem hangsúlyozta ki jobban, amíg az ügy el nem évült.

Az elévülési időn belül a cégnek lehetősége lehetett volna arra, hogy megkeresse a CIB Ingatlanlízing Zrt-t és közösen forduljanak szembe az Önkormányzattal. Az évek során mindig újabb és újabb bizonyítási eljárást folytattak. Az utolsó beadványában egyértelműen és nyomatékosan hivatkozott arra, hogy nincs jogalapja a kártalanításnak.

A Kúria tényként állapította meg, hogy az Almási Szitanyomó Kft. sem haszonélvező, sem tulajdonos nem volt az övezeti átsorolás idején, tehát nem volt jogosult a kártalanításra. Az értékcsökkenést eredményező határozat 2007-ben született, ebben az időpontban a CIB Ingatlanlízing Zrt. volt az ingatlan tulajdonosa. A Kft. eleve nem kérhetett volna kártalanítást, mert az övezeti átsorolás idején nem volt az ingatlan sem tulajdonosa, sem haszonélvezője. A Kúria határozata már nem fellebbezhető meg, a legfelsőbb bírói testület pedig egyértelműen az Önkormányzat jogi álláspontját osztotta. A Kúria a Kormányhivatal és a Budapest Környéki Törvényszék határozatát az ügyel kapcsolatosan hatályon kívül helyezte.

Kőrössi János: Kérdése, hogy az ügyvéd asszonynak a szerződése tartalmaz-e a sikerdíjat?

dr. Schmidt Valéria ügyvéd: Természetesen szerződés szerint dolgozik a Hivatalban. A különösen bonyolult vagy a nagyobb értékű ügyek tekintetében megbízási szerződést köt a megbízóval, erre az alapszerződése lehetőséget biztosít. A Bíróság ügyvédi díjként, amit egy perben megítélhet, a per értéknek a 6%-át. Jelen esetben azt is méltányolja, hogy az Önkormányzat tekintetében tartós, jelentős együttműködés folyik, ezért nem tett javaslatot magasabb díjra.

Müller Márton: Számára nem egyértelmű, ha a cég kérésére történt az övezeti átsorolás, akkor utána miért pereli be az Önkormányzatot?

dr. Schmidt Valéria ügyvéd: Sajnos nem volt hitelt érintő bizonyíték arra vonatkozóan, hogy az övezeti átsorolás a kérésére történt-e.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: A cég kifejezetten Vt3 övezetbe kérte, hogy legyen átsorolva az ingatlan. Ezzel szemben Vt8 övezetbe került az ingatlan, ami egyébként ugyanazokat a paramétereket tartalmazza. Az akkori főépítész nyilatkozata szerint nem jelentett a cégre nézve hátrányos besorolást a Vt8.

dr. Schmidt Valéria ügyvéd: A cég arra hivatkozott, hogy a Vt3 övezetben egyéb építményeket tudott volna csak elhelyezni.

Kiss István György: Kérdése, ha két évvel ezelőtt bejegyezték volna részére a tulajdonjogot, akkor másként alakultak volna az események? Számára nem egyértelmű, ha nem volt tulajdonos, akkor nincs jogalapja a kérelmének. A lízingszerződés pedig egyértelműen kimondta, hogy a lejárat után a tulajdonba került az ingatlan?

dr. Schmidt Valéria ügyvéd: A Bíróság a birtokost és a használót egyformán kezeli ezen ügy kapcsán. Lehet, hogy nem volt haszonélvezőként bejegyezve, de használója volt a területnek. A cég lízingszerződést kötött, és a szerződés alapján az ingatlan várományos tulajdonosa volt. Azt tudni lehetett, ha lejár a lízingszerződés és kifizet minden összeget a cég, akkor tulajdonos lesz. A tételes jogban, a szó szerinti értelmezést kell alapul venni, hogy mit ír elő a jogszabály. A jogszabály nem írt elő kiterjesztett lehetőséget, és a Kúria ennek a véleménynek adott helyt. A tulajdonos a CIB Ingatlanlízing Zrt. volt és neki kellett volna az Önkormányzat ellen fellépnie. A Kúria megfogalmazta, hogy az igényelheti a kártalanítást, aki az ingatlan tulajdonosa vagy haszonélvezője. De a cég a kártalanítás időpontjában sem tulajdonos, sem haszonélvező nem volt. A lízingszerződésben kétséget kizáróan meg volt határozva, hogy a lejárat után a cég tulajdonába kerül az ingatlan.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2013. (IX. 12.) Kt. sz. határozata a Kúria Kfv. III. 37. 765/2012/7. számú ítéletével kapcsolatos tájékoztatás elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Kúria Kfv. III. 37. 765/2012/7. számú ítéletével kapcsolatos írásbeli tájékoztatást, és Dr. Schmidt Valériát, az Önkormányzat jogi képviselőjét a pernyertességre való tekintettel, a megbízási szerződés 4.2. pontjában foglaltaknak megfelelően 3 havi, összesen bruttó 1.125.000 forint összegű megbízási díjban részesíti. (2 részletben)

A fedezet forrása a Polgármesteri Hivatal szakértői díj előirányzata.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont

**Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a köztisztaság fenntartásáról és a városképvédelem egyes kérdéseiről szóló 4/1991. (V. 14.) és a köztisztasággal, települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő tevékenységről, a szervezett köztisztasági közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 8/1996. (VII. 4.) önkormányzati rendeletének hatályon kívül helyezése
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 196/2013.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság a rendeletek hatályon kívül helyezését tárgyalta és elfogadásra javasolta. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletek hatályon kívül helyezését.

No.: 17

**29/2013. (IX. 16.) önkormányzati rendelete
a köztisztaság fenntartásáról és a városképvédelem egyes kérdéseiről szóló 4/1991. (V. 14.) és a köztisztasággal, települési szilárd és folyékony hulladékkal összefüggő tevékenységről, valamint a szervezett köztisztasági közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 8/1996. (VII. 4.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Javasolta, hogy a zárt ülés napirendjét 179/2013. az utolsó napirendben tárgyalják meg. Szavazásra tette fel a napirendek cseréjének elfogadását.

No.: 18

A Képviselő-testület a napirendi pont cserét a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

**16. napirendi pont
Polgármesteri beszámoló
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 195/2013.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Kiosztásra került a „Szondi u. 29. sz. alatti ingatlanon engedély nélkül végzett tevékenység megszüntetése céljából tett intézkedés” c. tájékoztató. Kiss István György képviselő úr levelére tájékoztatásként készült el az összefoglaló, ami azt tartalmazza, hogy az elmúlt 5 évben milyen intézkedések történtek ez ügyben. A héten is hatósági ellenőrzést tartottak az ingatlanon a rendőrséggel együtt. Tájékoztatásként elmondta, hogy hatósági ügyről van szó, így a téma nem tartozik a Képviselő-testület hatáskörébe, ugyanakkor mégis közérdeklődésre tart számot, ezért osztotta ki minden képviselőnek az összefoglalót.

Kitért a másik kiosztós anyagra, amely dr. Pintér Sándor minisztertől érkezett a második körös adósságkonszolidációval kapcsolatosan. Korábban döntött a testület, hogy a hitelező bankoknál kezdeményezi az adósságkonszolidáció második fordulójában való részvételt. Az egyik pénzügyintézet már akkor azt a tájékoztatást adta, hogy akkor kezdeményezi a konszolidációt, ha a bankokra vonatkozó ún. „befizetési kötelezettséget”, azaz az átvállalásra felkínált adósságrész 7%-át az Önkormányzat finanszírozza. A miniszteri levélben az szerepel, hogy a befizetési kötelezettség önkormányzat általi átvállalása jogszabályellenes. Így az Önkormányzat nem tud részt venni a második körös adósságkonszolidációban.

Kiss István György: Szeretne tájékoztatást kérni, mert számára nem egyértelmű a 7%-os összeg megfizetése.

A Szondi u. 29. sz. ingatlannal kapcsolatosan érdeklődne, hogy a rendőrség által kiszabott 840e forintos bírságból 470e forint nem került befizetésre?

Gromon István polgármester: Az állam vállalta volna át az adósságunkból fennmaradt 50%-ot azzal a feltétellel, hogy annak 7%-át a pénzügyi intézet fizesse meg az államnak. A bankok nem akarták megfizetni a 7%-os összeget, ezért kezdeményezték azt, hogy ezt a 7%-ot az Önkormányzatok finanszírozzák.

A 840e forintos bírságot kizárólag a rendőrség szabta ki, a többi bírság nem szerepel ebben az összegben (NAV, Önkormányzat).

Tájékoztatást adott a Szondi utcai helyszíni bejárás tapasztalatairól: A helyszínen tartózkodó két személy elismerte, hogy a tevékenységet engedély nélkül végzik. Évek óta vasgyűjtésből élnek és az így keletkező hulladékot – amit nem tudnak értékesíteni – az ingatlanon tárolják. A jelenleg ott található hulladék, állításuk szerint 5-6 év alatt gyűlt össze. A jelen lévők a felelősséget elismerték, de elmondták, hogy a hulladék elszállítását anyagilag nem tudják vállalni, és ehhez kérik az Önkormányzat segítségét. Az ingatlan egyik tulajdonosa azt nyilatkozta, hogy ha az Önkormányzat segítségével sikerülne a felhalmozott veszélyes hulladékot elszállítani, akkor utána eladnák az ingatlant és elköltöznének. Szóban, egy Pilisszentivánon lévő telküket is felajánlotta a kiürítésért cserébe az egyik érintett. (Erről a telekről pontos információval jelenleg nem rendelkeznek)

Az ellenőrzés során a Hivatal a közterület engedély nélküli használata miatt bírságot szabott ki. A Hivatal az eljárás során ismételten kötelezni fogja az érintetteket az engedély nélküli tevékenység megszüntetésére. Amennyiben nem kerül megszüntetésre a tevékenység, úgy végrehajtási eljárás lefolytatására kerül sor. Kétségtelenül az egyetlen eredményes végrehajtási forma az lenne, hogyha a Hatóság a kötelezett költségére elszállítatná a hulladékot. Azonban arra nincs garancia, hogy egyrészt annak költségét be tudjuk hajtani, másrészt, hogy a hulladék nem termelődne újra.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No.: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 181/2013. (IX. 12.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

17. napirendi pont

**Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 180/2013.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

No.: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 182/2013. (IX. 12.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

18. napirendi pont Felvilágosítás kérés

Gromon István polgármester: Kérdés, hozzászólás nem érkezett, ezért bezárta a napirendi pont tárgyalását, majd zárt ülést rendelt el.

*Zárt ülés Napirendje
Pilisvörösvár Város Díszpolgára cím és Pilisvörösvárért emlékérem adományozása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 179/2013.)*

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 183/2013. (IX. 12.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvárért emlékérem adományozásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pilisvörösvár Város Díszpolgára cím és a Pilisvörösvárért emlékérem alapításáról és adományozásáról szóló 6/1993. (III. 4.) önkormányzati rendeletében biztosított jogkörében eljárva Sax László, a Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke részére a német nemzetiségi kultúra ápolása, a német nemzetiségi hagyományok átörökítése és a német nemzetiségi identitástudat erősítése érdekében kifejtett több évtizedes kimagasló tevékenysége elismeréseképpen Pilisvörösvárért emlékérmeket adományoz.

Határidő: 2013. október 23.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 9 igen szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 184/2013. (IX. 12.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvárért emlékérem adományozásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pilisvörösvár Város Díszpolgára cím és a Pilisvörösvárért emlékérem alapításáról és adományozásáról szóló a 6/1993. (III. 4.) önkormányzati rendeletében biztosított jogkörében eljárva Bányai József asztalosmesternek az európai hírű, Magyarországon piacvezető konyha- és fürdőszobabútor-gyártó cég, a Bányai Bútorok Kft. alapítójának több évtizedes kimagasló szakmai teljesítménye, a város gazdasági fejlődéséhez való jelentős személyes hozzájárulása, a város hírnevének öregbítése, valamint példamutató családi élete elismeréseképpen Pilisvörösvárért emlékérmeket adományoz.

Határidő: 2013. október 23.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 8 igen szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 185/2013. (IX. 12.) Kt. sz. határozata posztumusz díszpolgári cím adományozásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pilisvörösvár Város Díszpolgára cím és a Pilisvörösvárért emlékérem alapításáról és adományozásáról szóló a 6/1993. (III. 4.) önkormányzati rendeletében biztosított jogkörében eljárva Geiger Jakab esperes plébánosnak, a nyugdíjba vonulása után Pilisvörösváron szolgáló egykori kiváló lelkipásztornak példamutató papi élete, erkölcsi nagysága, mindenkire kiterjedő szeretete, a pilisvörösvári hitélet elmélyítése, valamint a német nemzetiség lelkigondozása terén kifejtett áldozatos és áldásos tevékenysége elismeréseként posztumusz Pilisvörösvár Város Díszpolgára címet adományoz.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a díszoklevél elkészíttetésére.

Határidő: 2013. október 23.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 186/2013. (IX. 12.) Kt. sz. határozata díszpolgári cím adományozásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pilisvörösvár Város Díszpolgára cím és a Pilisvörösvárért emlékérem alapításáról és adományozásáról szóló a 6/1993. (III. 4.) önkormányzati rendeletében biztosított jogkörében eljárva Dr. Hidas István nyugalmazott háziorvosnak öt évtizeden át szívvel-lélekkel, nagy hivatástudattal végzett áldozatos gyógyító munkája, példamutató családi élete, valamint a település közösségi életében való aktív, építő részvétele elismeréseként Pilisvörösvár Város Díszpolgára címet adományoz.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a díszoklevél elkészíttetésére.

Határidő: 2013. október 23.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen szavazatával hozta.

Nyílt ülés folytatása 21⁴⁵-kor

Gromon István polgármester: Felhívta a figyelmet arra, hogy a munkaterv szerit a következő rendes ülésre szeptember 26-án kerül sor. Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 21⁴⁶-kor.

K.m.f.

Gromon István
polgármester

dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző