

Ikt. szám: 01-352-3/2009.

Jegyzőkönyv

Készült: 2009. március 26. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Berchy József, Bruckner Katalin, Falics Jánosné, Horváth József 21¹⁷-kor távozott, Kimmelné Sziva Mária, Kőrösy János 21⁰³-kor távozott, dr. Kutas Gyula, Molnár Sándor, Paul László, Pándi Gábor, Preszl Gábor, dr. Szakmári Mária Magdolna, Szakszon József, Szöllösi János, Zám Zoltán

Távollétét jelezte: Lukács Katalin Ágnes

Távollétét nem jelezte: Müller János

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Hegyes Józsefné aljegyző, igazgatási osztályvezető, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Kutasi Jánosné oktatási referens, Majláth Konrád Konstantin belső ellenőr, Szondi Tamás a Pilisvörösvári Vízművek ügyvezető igazgatója, dr. Szotyori Judith ügyvéd, Heidt Éva Szakorvosi Rendelőintézet vezetője, dr. Berkiné Balassi Anikó a Művészetek Háza vezetője, Varga Máté a Városi Könyvtár szakmai vezetője, Koczka Gábor a Pilisvörösvári Rendőrőrs vezetője, Szigeti János a Budaörsi Rendőrkapitányság vezetője.

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket, és a vendégeket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 16 fővel határozatképes.

„Tisztelettel köszöntöm körünkben Kőrösy János képviselő társunkat. Aki két hónapos késéssel, de sikeresen a vagyonyilatkozatát leadta, most az ülés előtt. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság átvette a vagyonyilatkozatát, ezzel visszaszerezte és gyakorolhatja a képviselői jogait.”

Sürgősséggel kéri napirendre venni a 60/2009. sz. előterjesztést, melyet a zárt ülés keretében javasol megvitatni. Kéri, hogy a 3. napirendi pont után tárgyalják meg az előterjesztést.

Továbbá kéri napirendre venni a 22. napirendi pont elé 9/2009. (vasútvonal korszerűsítés) sz. előterjesztést, és a 31. napirendi pont elé pedig az 59/2009. sz. előterjesztést (CÉDE támogatás lemondás). A 49/2009. sz. előterjesztést (Budapest-Esztergom vasútvonal) javasolja levenni napirendről, mivel a tervezők részéről újabb módosító javaslatok érkeztek. Kéri levenni a 36/2009. sz. előterjesztést (2009/2010. nevelési, tanítási év óvodai és általános iskolai beiratkozással) foglalkozó témát, mivel az Oktatási Bizottság hatásköre. Tévedésből került rá a Képviselő-testület meghívójára. Felhívta a figyelmet több kiosztós anyagra is.

A 18. és 19. sz. napirendi pontok cseréjét javasolja, mivel az új jogszabályok alapján egy Szociális Kerekasztalt szükséges létrehozni. A megalakulásuk után pedig a 2009. évi közfoglalkoztatási tervet kell véleményeznie most megalakuló Kerekasztalnak.

Szavazásra tette fel a napirendi pontok felvételét, és a napirendi pontok sorrendje módosításának kérdését.

No: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontok felvételét és a napirendi pontok módosított sorrendjét a jelenlévő képviselők (16 fő) 16 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1.) 2008. évi belső ellenőrzési jelentések (Et.: 37/2009.)

Előadó:

Gromon István
polgármester

2.)	A Pilisvörösvári Vízművek Kft. 2009. évi díjmelési kérelme (Et.: 53/2009.)	Gromon István polgármester
Zárt ülés	A Pest megyei Munkaügyi Bíróság 4.M.916/2007/20. sz. ítéletében meghatározott kártérítés (+ kamatai) megfizetéséhez fedezet biztosítása (Et.: 43/2009.)	dr. Krupp Zsuzsanna jegyző
Zárt ülés	A 2887, 2888 és 2889 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó közterület-használati díj törléséről szóló határozat elleni fellebbezés folytán elutasított határozatra nyilatkozattétel (Et.: 60/2009.)	Gromon István polgármester
3.)	Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott Szakorvosi Rendelőintézet 2008. évi szakmai beszámolójának és 2009. évi munkatervének jóváhagyása (Et.: 28/2009.)	Gromon István polgármester
4.)	A Városi Napos Oldal Szociális Központ, Pilisvörösvár módosított Szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása (Et.: 32/2009.)	Gromon István polgármester
5.)	Városi Napos Oldal Szociális Központ 2008. évi szakmai beszámolójának és a 2009. évi munkatervének jóváhagyása (Et.: 29/2009.)	Gromon István polgármester
6.)	A Művészetek Háza - Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény nyugdíjba vonuló karbantartói státuszának további biztosításáról (Et.: 40/2009.)	Gromon István polgármester
7.)	Művészetek Háza - Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Szervezeti és működési szabályzatának, valamint a Házirendjének jóváhagyása (Et.: 21/2009.)	Gromon István polgármester
8.)	„Vörösvári Napok” 2009. (Et.: 38/2009.)	Gromon István polgármester
9.)	2008. évi közbiztonsági beszámoló (Et.: 30/2009.)	Gromon István polgármester
10.)	Megállapodás kötése a PMRFK által kiadott Lakosságorientált Rendőrségi Modell alapján a 2009. évre (Et.: 57/2009.)	Gromon István polgármester
11.)	Ideiglenes sportpálya- bérleti szerződés megkötése a Pilisvörösvári Labdarúgó Sport Egyesülettel Et.: 41/2009.)	Gromon István polgármester

12.)	A „Fő utca Program” című, KMOP-5.2.1/B-2008-0003 jelű, uniós pályázat projektösszetételének módosítása és a projektfejlesztéshez szükséges tervezési és tanácsadási feladatok ellátása (Et.: 56/2009.)	Gromon István polgármester
13.)	Társadalmi szervezetek 2009. évi támogatása (Et.: 20/2009.)	Gromon István polgármester
14.)	Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. évi munkaterve (Et.: 39/2009.)	Gromon István polgármester
15.)	A pedagógiai szakszolgálati ellátás alternatívái 2009. szeptember 1-jétől – a 6/2009. (II. 05.) Kt. sz. határozat módosítása (Et.: 31/2009.)	Gromon István polgármester
16.)	A Helyi Szociálpolitikai Kerekasztalról szóló rendelet-tervezet (Et.: 45/2009.)	Gromon István polgármester
17.)	2009. évi közfoglalkoztatási terv elfogadása (Et.: 44/2009.)	Gromon István polgármester
18.)	2009. évi közbeszerzési terv elfogadása (Et.: 42/2009.)	Gromon István polgármester
19.)	A vasútvonal korszerűsítésével összefüggő Szabályozási Terv módosítása (Et.: 9/2009.)	Gromon István polgármester
20.)	Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2008. évi költségvetésről szóló 1/2008. (II. 06.) Kt. sz. rendeletének módosítása (Et.: 19/2009.)	dr. Krupp Zsuzsanna jegyző
21.)	Fejlesztési célhitelek hitelcél átcsoportosítása (Et.: 35/2009.)	Szakszon József alpolgármester
22.)	Az intézmények részére juttatott fejlesztések forrásmódosítása (Et.: 34/2009.)	Szakszon József alpolgármester
23.)	A Kálvária utca szabályozási szélességének jogi rendezése (Et.: 48/2009.)	Gromon István polgármester
24.)	Fedezet biztosítása a Fő utca – Szabadság utca – Iskola utca kereszteződésében kialakítandó jelzőlámpás csomópont megépítéséhez (Et.: 47/2009.)	Gromon István polgármester
25.)	Részvétel a KMOP-2008-3.3.4-A/B számú „Házi és közösségi komposztálást népszerűsítő mintaprojekt” című pályázaton a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás keretében (Et.: 50/2009.)	Gromon István polgármester
26.)	Az Iparterületen, a Csendbiztos utcában ideiglenesen kihelyezett közúti beton terelőelemek eltávolítása (Et.: 55/2009.)	Gromon István polgármester

- | | | |
|------|---|-------------------------------|
| 27.) | Döntési jogkör átruházása a kistérségi gázközbeszerzés ügyében (Et.: 54/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 28.) | Közterületek elnevezése (Et.: 46/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 29.) | CÉDE támogatás jogosulatlan részéről lemondás a „Zeneiskola és Művészetek Háza átalakítása – 2006” c. pályázatnál (Et.: 59/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 30.) | Szennyvíztelep-felújítási pályázattal kapcsolatos döntések (Et.: 58/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 31.) | Polgármesteri beszámoló (Et.: 52/2009.) | Gromon István
Polgármester |
| 32.) | Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (Et.: 51/2009.) | dr. Krupp Zsuzsanna jegyző |
| 33.) | Felvilágosítás kérés | |

1. napirendi pont
2008. évi belső ellenőrzési jelentések (Et.: 37/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta és támogatta az előterjesztést. Kérdése, hogy Majláth Konrád belső ellenőr kívánja-e kiegészíteni a jelentéssel kapcsolatos beszámolót?

Majláth Konrád válaszában elmondta, hogy nem kíván kiegészítést tenni.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a 2008. évi belső ellenőrzésről szóló összefoglaló jelentés elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92. § (10) bekezdése alapján elfogadja Majláth Konrád Konstantin, belső ellenőr által, Pilisvörösvár Város Önkormányzatánál folytatott 2008. évi belső ellenőrzések tapasztalatairól szóló jelentését.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (15 fő) 15 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

A Pilisvörösvári Vízművek Kft. 2009. évi díjmelési kérelme (Et.: 53/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy a Képviselő-testület korábban delegált-e képviselőt(ket) a Vízmű-társulásba?

Szakszon József alpolgármester: A Pilisvörösvári Vízművek Kft. Felügyelő Bizottságába korábban az Önkormányzat két képviselőt delegált. (Müller Jánost és Szakszon Józsefet.)

Falics Jánosné: Kérdése, hogy a Képviselő-testület felé miért nem jelezték korábban, hogy ilyen sok probléma merült fel a témával kapcsolatosan?

Szakszon József alpolgármester: Több esetben tárgyalta már a Képviselő-testület a témát, és döntés is született az ügyben.

(Több hozzászólás nem volt a témához.)

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Vízművek Kft. díjmelési kérelmének elutasításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösvári Vízművek Kft. 2009. február 18. napján és 2009. március 5. napján érkezett kérelmeivel kapcsolatosan, a koncessziós szerződéssel összhangban úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonú vízi-közmű által biztosított szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díjáról szóló többször módosított 1/2001. (I. 15.) Kt. sz. rendeletének nem megfelelő díjmelési kérelmet elutasítja.

A Képviselő-testület a Pilisvörösvári Vízművek Kft. díjmelési kérelmének elutasításáról szóló 141/2008. (VIII. 28.) Kt. sz. határozatát változatlan formában és tartalommal fenntartja.

A Képviselő-testület elfogadhatatlannak tartja a díjmelési javaslatot a nem kommunális díjtételek tekintetében. A Képviselő-testülete felszólítja a Pilisvörösvári Vízművek Kft-t mint üzemeltetőt, hogy mindent tegyen meg a telep jogszabályszerű és a koncessziós megállapodásnak megfelelő, hatékony üzemeltetése érdekében. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy határozatáról értesítse a Pilisvörösvári Vízművek Kft-t.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (16 fő) 13 igen és 3 tartózkodás szavazatával hozta.

Szondi Tamás a Pilisvörösvári Vízművek Kft. igazgatója hozzászólásra jelentkezett.

Gromon István polgármester: Elnézést kért, amiért nem vette észre, hogy az igazgató úr jelezte hozzászólását a témához, majd megadta a szót igazgató úr részére.

Szondi Tamás: A koncessziós megállapodás két díjkategóriát tartalmaz: kommunális és nem kommunális értéket. A kommunális szennyvízkibocsátók esetében inflációkövető díjemelést tartalmaz a javaslatuk. A nem kommunális szennyvízre vonatkozóan pedig a jelenlegi ártól magasabb mértékű emelésre tettek javaslatot az előterjesztésükben, mivelhogy a településen megnövekedett többletterheléssel arányos módon kalkulálták ki a javaslatukat.

A 2003-as évtől jelentősen megváltozott a szennyvíz minősége, melyet az elkészített összefoglalóban jeleztek és bizonyítanak. Mindenképpen vissza kell szorítani a magasabb mértékű szennyeződést, a pályázat sikerének is ez az egyik feltétele. A 2003-ban megállapított terhelésarányos díj kerül érvényesítésre az inflációval növelt mértékben, a nem kommunális díjkategóriában is.

Korábban a Képviselő-testület tárgyalta a szennyezés-csökkentési ütemtervet, melyet a Környezetvédelmi Hatóság írt elő, hogy az Önkormányzatnak, mint tulajdonosnak azt el kell készítenie. Az ütemterv célja az, hogy azokat a szennyvízkibocsátókat kiszűrjék, akik olyan szennyvizet bocsátanak ki, amelyet az adott létesítmény a működésével nem képes megtisztítani. Jelen esetben ez már egy folyamatnak az eredménye, melyről folyamatosan tájékoztatták a Hivatalt. A Vízügyi Hatóság is több esetben jelezte a problémát. A díjemeléseket ezekre a tényekre alapozták.

Szakszon József alpolgármester: A nem kommunális fogyasztók esetében a díjemelés kb. tízszeres. A TEAOR számok alapján nem lehet eldönteni a díjemelés meghatározásának mértékét. 2003-óta a bebocsátott szennyvíz paraméterei nagymértékben megváltoztak, melyre a Vízművek hivatkozik. Véleménye szerint az ügy iránti felelősség a Vízművek kompetenciája. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzat a korábbi időkben is segítséget nyújtott a cég számára. A telepet nem az Önkormányzat üzemelteti. Az Önkormányzat segítséget tud nyújtani abban, hogy utána járjanak azoknak a személyeknek, akik a többletterhelést okozzák. A feladatot átvállalni nem tudják, a feladat a Vízműveket terheli.

A telep jelenlegi működési engedélye 500 m³-re szól. Úgy gondolja, hogy az nem pénzügyi kérdés, hogy a többletterheléssel kapcsolatos szűrés nem történt meg. Az Önkormányzat igazolni tudja mindazon eseteket, ahol pl.: csapadékvíz-bevezetése történt a rendszerbe, és az érintett személyekkel szemben eljárást indított, saját hatáskörben. A kialakult helyzet, és a folyamatos problémák kezelése a Vízművek hatáskörébe tartozik.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint jelenleg és a korábbi időszakot nézve is, amikor a Vízművek jelezte az Önkormányzat felé, hogy illegális rákötés történt vagy egyéb más észrevétel volt, minden ügyben eljár a Hivatal. Az üzemeltető hatásköre és felelőssége, hogy a határértéken túli bebocsátókat illetve az illegális rákötéseket kiszűrje.

Szondi Tamás: A 38/1995. sz. Kormányrendelet is megkülönbözteti a kibocsátott anyagot abban a tekintetben, hogy a szennyvízkibocsátás gazdálkodási tevékenységből származik-e. A kommunális és nem kommunális elnevezés nem minden esetben fedti a szennyvízkibocsátás jellegét. Általában a gazdálkodó szervezetek nem lakossági szennyvizet bocsátanak ki. Erre alapozták ezt a kategorikus besorolást is, mely nem különbözik a Kormányrendeletben megfogalmazottaktól. Azok a gazdálkodó szervek, amelyek tevékenysége nem jár ipari szennyvízkibocsátással, átsorolásra kerültek a kommunális kategóriába. Hatósági jogkört a – témában – a Polgármesteri Hivatal jegyzője, és a Vízügyi Hatóság gyakorolhatja. A cég a vizsgálatait során csatornabírságra javaslatot terjeszthet elő, melyet a Vízügyi Hatóságnál kell érvényesítenie. A csatornabírságolás bevétele nem arányos a szennyvízkibocsátók által kibocsátott szennyvíztisztításnak költségével. Véleménye szerint ezt a csatornahasználati díjban lehet érvényesíteni. Ezért javasolták a többletkibocsátók számára a magasabb díj megfizetését. Az elmúlt négy évben 37 ügyfélnél végeztek több mint 100 alkalommal vizsgálatot. A méréseket „akkreditált”, a cégtől teljesen független laboratórium végezte el. Egy-egy vizsgálat költsége 60-70 e forintba kerül. A javaslatok a bírságolásra ezen adatok alapján készültek el.

A szennyezés-csökkentési ütemterv készítője is megállapította, hogy a fennálló probléma nem köthető csak egy-egy vállalkozáshoz. Ilyen esetben nem lehet megkülönböztetni a díjkategóriákat egymástól. A városban több mint 3000 szennyvíz-bebocsátási hely van. Ilyen esetben nagyon nehéz kiszűrni azokat, akik nem megfelelő mennyiségű és minőségű szennyvizet bocsátanak a rendszerbe.

Molnár Sándor: Nem érti, hogy milyen szennyezőanyag kerül a csatornahálózatba, amelyet nem tud a rendszer megtisztítani?

Szondi Tamás: Több cég ipari tevékenységet végez a településen pl.: cukrász, sörfőzés stb. Vannak olyan cégek, ahol nincs előtisztító berendezés, és így kerül a szennyvíz a csatornahálózatba. A lakosság részéről is jelentkezik pl: étolaj formájában többletkibocsátás, melyre a szennyvíztisztító működése nem képes.

Horváth József: Kérdése, hogy a 3000 szennyvízbeocsátó közül hány család kap kedvezményt a csatornahasználati díjból? A városban kertés házak vannak és tavasztól-őszig, a kerteket öntözik. Úgy gondolja, hogy a vízhasználat után fizetik ki a csatornadíjat, melynek nagy részét öntözésre fordítják a nyári hónapokban.

Szondi Tamás: Az Önkormányzat rendeletben szabályozza, hogy mely időszakra és milyen kedvezményeket ad a nyári hónapokra. A szolgáltatónál szükséges kérelmezni egy külön mérőóra felszerelését. Ezen mérőóra felszerelése után nem került számlázásra az - öntözésre használt - csatornahasználati díj.

Horváth József: Úgy tudja, más területen kedvezményt kapnak a lakosok.

Gromon István polgármester: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a helyi rendelet szabályozza a locsolási-díj kedvezményről szóló támogatást.

Horváth József: Véleménye szerint, az Önkormányzat költségvetésében nem kell, hogy szerepeljen a csatornadíj, mint bevételi forrás. Úgy tudja, hogy a csatornadíj éves bevétele a városban 120 millió forintot tesz ki *(korábban a Vízművek ismertette az összeget)*. Kérdése, hogy a város tekintetében, milyen összegeket fordítanak vissza fejlesztésekre?

Szondi Tamás: „20 millió forintot” fordítanak a városra éves szinten. A társaság árbevétele nem nyújt fedezetet a szolgáltatás működtetésére.

Szakszon József alpolgármester: A koncessziós szerződésben is szerepel a „locsolási” kedvezmény, mely 10 %-ot takar, és májustól-szeptemberig lehet igényelni. A koncessziós pályázatot a Fővárosi Vízművek nyerte meg. Véleménye szerint a Fővárosi Vízműveknek kell felelnie a kialakult helyzetért, mivel a szerződést aláírták. Jelen esetben a cég veszteségesen működik, és nem gondolja, hogy a városnak kell a terheket viselnie. Több esetben jelezte a problémát a Felügyelő Bizottság ülésén. A 2008-as évben a szennyvíztelep minden nehézség ellenére a határértékeken belül működött. Véleménye szerint, amit vállalt a Vízművek, azt teljesítse, és a fedezetet pedig biztosítsa annak érdekében, hogy a telep működőképes legyen. A szerződés megkötésénél a Vízművek részéről igen komoly vállalások hangzottak el, azokat kellett volna és kellene teljesíteni.

Szondi Tamás: A 2008-as évben három hónap volt (nyári), amikor a terhelés megfelelő eredményeket mutatott, de a többi hónapokban viszont magasabb értékre utalt a szennyezés. A szolgáltatónak nincs ráhatása arra, hogy milyen minőségű szennyvíz folyik be a szennyvíztisztítóba. Sajnos a minőség nem utal azonosságra, és nem is mutat állandóságot.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy a díjbevételekből milyen fejlesztéseket, vagy beruházásokat végeztek el?

Szondi Tamás: A szennyvíztelepen a magas zsírszennyezés végett beépítésre került egy új „zsírfogó” rendszer. Átalakításra került a levegőztető rendszer. A telep elektromos- hálózatának jelentős része felújításra került. A településen belül több helyen volt kisebb csatornaátépítés. Elmondta, hogy az üzemeltető társaság feladata az üzemeltetés, a szerződésnek megfelelően a beruházás vagy rekonstrukció nem az üzemeltető feladata. A társaságnak az árbevételekből kell a működést fedeznie. A táblázatban azt mutatták ki, hogy milyen árbevételekből lehetne a telepet a megfelelő módon üzemeltetni.

Zám Zoltán: Korábban egy koncessziós pályázat útján kötött a cég szerződést az Önkormányzattal. Úgy gondolja, hogy a szerződéskötés előtt szakemberek mérték fel a helyzetet. Az évek során a változások mértékére számítani lehetett. Nem gondolja, hogy a pilisvörösvári lakosságnak kellene megfizetnie a cég hátralékát.

Pándi Gábor: Véleménye szerint az érdemi vita most zajlott le. Szeretné kérni, hogy újra szavazzanak a határozati javaslatról.

Falics Jánosné: Kérdése, hogyha a Vízművek anyagi helyzete ennyire „rossz”, miért nem néztek valamilyen pályázati lehetőséget, vagy nem volt ilyen jellegű pályázati kiírás?

Szondi Tamás: A KEOP pályázati kiírásokon csak az Önkormányzatok vehetnek részt.

Gromon István polgármester: Jelen esetben létezik egy koncessziós szerződés, melyet 20 évre kötöttek meg. Véleménye szerint az Önkormányzat a szerződésben foglaltakat minden esetben betartotta. Úgy gondolja, hogy a másik félnek is a szerződésben vállalt kötelezettségeit be kell tartania. A szerződésben a cég vállalta, hogy olyan fejlesztéseket hajt végre a telepen, hogy a szennyvíztelep kezelni tudja a „többletbevitt”. Felolvasta a koncessziós szerződésben megfogalmazott és vállalt kötelezettségeket. Véleménye szerint a cég tudatában van annak, hogy a telep fejlesztésre szorul, és ezt a szerződésben vállalták is.

Szondi Tamás: Elmondta, hogy a telep működésével kapcsolatos problémák ismertek voltak, és a telep terhelése is. Úgy gondolja, hogy a vállalt kötelezettségeknek a cég eleget tett. Jelen esetben a terheléssel van probléma. A létesítményt nem ilyen mértékű szennyvíz bebocsátására tervezték. Sajnos további hatásfokjavításra nincsen lehetőségük, mindenképpen szükséges egy új létesítmény kiépítése. A díjmelést a terheléssel összefüggésben állapították meg.

Szakszon József alpolgármester: Korábban utánaérdeklődött, hogy a bevételek 5 %-át kapja meg a Fővárosi Vízművek, melyből fedezik az ügyfélszolgálatot, és a számlázással kapcsolatos kiadásokat, stb. A fennmaradó 95 %-ot pedig ténylegesen a szennyvíztisztításra fordítják.

Horváth József: Véleménye szerint, ha a 120 millió forintos éves bevételből 95 %-ot valóban visszaforgatnak, akkor nem szembesülnek ezekkel a problémákkal. Öt évvel ezelőtt kötötték meg ezt a szerződést. Véleménye szerint nem forgattak vissza éves szinten 110 millió forintot a szennyvíztelepre.

Szakszon József alpolgármester: A 95 %-ot nemcsak felújításra kell fordítani, hanem a teljes telepüzemeltetéssel együtt kell értelmezni ezt az összeget.

Szondi Tamás: A 2004. és 2008. között végrehajtott beruházások összege 82 millió forint. Az áramdíj összege éves szinten nettó 15.5 millió forint, az iszapkezelés és annak elszállításának és elhelyezésének összege 40 millió forint. A tárgyi eszköz fenntartás 6 millió forintot, a vegyszerfelhasználás 8 millió forintot, és a bérjellegű kifizetések 17.5 millió forintot tesznek ki.

Gromon István polgármester: Kéri, hogy az első szavazást tekintsék semmisnek, mivel a téma érdemi részét csak most tárgyalták meg. Javasolja, hogy szavazzanak újra a határozati javaslatról. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 4

A Képviselő-testület a határozatot a jelenlévő képviselők (14 fő) 13 igen és 1 tartózkodás szavazatával támogatta.

Paul László képviselő úr jelezte, hogy a szavazógépével hiba történt. Szeretné, ha újra megismételnék a szavazást.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Vízművek Kft. díjmelési kérelmének elutasításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösvári Vízművek Kft. 2009. február 18. napján és 2009. március 5. napján érkezett kérelmeivel kapcsolatosan, a koncessziós szerződéssel összhangban úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonú vízi-közmű által biztosított szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díjáról szóló többször módosított 1/2001. (I. 15.) Kt. sz. rendeletének nem megfelelő díjmelési kérelmet elutasítja.

A Képviselő-testület a Pilisvörösvári Vízművek Kft. díjmelési kérelmének elutasításáról szóló 141/2008. (VIII. 28.) Kt. sz. határozatát változatlan formában és tartalommal fenntartja.

A Képviselő-testület elfogadhatatlannak tartja a díjmelési javaslatot a nem kommunális díjtételek tekintetében. A Képviselő-testülete felszólítja a Pilisvörösvári Vízművek Kft-t mint üzemeltetőt, hogy mindent tegyen meg a telep jogszabályszerű és a koncessziós megállapodásnak megfelelő, hatékony üzemeltetése érdekében. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy határozatáról értesítse a Pilisvörösvári Vízművek Kft-t.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (15 fő) 14 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Zárt ülés rendelet el.

Zárt ülés napirendjei

A Pest megyei Munkaügyi Bíróság 4.M.916/2007/20. sz. ítéletében meghatározott kártérítés (+ kamatai) megfizetéséhez fedezet biztosítása (Et.: 43/2009.)

A 2887, 2888 és 2889 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó közterület-használati díj törléséről szóló határozat elleni fellebbezés folytán elutasított határozatra nyilatkozattétel (Et.: 60/2009.)

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv és jelenléti ív készült.

Nyílt ülés folytatása 19²²

3. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott Szakorvosi Rendelőintézet 2008. évi szakmai beszámolójának és 2009. évi munkatervének jóváhagyása (Et.: 28/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és támogatta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Falics Jánosné: A beszámolóban igazgatóasszony a terveit fogalmazta meg. Kérdése, hogy az „uszodát” ki fogja üzemeltetni?

Heidt Éva Szakorvosi Rendelőintézet vezetője: A szóban forgó medence a pályázat része volt. A tervek alapján egy gyógytornára alkalmas medence került volna kialakításra. A gyógymedence üzemeltetése OEP finanszírozásából lett volna fenntartható. A pályázatot elutasították, melynek során panasszal lehetett élni, az Önkormányzat élt a panasztételi jogával.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy korábban is több panasz érkezett a rendelőintézetben lévő szakrendelésekre, miszerint hosszú időt kell várakozással tölteni a betegeknek. Tisztában van a rendelőintézet anyagi lehetőségeivel és körülményeivel. Szeretné kérni az igazgatóasszonyt, hogy tegyen meg mindet annak érdekében, hogy a várakozási időt csökkentsék.

Heidt Éva Szakorvosi Rendelőintézet vezetője: Sajnálatos módon a várakozási idő inkább növekedni fog, mivel szakorvoshiány van, és nemcsak a rendelőintézetet érinti ez a súlyos probléma. A lehetőségeikhez képest mindent meg fognak tenni annak érdekében, hogy ne várakoztassák a betegeket.

Horváth József: A mai napig nehezményezi, hogy a laborban folyó munkafolyamatok egy része átkerült egy másik intézménybe, így csak másnap lesznek kész a leletek.

Heidt Éva Szakorvosi Rendelőintézet vezetője: Ahhoz, hogy helyben tudják elvégezni a laborvizsgálatokat, az Önkormányzatnak 30 millió forintjába került volna a labor felújítása, és havonta pedig 1 millió forinttal kellett volna finanszíroznia a labor működését. Az előző Képviselő-testület döntött úgy, hogy ezt a feladatot átadják egy másik cégnek (közbeszerzés útján). Az ügyet akkor felülvizsgálták, és számadatokkal igazolták azt, hogy milyen anyagi fedezet szükséges ahhoz, hogy helyi szinten meg tudják oldani ezt a kérdést. A vér elszállítását az ÁNTSZ feltételei alapján végzik el, szigorú előírásoknak megfelelően.

Horváth József: További kérdése, hogy a műszerekkel, berendezésekkel mi történt?

Heidt Éva Szakorvosi Rendelőintézet vezetője: Sajnos a berendezések elavultak, és egy részük leselejtezésre került.

Kimmelné Sziva Mária: Kérdése, hogy mi a feltétele annak, hogy a bőrgyógyászati ellátást díjazás ellenében tudják igénybe venni a betegek?

Heidt Éva Szakorvosi Rendelőintézet vezetője: Kormányrendelet most adott lehetőséget arra vonatkozóan, hogy pályázni lehetett bőrgyógyászati szakrendelés működtetésére. Az Önkormányzat is hozzájárult ehhez a kezdeményezéshez.

Zám Zoltán: Kérdése, hogy a labor berendezései üzemképesek voltak-e? Nehezményezte, hogy több olyan szakellátás van, amely az emeleteken helyezkedik el. Az intézményben nincs lift, ami megkönnyítené a betegek közlekedését az épületben.

Heidt Éva Szakorvosi Rendelőintézet vezetője: Úgy tudja, hogy alkatrésznek használták fel a leselejtezésre került berendezéseket. Elmondta, hogy a szakorvosok nem emeletek kifogást az ellen, hogy a szakrendelések az emeleten helyezkednek el, és ez befolyásolná a betegek állapotát. Előnyt jelenete az intézmény számára az akadálymentesítés.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott Szakorvosi Rendelőintézet 2008. évi szakmai beszámolójának és 2009. évi munkatervének jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szakorvosi Rendelőintézet 2008. évi szakmai beszámolóját és 2009. évi munkatervét az előterjesztés melléklete szerinti formában jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az intézmény törvényes működését ellenőrizze.

Határidő: Beszámoló és munkaterv jóváhagyása azonnal
Ellenőrzés: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (15 fő) 13 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

A Városi Napos Oldal Szociális Központ, Pilisvörösvár módosított Szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása (Et.: 32/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a Városi Napos Oldal Szociális Központ, Pilisvörösvár módosított Szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvényben biztosított jogkörében eljárva a Városi Napos Oldal Szociális Központ, Pilisvörösvárnak az intézményfenntartó társulás létrejötte miatt módosított Szervezeti és működési szabályzatát az előterjesztés értelmében jóváhagyja. A Képviselő-testület fenntartja azt a jogát, hogy a Szervezeti és működési szabályzat módosítását kezdeményezze.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (15 fő) 14 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

Városi Napos Oldal Szociális Központ 2008. évi szakmai beszámolójának és a 2009. évi munkatervének jóváhagyása (Et.: 29/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a Városi Napos Oldal Szociális Központ, Pilisvörösvár 2008. évi szakmai beszámolójának és a 2009. évi munkatervének jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városi Napos Oldal Szociális Központ, Pilisvörösvár 2008. évi szakmai beszámolóját és 2009. évi munkatervét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az intézmény törvényes működését folyamatosan ellenőrizze.

Határidő: ellenőrzés tekintetében folyamatos
munkaterv, szakmai beszámoló jóváhagyása azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (15 fő) 14 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

A Művészetek Háza - Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény nyugdíjba vonuló karbantartói státuszának további biztosításáról (Et.: 40/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy a fél státusz marad ugyanabban a munkakörben, vagy átcsoportosításra kerül pedagógusi státuszba?

dr. Berkiné Balasi Anikó: A továbbiakban is gondnoki állásról van szó, csak 4 órában fogja a munkavállaló ellátni a feladatkörét. Pedagógiai státuszba nem lehet átcsoportosítani egy karbantartói munkakört.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a Művészetek Háza ? Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény nyugdíjba vonuló karbantartójának státuszáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Művészetek Háza ? Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény nyugdíjba vonuló karbantartójának státuszát 1 főről 0,5 főre csökkenti 2009. április 1-jétől.

A Képviselő-testület a státusz csökkenése miatt az intézmény személyi jellegű juttatásait 404.000 forint összeggel, a járulékokat 129.280 forint összeggel csökkenti, mely összegeket az általános tartalékkeretbe helyezi. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt a költségvetési rendelet módosítására.

Fedezet forrása a 2009. évi költségvetés.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (16 fő) 14 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

Művészetek Háza - Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Szervezeti és működési szabályzatának, valamint a Házirendjének jóváhagyása (Et.: 21/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a Városi Napos Oldal Szociális Központ, Pilisvörösvár módosított Szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvényben biztosított jogkörében eljárva a Városi Napos Oldal Szociális Központ, Pilisvörösvárnak az intézményfenntartó társulás létrejötte miatt módosított Szervezeti és működési szabályzatát az előterjesztés értelmében jóváhagyja. A Képviselő-testület fenntartja azt a jogát, hogy a Szervezeti és működési szabályzat módosítását kezdeményezze.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (15 fő) 14 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Pándi Gábor: Jelezte, hogy a jövő héten (szerda 17 óra) az Oktatási Bizottság egy bejárást tart a könyvtárban, ha valaki a képviselők közül szeretne ezen részt venni, azt szeretettel várják.

Gromon István polgármester: Bemutatta a könyvtár szakmai vezetőjét, Varga Máté urat, aki február 1-jétől töltötte be a pozícióját. Sok sikert kívánt a munkájához és bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont

„Vörösvári Napok” 2009. (Et.: 38/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Ismertette az előterjesztést.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy szabályozták-e a programok határidejét, mivel a környéken élők nyugalma több tekintetben zavarták az események. Javasolja az éjféle időpont meghatározását, vagy pedig keressenek más helyszínt a rendezvényeknek.

Gromon István polgármester: Az előterjesztés és a határozati javaslat is tartalmazza a programok végét meghatározó időpontot. A rendezvények maximum (hajnal) 3 óráig tartanak. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a "VÖRÖSVÁRI NAPOK 2009." megrendezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a "VÖRÖSVÁRI NAPOK 2009" rendezvénysorozat programtervét az előterjesztés melléklete szerinti formában elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Művészetek Háza intézményvezetőjét, hogy a Vörösvári Napok rendezvénysorozatát a határozatnak megfelelően szervezze meg, a pályázatot a vendéglátásra írja ki.

Fedezet forrása a 2009. évi költségvetési rendelet.

Határidő: 2009. augusztus

Felelős: Polgármester,
Intézményvezető

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (16 fő) 15 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Kéri, hogy a 2008. évi közbiztonsági beszámolót és a Megállapodás a PMRFK témákat a 9. és a 10. napirendi pontban tárgyalják meg a vendégekre való tekintettel.

No: 12

A Képviselő-testület a napirendi pontok módosítását a jelenlévő képviselők (16 fő) 16 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

9. napirendi pont **2008. évi közbiztonsági beszámoló (Et.: 30/2009.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Koczka Gábor: Ismertette a Pilisvörösvári Rendőrőrs 2008. évi munkájáról szóló beszámolót, melyet diáor bemutatásával részletesen szemléltetett. A közbiztonsági beszámoló az előterjesztés mellékletét képezi. Beszámolt az intézkedések statisztikájának áttekintéséről, a bűnügyi helyzetről, és a balesetek számának helyzetéről.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy a környező települések támogatási összegét (2.070.000 forintot), mire fordította a rendőrség? A gépjárműparkja hány autóból áll? Úgy gondolja, hogy a polgárőrökkel jó kapcsolatot tartanak fent, de sajnos azt mindenki tudja, hogy a polgárőröknek nincs intézkedési joguk, így ezt minden esetben figyelembe kell venni.

Koczka Gábor: A gépkocsiállomány 7 járművet tesz ki, melyből 3 gépjármű a rendőrség tulajdonában van, a többi az Önkormányzatok finanszírozzák. Üröm 5 millió forinttal, Pilisszentiván 7 millió forinttal, Pilisvörösvár 550 e forinttal, Piliscsaba 250 e forinttal támogatja a rendőrség működését. Elmondta, hogy az összegek gépjárművásárlást takarnak, melyet az az Önkormányzat üzemeltet, aki vásárolta a gépjárművet, és azt a saját körzeti megbízottja használja. Sebességmérő műszert Pilisszentiván vásárolt. A rendőrség létszámát is mindenképpen meg kellene emelni a hatékonyság érdekében. Több esetben szóba került a rendőrkapitányság kialakítása, melyet a Megye szakmailag is támogatna.

Szigeti János: A pilisvörösvári rendőrség épülete igen rossz állapotban van. Elmondta, hogy a tavalyi év végén az államtól 100 millió forintot kapott a Budaörsi kapitányság, illetve Budaörs Város Önkormányzata 101 millió forinttal támogatta az épület felújítását. A cél mindenképpen az, hogy a Pilisvörösvári épületet újítsák fel. Az országban a rendőrségi ingatlanok az Állami Vagyonkezelő Zrt. tulajdonában vannak. A tavalyi évben országosan épület-felújításra 30 millió forintot biztosított az állam.

Az, hogy a jövőben mi fog történni a rendőrséggel (felújítás vagy új épület), az további egyeztetéseket von maga után, a térség Önkormányzataival kapcsolatosan is.

A számítástechnikát érintően „áldatlan” állapotok vannak, igaz a tavalyi évben biztosítottak számítógépeket az őrs részére. A Budaörsi kapitányság e tekintetben is kiemelkedőnek mondható. A beszámolót kiegészítette Budapest és Pest Megyét érintő rendkívüli események sorozatával kapcsolatos rendőri távolléttel. Megköszönte a rendőrség részére nyújtott támogatást. Országos szinten sokat romlott a közrendet súlyosan fenyegető bűncselekmények száma. A rendőrségnek a társadalmi szervezetekkel együttesen kell előrelépnie, valamint a polgárőrökkel, közterület-felügyelőkkel, mezőőrökkel stb.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint, a helyi rendőrség nagyon nehéz körülmények között végzi a munkáját, és komoly erőfeszítések árán vívták ki ezeket az eredményeket. Városi szinten a közbiztonság javuló tendenciát mutat, viszont a közterületi rongálások egyre gyakoribbak. Ez rossz fényt vet a városra, és anyagilag is megterhelő az Önkormányzat számára (telefonfülkék rongálása, kresztáblák leamortizálása). Örömmel hallotta, hogy a rendőrség épületét fel szeretnék újítani. Kb. 10 évvel ezelőtt a Csendbiztos utcában az Önkormányzat egy ingatlant ajánlott fel a rendőrkapitányság számára, de sajnos ez nem valósult meg. Amennyiben szeretnének egy új épületet kialakítani, az Önkormányzat támogatja a lehetőséget, és együtt szeretne működni ebben a kérdésben.

Körösy János: Kérdése, hogy szabálysértésekből adódó ügyek (20 e forintos értékhatár alatt), milyen mértékben kerültek jegyzői hatáskör alá, miért nem maradhatnak rendőri feladatkörben?

Koczka Gábor: A lopások, melyek értéke nem haladja meg a 20 e forintot, jegyzői hatáskörbe tartoznak. Abban az esetben, ha lopás történik, és ezzel kárt okoznak bármilyen berendezésben ez a továbbiakban is rendőrségi hatáskört von maga után.

Kimmelné Sziva Mária: Kérdése, hogy a Pilisszentiván által vásárolt sebességmérő műszert más településen is lehet hasznosítani?

Koczka Gábor: Minden településen alkalmazzák a sebességmérőt.

Zám Zoltán: Kérdése, hogy a közterületi rongálások megelőzése végett civil ruhás rendőröket a cél érdekében be lehet-e vonni?

Koczka Gábor: Természetesen lehetséges volna, ha az őrs létszáma elegendő volna a cél megvalósítására.

Horváth József: Ha jól értelmezi, akkor több település támogatja a rendőrséget?

Koczka Gábor: Igen más települések is segítik a rendőri szert. Pilisvörösvár az elmúlt két évben támogatta a helyi szerveket.

Horváth József: A város a környező településekhez képest magasabb költségvetéssel rendelkezik. Kérdése, hogy magasabb támogatást kaphatna-e a rendőrség, mivel az Önkormányzat érdeke is az, hogy a „vagyonát” védje a városban? A település nagyságához mérten kellene kezelni az ügyet.

Gromon István polgármester: A következő napirendben fogják tárgyalni a támogatás összeget. Véleménye szerint az, hogy az Önkormányzatok milyen mértékben tudják támogatni a helyi rendőrsöt, függ az Önkormányzat anyagi helyzetétől is, nem vonható össze a település létszámaival. Az Önkormányzat anyagi helyzete az elmúlt évekhez képest folyamatosan romlik. Úgy gondolja, hogy a rendőrség fenntartása állami feladat. Két évvel ezelőtt kezdték anyagilag támogatni a pilisvörösvári rendőrsöt. *(A városban járőrszolgálatot teljesítő gépjármű üzemanyagköltségére biztosítanak fedezetet, így segítve a város közbiztonságát.)*

dr. Szakmári Mária Magdolna: A munkatervet átnézte, és éves szinten 10 sebességmérést terveztek. Véleménye szerint ez igen kevés. A hozzá tartozó körzetben (iparterület és a környéke) igény volna a rendőri jelenlétre.

Koczka Gábor: Kéri, hogy készüljön egy lista, hogy mely utcák ellenőrzésére volna igény a városban.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A megállapodás keretében belül a rendőrség 10 alkalommal vállalta a sebességmérést, viszont a megállapodásban rögzítettekén kívül a rendőrségnek joga, sőt kötelessége hogy mérje a sebességet. Ez a szám, csak az együttműködési megállapodásra vonatkozik.

Kimmelné Sziva Mária: Reméli, hogy nem az határozza meg a rendőri jelenléte a városban, hogy melyik település milyen mértékű összeggel járul hozzá a rendőrség támogatásához.

Koczka Gábor: Öröm település támogatja „magasabb összeggel” a rendőrsöt, pedig a hatótávolságból kiesik. A Polgármesteri Hivatal (Üröm) biztosított szolgálati lakást a rendőrök számára (2 fő), akiket minden esetben helyben el tudnak érni. Mindig az Önkormányzatokkal közösen tudják a megoldást megtalálni.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Város 2008. évi közbiztonsági helyzetéről készített beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdése értelmében a Budaörsi Rendőrkapitány által, Pilisvörösvár Város 2008. évi közbiztonsági helyzetéről készített beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (16 fő) 16 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont

Megállapodás kötése a PMRFK által kiadott Lakosságorientált Rendőrségi Modell alapján a 2009. évre (Et.: 57/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és a következő módosítással javasolta kiegészíteni a határozati javaslatot: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2009. évben a PMRFK Budaörsi Rendőrkapitányság Pilisvörösvári Rendőrőrsére részére 550.000 forintot a 2009. évi költségvetés terhére, és

150.000 forintot a 2008. évi pénzmaradványból, összesen tehát 700.000 forint támogatást biztosítson.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta és a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslatát támogatta, majd további kiegészítést tett: A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat tartalmának megfelelő megállapodást aláírja. (A határozat mellékletét képező megállapodás helyett)

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását az elhangzott módosításokkal, amely módosításokat mint előterjesztő befogad.

No: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata Megállapodás kötéséről a PMRFK által kidolgozott Lakosságorientált Rendőrségi Modell alapján a 2009. évre

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2009. április 1-jétől megállapodást köt a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal a Lakosságorientált Rendőrségi Modell alapján.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata a 2009. évben a PMRFK Budaörsi Rendőrkapitányság Pilisvörösvári Rendőrőrsére részére összesen 700.000 forintot biztosít (550.000 forint támogatást a 2009. évi költségvetés terhére és 150.000 forintot a 2008. évi pénzmaradványból) a Pilisvörösvár közigazgatási területén forgalomba helyezett LBA-107 frsz.-ú FIAT Linea 1,3 MultiJet típusú személygépkocsi üzemeltetésére és a Pilisvörösvári Rendőrőrs működési kiadásainak támogatására. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat tartalmának megfelelő megállapodást aláírja.

Fedezet forrása a 2009. évi költségvetési rendelet pénzmaradványa és a 2008. évi pénzmaradvány.

Határidő: 2009. április 01.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (16 fő) 16 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

Ideiglenes sportpálya- bérleti szerződés megkötése a Pilisvörösvári Labdarúgó Sport Egyesülettel Et.: 41/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, az Ügyrendi és Jogi Bizottság, és az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Pándi Gábor: Felhívta a figyelmet arra, hogy a sportpálya üzemeltetője a szerződésben foglaltakat több esetben nem tartja be. Mint egyesületvezető a problémákat jelezte az üzemeltető felé. Szeretné, ha a műszaki osztály a helyszínen felmérné a problémákat (hálók állapota stb).

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Bejelentés alapján a műszaki osztály a mai nap folyamán megtekintette a helyszínt, egyébként a szerződés értelmében minden hónapban ellenőrzik a pályát.

Bruckner Katalin: Elmondta, hogy több egyesület a saját programjának megszervezése után rendben kellene hogy visszaadja a területet.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a Sportpálya üzemeltetésére határozott idejű bérleti szerződés megkötéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvári Labdarúgó Sport Egyesülettel 2005. április 20-án határozott időre ? 2009. április 19-ig ? megkötött Megállapodás lejárta miatt, a folyamatban lévő labdarúgó bajnoki szezon végéig, azaz 2009. június 30-ig sportpálya-bérleti szerződést köt az előterjesztés mellékletét képező megállapodás-tervezet szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Megállapodás aláírására.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a Jegyzőt, hogy legkésőbb az áprilisi Képviselő-testületi ülésre készítsen elő pályázati felhívást a sportpálya hosszabb távú üzemeltetésére, s azt terjessze a Képviselő-testület elé, döntéshozatal céljából.

Határidő: 2009. április 30.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (15 fő) 15 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

A „Fő utca Program” című, KMOP-5.2.1/B-2008-0003 jelű, uniós pályázat projektösszetételének módosítása és a projektfejlesztéshez szükséges tervezési és tanácsadási feladatok ellátása (Et.: 56/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. A műszaki tartalmat módosítani kell a pályázaton nyert támogatás összegéhez (az előterjesztés ezt tartalmazza).

Falics Jánosné: Úgy tudja, hogy a pályázatokhoz önrésszel kell rendelkezniük. Kérdése, hogy ha a határozatban az szerepel, hogy a fedezet forrása a pályázat, akkor milyen önrésszel rendelkezik az Önkormányzat?

Gromon István polgármester: Az önrészről korábban döntött a Képviselő-testület, amikor a pályázat benyújtásra került. Egyébként fejlesztési célhitel felvételével fogják az önrészt biztosítani.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az Önkormányzatnak a számlák önrészeinek 15 %-át kell kifizetnie. A fennmaradó összeget a hatóság fizeti a vállalkozónak. Ezt a konstrukciót szállítói finanszírozásnak hívják. A vállalkozói szerződéseket ennek megfelelően kell majd megfogalmazni.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy a hitelfelvétellel nem fog eladósodni az Önkormányzat?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A Képviselő-testület fog dönteni a hitelfelvételről és mint ilyenkor mindig, dönteni kell ezzel egyidejűleg arról is, hogy az önkormányzati törvény szerinti hitelfelvétel felső határát ne lépjék túl.

Gromon István polgármester: Körülbelül 150 millió forint önrészre lesz szükség a Fő utca program pályázata kapcsán. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a „Fő utca Program” című uniós pályázat projektösszetételének módosításáról és a projektfejlesztéshez szükséges tervezési és tanácsadási feladatok ellátásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Fő utca Program” című, KMOP-5.2.1/B-2008-0003 jelű uniós pályázat tervezett projektösszetételét az alábbi táblázat szerint módosítja:

Eredetileg tervezett projektelemekek	Ténylegesen megvalósítandó projektelemekek
Fő utca felújítása a Szent János u. torkolatától a Hősök teréig - csapadékvíz-elvezető csatornaépítés, felújítás - légkábelek kiváltása, közvilágítás korszerűsítése - parkolók kialakítása - járdák felújítása - zöldfelület rendezése	Fő utca felújítása a Szent J. u. torkolatától a Hősök teréig - csapadékvíz-elvezető csatornaépítés, felújítás - * - parkolók kialakítása - járdák felújítása - zöldfelület rendezése *Az ELMŰ-vel folytatandó tárgyalások sikere esetén a projektelem visszakerül a megvalósítandó projektek közé.
Polgármesteri hivatal felújítása	A Hivatal meglévő épületének részleges felújítása (mosdók, elektromos hálózat), udvar térrendezése.** **Az új hivatali szárny megépítésének költsége önmagában kb. 316 millió forint lenne, ami a csökkentett támogatásból nem finanszírozható.
Bajcsy-Zs. tér felújítása	Bajcsy-Zs. tér felújítása
Gyalogos passzázs kialakítása a Fő u. és a Puskin u. között	Gyalogos passzázs részleges kialakítása, egyelőre a Puskin utcával való összekötés nélkül. Bővülést jelent egy új, korszerű ügyfélszolgálati iroda kialakítása ? a projektben korábban is szereplő anyakönyvi hivatal és házasságkötő terem mellett.
Könyvtár épületének felújítása, bővítése, udvar rendezése	Könyvtár épületének részleges felújítása (elsősorban belső felújítás és átalakítás, az udvar rendezése)
Művészetek Háza belsőépítészeti munkáinak befejezése, eszközök beszerzése	-

Művészetek Házában internetes kávézó kialakítása	Művészetek Házában internetes kávézó kialakítása *** ***A Pro Régió Ügynökség a 2009. március 18-i személyes egyeztetésen felvetette, hogy az internetkávézó kerüljön át a könyvtárépületbe. A vizsgálat eredményének függvényében az internetkávézó átkerül a könyvtárépületbe vagy teljesen elmarad.
Szent J. utca torkolatában parkoló kialakítása	-
Hősök tere felújítása	-

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat az ELMŰ-vel a léghébelek kiváltásának és a közvilágítás-korszerűsítésnek a szolgáltató finanszírozásában történő megvalósítása érdekében, valamint vizsgálja meg az internetkávézónak a könyvtárba való áthelyezésének lehetőségét. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az ELMŰ-vel folytatandó eredményes tárgyalás esetén ill. a vizsgálatok függvényében, a közreműködő szervezettel egyeztetve, a teljes projekt tartalmát a fentiek szerint pontosítsa és véglegesítse.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az alábbi tervező- és tanácsadó cégek bevonására, és velük a tervezési, megbízási szerződések megkötésére.

1. Projektmenedzsmenti feladatok ellátására – B.G. Consulting Bt.
6 hónapos projektfejlesztési időszakban (250.000 forint + áfa/hónap)
akcióterületi terv elkészítésében való részvétel (50.000 forint + áfa/hónap)
2. Teljes-akcióterületi Terv elkészítésére – Schömer Műterem Kft.
az 1. ütem, az akcióterületi terv elkészítéséért (1.200.000 forint + áfa), II. ütem az akcióterületi terv átdolgozásáért (400.000 forint + áfa).
3. Közterület-felújítási tervek elkészítésére – Szász-Kert Bt.
(5.940.000 forint+áfa)

A fedezet forrása a pályázat, amelyben a fenti tervezési és megbízási díjak utólagosan, a támogatási szerződés megkötése után elszámolhatóak. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatok keretein belül, a pályázattal kapcsolatos közbenső intézkedéseket megtegye, a szükséges nyilatkozatokat, megállapodásokat és a támogatási szerződést aláírja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (15 fő) 14 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont

Társadalmi szervezetek 2009. évi támogatása (Et.: 20/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és kiegészített a határozati javaslatot a következő tagmondattal: a március hó végi utalási határidő április végére módosuljon.

A táblázatban a „polgármesteri keret” meghatározás „polgármesteri civil tartalékkeret”-re módosul. Az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság szintén támogatta az elhangzott határozati javaslatot.

Falics Jánosné: Az Oktatási Bizottság üléséről készült hanganyagot végighallgatta, mivel több felvetés hangzott el a polgárőrségről, melyet cáfolni kíván. Éjszakánként (is) járőröznek a polgárőrök, a város több területén is. Számos szüreti felvonuláson is részt vettek a polgárőrök, és más rendezvényen is vigyáztak a

közbiztonságra. A Polgárőrség szerződése december 31-ével lejárt. Az idei évre szóló szerződés pedig április hónapban kerül aláírásra. Kérdése, hogy akkor mit nem teljesítettek a polgárőrök? Olyan állítások végett vettek el 100 e forintot a polgárőrség támogatási keretéből, melyek nem igazoltak.

Kőrösy János távozott az ülésről 21⁰³-kor

A Képviselő-testület létszáma 15 főre módosult.

Gromon István polgármester: A bizottsági ülésen csak tényekről adott tájékoztatást. Úgy gondolja, hogy a szerződésben foglaltaknak nem tett eleget maradéktalanul az egyesület pld. a közterület rendje megőrzésének. Igen sok rongálással kapcsolatos bejelentés érkezett a Hivatalhoz. A lakosság a polgárőrségtől (is) várja a segítségnyújtást. Azt is vállalta a polgárőrség, hogy minden hétköznapi reggel 7¹⁵-től – 8-ig segíti az áthaladást a zebrán a Művészetek Házánál. Hosszú ideje nem tesz eleget ennek a kérésnek az egyesület, így nem segítik az úttesten való áthaladást. Továbbá vállalták, hogy a szelektív szigetek környékét is figyelemmel kísérik, ennek ellenére ismeretlen tettesek több hulladéktárolót felgyújtottak a tavalyi évben. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az egyesületeknek január 15-éig kell beszámolnia a tavalyi évben folytatott tevékenységéről, a támogatási összeg felhasználásáról. Arra nem vonatkozik egy pont sem, hogy a szerződés lejárt volna december 31-ével. A támogatási összeg jelenlegi meghatározása jelzés értékű.

Falics Jánosné: Az egyesület a 2008. évi támogatási összeggel határidőre elszámolt. Nem érti, hogy miért csak az egyik polgárőrséget vonják felelősségre, hogyha ilyen sok probléma van a városban. Véleménye szerint, a szerződésben vállaltakat a támogatás mértékéig elvégezték. A továbbiakban sem érti, hogy miért állítanak olyan dolgokat, amelyek nem életszerűek.

Horváth József: Úgy gondolja, hogy a kifizetésekkel nem kellene várni április végéig, mivel az egyesületeknek vannak működési kiadásai. Kérdése, hogy április közepére nem lehetne-e előirányozni a kifizetés dátumát?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Véleménye szerint, érthető módon minden egyesület számára fontos a támogatás összege. Természetesen arra fognak törekedni, hogy a civil szervezetek minél előbb hozzájussanak a támogatási összegekhez. A Képviselő-testület által elfogadott határidő csak egy véghatáridő, azonban addig nagyon sok teendője van a civil szervezetekkel a Hivatalnak: határozatok megküldése, szerződéstervezetek előkészítése, majd leegyeztetése a támogatottakkal, a szerződések aláírása, a szerződések utalványozása - ellenjegyzése-kötelezettségvállalás.

Falics Jánosné: Az előző Képviselő-testület a civilektől nem vonta el a pénzmaradvány összegét.

Gromon István polgármester: Úgy emlékszik, hogy korábban már tisztázták, hogy milyen pénzügyi okok merültek fel e tekintetben, és hogy ezt a folyamatot ezért meg is szüntették.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Mindenképpen el kell számolni január végéig a támogatási összegekkel. Ha valamely szervezet nem szerződészerűen használta fel az összeget és nem tudott elszámolni a támogatással, akkor azt vissza kellett utalnia. A korábbi Képviselő-testület gyakorlata volt az, hogy december 31-ével kellett elszámolni a támogatás összegével. Úgy gondolja, hogy a hatályos rendeletnek megfelelő gyakorlat sokkal barátságosabb.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az átutalás határidejének április közepére történő módosítását.

No: 17

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (15 fő) 5 igen, 6 nem és 4 tartózkodás szavazatával elutasította.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a következő módosításokkal (és az OKSB által elfogadott táblázattal).

- a március hó végi utalási határidő április végére módosuljon,
- a táblázatban a „polgármesteri keret” meghatározás „polgármesteri civil tartalékkeret”-re legyen javítva.

No: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a társadalmi szervezetek 2009. évi támogatásának felosztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Oktatási-, Kulturális- és Sportbizottság javaslata alapján a pilisvörösvári társadalmi szervezetek támogatásának módjáról szóló 29/2007 (IX. 18.) rendeletének értelmében és a 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009. (II. 9.) rendeletének megfelelően a társadalmi szervezetek számára jelen határozat melléklete szerinti tartalommal támogatást biztosít pénzeszközátadásként.

A támogatás kiutalásának feltétele a fenti szervezetekkel történő kétoldalú együttműködési megállapodás megkötése. Az előző évi támogatásokkal a tájékoztató táblában felsorolt szervezetek szabályosan elszámoltak, mely feltétele az ezévi együttműködési megállapodás megkötésének.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a jelen határozat melléklete szerinti támogatási összegekre kösse meg az együttműködési megállapodásokat.

A társadalmi szervezetek részére a pénzeszközátadás határideje április végére módosul.

Fedezet forrása a 2009. évi költségvetési rendelet.

Határidő: azonnal és folyamatos,
az első utalás 2009. április 30.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (15 fő) 12 igen és 3 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Horváth József távozott az ülésről 21¹⁷-kor

A Képviselő-testület létszáma 14 főre módosult.

14. napirendi pont

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2009. évi munkaterve
(Et.: 39/2009.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, az Ügyrendi és Jogi Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság, az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság, és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a Képviselő-testület 2009. évi munkatervéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 5/2007. (IV. 04.) rendeletének 18. §-a értelmében elfogadja a jelen határozat melléklete szerinti formában a Képviselő-testület 2009. évi Munkatervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont

A pedagógiai szakszolgálati ellátás alternatívái 2009. szeptember 1-jétől – a 6/2009. (II. 05.) Kt. sz. határozat módosítása (Et.: 31/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság és az Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a 6/2009. (II. 05.) Kt. sz. határozat módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a pedagógiai szakszolgálati ellátást elsősorban a Solymár Nagy Község Önkormányzata által létrehozandó pedagógiai szakszolgálati intézményben kívánja igénybe venni 2009. szeptember 1-jétől.

Amennyiben Solymár Nagy Község Önkormányzata a többcélú intézményt 2009. szeptember 1-jéig nem hozza létre, úgy a pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátását a zsámbéki Zichy Miklós Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálati Intézményben kívánja igénybe venni.

Ha az állami és kistérségi kiegészítő normatíva együttes összege a megigényelt ellátás finanszírozását nem fedezi, Pilisvörösvár Város Önkormányzata a különbözetet a saját ellátottjai alapján téríti meg.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a feladat igénybevétele előtt a várható költségekről egyeztessen Solymár, illetve Zsámbék jegyzőjével, és az egyeztetés eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont

A Helyi Szociálpolitikai Kerekasztalról szóló rendelet-tervezet (Et.: 45/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Észrevételt tett, hogy a rendelet függelékében egy nevet elírtak, ezt gépelési hibának tekinti. Véletlenül egy külső bizottsági tag nevét szerepeltették az önkormányzati képviselő helyett.

Gromon István polgármester: A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a rendelettervezetet. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

No: 21

**4/2009. (III. 30.) sz. rendelete
a Helyi Szociálpolitikai Kerekasztalról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Szünetet rendel el a Helyi Szociálpolitikai Kerekasztal első ülésének erejéig.

Szünet: 21¹⁹-21²⁸

**17. napirendi pont
2009. évi közfoglalkoztatási terv elfogadása (Et.: 44/2009.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a szünetben a Szociálpolitikai Kerekasztal alakuló ülését megtartotta. Ismertette az előterjesztést. A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a terv elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a 2009. évi közfoglalkoztatási terv elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 37/A. § (1)-(2) bekezdése alapján a 2009. évi közfoglalkoztatási tervet elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az elfogadott közfoglalkoztatási tervet a Magyar Államkincstár részére 5 napon belül küldje meg.

Határidő: 2009. 04. 15.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**18. napirendi pont
2009. évi közbeszerzési terv elfogadása (Et.: 42/2009.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 23

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata az Önkormányzat 2009. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2009. évi közbeszerzési tervét jóváhagyja jelen határozat szerinti tartalommal. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a terv aláírására és nyilvánosságra hozására.

Határidő: április 15.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

19. napirendi pont

A vasútvonal korszerűsítésével összefüggő Szabályozási Terv módosítása (Et.: 9/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 24

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a vasútvonal korszerűsítésével összefüggő Szabályozási Terv módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tervezett vasútvonal-korszerűsítéssel összefüggő Szabályozási Terv-módosítás elkészítésére a bekért árajánlatok alapján megbízza a TT1 Tanácsadó és Tervező Kft-t, 3.800.000 forint + Áfa, azaz bruttó 4.560.000 forint megbízási díj ellenében.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert az adás-átvételi szerződés megkötésére a költségviselővel, illetve az átadás-átvételi megállapodás megkötése után a tervezési szerződés megkötésére a megbízott tervezővel.

Fedezet forrása a NIF Zrt-től átvett pénzeszköz.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 13 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

20. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2008. évi költségvetésről szóló 1/2008. (II. 06.) Kt. sz. rendeletének módosítása (Et.: 19/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta és támogatta a rendelettervezet elfogadását.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy a költségvetésben miért nem látható, hogy milyen takarékosági intézkedések történnek?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A takarékosági intézkedések a 2009. évi önkormányzati rendeletben lettek elfogadva, jelen előterjesztés a 2008. évi költségvetési rendelet utolsó módosítását takarja, a határozatok szokás szerinti átvezetését.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadását.

No: 25

**5/2009. (III. 30.) sz. rendelete
a 2008. évi költségvetésről szóló
1/2008. (II. 06.) rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**21. napirendi pont
Fejlesztési célhitelezés hitelcél átcsoportosítása (Et.: 35/2009.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 26

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a 2006. évben Ö 4200 2006 0235/02 számon felvett infrastruktúra fejlesztési hitelcél ingatlanvásárlási hitelcélra történő átcsoportosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ö 4200 2006 0235/02 számú, 20 éves futamidőre, 500 millió forint összegben felvett fejlesztési célhitelezés még fennálló összegéből 1.987.496 forintot átcsoportosít az uszoda és sportcsarnok létesítéséhez szükséges hitelcélról ingatlanvásárlások (a 097/82., és a 097/92 hrsz-ú ingatlanok felajánlott tulajdoni hányada) hitelcél forrásául. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletét a határozat értelmében módosítsa, és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2009. augusztus 7.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 13 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

22. napirendi pont

Az intézmények részére juttatott fejlesztések forrásmódosítása (Et.: 34/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 27

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata az intézmények részére juttatott fejlesztések forrásmódosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fejlesztési tartalék összegét az előterjesztés melléklete szerint 6.250 e forinttal megnöveli. A Ligeti Cseperedő Óvoda és a Német Nemzetiségi Óvoda részére a 2009. évi költségvetési rendeletben elhatározott udvari játékokra szánt 2-2 millió forint fedezetet fejlesztési hitel helyett - fejlesztési pénzeszköz-átadásként - a fejlesztési tartalékból biztosítja, utólagos elszámolási kötelezettséggel.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletének módosítását készítse elő, és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 13 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

23. napirendi pont

A Kálvária utca szabályozási szélességének jogi rendezése (Et.: 48/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 28

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a Kálvária utca szabályozási szélességének jogi rendezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szabályozási Terv majdani módosításánál a Kálvária utca vasúton túli szakaszának szabályozási szélességét a jelenlegi kerítésekkel határolt nyomvonalon kéri meghatározni.

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Szabályozási terv módosításáig a Kálvária utca vasúton túli szakaszának szélesítése, jogi rendezése a jelenlegi kerítésekkel határolt nyomvonalon valósuljon meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

24. napirendi pont

Fedezet biztosítása a Fő utca – Szabadság utca – Iskola utca kereszteződésében kialakítandó jelzőlámpás csomópont megépítéséhez (Et.: 47/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 29

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a Fő utca - Szabadság utca - Iskola utca kereszteződésében kialakítandó jelzőlámpás csomópont megépítéséhez szükséges fedezet biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fő utca - Szabadság utca - Iskola utca kereszteződésében kialakítandó jelzőlámpás csomópont megépítéséhez szükséges önrészhez 60.000.000 forint fedezetet biztosít, fejlesztési célhitel igénybevételeivel.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az előterjesztés mellékeltét képező szerződést aláírja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 11 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

25. napirendi pont

Részvétel a KMOP-2008-3.3.4-A/B számú „Házi és közösségi komposztálást népszerűsítő mintaprojekt” című pályázaton a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás keretében (Et.: 50/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 30

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a KMOP-2008-3.3.4-A/B számú „Házi és közösségi komposztálást népszerűsítő mintaprojekt” című pályázaton való részvételről a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás keretében

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás keretében részt vesz a KMOP-2008-3.3.4 A/B „Fenntartható életmód és fogyasztás” című konstrukcióra beadandó „Helyi komposztálási mintaprogram a Pilisvörösvári kistérségben” című pályázaton, és a pályázathoz szükséges 180.000 forint pályázati önrészt biztosítja. A Képviselő-testület

felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázaton 100 pilisvörösvári család részvételét jelentse le.

Fedezet forrása az általános tartalék.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 13 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

26. napirendi pont

Az Iparterületen, a Csendbiztos utcában ideiglenesen kihelyezett közúti beton terelőelemek eltávolítása (Et.: 55/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 31

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a Csendbiztos utcában ideiglenesen elhelyezett közúti beton terelőelemek eltávolításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csendbiztos utcába ideiglenesen kihelyezett közúti beton terelőelemeket eltávolítja, és ezáltal módosítja a 179/2008. (X. 30.) Kt. sz. határozatát.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 12 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

27. napirendi pont

Döntési jogkör átruházása a kistérségi gázközbeszerzés ügyében (Et.: 54/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. A Kistérségi Társulás már döntött arra vonatkozóan, hogy közbeszerzési eljárást indít a gázközbeszerzés ügyében. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 32

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 43/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a kistérségi gázközbeszerzési eljáráshoz történő csatlakozásról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy részt kíván venni a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa által a gázbeszerzésre megindítandó közösségi, nyílt közbeszerzési eljárásban, azzal a megkötéssel, hogy a Pilisvörösvár Város Önkormányzatával kapcsolatos eljárást lezáró döntést Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozhatja meg. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a kistérségi gázközbeszerzéssel kapcsolatos közbenső intézkedések és döntések meghozatalára, beleértve a Felelősségi és Dokumentálási rend elfogadását és a közös Ajánlatkérők közötti megállapodás aláírását, kivéve az eljárást lezáró döntést.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

28. napirendi pont **Közterületek elnevezése (Et.: 46/2009.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslat elfogadását.

No: 33

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 44/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a 8042, 7956, 7919, 8094, 3721/2 hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a 8042, 7956, 7919, 8094, 3721/2 hrsz-ú közterületet folytatólagosan Béke utcának nevezi el.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, a házszámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetőleg értesítse az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslat elfogadását.

No: 34

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a 3704 hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a 3704 hrsz-ú közterületet (a Szent Erzsébet utcát az Akácfa közzel összekötő utat) Lévai köznek nevezi el. A sportpálya felé nyíló szakasz megőrzi a Lévai utca elnevezést.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, a házszámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetőleg értesítse az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III. sz. határozati javaslat elfogadását.

No: 35

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 46/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a 7698 hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a 7698 hrsz-ú közterületet folytatólagosan Görbe utcának nevezi el. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, a házszámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetőleg értesítse az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő IV. sz. határozati javaslat elfogadását.

No: 36

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 47/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a 3725/18, 8112, 8017, 7973, 7910 hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a 3725/18, 8112, 8017, 7973, 7910 hrsz-ú közterületet folytatólagosan Madarász Viktor utcának nevezi el.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, a házszámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetőleg értesítse az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

29. napirendi pont

CÉDE támogatás jogosulatlan részéről lemondás a „Zeneiskola és Művészetek Háza átalakítása – 2006” c. pályázatnál (Et.: 59/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 37

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a CÉDE támogatás jogosulatlan részéről való lemondásról a „Zeneiskola és Művészetek Háza átalakítása – 2006” c. pályázatnál

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a CÉDE pályázaton nyert és ki nem utalt 11.000.000 forintról a támogatási szerződésnek megfelelően lemond.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására. Egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert a Magyar Államkincstár felé történő elszámolás érdekében a már kiutalt 6.000 e forintos összeg esetében tárgyalás lefolytatására, a támogatás maximalizálása érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 13 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

30. napirendi pont

Szennyvíztelep-felújítási pályázattal kapcsolatos döntések (Et.: 58/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 38

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 49/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozata a Szennyvíztelep-pályázat 1. fordulójával kapcsolatos döntésekről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert a KEOP-7.1.2.0/1F-2008-0118 számú sikeres pályázat alapján a szennyvíztelep bővítésének, valamint a csatornahálózat rekonstrukciójának és bővítésének tervezésével kapcsolatosan a projektmenedzsment-szervezet és a közbeszerzési referens kiválasztására vonatkozó árajánlatok bekérésére, és az összességében legjobb ajánlatot adó szervezettel történő szerződéskötésre.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a projektmenedzsment-szervezet felállításáig a B. G. Consulting Bt-vel kössön szerződést az első fordulóra (havi nettó 150.000 forint) a koordinátori feladatok ellátására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 82/2008. (IV. 22.) Kt. sz. határozat értelmében kössön szerződést a MultiContact Consulting Kft-vel a megvalósíthatósági tanulmány megírására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a benyújtott és a Képviselő-testület által elfogadott pályázati anyagnak megfelelően a pályázattal kapcsolatos intézkedéseket megtegye, a szükséges nyilatkozatokat és megállapodásokat aláírja és a támogatási szerződést megkösse.

A fedezet forrását a pályázati önrész és a támogatási összeg együttesen biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 13 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

31. napirendi pont **Polgármesteri beszámoló (Et.: 52/2009.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette a beszámolót. Tájékoztatást adott a kiosztós anyagokról (Mentőszolgálat beszámolója, Rendőrőrs-parancsnok támogatási kérelme, stb.). Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No: 39

A Képviselő-testület a polgármesteri beszámolót a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

32. napirendi pont **Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (Et.: 51/2009.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés elfogadását.

No: 40

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

33. napirendi pont **Felvilágosítás kérés**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Falics Jánosné: Tájékoztatta Alpolgármester urat, hogy több lakó levélben fordult hozzá részben azért, hogy mi az oka annak, hogy a Szent Erzsébet utcában kihelyezett táblákat visszavették. Továbbá felmerült az a kérdés is, hogy az 50 km/órás sebességkorlátozó táblánál milyen megfontolásból építették ki az utcában a fekvőrendőröket?

Szakszon József alpolgármester: A Szent Erzsébet utcában a probléma az volt, hogy a 30 km/órás sebességkorlátozó táblák mellett kötelező volt a jobbkéz-szabály. A sebességhatár módosult 50 km/óra sebességkorlátra, ugyanakkor emellett a kereszteződéseket egyenrangú kereszteződésnek meghagyni nem

lehetett, mivel azok rendkívül balesetveszélyesek voltak. Ezek a változtatások szakemberek bevonásával, az elkészült tervek jóváhagyásával kerültek kivitelezésre.

dr. Szakmári Mária Magdolna: A táblázattal kapcsolatos kérdésére Polgármester Úr elmondta, hogy a folyamatban lévő képviselői bejelentések addig napirenden maradnak, míg azok meg nem oldódnak. Észrevétele, hogy a táblázatból kimaradt a Liszt Ferenc utca és a Csendbiztos utca közvilágításával kapcsolatos bejelentés. Továbbá van egy azt megelőző, régebbi, szintén közvilágítással kapcsolatos probléma (körülbelül két éves bejelentés), ami külterületen a Liegl & Dachser Kft-vel szembeni buszmegállót érinti. A buszmegállóhoz lámpa kihelyezését kérték.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint abból adódott, hogy a fent említett két bejelentést nem tartalmazza a táblázat, hogy a Képviselőtársak a képviselői bejelentéseket és a fejlesztési igényeket egy témaként kezelik. Elképzelhetőnek tartja, hogy e két bejelentést a fejlesztési igények kapcsán vizsgálták, és akkor a költségvetési rendelet előkészítéséhez csoportosították azokat át. Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a képviselői bejelentésekhez forrás kell. Az Önkormányzatnak van egy városüzemeltetési kerete, ezért a kisebb (százazres nagyságrendű) költséget jelentő ügyeket meg tudják oldani, ellenben a nagyobb összegű ügyeket átsorolják a költségvetési javaslatokhoz, fejlesztési igényekhez.

Váradai Zoltánné: A közvilágítási lámpatestek felszerelése a közműtársaság feladata és kötelezettsége. Az Önkormányzat a közvilágítás üzemeltetésére a nyilatkozatot már régebben megadta, azt vállalta. A Csendbiztos utcában azért kerültek már felszerelése a közvilágítási lámpatestek, mivel annak az egyik fele régi belterületi szakasz. A Társasággal ennek kapcsán ugyan voltak véleményeltérések, de végül felszerelésre kerültek azok is. Az iparterületen a közmű társaságnak kell a közvilágítási lámpatesteket felszerelni, a jelenleg kintlévőket is a társaság helyezte ki. Ennek megfelelően tehát a Liszt Ferenc utca közvilágításával kapcsolatos problémával a közmű társaságot kell megkeresniük a bejelentőknek. Elmondta továbbá, hogy korábban megvizsgálták és megállapították, hogy a 10-es út közvilágításának kiépítése nagyon költséges, ezért a fejlesztési igények közé kell felvenni. Emlékezete szerint e kérdést már korábban megválaszolták.

Molnár Sándor: A Klapka utcában útjavítási munkákat végeztek. Kérdése, hogy a munkák átvétele hogyan történhetett meg annak ellenére, hogy nem kellő szakértelemmel végezték a kivitelezést (nincs lealapozva, úthengert nem látott a munkák során). Azóta az út egyharmadát felszedték és újra, a csatornafedélhez igazodva megcsinálták valamilyen módon a burkolatot, mivel több helyen megsüllyedt. Véleménye szerint ezáltal több millió forintos kára keletkezett az Önkormányzatnak.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy a Klapka utcában garanciális útjavítási munkálatok folytak, melyet még nem vettek át.

Molnár Sándor: Polgármester Úr válaszára elmondta, hogy véleménye szerint az út olyan rossz állapotban van, hogy azt javítással nem lehet helyrehozni. Kijavítani csak a hibákat lehet, az út állapota ugyanakkor már meghaladja ezt a szintet.

Bruckner Katalin: Kiegészítve véleményével dr. Szakmári Mária Magdolna hozzászólását elmondta, hogy feleslegesnek tartja azoknak az utcáknak a közvilágítását, ahol még nem laknak. Azt tartaná célravezetőnek, hogy a lakottsághoz igazodva alakítanák a közvilágítást.

Kimmelné Sziva Mária: Kérdése, hogy a Csobánkai utca 3. szám alatt a belső kerítés mikor fog elkészülni? Tudomása szerint 2008. évben tervezték annak elkészítését, ezzel szemben már külső kerítés sincs, illetve a kapu is eltűnt, ezért a lakók sürgetik annak megépítését.

Gromon István polgármester: A lakókkal tárgyalásokat folytatott, melyek során az egyik lakó ajánlatot adott arra, hogy az Önkormányzat és a lakók által közösen meghatározott nyomvonalon a kerítést megépíti. A megállapodás szerint az anyagköltséget az Önkormányzat viseli. A tárgyalásokról, valamint az azon elhangzott megállapodásról feljegyzés, illetve jegyzőkönyv készült. Elmondta továbbá, hogy nincs tudomása arról, hogy a kerítés a fentiek ellenére miért nem került még megépítésre.

Váradi Zoltánné: Polgármester úr által elmondottakon túl bővebb információval nem rendelkezik, ezért természetesen ennek utánanézés és a szükséges intézkedést megteszik.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 22⁰²-kor.

K.m.f.

Gromon István
polgármester

dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző