

Ikt.szám: 01-448-6/2007.

Jegyzőkönyv

Készült: 2007. március 29. napján 18⁰⁰ órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Berchy József, Bruckner Katalin, Falics Jánosné 18¹⁵, Kimmelné Sziva Mária, Kőrösy János, dr. Kutas Gyula, Lukács Katalin Ágnes, Molnár Sándor, Müller János 18²⁰, Paul László, Pándi Gábor, Preszl Gábor, Dr. Szakmári Mária Magdolna, Szakszon József, Szöllösi János

Távollétét jelezte: Zám Zoltán

Távollétét nem jelezte: Horváth József

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Kutasi Jánosné intézményi referens, Hegyes Józsefné igazgatási osztályvezető, Fogarasy Attila Vörösvári Újság felelős szerkesztő, Toók Gabriella Kistérségi manager, Schuck Béla városi honlap szerkesztője, Pájer Árpád MÁVTI képviselője, Koczka Gábor őrsparancsnok, Csitáry és Csitáry Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. képviselői

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket, és a vendégeket. A Képviselő-testület 16 fővel határozatképes. Sürgősséggel kéri napirendre venni az 53-2/2007. sz. előterjesztést, 78/2007., sz. előterjesztést, és a 79/2007. sz. előterjesztést, melyeket a 19. napirendi pont után javasol megtárgyalásra. Javasolja a sorrendet a következő szerint módosítani: 61/2007. sz. előterjesztést az 1. napirendben, a 64/2007. előterjesztést a 2. napirendben, 75/2007. sz. előterjesztést a 3. napirendben, 63/2007. sz. előterjesztést a 4. napirendben, 70/2007. sz. előterjesztést az 5. napirendben, a 67/2007. sz. előterjesztést a 6. napirendben a 76/2007. sz. előterjesztést a 7. napirendben és a 77/2007. sz. előterjesztést a 8. napirendi pontban megtárgyalni. A 34-2/2007. sz. előterjesztést javasolja levenni napirendről (egyeztetések további lefolytatása végett). A 62/2007. sz. előterjesztést (Zárt ülés) utolsó napirendben javasolja megvitatni.

Falics Jánosné megérkezett 18¹⁵-kor

Bruckner Katalin: Kérése, hogy a felvilágosítás kérés a napirendi pontok elé vagy pedig a vendégekre való tekintettel, a vendégek napirendjei után kerüljön megtárgyalásra.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a felvilágosítás kérés 9. napirendben való megtárgyalását.

No: 1

A Képviselő-testület a felvilágosítás kérést 9. napirendben való megtárgyalását 4 igen és 10 nem szavazattal elutasította.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az elhangzott új napirendi pontok felvételének elfogadását, és a napirendek sorrendje módosításának kérdését.

No: 2

A Képviselő-testület a napirendet 13 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:**Előadó:**

- 1.) Társulás Megállapodás kötése Pilisszentiván Község Önkormányzatával a házi segítségnyújtás ellátására (Et.: 61/2007.) Gromon István
Polgármester
- 2.) Társulási Megállapodás kötése a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátására a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás településeivel (Et.: 64/2007.) Gromon István
polgármester
- 3.) Vasútvonalszakasz korszerűsítése (Et.: 75/2007.) Szakszon József
alpolgármester
- 4.) 2006. évi közbiztonsági beszámoló (Et.: 63/2007.) Galuska László
kapitányságvezető
- 5.) Megállapodás megkötése a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal (Et.: 70/2007.) Gromon István
polgármester
- 6.) A www.vorosvar.hu című honlap átvétele (Et.: 67/2007.) Gromon István
polgármester
- 7.) A Balatonfenyvesi üdülő bérbeadása (Et.: 76/2007) Szakszon József
alpolgármester
- 8.) Csatornaszolgáltatási díj 2007. április 1-jei változása (Et.: 77/2007.) Szakszon József
alpolgármester
- 9.) A 2007. évi közbeszerzési terv (Et.: 72/2007.) Szakszon József
alpolgármester
- 10.) Megbízási szerződés kötése a MOL gázvezeték felülvizsgálatával kapcsolatosan (Et.: 49-2/2007.) Szakszon József
alpolgármester
- 11.) A 2008. évi költségvetés terhére elkötelezettség vállalása a „Nemzetközi Trombitaverseny” rendezésére (Et.: 58/2007.) Gromon István
polgármester
- 12.) Polgármesteri Hivatal létszám-átcsoportosítása (Et.: 59/2007.) dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző
- 13.) Közterület elnevezésének kijavítása (Et.: 66/2007.) Szakszon József
alpolgármester
- 14.) Hitelszerződés átütemezése (Et.: 68/2007.) Szakszon József
alpolgármester
- 15.) HBM-079 forgalmi rendszámú KIA mikrobusz értékesítési bevétel felhasználása (Et.: 65/2007.) Szakszon József
alpolgármester
- 16.) Rendeletalkotás a gyermekvédelmi ellátásokról (Et.: 60/2007.) dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző

17.)	A 43/2007. (III. 01.) Kt. sz. határozat módosítása (Et.: 73/2007.)	Szakszon József alpolgármester
18.)	A temető szabályozási terv szerinti bővítésével érintett ingatlanokra elővásárlási jog bejegyzéséről (Et.: 74/2007.)	Szakszon József alpolgármester
19.)	Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának (Et.: 32/2007.)	Gromon István polgármester
20.)	Iparterület – Hrsz 7657/1 és Hrsz 7657/2 – földmunkákra kivitelező kiválasztása (Et.: 53-2/2007.)	Szakszon József alpolgármester
21.)	Okmányiroda bővítéséhez tervek készítéséről (Et.: 78/2007.)	Gromon István polgármester
22.)	Köztemető ravatalozó épületének tetőfelújítására pályázat benyújtásáról (Et.: 79/2007.)	Gromon István polgármester
23.)	Polgármesteri beszámoló (Et.: 71/2007.)	Gromon István polgármester
24.)	Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 69/2007.)	dr. Krupp Zsuzsanna jegyző
25.)	Felvilágosítás kérés	
Zárt ülés	Pilisvörösvár Város Önkormányzata saját halottja (Et.: 62/2007.)	Gromon István polgármester

1. napirendi pont

Társulási megállapodás kötése Pilisszentiván Község Önkormányzatával a házi segítségnyújtás ellátására (Et.: 61/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Bemutatta Toók Gabriellát, a Többcélú Kistérségi Társulás tanácsadóját, aki a munkaszervezet támaszaként látja el tevékenységét. A Szociális Bizottság és az Ügyrendi Bizottság tárgyalta és támogatja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Szavazásra tette fel Toók Gabriella kistérségi tanácsadó tanácskozási jogának megadását.

No: 3

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 14 igen szavazattal megadta.

Toók Gabriella kistérségi manager: A többcélú társulások a többlettámogatással tudnak a különböző szolgáltatásokhoz hozzájutni. A lefedettség két fajta lehet: a települések több mint fele részt vesz a szolgáltatásokban, vagy a lakosság aránya eléri a 60%-ot. Szociális területen egyáltalán nem kapnak többlettámogatást. Ez azért van, mivel a különböző szerződések nem köttettek meg időben. A 2007. évben külön megállapodással, és feladatellátással tudják a támogatásokat lehívni. A 2008-as évtől viszont csak az intézményfenntartó társulás esetén kapnak támogatást. Úgy gondolja, hogy a két napirendi pont összetartozik. A többcélú kistérségi társulásoknál az a másik kitétel, hogy három közfeladatot el kell látniuk, mint pl.: a házi segítségnyújtást, a jelzőrendszeres segítségnyújtást, a támogató szolgáltatást. A Többcélú Kistérségi Társulás ezt felvállalta, de a %-os arányok nincsenek meg. Jelenleg az előterjesztésben szereplő határozattal tudják a lefedettséget biztosítani. A jelzőrendszeres segítségnyújtásban az intézmény az, aki ellátja ezt a feladatot, és az intézménynek kellene felkeresnie az összes olyan Önkormányzatot, ahol

tevékenykedni szeretne. A támogató szolgáltatást egyáltalán nem tudják ellátni, mivel egy 2007-ben készült rendelet alapján nem tudják kihasználni a támogatást. Érdeke a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulásnak, hogy a segítségnyújtási feladatokat el tudják indítani, mivel a többlettámogatáshoz így hozzájutnak. Jelenleg időarányosan tudnának az összeghez hozzájutni, mely időarányosan 21 millió forintot jelentene.

Müller János megérkezett 18²⁰-kor

Gromon István polgármester: A pilisvörösvári kistérség 1 főre 150 e forintot kapna erre a feladatra, abban az esetben, ha a határozati javaslatot megszavazza a Képviselő-testület. Úgy gondolja ez egy közös érdek.

Molnár Sándor: Egy problémát fedezett fel a jelzőrendszeres segítségnyújtás kapcsán. Véleménye szerint ez régen is működött, csak most a szakemberek bevonása elmaradt. A jelzőrendszer karbantartásáért jelentős összeget vehet át a karbantartást végző személy. A nővér, aki ellátja az idős beteg embert, egy jelképes összeget kap a munka elvégzéséért. Úgy gondolja, hogy a pénzösszeg felosztását szakembereknek kellene felülvizsgálni.

Falics Jánosné: Korábban, mint a Szociális Bizottság elnöke részt vett ezen a megbeszélésen, a környező települések polgármestereivel együtt. A rendszer bevezetésre került volna azzal a szándékkal, hogy azok a rászoruló személyek, akiknek nincsenek rokonai, és ellátatlan területen élnek, megkapják a karszalagokat. Többször volt arról szó, hogy hibásan működik a jelzőrendszer. A jelzőrendszer nincs ingyen, természetesen a rászorulóknak ingyen hozzájutottak, vagy aki megigényelte a jelzőrendszert, azért fizetnie kellett. Így a karbantartás megoldódott volna.

Dr. Szakmári Mária Magdolna: Véleménye szerint az egy évvel ezelőtt a Társulás által megkötött alapszerződésben történt hiba, a jelenlegi szavazást ez nem befolyásolja. Ha elfogadják a határozatot, akkor megkapják a normatív támogatási összegét. Az hogy a technikai háttérszolgáltatónak a szerződés szerint jelenleg több jut, ezt a későbbiek során kell korrigálni.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 47/2007. (III. 29.) Kt. sz. határozata Társulási megállapodás megkötéséről Pilisszentiván Önkormányzatával a házi segítségnyújtás ellátására

Pilisvörösvár Város Önkormányzata és Pilisszentiván Önkormányzata a szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény 86. §-a, a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásairól szóló 2004. évi CVII. törvény 2. §-nak (1) bekezdése, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 2. §-a figyelembevételével Együttműködési megállapodást köt a házi segítségnyújtás ellátására 2007. március 31-jétől. Pilisvörösvár Város Önkormányzata a feladat ellátásához egy státuszt biztosít a Napos Oldal Szociális Központ részére 2007. március 31-jétől. A Társulási megállapodás megszűnésével a feladatellátásra biztosított státusz megszűnik. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet módosítását készítse elő, és nyújtsa be jóváhagyás céljából. A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy Pilisszentiván házi segítségnyújtás működési kiadásainak tervezetét, önköltség számítási szabályzata alapján minden év november hónapjában nyújtsa be egyeztetés céljából. A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, és hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatát, Szakmai programját a fentiek alapján módosítsa, nyújtsa be jóváhagyás céljából.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy Pilisszentiván Önkormányzata jóváhagyó határozata alapján az Együttműködési megállapodást írja alá.

Határidő: 2007. március 31.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

Társulási megállapodás kötése a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátására a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás településeivel (Et.: 64/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 48/2007. (III. 29.) Kt. sz. határozata Társulási megállapodás megkötéséről Pilisvörösvár Város Önkormányzata Napos Oldal Szociális Központja által nyújtandó jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátására a kistérség településeivel

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 65. §-a továbbá a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 2. §-a figyelembevételével Társulási megállapodást köt a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás ellátására 2007. március 31-jétől a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás azon településeivel, melyek a szolgáltatást igénybe veszik, illetve igénybe kívánják venni.

A szolgáltatást Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Napos Oldal Szociális Központ közreműködésével biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Társulási megállapodást a szolgáltatást igénybe vevő településekkel írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

Vasútvonalszakasz korszerűsítése (Et.: 75/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Szavazásra tette fel Pájér Árpád, a MÁVTI képviselőjének a tanácskozási jog megadását.

No: 6

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 14 igen szavazattal megadta.

Preszl Gábor: Kérdése, hogy a Bizottságok hogyan döntöttek, és mi volt a javaslatuk?

Gromon István polgármester: A Pénzügyi Bizottság nem hozott határozatot, mivel a Bizottság nem voltak határozatképes, de az előterjesztésről egyeztettek a tervezők jelenlétében.

Preszl Gábor: Megtekintette a terveket a műszaki osztályon. A 60 km/h sebességű nyomvonalat javasolja, mivel nagyon sok ingatlant, és nyaralót érint a vasútvonal tervezett nyomvonala. A Városban az állomások nagyon közel vannak egymáshoz, kb. 1 km-re. Úgy gondolja, hogy a vasút korszerűsítése végett nem kellene ingatlanokat kisajátítani.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy az állomás épületét miért nem akarják korszerűsíteni?

Pájer Árpád a MÁVTI képviselője: A szöveges anyagban leírták, hogy ez nem ennek a projektnek a feladata, és hogy az állomásépület egyébként felújításra kerül. Ismertette a tervezés főbb műszaki paramétereit.

Molnár Sándor: Véleménye szerint minden segítséget meg kell adni a MÁV-nak az ügy tekintetében. Nem gondolja azt, hogy a Képviselő-testületnek kellene megszabni, hogy a vonatok milyen sebességgel közlekedjenek a jövőben. Ez a szakemberek feladata. Örül annak, hogy egy újabb megállóval bővül a felszállási lehetőség a (Mátyás király utcánál).

Szakszon József alpolgármester: Jelenleg a nyomvonal kiválasztása az elsődleges feladat. A határozatban megfogalmazásra került a kétszintű keresztezés a Fő utcán. Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a rajzon nem szerepel a betervezett új megálló, de a sebességet ez nem érinti. A 60 km/h sebességnél is szükséges a kisajátítás, igaz minimális mértékben. A 80 km/h sebességet nem javasolja, a 100 km/h sebességnél történne a nagyobb mértékű kisajátítás. Egy olyan vasúti hálózat alakulna ki, ahol nem csak menetrend szerint közlekednének a vonatok, hanem „gyorsjáratok járnának”, amelyek nem állnának meg minden megállóban. A 100 km/h mellett az szól, hogy halkabb, és a sínpálya lefektetése korszerűbb méreteket öltene. A pálya EU-s támogatásból épülne meg. A kisajátítást érintően mondaná el, ha az ingatlantulajdonosokat oly mértékben érinti, hogy a területen a lakófunkció már nem működhet, akkor teljes kártalanítást kaphat az ingatlantulajdonos. Felmerült a bizottsági ülésen, hogy akár az Önkormányzat is létrehozhat egy olyan területet, melyet felkínálhat a károsult vagy károsultak részére. Az üdülőterületet, és a Pozsonyi utca egy részét érintené az ügy.

Pájer Árpád a MÁVTI képviselője: A 100 km/h nyomvonal 2.5-3 milliárd Ft-tal többbe kerülne, ezért a pénz gazdája jelen pillanatban a 60 km/h nyomvonalat támogatja. A hozzájárulást viszont a műszaki szakemberek hagyják jóvá. A tény az, hogy bizonyos területek kisajátításával járna bármely új nyomvonal elkészítése.

dr. Kutas Gyula: Szeretne a nyomvonallal kapcsolatosan egy rövid összefoglalót hallani. Úgy gondolja, hogyha a MÁV meghozza döntését, és van rá keretösszeg, akkor feltétlenül vállalni kell a gyorsabb haladás érdekében a gyorsabb megoldást.

Pájer Árpád a MÁVTI képviselője: A MÁV tervező intézete kapta a megbízást a MÁV igazgatóságától, hogy a Budapest-Esztergom vasútvonal felújításával kapcsolatos tenderterv dokumentációját készítse el. A felújítási szakasz az északi összekötő vasúti híd, és Piliscsaba állomásig bezárólag kell hogy elkészüljön. Ezen a szakaszon osztott pályás vasútvonal kerül kialakításra. Kritérium volt, hogy minél gyorsabb pályaszakasz kerüljön kialakításra. A menetidőt tartó, 20 perces követési távolsággal került megtervezésre a pálya. Ez esetben további megállóhelyek kialakítása indokolt. Az új megállók telepítését a szakmai háttér is elfogadta, mivel olyan gazdaságos és hatékony üzemvitelt tud biztosítani, amely nem gazdaságtalan a számára. A kisajátítás magában foglalja a későbbiek során telepített berendezéseket is. Bemutatásra került a dokumentációban, melyek a kifejezetten MÁV területek, és miként lettek kialakítva pl.: a vasútbiztonsági szempontok, és vonat-beállítási technológiák. Bemutatásra került a parkolók kialakításának körvonala. A munkabizottsági ülésen felvetésre kerül a teherszállítás felfejlesztésének kérdése is. Megkeresték az erdészetet, és a Terranova Kft. ez ügyből kifolyólag, mint kiderült lenne igény a teherszállításra. Több céget is arra ösztönöznének, hogy a későbbiek folyamán használják ki a vasúton történő szállítást, így csökkentenék a kamionforgalmat a 10-es úton.

Bruckner Katalin: Úgy gondolja, hogy a városnak hosszú távon kellene gondolkodnia, és a szakemberekre kellene bízni a döntést. A cél természetesen az lenne, hogy minél gyorsabban be lehessen jutni Budapestre. Kérdése, hogy a Városon kívül változott-e a nyomvonal?

Pájer Árpád a MÁVTI képviselője: Ismertette a kétirányú nyomvonalterveket (Budapest, és Piliscsaba irányában). Jelenlegi állapotában az osztott pályát a piliscsabai alagútig tudják megvalósítani.

Bruckner Katalin: Kérdése, hogy az északi összekötő vasúti híd milyen állapotban van?

Pájer Árpád a MÁVTI képviselője: Csak a tervező aspektusából tud nyilatkozni. Az északi összekötő híd átépítése egy éve húzódik, erről az információról van csak hivatalos tudomása.

Szakszon József alpolgármester: Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a 100 km/h sebességű vonal, mennyiben befolyásolja az időtényezőt.

Pájer Árpád a MÁVTI képviselője: Menetidőben nem jelent különbséget (1-2 perc közé esik), a hatékonyság akkor jelentkezik, hogyha nem állnak meg a szerelvények minden megállóban. A menetidőre forgalmi-üzemi vizsgálatot végeztek.

Szakszon József alpolgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az Országos Területrendezési Terv elfogadás előtti szakaszban jár, miszerint nem lesz új elkerülő 10-es út. Készül egy Pilisvörösvárt elkerülő „autópálya minőségű út”, amely Szlovákia felé épül meg. Így nem a Város külterületét érintené a nagymértékű forgalom. Úgy gondolja, hogy a vasúti közlekedés ezzel szemben felértékelődhet.

Gromon István polgármester: A 60 km/h óra sebességet támogatná, mivel nem a vonat sebességétől függ, hogy mennyi idő alatt lehet beérni Budapestre, hanem hogy a megállóban mennyit kell várakozni. Úgy gondolja, ha elkészül a kétvágányosítás, 60 km/h sebességgel halad egy felújított pályán a szerelvény, akkor jelentős előrelépés várható. A környezetbe való beavatkozás mértéke szempontjából is elfogadhatóbb a 60 km/h sebesség. Kérdése, hogy a sebesség mértékének meghatározása mennyire számít a tárgyalások sorozatában? A Képviselő-testület döntésének milyen súlya van?

Pájer Árpád a MÁVTI képviselője: Jelenleg csak egy munkaközi műszaki állapotot prezentált. Az ülésen azért vesznek részt, hogy tájékoztassák a Képviselő-testületet, hogy a MÁV-nak milyen fejlesztési elképzelései vannak a jövőt érintően, egy meghatározott keretösszegben belül. A 100 km/h sebességet is elvileg el tudja fogadni a MÁV, mivel a szakma, és az erre fordítható keretösszeg fogja a döntést meghozni. A Képviselő-testület a határozatát a mai napig fennálló műszaki állapotra határozta meg, ha a későbbiekben módosítás történik a műszaki tartalomban vagy egyébben, akkor a Képviselő-testület továbbra is kérheti a véleményezést. Az érintett Önkormányzatok Képviselő-testületével az egyeztetéseket megteszik.

Preszl Gábor: Kérdése, hogy a beruházásra létezik-e forrás, és mikor készülhet el?

Pájer Árpád a MÁVTI képviselője: A tervek is olyan összegből valósulnak meg, melyet a MÁV megkapott. A MÁV jövő évre tervezi a forrás leigénylést, ezért kell a tenderterveket elkészíteni.

dr. Kutas Gyula: A 100 km/h sebességet támogatná. Ha jól értelmezte az északi összekötő hídon is osztott pálya kerül kialakításra? A piliscsabai alagútnál megoldható-e az alagútban az osztott pálya kialakítása. Műszakilag a későbbiek folyamán kialakításra kerülhet egy újabb alagút?

Pájer Árpád a MÁVTI képviselője: A tervdokumentáció alapján is csak egy vágány lesz a hídon, az alagút további részénél. A jövőben minden megoldható az alagút elhelyezkedésénél, csak a fedezetet kell biztosítani.

Falics Jánosné: Elmondta, hogy nap mint nap használja a vasútvonalat, és a pálya mellett jelzések vannak

kihelyezve, hogy milyen sebességgel haladhat a vonat. Úgy gondolja hogy nem csak az számít, hogy a Képviselő-testület milyen sebességet fog meghatározni. Kérdése, hogy a MÁV képviselője milyen sebességet javasol?

Pájer Árpád a MÁVTI képviselője: Nem szeretné befolyásolni a Képviselő-testületet a döntéshozatalban.

Falics Jánosné: Szeretné megkérdezni, hogy az északi összekötő hídon minden egyes áthaladással lassít a vonat a híd közepén, tudomása szerint el van pattanva a sín, mi ebből az igazság, és mikor kerül kijavításra a sín?

Pájer Árpád a MÁVTI képviselője: A MÁV fenntartóit kellene erről az ügyről megkérdezni.

Molnár Sándor: Úgy gondolja, a 10-es útnak problémát jelent majd a sűrített vasútforgalom, mivel a sorompók többet lesznek lezárva. Így esetleg egy aluljáró kialakításában kellene gondolkodni.

Szakszon József alpolgármester: Úgy gondolja a Várost érintő 100 km/h sebességű szakasz időben nem jelent különbséget.

Dr. Szakmári Mária Magdolna: Kérdése, hogy a két nyomvonalterv közül, melyiknek kisebb a zajterhelése?

Pájer Árpád a MÁVTI képviselője: A mai korszerű járművek zajterhelése minimálisra csökkent, minél lassabban halad egy szerelvény, annál zajosabb. Jelenleg a sínek zaját lehet még távolabbi pontokban is hallani, mivel nem hegesztett sínek vannak lefektetve, hanem hevederkötéses módszerrel történtek korábban a munkálatok. A hegesztett sínek további zajcsökkenést fognak eredményezni.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint mivel 1-2 percről szólnak a különbségek, ezért inkább a 60 km/h sebességet támogatná. Molnár képviselő urat tájékoztatná, hogy a határozati javaslatban szerepel a Fő utcán a vasút-közút kétszintű keresztezése.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy arra van-e lehetőség, hogy ha a Képviselő-testület a 80 km/h elveti, és a másik szakasz tekintetében a folyamat előrehaladtával később térnek vissza a határozat meghozatalához. Ennek értelmében a megrendelő a mai napon a 60 km/h sebességet támogatná. A Képviselő-testület támogatja a folyamatot, csak kérdés, hogy ez az Önök munkáját mennyiben befolyásolja?

Pájer Árpád a MÁVTI képviselője: Későbbi időpontban is vissza tudnak jönni egy egyeztetésre. Úgy gondolja, nem kellene kizárni a 100 km/h sebességű verziót sem, mivel elvileg el tudja fogadni a 100 km/h nyomvonalat is a megrendelő.

Szakszon József alpolgármester: Úgy gondolja kiegészítésre kell, hogy kerüljön a határozati javaslat a megvalósulás érdekében.

Kőrösy János: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy az EU-s finanszírozást illetően a 100 km/h nyomvonalat támogatják. Kéri, hogy ezért a 80 km/h nyomvonalat vesse el a Képviselő-testület.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint a Képviselő-testületnek arról kell szavaznia, miszerint a 80 km/h nyomvonalat elveti a Képviselő-testület, majd a 60, és a 100 km/h nyomvonalai közül a tervezés egy későbbi szakaszában kíván dönteni.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Véleménye szerint a helyes megoldás a következő lenne: a nyomvonalak közül a 60, és a 100 km/h sebesség nyomvonalait elvileg elfogadja az alábbi feltételekkel a Képviselő-testület. A feltételek a határozatban felsorolásra kerültek. Az utolsó feltétel úgy módosulna, hogy amennyiben a tervezézetések során a nyomvonalváltozatok közül kialakul, hogy az érintett települések melyeket fogadják el, akkor a Képviselő-testülettel újra egyeztetni szükséges.

Pándi Gábor: Véleménye szerint, mivel A 80 km/h sebességet a Képviselő-testület elveti, így a szöveggörnyezet magába foglalja a másik km/h sebességet.

dr. Kutas Gyula: Véleménye szerint a határozat szövege egészüljön ki a - finansziális vagy műszaki okokból - szövegrésszel. Másodsorban fogadják el a 60 km/h nyomvonalat a 80-as kizárásával.

Berchy József: Kérdése, hogy miért nem fogadják el az előbb elhangzottakat, tehát hogy a 60-as nyomvonalat elfogadják, de a 100-as nyomvonalat sem zárják ki.

Pájer Árpád a MÁVTI képviselője: Úgy gondolja vasútvonalat 50-100 évre terveznek, és nem mindig akad a vasútvonal felújítására keretösszeg. Ha mind a két nyomvonal szerepel a határozatban, akkor a megrendelőnek foglalkoznia kell mindkét üggyel, mivel az összeget elő kell teremteni a beruházáshoz. A Képviselő-testületnek fel kell vállalni a döntéshozatalának a súlyát.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a 60 km/h nyomvonal sebesség elfogadását.

No: 7

A Képviselő-testület a 60 km/h sebességet 3 igen, 12 nem és 1 tartózkodás szavazattal elutasította.

Gromon István polgármester: A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a tervezett nyomvonalak közül a 60 és a 100 km/h sebességgel tervezett nyomvonalakat elvileg elfogadja az alábbi feltételekkel. (A feltételek a határozati javaslatban szerepelnek.) A feltétel módosul amennyiben a jelen terv, és a munkaközi egyeztetési anyag a két elfogadott változat közül, a további egyeztetések során kialakul. A véglegesíthető nyomvonalat újbóli egyeztetés céljából a Képviselő-testület elé kell terjeszteni. Szavazásra tette fel az elhangzott módosító javaslatot.

No: 8

A Képviselő-testület a módosítást 6 igen, 8 nem és 2 tartózkodás szavazattal elutasította.

dr. Kutas Gyula: Módosító javaslata, hogy a Képviselő-testület elvileg egyetért a 100 km/h vezetésű nyomvonal változattal is, de a 80 km/h nyomvonalat kizárja.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel, az előbb elhangzott módosító javaslattal együtt az eredeti határozati javaslatot a következőképpen (A Képviselő-testület elvileg egyetért a 100 km/h vezetésű nyomvonal változattal is. A 80 km/h nyomvonalat kizárja.)

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tervezett nyomvonalak közül elviekben egyetért a 100 km/h sebességgel tervezett nyomvonallal is, a 80 km/h nyomvonalat kizárja az alábbi feltételekkel:

- legyen megtervezve és kerüljön kialakításra legkésőbb a pálya korszerűsítése során a Fő utcán a vasút és a közút kétszintű keresztezése,
- legyen megtervezve és kerüljön kialakításra a MÁV állomásnál a Görgey utcából gyalogos felüljáró,
- a vasútvonal nyomvonalának módosulásából adódó szerkezeti terv és szabályozási terv módosításának költségeit Pilisvörösvár Város Önkormányzata nem vállalja, azok a beruházót terhelik.

A jelen terv munkaközi egyeztetési anyag. A nyomvonalra vonatkozó két elfogadott változat közül a további egyeztetések során kialakul a véglegesíthető nyomvonal, amelyet újbóli egyeztetés céljából a Képviselő-testület elé kell terjeszteni.

No: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 49/2007. (III. 29.) Kt. sz. határozata a vasútvonal szakasz korszerűsítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tervezett nyomvonalak közül elviekben egyetért a 100 km/h sebességgel tervezett nyomvonallal is, a 80 km/h nyomvonalat kizárja az alábbi feltételekkel:

- legyen megtervezve és kerüljön kialakításra legkésőbb a pálya korszerűsítése során a Fő utcán a vasút és a közút kétszintű keresztezése,
- legyen megtervezve és kerüljön kialakításra a MÁV állomásnál a Görgey utcából gyalogos felüljáró,
- a vasútvonal nyomvonalának módosulásából adódó szerkezeti terv és szabályozási terv módosításának költségeit Pilisvörösvár Város Önkormányzata nem vállalja, azok a beruházót terhelik.

A jelen terv munkaközi egyeztetési anyag. A nyomvonalra vonatkozó két elfogadott változat közül a további egyeztetések során kialakul a véglegesíthető nyomvonal, amelyet újbóli egyeztetés céljából a Képviselő-testület elé kell terjeszteni.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Szünet 19⁴⁰-19⁴⁸

4. napirendi pont

2006. évi közbiztonsági beszámoló (Et.: 63/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Szavazásra tette fel Koczka Gábor őrsparancsnok tanácskozási jogának megadását.

No: 10

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 15 igen szavazattal hozta.

Koczka Gábor őrsparancsnok: Tájékoztatta a Képviselő-testület a Pilisvörösvári Rendőrőrs 2006. évi munkájáról, melyet diaszor bemutatásával részletesen ismertetett. A közbiztonsági beszámoló az előterjesztés mellékletét képezi. Beszámolt az intézkedések statisztikájának áttekintéséről, a bűnügyi helyzetről, és a balesetek helyzetéről. Számot adott a Rendőrőrs technikai ellátottságáról. Elmondása szerint a jelenlegi számítógépes háttér nem megfelelő, és elavultsága miatt nehézkes a munkavégzés. Szeretné, ha az Pilisvörösvári Rendőrőrsön a megfelelő, gyors ügyintézés alakulni ki, és hogy ne a technika hátráltassa a munkafolyamatokat.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 50/2007. (III. 29.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város 2006. évi közbiztonsági helyzetéről készített beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Koczka Gábor Pilisvörösvári Rendőrőrs parancsnoka által, Pilisvörösvár Város 2006. évi közbiztonsági helyzetéről készített beszámolóját

elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

Megállapodás megkötése a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal (Et.: 70/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az Ügyrendi Bizottság javasolt módosításait: a megállapodás I. fejezetének (17) bekezdését egészítsék ki a körzeti megbízott lakossági fórumon történő részvételével.

A megállapodás II. fejezet (1) bekezdését egészítsék ki a következőkkel:meghatározott összegű, 600.000,- Ft értékű támogatást biztosít a Rendőrség részére a polgármester eseti döntése alapján, a Rendőrséggel történt előzetes egyeztetés alapján, a Rendőrség által előre meghatározott célra.

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, de határozat nem született.

Koczka Gábor őrsparancsnok: 2007. januárjában megbeszélést folytatott a Budaörsi Rendőrkapitány, Polgármester úr, és jómaga a város közbiztonsági problémáiról. A találkozón szóba került egy kétoldalú megállapodás megkötésének gondolata. A Pest Megyei Rendőr-főkapitányság kidolgozott egy koncepciót. Szeretné kérni, hogy ne pénzüsszeggel támogassák a Rendőrsöt, hanem nagy szükségük lenne két nyomtatóra, melyekkel megkönnyítenék a dolgozók munkáját, és ezzel elősegítenék az ügymenet gyorsaságát is.

Gromon István polgármester: Szeretne kiegészíteni annyival, miszerint a megállapodás egy keretösszegekről szólna, a tárgyi eszközt az Önkormányzat vásárolná meg, és használatra átadná a Rendőrsnek felhasználásra. Az igény jelenleg két nyomtatóról szól.

Szakszon József alpolgármester: Úgy gondolja, hogy a megállapodás során egyeztetni kell, hogy a közterületen milyen további szerepet vállal a rendőrség.

Gromon István polgármester: Abban az esetben, ha megvalósulnak a közös járőrözések, akkor megfelelő színvonalon történének az ügymenetek.

Falics Jánosné: Módosító indítványt tenne: a 3. oldal 18 bekezdésében, mivel a Polgárőrségek felügyeleti szerve a Budaörsi Rendőr-főkapitányság, akivel szerződésük van, így csak az újonnan belépő Polgárőrökre, és civil szervezetekre vonatkozzon ez a bekezdés.

Kőrösy János: A 2007. évi önkormányzati költségvetés 1.2 millió forint tartalékkerettel rendelkezik. Véleménye szerint ennek az igénynek már korábban a költségvetés megvitatásakor kellett volna megjelennie. A tartalékkeret terhére már korábban kifizetést eszközöltek, és a mai nap folyamán újabb kiadást tárgyalnak meg a keret terhére. Maximálisan a Rendőrség támogatása mellett van, de úgy gondolja, hogy jelen pénzügyi helyzetben 300 e Ft természetbeni juttatásban javasolja a helyi Rendőrs támogatását.

Koczka Gábor őrsparancsnok: A két nyomtató ténylegesen 300 e forint, a Rendőrs megélhetését jelenti ez a két nyomtató.

Falics Jánosné: A Rendőrös nem keretösszeget kér, hanem eszközöket. Így a tartalékkeret felhasználásából eszközök kerülnének megvásárlásra. A Hivatal megvásárolja az eszközt, és átadja, mint idegen helyen tárolt eszközt használatra.

Gromon István polgármester: Az nem hangzott el, hogy a Hivatal tulajdonában marad a nyomtató, és csak használatra kapja meg a helyi Rendőrös.

Preszl Gábor: Mindenképpen javasolja, hogy támogassák a Rendőrséget, és a KIA mikrobusz értékesítésének bevételeiből fedezhetnék a támogatás egy részét.

Szakszon József alpolgármester: A KIA értékesítési árának bevételeit az ingatlanértékesítés kapcsán felmerülő költségek fedezetére fordítja az Önkormányzat. Úgy gondolja, hogy a jövőben nyitottabbá válik a bevételek kérdése, úgy mint pl.: Balatonfenyves, a Napos Oldal átadott gépjármű-értékesítés összege, gépjárműadó többletbevétel stb..

Kőrösy János: Véleménye szerint sokkal többet érdemel a Rendőrség, de amit Alpolgármester úr elmondott, az még csak fikció. Véleménye szerint a 300 e Ft-ot a nyomtatókra szavazzák meg egyenlőre, és amennyiben újabb halaszthatatlan igény merülne fel, azt akkor tárgyalják meg. Mindenféleképpen át kell adni a Rendőrség nyilvántartásába a nyomtatókat.

Bruckner Katalin: Úgy gondolja, hogy nem egy olyan nagy összeg ez a 600 e Ft, amelyet valamilyen más jellegű bevétel ne fedezne pl.: újság gazdaságosabbá tétele. Ez a lépés minőségi javulást jelentene a helyi Rendőrség életében.

Kőrösy János: Mindenképpen tartaná a költségvetési fegyelmet. Az önkormányzati költségvetés egy irányvonalat takar, melyet tartani kell.

Falics Jánosné: Ha az Önkormányzat eszközbeszerzési pályázaton nyer, és hozzájut eszközökhöz vagy egy bizonyos összeghez, akkor ezzel támogatni tudja az intézményt. A parancsnok úr összeget nem jelölt meg, csak támogatási igény merült fel.

Szakszon József alpolgármester: Javasolja, hogy a 300 e forintot az általános tartalékkeret terhére jelöljék meg, a fennmaradó támogatás (300 forint) a Hivatal informatikai kiadásainak terhére kerüljön kifizetésre.

Gromon István polgármester: Ismertette a megállapodás módosító indítványát, miszerint csak az újonnan belépő Polgárőrséggel szükséges a szerződéskötés. Szavazásra tette fel az elhangzott módosító indítvány elfogadását.

No: 12

A Képviselő-testület a módosítást 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Gromon István polgármester: Ismételten ismertette az Ügyrendi Bizottság határozati javaslatát, melyet szavazásra tett fel.

No: 13

A Képviselő-testület az ÜB javaslatát 9 igen, 4 nem és 3 tartózkodás szavazattal elutasította.

Gromon István polgármester: Az Ügyrendi Bizottság módosító javaslatait teszi fel szavazásra és azt, hogy a helyi Rendőrös 600.000 forintos támogatási keretet kapjon.

No: 14

A Képviselő-testület a támogatási keretet 14 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Gromon István polgármester: További forrásmódosítására nincsen szükség. Szavazásra tette fel az

előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a megszavazott módosításokkal.

No: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 51/2007. (III. 29.) Kt. sz. határozata Együttműködési megállapodás elfogadásáról, a lakosságorientált rendőrségi modell alapján

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja jelen határozat mellékletét képező, a 2007. évre szóló Együttműködési megállapodást, amely a lakosságorientált rendőrségi modellre épülő rendőrkapitánysági koncepció alapján került kidolgozásra. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat melléklete szerinti Együttműködési megállapodás aláírására.

Fedezet forrása: általános tartalékkeret

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását, megköszönte Koczka Gábor Őrsparancsnok részvételét.

6. napirendi pont

A www.vorosvar.hu című honlap átvétele (Et.: 67/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Oktatási Bizottság tárgyalta és támogatja a határozati javaslatot. Szeretettel köszöntötte Schuck Bélát, a városi honlap webmesterét, majd szavazásra tette fel Schuck Béla tanácskozási jogának megadását.

No: 16

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 16 igen szavazattal megadta.

Preszl Gábor: Véleménye szerint Pilisvörösvár vegye át ezt a honlapot, vagyis a honlap tartalmát át kellene irányítani a www.pilisvorosvar.hu honlapra. Ülés előtt egyeztetett Schuck Bélával, aki ezt elfogadhatónak tartja.

Szakszon József alpolgármester: Elmondása szerint is megfelelő lenne ez a megoldás, miszerint a két honlap címének beírásával ugyanaz az oldal jelenik majd meg.

Gromon István polgármester: Megköszönik Fogarasy Attilának, hogy részükre átadta a www.vorosvar.hu honlapot. Schuck Bélának is megköszöni a honlap átvételével járó technikai munkát.

Ismertette a módosított határozati javaslatot, miszerint a www.vorosvar.hu domain név Pilisvörösvár Város Önkormányzatának tulajdonába kerül. Szavazásra tette fel az elhangzott határozati javaslatot.

No: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 52/2007. (III. 29.) Kt. sz. határozata a www.vorosvar.hu honlap átvételéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fogarasy Attila által szerkesztett www.vorosvar.hu weboldal helytörténeti, tudományos és irodalmi anyagának felajánlását az Önkormányzat részére köszönettel elfogadja, az anyagot értékesnek tartja.

A www.vorosvar.hu domain név Pilisvörösvár Város Önkormányzat tulajdonába kerül. A Képviselő-testület megköszöni Schuck Bélának az anyag átvételével kapcsolatos plusz munkáját.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

Schuck Béla: Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a honlapot 20.000-en látogatják havonta. Úgy gondolja, hogy ez említésre méltó létszám. Tavaly egy versenyen 27. helyezést ér a honlap, ami igen méltó helyezés.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását és megköszönte Schuck Béla munkáját.

7. napirendi pont **A Balatonfenyvesi üdülő bérbeadása (Et.: 76/2007.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Szakszon József alpolgármester: A pályázati kiírás egy helyen pontosításra szorul. A pályázók kérése a bejárásról az volt, hogy arra az évre, amelyben a szezon nem áll rendelkezésre a pályázónak ne kelljen bérleti díjat fizetnie. Amennyiben a Képviselő-testület megszavazza, a Csitáry és Csitáry Kft. a nyertes pályázó, mivel ők adtak be egyedül pályázatot, és pályázatuk megfelel a kiírásoknak. A pályázati anyag szerint 2007-es évre a bérleti díj bruttó 250.000,- Ft. A 2008-as évtől kezdve az éves bérleti díj pedig bruttó 800.000,- Ft.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a nyertes pályázó nevével kiegészítve (Csitáry és Csitáry Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.), és a szöveg kerüljön kiegészítésre, hogy 2007-ben az éves bérleti díj bruttó 250.000 forint a 2008. évtől kezdve az éves bérleti díj bruttó 800.000,- Ft

No: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 53/2007. (III. 29.) Kt. sz. határozata a Balatonfenyvesi üdülő bérbeadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 8/1997. (VI. 30.) rendelet 20. §-a alapján, a Balatonfenyvesi üdülő bérbeadására vonatkozó pályázati kiírás alapján a Csitáry és Csitáry Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. pályázatát választja ki nyertesnek. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozatlan idejű bérleti szerződést a pályázati kiírás szellemében, a pályázati anyag alapján a bérlővel megkösse.

A nyertes pályázó pályázati anyaga szerint a 2007. évi éves bérleti díj (rezsi nélkül) bruttó 250.000,- Ft. 2008. évtől kezdődően az éves bérleti díj bruttó 800.000,- Ft.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont
Csatornaszolgáltatási díj 2007. április 1-jei változása (Et.: 77/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Szakszon József alpolgármester: Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a vízterhelési díjról is készült előterjesztés, de nem került megtárgyalásra. A 2006. évben képviselő-testületi döntés nélkül az üzemeltető ezt a díjat megváltoztatta. Abban az esetben, ha törvény által előírt módon történt a módosítás, akkor a következő ülésen nem kell azt az előterjesztést megvitatni.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a csatornaszolgáltatási díjról szóló rendelet elfogadását.

No: 19

4/2007. (III. 30.) számú rendelet
a vízközmű által biztosított szennyvízelvezetés,
szennyvíztisztítás és kezelés díjáról szóló 1/2001. (I. 15.)
rendelet módosításáról

A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen és 1 nem szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont
A 2007. évi közbeszerzési terv (Et.: 72/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 54/2007. (III. 29.) Kt. sz. határozata az Önkormányzat 2007. évi közbeszerzési tervének elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pilisvörösvár Város Önkormányzat 2007. évi közbeszerzési tervét jóváhagyja jelen határozat szerinti tartalommal és felhatalmazza a Polgármestert a terv aláírására és nyilvánosságra hozatalára.

Határidő: április 15.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont
Megbízási szerződés kötése a MOL gázvezeték felülvizsgálatával kapcsolatosan
(Et.: 49-2/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Szöllősi János: A MOL gázvezeték létesítése egy eldöntött tény. Kérdése, hogy van-e értelme egy ügyvéd megbízásának arra vonatkozóan, hogy bírálja felül a Képviselő-testület döntését?

Szakszon József alpolgármester: Ez csak akkor fog kiderülni, ha az ügyvéd elvégezte a rábízott munkát.

Gromon István polgármester: Már az előző képviselő-testületi ülésen eleget tett Preszl Gábor képviselő úr kérésének, miszerint tájékoztatta a helyi környezetvédő egyesületeket, és a Levegő Munkacsoportot a MOL témával kapcsolatosan. Érkezett is válasz a Levegő Munkacsoporttól, mely kiosztásra került. A Bíráló Bizottság újra tárgyalta az ügyet, a referencia munkáknak is utánajártak. A Bizottság javasolta, hogy dr. Pákay Barnabás ügyvéd úrral, kössék meg a megbízási szerződést 250 e Ft + Áfa értékben. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 21

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 55/2007. (III. 29.) Kt. sz. határozata a MOL gázvezeték felülvizsgálatával kapcsolatos szakértői megbízásról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felülvizsgáltatja a MOL gázvezeték létesítésével kapcsolatos eljárást a korábbi a 17-18/2007. (II. 08.) Kt. sz. határozatának és az árajánlatkérésnek megfelelően. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a megbízási szerződést Dr. Pákay Barnabás ügyvéddel kösse meg. Az ügyvédi munkadíj 250.000,- Ft + Áfa.

Fedezet forrása: Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2007. költségvetésének 12. sz. melléklet VII. főcím 12. alcím igazgatási tevékenység címén rendelkezésre áll.

Határidő: azonnal

Felelős: Alpolgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

A 2008. évi költségvetés terhére elkötelezettség vállalása a „Nemzetközi Trombitaverseny” rendezésére (Et.: 58/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Oktatási Bizottság tárgyalta, és a módosító javaslata a következő, melyet ismertetett: A Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület ne hozzon határozatot az ügyben azzal, hogy a nyári szünetig elkészül a civil szervezetek és programjaik a jövőbeli önkormányzati támogatásáról szóló előterjesztés.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy a Vörösvári Napokkal egy időben lesz megszervezve ez a rendezvény? Akkor az erre félretett összegből lehetne finanszírozni a trombitaversenyt.

Gromon István polgármester: A két rendezvény nem kapcsolódik szorosan egymáshoz.

Sax László: A trombitaversenyt nem civil szervezet rendezi, hanem a Művészetek Háza, Általános Művelődési Központ, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény. Ez a rendezvény már hagyománnyá vált a Városban. Véleménye szerint nem kellene a civil szervezetek támogatási összegével egy napon említeni a trombitaverseny támogatását.

Gromon István polgármester: Emlékezete szerint volt már olyan év, hogy ez a kérelem a civil kérelmek közé volt besorolva. Arra viszont még nem volt példa, hogy az Intézmény költségvetésébe kerüljön betervezésre az összeg. Támogatja az OKSB határozati javaslatát. Szavazásra tette fel a korábban elhangzott, Oktatási Bizottság módosító határozati javaslatát.

No: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 56/2007. (III. 29.) Kt. sz. határozata a Nemzetközi Trombitás Napokkal kapcsolatos kérelemről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem hoz érdemi határozatot az ügyben, mivel a nyári szünetig elkészül a civil szervezetek és programjaik jövőbeli önkormányzati támogatásáról szóló koncepció, amely meghatározza majd a kérelemre adandó válasz kereteit.

Határidő: 2007. július 01.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen és 1 nem szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

Polgármesteri Hivatal létszám-átcsoportosítása (Et.: 59/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A képviselők figyelmét szeretné felhívni, hogy április 1-jétől a lakcímnilyvántartási program, és az alapjául szolgáló adatbázis teljes mértékben megváltozik. A jövőben

bejelentkezni csak házszámra hivatkozva lehet. A közterület-felügyelők elkezdtek a hiányzó utcákat behátszámolni, és a pilisvörösvári kaotikus házszámozást rendbe hozni.

Kőrösy János: Kérdése, hogy mi a határideje a házszámra bejelentkezésnek illetve az átállásnak?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Április 1-jétől kezdik meg az új rendszer bevezetését, júliusban van egy határidő, de ez az új rendszer fokozatosan lesz bevezetve. A házszámra való bejelentkezésnek nincs határideje.

Falics Jánosné: A BM korábban egy munkaállomással többre adott engedélyt. A mai napig nem töltötte be a Hivatal. Kérdése, hogy ez miért történt így?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A BM eredetileg két munkaállomással adott többet, amelyből egyet a tavalyi év elején, egyet pedig a jelen határozattal töltenek majd be.

Gromon István polgármester: Megköszönte Jegyző Asszonynak, hogy a legtakarékosabb megoldást választotta, és új státusz helyett csak átcsoportosításra volt szükség. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 23

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 57/2007. (III. 29.) Kt. sz. határozata a Polgármesteri Hivatal létszám átcsoportosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gazdálkodási osztály létszámában szereplő, jelenleg gyeden lévő ügyintéző státuszát határozott időre – gyed., gyes. fennállásának idejéig – az Okmányiroda létszámához átcsoportosítja.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a 2007. évi költségvetési rendelet módosítását a határozat értelmében készítse elő és nyújtsa be a Képviselő-testületnek jóváhagyás céljából.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont Közterület elnevezésének kijavítása (Et.: 66/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Több mint egy évtizede hiba történt az utca elnevezése során, amelyet csak a Képviselő-testület tudna javítani. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 24

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 58/2007. (III. 29.) Kt. sz. határozata a 3725/11. hrsz-ú közterület nevének kijavításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a tulajdonában álló 3725/11. hrsz-ú közterület elnevezését Szinyei Merse Pál utca elnevezésre javítja ki.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az utcanévtáblákat ennek megfelelően helyeztesse ki. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a közműveket, a Földhivatalt és az érintett hatóságokat értesítse és az utcanévjegyzéket ennek megfelelően módosítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont **Hitelszerződés átütemezése (Et.: 68/2007.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Szakszon József alpolgármester: A hitelszerződés átütemezésének célja, hogy a jelenlegi 160 millió forintos éves tőke, és kamattörlesztés ne legyen ilyen magas. Ebben a folyamatban várható lenne egy kamatsökkenés. A közbeszerzési tanácsadóval egyeztettek, akinek álláspontja, hogy mivel a Kbt hatálybalépése előtt évekkal kötötték a szerződést, nem közbeszerzés-köteles a szerződés módosítása.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 25

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 59/2007. (III. 29.) Kt. sz. határozata a 2001. évben felvett fejlesztési hitel átütemezéséről és a megtakarított kiadási előirányzat csökkentéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2001. évben felvett 200.000.000 Ft összegű fejlesztési hitel tőketörlesztésének átütemezéséhez hozzájárul a mellékelt táblázat alapján, és az ebből származó kiadási előirányzat-maradvány összegével az ingatlan értékesítés bevételi előirányzatát csökkenti.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az Önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletét a határozat értelmében módosítsa és a módosítást terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont **HBM-079 forgalmi rendszámú KIA mikrobusz értékesítési bevétel felhasználása** **(Et.: 65/2007.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Szakszon József alpolgármester: Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a Napos Oldal Szociális Központ Intézményvezetője felajánlotta a gépjárművük értékesítési árát az Önkormányzat részére.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat

elfogadását.

No: 26

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 60/2007. (III. 29.) Kt. sz. határozata a HBH-079 frsz-ú KIA típusú mikrobusz értékesítési bevételeiről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tulajdonát képező HBH-079 forgalmi rendszámú KIA típusú mikrobusz értékesítéséből származó Áfa mentes bevételt (392 e Ft-ot) az önkormányzat ingatlanai értékesítésével kapcsolatban felmerülő költségek fedezésére fordítja.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletét a határozat értelmében módosítsa és a módosítást terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont

Rendeletalkotás a gyermekvédelmi ellátásokról (Et.: 60/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A Gyermekvédelmi rendelettervezet napirendről történő levételét kéri több okból. A gazdálkodási osztályvezető asszonnyal egyeztettek a rendelettervezetről, és kiderült, hogy pénzügyi problémák vannak a tervezettel, illetve a Balatonfenyvesi üdülõvel kapcsolatos rész sem felel meg a jelenlegi helyzetnek. A következõ Képviselő-testületi ülésen újra napirendre veszik majd a módosított tervezetet.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

17. napirendi pont

A 43/2007. (III. 01.) Kt. sz. határozat módosítása (Et.: 73/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 27

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 61/2007. (III. 29.) Kt. sz. határozata a Helyi Építési Szabályzat módosításáról és a 43/2007. (III. 01.) Kt. sz. határozat visszavonásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Helyi Építési Szabályzat kerüljön módosításra a következõ változtatásokkal:

A Kb. övezet előírásaiban a beépítési százalék a jelenlegi 10 %-ról 30 %-ra, a max. építménymagasság a jelenlegi 7,5 m-ről 12,5 m-re növekszik.

A Képviselő-testület jelen határozat elfogadásával egyidejűleg visszavonja a 43/2007. (III. 01.) Kt. sz. határozatát.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

18. napirendi pont

**A temető szabályozási terv szerinti bővítésével érintett ingatlanokra elővásárlási jog bejegyzéséről
(Et.: 74/2007.)**

Szakszon József alpolgármester: Az Önkormányzat korábban elfogadta a szabályozási tervet. Az Önkormányzat valóban önkormányzati tulajdonú köztemetőt kíván létesíteni, de ehhez terület is szükséges. Az elkövetkező időben, ha valaki értékesíteni szeretné ingatlanát a temető mellett, akkor meg van a lehetősége az Önkormányzatnak, hogy vevőként lépjen fel. A mai nap jutott tudomására, hogy temetőt nem csak az Önkormányzat üzemeltethet, hanem akár magánszemély is.

Molnár Sándor: A temető mellett korábban területeket vásárolt, mivel ez a temető részére elkülönített földterület. Ha az Önkormányzat meg szeretné vásárolni a területeit, akkor nagyon szívesen eladná őket. Abban az esetben, ha nem kívánja az Önkormányzat hogy magánvállalkozó temetőt létesítsen, akkor ez lenne a jó megoldás. A temető létrehozása egy hosszú távú befektetés. A földjén ideiglenesen földet tárolt, mert földelgazítást kívánt tenni. Akadályba ütközött, mert egy törvény miatt le lett állítva a föld feltöltése. A köztemetőket közparkként kellene kezelni. A műszaki osztálynak azt a kérdést is feltette, hogy lehetne-e esetleg állattemetőt létesíteni a területen? Kérése, hogy a Képviselő-testület döntsön ezekben az ügyekben. Hozzájárul, hogy a temető melletti terület feltöltéséről beszéljenek.

Szakszon József alpolgármester: A következő miatt nem került kapcsolatfelvételre sor, mert nem volt róla tudomása, és arról sem, hogy létezik magántemető vagy állattemető. Állampolgári bejelentésre kellett az építéshatóságnak a földfeltöltés ügyében eljárni.

Váradai Zoltánné műszaki osztályvezető: Az építési engedélyről szóló jogszabály egyértelműen meghatározza, hogy a teleknek a telekhatártól számított 3 m-en belül az eredeti terephez képest történő megváltoztatása, feltöltése építési engedélyhez kötött, illetve ugyanígy 1 m-t meghaladó feltöltés is. Ebben az esetben engedély nélküli feltöltés történt. Ráadásul a feltöltés építési törmelékkel történt meg. Ezért elrendelte a műszaki osztály a feltöltés azonnali leállítását, illetve a terep eredeti állapotának megfelelő helyreállítását.

Preszl Gábor: Véleménye szerint eltért a Képviselő-testület az eredeti témától, ami az előterjesztésben szerepel.

Molnár Sándor: Valóban volt a földben néhány betondarab, de azt elszállította. Tisztában van a szabályokkal, ami a föld feltöltésre vonatkozik.

dr. Kutas Gyula: Az Önkormányzati törvény az Önkormányzatok kötelező feladatává teszi a köztemető fenntartását.

Szakszon József alpolgármester: A szabályozási terv elfogadásakor, önkormányzati fenntartású kötelező feladat ellátásában gondolkodott, mikor erről a kérdéstől szavazott.

Falics Jánosné: Az Önkormányzat kötelezően ellátandó feladata a köztemető. A temető önkormányzati terület. Az Önkormányzat kötött egy üzemeltetési szerződést a vállalkozóval. A vállalkozónak van egy érvényes szerződése az Önkormányzat felé. Ha magántemetőt kíván létesíteni, akkor szerződést kell módosítani.

Molnár Sándor: Valóban az Önkormányzatnak az a feladata, hogy a temetőt üzemeltesse. Nem kötelező, hogy magánszemély tulajdonában legyen a temető, de a törvény nem zárja ki. Valóban létezik a Varázskő Kft., és az Önkormányzat között egy üzemeltetési szerződés. Ha nem teheti meg, hogy magántemetőt létesítsen, akkor személyét kár éri. A jövőben kártérítési pert fog indítani.

Bruckner Katalin: Fizikailag az a logikus, és az a város érdeke, hogy bővüljön a köztemető.

Pándi Gábor: Molnár Sándor megvette a temető melletti területet, nem kell megkérdeznie, hogy a Képviselő-testület ezt engedi-e. Ha betart minden előírást, a műszaki osztálynak ki kell adnia az engedélyt. Molnár úr hajlandó együttműködni a Polgármesteri Hivatallal.

Molnár Sándor: Úgy gondolja, hogy nem a Város ellen dolgozik. Ha megkapja az engedélyt magántemető üzemeltetésére, akkor véghezviszi az ügymenetet. Viszont ha az Önkormányzat meg szeretné vásárolni, akkor eladja a területet.

dr. Kutas Gyula: Véleménye szerint nem lenne szerencsés pert indítani.

Szakszon József alpolgármester: Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület nagyobb része önkormányzati tulajdonú köztemetőben gondolkodik.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 28

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 62/2007. (III. 29.) Kt. sz. határozata a temető szabályozási terv szerinti bővítésével érintett ingatlanokra elővásárlási jog bejegyzéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 15/2004. (XII. 14.) sz. rendelettel jóváhagyott Szabályozási Terv szerinti temető bővítéséhez szükséges területen lévő ingatlanokra elővásárlási jogot jegyeztet be. Az elővásárlási jog az 1997. évi LXXVIII. tv. 25. § (1) bekezdés szerinti településrendezési célok megvalósítására, a Pilisvörösvár 095/95-095/119, valamint a 0114/1-0114-12 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozóan illeti meg az Önkormányzatot. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fenti ingatlanokra Pilisvörösvár Város Önkormányzatát megillető elővásárlási jog bejegyzését a Budakörnyéki Földhivataltól megkérje.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

19. napirendi pont

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának (Et.: 32/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az SZMSZ felülvizsgálatára 6 hónap állt rendelkezésre.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság 2 alkalommal tárgyalta az SZMSZ tervezetet. A Bizottságnak több módosító javaslata is volt.

Gromon István polgármester: Az első módosító javaslat: Az SZMSZ egy új 3. § (3) bekezdéssel

egészüljön ki, mivel úgy gondolja, hogy éjjél után új napirendet nem lehet megnyitni.

Preszl Gábor: Ezért azért javasolta, mert véleménye szerint éjjél után már komolytalan az ülés menete.

Pándi Gábor: Abban az esetben, ha véletlenül éjjélkor olyan határidős, fontos napirend van soron, amely nem tûr halasztást, akkor azt be kellene fejezni még éjjél után is. Nem ért egyet a javaslattal.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az első módosító javaslat elfogadását.

No: 29

A Képviselő-testület a módosító javaslatot 4 igen, 10 nem és 1 tartózkodás szavazattal elutasította.

Gromon István polgármester: A következő módosító javaslat, hogy havonta legalább 1 rendes ülést kell összehívni, kivéve a nyári szünetet. Szavazásra tette fel az elhangzott módosító javaslat elfogadását.

No: 30

A Képviselő-testület a módosító javaslatot 3 igen és 12 nem szavazattal elutasította.

Gromon István polgármester: A következő módosító javaslat az SZMSZ 17. § (7) bekezdésében kerüljön rögzítésre, hogy az ülésen készült hangfelvételt időkorlát nélkül meg kell őrizni. Szavazásra tette fel a módosító javaslat elfogadását.

No: 31

A Képviselő-testület a módosítást 16 igen szavazattal elfogadta.

Gromon István polgármester: A következő módosító javaslat, hogy az SZMSZ 21. § (3) bekezdését töröljék mivel a (4)-es bekezdés szó szerint megismétli a (3) bekezdést. Szavazásra tette fel módosító javaslat elfogadását.

No: 32

A Képviselő-testület a módosítást 16 igen szavazattal elfogadta.

Gromon István polgármester: A következő módosító javaslat az SZMSZ 5. számú függelékéből a Pénzügyi Bizottságra vonatkozó átruházott hatáskört töröljék. Szavazásra tette fel módosító javaslat elfogadását.

No: 33

A Képviselő-testület a módosítást 16 igen szavazattal elfogadta.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Felhívja a Tisztelt Képviselők figyelmét, hogy jelen rendelettervezet elfogadásával új Szervezeti és működési szabályzatot fogad el a Képviselő-testület, így a jelenleg hatályos SZMSZ-t hatályon kívül helyezik. Az új rendelet 2007. április 15-étől lépne hatályba, hogy elegendő idő legyen a felkészülésre.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a Szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelettervezet elfogadását az elfogadott módosításokkal.

No: 34

5/2007. (IV. 04.) rendelete
Pilisvörösvár Város Önkormányzatának
Szervezeti és működési szabályzatáról

A Képviselő-testület a rendeletet 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

20. napirendi pont

**Iparterület- Hrsz. 7657/1 és Hrsz. 7657/2 – földmunkákra kivitelező kiválasztása
(Et.: 53-2/2007)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Szakszon József alpolgármester: Az előző Képviselő-testületi ülésen Molnár Sándor jelezte, hogy figyeljünk oda, hogy a földet ne illegális helyre tegyék le az iparterület megtisztítását elvégző vállalkozók. A Képviselő-testület által kiválasztott vállalkozó nem vállalta az iparterület megtekintése után a feladatot, a második helyezett vállalkozó szintén visszalépett a feladattól. Jelenleg a 3. helyezettel próbálkoznak szerződést kötni, a határozat erről szól. A visszalépésekről jegyzőkönyvet vettek fel.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 35

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 63/2007. (III. 29.) Kt. sz. határozata
Iparterület – Hrsz. 7657/1 és Hrsz. 7657/2 – földmunkákra kivitelező kiválasztása**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 41/2007. (III. 01.) Kt. sz. határozatában úgy döntött, hogy az iparterületi két ingatlan megtisztításával kapcsolatos munkákat elvégezteti. A beérkezett ajánlatok közül a Kretz és Társa Kft. árajánlatát fogadta el. A vállalkozó az ajánlatáról írásban lemondó nyilatkozatot tett. Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőt - Vörös Gyulát – kérte fel a szerződés megkötésére, azonban a vállalkozó szintén lemondó nyilatkozatot tett. A Képviselő-testület jelen határozatával felhatalmazza a Polgármestert a következő legkedvezőbb ajánlatot tevő vállalkozóval –Csév-Bau Bt. - a szerződés megkötésére 1.680.000.-Ft összegben.

Fedezet forrása: Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének a 2007 évi költségvetéséről szóló 1/2007. (I.31.) rendelet 14 sz. melléklet VII. főcím 11. alcím „Földterület vásárlás – Szabadidő Központ” címen rendelkezésre álló 20.200 eFt keret. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt a költségvetési rendelet fentiek szerinti módosításának előkészítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

21. napirendi pont

Okmányiroda bővítéséhez tervek készítéséről (Et.: 78/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Egy 20 millió forintos pályázati lehetőség adott a Regionális Fejlesztési Tanácsnál. Amennyiben az Önkormányzat nem egyedül pályáz, hanem több településsel együtt, akkor 30% az önrész, ha egyedül akkor pedig 40%. Aki már járt az

okmányirodában, mint ügyfél, az tudja, hogy milyen rossz körülmények adóttak az ügyfelek, és az ügyintézők számára. Indokoltnak tartja a pályázaton való indulást. Az Okmányirodához 9 település tartozik. Minden polgármesterrel beszélt, és amennyire lehetett előzetes állásfoglalást kért, hogy lakosság arányosan hajlandóak-e a pályázati önrészhez hozzájárulni. A 9 településből Pilisvörösvárt is beleértve 7 pozitív válasz született. A tervek úgy készülnek, hogy amennyiben a későbbiekben szükségessé válik, folytatható legyen a bővítés.

Falics Jánosné: Milyen irányban történik a bővítés?

Gromon István polgármester: Az elképzelés az, hogy vízszintesen, tehát földön folytatódik a bővítés. Távolilag pedig az a terv, hogy az épület egy u alakot kapjon. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 36

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 64/2007. (III. 29.) Kt. sz. határozata az Okmányiroda bővítésére vonatkozó tervek készítettéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Okmányiroda bővítésének építési engedélyezési terveit és részletes költségvetését elkészítteti.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a tervezésre vonatkozó árajánlatokat bekérje.

A tervekre és költségvetésre a fedezet biztosított a 2007. évi költségvetési rendelet 14. sz. melléklet VII. főcím, 17 alcím tervek készítése címen 13.480.000,- Ft rendelkezésre álló keret terhére.

Határidő: 2007. 04. 10.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

22. napirendi pont

Köztemető ravatalozó épületének tetőfelújítására pályázat benyújtásáról (Et.: 79/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ugyanabban a pályázati listában szerepel a köztemető ravatalozójának felújítására vonatkozó pályázati anyag is. Ebben az esetben 40 %-os önrészből van szó. Két felújítást tervezett volna az Önkormányzat a temetőt érintően, az egyik a tető, amin kb. 25 éves pala van, és több helyen javításra szorult. Ezen kívül még egy mellékhelyiséget is ki kellene alakítani. Szakértők vizsgálták meg ezeket a terveket. Sajnos nagyon rövid a pályázat benyújtásának határideje.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: A vizesblokkal történő bővítés építési engedély köteles. A tető felújítása, ha a szarufát nem érinti, nem engedélyköteles. A szakemberek megnézték, és nincs szükség a szarufák cseréjére, így ez nem építési engedély köteles tevékenység. A pályázat benyújtásához az összes többi melléklet rendelkezésre áll, így a pályázatot hiánytalanul április 15-re be tudjuk nyújtani. Ezért született az a döntés, hogy külön adják be a pályázatot.

Müller János: Véleménye szerint a temető köztemető marad. Úgy gondolja hogy a két dolgot, a tetőfelújítást, és az építést (okmányiroda) együtt kellene megoldani.

Szakszon József alpolgármester: A beadási határidő április 15. Véleménye szerint nagyon rövid a határidő. Kérése, hogy a Képviselő-testületet hatalmazza fel csak a Polgármester urat, hogy beadhassa a pályázatot.

Gromon István polgármester: Rendkívüli ülést mindenképpen kell tartani az Okmányiroda ügye miatt, ezért nem javasolja ezt a felhatalmazást. A ravatalozó esetében 40 % az önerő, erre a Pilisvörösvári Önkormányzat egyedül pályázik.

Bruckner Katalin: Akkor kell pályázni, amikor éppen lehetőség van rá. Véleménye szerint a 20 millió forintos pályázatból a 40 % önerész, vagyis 6 millió forint. Úgy gondolja ez nem olyan hatalmas összeg.

Gromon István polgármester: Amennyiben lesz rendkívüli ülés, akkor a mai napon arról kell hogy döntés szülessen, hogy a tervezetessel a Képviselő-testület egyetért.

Ismertette a határozat szövegét: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a köztemető ravatalozó épületének tetőfelújítására az engedélyezési tervet, és a részletes költségvetését elkészítteti. A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a tervezésre vonatkozó árajánlatokat bekérje. A tervekre és költségvetésre a fedezet biztosított a 2007. évi költségvetési rendelet 14. sz. melléklet VII. főcím, 17 alcím tervek készítése címen 13.480.000,- Ft rendelkezésre álló keret terhére.

No: 37

Város Önkormányzat Képviselő-testületének 65/2007. (III. 29.) Kt. sz. határozata a köztemető ravatalozó épületének tetőfelújításra vonatkozó tervek készíttetéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a köztemető ravatalozó épületének tetőfelújítására az engedélyezési tervet, és a részletes költségvetését elkészítteti.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a tervezésre vonatkozó árajánlatokat bekérje.

A tervekre és költségvetésre a fedezet biztosított a 2007. évi költségvetési rendelet 14. sz. melléklet VII. főcím, 17 alcím tervek készítése címen 13.480.000,- Ft rendelkezésre álló keret terhére.

Határidő: 2007.04.10

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

23. napirendi pont **Polgármesteri beszámoló (Et.: 71/2007.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az írásos beszámolóhoz egy kiegészítést kíván tenni. Április 1-jétől munkába áll az új főépítész, Gyimóthy Ákos. A korábbi főépítész, Csohány Klára 2007. február 2-án kelt nyilatkozatában kérte főépítész megbízási szerződésének megszüntetését. Csohány Klára az új főépítéssel történő szerződéskötésig vállalta a főépítész feladatok ellátását. Korábban több főépítész jelöltet is meghallgatott. A három jelölt közül Gyimóthy Ákost választotta. Gyimóthy Ákos pilisvörösvári lakos, korábban már kapcsolatba került a Pilisvörösvári Önkormányzattal. A Műhely Rt. alkalmazottja 1996-óta. Két szempont miatt döntött Gyimóthy úr mellett. Az egyik, hogy pilisvörösvári lakos. A másik pedig, hogy ismeri az élethelyzetüket, és reálisabban tudja megítélni azokat a problémákat, melyek egy főépítész elé kerülhetnek. Eddigi szakmai tevékenysége során kifejezetten település-rendezési, és település-szerkezeti kérdésekkel foglalkozott. Jelenleg külön posztgraduális képzés keretein belül főépítész iskolába jár. Mivel a pénzügyi fedezet rendelkezésre áll, ezért a Képviselő-testület döntése nem szükséges a szerződés megkötéséhez. A főépítész szervezetileg a polgármesterhez tartozik.

Falics Jánosné: A polgármesteri beszámolóban szerepel, hogy megbeszélés zajlott Benedek Zoltánnal, az ELPISZ Alapítvány vezetőjével. Erről szeretne tájékoztatást kérni.

Gromon István polgármester: Támogató szolgáltatással volt kapcsolatos a beszélgetés.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A Többcélú Kistérségi Társulás szociális együttműködése terén szerettek volna egy támogató szolgálattal szerződést kötni. Öt szolgáltatót jártak végig, közülük az egyik az ELPISZ volt. Sajnos vagy nem volt engedélyük a Várost érintően, vagy a Minisztérium éppen nem engedi ezt a tevékenységet részükre, vagy nem igényelték normatívát. Nem tudtak szerződést kötni egy szolgáltatóval sem.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No: 38

A Képviselő-testület a polgármesteri beszámolót 15 igen szavazattal elfogadta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

24. napirendi pont

Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 69/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Falics Jánosné: Szeretné megkérdezni, hogy hogyan áll a Gimnáziummal az elszámolás ügye? Tudomása szerint a mai napon volt egy megbeszélés.

Gromon István polgármester: A Gimnáziummal kapcsolatban a legutóbbi testületi ülésen született határozat, hogy a nagyságrendileg az 5 millió Ft-os tételt kölcsönösen rendezik. A Képviselő-testület határozata alapján készült egy megállapodás. Személyesen vitte el a megállapodást a Gimnázium igazgatójához, hogy Heinek Ottóval tekintsék át, és aláírásukkal igazolják. Érkezett egy válaszlevél Hoós Sándortól miszerint, még tisztázzanak bizonyos dolgokat. A holnapi nap folyamán igazgató úrral újra tárgyalják az ügyet.

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatokat tudomásul vette.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

25. napirendi pont

Felvilágosítás kérés

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Bruckner Katalin: A 10-es út április 1-jétől fizetős lesz a teherautók számára. Véleménye szerint a helyi vállalkozókat ez sérti, mivel elkerülésre nincsen mód. Véleménye szerint a jövőben még inkább fokozódik a 10-es út forgalma. Úgy gondolja, ahol csak lehet tiltakozzanak az ellen, hogy a fizetős rendszert megszüntessék.

- Egy nagyobb vihar következménye, hogy több úttábla is kidőlt Pilisvörösváron? Véleménye szerint el kellene távolítani a sérült táblákat, vagy pedig helyre kellene állítani azokat. Kérdése a helyreállításra mikor kerül sor?

- Uszoda szabályozási tervről érdeklődik, úgy tudja már vissza kellett volna érkeznie a terveknek, ez megtörtént-e? Megkereste Pándi Gábort azzal a kéréssel, hogy az új képviselőket tájékoztassák az uszodaterről.

- Véleménye szerint a Vörösvár Pláza, ami meg fog épülni, elnyomja a Hivatal épületét. Javasolja a tervtanács felállítását.

Váradai Zoltánné műszaki osztályvezető: Szabadidőközpont szabályozási tervére az egyeztetésről a válaszok megérkeztek. Az eltérő véleményekről egyeztetéseket folytatnak a tervezővel. A főépítész tudja legközelebb a Képviselő-testület elé terjeszteni, a szabadidőközponttal kapcsolatos napirendet.

Falics Jánosné: A Takarékszövetkezet mögötti lépcsőnél nincsen világítás az emberek a sötétben járnak. A vasúttól lemenő lépcsőknél szintén nincsen világítás, és a lépcsőfokok különböző méretűek. A lépcső vége felé pedig visszafelé folyik a víz.

- Kérdése jelenleg, hogy áll a beruházás a Művészetek Házával kapcsolatosan?

Szakszon József alpolgármester: A lépcső, amely a Takarékszövetkezet mögött helyezkedik el Korsós Úr már megtervezte. Létezik egy garanciális probléma a lépcsőt érintően, mely nincs lezárva. A munkákat Páva Gábor vette át, Korsós Úr szabadsága miatt.

Vasútnál lévő lépcsőtervezés még nincsen megoldva, de ez tervezés alá fog kerülni.

Gromon István polgármester: Az elmúlt egy hónapban lelassultak a Művészetek Házában folyó munkálatok. A problémákat folyamatosan tisztázzák a kivitelezővel.

Müller János: Kivitelezőnek a problémája, hogy nem kapja meg a keretösszeget. A színháztető álmennyezetének a tervei elkészültek, és kivitelező megkapta a terveket.

dr. Szakmári Mária Magdolna: Kérdése, hogy a Rendelőintézet bővítési terve milyen fázisban van?

- A Rendelőintézet a hátsó bevezető útja, és a parkoló kátyús, erre valami megoldást kellene találni.

Szakszon József alpolgármester: A Rendelőintézet egy szakmai programot szükséges, hogy elkészítsen számításokkal együtt, arra vonatkozóan, hogy az egynapos sebészet miként működjön az intézményben. Egy tervezet ezzel kapcsolatosan elkészült, viszont a részletes változat még nem érkezett meg. Ez az anyag szakmai felülvizsgálatra lett elküldve. A parkoló problémának utána néznek.

Kőrösy János: A Huny utca szentiváni oldalán már mind két irányból behajtani tilos tábla van elhelyezve. Engedélyt szeretne kérni, hogy behajthasson erre az útvonalra.

Gromon István polgármester: Korábban írt egy levelet a pilisszentiváni Polgármester részére, hogy Vörösváriak is használhassák a Huny átjárót, de a mai napig nem érkezett rá válasz.

Preszl Gábor: Polgármesteri Hivatal udvarában a tujákat, fákat meg kellene szüntetni, hogy több parkolót lehessen kialakítani.

Gromon István polgármester: Az ötletet támogatja és javasolja ennek a megvalósítását, majd bezárta a napirendi pont tárgyalását. Zárt ülést rendelt el.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv és jelenléti ív készült.

Gromon István polgármester: Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 23³⁰ órakor.

K.m.f.

Gromon István
polgármester

dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző