

Ikt. szám: 01-230-12/2010.

Jegyzőkönyv

Készült: 2010. április 29. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Berchy József, Falics Jánosné, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Körösy János, dr. Kutas Gyula, Lukács Katalin, Molnár Sándor, Paul László, Pándi Gábor, Preszl Gábor, Schäffer Irma Katalin, dr. Szakmári Mária Magdolna, Szöllösi János

Távollétét jelezte: Zám Zoltán

Távollétét nem jelezte: Bruckner Katalin, Horváth József, Müller János

Meghívottak: Hegyes Józsefné mb. jegyző, Bolláné Bognár Margit, gazdálkodási osztályvezető, Várad Zoltánné, műszaki osztályvezető, Kutasi Jánosné intézményi referens, Solti Kinga pályázati referens, dr. Major Veronika az Innosystem Kft. projektmenedzser vezetője, Tóth János könyvvizsgáló, Szlovencsák Péter a Művészetek Háza igazgató-helyettese, Tóth Zsuzsanna pályázó, Andrush-Fóti Mária pályázó, Sax László a NNÖ elnöke, Fogarasy Attila a Vörösvári Újság felelős szerkesztője

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes.

Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a 86/2010. beszámolóhoz több kiosztós anyag készült (86-2/2010., helyi adókkal kapcsolatos táblázat, független könyvvizsgálói jelentés, ellenőrzési jegyzőkönyv).

A 100/2010. sz. előterjesztés melléklete kiosztós anyagként szerepel. Továbbá a napirend kiegészül dr. Schmidt Géza ellenőrzési jegyzőkönyvével, amely a 2010. április hónapban esedékes belső ellenőrzésről szól.

A Vörösvári Újság nemzetiségi rovatszerkesztői pályázat elbírálásához további kiosztós anyag készült, mely tartalmazza a pályázók adatait.

Ismertette, hogy a 97/2010. sz. előterjesztéshez is készült egy kiosztós táblázat, amely a szennyvízdíjak mértékét mutatja.

Továbbá kiosztásra került egy módosított határozati javaslat a 99/2010. sz. előterjesztéshez.

Sürgősséggel kéri napirendre venni a 101/2010. sz. előterjesztést (Művészetek Háza részére a felújított Fő utcai épületben való működéshez hiányzó legszükségesebb eszközök és bútorok beszerzéséhez forrás biztosítása) és javasolja a 94/2010. sz. előterjesztés után megtárgyalásra. Továbbá kéri felvenni a 103/2010. sz. előterjesztést (A Pest megyei Munkaügyi Bíróság 11.M.1597/2009/3. sz. ítéletében meghatározott összeg (+kamatai) megfizetéséhez fedezet biztosítása), melyet a polgármesteri beszámoló előtt javasol megtárgyalni.

Javasolja, hogy a Művészetek Házával foglalkozó napirendek után vitassák meg a 97/2010. sz. szennyvízpályázattal foglalkozó témakört. Szavazásra tette fel a napirendi pontok felvételét és napirendi pontok sorrendjének elfogadását az elhangzottak szerint.

No: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontok felvételét és napirendi pontok sorrendjét a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

- | | | |
|------|--|-------------------------------|
| 1.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2009. évi beszámolója (Et.: 86/2010., Et.: 86-2/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 2.) | Összefoglaló jelentés a 2009. évi belső ellenőrzési jelentésekről (Et.: 100/2010.) | Gromon István
polgármester |
| | <i>A Vörösvári Újság „nemzetiségi kultúra, nemzetiségi nyelv, hagyományörzés, helytörténet” c. rovatszerkesztői pályázat elbírálásáról (Et.: 87/2010.)</i> ZÁRT ÜLÉS | Gromon István
polgármester |
| | <i>A Pest megyei Munkaügyi Bíróság 11.M.1597/2009/3. sz. ítéletében meghatározott összeg (+kamatai) megfizetéséhez fedezet biztosítása (Et.: 103/2010.)</i> ZÁRT ÜLÉS | Gromon István
polgármester |
| 3.) | Művészetek Háza, Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény részére plusz egy státusz biztosítása (Et.: 94/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 4.) | A Művészetek Háza részére a felújított Fő utcai épületben való működéshez hiányzó legszükségesebb eszközök és bútorok beszerzéséhez forrás biztosítása (Et.: 101/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 5.) | A Szennyvízcsatorna Társulatnak fizetendő érdekeltségi hozzájárulás összegének a szennyvíztelep bővítése utáni szennyvízdíjnak, valamint projektmenedzsment szervezet típusának meghatározása a szennyvízpályázat második fordulójához (Et.: 97/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 6.) | A felhagyott pilisvörösvári hulladéklerakó rekultivációját kiegészítő KMOP-2009-3.3.2. pályázat pályázati önrészeinek biztosítása (Et.: 95/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 7.) | A felhagyott pilisvörösvári hulladéklerakó végleges lezárásáról szóló a KEOP 7.2.3.0. rekultivációs pályázat megvalósulását követő utógondozás költségeiről (Et.: 98/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 8.) | A Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár három nyugdíjba vonuló óvodapedagógus státuszainak további biztosításáról (Et.: 91/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 9.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítása (Et.: 90/2010.) | Hegyes Józsefné
mb. jegyző |
| 10.) | Pilisvörösvári Városi Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosítása (Et.: 92/2010.) | Gromon István
polgármester |

- | | | |
|------|--|-------------------------------|
| 11.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának (a továbbiakban SZMSZ) módosítása (Et.: 89/2010.) | Hegyes Józsefné
mb. jegyző |
| 12.) | Lemondás maradványtámogatásról a KMRFT-HÖF CÉDE-027/2008 kódszámú pályázaton a Zrínyi utcai játszótér felújításával összefüggésben (Et.: 85/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 13.) | A Fő utca rekonstrukcióhoz szükséges közmű genplán terv készítésére fedezet biztosítása (Et.: 99/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 14.) | Polgármesteri beszámoló (Et.: 96/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 15.) | Jelentés a lejárt idejű határozatokról (Et.: 88/2010.) | Hegyes Józsefné
mb. jegyző |
| 16.) | Egyebek | |

1. napirendi pont
Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2009. évi beszámolója
(Et.: 86/2010., Et.: 86-2/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Kiegészítette a 86-2/2010. sz. kiosztós anyagot - 2009. évi pénzmaradvány kimutatása -, mely részben összefügg a Művészetek Háza bútorainak beszerzésével, melyre a fedezetet biztosítani szükséges. Ezért kell a városüzemeltetési kiadásokra tervezett átcsoportosítást csökkenteni 2 millió forinttal, és szükséges módosítani a táblázat sorait ennek értelmében.

Falics Jánosné: Kéri, hogy tartsanak szünetet, hogy a kiosztós anyagokat minden Képviselő át tudja tanulmányozni, mivel senkinek nem volt alkalma arra, hogy ezt megtegye.

Gromon István polgármester: Szünetet rendelet el.

Szünet: 18²¹-18²⁷

Falics Jánosné: Az ellenőrzési jegyzőkönyvben olvasta, hogy a rendelet 10. sz. mellékletében a felsorolt közvetlen támogatások között összesen 3.463 e forint behajthatatlan adótartózás törlése szerepel. Kérdése ez mit jelent?

Bolláné Bognár Margit, gazdálkodási osztályvezető: Az adócsoport nyilvántartásában szerepelnek ezek a behajthatatlan adótartózsok (iparűzési adó, kommunális adó stb.).

Kőrösy János: Úgy gondolja, hogy a Városfejlesztő Kft. eredmény-kimutatásait, mérlegét áttekinthetővé kellene tenni.

Tóth János könyvvizsgáló: A Társaság egy gazdálkodó szervezet, és ebben az esetben nincs konszolidálási kötelezettsége az Önkormányzatnak.

Kőrösy János: A zárszámadás 4. sz. mellékletben található „Kimutatás a több éves fejlesztési célú elkötelezettségekről Hitel leltár alapján” című táblázat. Kérdése, hogy a Szerződés szerinti megnevezés (4. oszlop) a felvett kölcsön összegét jelöli? A következő oszlop a visszafizetett tőke és kamatot jelöli-e? Kérdése, hogy meg lehet-e osztani a tőkét és kamatot a kimutatásban? A következő oszlop (6.) „Tőke-, és kamattörlesztés” ez sem egyértelmű, hogy mit teljesít az Önkormányzat, kamatot, vagy tőkét.

Bolláné Bognár Margit, gazdálkodási osztályvezető: A táblázatban külön szerepel a tőke és a kamat. Sajnos a kamatra vonatkozó hivatkozást nem jelölték meg, de a kamat külön soron szerepel.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadását.

No: 2

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2010. (IV. 30.) számú rendelete
az Önkormányzat 2009. évi zárszámadásáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

Összefoglaló jelentés a 2009. évi belső ellenőrzési jelentésekről (Et.: 100/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. 2009-es évben a belső ellenőrzéseket Majláth Konrád Konstantin külső szakértőként látta el. 2010-es évtől a belső ellenőri feladatokat dr. Schmidt Géza látja el. Az összefoglaló jelentés elkészítésére nem lehetett kötelezni egyik szakértőt sem, ezért a kiosztós anyagban olvasható, egy szintén külső szakértő által készített jelentés a 2009-es évről. Az év közben elkészített belső ellenőri jelentéseket minden esetben megkapta a Polgármester és a Jegyző. Elmondta, hogy a 2009. évben azonnali intézkedést követelő megállapítások nem voltak a jelentésekben.

Kőrösy János: Úgy gondolja, hogy a jelentést ki kellett volna egészíteni egy felelős résszel, és esetleg határidő megjelöléssel. Így nem látható, hogy mi fog történni a megfogalmazott hiányosságokkal. Számára nem egyértelmű, és hiányos ebben a formában a táblázat.

Gromon István polgármester: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy minden jelentéshez készült egy intézkedési terv. A kiosztós anyag a 2009. évi belső ellenőri jelentéseknek nem csak egy összefoglalása.

Hegyes Józsefné mb. jegyző: A belső ellenőr jelentésében megfogalmazza az észrevételeit, hibákat, melyet a legrövidebb időn belül kijavítanak, az intézkedési terv alapján. A 2009. évi összefoglaló jelentés a Képviselő-testület számára tájékoztató jellegű dokumentum, amely tartalmazza, hogy milyen jellegű ellenőrzések voltak, és milyen hibákat vélt felfedezni a szakértő. Elmondta, hogy a Közbeszerzési Szabályzatot a mai ülés keretén belül fogják megtárgyalni.

Kőrösy János: Ismételten elmondta, hogy a táblázat akkor volna teljes, ha a kiegészült volna a felelőssel, határidővel és intézkedéssel.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 81/2010. (IV. 29.) Kt. sz. határozata a 2009. évi belső ellenőrzésről szóló összefoglaló jelentés elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92. § (10) bekezdése alapján elfogadja a Majláth Konrád Konstantin belső ellenőr által Pilisvörösvár Város Önkormányzatánál lefolytatott 2009. évi belső ellenőrzési jelentések alapján készült összefoglaló jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Zárt ülést rendelt el.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés napirendi pontja:

A Vörösvári Újság „nemzetiségi kultúra, nemzetiségi nyelv, hagyományörzés, helytörténet” c. rovatszerkesztői pályázat elbírálásáról (Et.: 87/2010.)

A Pest megyei Munkaügyi Bíróság 11.M.1597/2009/3. sz. ítéletében meghatározott összeg (+kamatai) megfizetéséhez fedezet biztosítása (Et.: 103/2010.)

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 82/2010. (IV. 29.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság „nemzetiségi kultúra, nemzetiségi nyelv, hagyományörzés, helytörténet” rovatszerkesztői pályázatának elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a Vörösvári Újság „nemzetiségi kultúra, nemzetiségi nyelv, hagyományörzés, helytörténet” rovatszerkesztői pályázati kiírásra beérkezett pályázatok közül, a Vörösvári Újság Szervezeti és Működési Szabályzata 5. § (4) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva, a pályázati feltételeknek megfelelően, Andrusch-Fóti Máriát és Komáromi-Bauknecht Hajnalkát bízza meg a „nemzetiségi kultúra, nemzetiségi nyelv, hagyományörzés, helytörténet” rovatszerkesztői feladatok ellátásával 2010. május 01-től 2011. december 31-ig.

A Képviselő-testület a rovatszerkesztő tiszteletdíját a 239/2009. (XI. 26.) Kt. sz. határozat alapján bruttó 38.000 forint (szerkesztőnként 19.000 forint) összegben határozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a felelős szerkesztői feladatok ellátására vonatkozóan a megbízási szerződést írja alá.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy Komáromi-Bauknecht Hajnalka várható átmeneti akadályoztatása idejére a rovatszerkesztői feladatok ellátására 3. személlyel Megbízási szerződést kössön.

Fedezet forrása a 2010-2011. évi költségvetési rendeletek.

Határidő: 2010. május 01.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 83/2010. (IV. 29.) Kt. sz. határozata Pest megyei Munkaügyi Bíróság 11.M.1597/2009/3. sz. ítéletében meghatározott – a bíróság által megítélt, de a benyújtott fellebbezéssel nem érintett, kamatokkal növelt — illetmény és járulékai, valamint a perköltség összegének biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pest megyei Munkaügyi Bíróság 11.M.1597/2009/3. sz. ítéletében meghatározott – de a benyújtott fellebbezéssel nem érintett– 7.872.682 forint illetmény, 1.206.084 forint kamat, 2.451.267 forint járulék, továbbá 150.000 forint perköltség megfizetéséhez fedezetet biztosít.

Az összesen 11.680.033 forint fedezett forrása: 2009. évi pénzmaradvány feladattal terhelt fejlesztési pénzmaradványból átcsoportosítás:

Földterület vásárlás maradványa	2.039.000 Ft
Vizesblokk felújítás maradványa	3.000.000 Ft
Intézményi felújítási keret maradványa	1.905.000 Ft
Pozsonyi u-i szennyvízátemelő átépítése	1.700.000 Ft
Belvíz elvezetés Báthori u-i maradványa	1.920.000 Ft
összesen	10.564.000 Ft

A hiányzó 1.116.033 forint összeget a 2010. évi általános tartalék keretből fedezzük.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a felperes részére 9.078.766 forint kamatokkal növelt illetmény, valamint 150.000 forint perköltség átutalásáról, ezen felül a Magyar Államkincstár részére az illetmény után számított 2.451.267 forint járulék befizetéséről, illetve átutalásáról intézkedjék, továbbá a költségvetés következő módosítására az előirányzat átcsoportosítását készítse elő.

Határidő: 2010. 05. 15.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 13 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Nyílt ülés folytatása 19²⁶ órakor.

**Művészetek Háza, Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú
Művészetoktatási Intézmény részére plusz egy státusz biztosítása
(Et.: 94/2010.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot a következő módosítással:

- a Szabadság u. 21. sz. alatti épületrész elnevezése kerüljön beszúrára az alábbiak szerint:
...Szabadság utca 21. szám alatti épületében létesítendő „Civil Ház” üzemeltetésére.

- illetve a státusz létesítéséhez biztosított összeg elírása miatt az alábbiak szerint kerüljön az kijavításra:
A Képviselő-testület a státusz létesítéséhez 829.420 forintot biztosít, ...

Az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását a Pénzügyi Bizottság által javasolt módosítással.

- Szabadság utca 21. szám alatti épületrészének üzemeltetésére.” helyett

„...Szabadság utca 21. szám alatti épületében létesítendő „Civil Ház” üzemeltetésére.” kerüljön a határozati javaslatba.

Az Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot (módosítás nélkül).

Sax László NNÖ elnök: Örült volna, ha meghívást kap a „Civil Házzal” kapcsolatos egyeztetésre. Úgy gondolja, hogy fel kellett volna mérni, hogy milyen mértékben van szüksége az egyesületnek ezekre a helyiségekre. A Civil Ház fenntartására közel 3-4 millió forint szükséges. A helyiségeket csak a késő esti órában használják az egyesületek, addig ezek a termek kihasználatlanul állnak. Véleménye szerint mivel az épület nagy részét a gimnázium használja a jövőben – mivel a Zeneiskola az új épületbe költözik – célszerű volna, ha a felszabadult helyiségeket kiadnák, például az egyesületek számára. Az épület biztonsága szempontjából is fontos az, hogy egy felügyeleti szerve legyen. Szeretné, ha az elkövetkezendő időben az Önkormányzat, a Gimnázium igazgatója, és az Országos Német Önkormányzat az egyesületek tekintetében közösen egyeztessen.

Gromon István polgármester: A tegnapi nap folyamán részt vett a Német Nemzetiségi Önkormányzat ülésén, ott nem merült fel ez a téma. Viszont a mai napon beszélt az iskola fenntartójával, az Országos Német Önkormányzat elnökével Heinek Ottóval, hogy időpontot egyeztessenek a Civil Házzal kapcsolatos elképzelésekről. Jelenleg az előterjesztés témája csak a státusz biztosítása, amely nagyon fontos az intézmény megfelelő működtetéséhez. A Művészetek Háza intézményvezetője ugyanis felel az egész intézményért, és minden olyan rendezvényért, amit a két épületben tartanak. Jelenleg az intézmény nem rendelkezik megfelelő létszámú személyzettel, ahhoz, hogy a feladatot el tudja látni. Elmondta, hogy az egyesületekkel is tárgyalni fognak, és szerződést fognak kötni velük, hogy a helyiségeket milyen feltételekkel, hogyan használhatják stb.. Jelenleg nem tartanak ott, hogy az egyesületekkel az egyeztetések megtörténnek volna, és egyelőre nem kerül sor arra, hogy az egyesületek beköltözzenek bármelyik helyiségbe is. Az megfontolandó, amit Elnök úr elmondott, hogy ezek a helyiségek a délelőtti órákban nem lesznek használatban, ezeket a felvetéseket át kell gondolni, és a helyiségekben lévő berendezések fenntartását is. Viszont van olyan egyesület, amelyiknek problémát jelent, hogy a fellépésekhez szükséges ruházatot nem tudják, hol tárolni. Több oktatás „kihelyezett” területeken működik más intézményekben. Nagyon sok városi rendezvényt az intézmény udvarán valósított meg az Önkormányzat, vagy valamelyik épületszárnyban, illetve a díszteremben, ezért a megfelelő módon történő helykihasználtság végett pontosan át kell gondolni az új helyzetet. Úgy gondolja, hogy a rezsiköltségeket meg tudják osztani a gimnáziummal. Természetesen az egyeztetéseket meg fogják tartani, melyet egy szerződés keretén belül szeretne, hogy rögzítsenek.

Kőrösy János: Úgy gondolja, hogy a megszavazásra kerülő összeg „relatív” magasnak mondható, mivel jelen állapotban csak részidőben kerülne hasznosításra az épület.

Továbbá úgy véli, hogy az előterjesztésből kimaradtak a pártok. (Más Önkormányzatok kedvezményes feltételekkel biztosítják a pártok részére helyiségeket, működés céljából.)

Gromon István polgármester: Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a „rendszer váltás” óta egyetlen egy pártnak nem volt önkormányzati épületben bérelt helyisége. Pontosán nem tudja, hogy az Önkormányzati Törvény vagy más erre vonatkozó jogszabályok egyáltalán lehetővé teszik-e azt, hogy a pártok részére az Önkormányzat helyiséget biztosítson. Személyes véleménye az, hogy önkormányzati intézményekben nem volna helyénvaló, ha pártok részére helyiséget biztosítanának. Adott alkalmakra helyiségeket bérelni természetesen mindenkinek lehetősége van, a pártoknak is.

Falics Jánosné: Korábban is problémát jelentett a rezsiköltség rendezése a gimnáziummal. Mindenképpen szükséges figyelembe venni ezt a problémát, melyet a szerződésben meg kell fogalmazni, hogy a későbbiek során ne a gimnázium fizesse csak a rezsiköltségeket.

Gromon István polgármester: Amennyiben tisztában lesznek a helyiségek kihasználtságával, utána egyeztetni fognak a gimnáziummal. A díszterem rezsiköltségét újra fogják egyeztetni. Véleménye szerint az idei év, és a jövő év a Művészetek Háza tekintetében egy „kísérleti” év lesz, mivel előre senki nem tudja azt megmondani, hogy mennyi lesz a rezsiköltség. Valószínűleg az új díszterem energiaköltsége magasabb lesz, mint az ez eddig használt teremé. Előre nem látható az sem, hogy az intézmény milyen bevételeket tud majd „kitermelni”. Az intézményvezető már most azon dolgozik, hogy a legcélszerűbb módon rendezze be az egyes termeket, hogy azok hasznosíthatók bérbe adhatók legyenek. Természetesen tisztában kell lenni az épület kiadásaival és bevételeivel, hogy adott esetben a helyiségbérletet tudják biztosítani a civil szervezetek számára.

Kőrösy János: Nem úgy gondolta, hogy az épületben bárki számára „állandó” helyiségek lesznek kialakítva. Véleménye szerint az intézmény régi épületében néhány esetben a FIDESZ tartott taggyűlést. Úgy gondolja, hogy akkor ebben az új épületben is lehetőség nyílik arra, hogy bármelyik politikai szervezet tarthat taggyűlést. Ezt nem tartja összeegyeztethetetlennek. Úgy tudja, hogy oktatási intézményben is, oktatás után lehetőség van pártok által szervezett gyűlések megtartására. Az előterjesztésben nem került az megfogalmazásra, hogy a pártok is igénybe vehetik ezt a lehetőséget az intézményben. Az intézmény elnevezését igen hosszúnak és átgondolatlannak találja.

Gromon István polgármester: Képviselő út által elhangzottakkal ebben a formában teljes mértékben egyetért. Pártirodák 20 éve nincsenek a városban, de arra alkalom nyílik, hogy bármelyik politikai szervezet néhány órára igénybe vegye az intézmény helyiségeit. Az intézmény Alapító Okiratában is szerepel, hogy ezek a lehetőségek adóttak.

Hegyes Józsefné mb. jegyző: Ha az Önkormányzatnak van olyan helyisége, amit bérbe tud adni, ebben az esetben, nincs megkötés. Az önköltség-számítási szabályzat szerint minden esetben költségvonzata van a bérbe adásnak. Figyelembe kell venni azonban azt, hogy a Művészetek Háza közoktatási intézménynek minősül, melyről a Közoktatási Törvény (39 szakasz 4 bekezdése) rendelkezik. Ismertette a törvény által előírt bekezdést.

Gromon István polgármester: A jogszabályi keretek között természetesen támogatni fogja annak lehetőségét, hogy politikai szervezetek is bérbe vehessék az intézmény helyiségeit.

Az intézmény elnevezését a maga részéről személy szerint is kifogásolta. Egyeztetett is annak idején Kutasi Jánosnéval, az intézményi referenssel, aki elmondta, hogy az ilyen többcélú intézmények elnevezését jogszabály szabályozza, miszerint az összes részegység megnevezést minden esetben fel kell tüntetni az intézményben, az intézmény feladatátípusa szerint meghatározva.

Kutasi Jánosné intézményi referens: Minden közoktatási intézményt érint, hogy az egyes tevékenységeknek szerepelniük kell az intézmények elnevezésében.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy a „Civil Ház” nem fog az intézmény nevébe bekerülni, mivel ez nem egy új, önálló feladatátípus, hanem a közművelődési tevékenység részre. A Pénzügyi Bizottság módosító javaslatait előterjesztőként befogadta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati

javaslat elfogadását az elhangzott módosítással. („Szabadság utca 21. szám alatti épületében létesítendő „Civil Ház” üzemeltetésére.” A Képviselő-testület a státusz létesítéséhez 829.420 forintot biztosít, ...)

No: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 84/2010. (IV. 29.) Kt. sz. határozata a Művészetek Háza – Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény részére státusz biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, Művészetek Háza – Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény részére 2010. június 1-től plusz 1 fő státuszt biztosít a többcélú intézmény Szabadság utca 21. szám alatti épületében létesítendő „Civil Ház” üzemeltetésére.

A Képviselő-testület a státusz létesítéséhez 829.420 forintot biztosít, az alábbiak szerint:

Személyi jellegű juttatás:	546.000 Ft
Járulékok:	147.420 Ft
Cafetéria:	36.000 Ft
Dologi kiadások:	100.000 Ft

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a költségvetési rendelet módosítására.

Fedezet forrása a 2009. évi pénzmaradvány.

Határidő: 2010. június 01.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 13 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

A Művészetek Háza részére a felújított Fő utcai épületben való működéshez hiányzó legszükségesebb eszközök és bútorok beszerzéséhez forrás biztosítása (Et.: 101/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A korábbi képviselőtestületi határozatok az épület kiviteli költségeire a forrást biztosították, de nem rendelkeztek az átköltözés utáni működéshez szükséges bebútorozásról. A szándék az volt, hogy az átköltözéskor az iskola magával viszi a régi bútorait. A régi bútorok azonban nem elégségesek a korábbinál jóval nagyobb épület berendezéséhez, ill. a bútorok egy része azóta elhasználódott. Részben pótolja a hiányt a volt Muttnyánszky Iskola bútoraiból még felhasználható néhány jobb állapotban lévő szekrény, pad és szék, továbbá a Gimnázium is felajánlott több, általa már nem használt, de még jó állapotban lévő tantermi bútort. Ahhoz, hogy a Művészetek Háza az átadást követően a felújított épületben megkezdhesse a működését, a legszükségesebb berendezési tárgyakat biztosítani kell. Az előterjesztésben látható, hogy jelenleg milyen bútorok állnak rendelkezésre, és mely bútorok hiányoznak a használatbavételhez. A földszinten lévő aula berendezése a 2010. évi költségvetésben szerepel „átköltözés” címszó alatt fedezet biztosítása. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Pándi Gábor: Kérdése, hogy a május 22-i átadás után elkezdődik az új épületben a tanítás? Véleménye szerint célszerűbb volna, ha csak szeptembertől kezdenék meg az új épületszárnyban a tanítást.

Szlovencsák Péter ig. helyettes: Mindenképpen célszerűbb lett volna, ha csak szeptembertől kezdődik meg a tanítás az új épületben. Viszont a jelenlegi állapotok igen szűkösek mondhatóak, közeledik az év vége, a vizsgák és ez nagyon sok adminisztrációval jár, mely olykor „kaotikus” állapotokat jelent a jelenlegi intézmény részére. Ezért mindenki nagyon várja azt, hogy „birtokba” vegyék az új intézményt (diákok, szülők, és a tanárok is). Az iskola vezetése úgy látta, hogy ha lehet mindenképpen meg kell oldani, hogy átköltözhesse az új épületbe.

Berchy József: Az egyeztetések során szóba került, hogy a beiratkozás, és a jelentkezők felvételiztetése már az új részben kerüljön sor. Ez is érvként szerepelt a költözés mellett.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 85/2010. (IV. 29.) Kt. sz. határozata a Művészetek Háza Fő utcai épületének felújítását követően az intézmény működéséhez legszükségesebb bútorok beszerzéséhez forrás biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Művészetek Háza – Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény részére a Fő utcai épület felújítását követő működéshez legszükségesebb – az előterjesztés tényállásában részletezett – eszközök és bútorok beszerzése céljából 2.370.400 forint fedezetet biztosít a 2010. évi költségvetésében.

A fedezet forrása: Pilisvörösvár város Önkormányzata 2010. évi általános tartaléka

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendelet módosítását készítse elő, és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

A Szennyvízcsatorna Társulatnak fizetendő érdekeltségi hozzájárulás összegének a szennyvíztelep bővítése utáni szennyvízdíjnak, valamint projektmenedzsment szervezet típusának meghatározása a szennyvízpályázat második fordulójához (Et.: 97/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy az előterjesztéshez készült egy kiosztós táblázat. A határozati javaslat 3. pontja a beruházás megvalósulása után fizetendő szennyvízdíjat határozza meg. A pályázat előírása szerint a fizetendő szennyvízdíjban az üzemeltetés összegét és az amortizációs díjat meg kell előre határozni. Annak érdekében, hogy a telepet 30 év múlva is üzemeltetni, fenntartani tudják, ezeket előre meg kell határozni. Álláspontja szerint a lehető legalacsonyabb mértékben emeljék meg a szennyvízdíjat. Ismertette pontról- pontra, hogy a táblázatban feltüntetett költségek mit tartalmaznak. A szakértői és a tervezői költségbecslés alapján a beruházás 1.267.998.891 forintba kerül majd, ebből az Önkormányzat 190 millió forint önerővel kell, hogy rendelkezzen a beruházás során.

Van néhány pilisvörösvári ingatlantulajdonos, aki nem fizet csatornadíjat, ezek díját behajtani nem tudják. Az üzemeltetőnek ez bevételkiesést jelent, melyet a csatornadíjba szükséges volt beépíteni, ami kompenzálja ezt a hiányt. Mindenképpen az volna a legcélszerűbb, ha többen kötnének rá a csatornahálózatra, mert ezzel is csökkentenék a szennyvízdíjat. Jelenleg a városban két szennyvízdíjat lehet megkülönböztetni, az egyik a kommunális, a másik pedig a nem kommunális az ipari díj. A jövőben többféle díj lesz meghatározva, például: lakossági, intézményi, gazdálkodói díj. Korábbi projekt-megbeszéléseken a jelenlévők álláspontja az volt, hogy az arány a gazdálkodói díj és a lakossági között ne legyen számottevően eltérő. A gazdálkodói szférának ne kelljen sokkal többet fizetnie, mint a lakosoknak, mivel rájuk is vonatkozik az, hogy a határértéken felül nem bocsájthatnak be szennyvizet a csatornahálózatba, tehát ők sem terhelik meg jobban a telepet, mint az átlag lakosság.

Az sem jelentene csökkenést a lakossági szennyvízdíjknál, ha a gazdálkodói szervezetek díjazását emelik meg „drasztikusan”, mivel a meghatározott bruttó bevétel nem számottevő e tekintetben. A projektmenedzsment-szervezet javaslata szerint a projekt megvalósulása után nettó 368 forint legyen a csatornadíj összege, mely a legalacsonyabb olyan összeg, amely a pályázati feltételeknek még megfelel. Abban az esetben, ha alacsonyabb volna a díj meghatározása, a pályázati feltételeknek már nem tudnának eleget tenni. Jelenleg a városban a kommunális és nem kommunális díj között kb. 180%-os eltérés van. Az üzemeltető a díjak nemfizetésből adódó bevételkieséseknek ellensúlyozására „biztonsági” 1.06 szorzótényezőt kíván alkalmazni, hogy így kompenzálják a befizetések eredményességét.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és az ülésükön a melléklet szerinti összeg nettó 366,70 forint/m³-ről szólt, azóta viszont az RMT készítő és projektmenedzsment a korábbi határozathoz képest „kisebb” módosítást javasolt az összegre vonatkozóan, így módosult 368 forintra a szennyvízdíj összege.

dr. Major Veronika projektmenedzsment vezetője: A szennyvízpályázat keretén belül készül egy Részletes Megvalósíthatósági Tanulmány, és egy Költséghaszon-elemzés, melynek célja az, hogy hosszútávon kiszolgálja a lakosság igényeit, másrészt pedig fenntartható legyen az új telep. A költséghaszon-elemzés egy bonyolult rendszeren belül kalkulálja ki a szennyvízdíjak meghatározását. Sajnos vannak olyan kistelepülések (pl.: 2000 fő lakos) ahol nagyon magasak a szennyvízdíjak, s a lakosság sok esetben képtelen megfizetni ezeket a magas díjakat. A Pilisvörösvári Önkormányzat célja, hogy a legalacsonyabb szennyvízdíjat fogadtassa el, de ezt a pályázatrónak figyelemmel kell kísérnie, hogy a pályázat kiírásának a pályázat megfeleljen. Így az amortizációs díjat szükséges beleépíteni a szennyvízdíjba, és a bevételeknek a normál üzemelési költségeken felül fedezniük kell a rendszer amortizációját. Régebben nem volt szabad a szennyvízdíjba beépíteni az amortizációs költséget, de ez mára megváltozott. Az Európai Unió a pályázat 75%-át támogatja, de az előírás szerint a telepet évek múltán is saját fenntartásban üzemeltetni kell, az előírásoknak megfelelően. A pályázatkészítők próbálnak egy maximális biztonságra törekedni, az Önkormányzat viszont az általa elfogadható költségeket kívánja szem előtt tartani.

Ha van olyan Képviselő, aki a Költséghaszon-elemzés készítéséről többet szeretne megtudni, akkor nagyon szívesen ideszervezik az elemzés készítőjét, és tájékoztatást ad a számításról. Az Önkormányzatnak kell eldöntenie, hogy milyen szennyvízdíjat szeretne érvényesíteni a beruházás befejezését követően.

A pályázati konstrukció szerint a maximum támogatási intenzitás 85%. A Pénzügyi Bizottság által támogatott 368 forint/m³ összeg 88%-os támogatást jelent, de a 85%-os finanszírozási intenzitás a maximum, melyet az Önkormányzat kaphat. A fennmaradó különbözetet az Önkormányzat önerőből kell, hogy biztosítsa, kb. 190 millió forintot. A táblázatban szerepel „az üzemeltetőnél maradó átlagos nyereséghányad, az összes bevétel %-ában, 30 év átlagában” c. oszlop, mely 4,22%-ra terjed ki, mely nem jelenti azt, hogy ez a nyereség az üzemeltetőnél marad, hanem az üzemeltetővel kötött szerződésben erről a 4,22%-ról az Önkormányzatnak kell rendelkeznie. Kitért arra, hogy milyen fejlesztésekre lehet használni a „nyereség” összegét. A jelenlegi számítások szerint 4-13 millió forint között változik évente az összeg, melyet a 4,22%-os nyereség tesz ki.

Gromon István polgármester: Úgy gondolja, hogy a 2013-tól fizetendő szennyvízdíjhoz amely a táblázatban szerepel mindenképpen hozzá kell majd számolni az eltelt évek inflációját is.

Kőrösy János: Elmondta, hogy a 12. és 14. sor nagymértékben hasonlít egymáshoz. A 12 sorban 1,44%-ban került meghatározásra a nyereséghányad. Így 2 forinttal kevesebb a szennyvízdíj, mint a 14. sorban feltüntetett összeg.

Gromon István polgármester: A Pénzügyi Bizottság a 12. sorban megfogalmazott összeget támogatta, a 366,70 forintot. A szerdai napon kapták meg az (új) kiegészített táblázatot, amely az RMT és CBA készítő módosított javaslatait tartalmazza.

Kőrösy János: Ha jól értelmezi, ezek szerint a választási lehetőség nem lehetséges.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Tájékoztatást adott a környező települések jelenlegi csatornadíjáról: Piliscsaba nettó 346,- forint/m³, Pilisszentiván-Solymár nettó 430,- forint/m³. A városban a beruházás befejezését követően nem várható ilyen mértékű csatornadíj – emelkedés –, mint amely a környező településeket érinti.

Molnár Sándor: A mai napig nem érti, hogy a gazdasági társaságoknak miért kell magasabb szennyvízdíjat fizetniük ugyanazért a szolgáltatásért? A táblázatban szereplő összeg elfogadását támogatja.

Gromon István polgármester: Jelenleg Pilisvörösváron a gazdasági társaságok 180%-kal fizetnek magasabb csatornadíjat, mint a lakosság. Mindenképpen meg kell szüntetni ezt a különbséget, s ez meg is valósul, mert a vállalkozók az Áfá-t visszaigényelhetik.

Kitért a határozati javaslat további két pontjára, mely szerint a hálózatbővítés keretében csatlakozó ingatlantulajdonosok számára az érdekeltségi hozzájárulás összegét a Képviselő-testület 290 e forintban javasolja meghatározni. Ismertette, hogy a korábbi években milyen összegeket fizettek az ingatlantulajdonosok azért, hogy rácsatlakozhassanak a csatornahálózatra. Számos településen az országban 400-600 e forint ingatlantulajdonosi hozzájárulást fizetnek ahhoz, hogy ráköthessenek a rendszerre. Az új csatornahálózat kiépítése, és az ezzel kapcsolatos rákötések tekintetében egy „Lakossági Fórumon” tájékoztatták az érintetteket, a halas, madaras utcák lakóit és a 10-es úttól északra fekvő terület lakóit.

Pándi Gábor: A pályázat előírása alapján, az új részen kialakításra kerülő csatornahálózatra a lakosság 75%-nak rá kell csatlakoznia a rendszerre ahhoz, hogy a pályázati támogatást megkaphassák. Véleménye szerint, ha a szippantási díjat magas áron tartják, akkor elérhetik vele azt, hogy nagyobb számban csatlakozzanak rá a csatornahálózatra.

Gromon István polgármester: Ismertette a határozat 2. pontját. Javasolja elfogadásra a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát, melyet felolvasott. Továbbá javasolja a díjak módosítását a táblázat szerinti 14. sorban megfogalmazottak alapján.

A szennyvíztelep bővítésének megvalósulása után fizetendő szennyvízdíjat a 2011-es bázisévvel számolva (infláció nélkül) a Képviselő-testület a lakossági és intézményi szennyvízdíj tekintetében nettó 368,90 Ft/m³-ben, a gazdálkodói szennyvízdíj tekintetében nettó 461,10 Ft/m³-ben, és a szippantási díj tekintetében nettó 1106,70 Ft/m³-ben javasolja a köztes RMT-ben rögzíteni, 85 %-os támogatási intenzitás mellett. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott módosítással együtt.

No.: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 86/2010. (IV. 29.) Kt. sz. határozata a Szennyvízcsatorna Társulatnak fizetendő érdekeltségi hozzájárulás összegéről, a szennyvízpályázat második fordulójához szükséges projektmenedzsment-szervezet típusának meghatározásáról, valamint a szennyvíztelep bővítése utáni szennyvízdíjról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy - a KEOP-7.1.2.0-2008-0218 számú „Pilisvörösvári csatornahálózat és szennyvíztisztító telep fejlesztése” c. pályázat második forduló pályázati dokumentációjának részét képező köztes Részletes megvalósíthatósági tanulmányt (RMT) és költség-haszon elemzést (CBA) az alábbiakkal fogadja el:

1. A Képviselő-testület a csatornahálózatához a hálózatbővítés keretében csatlakozó ingatlantulajdonosok számára az érdekeltségi hozzájárulás összegét 290.000 forintban javasolja meghatározni a Csatornatársulat számára.
2. A Képviselő-testület a szennyvízpályázat 2. fordulójára, ill. a kivitelezés időszakára - a pályázat első fordulójához hasonlóan - külső projektmenedzsment-szervezet kiválasztását támogatja, és ennek költségeit kéri betervezni a járulékos költségeknél.
3. A szennyvíztelep bővítésének megvalósulása után fizetendő szennyvízdíjat a 2011-es bázisévvel számolva (infláció nélkül) a Képviselő-testület a lakossági és intézményi szennyvízdíj tekintetében nettó 368,90 Ft/m³-ben, a gazdálkodói szennyvízdíj tekintetében nettó 461,10 Ft/m³-ben, a szippantási díj tekintetében nettó 1106,70 Ft/m³-ben javasolja a köztes RMT-ben rögzíteni, 85 %-os támogatási intenzitás mellett.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

A felhagyott pilisvörösvári hulladéklerakó rekultivációját kiegészítő KMOP-2009-3.3.2. pályázat pályázati önrészének biztosítása (Et.: 95/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A felhagyott lerakó végleges lezárásához az ott található szennyvíziszap elszállítása szükséges, ezt az Önkormányzat a KMOP pályázat segítségével valósíthatja meg. A pályázati anyag összeállítása folyamatban van, s ehhez a pályázati önrész biztosításáról képviselő-testületi határozat szükséges. A KMOP pályázatban a 90%-os támogatás mellett a pályázati önrész 3.678.668 forint. A pályázat összeállítását az Unió Projekt Fejlesztő Kft. végzi, a pályázat

lebonyolításáért járó munkadíjat a Kft. a KMOP pályázat keretein belül számolja el. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. A határozati javaslatból hiányzik a fedezet forrásának megjelölése, melyet ki kell egészíteni. A fedezet forrása: az általános tartalékkeret terhére kerülne meghatározásra.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a fedezet forrásának kiegészítésével.

No.: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 87/2010. (IV. 29.) Kt. sz. határozata a felhagyott pilisvörösvári hulladéklerakó rekultivációját kiegészítő KMOP-2009-3.3.2. pályázat pályázati önrészeinek biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 58/2010. (III. 09.) Kt. sz. határozatnak megfelelően a felhagyott pilisvörösvári hulladéklerakón található nagy mennyiségű szennyvíziszap elszállítására benyújtandó KMOP-2009-3.3.2. pályázathoz a 3.678.668 forint pályázati önrészt biztosítja.

Fedezet forrása: általános tartalékkeret.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

A felhagyott pilisvörösvári hulladéklerakó végleges lezárásáról szóló a KEOP 7.2.3.0. rekultivációs pályázat megvalósulását követő utógondozás költségeiről (Et.: 98/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozatot. Környezetvédelmi előírás, s a Közép-Duna- Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség rekultivációs engedélye is tartalmazni fogja, hogy a felhagyott lerakó lezárását követően az utógondozásról gondoskodni kell. A Felügyelőség előzetes tájékoztatása szerint az utógondozás várhatóan 15-30 év lehet, de ebben a kérdésben még döntés nem született, a végleges időtartamot a Felügyelőség rekultivációs engedélye tartalmazza majd. A pályázatban feltételként van előírva az utógondozás végrehajtása. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 88/2010. (IV. 29.) Kt. sz. határozata a KEOP 7.2.3.0. rekultivációs pályázat megvalósulását követően, a felhagyott hulladéklerakó végleges lezárását követő utógondozás fedezetének biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KEOP 7.2.3.0. hulladéktelep rekultivációs pályázat megvalósulását követően, a felhagyott hulladéklerakó végleges lezárását követő utógondozás bruttó 1.352.000 forint éves költségének biztosítását vállalja.

A Képviselő-testület a szükséges fedezetet a 2013. évtől kezdődően a költségvetési rendeleteiben biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges nyilatkozatok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont

A Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár három nyugdíjba vonuló óvodapedagógus státuszainak további biztosításáról (Et.: 91/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság, és a Német Nemzetiségi Önkormányzat is tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

A nevezett intézményben feladatcsökkenés nem lesz a 2010/2011-es nevelési évben. A nevezett óvodában a törvényes működéshez a három óvodapedagógus státuszainak további biztosítása szükséges. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 89/2010. (IV. 29.) Kt. sz. határozata a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár nyugdíjba vonuló 3 óvodapedagógusa státuszainak további biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár három nyugdíjba vonuló óvodapedagógusa státuszait 2010. július 01-től továbbra is biztosítja, mivel az óvodában feladatcsökkenés nincsen.

Határidő: 2010. július 01.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának módosítása (Et.: 90/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a következő módosítást javasolta. Az első bekezdés után kerül besúrára: *A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az árlejtést bonyolító szolgáltatóra vonatkozó árajánlatok bekérésére és a legjobb ajánlatot tevővel a szerződés megkötésére.* Továbbá kérte az előterjesztés mellékletének 1. oldalán, Az önállóan gazdálkodó intézmények közbeszerzése címben, valamint annak első bekezdésében az „önállóan gazdálkodó” szöveg törlését.

Hegyes Józsefné mb. jegyző: Tájékoztatást adott a szabályzatban megfogalmazott módosításokról. Az egységes szabályzatban „intézmények közbeszerzése” címszó szerepel a módosítást követően. A Képviselő-testület több esetben módosította a Közbeszerzési Szabályzatát, melyet a 27/2006. (II. 21.) Kt. sz. határozatával fogadott el. Az elektronikus árlejtés alkalmazása szükségessé teszi a szabályzat átdolgozását.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 90/2010. (IV. 29.) Kt. sz. határozata az önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításainak átvezetését és az elektronikus árlejtés szabályainak beépítését követően egységes szerkezetbe foglalt Közbeszerzési Szabályzatot jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az árlejtést bonyolító szolgáltatóra vonatkozó árajánlatok bekérésére és a legjobb ajánlatot tevővel a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont

**Pilisvörösvári Városi Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosítása
(Et.: 92/2010.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 91/2010. (IV. 29.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosításáról és a Módosító okirat elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy Pilisvörösvár Városi Polgármesteri Hivatal - Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 241/2006. (XII. 14.) Kt. sz. határozattal elfogadott, a 220/2007. (XI. 08.) Kt. sz. határozatával, a 18/2008.(II. 21.) Kt. sz. határozatával, a 125/2009. (VII. 23.) Kt. sz. határozatával és a 42/2010. (II. 25.) Kt. sz. határozattal módosított Alapító okirat Alapító okiratának 17. a.) pontját az alábbiakkal egészíti ki:

„841212 Oktatás központi igazgatása és szabályozása”

A Képviselő-testület a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Pilisvörösvár Városi Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának Módosító okiratát, s felkéri a jegyzőt, hogy az egységes szerkezetű Alapító okiratot adja ki.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az egységes szerkezetbe foglalt, módosított Alapító okiratot, valamint a Módosító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság II. Államháztartási Osztályára, s tegyen eleget a nyilvántartásba vétel módosításának.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző, Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatala Szervezeti és Működési Szabályzatának (a továbbiakban SZMSZ) módosítása (Et.: 89/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 92/2010. (IV. 29.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának és egységes szerkezetbe foglalásának elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pilisvörösvár Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának 74/2006. (V. 04.) Kt. határozattal elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzata módosítását, egyúttal az – 151/2008. (VIII. 28.), a 138/2009. (IX. 03.) és jelen határozattal módosított – egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatot elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a módosító- és az egységes szerkezetbe foglalt Szabályzatot írja alá.

Határidő: 2010. 04. 30.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

Lemondás maradványtámogatásról a KMRFT-HÖF CÉDE-027/2008 kódszámú pályázaton a Zrínyi utcai játszótér felújításával összefüggésben (Et.: 85/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Az érvényes 47/2008. (III. 05.) kormányrendeletnek – ami a 295/2005. (XII. 23.) kormányrendelet váltotta – nincs lemondó melléklete. Az elszámoláshoz a ProRégió csak a honlapról letöltött formanyomtatványon fogadja el a nyilatkozatot, és ragaszkodik ahhoz, hogy a képviselő-testületi határozatban erre vonatkozó hivatkozás legyen. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 93/2010. (IV. 29.) Kt. sz. határozata maradványtámogatás lemondásáról, a KMRFT-HÖF CÉDE-027/2008 kódszámú pályázaton a Zrínyi utcai játszótér felújításával összefüggésben

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 130004408D Támogatási szerződés 1.646 forint összegű maradványtámogatásáról lemond, és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a kötelező formanyomtatványon a lemondó nyilatkozatot aláírja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont

A Fő utca rekonstrukcióhoz szükséges közmű genplán terv készítésére fedezet biztosítása (Et.: 99/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Korábban már említette, hogy az előterjesztéshez készült egy módosított határozati javaslat. Továbbá elmondta, hogy a fedezet összege változatlan marad.

Fontos kérdés volt az egyeztetések alkalmával, hogy a kivitelezés során az érintett közművek egy közös árokban, a megfelelő védőtávolságok megtartásával elhelyezhetők-e, annak érdekében, hogy elkerülhető legyen az egymás utáni közműépítések során a már elhelyezett közművek sérülése.

Kőrösy János: Elmondta, hogy nem fogja támogatni a határozati javaslatot, mivel minden közműszolgáltató saját terveket készít. A szolgáltató cégek egymással egyeztetni fognak a tervezések során, mellyel a közműszolgáltatóknak egyet kell érteniük. Véleménye szerint a tervezetésnek egyébként nincsen költsége, amely érintené az Önkormányzatot. A szakágak tervezői saját maguk elkészítik a terveket. Igaz, hogy az előterjesztésben szerepel, hogy közös árokban vezetnék a szolgáltató cégek a vezetéseket. Mindenképpen

úgy gondolja, hogy a szolgáltató cégek tervegyeztetéseinek során kerül sor a leghatékonyabb kivitelezés végiggondolására. Nem ért egyet azzal, hogy a genplán tervet elkészítsék, mivel nem plusz költségről van szó. Minden közműszolgáltató elvégzi saját hatáskörben a feladatát, és az egyeztetések során megtalálhatják a legjobb megoldást, amely kivitelezhető és gazdaságos.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy a genplán tervre egyébként akkor is szükség volna, ha nem egy árokban fektetnék le a kábeleket, mert a különböző árokásásoknál illetve karbantartásoknál, javításoknál így sok baleset, vezetékátvágás elkerülhető.

Kőrösy János: Véleménye szerint minden szakág elkészíti a saját terveit, majd egymással egyeztetnek a közműszolgáltatók. A Városfejlesztő Kft. felelős azért, hogy a tervek és az egyeztetések megfelelően lebonyolódjanak, célszerű és „takarékos” megoldást dolgozzanak ki.

Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető: A közművek elkészítették a saját terveiket, melyet más-más tervező kivitelezett. A Városfejlesztő Kft. azt vállalta, hogy a közvilágítás tervezésére és a beállítások megtervezésére készített el a terveket. A genplán terv tervezője azt vállalta, hogy a különböző nyomvonalterveket egy terven ábrázolva elkészíti, hogy az útnak mely részén lehet egy árokban vezetni a kábeleket a megfelelő védőtávolságok megtartásával.

Kőrösy János: Úgy gondolja, hogy a tervek készítése során a szolgáltató cégeknek egyeztetniük kellett volna egymással. A terveket is ennek szellemében „egy árokban” szükséges lett volna kivitelezni.

Gromon István polgármester: A tervegyeztetések minden esetben más és más szolgáltatóval és annak tervezőivel történtek. Az engedélyes tervek elkészítése után kerül sor a közműszolgáltatókkal történt egyeztetésre a célból, hogy a munkafolyamatokat hogyan tudják összehangolni, és ne alakuljon ki a későbbiek során káosz. A közműszolgáltatók képviselői vetették fel először azt az igényt, hogy a kivitelezés együttműködéséhez szüksége lesz egy genplán tervre. Utólag merült fel a genplán terv készítése.

Kőrösy János: Kérdése, hogy a meglévő tervek szerint fog elkészülni a beruházás? Vagy a kivitelezés során a helyszíni művezetéssel hoznak majd döntést a tekintetben, hogy „egy árokban” helyezze el az összes közmű a vezetékeit? Úgy gondolja, hogy a kivitelezés során nem lesz minden egy helyen, annak ellenére, hogy a terven így szerepel. Nem gondolja, hogy egy tervező fogja összevonni a közműszolgáltatók által elkészített terveket.

Gromon István polgármester: A szolgáltató cégeknek egyértelmű állásfoglalásuk volt, hogy akkor tudnak nyilatkozni, ha az Önkormányzat elkészíteti ezt a genplán tervet és együttesen látják a szolgáltatók a nyomvonalakat, és ez alapján tudják az ütemezést megszervezni. További egyeztetésekre kerül sor a jövő héten a közműszolgáltatókkal.

Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető: A közműszolgáltatók igénye volt, hogy egy ilyen terv elkészüljön, melynek alapján megvizsgálhatják, hogy miként lehet elhelyezni a kábeleket úgy egy árokban, hogy a későbbi bontások során a vezetékek ne sérüljenek. Véleménye szerint ez a megoldás a kivitelezés során költséghatékonyabb. Az egyeztetések során fog kiderülni, hogy kell-e módosítani a korábbi tervekhez képest a nyomvonalat, a módosítás engedélyköteles-e vagy sem. Ezért volt szükség a tervek összerajzolására, hogy a módosítások során változások történnek-e és ha igen milyen módon.

Kőrösy János: A szolgáltató cégeknek egymás között egyeztetniük kellett, így mindenki tudatában volt annak, hogy a különböző vezetékek hol helyezkednek el, és ennek értelmében készültek el a tervek.

Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető: Elmondta, hogy a cégek egyeztettek is, hogy a védőtávolságok a különböző vezetékektől meg vannak-e. Az egyeztetések során nem volt szempont, hogy egy nyomvonalon a megfelelő védőtávolságon belül elhelyezhetőek-e a kábelek a régi és az új kábelekhez képest.

Kőrösy János: Úgy gondolja, hogy a kezdetektől fogva úgy kellett volna a terveket elkészíteni, hogy minden szolgáltató egy nyomvonalon belül helyezkedik el.

Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető: A szolgáltató cégek külön-külön terveztették meg a saját nyomvonalait. Egy cégnek sem volt feladata, hogy az elkészült terveket összerajzolja.

Pándi Gábor: Véleménye szerint a tervek készítésénél a szolgáltató cégek betartották a védőtávolságokat, de nem a legminimálisabbat tartották szem előtt.

Kőrösy János: A továbbiakban fenntartja azt, hogy az Önkormányzat számára ez plusz kiadást jelent a terv elkészítése, amely nem indokolt.

Pándi Gábor: A terv elkészítéséhez szükséges bruttó 1.200.000,- forintos fedezetet a Képviselő-testület korábbi határozatában már közvilágítási hálózat kiépítésének, az ingatlanok elektromos bekötésének terveire biztosította. Időközben szükségessé vált a genplán tervek elkészítése, melyre nem nyújt a rendelkezésre bocsátott összeg, teljes mértékben fedezetet, így szükség van még bruttó 517.500,- forintra.

Gromon István polgármester: Mindenképpen megnyugtató az, hogy az Önkormányzat birtokában lesz egy olyan terv, melyben megtekinthetők a közművek nyomvonalai egy közös terven ábrázolva. Szavazásra tette fel a kiosztott határozati javaslat elfogadását.

No.: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 94/2010. (IV. 29.) Kt. sz. határozata a Fő utca rekonstrukcióhoz szükséges közmű genplán terv készítésére fedezet biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fő utca program végrehajtása érdekében a tervezett közművek nyomvonalát egy terven ábrázolva kell megvizsgálni annak lehetőségét, hogy egy közös árokban el lehet-e vezetni az összes közművet. Ehhez egy közmű genplán terv elkészítése szükséges. A Képviselő-testület a genplán tervek elkészítésével megbízza a Pilisvörösvári Városfejlesztő Kft-t. A terv elkészítéséhez szükséges bruttó 1.200.000 forintos fedezetet a Képviselő-testület a következők szerint biztosítja: a 144/2009. (IX. 03.) Kt. számú határozatban a tervezésre biztosított bruttó 12.500.000 forintot 517.500 forinttal kiegészíti a határozatban eredetileg fejlesztési célhitelből biztosított 97.700.000 forint+ÁFA összegű fedezetből.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Pilisvörösvári Városfejlesztő Kft- vel a fentieknek megfelelő megbízási szerződést megkösse.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 10 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Polgármesteri beszámoló (Et.: 96/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette a beszámoló tartalmát. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No: 15

A Képviselő-testület a polgármesteri beszámolót a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont Jelentés a lejárt idejű határozatokról (Et.: 88/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Szavazásra tett fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

No: 16

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 21¹⁷-kor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**Hegyes Józsefné
mb. jegyző**