



Budakörnyéki Járásbíróság
1401-16.Vh.1497/2019/15-I.

A bíróság az **Bp. Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat** végrehajtást kérőnek **Balog Ervin** adós elleni végrehajtási ügyében az 1952. évi III. törvény 101. § (1) bekezdése alapján

elrendeli

a **12.** számú végzés **hirdetményi kézbesítését Balog Ervin** (utolsó ismert belföldi lakcím: 2085 Pilisvörösvár, Horgászsor utca 1/A) részére.

A hirdetmény útján kézbesítendő iratot 15 napra ki kell függeszteni a Budakörnyéki Járásbíróság hirdetőtáblájára és az adós utolsó ismert lakóhelyén a polgármesteri hivatal hirdetőtáblájára, továbbá közzé kell tenni a bíróságok központi internetes honlapján. (1952. évi III. törvény 102. § (1) bekezdés)

Az irat kézbesítésének napja a bíróság hirdetőtábláján történt kifüggesztéstől számított tizenötödik nap. (1952. évi III. törvény 102. § (5) bekezdés, 102. § (1a) bekezdés f) pontja)

A címzett a kézbesítendő iratot a bíróság kezelőirodáján (1146 Budapest, Hungária krt. 179-187.) átveheti. (1952. évi III. törvény 102. § (1a) bekezdés f) pontja.)

Budapest, 2024. szeptember 10.

dr. Tóth Tímea s. k.
bírószági titkár



Budakörnyéki Járásbíróság
1401-16.Vh.1497/2019/12.

A bíróság **Budapest Főváros XIII. Kerületi Önkormányzat** (1139 Budapest, Béke tér 1.) végrehajtást kérőnek – **Balog Ervin** (2085 Pilisvörösvár, Horgászsor utca 1/a.) adós elleni – a Dr. Petris Csaba Végrehajtói Irodája előtt **0080.V.234/2016.** számon folyamatban lévő – végrehajtási ügyében meghozta az alábbi

V É G Z É S T:

2024. SZEPT. 13.

A bíróság a dr. Petris Csaba Végrehajtói Irodája előtt **0080.V.234/2016.** számon folyamatban lévő végrehajtást a fennálló **1.450,- (Ezernégyszázötven) forint végrehajtási költség behajtására korlátozza.**

A végrehajtási költségek viselésére az **adós köteles.**

A végzés ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett, de a Budakörnyéki Járásbíróságnál írásban négy példányban előterjeszhető fellebbezésnek van helye. A fellebbezési illetéke 7.000,- (hétezer) forint.

I N D O K O L Á S

Az adóssal szemben dr. Rendeki Magdolna közjegyző rendelt el végrehajtást 42013/Ü/70063/2016/2 számú végrehajtható okirattal díj és pótdíj címén 155.185,- forint és járulékai behajtása iránt. A végrehajtást dr. Petris Csaba Végrehajtói Irodája 0080.V.234/2016. számon foganatosítja.

Az adós a 2024. július 8. napján kelt beadványában fenti számon folyamatban lévő végrehajtási ügyben elévülés okán az eljárás megszüntetését kérte. Kérte a Vht. 41.§ szerinti eljárás lefolytatását.

A végrehajtást kérő a végrehajtó felhívására úgy nyilatkozott, hogy a követelés elévülését elismeri.

A végrehajtó arról tájékoztatta a bíróságot, hogy 1.450,- forint összegű költségigénye van.

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 41. § (1) bekezdése szerint, ha az adós okirattal valószínűsítette, hogy a végrehajtható követelés alaptalan, azt már teljesítették, vagy egyébként megszűnt, vagy arra hivatkozik, hogy a követelés, illetve a végrehajtási jog elévült, a végrehajtó a bizonyítékra utalva felhívja a végrehajtást kérőt, hogy 15 napon belül nyilatkozzon a követelés fennállásáról.

A Vht. 41. § (2) bekezdése szerint, ha a végrehajtást kérő az adós (1) bekezdés szerinti állítását elismerte, és a felhívásban megjelölt összegeket megfizette, a végrehajtási eljárás befejeződött.

A Vht. 41. § (3) bekezdése szerint, ha a végrehajtást kérő elmulasztotta a nyilatkozatot, vagy elismerte ugyan az adós állítását, de a felhívásban megjelölt összegeket nem fizette meg, a végrehajtó az ügyet beterjeszti a végrehajtást foganatosító bírósághoz. A végrehajtás megszüntetésének ebben az esetben nincs helye.

A Vht. 34. § (5) bekezdése alapján, ha az adós a végrehajtási eljárás során a végrehajtást kérőnek fizette meg a követelés összegét, a végrehajtást kérő köteles a végrehajtási költségek kielégítéséről is gondoskodni.

Budakörnyéki Járásbíróság
1401-16.Vh.1497/2019/12.

A végrehajtás elévülését a végrehajtást kérő elismerte, de megállapítható, hogy végrehajtási költségek állnak fenn.

Mivel a végrehajtás megszűnésének megállapítására, valamint a bíróság általi megszüntetésre is csak akkor van lehetőség, ha a végrehajtási költségek megtérültek, ezért a bíróság a végrehajtást kérő nyilatkozatának, valamint a végrehajtó tájékoztatásának megfelelően a végrehajtást a végrehajtási költség összegére korlátozta a Vht. 41. § (4) bekezdése alapján.

A végrehajtási költség viselésére a Vht. 34. § (1) és (5) bekezdése, valamint a Vht. 41. § (1) bekezdése együttes értelmezése alapján az adós köteles.

A Vht. 34. § (5) bekezdése alapján a végrehajtást kérő helytállási kötelezettsége a végrehajtási költségekért csak abban az esetben jöhet szóba, amennyiben a végrehajtást kérő kezéhez teljesítés történt. Tekintettel arra, hogy jelen esetben ilyen nem történt, ezért a végrehajtási költségek viselésére a Vht. 34. § (1) bekezdésében foglalt főszabály szerint az adós köteles.

A végzés elleni fellebbezés lehetőségét a Vht. 218. § (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2024. augusztus 12.

dr. Tóth Tímea s. k.
bírósági titkár