

Jegyzőkönyv

Készült: 2002. 03.25. napján 16⁰⁰ órakor Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes, nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme.

Jelen voltak: Bíró Benjámin, Fogarasy Attiláné, Gromon István alpolgármester, Halmschláger Antal, Horváth József, Kárpáti János, Kós Beatrix, Krupp János, Müller János, Neubrandt István, Nick György, Pándi Gábor, Szakszon József alpolgármester, Sax László, Süveges Borbála, Zsarnóczi Richárd

Távollétét jelezte: Botzheim István polgármester

Meghívottak: Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, dr. Körösy Judit szervezési osztályvezető, Szimeth István műszaki-építési osztályvezető, Szűcs Gáborné Ruzsa Anett okmányiroda vezető, Kutasi János mb. gyámhivatal vezető, Kutasi Jánosné oktatási főelőadó, dr. Vattay Gergely, Müller Márton NNKÖ elnöke, Heidt Éva Szakorvosi Rendelőintézet igazgatója, Schuck Béla honlapszerkesztő, Szakács Gábor Vörösvári Újság szerkesztője, Zakariás János közterület-felügyelő,

Szakszon József alpolgármester: Köszöntötte a megjelenteket 2002. 03. 25. napján, megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Kérdése, hogy a napirendhez van-e módosító javaslat?

Neubrandt István: Kérdése. Miért nincs jelen a Polgármester úr?

Szakszon József alpolgármester: Polgármesterek találkozásán vesz részt.

Neubrandt István: Ha a Polgármester úr a programját már régebben tudta, miért erre a napra tűzte ki a testületi ülést. A törvény azt írja elő, hogy a Polgármester tartsa meg az ülést.

Szakszon József alpolgármester: Sajnálatos módon szervezési hiba folytán a két program azonos időpontra került. Jogszerűen az alpolgármester is vezetheti az ülést.

Pándi Gábor: A polgármesteri beszámolót hagyják el. A 4. napirendi pontot javasolta a Jegyző hiánya miatt szintén elnapolni. A 19. napirendi pontot vegyék be a pályázatok közé, és így egyben tárgyalnák az összes pályázatot.

Neubrandt István: Javaslat, vélhetőleg 17 óra körül érkezik a Gimnázium igazgatója, ezért kéri, hogy az ezzel kapcsolatos pályázati pontot sorolják előre.

Szakszon József alpolgármester: A Jegyző urat, dr. Kőrösy Judit szervezési osztályvezető helyettesíti, egyben jelezte, hogy a köztisztviselők egyéni munkateljesítményéről szóló előterjesztés határidős, és a tárgyalása ma lenne szükséges. A Polgármesteri beszámoló mai napirendről való törlésének javaslatát szavazásra tette fel.

No: 1

A Képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal elfogadta.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, Pándi Gábor képviselőhöz, hogy a Jegyzői észrevételt figyelembevételével fenntartja-e javaslatát?

Pándi Gábor: Igen.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel, a 19. napirendi pont 6. napirendi pont f.) alpontjaként való megtárgyalását.

No: 2

A Képviselő-testület a napirendi pontra tett javaslatot 10 igen 1 nem szavazattal elfogadta.

Neubrandt István: Javasolta, hogy a 6. napirendi pontot, a pályázatokat, a Német Nemzetiségi Gimnázium pályázatával és a 19. napirendi ponttal együtt tárgyalják 4. napirendi pontként.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel, hogy az eredeti meghívó szerinti 6. napirendi pontot 4. napirendi pontként tárgyalják.

No: 3

A Képviselő-testület a napirendi pontra tett javaslatot 10 igen, 2 nem szavazattal elfogadta.

Szakszon József alpolgármester: Javaslat, hogy a 14. napirendi pontot a Polgármesteri beszámoló helyett tárgyalják. Szavazásra tette fel javaslatát.

No: 4

A Képviselő-testület a javaslatot 12 igen szavazattal elfogadta.

Szakszon József alpolgármester: Azokat a napirendeket, amivel kapcsolatosan meghívott vendégek vannak azt elsőként szokta tárgyalni a Képviselő-testület. Polgármester úr napirendre tűzte a Vörösvári Újság kérdését. A Vörösvári Újság szerkesztősége részéről többen is jelen vannak, ezért javasolta, hogy a pályázatok előtt tárgyalják. Szavazásra tette fel javaslatát.

No: 5

A Képviselő-testület a javaslatot 11 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel a módosított napirendi pontokat.

No: 6

A Képviselő-testület a módosított napirendet 12 igen szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

- | | | |
|----|---|---------------------------------|
| 1) | Felvilágosítás kérés (Et.: 70/2002.) | |
| 2) | Klapka u. útépités kiviteli tervének tervezéséhez fedezet biztosítása (Et.: 63/2002.) MT | Botzheim István
polgármester |
| 3) | Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (Et.: 72/2002.)
a) Kosár (Et.: 72-2/2002.) | Heider László
jegyző |
| 4) | Vörösvári Újság rovatszerkesztőinek lemondása (Et.: 73/2002.) | Botzheim István
polgármester |

- 5) Pályázatok: Botzheim István
polgármester
- a) Német Nemzetiségi Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola pályázata (Et.: 73/2002.) MT
 - b) Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott intézmények pedagógus közalkalmazottai számára otthoni számítógép biztosításához pályázati önrésze (Et.: 50/2002.) MT
 - c) Nemzeti Kulturális Alapprogram Könyvtári Szakmai Kollégium szakmai eszközfejlesztésre, korszerűsítésre pályázathoz önrész biztosítása (Et.: 55/2002.) MT
 - d) Pest megyei Közoktatásfejlesztési Közalapítvány 2002. évi kötelező eszközfejlesztés pályázatához önrész biztosítása (Et.: 56/2002.) MT
 - e) Pest megyei Területfejlesztési Tanács egészségügyi gépműszer beszerzésére kiírt céltámogatási pályázatához önrész biztosítása (Et.: 66/2002.) MT
 - f) Svéd-magyar segélyszervezet felajánlása (Et.: 57/2002.) MT
- 6) Hoós Sándor, a Cziffra György Zeneiskola Igazgatójának kérelme (Et.:58/2002.) MT Botzheim István
polgármester
- 7) A köztisztviselők egyéni munkateljesítmény-értékelését megalapozó teljesítménykövetelmények meghatározását szolgáló kiemelt célok megállapításához (Et.: 68/2002.) Heider László
jegyző
- 8) Az ESMA spanyol-magyar reklám kft. fellebbezése (Et.:33/2002.)*, Előterjesztés-kiegészítés és közterület-használati rendeletalkotás (Et.: 33-2/2002.) MT Heider László
jegyző
- 9) Műszaki osztály szakmai működéséhez fedezet biztosítása (Et.: 61/2002.) MT Botzheim István
polgármester

10) Aljegyzői pályázat kiírása (Et.: 52/2002.)

Heider László
jegyző

11) 2002. évi Munkaterv (Et.: 65/2002.)

Botzheim István
polgármester

1.

napirendi pont **Felvilágosítás kérés**

Kárpáti János: Három interpellációt szeretne benyújtani. Az első, a szavazókörökkel kapcsolatos kijelölés. Elvárta volna, amikor a választó körzeteket módosították, akkor a változásokat a Testületi anyagba teheték volna. Minden egyes változásnál, mikor a körzeteket kialakították, a Képviselő-testület meg lett annyira tisztelve, hogy közölték velük a változásokat. Megkérdezték tőle, hogy miért került ő a 3-as körzetbe és miért kell a Rákóczi utcába menni szavazni, hisz 32 éve a Muttnyánszky iskolához tartoznak. Erre azt a választ kapta az illetékestől, hogy 1200 lakosonként ki kell egészíteni a körzeteket. Ezt így elfogadja, viszont a logikáját nem. A papi földön, ahol lakik, a Bartók B. u., a Tűzoltó u., a Honvéd u., Kodály u., Erkel u. átkerült a 3-as körzetbe. Nem érti, hogy miért így történt a kialakítás, miért nem lehetett a Bányatelepi rész, ami közelebb van a Rákóczi úthoz, az óvodához is, értelemszerűen oda tenni. Kérdése a következő: Ez maradandó, vagy pedig az Önkormányzati választásokra megváltozhat?

Szakszon József alpolgármester: A képviselő írásából értesült erről, nincs a Képviselő-testületnek beleszólása, ez a választási iroda hatásköre.

dr. Kőrösy Judit szervezési osztályvezető: A választási eljárásról szóló törvény szabályozza, konkrétan az 1997. évi C. törvény 10. §-ban arról van szó, hogy egy szavazókör 600 és 1200 választópolgárt tartalmazhat. Azért volt szükség erre a módosításra, mert a négy év alatt a szavazókörök egyike-másika megközelítette ezt az 1200 főt. A törvény azt írja elő, hogy folyamatosan kísérje figyelemmel a helyi választási iroda vezetője a szavazókörök számát és létszámát, és a szükséges intézkedéseket tegye meg. Itt ennek megfelelően történt a szavazóköröknek az átalakítása.

Kárpáti János: Ezt a választ nem tudja elfogadni, nem érti a logikáját. Ha megnézték volna az 1990. és 1994., az 1994. és 1998., és az 1998-tól 2000-ig lévőt, és egy kicsit lelkiismeretesen csinálták volna, akkor meg lehetett volna oldani, hogy a Bécsi útnak a másik fele, illetve a 10-es útnak a jobb oldalából veszik ezt el, ugyanis van olyan választási csoport kialakítás, ahol még a képviselőnek a neve is ott van. Tehát az történt, hogy a Kárpáti János képviselő átkerült egy másik körzetbe a választás első ciklusában. Semmi kép nem tudja el elfogadni és kéri, amíg erre lehetőség van, nem most, mivel már minden elmegy oda szavazni, ahova megkapta az értesítését, de az Önkormányzati választásokra ezt változtassák meg, ha egyáltalán lehetséges.

dr. Kőrösy Judit szervezési osztályvezető: Tisztán számszakilag történtek ezek a módosítások. Írásban megfelel-e a válasz Képviselő úrnak, ugyanis a szavazókörök módosítása jegyzői hatáskör.

Kárpáti János: Ezt még írásban sem fogadja el. A második kérdése: A Hivatal egyes irodáiban a zsúfoltság és az adatvédelem kritikán aluli. Például az adó intézése. Miért kell négy embernek hallgatni a másik bizalmas adatait. Eljön majd az az időszak, amikor emeletes íróasztalok lesznek az Önkormányzatnál Pilisvörösváron?

dr. Kőrösy Judit szervezési osztályvezető: A Városháza bővítése folyamatban van, és írásban fogunk választ adni a Képviselő úr kérdéseire.

Kárpáti János: A harmadik: Egyelőre még a Szociális Bizottság elnöke, gyakran jár be a Hivatalba, és gyakran találkozik olyan beosztottakkal, akik sírva jönnek ki egyik-másik szobából. Milyen légkör uralkodik itt a Hivatalban.

Szakszon József alpolgármester: A szervezési osztály vezetője tolmácsolni fogja Jegyző úrnak Képviselő úr kérdéseit.

Müller Márton NNKÖ elnöke: Kárpáti képviselőhöz csatlakozik, bár nem látta az új körzetek kijelölését. Ha kicsit odafigyeltek volna és nem a számokat nézték volna, hanem az embereket, a lakóközösségeket, akkor biztosan korrektebben lehetett volna kialakítani a választási körzeteket. Javaslat, hogy ez legyen felülvizsgálva.

Gromon István alpolgármester: A megváltozott listákat nem látta. Ez sok szavazót érint, a Vörösvári Újságban kezdeményezték, hogy ezek a változások megjelenjenek, mely utcák kerültek más körzetbe és hová kell menni a polgároknak szavazni.

Szakszon József alpolgármester: Van arra mód, hogy levélben értesítsék azokat, akiknél változás történt. Az elmúlt ülésen Bíró Benjamin a Madách utcával kapcsolatban interpellált, és az erre kapott választ elfogadja-e.

Bíró Benjamin: Elfogadja.

Szakszon József alpolgármester: Gromon István, Bíró Benjamin közösen interpelláltak a választási értesítőkkal kapcsolatban. Az erre kapott választ elfogadják-e?

Gromon István alpolgármester: Elfogadja, egyben elismeri, hogy a Polgármesteri Hivatal korrektül járt el ebben az ügyben. A posta alaposan eljárta ebben az ügyben személyre szólóan kivizsgálták az ügyet.

Bíró Benjamin : Elfogadja.

Szakszon József alpolgármester: Gromon István a Pozsonyi u. szennyvízproblémák, és a forgalmat akadályozó kövekkel kapcsolatos interpellációjára kapott választ elfogadja-e.

Gromon István alpolgármester: Meg van elégedve a válasszal, elfogadja.

Szakszon József alpolgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2.

napirendi pont
Klapka utca útépités kiviteli tervének tervezéséhez
fedezet biztosítása (Et: 63/2002.)

Szakszon József alpolgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ez a napirendi pont csak formális döntés. Korábbi határozatok alapján vállalták, hogy a Klapka utca építés, Pilisszentiván bonyolításával az anyagiakat az Önkormányzat állja, most a tervezési díjhoz szükséges fedezetbiztosításról van szó, ami a határozat szerint bruttó 206.000.- Ft-ot jelent. Hozzászólás hiányában szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

No: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 80/2002. (III.25.) Kt. sz. határozata a Klapka utca útépités és felszíni vízvezetésének engedélyezési és kiviteli tervének elkészítéséhez szükséges fedezetéről.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Klapka utca útépités és felszíni vízvezetésnek engedélyezési és kiviteli tervének elkészítéséhez 206.000 forint bruttó fedezetet biztosít.

A fenti összege a 2002. költségvetési rendelet tartalék keretének a terhére biztosítja.

Felkéri a Polgármestert a tervezési szerződés haladéktalan aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Szakszon József alpolgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3.

napirendi pont
Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
tájékoztató (Et: 72/2002.)

Szakszon József alpolgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Kérdése, hogy van-e a témával kapcsolatosan kérdésük a képviselőknek.

Gromon István alpolgármester: A 2002. évi határozatok közül a 3/2002. Kt.sz. határozata szólt az újság szerkesztőségi helyének kialakításáról és ezt a polgárok tudtára kellene hozni, mivel elsősorban értük van.

Szakszon József alpolgármester: További észrevételek nem érkeztek, szavazásra tette fel a jegyzői jelentés elfogadását.

No: 8

A Képviselő-testület az előterjesztést 13 igen szavazattal elfogadta.

Szakszon József alpolgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont
Vörösvári Újság rovatszerkesztőinek lemondása
(Et: 73/2002.)

Szakszon József alpolgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Polgármester úr az előterjesztés megalkotója, aki most nincs jelen. Kérte a Képviselőket, hogy akinek észrevétele van ügyben, az jelezze.

Horváth József: Nem tudja, hogy a rovatszerkesztők miért mondanak le. A Vörösvári Újság első számának tartalmával nem ért egyet. Ez helyi újság, nem országos. Kért helyreigazítást is, mivel egy politikai kampányban leírni olyat, ami nem igaz, felelőtlenység. Alapvető problémája az, hogy az újság arculatot váltott, és erre nem kapott megbízást a Képviselő-testülettől.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel a főszerkesztő részére a tanácskozási jog megadását.

No: 9

A Képviselő-testület Szakács Gábor főszerkesztő részére a tanácskozási jogot 12 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Szakács Gábor: Képviselő úr hozzászólását méltányolja. Két megbeszélés volt, van olyan képviselő, aki jelen volt, azon. Elhangzott mi jó és mi nem jó az újságban. Az egyik rovatszerkesztő ezután közölte, nem kíván együttműködni. Mi szükség volt két órás megbeszélésre. A konkrét felvetés az volt, hogy a lap arculatot váltott, ezt a kritikát nem fogadja el. Két olvasói levél érkezett, benne lesz a most megjelenő számban. Az egyik az országos politikát érinti, a vagyonbevallást, csak akkor kell közhírré tenni, ha már megválasztották. A cikk nem arról szólt, hogy kötelező-e egy választási jelöltnek, mielőtt megválasztották volna képviselőnek, vagyonnyilatkozatot tenni. Ezzel senkit nem akart támadni. A másik pedig, ami nem mindenki egyetértésével találkozott, megjelent az újságban, hogy megverték egy képviselőt, aki egyébként nem pilisvörösvári. Akkor is csak a figyelmet hívta fel arra, hogy olyan jelenségeket látni, amik aligha egyeztethetők össze a normális választási morállal. Ezt a két konkrétumot kivéve az újságban mi volt az a pártpolitika, ami felborította az eddigi rendet, hiszen a rovatok ugyanazok voltak, a témák sokrétűbbek mint eddig. Egy későbbi számban, amennyiben a Képviselő-testület testület ezzel egyetért, végezzenek közvélemény kutatást, mi az, ami tetszik az olvasóknak és mi az, amivel nem értenek egyet, változtatnának rajta.

Szakszon József alpolgármester: Az előterjesztésben nincs határozati javaslat, nem világos mi az előterjesztő szándéka.

Pándi Gábor: Egy helyi újságnak mennyire kell politizálni. Helyi képviselő jelöltekkel az országos médiában nem igazán lehet találkozni. A Solymári újságban van egy olyan cikk, amit szívesen látna a helyi újságban, hogy a 10-es körzet valamennyi képviselő jelöltjének azonos kérdéseket tettek fel, pártpolitikától függetlenül. Bizonyos szinten egy helyi újságnak is politizálni kell. A Főszerkesztőnek kell az egyensúlyra nagyon figyelnie, hogy ne legyen ez az újság sem jobb, sem baloldali, hanem minden létező aktív párt megkapja benne a helyét. A rovatszerkesztőknek van problémájuk, nemrég volt hasonló eset a Rendelőintézetben. Mégsem merült fel senkiben, hogy bárkit el kell távolítani. Ha a Testületnek lesz baja a főszerkesztővel, akkor hívják ide. Korai a dolog, nemrég választották meg, politikailag változott a lap, ami nem baj. Mindenképpen a Főszerkesztő úr folytassa a munkáját. A Képviselő-testületet a végeredmény érdekelje. A főszerkesztő döntse el, hogy milyen szerkesztőkkel kíván dolgozni, és akkor meglátjuk, hogy hosszútávon mi a megfelelő.

Szakszon József alpolgármester: Az SZMSZ-ben le van írva, hogy mi a főszerkesztő feladata. Itt egy számot értékelt a Képviselő-testület. Meglátása szerint ez a dolog nem tartozik ide, évente értékeli Képviselő-testület a főszerkesztő munkáját, aki egyébként végzi a dolgát.

Gromon István alpolgármester: Az értékelésről az Önkormányzat tájékoztatási koncepciója rendelkezik, az I. fejezet, (2) bekezdésében le vannak írva a részletei. Kétévenként kell megtenni, pontosan le van írva, hogyan és milyen körülmények között. Egyetért azokkal, akik az egyensúlyt féltik. Ez az egyensúly a korábbi szerkesztő idejében sem valósult meg. Ami az újság említett számában megjelent, elviselhetőnek tartja. A rovatszerkesztőkkel kapcsolatban, az előterjesztésben két dátum van, Szakács urat 2002. január 28-án választották meg, márciusban 11-én már le is mondtak a rovatszerkesztők. Ez nagyon kevés idő, hogy szakmai indokokkal alátámasztva beszélni lehessen. Itt más okokról lehet szó. A másik problémája, az előterjesztés már tényállásban azt mondja, hogy a Testületnek állást kell foglalni abban a kérdésben, hogy akar-e a főszerkesztő személyében személyi változást? Nem érti, ez hogy merül föl. A főszerkesztővel van az Önkormányzatnak szerződése, ő nem jelezte senkinek, hogy nem tudja a feladatát ellátni.

A probléma két esetben merül fel, ha a főszerkesztő jelzi, hogy nem tudja ellátni a feladatát a rovatszerkesztők lemondása miatt, a másik, ha bárkinek baja lesz az újság tartalmával, ha a Testület úgy ítéli meg. Amennyiben a Képviselő-testületnek problémája lesz, akkor tárgyaljanak erről.

Müller Márton NNKÖ elnöke: Főszerkesztő megválasztásának körülményeit is furcsállotta. Senki nem kérdezte meg, hogy a rovatszerkesztők miért mondtak föl.

Horváth József: Sokkal súlyosabb, a rovatvezetők problémája. A főszerkesztő úrral közölte, hogy ha a jövő havi számban a jobboldali embereket pécézi ki, nem fog hozzászólni egy szót sem. Ez adófizetők pénzéből fenntartott újság, vannak baloldali és jobboldali előfizető is.

Szakács Gábor: Ezt a hangot kikéri magának. Amit az országos sajtóban lát és elítél, az nem elfogadható. A lap sokaknak tetszik. Senkit nem pécézett ki. Ha valamelyik oldalon vannak hibái, azokat kell leírni. A következő számban nincs politika. A szerkesztőséggel kapcsolatban, ellenszenvet kelt bárkiben, hogy nem pilisvörösvári lakos, úgy kellett volna a pályázatot kiírni. Hivatalosan 18-án kapott értesítést arról, hogy a rovatszerkesztők nem kívánnak együttműködni, ezt etikátlannak tartja, mivel lapzártá 15-e volt, az újságnak április 3-ig meg kell jelennie. A megjelenésben helyi lakosok segítettek.

Szakszon József alpolgármester: Gromon Istvánt idézte, akinek éppen érdekeit, szellemiségét szolgálja a lap, az szurkol, és akinek sérti, az meg támadja. Akkor felejtsük el, hogy van egy Önkormányzati lapunk. Hogy képzeli a Testület, hogy egy pártatlan újság legyen, hogy bizonyos emberek szívéhez közel álljon, és az Önkormányzat hogy akar újságot kiadni, vagy egy főszerkesztőt, ha tartalmában akár számonként elmondja, hogy kell ezt csinálni. Legyen a Képviselő-testület főszerkesztő. Amit a Testület csinál, az az felfogásában a legveszélyesebb. Az Önkormányzat, mivel ez az Önkormányzat lapja rögzítse az SZMSZ-ében, hogy értékelje az újság működését ezentúl, de akkor mindig úgy, és nem akkor, hogy amikor eszünkbe jut.

Fogarasy Attiláné: Meglepte, hogy a Képviselők örülnek annak, hogy a nagypolitika bejött az újságba. A Képviselők mindenhol rúgták a lapot, a polgárok viszont meg voltak elégedve. Itt nagyon jó ötletek születtek egy-egy képviselőnek a fejében, akkor képviselők vállalják fel az újságot, mondják meg mi legyen az újságban.

Bíró Benjamin: A 7. napirendnek lett ez meghirdetve. Ha a Testület a rovatszerkesztőket is szeretné meghallgatni, akkor kérne ebben ügyrendi szavazást. Volt az újságnak egy jól működő csapata. Ez a csapat valami miatt azt mondta, hogy nem dolgozik tovább. Sajnálatos, hogy ez egy szám után következett be, mivel egy szám után nem lehet véleményt formálni.

Szakszon József alpolgármester: A rovatszerkesztőket a Testület választja meg, a főszerkesztő javaslatára. A jogi helyzet így korrekt, ez egy konszenzuskényszer.

Szakács Gábor: A rovatszerkesztőkkel nem kíván vitázni, kérte a Testületet hallgassa meg a rovatszerkesztőket. Igazából nem szakmai, hanem személyes kérdésekről tárgyaltak. A beszélgetés nyilvános volt, közösen döntsenek az újság tartalmáról. Arra kérte kollegáit, hogy ugyan úgy dolgozzanak ahogy eddig, az első lap így készült el.

Gromon István alpolgármester: Az Önkormányzat ne értékelhesse az újságot, hanem azt vizsgálják, hogy hiteles, pontos-e, ami abban megjelent.

Sax László: A rovatszerkesztőket hallgassák meg.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel Bíró képviselő javaslatát, hogy a napirendi pont tárgyalását itt zárják le és a rovatszerkesztők megérkezésekor folytassák.

No: 10

A Képviselő-testület a javaslatot 11 igen, 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Szakszon József alpolgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont Pályázatok

**Német Nemzetiségi Gimnázium és
Közgazdasági Szakközépiskola pályázata
(Et: 74/2002.)**

Szakszon József alpolgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Szavazásra tette fel Guth Zoltán részére a tanácskozási jog megadását.

No: 11

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 10 igen szavazattal elfogadta.

Neubrandt István: Ettől az üggyől függetlenül a jövő hónap 4-től határidős a pedagógus számítógép pályázat.

Guth Zoltán igazgató: Iskolát kell fejleszteni és a politikai kultúrát, amihez eszközök szükségesek. Az intézmény vezetője ismertette elképzeléseit a pályázattal kapcsolatban.

Horváth József: Az Önkormányzatnak 13,5 millió Ft a tartalékkerete. Zárszámadáskor nem sok esély van arra, hogy pénzmaradvány lesz. Tavalyi évben sem volt. Jelenleg van 13,5 millió Ft, ami nagyon kevés, és van még intézmény, aki szintén szeretne pályázni, és ehhez önrészt kellene biztosítani.

Szakszon József alpolgármester: Az összes pénzt pályázatokba kell beforgatni.

Neubrandt István: Ahhoz, hogy egy intézmény rentábilisan működjön, és az Önkormányzati támogatása minél kisebb legyen, ahhoz egy intézménynek tele kell lennie tanulókkal. Az általános iskolák akkorák, hogy a diáklétszám 100% körül van, és ha megnézik a Gimnáziumnak a tanulólétszám alakulását, és megnézik az Önkormányzati támogatását itt a grafikonon, amilyen mértékben nőt egy bizonyos határig a diáklétszám a Gimnáziumban, úgy csökkent a költségvetésben az önkormányzati támogatásnak az aránya. Ismertette a kiosztós anyagot.

Pándi Gábor: A bizottsági ülésén ezt részletesen megtárgyalták. Pilisvörösvárnak nincs oktatási koncepciója, illetve nem került még Testület elé. Ki kellene bővíteni felnőtt oktatásra is, és tervezik, hogy legyen délutáni oktatás. Tény, hogy a tornaterem, étkező kicsi. Az új szakmákhoz szükséges a bővítés. Vörösvár saját erőből nem tudja ezt megvalósítani csak pályázat útján.

Fogarasy Attiláné: Pályázni kell, van erre hajlandóság a Testületben. Látta mindenki a pályázatot, szavazzanak.

Bíró Benjamin: Vörösvárnak milyen Gimnáziumra van szüksége? A fiúkollégium mennyiben szolgálja Vörösvár város érdekét? A többi jogosnak tartja.

Horváth József: Gyors számításokat végeztek és 7 millió Ft marad a Gimnáziumnak, 1 millió Ft a kötelező eszközre, 1,5 millió Ft a svéd-magyar segélyszállítmány fuvar költségére, és 1,3 millió Ft a számítógépekre, valamint a Könyvtárnak 1 millió Ft. Valamennyi pénz még marad, meg lehetne szavazni.

Pándi Gábor: Összes intézmény közül a Gimnázium a legfejlettebb jelen pillanatban, el kell gondolkodni azon, hogy ezt fejlesszék tovább, vagy azokat az intézményeket, ahol nagyobb problémák vannak.

Fogarasy Attiláné: Erre a pályázatra csak a Gimnázium tud pályázni, mivel regionális szerepet tölt be. Tavaly nem sikerült a Gimnáziumnak, de drukkoljunk, hogy nyerjenek, ezt meg kell szavazni.

Kárpáti János: A Pénzügyi Bizottság elnöke felolvasta a pénzügyi részt. Kérdése, hogy benne van-e az egészségügyi gépműszerrel kapcsolatos pályázathoz szükséges önrész.

Horváth József: Nincs.

Kárpáti János: Vitatkozna vele, ugyanis mi a fontosabb? Egy olyan gép, amire több ezer embernek szüksége lenne, vagy egy iskola felújítás. Ragaszkodik ahhoz, hogy az egészségügyi gépműszer beszerzésére kiírt céltámogatási pályázathoz szükséges önrész is legyen benne.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: Az előterjesztés készítése az Oktatási Bizottságon elhangzottak alapján történt az A.) változatra. Az Igazgató úr szavai alapján, azonban módosítani szükséges az I. határozati javaslatot és a II. határozati javaslatot is. Mind a két változatot meg kell szavazni a Testületnek, mivel a pályázat beadásához az I. határozati javaslatra szüksége van az Igazgató úrnak, a II. határozati javaslat pedig a felosztását jelenti az összegnek. Ismertette az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel a B változatot.

No: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 81/2002. (III.25.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola bővítésére benyújtásra kerülő pályázatról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Német Nemzetiségi Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola bővítésére támogatja a fejlesztési tanulmányterv B változatának benyújtását.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel a Gimnázium és az Önkormányzat közötti megállapodást a pályázati önrész viselésének arányáról.

No: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 82/2002. (III.25.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola bővítésére benyújtásra kerülő pályázatról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Német Nemzetiségi Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola részére a pályázat benyújtását az Oktatási Minisztérium pályázati kiírására.

A Képviselő-testület az B változat megvalósításához, melynek várható beruházási összege 300 millió forint, az alábbiak szerint biztosítja a 10 %-os önrészt.

A Német Nemzetiségi Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola szakképzési alapjából 7 millió forintot, valamint a Kábel TV eladásából 10 millió forintot biztosít.

A fennmaradó 7 millió Ft-ot Pilisvörösvár Város Önkormányzata biztosítja a 2002. évi költségvetési rendelet általános tartalékkeret terhére.

Határidő: 2002. április 20.

Felelős: Polgármester, Jegyző
Intézmény vezetője

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Szakszon József alpolgármester: Ahhoz, hogy az Önkormányzat benyújthassa a pályázatot a Gimnázium fejlesztésére, szükséges egy határozathozatal. Szavazásra tette fel a határozatot.

No: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 83/2002. (III.25.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola bővítésére benyújtásra kerülő pályázatról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Német Nemzetiségi Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola bővítésére benyújtásra kerülő, az Oktatási Minisztérium által kiírt térségi kiemelt fontosságú, 200 millió forint feletti beruházási összköltségű önkormányzati beruházások pályázatát. A B pályázatban foglalt célokkal egyetért.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata a pályázathoz 31.000 e Ft. önrészt biztosít a 2002. évi költségvetésben.

Felkéri a Polgármester, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a Költségvetési rendeletet a fentiek alapján módosítsa.

Határidő: 2002. április 28.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Szakszon József alpolgármester: Mivel a fejlesztési tanulmányterv B.) változatát fogadta el a Testület, az előterjesztés és a határozati javaslat az A) változatra készült, ezért a Gimnázium nagyobb önrészt vállal, így szakképzési alapjából nem 7 millió Ft-ot, hanem 14 millió Ft-ot biztosít. Ezek alapján szükséges a 82/2002. (III.25.) Kt. sz. határozat módosítása. Szavazásra tette fel a határozatot.

No: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 84/2002. (III.25.) Kt .sz. határozata a Német Nemzetiségi Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola bővítésére benyújtásra kerülő pályázatról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Német Nemzetiségi Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola részére a pályázat benyújtását az Oktatási Minisztérium pályázati kiírására.

A Képviselő-testület a B változat megvalósításához, melynek várható beruházási összege 300 millió forint, az alábbiak szerint biztosítja a 10 %-os önrészt.

A Német Nemzetiségi Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola szakképzési alapjából 14 millió forintot, valamint a Kábel TV eladásából 10 millió forintot biztosít.

A fennmaradó 7 millió Ft-ot Pilisvörösvár Város Önkormányzata biztosítja a 2002. évi költségvetési rendelet általános tartalékkeret terhére.

Ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület visszavonja 82/2002 (III.25.) Kt. sz. határozatát.

Határidő: 2002. április 20.

Felelős: Polgármester, Jegyző
Intézmény vezetője

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Szakszon József alpolgármester: Megnyitotta a következő pályázat tárgyalását.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott
intézmények pedagógus közalkalmazottai számára
otthoni számítógép biztosításához pályázati önrész
(Et: 50/2002.)**

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: Az Önkormányzat a pedagógusok számítógép pályázatához a magasabb önrészt biztosította. Azonban a beadott pályázatoknál az alacsonyabb összeget kell biztosítani. Ezért kellett újból a Testület elé hozni a pályázatot. Az Interneten megjelent a pályázat II. változata, amennyiben a Testület most dönt, az intézményeknek, akik az első fordulóban részt vettek, ugyanannyi fővel részt vehetnek a második pályázatban is. Akik az első körben nem pályáztak, azok most ki lettek zárva a pályázatból, illetve azok a települések is, ahol nem választotta az Önkormányzat a magasabb összeget. Kérte a Testülettől az I. határozati javaslat elfogadását.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

No: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 85/2002. (III.25.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott intézmények pedagógus közalkalmazottai számára otthoni számítógép

biztosításához pályázati önrész biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Széchenyi terv keretében meghirdetett pedagógus közalkalmazottak számára otthoni számítógép használat, Internet hozzáférés elnyert pályázatokhoz a 325/2001. (X.29.) Kt.sz. határozatában vállalt kötelezettség, illetve valódi igény alapján az alábbi összegeket biztosítja az intézmények részére:

Intézmény neve:	Pályázaton részt vevő pedagógusok száma	25 %-os önrész (62.500.Ft/ nyertes pályázó)
Német Nemzetiségi Óvoda	1 fő	62.500.- Ft
Ligeti Cseperedő Óvoda	1 fő	62.500.- Ft
Templom Téri Általános Iskola	9 fő	569.500.-Ft
Német Nemzetiségi Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola	10 fő	625.000.-Ft
Összesen:	21 fő	1.312.500.-Ft

Felkéri a Jegyzőt a költségvetési rendelet módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: Ismertette a II. határozati javaslatot.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

No: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 86/2002. (III.25.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott intézmények pedagógus közalkalmazottai számára otthoni számítógép biztosításához pályázati önrész biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Széchenyi terv keretében meghirdetett pedagógus közalkalmazottak számára otthoni számítógép használat, Internet hozzáférés pályázat második fordulójához az alábbiak szerint biztosítja az önrészt a 325/2001. (X.29.) Kt. sz. határozatában biztosított fedezet terhére:

Intézmény neve:	Pályázaton részt vevő pedagógusok száma	25 %-os önrész (62.500.Ft/ pályázó)
Német Nemzetiségi Óvoda	1 fő	62.500.- Ft
Ligeti Cseperedő Óvoda	1 fő	62.500.- Ft

Templom Téri Általános Iskola	9 fő	569.500.-Ft
Német Nemzetiségi Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola	10 fő	625.000.-Ft
Összesen:	21 fő	1.312.500.-Ft

A felszabaduló 125. 000 Ft. összeget a Képviselő-testület általános tartalékkeretbe helyezi. Felkéri a Jegyzőt a költségvetési rendelet módosítására. Felkéri az intézmény vezetőit, hogy a pályázatokat határidőre nyújtsák be.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző, Intézményvezetők

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Szakszon József alpolgármester: Megnyitotta a következő pályázat tárgyalását.

**A Nemzeti Kulturális Alapprogram Könyvtári
szakmai Kollégium szakmai eszközfejlesztésre,
korszerűsítésre pályázathoz Önrész biztosítása
(Et: 55/2002.)**

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: A határozati javaslatok közül a Pénzügyi Bizottság és az Oktatási Bizottság az első változatot javasolta elfogadásra.

Pándi Gábor: A javasolt gépet a könyvtár egyedül nem tudja kihasználni, mivel az egy nagykapacitású gép, ezt támogatja, de egyben legyen ez olyan, hogy minden intézmény önköltségi áron használhassa.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: Ebben a határozatban nem dönthet a Testület, mert ezt a pályázat mellé kell tenni egy külön határozatban.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel a határozati javaslat 1. sz. pontját.

No: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 87/2002. (III.25.) Kt. sz. határozata a Nemzeti Kulturális Alapprogram Könyvtári Szakmai Kollégium szakmai eszközfejlesztésre, korszerűsítésre pályázathoz Önrész biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nemzeti Kulturális Alapprogram Könyvtári Szakmai Kollégium szakmai eszközfejlesztésre, korszerűsítésre pályázatot az alábbi fénymásolóra nyújtja be:

Canon NP 6330 alapgép kiegészítővel (1.8116.125.-Ft), melyhez 908.000.- Ft önrészt biztosít a 2002. évi költségvetési rendelet általános tartalékkerete terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy határidőre nyújtsa be a pályázatot.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a költségvetési rendeletet módosítsa.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a pályázatot elnyeri, a fénymásolót a Városi Könyvtárban helyezi el.

Felkéri a Polgármestert, hogy a nyilatkozatot írja alá.

Határidő: 2002. április 08.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Szakszon József alpolgármester: Megnyitotta a következő pályázat tárgyalását.

**Pest Megyei Közoktatásfejlesztési Közalapítvány 2002. évi kötelező eszközfejlesztés pályázathoz önrész biztosításáról
(Et: 56/2002.)**

Szakszon József alpolgármester: Hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

No: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 88/2002. (III.25.) Kt. sz. határozata Pest Megyei Közoktatásfejlesztési Közalapítvány 2002. évi kötelező eszközfejlesztés pályázathoz önrész biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pest Megyei Közoktatásfejlesztési Közalapítvány 2002. évi kötelező eszközfejlesztés pályázatához 1.000.000.- Ft – azaz Egymillió Ft – önrészt biztosít a költségvetésről szóló 2/2002. (II.11.) Kt.sz. rendelet általános tartalékkeretének terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be.

Felkéri a Jegyzőt a költségvetési rendelet módosítására.

Határidő: 2002. április 12.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Szakszon József alpolgármester: Megnyitotta a következő pályázatot.

**Pest Megye Területfejlesztési Tanács egészségügyi gépműszer
beszerzésre kiírt céltámogatási pályázathoz önrész
biztosítása (Et: 66/2002.)**

Kárpáti János: A SZEB a kérelmet támogatta. Javaslat, hogy a Rendelőintézet Igazgatóját, és a röntgen szakorvost hallgassa meg a Testület.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel a tanácskozási jog megadását.

No: 20

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 13 igen szavazattal elfogadta.

Heidt Éva Szakorvosi Rendelőintézet igazgatója: Nem arról az UV 56-os átvilágító készülékről van szó, amiről már beszéltek. A röntgenben több röntgengép is működik. Most a felvételi egység cseréjét szeretnék lebonyolítani. Az érvényes rendeletek értelmében 15 évig lehet használni egy gépet felújítással. Az egyik készülék, amiről a pályázat szól 21 éves röntgengép, a másik 16 éves, gyakorlatilag ezeket már nem lehet használni. A részleteket elmondja a Főorvos asszony.

Dr. Huszár Daniella: Van az átvilágítási egység, ez egy 1994-es gép. Amelyik gépről most szó van, a nagyobb része, a felvételezés ezzel a röntgengéppel folyik. A két gép a felvételi és az álló nagyon öreg gép. A felvételek minősége javíthatja, illetve, ronthatja a diagnózist. A készülék teljesítménye, technikai állapota és a kora miatt korlátozott. A másik, ami minden beteget érint, hogy ezek a régi gépek a sugárzás miatt már nem vehetik fel a versenyt a többi géppel. Itt a sugárterhelés nagyon nem mindegy az emberi szervezetnek. Kérte, hogy támogassa a Testület a pályázatot.

Pándi Gábor: Mit tettek Önök azért, hogy a többi település Önkormányzatát is megkeressék?

Heidt Éva Szakorvosi Rendelőintézet igazgatója: A pályázat nem a Rendelőintézet, hanem az Önkormányzat felé írták ki. Az Önkormányzat kereste meg őket. Solymár polgármestere felhívta, hogy a többi településsel is felveszi a kapcsolatot és Solymár anyagi oldalról is támogatják ezt. A Szakorvosi Rendelőintézet is hajlandó anyagilag részt venni a pályázaton.

Dr. Szabados Judit: A környező települések Polgármestereit megkeresték, visszajelzést még nem kaptak. A SZEB ülésén az I. határozati javaslatot támogatta a Bizottság.

Horváth József: Mi a gép neve?

Heidt Éva Szakorvosi Rendelőintézet igazgatója: Az egyik gép 1981-ben került az intézetbe, a másik pedig 1986, és 1988-ban. A rétegfelvételi egység, ami 1988-as, az pillanatnyilag 1.081 e Ft-os nyilvántartási árral szerepel, és ez is azért mivel tavaly kellett benne egy felvételi csövet felújítani és annak ennyi az ára. A másik az univerzális Bucky-állvány, ami már 0 Ft-on szerepel, mivel teljesen amortizálódott.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel az I. határozati javaslatot.

No: 21

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 89/2002. (III.25.) Kt. sz. határozata a Pest Megyei Területfejlesztési Tanács egészségügyi gépműszer beszerzésre kiírt céltámogatási pályázatához önrész biztosítása

Pilisvörösvár Város Önkormányzata térségi összefogás nélkül vállalja a pályázaton való részvételt.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pest Megyei Területfejlesztési Tanács egészségügyi gépműszer beszerzésre kiírt céltámogatási pályázathoz 4.800.000.-Ft önrészt biztosít, amelyből 2.800.000.- Ft-ot a 2002. évi költségvetési rendelet általános tartalékkeretéből von el. A fennmaradó 2.000.000.-Ft-ot a 2002. évi költségvetési rendelet 22. számú mellékletében rögzített Szakorvosi Rendelőintézet számára 15.000.000.- Ft összegű

eszköz, műszer beszerzésére és felújítási munkákra biztosított felhalmozási kiadásaiból különíti el.

Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatot 2002. április 2-ig nyújtsa be.
Felkéri a Jegyzőt, hogy a költségvetési rendeletet ennek megfelelően módosítsa.
Felkéri a Polgármestert, hogy a nyilatkozatot írja alá.

Határidő: 2002. április 2.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Pándi Gábor: Van egy olyan pályázat, amihez nem kell önrész, csak meg kellene bízni a Hivatalt. Ez a pályázat 2003-ban lenne esedékes, és valamennyi intézmény felújítására lehetne pályázni. Erről kellene most a Testületnek határozni, hogy kérje fel a Műszaki osztályt, valamint az Oktatási főelőadót, hogy készítsék elő ezt a pályázatot.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: Ismertette a Minisztérium felhívását a pályázatra.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

No: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 90/2002. (III.25.) Kt. sz. határozata a nemzetiségi intézmények rekonstrukciós pályázatáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 2003-ban benyújtandó nemzetiségi intézmények rekonstrukciójáról szóló pályázatra az előterjesztést készítsék el.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Szakszon József alpolgármester: Ezen a napirendi ponton belül tárgyalja a Testület a Svéd-Magyar segélyszervezet felajánlását.

**Svéd-Magyar segélyszervezet felajánlása
(Et: 57/2002.)**

Kárpáti János: Javasolja a VPOP-vel a kapcsolatot felvenni, hogy ez a költség mennyire valós, először ennek kellene utána nézni.

Szakszon József alpolgármester: Egyetért azzal, hogy a vámkötség tisztázásáig ne tárgyalják ezt az előterjesztést és a következő ülést jelöljék meg határidőnek.

No: 23

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 91/2002. (III.25.) Kt. sz. határozata a „Svéd-magyar segélyszervezet felajánlása” című napirendi pont tárgyalásának elhalasztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Svéd-magyar segélyszervezet felajánlása” című napirendi pontot a vámkötségek tisztázásáig elhalasztja.

Határidő: következő testületi ülés

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen szavazattal hozta.

Visszatérés a 4. napirendi pont tárgyalásához.

Szakszon József alpolgármester: A 4. napirendi pont tárgyalásának folytatása következik, a rovatszerkesztők meghallgatása. Szavazásra tette fel a rovatszerkesztők tanácskozási jogának megadását.

No: 24

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 13 igen szavazattal elfogadta.

Szakszon József alpolgármester: Részleteiben nem tárgyalta a Testület, hogy az Önök felmondásának mi az oka.

Temesvári Anna: Hivatalos értesítést nem kaptunk, hogy a Testület meghallgatja a rovatszerkesztőket. A Polgármester úr is jelen volt azon a beszélgetésen, amin mindannyian jelen voltak. Annak a 2 órás beszélgetésnek sem lett eredménye. Meghívta őket az OKSB, ott is közölték, hogy a továbbiakban nem szeretnék a jelenlegi főszerkesztővel együtt dolgozni. A levélben megfogalmazták a problémáikat. Egyik része a megjelenő újság minősége, a másik pedig a közösnek nem mondható munka. A főszerkesztőnek az a törekvése, hogy az általa megszabott irányban menjen a lapszerkesztés, és nem a vörösvári elvárásoknak megfelelően. Az olvasókat igazán érintő aktuális kérdések nincsenek benne az újságban, helyette olyanok vannak, amiknek nem kellene benne lennie. Idézett az újságcikkekből.

Szakszon József alpolgármester: A főszerkesztői pályázatra a jelenlegi főszerkesztő egyedül jelentkezett, ennek mi az oka?

Temesvári Anna: Szolidaritásból nem indultak. Felelőtlenül nem akarták elvállalni, mivel addig újságot nem szerkesztettek, de most időközben megtanultak.

Schuck Béla: Az OKSB ülésen is elmondta a véleményét, egyetért a rovatszerkesztőkkel. Folyamatos nézeteltérése volt a főszerkesztővel, egyetért azzal, hogy nem így képzelik el a Vörösvári Újság működését.

Horváth József: Támogatni fogja a rovatszerkesztőket. Lenne egy határozati javaslata. A főszerkesztő úr a megválasztásánál elmondta, hogy ha ő úgy érzi, hogy nincs megelégedve a Képviselő-testület a munkájával, illetve a Város, akkor ő minden további nélkül föláll és veszi a kalapját. Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület most megteheti az, hogy megkéri főszerkesztő urat, hogy mondjon föl, megköszönik az eddigi munkáját és a rovatszerkesztőket megkéri arra, hogy szerkesszék tovább az újságot. A következő Testület pedig kiír egy újabb pályázatot, amennyiben majd szándékában áll.

Dr. Körösy Judit szervezési osztályvezető: Megbízási szerződést kötött az Önkormányzat a szerkesztő úrral, amit bármikor azonnali hatállyal fel lehet mondani, illetve közös megegyezéssel.

Horváth József: Mondják fel a megbízási szerződést. Könnyebb egy embernek felmondani, mint hagyni hármat elmenni.

Szakszon József alpolgármester: Ismertette a megbízási szerződést.

Pándi Gábor: Egy szám nyomdában van, ami meg fog jelenni. Rövid idő telt el a megbízás óta, esélyt kell adni a főszerkesztőnek a bizonyításra. A rovatszerkesztőknek nincs már érvényes szerződésük, lejárt, gyakorlatilag meg lettek bízva. Ezért ki kell majd írni egy pályázatot rovatszerkesztői állásra.

Szakszon József alpolgármester: Szerződést felmondani az nem egyszerű, a Testület bizalmát nagyon egyszerűen el lehet dönteni. A főszerkesztő javaslatára a Testület dönt a rovatszerkesztőkről. A Testület ilyen módon eldöntheti a kérdést.

dr. Körösy Judit szervezési osztályvezető: A rovatszerkesztők megbízása 2001. december 31-én járt le, és 2002. január 3-án lett meghosszabbítva és úgy lett fogalmazva, hogy a Testület vonatkozó döntéséig.

Zsarnóczi Richárd: Határozott idejű a megbízási szerződése, végkielégítést kell-e fizetni a főszerkesztőnek?

dr. Vattay Gergely: Nincs jelentősége annak, hogy a megbízási szerződés határozott, vagy határozatlan idejű. A Ptk. 483.§ (3) bekezdés alapján: Ha a megbízás felmondása alapos ok nélkül történt, az okozott kárt meg kell téríteni, ezért

szükséges a felmondást indokolni. Célszerű lenne a szerződést közös megegyezéssel felmondani, és ebben lehetne leszögezni, hogy a feleknek egymással szemben, illetve az adott jogviszonyból kifolyólag semmilyen más követelésük nincs.

Szakszon József alpolgármester: Különbén semmi értelme nem lenne határozott idejű szerződéseket kötni. Az ilyen jellegű szerződésbontások zárt ülést igényelnek, az érintett egyébként sincs jelen.

Horváth József: Határozati javaslata. Mondjon le a főszerkesztő, mivel a Képviselő-testület bizalma megrendült benne, és mivel ő megígérte azt, ha a bizalom megrendül vele szemben, akkor lemond. Éljen a Testület a lehetőséggel.

No: 25

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 92/2002. (III.25.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság működéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy véli, hogy a Vörösvári Újság arculata megváltozott. A felelős szerkesztő bemutatkozásakor a testületi meghallgatáson azt az ígéretet tette, amennyiben a Képviselő-testület bizalma megrendül vele szemben, abban az esetben a felelős szerkesztő a megbízási szerződését felmondja.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Szakács Gábort, hogy a Vörösvári Újság felelős szerkesztői posztjáról mondjon le.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen, 3 nem, 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Müller János: Javasolta a 11. napirendi pont tárgyalását következő napirendként.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel a javaslatot.

No: 26

A Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal elfogadta.

Szakszon József alpolgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Szakszon József alpolgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette a határozati javaslat I. változatát.

Bíró Benjamin: Felhívta a figyelmet a szakmai véleményre, amit Dr. Vattay Gergely készített a lakásrendelet alapján, amennyiben lakástulajdont nem szerez, akkor a megvásárolt telkén építendő házának jogerős használatbavételi engedélyének keltétől számított 3 hónapon belül köteles elhelyezéséről minden további térítés nélkül gondoskodni, addig viszont jogosult jelenlegi lakásbérleti jogviszonya folytatására. Amikor megszavazza a Testület a pénzt, gondoljanak arra, hogy így is, úgy is ki fog ürülni a lakás.

Szakszon József alpolgármester: Álláspontja szerint szolgálati lakással nem foglalkozna. Anyagi veszteség ez Önkormányzat számára, emberileg azonban méltányolja, hogy Hoós úr lépni kíván a szolgálati lakásból.

Neubrandt István: Az előterjesztéssel az a probléma, hogy bármelyik lakó, aki szolgálati lakásban lakik és esetleg olyan feltételt támaszt, hogy kiköltözik bizonyos összegért. Ne teremtsenek a mostani döntéssel precedenst. Azt támogatja, hogy valamilyen módon támogassák Hoós urat, hogy a saját házát felépítse.

Pándi Gábor: 1993-ban mennyi volt a bérleti díja ennek a lakásnak és most mennyi?

Hoós Sándor: Jelenleg 10 eFt.

Pándi Gábor: Gyakorlatilag most több pénzt adnának neki, mint amennyi bérleti díjat eddig kifizetett. Gyakorlatilag már ezzel segítette Vörösvár az Igazgató urat.

Neubrandt István: Olyan konstrukciót képzelt el, hogy adjanak kamatmentes kölcsönt, ennek a kölcsönnek a forrása akár egy értékesítendő ingatlan is lehetne. Létrehozhatnának egy olyan alapot, amiből a közalkalmazottak lakásmegoldását támogatnák.

Szakszon József alpolgármester: Neubrandt képviselő javaslata, hogy Hoós Sándor kapjon 1.600 e Ft, kamatmentes kölcsönt, havi 10 eFt-os törlesztő részletre. Szavazásra tette fel.

No: 27

A Képviselő-testület a javaslatot 4 igen, 7 nem szavazattal elvetette.

dr. Kőrösy Judit szervezési osztályvezető: Ismertette az előterjesztésben szereplő határozati javaslat I. változatát.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel.

No: 28

A Képviselő-testület a határozati javaslat I. változatát 7 igen, 3 nem, 1 tartózkodás szavazattal elvetette.

Szakszon József alpolgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

**A köztisztviselők egyéni munkateljesítmény- értékelését megalapozó teljesítménykövetelmények meghatározását szolgáló kiemelt célok megállapításához
(Et 68/2002.)**

Szakszon József alpolgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

dr. Körösy Judit szervezési osztályvezető: Ismertette az előterjesztést.

Bíró Benjamin: Az előterjesztés 2001. július 1-jével lett módosítva. Problémája, hogy nem került az anyag a bizottságok elé, ezért elvileg nem lehetne tárgyalni. Nem tudja, hogy mi a célja az előterjesztésnek, az, hogy a béreket 20%-al lehessen emelni, vagy csökkenteni. Ha nem, akkor mi a célja. Legközelebb úgy kerüljön a Képviselő-testület elé, „a Képviselő-testület által meghatározandó, úgynevezett átfogó célkitűzések rendszere. Kéri, hogy minden képviselő nézze át az előterjesztést. Javasolja elnapolni.

Szakszon József alpolgármester: A Testület tudomásul veszi, hogy határidőt mulaszt. Szavazásra tette fel a napirendi pont elhalasztását azzal a kikötéssel, hogy a bizottsági tárgyalások után kerüljön újból a Képviselő-testület napirendjére.

No: 29

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 93/2002. (III.25.) Kt. sz. határozata „A köztisztviselők egyéni munkateljesítmény-értékelését megalapozó teljesítménykövetelmények meghatározását szolgáló kiemelt célok megállapításához” című napirendi pont tárgyalásának elhalasztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete „A köztisztviselők egyéni munkateljesítmény-értékelését megalapozó teljesítménykövetelmények meghatározását szolgáló kiemelt célok megállapításához” című napirendi pont tárgyalását a Bizottsági vélemények hiányában elnapolja. A Képviselő-testület a Bizottságok javaslata alapján újból napirendre tűzi az előterjesztést.

Határidő: következő testületi ülés

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen, 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Szakszon József alpolgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont

Az ESMA spanyol-magyar reklám Kft. Fellebbezése (Et: 33/2002.)

Előterjesztés-kiegészítés és közterület-használati rendeletalkotás (Et: 33-2/2002.)

Szakszon József alpolgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Zakariás János közterület felügyelő: Javasolja előbb a fellebbezéssel kezdeni, és utána áttérni a rendeletre. Amikor a határozat a Hivatal részéről kiadásra került, akkor még a 2/1996-os rendelet volt hatályban. Ha most a Testület elfogadja a rendeletet, akkor egy visszamenőleges hatályú döntést nem lehet hozni.

dr. Kőrösy Judit szervezési osztályvezető: A Közigazgatási Hivatal megsemmisítette a Jegyzői hatáskörben kiadott I. fokú határozatot. Ezért nincsen I. fokú határozat. Két dolog lehetséges, hogy vagy dönt a Képviselő-testület a konkrét ügyben, mivel nem ruházhatja át a hatáskörét, vagy a rendelet elfogadásával átruházza az ügyet a Polgármesterre.

Bíró Benjamin: Van egy élő határozat, ami a Sarudiné határozata. Az is jó, ha elfogadják a rendeletet és utána a Polgármester meghozza az elsőfokú határozatot. Ismertette az ÜB határozatát: 8. §. (1) bekezdés d.) pontjában a horgászbódé nevesítése, 4. sz. melléklet 6. pontjának c.) alpontjában szerepeljen, hogy a stég és a kikötő kedvezményes díjfizetés alá esik, ami 500 Ft. A Bizottság javasolja, hogy a stég legyen 500 Ft/m²/év, és a horgászbódé legyen 3.000Ft/m²/év. A legnagyobb horgászbódé 4 m² lehet. Nem a horgászokkal szemben van problémájuk, hanem a bódékkal szemben, amelyek elcsúfítják a tavak képét. Mára már teljesen elvesztették a funkciójukat, hiszen érték nem tárolható benne.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel az ÜB elnökének módosító indítványát.

No: 30

A Képviselő-testület a módosító indítványt 8 igen és 1 tartózkodás szavazattal elvette.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel a szavazás megismétlését a testület létszámának helyreállítását követően.

No: 31

A Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal elfogadta.

Bíró Benjamin: Kéri a Hivatal részéről a rendeletbe beépíteni, hogy ezek az engedélyek a horgászbódés és a stég évente kerül kiadásra.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel az ÜB módosító indítványait.

No: 32

A Képviselő-testület a módosító indítványt 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel a módosított rendeletet.

No: 33

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
5/2002. (III.25.) Kt.sz. rendelete
a közterületek használatáról**

A Képviselő-testület a rendeletet 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Neubrandt István: A jegyzőkönyv kedvéért szeretné megjegyezni, hogy a testület létszáma újból 10 fő.

dr. Kőrösy Judit szervezési osztályvezető: Véleménye, hogy azért kell a Képviselő-testületnek határozatot hozni, mivel az Áe. szabályai szerint a Közigazgatási Hivatal a testület hatáskörébe utalta az ügyet. Ismertette az előterjesztésben lévő határozati javaslatot.

No: 34

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 94/2002. (III.25.) Kt.sz. határozata az ESMA-ügy áthelyezéséről

Pilisvörösvár Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az államigazgatási eljárás szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény 7. §. (1) bekezdése alapján az ESMA-ügyet átteszi a polgármester hatáskörébe, az elfogadott közterületek használatáról szóló önkormányzati rendelet szabályai szerinti intézkedés végett.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen szavazattal hozta.

Szakszon József alpolgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Neubrandt István: A műszaki osztályvezető jelezte, hogy a 8, 10, 12, 13, napirendi pontokat meg kellene tárgyalniuk. A testület létszáma ezekhez alacsony.

Pándi Gábor: Javasolja olyan napirendi pontok megtárgyalását, amelyhez nem szükséges minősített szavazattöbbség.

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: Ismertette a műszaki osztály előterjesztéseit. A Szent János árok tervezése 1.045 eFt-ot kér, a Balatonfenyvesi tábor felújítására 3.200 eFt-ot, a gyalogátkelőhelyek tervezésére 1.500 eFt-ot. Ahhoz, hogy a műszaki osztály tovább tudjon működni szeretné, ha egy bizonyos keretet biztosítana a testület.

Müller János: Javasol 1.500 e Ft-ot megszavazni a műszaki osztály részére.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel a Műszaki osztály működéséről szóló napirendi pont megtárgyalását.

No: 35

A Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal elfogadta.

9. napirendi pont
Műszaki osztály szakmai működéséhez fedezet biztosítása
(Et :61/2002.)

Szakszon József alpolgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Szavazásra tette fel Müller képviselő javaslatát, a műszaki osztály részére 1.500 eFt adását.

No: 36

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 95/2002. (III.25.) Kt. sz. határozata a műszaki építési osztály részére szakmai működéséhez fedezet biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testület a Műszaki-építési osztály részére a szakmai működéséhez 1,5 millió forint összeg biztosítását jóváhagyja.

Fedezet forrása: a 2002. Költségvetési rendelet tartalék kerete.

Határidő: 15 napon belül

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen szavazattal hozta.

Szakszon József alpolgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Bíró Benjamin: Javasolja megtárgyalni a Munkatervet és az Aljegyzői pályázat napirendi pontokat.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel a javaslatot.

No: 36

A Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta.

10. napirendi pont
Aljegyzői pályázat kiírása (Et: 52/2002.)

Szakszon József alpolgármester: Megnyitotta napirendi pont tárgyalását, szavazásra tette fel az előterjesztésben lévő határozati javaslat elfogadását.

No: 37

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 96/2002. (III.25.) Kt. sz. határozata az aljegyzői állaspályázat kiírásáról

Pilisvörösvár Város Képviselő-testülete 344/2001. (XI.26.) Kt. sz. határozatával meghirdetett aljegyzői pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, ezzel egyidejűleg:

A Pilisvörösvár Város Képviselő-testülete, Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának aljegyzői állásra vonatkozó pályázati kiírást az előterjesztésben foglalt hirdetéstervezettel elfogadja, és felkéri a jegyzőt, hogy a pályázat meghirdetéséről gondoskodjon.

A Belügyi Közlönyön kívül egyéb folyóiratban a pályázat ne jelenjen meg.

Pályázati kiírás

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete pályázatot hirdet aljegyzői állás betöltésére.

Pályázati feltételek:

- igazgatásszervezői, vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés,
- közigazgatási szakvizsga, vagy jogi szakvizsga,
- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- közigazgatási szervnél szerzett legalább 2 éves gyakorlat.

Pályázathoz mellékelni kell:

- részletes önéletrajzot,
- szakmai tevékenységet részletező ismertetőt,
- képesítést tanúsító okirat hiteles másolatát,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt.

Bérezés: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. rendelkezései alapján.

Pályázat benyújtásának határideje: A Belügyi Közlönyben történő megjelenést követő 30 napon belül.

Pályázatokat Pilisvörösvár Város jegyzőjéhez kell benyújtani, Polgármesteri Hivatal 2085 Pilisvörösvár, Bajcsy-Zs. tér 1.

Pályázat elbírálása: a benyújtási határidőt követően várhatóan a második testületi ülésen.

Határidő: 30 nap

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 8 igen, 1 nem szavazattal hozta.

Szakszon József alpolgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont
2002. évi Munkaterv (Et: 65/2002.)

Szakszon József alpolgármester: Megnyitotta napirendi pont tárgyalását.

dr. Körösy Judit szervezési osztályvezető: A bizottsági ülések alapján a munkatervhez kiegészítések szükségesek. Az ÜB javasolta, hogy májusra tegye be a testület az új kitüntető díjat: „az adott évben illetve azt megelőző időszakban a Kultúra a művelődés illetve a sport területén tartós és kimagasló teljesítményt nyújtó” egyesületek illetve természetes személyek díjazásáról szóló témát. A KVB javasolta, hogy 2002. április 27. és szeptember 21-én várostakarítási napot tartanak, amit szintén bele kell venni a munkatervbe.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel a módosított munkatervet.

No: 38

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 97/2002. (III.25.) Kt. sz. határozata a Képviselő-testület 2002. évi Munkatervéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező 2002. évi Munkatervet a szóbeli kiegészítéssel elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 7 igen, 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Szakszon József alpolgármester: Megköszönte a jelenlévők munkáját bezárta a Képviselő-testületi ülést 21:16-kor.

K.m.f.

**Szakszon József sk.
alpolgármester**

**dr. Körösy Judit sk.
szervezési osztályvezető
jegyző megbízásából**