

Jegyzőkönyv

Készült: 2015. február 5. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kiss István György, Kollár-Scheller Erzsébet, Körössy János, dr. Kutas Gyula, Kozek Gábor, Preszl Gábor, Selymesi Erzsébet, Schellerné Mikulán Anetta

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Schauer Andrea gazdálkodási osztályvezető, Jákliné Komor Szilvia oktatási referens, Kálmán Kinga főépítész, dr. Schmidt Géza szakértő, T. Brózik Zsófia tervező – Pagony Táj- és Kertépítész Iroda, Ruzsa Anett - PMKH Pilisvörösvári Járáshivatal vezető helyettes, Huszti Benjamin – Globomax Zrt. képviselője, Palkovics Mária – Pilis Tv

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes. Kiosztásra került a 23/2015. sz. „Betelepülési emlékmű befogadására alkalmas tér kialakítása” c. előterjesztéshez tartozó kiegészítés, és a 25/2015. sz. „Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetési rendelete” c. előterjesztés mellékletei (betoldás a paragrafusos rendeletbe, egy kimutatás a költségvetési évet követő évek fizetési kötelezettségére, és az intézményeknek a 2015. évi felújítási, karbantartási ütemezése). Javasolta, hogy vegyék előre a meghívón 7. 8. és a 9. napirendi pontokat, mert a meghívó szerinti 1. és 2. napirendi ponthoz meghívott dr. Schmidt Géza szakértő úr jelezte, hogy késik. Szavazásra tette fel a napirendi pontok és azok sorrendjének elfogadását.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok

Előadó

- | | |
|--|----------------------------|
| 1.) A kommunális hulladék rendszeres begyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására indított közbeszerzés eredménye – Közszolgáltatási szerződés megkötése 5 év határozott időre (Et.: 15/2015.) | Gromon István polgármester |
| 2.) A Rákóczi utcai óvoda egy csoportszobával való bővítése kivitelezőjének kiválasztására indított közbeszerzés eredménye (Et.: 30/2015.) | Gromon István polgármester |
| 3.) A bölcsőde kivitelezőjének kiválasztására indított közbeszerzés eredménye (Et.: 12/2015.) | Gromon István polgármester |
| 4.) Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetési rendelete (Et.: 25/2015.) | Gromon István polgármester |
| 5.) Nyilatkozat az Áht. 29./A § alapján a 2015. költségvetési évet követő három év várható bevételeiről és kiadásairól (Et.: 26/2015.) | Gromon István polgármester |

- | | | |
|------|--|-------------------------------|
| 6.) | Betelepülési emlékmű befogadására alkalmas tér kialakítása (Et.: 23/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 7.) | A Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet 1. mellékletét képező SZT-1 és SZT-2 tervlapok módosítása (Et.: 18/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 8.) | A Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet módosításához kapcsolódó véleményezés lezárása az észrevételekre adott válaszok elfogadásával (Et.: 19/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 9.) | Betelepülési emlékmű készítésére vonatkozó szerződés jóváhagyása (Et.: 21/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 10.) | A helyi környezet védelemről, a közterületek és az ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról, és a szervezett hulladékkezelési közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló rendelet elfogadása (Et.: 13/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 11.) | Városgondnoksági Osztály alapítása a Polgármesteri Hivatalon belül (Et.: 10/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 12.) | További helyiségek bérbe adása a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ részére a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Pilisvörösvári Tagintézményének bővítése céljára (Et.: 22/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 13.) | A Pilisvörösvár Város Önkormányzata és Pilisvörösvár Német Nemzetiségi Önkormányzata közötti Együttműködési megállapodás felülvizsgálata, új megállapodás elfogadása (Et.: 11/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 14.) | A Polgármesteri Hivatal számára új személyszállító kisbusz vásárlása (Et.: 29/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 15.) | A Pilisvörösvár, Akácfa u. 13/a., Szondi u. 108., Szent Erzsébet u. 170., Béke u. 3742 hrsz-ú önkormányzati ingatlanok értékesítésére irányuló pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítása, valamint új eljárás megindítása, továbbá a Szent László u. 7657/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat megindítása (Et.: 14/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 16.) | A Helyi Szociálpolitikai Kerekasztal tagjainak megválasztása (Et.: 8/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 17.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2015. évi partnerkapcsolati tervének jóváhagyása (Et.: 20/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 18.) | Javaslat a 2015. évre vonatkozó igazgatási szünetek elrendelésére a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatalban (Et.: 4/2015.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |

- | | | |
|------|--|-------------------------------|
| 19.) | A polgármester szabadságolási ütemtervének jóváhagyása (Et.: 3/2015.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 20.) | Polgármesteri beszámoló (Et.: 24/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 21.) | Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 2/2015.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 22.) | Felvilágosítás kérés | |

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy az új MVoks jegyzőkönyvező és szavazatszámoló konferenciarendszert beüzemelő Globomax Zrt. részéről jelen van Huszti Benjamin ügyvezető, hogy ismertesse az új rendszer és program használatával kapcsolatos tudnivalókat.

Huszti Benjamin röviden ismertette az új szavazórendszer működését a Képviselő-testületnek.

1. napirendi pont

A kommunális hulladék rendszeres begyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására indított közbeszerzés eredménye – Közszolgáltatási szerződés megkötése 5 év határozott időre (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 15/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Nagy öröm, hogy sikerült érvényes, eredményes közbeszerzési eljárást lefolytatni a kommunális hulladék begyűjtésére. Az ajánlott ár alacsonyabb, mint a jelenlegi, a Katasztrófavédelmi Igazgatóság által kijelölt ideiglenes szolgáltatónál meghatározott érvényes ár, melyben pedig nem volt benne a lomtalanítási, szelektív- és zöldhulladék-elszállítási feladat, míg a nyertes ajánlat ezeket is tartalmazza. Kiemelte, hogy a közbeszerzési kiírásban a leendő szolgáltató számára a korábbinál több feladatot szabtak meg, így ebben már ezek a feladatok is benne vannak.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Elmondta, hogy az új szerződés megkötése február végén várható, a szerződéskötési moratórium lejárta után, és előreláthatólag március első hetében kezdi meg a Zöld Bicske Kft. a hulladékszállítási szolgáltatást a városban.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2015. (II. 05.) Kt. sz. határozata a kommunális hulladék rendszeres begyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanításra való átadására indított közbeszerzés eredményéről – és közszolgáltatási szerződés kötéséről 5 év határozott időre

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a kommunális hulladék rendszeres begyűjtése, elszállítása és ártalmatlanításra történő átadása tárgyában közszolgáltató kiválasztására hirdetményrel indult, nyílt közösségi közbeszerzési eljárás érvényesnek és eredményesnek hirdeti ki;
2. a Zöld Bicske Nonprofit Kft. ajánlattevő ajánlata az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott valamennyi feltételnek megfelelt;
3. a Vertikál Konzorcium ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen, mert a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, így az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban,

valamint a jogszabályokban meghatározott valamennyi feltételnek nem felel meg,

4. a Kbt. 71. § 2) bekezdés b. pontja szerint az eljárásban az összességében legelőnyösebb ajánlatot adó Zöld Bicske Nonprofit Kft. (2060 Bicske, Csákvári u. 45.) ajánlattevőt hirdeti ki nyertesnek 10.000 ponttal;
5. felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzés nyertesével, a Zöld Bicske Nonprofit Kft.-vel (2060 Bicske, Csákvári u. 45.) kösse meg a közszolgáltatási szerződést 5 év határozott időre, az alábbi árak mellett:

60 literes gyűjtőedény ürítési negyedéves díja (nettó HUF)	1.271	nettó HUF
110/120 literes gyűjtőedény ürítési negyedéves díja (nettó HUF)	2.682	nettó HUF
240 literes gyűjtőedény ürítési negyedéves díja (nettó HUF)	6.201	nettó HUF
Többleshulladék gyűjtéséhez szükséges zsák ára (nettó HUF) alszempontjai:		
kommunális hulladék gyűjtéséhez szükséges 120 literes zsák ára (nettó HUF)	219	nettó HUF
műanyag hulladék gyűjtéséhez szükséges 120 literes zsák ára (nettó HUF)	79	nettó HUF
zöld hulladék gyűjtéséhez szükséges 120 literes zsák ára (nettó HUF)	310	nettó HUF
Késedelmi kötbér mértéke HUF/nap (a megajánlható legalacsonyabb érték 50.000 HUF / nap, ajánlatkérő a 100.000 HUF / nap és az annál magasabb összegű megajánlást maximális pontszámra értékeli)	100.000	HUF / nap

6. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szerződéskötésről értesítse a Katasztrófavédelmi Igazgatóságot és a kijelölt ideiglenes szolgáltatót.

Fedezet forrása: a lakossági befizetés és a 2015. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

A Rákóczi utcai óvoda egy csoportszobával való bővítése kivitelezőjének kiválasztására indított közbeszerzés eredménye (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 30/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Elmondta, hogy az óvoda egy csoportszobával való bővítésére pályázati támogatást nyertek. A megnyert pályázati támogatás fele már átutalásra került, ezért a kivitelező kiválasztása és a kivitelezés sürgős. Az örömteli, hogy 7 érvényes ajánlat volt, de az kevésbé, hogy sajnos ezek közt egy pilisvörösvári vállalkozó sem volt. A nyertes ajánlatok az eredeti becsült értéken felül vannak. Ez érthető, mivel a Képviselő-testület az eljárás megindításakor még nem ismerte a kiviteli terveket, illetve az óvodavezető kérésére a feladatok átszervezése miatt a pinceszinten helyiségeket kellett funkcionálisan átalakítani, melyekhez fűtést és világítást is ki kell építeni. Az eredetileg önrészként tervezett nettó 2 millió forint fedezet kiegészítése

szükséges további 2 millió forinttal (a kivitelezésre az első helyezett nettó 9.300.487 forintos ajánlatot adott), mely a 2015. évi költségvetési rendeletben biztosított. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2015. (II. 05.) Kt. sz. határozata a Rákóczi utcai óvoda egy csoportszobával való bővítése kivitelezőjének kiválasztása tárgyában indított közbeszerzés eredményéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Rákóczi utcai óvoda egy csoportszobával való bővítése kivitelezőjének kiválasztására hirdetménnyel induló, nyílt nemzeti közbeszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek hirdeti ki,
2. az ajánlattevők ajánlata az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott valamennyi feltételnek megfelelt, így:
 - a Bástya Millennium Kft. (1148 Budapest, Nagy Lajos király útja 10. 3. em.) ajánlata érvényes;
 - a Lőrinc Építő és Fővállalkozó Kft. (1193 Budapest, Derkovits Gy. u. 82.) ajánlata érvényes;
 - a Nodech. Kft. (1162 Budapest, Ilona u.76.) ajánlata érvényes;
 - a Stílusterv Építőipari Szolgáltató Kft. (5000 Szolnok, Baross út 41/A) ajánlata érvényes;
 - a Balage Bt. (1162 Budapest, Segesvár utca 5.) ajánlata érvényes;
 - az R. S. Z Építőipari Kft. (1147 Budapest, Öv utca 161/a) ajánlata érvényes;
 - a Cibon Építő Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Akácfa körút 1/1) ajánlata érvényes.
3. mivel a hiánypótlási felhívásnak nem tettek eleget, így az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott valamennyi feltételnek nem felelnek meg, így a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján:
 - a PANÉLA Építőipari és kereskedelmi Kft. (1145 Budapest, Újvidék u. 68.) ajánlata érvénytelen;
 - az Árkád Épszer Kft. és HEMA VILL Kft. (1064 Budapest, Podmaniczky utca 57. II/14. közös ajánlata érvénytelen;
4. a Kbt. 71. § 2) bekezdés b. pontja szerint az eljárásban az összességében legelőnyösebb ajánlatot adó Cibon Építő Kft. (2310 Szigetszentmiklós, Akácfa körút 1/1) ajánlattevőt hirdeti ki nyertesnek 1.000 ponttal, s a Kbt. 124. § (4) szerint megjelöli második helyezettnek a második legkedvezőbb ajánlatot adó BALAGE Bt.-t (1162 Budapest, Segesvár utca 5.) 900,456 ponttal.
5. felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzés nyertesével, a Cibon Építő Kft.-vel (2310 Szigetszentmiklós, Akácfa körút 1/1) kösse meg a vállalkozási szerződést 9.300.487 Ft+ÁFA vállalási áron, 14 nap előteljesítéssel, azaz 45 nap alatti kivitelezési határidővel.

A Képviselő-testület a kivitelezéshez szükséges fedezetet jelen határozatának megfelelően biztosítja, illetve bruttó 1 millió forint értékben a bútorok beszerzésére felkéri a polgármestert.

Fedezet forrása: a 2014. évi maradvány pályázati támogatás (8 millió forint) és önrész (2 millió forint), valamint a 2015. évi költségvetési rendeletben biztosított további 2 millió forint).

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

A bölcsőde kivitelezőjének kiválasztására indított közbeszerzés eredménye (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 12/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. A bölcsőde kivitelezőjének kiválasztására indított közbeszerzési eljárásban 5 érvényes és 6 érvénytelen ajánlat volt. Sajnos itt se volt pilisvörösvári vállalkozó az ajánlattevők közt. Örömhír, hogy az előzetes tervezői költségbecslésnél jóval lejjebb sikerült az árat szorítani (bruttó 62 millió forint a becsült bruttó 75 millió forint helyett). A fedezet a 2015. évi költségvetési rendeletben biztosított. Felhívta a figyelmet arra, hogy az ajánlatban 20 hetes kivitelezési idő szerepel, vagyis a bölcsőde várható fizikai elkészülése kb. 2015. augusztus. Az engedélyezési eljárást azonban ezután lehet csak elindítani, mely kb. 3 hónapot vesz igénybe, így várhatóan a bölcsőde 2015 novemberében kezd üzemelni. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2015. (II. 05.) Kt. sz. határozata a bölcsőde kivitelezőjének kiválasztása tárgyában indított közbeszerzés eredményéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a bölcsőde kivitelezőjének kiválasztására hirdetményel indított, nyílt nemzeti közbeszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek hirdeti ki,
2. az ajánlattevők ajánlata az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott valamennyi feltételnek megfelelt, így:
 - a Lőrinc Építőipar Kft., 1193 Budapest, Derkovits Gyula u. 82. ajánlata érvényes;
 - Weiser Károly EV, 1225 Budapest Tündérrózsa u. 3. ajánlata érvényes;
 - a Bástya Millennium Kft., 1148 Budapest, Nagy Lajos király útja 10/3. ajánlata érvényes;
 - az Épkomplex Kft., 2100 Gödöllő, Rét u. 37. ajánlata érvényes;
 - az Eco System Hungary Kft.; 1107 Budapest, Árpa utca 8. ajánlata érvényes;
3. a Kbt. 74.§ (1) bek. e) pontja alapján, mivel a hiánypótlási felhívásnak nem tettek eleget, így az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott valamennyi feltételnek nem felelnek meg:
 - a Nova Bau Hungary Kft. 2191 Bag Széchenyi u. 3. ajánlata érvénytelen;
 - a T-Invest 91 Kft.; 6724 Szeged, Ősz u. 11. ajánlata érvénytelen;
 - az Árkád Épszer Kft. 1064 Budapest, Podmaniczky utca 57/II. em. 17. és Hema Vill. Kft., 1163 Budapest Veres Péter út 5/b közös ajánlata érvénytelen;
 - a Kavics Trade Kft., 2534 Tát, Lehár Ferenc u. 27. ajánlata érvénytelen;
 - a Rózsaép Kft., 4400 Nyíregyháza, Tünde u. 12. ajánlata érvénytelen;

- az Arttech Kft. 1037 Budapest, Góbé u. 19. ajánlata érvénytelen;
- 4. a Kbt. 71. § 2) bekezdés b. pontja szerint az eljárásban az összességében legelőnyösebb ajánlatot adó Lőrinci Építő Kft. (1193 Budapest, Derkovits Gyula u. 82.) ajánlattevőt hirdeti ki nyertesnek 10.000 ponttal, s a Kbt. 124. § (4) szerint megjelöli második helyezettnek a második legkedvezőbb ajánlatot Bástyá Millennium Kft.-t (1148 Budapest, Nagy Lajos király útja 10/3.), 9.158,72 ponttal.
- 5. felhatalmazza a polgármestert, hogy a közbeszerzés nyertesével, a Lőrinci Építő Kft.-vel (1193 Budapest, Derkovits Gyula u. 82.) kösse meg a vállalkozási szerződést 48.572.123 Ft+ÁFA vállalási áron 20 hét kivitelezési határidővel és 120 hónap jótállással.

Fedezet forrása: a 2014. évi maradvány és a 2015. évi költségvetési rendelet

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetési rendelete (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 25/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság, az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat is tárgyalta, és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet a következő módosítással: a 22. melléklet 24. sor „Általános tartalék” 20 millió forintos előirányzat 18 millió forintra módosul, a 23. melléklet 11. sor „Betelepülési emlékművet befogadó tér” 10 millió forintos előirányzat 12 millió forintra módosul. Elmondta, hogy minden képviselő az ülés előtt megkapta a Pénzügyi Bizottság írásos, részletes véleményét a költségvetés-tervezetről, melyet az új jogszabály szerint kötelező a Képviselő-testülettel megismertetni.

Kőrössy János: Javasolta, hogy a napirendeket cseréljék fel, vegyék előre a Betelepülési emlékmű befogadására alkalmas tér kialakításával kapcsolatos előterjesztést, mert ez is része a költségvetésnek és így sorban „felépülne” a költségvetés.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy szakértő úrra való tekintettel – udvariasságból – vették előre a költségvetési rendeletet. Szavazásra tette fel Kőrössy János napirendi pont csere javaslatát.

No.: 5

A Képviselő-testület a napirendi pont cserét 3 igen, 7 nem és 2 tartózkodás szavazattal elutasította.

Gromon István polgármester: Az idei költségvetés az elmúlt 4-5 évhez képest kevésbé feszített, könnyebb helyzetben van az önkormányzat, mint az előző években. Ebben a költségvetésben jelentős összegű fejlesztést lehetett beállítani, s remélhetőleg a zárszámadás elkészültével, a 2014. évi pénzmaradványokkal további fejlesztéseket is tervezhetnek még erre az évre. Megköszönte a Polgármesteri Hivatal, különösen Jegyző Asszony és a Gazdálkodási Osztály munkáját a költségvetés ilyen rövid határidővel történő elkészítésében, mely az érintettektől rendkívüli erőfeszítést követelt.

dr. Schmidt Géza szakértő: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetése érzékelhetően stabil pénzügyi helyzetet mutat. Tükrözi azt a pénzügyi stabilitást, ami jelenleg Pilisvörösváron van. A

bevételek és a kiadások jogszabályokon és tényszámokon alapulnak, a tervezés során figyelembe vették az előző évi tapasztalatokat. Ennek is köszönhető az, hogy olyan előirányzatokon tudtak növelni, mint pl. az iparűzési adó (30 millió forinttal többet terveztek). Ez arra utal, hogy az önkormányzat nagyon stabil gazdaságpolitikát folytat. Az iparűzési adó-előirányzat emelése manapság nem jellemző az önkormányzatokra, mert általában probléma a kis- és középvállalkozások adókötelezettségének a teljesítése. Kiemelte, hogy a gépjárműadónál változatlanul jogszabályi előírás, hogy a beszedett adónak 60%-át az állami költségvetés elvonja. A költségvetés-tervezésnél minden évben szerepel a beszámítás, mely azt jelenti, hogy az önkormányzat nem kapja meg azt az állami támogatást, mely a feladatok alapján megilletné, hanem az adott település adóerő-képességét vizsgálják, és ennek figyelembe vételével differenciált nagyságrendben beszámítást eszközöl a központi költségvetés. Az adóerőgépeség-növekedés miatt így az állami támogatás csökken. Kiemelte, hogy a költségvetésben nincs ingatlanértékesítés tervezve, ezért nem kell arra számítani, hogy vagyonszerzés következne be. Hitelfelvételt nem tervez az önkormányzat, a hitel-visszafizetés egészen minimális (a Fő utca programnál felvett hitel). A tartós kötelezettségvállalás fedezetét a törvényben meghatározott bevételeknek az 50%-ának fedeznie kell, ez Pilisvörösvár esetében csekély hányadát éri el. Fontosnak tartotta kiemelni, hogy stabil, az előző évekhez képest könnyebben tervezhető költségvetés az idei, mint az előző években. A költségvetés tervezete eleget tesz annak a kötelezettségnek is, hogy elsősorban az önkormányzati törvényből következő kötelező jellegű feladatok ellátásának fedezetét biztosítani kell. Önként vállalt feladatok fedezetére minimális – a kiadási előirányzat 0,6% került betervezésre. Egyetért Polgármester úrral, hogy a munkatársak a költségvetés tervezésénél nagyon precíz munkát végeztek, az elismerés megilleti őket. Az előterjesztés részletes, megalapozott, a rendelet-tervezet minden mellékletével együtt megfelel a törvényi előírásoknak, így javasolja annak elfogadását.

Gromon István polgármester: Az adóerő-képességgel és beszámítással kapcsolatban elmondta, hogy az eszmeileg járó állami támogatásból az idén 143 millió forintot vonnak el (tavaly „csak” 116 millió forintot), mert 2014-ben magasabb az 1 főre jutó adóerő képességünk. Természetesen, ha nem lett volna adósságkonszolidáció, akkor az idén kb. 180 millió forint hiteltörlesztéssel kellett volna számolni. Ingatlanértékesítésre nem nulla, hanem 7,5 millió forint lett tervezve, ez valóban nagyságrenddel kisebb, mint a korábbi években. Szerencsére a 2015. évi költségvetésben már nem szorul rá az önkormányzat az ingatlanértékesítésre, mint bevételi forrásra. Azon lakások tekintetében, melyekben a bérlőkkel folyamatos problémák voltak a lakbér-befizetéssel (3-10 éves távlatokban nem lehetett behajtani a lakbért), sikerült a helyzetet rendezni, és idővel értékesíteni ezeket az ingatlanokat. Úgy gondolja, hogy az ezek után megmaradt lakásállomány fenntartása már vállalható, nem cél az eladás, inkább azok kiadása, rendszeren fizető bérlők részére. Vannak viszont még a városban elszórtan olyan ingatlanok (beépítetlen telkek, foghíjak), melyeket a későbbiek során célszerűnek tartana értékesíteni. A tartalékokkal kapcsolatban említette, hogy a zárszámadás eredményétől függően szeretnék megemelni majd az általános tartalékkeretet. Az önként vállalt feladatok közül kiemelte a helyi civil szervezetek támogatását, mely formailag „önként vállalt” feladat, de valóban erkölcsi köteletségnek érzi a megtartását.

Tájékoztatóként elmondta, hogy az államháztartási törvény előírja, hogy a költségvetést pontosan milyen irányelvek szerint kell elkészítenie az önkormányzatoknak: a bevételi előirányzatokat és a kiadási előirányzatokat kormányzati funkciók szerinti funkcionális osztályozás szerint kell nyilvántartani és bemutatni. Úgy gondolja, hogy az így készülő táblák sajnos képviselői szemmel nem kezelhetőek / nem láthatóak át rendszeren, de a jogszabályi előírásokat be kell tartani.

Körössy János: Néhány pontban más a véleménye a költségvetéssel kapcsolatban, mint Polgármester úrnak és a szakértő úrnak. A szakvéleményhez kapcsolódóan szeretne hozzászólni. Abból, hogy nincs ingatlanértékesítés betervezve, nem azt a következtetést vonja le, hogy nincs vagyonszerzés. Vannak olyan ingatlanok Pilisvörösváron, melyek szándékosan ingatlaneladásra lettek kialakítva, lásd Klapka utca. A lakótelep környékén több millió forintot költött az önkormányzat arra, hogy lakóingatlanokat alakítson ki, közművesített (víz, út, villany került kiépítésre magas költségen), telekalakítás történt. Ezek értékesítése sehol nem szerepel. Pilisvörösvár fejlettségi színvonala igényelné azt, hogy erőteljesebben fejlesszen a város. Sok dolgot tudna mondani, hogy mit lehetne tenni azért, hogy egyáltalán felzárkózzon a város a környékbeli településekhez. Hiányolja a költségvetésből ennek az ingatlancsoportnak az eladását, mely véleménye szerint forrást jelentene egy fokozottabb fejlesztés érdekében.

Az iparűzési adónövekedéssel kapcsolatban elmondta, hogy ez nem annak kapcsán nő, hogy az

önkormányzatnak valamiféle cselekvési programja lenne a vállalkozókkal szemben, hanem a vállalkozóknak az életrevalóságát, vállalkozói kedvét mutatja, mely elsősorban a kormányzati munkának köszönhető.

Javaslat, hogy az önkormányzat ebben az évben a két gyalogátkelőhely helyett három átkelőt létesítsen. Az Útörháznál a buszmegálló mellé is javasol egy átkelőt, amely most egy nagyon komoly baleseti gócpont. Európai módon megépített, kivilágított átkelőhelyre van szükség, mint pl. Pilisborosjenőn, a 10-es úton. Módosító javaslata, hogy a plusz gyalogátkelőre forrásként 4 millió forintot a tartalékkeret terhére állítsanak be. Idő hiányában nem tud másról beszélni, de lenne még javaslata a szervezetfejlesztés kapcsán. Úgy érzi, hogy kényszerpályára van állítva a Képviselő-testület azzal, hogy előbb kell megszavazni a költségvetést, utána tárgyalják a részleteket.

dr. Schmidt Géza szakértő: A valóságnak és az igazságnak a leírása nem lojalitás vagy egyéb dolog kérdése. Nyugodt lelkiismerettel állítja, hogy akárki is ülne a polgármesteri székben, ugyanez a szakvélemény készült volna, mert ez a valóság. A költségvetés nagyságrendjéhez képest a 7,5 millió forint annyira minimális összeg, hogy azt lehet mondani, nincs ingatlanértékesítés. A képviselőknek számtalan más lehetőségük van arra (pl. gazdasági program), hogy a vagyon hasznosítását, értékesítését valamilyen szempont szerint javasolják. A költségvetési előirányzatok között szereplő ingatlaneladás véleménye szerint minden szempontból reális és megfontolt.

Gromon István polgármester: Az ingatlaneladással kapcsolatban elmondta, hogy az állítás, miszerint a Klapka utcai telkek, melyek Képviselő úr szerint értékesítésre elő vannak készítve, nem állja meg a helyét. A kb. 12 évvel ezelőtt működő Képviselő-testület tervezte értékesíteni a Klapka utcai telkeket, de olyan méretű teleknagyságot határozott meg, hogy a szabályozási terv szerinti értékesítésük teljesen irreális lenne. Nem nevezte meg Képviselő úr, hogy az ebből befolyó pénzt mire fordítaná, és azt sem, hogy az önkormányzat tartalékát képező ingatlanokat miért kellene sürgősen eladni, amikor épphogy csak kezdenek felmenni az ingatlanárak. Véleménye szerint jelen pillanatban semmilyen indok nincs arra, hogy ezeket az ingatlanokat el kellene adni.

Az iparűzési adóval kapcsolatban elmondta, hogy Pilisvörösváron 8 éve olyan következetes gazdaságpolitikát folytatnak, amelynek az egyik sarkalatos pontja az iparűzési adó mértékének a lehető legalacsonyabb szinten való tartása és az adórendszer stabilitása. Ennek szellemében akkor se emelték meg az iparűzési adó mértékét, amikor a legsúlyosabb kiadáscsökkentő és bevételnövelő intézkedéseket kellett bevezetni (2012.), ezzel is kímélve a helyi kis- és középvállalkozásokat. A vállalkozók bizalmát jelzi az önkormányzat felé a fizetési hajlandóság (adófizetési morál), mely az elmúlt években kiemelkedően javult. Képviselő úrnak a napirendi pontok sorrendjére vonatkozó javaslatára elmondta, hogy bármilyen fejlesztéshez a költségvetési fedezet megléte elengedhetetlen. Először minden fejlesztéshez fedezetet kell teremteni a költségvetésben, utána lehet dönteni róla. Az Útörháznál építendő gyalogátkelővel kapcsolatban műszaki osztályvezető asszonyt kéri fel a válaszadásra.

Váradai Zoltánné műszaki osztályvezető: Többször is egyeztettek a közlekedési hatósággal és a közút kezelőjével ennek a gyalogátkelőnek a kialakítása ügyében. Mindkét hatóság elzárkózott ennek kialakítása elől, mert az Auchan előtt lévő gyalogátkelő hamis biztonságot adna, gyakorlatilag veszélyesebb lenne a gyalogosokra és az ott közlekedőkre, mintha nem is lenne átkelőhely. Ahhoz, hogy egy biztonságos gyalogátkelőt lehessen kialakítani, az odavezető járdát és közvilágítást is ki kellene építeni, mert átmenet nélkül zavaró hatást keltene az autósoknak, így veszélyes lenne.

Kőrössy János: Véleménye szerint a gyalogátkelőhely kérését meg lehetne oldani, csak hozzáállás kérdése, valóban kell-e felvezető fény. Az ingatlaneladással kapcsolatban elmondta, hogy Polgármester úr által elmondott elvet követve, hogy az ingatlan értéke mindig nőni fog, akkor eddig se lett volna szabad értékesíteni az ingatlanokat. Számtalan dolgot tudna említeni, hogy mire lehetne fordítani az eladásból származó összegeket. A kommunális adó összege rossz tervezésen alapul szerinte.

Gromon István polgármester: A Klapka utcai ingatlan eladásával kapcsolatban elmondta, hogy nincs ellentmondás az álláspontjában, mert az ő polgármesteri időszaka alatt egyszer se készült előterjesztés a Képviselő-testület részére az ingatlanértékesítéssel összefüggésben. Az évekkel korábban működő Képviselő-testület viszont valóban eladta volna ezeket, be is tervezte a költségvetésbe az ebből befolyó

összeget, viszont nem történt meg az értékesítés. 2006 októberében vette át az önkormányzat vezetését, és akkor a költségvetésben 300 millió forintos finanszírozási hiány mutatkozott, ez többek között éppen abból is adódott, hogy a betervezett ingatlaneladások nem valósultak meg. Szakmailag, a város érdekeit nézve semmilyen ok nem kényszeríti az önkormányzatot arra, hogy ezeket az ingatlanokat most eladja. Úgy gondolja, hogy Pilisvörösvár fejlesztését nem a Klapka utcai ingatlanok eladására kell felépíteni. A tavaly elfogadott szabályozási tervben megszabottak szerint Pilisvörösvár fejlesztését az új Gksz és Gip övezetek értékesítésére lehet építeni, és a beépíthetőségi százalék megemeléséből származó iparűzési adóbevétel-növekedésre.

Pándi Gábor alpolgármester: Körössy János képviselő úrnak abban igaza van, hogy rengeteg probléma létezik Pilisvörösváron, amit szükséges lenne megoldani, de ez milliárdos nagyságrendű összegekbe kerülne (útépítések, vízelvezetések stb.), és azt senki nem gondolja, hogy ezeket egyszerre kellene megoldani. Ebben az évben nagyon sok fejlesztés pl. bölcsődeépítés, három intézmény tetőcseréje, útépítés, szennyvízpályázat befejezése, stb.. van a költségvetésben. Véleménye szerint ennyi fejlesztés évek óta nem történt a városban. A Képviselő-testület elfogadta az új 5 éves gazdasági programját, melyben szerepel a „fokozatosság” szó, valamint a testületi többséget adó Vörösvárért Közéleti Egyesület választási kampányában is „Pilisvörösvár fokozatos fejlesztése” fordulat szerepel. A következő években a világgazdaság alakulása és az országos költségvetés elvonásainak mértékétől függően fejlesztenek.

Kiss István György: Egyetért Polgármester úrral abban, hogy a táblázat megformálása és elosztása nem képviselőbarát.

Kérdése a 27. sz. melléklet a személyi juttatások, K1 sorában a 2014. évhez képest miből adódik a növekmény (609 229 helyett 655 090), illetve 2013. évről miért ugrott fel az összeg 2014-ben? Lehet-e tudni, hogy létszámváltozásból vagy törvényi kötelezettség előírásaiból adódik a változás? Másik kérdése a K3 soron a dologi kiadások tekintetében a 2014. év és a 2015. év közötti óriási különbségnek (505 994 helyett 801 898), mi az oka?

Schauer Andrea gazdálkodási osztályvezető: A személyi juttatásokkal kapcsolatban elmondta, hogy az önkormányzati Főzőkonyha 2013. III. negyedévben való beindítása 2014. évre jelentős emelkedést okozott egész évre kivétítve, valamint a minimálbér alatti jövedelmek törvény szerinti kötelező kiegészítése. A dologi kiadások közt szerepelt a sportpálya üzemeltetése és rendben tartása, melyet 2014. évtől a visszaszervezés miatt a gondnok végez. A konyha visszaszervezése is dologi kiadásnövekményt okozott, 100 milliós nagyságrendben. Az Áfa-befizetéseket illetve a bevételeknél az Áfa-visszatérüléseket is az idei évben be kellett tervezni, melynek összege kb. 170 millió forint.

Gromon István polgármester: A személyi juttatások előirányzat-emelkedésből kiemelte, hogy majdnem 8 millió forintot az a 4%-os köztisztviselői bérfelértés tesz ki, melyet említ a szöveges részben is. Elmondta, hogy büszkék arra, hogy állami béremelés hiányában saját forrásból vállalni tudnak egy 4%-os bérfelértést, melyet a köztisztviselők nem egységesen kapnak, hanem sávosan: a kisebb jövedelműek nagyobb emelést, a magasabb fizetésűek alacsonyabb emelést kapnak, átlagosan kb. havi bruttó 10-12.000 Ft összegben.

Kiss István György: A 25. sz. mellékletben a dolgozói létszámok összesítése az intézményeknél 110,75 fő. Kérdése hogy miből adódik a közfoglalkoztatott száma mindösszesen 212,75 fő + egyéb dologi 101,25, ez összesen 315?

Másik kérdése a 12. sz. melléklet első sorában szereplő működési támogatás és a 2. táblában szereplő óvodapedagógusok bértámogatása alatt mit kell érteni?

Gromon István polgármester: A 12. sz. mellékletre vonatkozó kérdésre válaszolva elmondta, hogy az azt mutatja, hogy az állami támogatásokból milyen célra mennyit kap az önkormányzat. Általános működési támogatásra összesen 122,5 millió forintot kapnak. A költségvetési törvényben van egy elismert hivatali létszám (mely egyébként a Hivatal esetében lényegesen alacsonyabb a ténylegesen szükségesnél), ebből számítják ki, hogy mennyi járna eszmeileg. Ezután a beszámítás alapján levonják az eszmeileg járó összegből. Az összes beszámítás sorban lehet látni, hogy az önkormányzatunknak az összes beszámítása 143 millió forint, ezt az összeget vonják el a teljes támogatásból.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Úgy gondolja, hogy amire Képviselő úr egyértelmű választ vár, az a „Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása” címen adott 156 millió forint, az a 2015. évi költségvetésből meghatározott összeg, melyet az államkincstár határoz meg. A költségvetési törvény 3. sz. mellékletében leírt képlet alapján kiszámítható, hogy egyes településeken, ahol önkormányzat működik, ott mennyi az államilag támogatott létszám. A költségvetési támogatás egy főre megállapítva kb. 4,5 millió forint. Pilisvörösvár járási központ, a megállapított létszám 36 fő, ezt szorozva a 4,5 millió forinttal jön ki a 156 millió forint. A beszámítás miatt van ebből a 38 millió forint levonás. Ezt a táblázatot készen kapja a Hivatal a Magyar Államkincstártól.

Gromon István polgármester: Az önkormányzat négyféle címen kap támogatást: az általános működési feladatokra, a köznevelési feladatokra, a szociális és gyermekjóléti feladatokra, valamint a kulturális feladatokra szóló támogatás. Amit Alpolgármester Asszony kifejtett, az mind az első, az önkormányzati működési támogatásra vonatkozik. Az eszmei támogatás összege a táblázat első két sora összeadva, melyből ki kell vonni az összes beszámítás összegét. Ezen kívül kapja az önkormányzat a többi táblázatban szereplő (köznevelési, szociális és gyermekjóléti, valamint a kulturális) feladatokra kapott támogatást, mely összesen 563.632.723,- forint.

Schauer Andrea gazdálkodási osztályvezető: Egy számítási hiba miatt van a képviselő úr által jelzett eltérés, ezt helyesbítette, így a köztisztviselő foglalkoztatottak létszáma mindösszesen 212,75 helyett 160,25 fő az egyéb dolgozók létszáma 59,25 fő, mindösszesen 221 fő.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy a költségvetési rendelet-tervezetet a 25. sz. mellékletben a javított számokkal teszi fel majd szavazásra.

Kollár-Scheller Erzsébet: Kíváncsi lenne arra, hogy a gyalogos átkelőhely létesítését az Útörháznál Körössy képviselő úr részéről milyen számítás alapozza meg, hogy jött ki a 4 millió forint. Úgy gondolja, hogy a későbbiek folyamán is lehet a költségvetésen módosítani, ha olyan szakaszába érne az ügy.

Gromon István polgármester: Jelezte, hogy korábban már foglalkoztak az üggyel, és úgy emlékszik, hogy már az akkori költségbecslés 10 millió forint fölötti összegre értékelte a gyalogátkelőhely megépítésének költségeit.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: A Kisfaludy utcánál megépülő gyalogátkelőhely létesítésének ügyintézése 6 évbe telt. Úgy gondolja, hogy a költségvetés bármikor módosítható, ha mégis megépítenék az Útörházi gyalogátkelőt.

Gromon István polgármester: A költségeken és a műszaki problémán kívül még további probléma is van a gyalogátkelőhely létesítésével. Ahova az átkelő kerülne, az külterület, zártkert, ahol egyre többen életvitelszerűen laknak, annak ellenére, hogy ez nem szabályos. Ha az önkormányzat gyalogátkelőhelyet építene az Útörházhoz, azzal azt a folyamatot erősítené, hogy az emberek olyan területre költözzenek, ahol az önkormányzat egyébként nem tudja biztosítani a közműveket, az infrastruktúrát.

Véleménye szerint a választási kampány során az ott élőket Körössy képviselő úr pártja teljes mértékben félrevezette, és olyan ígéreteket tettek, amelyek irreálisan teljesíthetetlenek. Felelőtlenségnek tartja ugyanis azzal biztatni az embereket, hogy ezen a területen építési telkeket tudnak majd kialakítani lakhatás céljából. A társadalmi cél az lenne, hogy az embereknek lehetőségük legyen valódi lakóövezetben, lakóingatlanokban lakni, s nem a külterületen, ahol lehetetlenség emberi feltételeket teremteni. A gyalogátkelő megépítése így

nemcsak költségekről, műszaki akadályokról, hanem egyéb városfejlesztési abszurdításokról szól.

Fresz Péter: Visszautasítja Polgármester úr vádaskodását arra vonatkozóan, hogy felelőtlen ígéreteket tettek volna a választások során. Arról van szó, hogy egy buszmegálló van azon a helyen, ahol emberek közlekednek, és nem tudnak átkelni a 10-es út egyik oldaláról a másikra. Nem ígértek senkinek olyat, hogy építési telkek lesznek kialakítva, és hogy ott lakhatnak. Felajánlotta a segítségét ahhoz, hogy a gyalogátkelőhely megépüljön.

Kozek Gábor: Elmondta, hogy mivel nem olyan feszített a költségvetés, minden további nélkül megoldható lenne a gyalogátkelőhely. De ahogyan műszaki osztályvezető asszony is elmondta, a közlekedési szakemberek véleménye az, hogy nem jó megoldás az átkelő megépítése az Útörháznál. Véleménye szerint, ha a 2. sz. választóközvet választathatna abban, hogy zebrát vagy szilárd burkolatú utat szeretnének, biztosan az utat választanák.

Pándi Gábor alpolgármester: Azon a szakaszon van még két másik buszmegálló is, így valószínű, hogy akik ott szállnak le, azok szintén szeretnének majd zebrát. Nyilvánvaló, hogy a 4 millió forint nagyon kevés erre, hiszen azt nem lehet megtenni, hogy egy lámpa megvilágítsa a zebrát, és utána az autók újra a bemenjenek a sötétbe. Összefüggően a világítást végig ki kellene vezetni a körforgalomtól a létesítendő gyalogátkelőhelyig, amely jelentős összeg lenne. Úgy gondolja, hogy azt megígérhetik, hogy újra felveszik a kapcsolatot a hatósággal, megkérlik a minimum-feltételeket, mellyel kialakítható a zebra és a világítás. Ha ez olyan magas összeg lesz, melyet a külterületre nem kívánnak fordítani, akkor elvetik, ha pedig reális összeg lesz (olyan nagyságrendű, melyet Képviselő úr említett), akkor ezt támogatná. Pilisvörösváron a belterületben is milliárdos nagyságrendű infrastruktúra-fejlesztési hiányok vannak, olyan utcákban is, ahol már 325 éve élnek emberek.

Fresz Péter: A 2. sz. körzethez hozzátartozik a külterület, ahol emberek laknak. Ők esküt tettek arra, hogy mind a pilisvörösvári, mind a körzethez tartozó külterületi polgárokat képviselik. Arról a területről a polgárok megkeresik ezzel a problémával is. Tisztában van azzal, hogy a zártkertnek egy olyan része van, ahol emberek nem lakhatnának, de amíg nincs leválasztva ez a rész a 2. körzetről addig neki foglalkoznia kell az ott élők problémájával.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy kiosztós anyagban kapták meg a képviselők azt a módosító javaslatot, mely a költségvetési rendelet 10.§-át egészíti ki a (10) bekezdéssel.

Schauer Andrea gazdálkodási osztályvezető: Erre a kiegészítésre azért van szükség, hogyha a támogatási bevételek között változás történik, azokat Képviselő-testületet összehívása nélkül polgármesteri hatáskörben lehessen módosítani, de természetesen a rendelet-módosításról minden esetben tájékoztatást kap a Képviselő-testület.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel Kőrössy János képviselő javaslatát, hogy az Útörháznál megépítendő gyalogátkelőhely megépítéséhez az általános tartalékkeretből 4 millió forintot átcsoportosítsanak.

No.: 6

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők 2 igen, 9 nem és 1 tartózkodással elutasította.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet a Pénzügyi Bizottság ismertetett módosításával: a 22. melléklet 24. sor „Általános tartalék” 20 millió forintos előirányzat 18 millió forintra módosul, a 23. melléklet 11. sor „Betelepülési emlékművet befogadó tér” 10 millió forintos előirányzat 12 millió forintra módosul. a rendelet szöveges részében lévő módosító javaslat, és a 25. számú mellékletben talált hibás adatokat a kijavított számokkal.

No.: 7

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2015. (II. 06.) önkormányzati rendelete
a Pilisvörösvár Város Önkormányzatának
2015. évi költségvetéséről**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 9 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**5. napirendi pont
Nyilatkozat az Áht. 29./A § alapján a 2015. költségvetési évet követő
három év várható bevételeiről és kiadásairól
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 26/2015.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Az Áht. és a Stabilitási törvény alapján elkészítették Pilisvörösvár Város Önkormányzata fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét tartalmazó táblázatot. Ahogy Szakértő úr is elmondta, az éves költségvetésben saját bevételek 50%-áig vállalhatja az önkormányzat kötelezettséget, melytől messze van, mert csupán minimális, 1 millió forintos nagyságrendű kötelezettségeik lesznek éves szinten.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2015. (II. 05.) Kt. sz. határozata az Áht. 29./A § szerinti, Pilisvörösvár Város Önkormányzata fizetési kötelezettségeinek a 2014. évi költségvetési évet követő három évre várható összegének elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az államháztartásról szóló törvény 29./A § és a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti, Pilisvörösvár Város Önkormányzata fizetési kötelezettségeinek a 2015. évi költségvetési évet követő három évre várható összegét jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Mivel megérkezett T. Brózik Zsófia, aki a Betelepülési emlékmű befogadására alkalmas tér tervezője, javasolta, hogy az eredetileg 5. számú napirendi pontot vegyék előre és a következő napirendben tárgyalják meg.

No.: 9

A Képviselő-testület a napirendi pont cserét a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta.

6. napirendi pont

Betelepülési emlékmű befogadására alkalmas tér kialakítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 23/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elkészültek a tervek, a kiosztós anyagban is szerepel, hogy már a kivitelezői ajánlatkérés is megtörtént. A tervezői költségvetés is jelezte már, hogy az eredetileg biztosított 10 millió forintos keret kevés lesz, ezért kérték az ajánlattevőktől, hogy csökkentett műszaki tatalommal is adjanak ajánlatot. Ezt 3 ajánlattevőből 2 cég meg is tette. A kiírás szerinti eredeti ajánlatok bruttó összegben a 2. oszlopban található, melyben látható, hogy a Nadi Kft. 13 448 847 forintos, a Stone Dekor Kft. 15 232 066 forintos, a Srtabag Kft. 13 981 337 forintos ajánlatot adott. Mivel ez több millió forinttal meghaladta az előzetes keretet, ezért volt szükség a csökkentett tartalmú árajánlatra, hogy látható legyen a különbség, mennyit lehetne spórolni. Az alternatív ajánlat a Nadi Kft. részéről bruttó 11 933 927 forint, a Strabag Kft 13 152 700 forint volt, a Stone Dekor Kft. nem adott ilyen ajánlatot. Két dologban történt változtatás a csökkentett tartalmú árajánlatban. Az egyik, hogy a kvarcit kőkocka helyett gránit kőkocka kerülne elhelyezésre a téren burkolatként. A másik az 5 ülőkocka, mely mészkötömb helyett betonból lenne, mészkővel burkolva.

Brózik Zsófia tervező: Bemutatta a tervezési koncepciót. A betelepülési emlékmű a régi iskolaépület elé kerül, ahol a kerítés nyomvonalat kicsit módosítani kell, azért hogy egy nagyobb teresedés alakulhasson ki az Iskola utca és a Templom tér találkozásánál. Egy elegáns tér kialakulása a cél, mely a szobroknak megfelelő környezetet biztosítana, megfelelő háttérrel. Bemutatta a szobrok elhelyezkedését a téren. A szobrok mögött egy kiemelt növénykazetta kerül elhelyezésre, melybe olyan magas növények kerülnek, hogy a szobrok feje fölé érjenek. A tér szintkülönbsége olyan mértékű, mely akadálymentesen rámpákkal áthidalható, illetve a két rámpaszakasz között elfogyó lépcsőn lehet a szobrokhoz jutni. A fő gyalogos irányokból az átjárás biztosított lesz. A bontási terven látszik, hogy kismértékben bontani kell a nemrég készült járdát és a kerítés előtti aszfaltburkolatot, valamint a közlekedési szigetet. A Templom tér felől a gépkocsival való közlekedés így is biztosított. A kertépítészeti terven látható az iskola épülete előtti új kerítés. Esztétikailag a kapcsolatot a régi iskolával az épület homlokzatán markánsan végigfutó téglasávhoz hasonló klinkertégla sávok biztosítják, melyek az útra kerülnek burkolatként. A kompozíciót kiegészítik ülőkockák, melyek a kiemelt növénykazetták oldalára ülnek rá. A növénykiültetési terv szerint az új kerítés előtt babérmeggy- sövény, előtte évelő ágyások, törpefenyő és rózsza ágyás, illetve minden növénykazettában gömbre nyírt tiszafa lesz.

dr. Kutas Gyula: Jelezte, hogy az Ügyrendi Bizottság ülésen vita tárgya volt a térburkolat anyaga és az ülőkockák anyaga. A Bizottság javaslata, hogy a térburkolat kvarcit helyett az olcsóbb gránit kőkocka legyen, de az ülőkockák az eredetileg javasolt mészkötömbből készüljenek.

Kollár-Scheller Erzsébet: Egyetért az ülőkockák esetében azzal, hogy mészkötömb legyen, még ha drágább is. A babérmeggy esetében jelezte, hogy tudomása szerint a növény termése mérgező.

Brózik Zsófia tervező: Véleménye szerint a babérmeggy nagy mennyiségben való fogyasztása mérgező csak, ezért nem veszélyes, de tervezhetnek helyette pl. somsövényt, mely télen bár lehullajtja a levelét, de marad egy szép vörös ágrendszer.

Pándi Gábor alpolgármester: Valóban mérgező a feketebogyós termése a babérmeggynek, a kisiskolásoknak csábító lehet a kerítésen kinyúlva leszedni és megenni. Ugyanúgy a tiszafa termése is mérgező.

Körössy János: Véleménye szerint kicsi a tervezett tér, javasolta, hogy vonják be a térbe az általa meghatározott részt is. Kicsinyíti a kiemelt szegély. A sövény hatástalanítja a kerítést, ezért nincs szükség míves kerítésre, hisz a sövény takarja majd. A gyertyán sövényt javasolja a babérmeggy helyett, mely évszakonként váltja a színét, nem hullajtja el télen se a leveleket, csak barna lesz. Természetes burkolatot javasol, nem betont, az ülőkockák esetében ő is a mészkőtömböt tartja jónak. Szeretné látni a részletes költségvetést, mert érdekelné, hogy milyen tételek szerepelnek benne, amiért 12 millió forint az összeg. Véleménye szerint itt egyszerű földmunkáról van szó.

Brózik Zsófia tervező: A gyertyán sövény páraigényes és drágább, mert lassan nő, és nagyméretű előnevelteket kell venni. A fenntartása is drágább, mint a babérmeggyé, mert sűrűbben kell nyírni. A növénykazetták nem ragasztottak, hanem tömbkőből készülnek, és épp csak annyira vannak kiemelve, hogy ne tapossák el. A kerítés azért lenne ugyanolyan, mint a régi, mert az iskolaudvar felől viszont látható lesz továbbra is, és az egységes kép, e miatt tervezték így.

Kálmán Kinga főépítész: Elmondta, hogy a képviselők sok vitalehetőségből természetszerűen kimaradtak, mert a Képviselő-testület nem tud minden egyeztetésen jelen lenni. Két komoly alkotói tevékenységről van szó, a tájépítész és a szobrász közös elgondolásai összegződtek ebben a tervben. A szobrász a tájépítész szempontjait végighallgatta, és az egyeztetés során megfogalmazódott az, hogy ezeknek a szobroknak mekkora a térigényük, így komolyan felmerült, hogy a kerítést teljesen elbontsák. Az épülettől és a kerítéstől függetlenül végül megfogalmazódott az, hogy a szoborcsoportnak van egy olyan aurája, térigénye, melyet a tájépítészeti eszközökkel meg kell adni számára, és ez nagyjából ilyen térméretben határolódott le. Az épület látványát tekintve felmerült az is, hogy a szobroknak maga az épület adja a háttérrel. A szobrásznak ezzel szemben az volt olyan igénye, hogy a szobrok mögé, azok fejmagassága fölé érő, összefüggő zöldfelület kerüljön háttérként.

Brózik Zsófia tervező: Ismertette a tervezői költségvetést. Elmondta, hogy nettó 10 millió forint körül mozgott, melyben szerepelnek a bontási munkálatok, a szobrok talapzatának elkészítése vasalással együtt, a kerítésepítés, a burkolatépítés, a lépcső készítése. A burkolat itt még kvarcit kiskockakővel lett tervezve, mely a nemes anyagok miatt kerül ennyibe. A szoborcsoport felülről lesz megvilágítva, de ez az árajánlatokban nem szerepel.

Preszl Gábor: Kérdése, hogy a babérmeggy kiváltható-e babérra?

Brózik Zsófia tervező: A babér nem fagyálló.

Gromon István polgármester: Körössy képviselő úr míves kerítésre való megjegyzésére elmondta, hogy képviselő úr állításával szemben a lehető legolcsóbb kerítést tervezték, közönséges kisméretű téglákból, és a régi, elbontandó kerítés megmaradó elemeiből. A tér kialakítása gránitból és mészkőből készül, így nem nevezhető egyszerű földmunkának, éppen ellenkezőleg: igen nemes anyagokat használnak, hogy méltó környezetet teremtsenek a művészi alkotásnak. Úgy gondolja, ha pénzt adnak arra, hogy szakemberekkel készíttessék el a tér kialakításának tervét, akkor méltatlannak tartja azt, hogy a legapróbb dolgokba beleszóljanak (kerítésirány, sövénymagasság stb.). A Pagony Kft. munkatársa. T. Brózik Zsófia véleménye szerint nagyon szép, kulturált díszteret tervezett, a költségvetése pedig olyan pontos volt, hogy a becslése szinte fillérre megegyezett a később nyertes ajánlat összegével. Ha tömbkőből készülnek el az ülőkék, akkor 160e Ft, ha betonból és mészkőburkolatból, akkor 50e Ft lenne darabjuk. Az 5 db ülőke összköltségének különbsége tehát 550e Ft. Elmondta, hogy a tervező eredeti ajánlata is ez volt, ezért ezt szívesen támogatja. A díszburkolat tekintetében a különbség 950e Ft, melyről a tervező is úgy nyilatkozott, hogy nem feltétlenül kell kvarcit kőből, lehet gránitkő is, ezért itt az olcsóbb megoldás mellett van.

Pándi Gábor alpolgármester: Elmondta, hogy a Magyar Telecom a mai napon küldte meg azt a megbízási ajánlatukat, amelyikkel felmérték, hogy a Templom téren a Matáv oszlopok és vezetékek, melyek jelenleg elcsúfítják a teret, átkerülhetnének az Elmű oszlopokra,. Ennek pluszköltsége lesz, mely a későbbiek folyamán kerül a Képviselő-testület elé, egyelőre csak a tervezettség megrendelése van napirenden. Opciósan az egész Templom téren lévő vezetékek áthelyezésének a lehetőségét kérték megvizsgálni, mert az egész teret (pl. védett a nagy eperfa környékét) elcsúfítják az oszlopok. Mivel nem kell föld alá vinni a vezetékeket, várhatóan nem lesz túl nagy ennek a költsége. Valószínű, hogy mire a tér kivitelezése

megkezdődik, az engedélyezési folyamat befejeződik, és az újonnan kialakítandó kis térről az oszlop áthelyezhető.

dr. Kutas Gyula: Javasolta, hogy az ülőkockák tömbkőből készüljenek, de a növényzet kérdésében egyetért Polgármester úrral, hogy nem szólna bele laikusként a tervező munkájába. Ha a babérmeggy mégse lenne jó, a japán babérsomot vagy a kányabangitát javasolja, melyek szintén örökzöldek.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Elmondta, hogy örül, hogy már ebben a szakban vannak, és természetes hogy mindenki azt szeretné, hogy nagyon szép legyen a kialakított tér a szobrokkal. Az ülőkékkel kapcsolatban elmondta, hogy neki is az a véleménye, hogy hagyják meg azokat az eredeti kivitelezésben. A tájépítész asszonyhoz intézte kérdését, hogy ez a térburkolati kő megfelel-e a szobrász kérésének, hogy ne legyen nagyon fényes.

Brózik Zsófia tervező: Azt kérte a szobrász, hogy ne legyen nagyon sötét, ne legyen bazalt, mert az komor. De a gránit jó. Mielőtt beépítik a követ, a szobrász és ők is megnézik majd.

Schellerné Mikulán Anetta: Kérdése, hogy a klinkertéglák időtartama ugyanolyan, mint a gránit kőnek? Neki is a babérmeggyből tetszene a sövény.

Brózik Zsófia tervező: A klinkertégla egy nagyon magas hőfokon kiégetett, fagyálló téglá, melynek élettartama igen magas, de természetesen nem olyan magas, mint egy minőségi magmás kőzeté. Alkalmazzák máshol is köztereken.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy a Pagony Kft. tervezte 6 évvel ezelőtt az Erdei kápolna mögötti teret is, és ott is használták a klinkertéglát, mely kifogástalan állapotban van a mai napig.

Pándi Gábor alpolgármester: Annak érdekében, hogy a sövény babérmeggyből kerüljön beültetésre, javasolta, hogy az iskola felőli oldalon ültessenek be olyan növényt, mely megakadályozza a gyerekeket abban, hogy a hozzáférjenek növény mérgező bogyójához.

Kollár-Scheller Erzsébet: Kérdése, hogy az iskola működéséhez elegendő-e a kerítés elmozdítása után maradó udvarterület, és hogy engedélyköteles-e a kerítés áthelyezése. Az iskola felőli oldalon mindenképpen veszélyesnek érzi a babérmeggy mérgező bogyóját, a tér felől kevésbé, mert ott a gyermek szülői felügyelettel közlekedik. Javasolta úgy megoldani, hogy kevésbé hozzáférhető helyen legyen a növény.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Elmondta, hogy a kerítésnek a mozgatása nem építési engedélyköteles. Az iskola működéséhez nincs előírt udvarnagyság, így engedély szempontjából nincs jelentősége. Az intézményvezető kérte az udvar másik végében lévő szénacsuszka elbontását, mellyel növekszik az udvar nagysága.

Gromon István polgármester: A Pagony Kft. által folyamatban van a Templom tér koncepciótervének készítése, melyben azt az irányvonalat jelölték meg a tervezőknek, hogy a kisudvarnak a folytatását a templom irányában is tervezzék át. Így az udvarnak a jelenleg használaton kívüli része is visszakerül a használt részhez. A kisudvar és a nagyudvar külön kerítésének összekötésével pedig kialakul az átjárás a két udvar között, és ezáltal egy jóval nagyobb méretű udvar alakul ki a jelenleginél. Kérte a tájépítész asszonyt, hogy figyelembe véve a művész úr kérését a szobrok növényi háttéréhez, és a felmerült aggályokat a babérmeggyel kapcsolatban, mondja el, mit javasolna sövénynek.

Brózik Zsófia tervező: Véleménye szerint a gyertyán megfelelő lehet. Nagyméretű előnevelt sövényt kell venni, az árát nem tudja most megmondani.

Schellerné Mikulán Anetta: Javasolja, hogy az iskola felőli oldalon alacsonyabb növésű növényvel akadályozzák meg azt, hogy a gyerekek elérje a mérgező bogyót.

Kálmán Kinga főépítész: Jelezte, hogy az udvar felől 60 cm-es támfal van, melyre 40 cm-es lábazat kerül, így már eleve minimum 1 m magasra kellene a gyerekek felnyúlnia, hogy elérje a bogyót. Ezt esetleg lehet még magasabbra építeni. Ha nem tesznek a kerítés tövébe semmit, akkor lesz a legnagyobb a szintkülönbség, mert amint odatesznek valamit, már magasabbra tud a gyerekek állni.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel, hogy a tervező eredeti javaslata szerint a szobrok mögé ültetendő sövény babérmeggy legyen.

No.: 10

A Képviselő-testület a javaslatot a jelenlévő képviselők (12 fő) 7 igen, 2 nem és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Gromon István polgármester: Jelezte, hogy ha az ülőkockák tekintetében amellet döntenek, hogy egy kötömbből készüljenek, akkor a költségvetésben biztosított 12 millió forintos fedezetet meg kell emelni 500e forinttal. Kérdése tájépitész asszonyhoz, hogy a mészkőbevonatú beton tekintetében jogos-e a képviselők aggodalma annak esetleges gyors rongálódása miatt.

Brózik Zsófia tervező: Nincs tapasztalata erről, de úgy gondolja, hogy a tömbkőből épített ülőke tartósabb, a ragasztottnál a sarkokkal lehet probléma.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a tervező eredeti javaslatát az ülőkockák anyagára vonatkozóan, vagyis hogy tömbkőből készüljenek.

No.: 11

A Képviselő-testület a javaslatot a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Gromon István polgármester: A kvarcit térkőburkolatnak gránitra cserélése ellen, úgy látja, nincs kifogás. Kérdése, hogy szeretné-e valaki, hogy erről szavazzanak.

Kőrössy János: Kérdése, hogy milyen anyag a kvarcit, és van-e minta a tájépitész asszonynál.

Brózik Zsófia tervező: A kvarcit is egy terméskő, de sajnos nincs nála minta. Elmondta, hogy a zöldes színe miatt választotta a kvarcitot, mert véleménye szerint a szobrokhoz ez illik legjobban.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel, hogy a téren burkolatként gránit kőcsocka kerüljön elhelyezésre.

No.: 12

A Képviselő-testület a javaslatot a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a következő kiegészítésekkel: legkedvezőbb ajánlatot adó *Nadi Építőipari Kft.* kivitelezővel a kivitelezői szerződést kösse meg... a 2015 évi költségvetési rendeletben e célra biztosított *12 millió forint valamint az általános tartalékkeretből átcsoportosítandó 500e forint terhére.*

No.: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2015. (II. 05.) Kt. sz. határozata a Betelepülési emlékmű befogadására alkalmas tér kialakításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy a korábbi határozatának megfelelően az Iskola utca és a Templom tér sarkán, a volt Templom téri óvodánál lévő útkereszteződésben a Szinvai Pál által készítendő négytagú szoborcsoport befogadására alkalmas teret kialakítatja, a Pagony

Táj- és Kertépítész Iroda által készített tervek szerint.

A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a tervek szerinti tér kialakítására az ajánlatkérési eljárásban legkedvezőbb ajánlatot adó Nadi Építőipari Kft. kivitelezővel a kivitelezői szerződést kösse meg a 2015 évi költségvetési rendeletben e célra biztosított 12 millió forint valamint az általános tartalékkeretből átcsoportosítandó 500e forint terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 9 igen és 3 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont
A Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet 1. mellékletét képező
SZT-1 és SZT-2 tervlapok módosítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 18/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását. Elmondta, hogy a rendelet módosítására a Budapest-Esztergom vasútvonal-korszerűsítéshez kapcsolódó gyalogos útvonal valamint elírásból fakadó hibák javítása tekintetében vált szükségessé. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

No.: 14

2/2015. (II. 06.) önkormányzati rendelete
a Helyi Építési Szabályzatról szóló
16/2014. (VI. 02.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont
A Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet módosításához kapcsolódó véleményezés lezárása az
észrevételekre adott válaszok elfogadásával
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 19/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Az építéshatóság a HÉSZ alkalmazása során értelmezési problémákat vélt felfedezni a rendeletben, melyek javítása a terv jogbizonytalanságot kizáró értelmezéshez szükséges.

Kálmán Kinga főépítész: A módosítások értelmezési hibákat javítanak. Olyan hibák kerültek javításra, amelyek egyébként építési jogokat korlátoznának, ha nem javítanak ki ezeket a hibás részeket. A véleményezési eljárás során az államigazgatási szervek közül néhányan tettek észrevételt. A beérkezett véleményeket, észrevételeket és az azokra adott válaszokat a mellékelt összefoglaló táblázat tartalmazza. Az

észrevételt tevő államigazgatási szervekkel a válaszok egyeztetése egyedi egyeztetések keretében zajlott le. El nem fogadott észrevétel vagy válasz nem maradt fenn. Az állami főépítész záró szakmai véleménye szükséges volt ahhoz, hogy a Képviselő-testület jóváhagyás céljából újra tárgyalja a HÉSZ-t.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2015. (II. 05.) Kt. sz. határozata a Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet módosításához kapcsolódó véleményezés lezárása az észrevételekre adott válaszok elfogadásával

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Településkódex 30. §-ában előírtaknak megfelelően a Helyi Építési Szabályzatról szóló rendeletmódosításhoz kapcsolódó véleményezést az észrevételekre adott válaszok elfogadásával lezárja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

Betelepülési emlékmű befogadására alkalmas tér kialakítása

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 21/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. A Pénzügyi Bizottság a szerződés-tervezetet a következő kiegészítéssel javasolja elfogadásra: a részhatáridőknek a mulasztása is kötbérterhes, illetve a megrendelő felmondásra a részhatáridő mulasztása esetén is jogosult.

Az Ügyrendi Bizottság a szerződés-tervezetet a Pénzügyi Bizottság által javasolt kiegészítésével javasolja elfogadásra. Továbbá a szerződés második oldalának utolsó mondatát a következőképpen kéri módosítani: „A testvérvárosi találkozó megrendezésekor fontos a benyújtott határidők betartása, mivel az komoly presztízsveszteséget és erkölcsi kárt okoz az Önkormányzatnak, ha a szoborcsoport nem készül el időben.”
(A szerződés eredeti szövegekörnyezete: A testvérvárosi találkozó megrendezésekor benyújtott határidők betartása, mivel a szoborcsoport nem készül el időben, az komoly presztízsveszteséget és erkölcsi kárt is okoz az Önkormányzatnak.)

Előterjesztőként az ismertetett módosításokat befogadta.

Kitért a szerződésbe foglalt 3.3. pontra, a részhatáridőkre és azok tartalmára.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2015. (II. 05.) Kt. sz. határozata a Betelepülési emlékmű elkészítésére vonatkozó szerződés jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy hatalmazza fel a polgármestert, hogy a Betelepülési emlékmű elkészítésére a jelen előterjesztés mellékletét képező szerződéstervezetnek megfelelő tartalmú szerződést kösse meg Szinvai Pállal és a Plasztikum Képzőművészeti Társasággal a 177/2014. (XII. 16.) Kt. sz. határozatában foglalt döntés végrehajtására.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont

**A helyi környezet védelemről, a közterületek és az ingatlanok rendjéről,
a település tisztaságáról, és a szervezett hulladékkezelési közszolgáltatás
kötelező igénybevételéről szóló rendelet elfogadása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 13/2015.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását a következő kiegészítéssel:

A rendelettervezet 4. § (2) bekezdése a következő mondattal egészüljön ki:

„...A közterületre kihelyezett hulladéktárolókba kizárólag közterületen keletkezett hulladékot szabad elhelyezni. Háztartási hulladék elhelyezése a közterületi hulladéktárolókban tilos.”

A rendelettervezet 15. § (2) bekezdése egészüljön ki a következő mondattal:

„...Az ingatlan tulajdonosa vagy használója a szerződést köteles a Polgármesteri Hivatal felszólítására bemutatni.”

Pándi Gábor alpolgármester: A jelenlegi rendelet be nem tartásával kapcsolatos szankciókat/bírságokat fontos lenne szabályozni.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Kormányrendelet szabályozza a hulladékgazdálkodási bírság mértékét és a kiszabás megállapításának módját.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet az ismertetett kiegészítéssel.

No.: 17

**3/2015. (II. 06.) önkormányzati rendelete
a helyi környezet védelméről, a közterületek
és az ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról
és a szervezett hulladékkezelési
közszolgáltatás kötelező igénybevételéről**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

**Város gondnoksági Osztály alapítása a Polgármesteri Hivatalon belül
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 10/2015.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési- és

Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Tájékoztatóképpen elmondta, hogy '91-ben az önkormányzat már egyszer létrehozott egy önállóan működő és gazdálkodó Városgondnokságot, de ezt 2004-ben megszüntették. Az elmúlt évek tapasztalatai azt mutatják, hogy a visszaszervezett feladatokat sokkal jobb minőségben, költséghatékonyabban, gyorsabban lehet elvégezni. Számítások szerint a Városgondnokság létszámát 1,5 státusszal kellene megemlíteni.

A többszörös szakmai egyeztetések alapján jutottak arra, hogy a városgondnokságot fokozatosan szeretnék beindítani. Szükséges néhány tárgyi eszköz vásárlása is. Az eszközpark tekintetében felmerült a szállítóautók kérdése is, mivel a közfoglalkoztatottakat és az eszközöket ki kell szállítani a munkavégzés helyszínére. A költségvetési rendeletben betervezésre került egy új hivatali kisbusz vásárlása is, mivel a jelenlegi busz eléggé elhasználódott, így felmerült, hogy a jelenlegi kisbuszt átadnák a Városgondnoksági osztály számára. Időközben megérkezik a Napos Oldal Szociális Központ részére – Német Önkormányzat a „Essen auf Rädern” a pályázatán nyert új kisbusz, mely február végén kerül átadásra. Az önkormányzat tulajdonát képezi a Napos Oldalnál használatban lévő kisbusz is, így választhatnak, hogy a jövőben melyik kisbuszt hogyan hasznosítják, esetleg értékesítik azokat.

Körössy János: Az osztály kialakítását túlzottnak tartja. Az előterjesztésben megfogalmazásra került, hogy miért előnyös ez az önkormányzat számára, és miért a műszaki osztállyal szorosan együttműködve kerül kialakításra a Városgondnokság. Javasolja, hogy a műszaki osztály lássa el a feladatokat, mivel ugyanezek az előnyök érvényesülnek akkor is.

Egyébként az idő ütemtervet hiányolja az előterjesztésből, hogy melyik szerződés mikortól, milyen felmondási határidővel lesz felmondva. Azt nem tudják megmondani, hogy a Városgondnokság mivel fogja kezdeni a munkát. Úgy emlékszik, hogy a parkgondozással kapcsolatos szerződésnek hat hónapos a felmondási ideje.

Úgy gondolja, személyektől független, hogy ki milyen feladatot fog ellátni, és hogy mekkora szervezet fog létrejönni. Költségmegtakarítást is jelentene az önkormányzatnak, amennyiben fokozatosan kerülne kiépítésre a Városgondnokság. Így javasolja, hogy műszaki osztályon belül egy csoport lássa el a feladatokat. Furcsállja, hogy a beruházó és az üzemeltető ugyanaz a személy. Véleménye szerint ebben a felállásban vannak ellentétes érdekeltségű dolgok. Nehezen lesznek a költségek elkönnyelve. Elsősorban a csoport kialakítását támogatná, amennyiben fejlődik a Városgondnokság, úgy lehetne gondolkodni azon, hogyan alakuljanak át osztállyá. Ez a közvetlen együttműködés miatt is fontos lenne, és sokkal költséghatékonyabban működne.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az előterjesztésben kifejtette, hogy az önkormányzat szempontjából milyen szervezeti keretek között lehet hatékonyan ellátni a városgondnoksági feladatokat. Szakmailag előre felmérték, hogy az év folyamán milyen feladatokat fognak visszaszervezni. Úgy gondolja, hogy a későbbiekben a bővülő feladatok visszaszervezése miatti megtakarítások – a státusz bővítéssel kapcsolatban is – a kiadásokat fedeznék. A visszaszervezhető feladatok ellátása - Városgondnokságon belül - a Képviselő-testület hatásköre. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján az önkormányzat visszaszervezett bizonyos feladatokat – főzőkonyha, hivatal takarítása, piac működtetése stb. – a hatékonyabb, jobb munka és az olcsóbb működtetés miatt. A korábban visszaszervezett feladatok mind pozitívan alakultak.

Gromon István polgármester: Körössy képviselő úr úgy gondolja, hogy nem lenne költséghatékony a Városgondnokság, mint osztály, és elegendő lenne, ha a műszaki osztályon belül foglalkoznának a visszaszervezett feladatokkal. Ez az állítása azonban önkényes és alaptalan. Az előterjesztés ebben a formában – tehát a városgondnoksági osztály felállításával – az önkormányzat érdekeit képviseli. Az önkormányzatnak vannak mérlegelési lehetőségei és érdekei a következő hónapokban a tekintetben, hogy egy jelenleg élő szerződés felmondásáról a megfelelő időben döntsön, és erről nyilatkozzon.

Képviselő úr úgy gondolja, hogy összeférhetetlen, ha egy beruházó – azaz ügyintéző – munkakört betöltő személy egyben a városgondnoksági osztály vezetője is. Ez egy félreértés. Véleménye szerint az összeférhetetlenség tekintetében akkor volna probléma, ha a beruházó és a kivitelező egy és ugyan az a személy lenne, de ilyesmiről itt nincs szó, hiszen mind a beruházó, mind a városgondnoksági osztályvezető az önkormányzat alkalmazottja, és ugyanazon cél elérésért dolgozik. Az érintett ügyintéző egyébként ma is lát el városgondnoksággal kapcsolatos feladatokat, építési és szakértői tudásával pedig az önkormányzati beruházásokat kíséri figyelemmel.

Kiss István György: Véleménye szerint az előterjesztés jól előkészített, elegendő információval rendelkezik. Úgy gondolja, hogy el lehet indítani a Városgondnokságot akár osztály szinten is.

Kőrössy János: A szerződéses partnerek úgyis tudatában lesznek annak, hogy az önkormányzat saját hatáskörben kívánja ellátni az üzemeltetési feladatokat, így a partnerek elkezdenek majd mérlegelni. Azzal tisztában vannak, hogy a parkgondozással kapcsolatos feladatokat nem tudják átvenni még, mert a felmondási idő 6 hónap. A kertészet egy munkaigényes tevékenység, ezért úgy gondolja, hogy ezzel a Városgondnokságnak nem kellene foglalkoznia. A szervezetfejlesztésnek vannak lépcsőfokai.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A jelenlegi létszámon felül az igényelt 1,5 státuszt a jelenleg megmutatkozó megtakarításokból finanszíroznák. Amennyiben további szerződéseket mondanak fel a jelenlegi szolgáltatókkal, úgy azoknak a szerződéses megbízási díjaiból fogják a személyi és dologi kiadásokat finanszírozni. Példaként említette a parkgondozási szerződést, amit ha felmondana az önkormányzat, akkor arra a feladatellátásra biztosítaniuk kellene egy státuszt, amit a dologi kiadások parkgondozásra előirányzott összegéből finanszíroznának. Véleménye szerint minden egyes visszaszervezett feladat tekintetében az önkormányzat megtakarított összegeket.

Gromon István polgármester: Felhívta a figyelmet arra, döntés egyik üzemeltető tekintetében sem született, hogy kivel és mikortól szeretnének szerződést megszüntetni. Ha felmondaná valamelyik szerződést, azzal kapcsolatosan készülne előterjesztés, és megindokolnák, hogy milyen célból és mikortól történik a felmondás. A jelenlegi előterjesztésben csak példaként szerepelnek azok a feladatok, amelyek visszaszervezhetőek, semmilyen konkrétum nem szerepel benne. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2015. (II. 05.) Kt. sz. határozata a Polgármesteri Hivatalon belüli Városgondnoksági Osztály felállításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2015. évi költségvetési rendelet elfogadásával felállítja a Polgármesteri Hivatal önálló osztályaként a Városgondnoksági Osztályt.

A Képviselő-testület a Városgondnoksági Osztály felállítása kapcsán a Polgármesteri Hivatalban 1,5 státusz létszámnövekményt engedélyez. A Városgondnoksági Osztály a következő státuszokkal állítható fel:

- 1 városgondnoksági osztályvezető (8 órában, átcsoportosítással, Kttv.-s jogviszony, a beruházói munkakör megtartása mellett),
- 1 spotpálya gondnok (8 órában, átcsoportosítással, Mt.-s jogviszony),
- 1 szakmai gondnok (8 órában, átcsoportosítással és új 0,5 plusz státusszal, Mt.-s jogviszony),
- 1 zöldfelület-kezelő ügyintéző, panaszkezelő (8 órában, új státusz, Kttv.-s jogviszony),
- 1 gépkocsivezető (8 órában, átcsoportosítással, Mt.-s jogviszony),
- 1 takarító (8 órában, átcsoportosítással, Mt.-s jogviszony),
- 1 takarító (4 órában, átcsoportosítással, Mt.-s jogviszony).

Fedezet forrása: az Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének személyi és dologi kiadásai.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a költségvetési rendeletben biztosított keret erejéig

a Városgondnokság működéséhez szükséges tárgyi eszközöket versenyeztetés vagy ajánlatkérés alapján szerezzék be.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt jelen határozat szerinti jogviszonyok létesítésére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a továbbiakban visszaszervezhető feladatokkal kapcsolatos lehetőségekről folyamatosan tájékoztassa a Képviselő-testületet, a státuszt nem igénylő feladatokat pedig szervezze vissza.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a jelen határozatnak megfelelően a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására tegyen javaslatot a Képviselő-testületnek.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

További helyiségek bérbe adása a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ részére a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Pilisvörösvári Tagintézményének bővítése céljára (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 22/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. A Ceglédi Tankerület vezetője jelezte, hogy a megnövekedett feladatok miatt nagyon sürgőssé vált a Pilisvörösvári Nevelési Tanácsadó bővítése. A Nevelési Tanácsadó az átszervezés óta (2013) a Ceglédi Tankerület fenntartásba került át, és az önkormányzat, mint működtető ingyenesen biztosította a korábban is használt helyiségek használatát.

A Nevelési Tanácsadó ezen felül több további, összesen 99 m²-es alapterületű helyiséget bérelne az önkormányzattól. Ezek jelenleg bérbe vannak adva a Virgonc Alapítványnak. A Virgonc Alapítvány vezetője nyilatkozott arról, hogy nélkülözni tudják az említett helyiséget és ennek megfelelően készek módosítani a bérleti szerződésüket. Az új helyiségek után a javaslat szerint 1000,-/hó bérleti díjat kell majd fizetnie a Nevelési Tanácsadónak. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2015. (II. 05.) Kt. sz. határozata további helyiségek bérbe adásáról a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálatára részére a pilisvörösvári Nevelési Tanácsadó bővítése céljára

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár, Rákóczi utca 8. sz. alatti ingatlanon a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálatára részére a jelenleg általuk ingyenesen használt 8 kisebb-nagyobb helyiség mellett bérbe ad egy 99,27 m² alapterületű, 5 helyiséget magába foglaló további ingatlanrészt a pilisvörösvári Nevelési Tanácsadó bővítése céljából, 1000 Ft/m²/hó bérleti díjért, a határozat melléklete szerinti bérleti szerződés szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a jelen előterjesztés mellékletét képező szerződéstervezetnek megfelelő tartalmú bérleti szerződés aláírására a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálatával.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti szerződés aláírásának folyamatként módosítsa az Épülő Virgonc Gyermekekért Alapítvánnyal a korábban megkötött bérleti szerződést úgy, hogy kiveszi belőle a Nevelési Tanácsadó bővítésére a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat részére most bérbbe adandó épületrészt.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont

A Pilisvörösvár Város Önkormányzata és Pilisvörösvár Német Nemzetiségi Önkormányzata közötti Együttműködési megállapodás felülvizsgálata, új megállapodás elfogadása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 11/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2015. (II. 05.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Német Nemzetiségi Önkormányzatával kötendő új Együttműködési megállapodás elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX törvény 80. § (2) bekezdése alapján jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Pilisvörösvár Német Nemzetiségi Önkormányzata és Pilisvörösvár Város Önkormányzata közötti új Együttműködési megállapodást.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a módosított megállapodást írja alá Pilisvörösvár Német Nemzetiségi Önkormányzatának elnökével.

Határidő. azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont

A Polgármesteri Hivatal számára új személyszállító kisbusz vásárlása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 29/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. A Ford Transit kisbuszt az utóbbi években számos esetben kellett javíttatni, a műszaki állapota nem megfelelő. Több mint 13 éves, teljes mértékben el van használódva (rendszeresen szállítják a közmunkásokat, eszközöket stb.). Elmondta, hogy évek óta a testvérvárosi kapcsolatokra magántulajdonban lévő személyautókkal utaznak, mert nem mernek elindulni ezzel az autóval.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 21

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2015. (II. 05.) Kt. sz. határozata a Polgármesteri Hivatal számára egy új 8 személyes személyszállító kisbusz beszerzésére árajánlatok bekéréséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a Polgármesteri Hivatal számára egy új, 8 személyes személyszállító kisbusz beszerzését engedélyezi 2015. év első felében. A Képviselő-testület felkéri az ajánlatkérési eljárás lebonyolítására a polgármestert az előterjesztésben meghatározott műszaki paraméterek szerint.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ajánlatokat terjessze Képviselő-testület elé döntéshozatal céljából.

A Képviselő-testület a szükséges fedezetet a 2015. évi költségvetési rendelet 23. melléklet 29. során biztosította.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont

**A Pilisvörösvár, Akácfa u. 13/a., Szondi u. 108., Szent Erzsébet u. 170., Béke u. 3742 hrsz-ú önkormányzati ingatlanok értékesítésére irányuló pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítása, valamint új eljárás megindítása, továbbá a Szent László u. 7657/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat megindítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 14/2015.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Elmondta, hogy a tavalyi év folyamán a Szent László utcai ingatlan egy részét már értékesítették. Célszerűnek tartaná az iparterületi részen értékesíteni a 7064 m²-es területet. Adott esetben az ingatlanbevétel összegéből az önkormányzat vásárolhatna ingatlant, amely a közfeladatok ellátása szempontjából fontosabb területen található.

Körössy János Képviselő úr hozzászólása a jegyzőkönyv számára nem hallható, nem értelmezhető. A mikrofont bekapcsolta, de nem hallatszik a napirendhez kapcsolódó észrevétele.

Gromon István polgármester: Az önkormányzat évek óta igyekszik értékesíteni az iparterületi részt, hogy az ne maradjon kihasználatlanul, hanem ipar számára hasznosuljon, és adóbevételt termeljen. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2015. (II. 05.) Kt. sz. határozata az Akácfa u. 13/a., a Szondi u. 108., a Szent Erzsébet u. 170., és a Béke u. 3742 hrsz-ú, valamint a Szent László u. 7657/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlanok értékesítésére irányuló pályázat kiírásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár, Akácfa u. 13/a., a Szondi u. 108., a Szent Erzsébet u. 170., és a Béke u. 3742 hrsz-ú, valamint a Szent László u. 7657/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlanokat nyilvános pályázat útján értékesíti, a jelen határozat mellékletét képező hirdetemyminta szerint, az alábbi limitárakon:

Akácfa u. 13/a. (~ 230 m ² alapterületű ingatlan)	16.915,- Ft/m ² (3.890.000,- Ft)
Szondi u. 108. (576 m ² alapterületű ingatlan)	7.760.000,- Ft
Szent Erzsébet u. 170. (~ 500 m ² alapterületű ingatlan)	6.250.000,- Ft
Béke u. 3742 hrsz (620 m ² alapterületű árok)	1.875.000,- Ft
Szent László u. 7657/2 (7064 m ² alapterületű ipari ingatlan)	9.720,- Ft/m ² (68.660.000,- Ft)

Az értékesítésről szóló hirdetményt 30 napra ki kell függeszteni, illetve meg kell jelentetni (kezdőnapja Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján való megjelenés napja):

- az érintett ingatlanon,
- Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján,
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- a Vörösvári Újságban,
- a Pilis TV-ben,
- a pilisvörösvári ingatlanközvetítőknél,
- az Interneten, több helyen.

A Képviselő-testület meghirdeti továbbá az értékesítést a Home Bank Ingatlanforgalmazó Kft-nél (2085 Pilisvörösvár, Fő u. 12.) és a Hexi Ingatlan és Hitelirodánál (2085 Pilisvörösvár, Szabadság u. 15.) 2,5 % + ÁFA megbízási díj ellenében, mely összeg a mindenkor eladási ár után fizetendő, amennyiben az értékesítés az ingatlanforgalmazó cég által hozott vevő részére történik.

Az eljárást lezáró döntést a vagyonrendelet értelmében a Képviselő-testület hozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont

A Helyi Szociálpolitikai Kerekasztal tagjainak megválasztása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 8/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 23

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2015. (II. 05.) Kt. sz. határozata a Helyi Szociálpolitikai Kerekasztal tagjainak megválasztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Helyi Szociálpolitikai

Kerekasztalról szóló 4/2009. (III. 30.) önkormányzati rendelet alapján a Helyi Szociálpolitikai Kerekasztal szavazati joggal rendelkező elnökének és tagjainak a következő személyeket választja meg:

A Helyi Szociálpolitikai Kerekasztal Elnöke:

Kollár-Scheller Erzsébet, önkormányzati képviselő, SZEK elnök

A Helyi Szociálpolitikai Kerekasztal tagjai:

1. Fresz Péter, önkormányzati képviselő
2. Kozek Gábor, önkormányzati képviselő
3. Dr. Kutas Gyula, önkormányzati képviselő
4. Kovács Erzsébet, szociálpolitikai ügyintéző

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Helyi Szociálpolitikai Kerekasztal tagjainak névsorát a rendelet függelékén hatályosítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

17. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2015. évi partnerkapcsolati tervének jóváhagyása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 20/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Elmondta, hogy a mellékletben javítani kell a gerstetteni Trina program időpontját, amely július 27-től-augusztus 2-ig tart.

A partnerkapcsolati terv összeállításakor figyelembe vették a testvérvárosi meghívásokat, illetve az itthoni rendezvényeket. A tervet egyeztetették a Német Nemzetiségi Önkormányzattal, akikkel a német partnerkapcsolati programokat közösen finanszírozzák.

A költségvetésben egy összegben szerepel a német nyelvű és a magyar nyelvű partnerkapcsolatokra biztosított összeg (1 millió forint). A Betelepülési emlékmű felavatásának ünnepe a Vörösvári Napok keretében kerül megrendezésre. Az ünnepség finanszírozása pályázati forrásból történik, melyre 5 millió forintot nyert az önkormányzat. Ismertette a további programokat, mely az előterjesztés mellékletét képezi. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 24

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2015. (II. 05.) Kt. sz. határozata az Önkormányzat 2015. évi partnerkapcsolati tervének jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a 2015. évi partnerkapcsolati tervet, és a költségvetésben biztosított fedezet keretein belül felhatalmazza a polgármestert a partnerkapcsolati rendezvények előkészítésére és lebonyolítására.

Fedezet forrása: 2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet ill. az NNÖ 2015. évi költségvetési határozata.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, NNÖ elnök

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

18. napirendi pont
Javaslat a 2015. évre vonatkozó igazgatási szünetek elrendelésére
a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatalban
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 4/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 25

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2015. (II. 05.) Kt. sz. határozata a 2015. évre vonatkozó igazgatási szünetek elrendeléséről a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatalban

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 232. § (3) bekezdése alapján a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatalban a 2015. július 27-től 2015. július 31-ig, valamint a 2015. december 23-től 2015. december 31-ig terjedő időszakra igazgatási szünetet rendel el.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon az ügyeleti rend megszervezéséről, valamint az ügyfelek megfelelő tájékoztatásáról és a köztisztviselői szabadságok fentiek szerinti kiadásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

19. napirendi pont
A polgármester szabadságolási ütemtervének jóváhagyása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 3/2015.)

Gromon István polgármester: Az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy minden esetben felelősséggel fogja mérlegelni a várost érintő fontos döntéseket, és ennek figyelembevétele mellett fogja a szabadságait kivenni. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 26

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2015. (II. 05.) Kt. sz. határozata a polgármester 2015. évi szabadságolási ütemtervének elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.) 225/C §-a alapján Gromon István polgármester 2015. évi szabadságolási ütemtervét – a polgármester által mellékletként csatolt ütemterv alapján – elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg, és hogy a jogszabályváltozás következtében a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására tegyen javaslatot.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

20. napirendi pont
Polgármesteri beszámoló
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 24/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Kollár-Scheller Erzsébet: Kérdése, hogy a fizioterápia és gyógytorna esetleges áthelyezésével kapcsolatos egyeztetés – a Rendelőintézet vezetőjével – milyen eredményre jutott?

Gromon István polgármester: A fizioterápiás kezelések és a gyógytorna jelenleg egy bérleményen belül folyik. Az ingatlan tulajdonosa több esetben nem fizette be a gáz, illetve elektromos számlát. Így a szolgáltató cégek a szolgáltatást szüneteltetik, amíg nem rendezi a tulajdonos az elmaradást. A fizioterápiás kezelések és gyógytorna ilyenkor ez idő alatt szünetel, vagy a helyiségek teljesen lehűlnek a téli időszakban, és a betegek fáznak.

Ez máskor is előfordult már, és az intézményvezető jelezte ezt a problémát. Korábban is kerestek már más bérleményeket a városban, de sajnos nem sikerült eddig alkalmas helyiséget találni a feladat elvégzéséhez. Az önkormányzat tulajdonában lévő épületek sincsenek olyan állapotban, hogy kevés összeg ráfordításával alkalmassá lehessen tenni valamelyiket a gyógytorna és a fizioterápiás kezelések beköltöztetésére.

Az igazgató asszony szeretné, ha a fizioterápiával kapcsolatos kezelések a Szakorvosi Rendelőintézetben belül kapnának helyet. Így megtekintették a gyermekrendelő mögötti részt, de sajnos nem lehet az adott helyen kialakítani ezeket a kezelőhelyiségeket. Lehetőségként felmerült még a mentőállomás épülete és az egészségház. A témában további egyeztetések szükségesek. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 27

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2015. (II. 05.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

21. napirendi pont
Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 2/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

No.: 28

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2015. (II. 05.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

22. napirendi pont Felvilágosítás-kérés

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Kollár-Scheller Erzsébet: A zsidótemető felújítása után megszűnt a gyalogos forgalom ezen a szakaszon. Kérdése, hogy a későbbiek során hogy fogják megoldani az átjárást a területen.

Gromon István polgármester: A zsidótemető felújítása megtörtént, az önkormányzat is támogatta a beruházást 1 millió forinttal. Viszont a felújítást követően a gyalogos forgalom lehetősége megszűnt ezen a részen. A terület melletti ingatlantulajdonos elkerítette a régi gyalogos forgalmat biztosító átjárót. Az ingatlantulajdonost először levélben keresték meg, majd egy személyes találkozón is egyeztettek az illetővel. Az ingatlantulajdonos elutasította az önkormányzat kérését, a kerítést nem helyezi át a hivatalosan kimért telekhatárra. Az önkormányzat igyekszik megtalálni a lehető legjobb megoldást az átjáró létesítéséhez, de ehhez anyagi forrást kell majd biztosítani (egy esetleges ingatlanvásárláshoz).

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Elmondta, hogy a képviselőktől és a külsős bizottsági tagoktól határidőre beérkeztek a képviselői és hozzátartozói vagyonynyilatkozatok, és hogy a NAV KOMA adatbázisba történő regisztráció is rendben zajlott a képviselők és külsős bizottsági tagok részéről. Akinél időközben esetlegesen felmerülne tartozás, a NAV kiértesíti az önkormányzatot és lehetőség van az adósság rendezésére.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 22⁰⁵-kor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**