

**Ikt. szám: 302/5/2011.**

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** 2011. március 10. napján 18<sup>30</sup> órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén.

**Helye:** Művészetek Háza színházterme

**Jelen vannak: az Önkormányzat részéről:** Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kollár-Scheller Erzsébet, Körösy János, dr. Kutas Gyula, Oberle János, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Szöllösi János

**Távollétét jelezte:** Müller Márton

**Meghívottak:** dr. Krupp Zsuzsanna jegyző

**Napirendi pont:**

**Előadó:**

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| 1.) Az új alkotmány tervezetének véleményezése (Et.: 49/2011.) | Gromon István polgármester |
|--|----------------------------|

**Gromon István polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Úgy gondolja, az alkotmány koncepciót érdemben véleményezni tudják, a konkrét alkotmányszöveget nem, mivel csak egy az éjszaka folyamán lett elérhető az interneten. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a szavazásokat kézfeltartással fogják végrehajtani. Szavazásra tette fel a napirend elfogadását.

A Képviselő-testület a napirendi pontot a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Javasolja, hogy amint a lakossági fórum résztvevői tettek, a Képviselő-testület tagjai is szavazzanak a „Kérdések az új alkotmányról” szülő kérdőívről, és a többség által támogatott további vélemények egészítsék ki határozati javaslatot. A válaszokat A, B, C pontnak fogja nevezni, ezzel megkönnyítve a válaszadást.

**dr. Kutas Gyula:** Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy néhány pontban tartózkodni fog, mivel több feltett kérdéstről úgy gondolja, hogy az nem az alkotmány szabályozásában kellene hogy megjelenjen, hanem törvényi szintű szabályozást igényelne.

**Gromon István polgármester:** Elmondta, hogy a kérdőívben szereplő kérdéseket résszavazásként fogják kezelni. Abban az esetben, ha a jelenlévők közül valakinek módosító javaslata lesz, azt szintén megszavazzák, majd a támogatás arányában kiegészítik a határozati javaslatot.

**Körösy János:** Jelezte, hogy az állampolgári kötelességének eleget téve már visszaküldte a kitöltött kérdőívet, ezért a képviselő-testületi ülésen nem kíván szavazni.

Felolvasta az 1) kérdést és a hozzá tartozó válaszokat.

*Vannak, akik szerint az új magyar alkotmánynak csak az állampolgárok jogait kellene deklarálnia, kötelezettségeket nem. Mások szerint a jogok biztosítása mellett a legfontosabb, a közösség iránti felelősségünket kifejező állampolgári kötelezettségeknél (munka, tanulás, honvédelem, környezetünk védelme) is helyt kell adni a dokumentumban.*

A Képviselő-testület az 1) kérdés B) pontját 10 igen (egyhangú) szavazatával támogatta: Az új magyar alkotmánynak a jogok mellett az állampolgári kötelezettségekre is ki kell terjednie.

Felolvasta a 2) kérdést és a hozzá tartozó válaszokat.

*Vannak, akik azt javasolják, hogy az új magyar alkotmánynak korlátoznia kell az állam mindenkori eladósodásának mértékét, ezzel is felelősséget vállalva a jövő nemzedékekért. Mások szerint az alkotmánynak nem szükséges ilyen garanciát tartalmaznia.*

A Képviselő-testület a 2) kérdés A) pontját 6 igen, B) pontját 3 igen és a C) pontját 1 igen szavazatával támogatta: Az új magyar alkotmány határozzon meg egy maximális szintet, amely fölé az államadósság nem emelkedhet, azaz ezt a korlátot minden eljövendő kormánynak, minden körülmények között tiszteletben kell tartania.

Felolvasta a 3) kérdést és a hozzá tartozó válaszokat.

*Vannak, akik azt javasolják, hogy az új magyar alkotmány olyan közös értékeket is vegyen védelem alá, mint a család, a rend, az otthon, a munka, az egészség. Mások szerint ez nem szükséges.*

A Képviselő-testület a 3) kérdés A) pontját 10 igen (egyhangú) szavazatával támogatta: Az új magyar alkotmány az emberi jogok védelme mellett törekedjen a közösen elfogadott társadalmi értékek (munka, otthon, család, rend, egészség) védelmére.

Felolvasta a 4) kérdést és a hozzá tartozó válaszokat.

*Vannak, akik azt javasolják, hogy azok a szülők, akik kiskorú gyermeket nevelnek, az új magyar alkotmány értelmében valamilyen módon gyakorolhassák gyermekük szavazati jogát.*

A Képviselő-testület a 4) kérdés C) pontját 10 igen (egyhangú) szavazatával támogatta: Az új magyar alkotmány szerint ne gyakorolhassanak további szavazati jogot a kiskorú gyermeket nevelő szülők vagy családok.

Felolvasta az 5) kérdést és a hozzá tartozó válaszokat.

*Vannak, akik azt javasolják, hogy az új magyar alkotmány ne engedélyezze a mindenkori kormányok számára, hogy megadóztathassák a gyermeknevelés költségeit (azaz, a gyermeknevelés költségeit ismerje el a mindenkori adórendszer). Mások szerint erre nincs szükség, a mindenkori kormányok számára meg kell hagyni e költségek megadóztatásának jogát is.*

A Képviselő-testület az 5) kérdés A) pontját 7 igen, B) pontját 1 igen és a C) pontját 1 igen szavazatával támogatta: Az új magyar alkotmány ne engedélyezze a mindenkori kormányok számára, hogy megadóztathassák a gyermeknevelés költségeit.

Felolvasta a 6) kérdést és a hozzá tartozó válaszokat.

*Vannak, akik azt javasolják, hogy az új magyar alkotmány vállaljon kötelezettséget a jövő nemzedékek iránt. Mások szerint nem szükséges az ilyen kötelezettségvállalás.*

A Képviselő-testület a 6) kérdés A) pontját 10 igen (egyhangú) szavazatával támogatta: Az új magyar alkotmány tartalmazzon kötelezettségvállalást a jövő nemzedékek iránt

Felolvasta a 7) kérdést és a hozzá tartozó válaszokat.

*Vannak, akik azt javasolják, hogy az új magyar alkotmány közbeszerzésben való részvételt, illetve, állami támogatást csak olyan gazdasági társaság számára tegyen lehetővé, amelynek tulajdonosi szerkezete átlátható.*

A Képviselő-testület a 7) kérdés A) pontját 9 igen szavazatával támogatta: Az új magyar alkotmány csak olyan gazdasági társaságok számára biztosítsa állami támogatás lehetőségét, illetőleg a közbeszerzési lehetőségeket, amelyek tulajdonosi szerkezete teljességében feltárható, illetve valamennyi tulajdonos egyértelműen, kétséget kizárható módon azonosítható.

Felolvasta a 8) kérdést és a hozzá tartozó válaszokat.

*Vannak, akik azt javasolják, hogy Magyarország új alkotmánya fejezze ki a határon túl élő magyarsággal való nemzeti összetartozás értékét, mások szerint erre nincs szükség.*

A Képviselő-testület a 8) kérdés A) pontját 7 igen, B) pontját 2 igen szavazatával támogatta: Az új magyar alkotmány fejezze ki a határon túl élő magyarokkal való nemzeti összetartozás értékét és kötelezze a mindenkori kormányt ezen érték védelmére.

Felolvasta a 9) kérdést és a hozzá tartozó válaszokat.

*Vannak, akik azt javasolják, hogy Magyarország új alkotmánya védje a Kárpát-medence természeti sokféleségét, a csak itt honos állat- és növényfajokat, a hungarikumokat.*

A Képviselő-testület a 9) kérdés A) pontját 9 igen (egyhangú) szavazatával támogatta: Az új magyar alkotmány helyezze védelem alá mind a természeti környezetben, mind a hagyományos állat- és növénytermesztésben fennmaradt fajokat.

Felolvasta a 10) kérdést és a hozzá tartozó válaszokat.

*Vannak, akik azt gondolják, hogy az új alkotmánynak védenie kell a nemzeti vagyont, különös tekintettel a termőföldet és a vízkészletet. Mások ezt nem tartják fontosnak.*

A Képviselő-testület a 10) kérdés A) pontját 10 igen (egyhangú) szavazatával támogatta: Az új magyar alkotmány helyezze védelem alá a nemzeti vagyont.

Felolvasta a 11) kérdést és a hozzá tartozó válaszokat.

*Vannak, akik azt javasolják, hogy Magyarország új alkotmánya tegye lehetővé a bíróságok számára a tényleges életfogytiglani szabadságvesztés kiszabását a kiemelt súlyosságú bűncselekmények esetében.*

A Képviselő-testület a 11) kérdés A) pontját 7 igen (egyhangú) szavazatával támogatta: Az új magyar alkotmány tegye lehetővé a bíróságok számára a tényleges életfogytiglani szabadságvesztés kiszabását a kiemelt súlyosságú bűncselekmények esetében.

Felolvasta a 12) kérdést és a hozzá tartozó válaszokat.

*Vannak, akik azt javasolják, hogy Magyarország új alkotmánya büntetés terhe mellett tegye kötelezővé a megjelenést annak, akinek az Országgyűlés valamelyik vizsgálóbizottsága meghallgatásra idézést küld.*

A Képviselő-testület a 12) kérdés A) pontját 9 igen (egyhangú) szavazatával támogatta: Az új magyar alkotmány büntetés terhe mellett tegye kötelezővé a megjelenést annak, akinek az Országgyűlés valamelyik vizsgálóbizottsága meghallgatásra idézést küld.

**Gromon István polgármester:** Elmondta, hogy az előbb felolvasott és megszavaztatott válaszok mind szerepelni fognak a határozati javaslatban. Kérdése, hogy a Képviselők közül kinek van további módosító javaslata vagy észrevétele az alkotmánykoncepcióval kapcsolatban?

Elmondta, hogy a Képviselő-testület befogadhatja a Német Nemzetiségi Önkormányzat elnökének a lakossági fórumon elhangzott módosító javaslatát, és ezzel a további ponttal egészíthetik ki a határozatot.

Felolvasta Sax László NNÖ elnök javaslatát, melyet elnök úr a Lakossági Fórum keretében ismertetett: „Az új magyar alkotmányban legyen rögzítve, hogy a nemzetiségi országos önkormányzatok nemzetiségeként legalább egy fő országgyűlési képviselőt delegálhassanak az országgyűlésbe. Szavazásra tette fel a

nemzetiségre vonatkozó módosító javaslat elfogadását.”

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** Az alkotmánytervezet újabb módosításai az éjszaka folyamán kerültek fel az internetre, melyek között az önkormányzatok kapcsán egy „újdonsággal” találkozott, a társulások tekintetében. Elképzelhető, hogy a jövőben lesznek olyan kötelező feladatok, amelyeknél a társulásban történő feladatellátást törvény rendelheti el az Önkormányzatokra vonatkozóan. Véleménye szerint az Önkormányzat támogatja a társuláson belüli feladatellátást és szorgalmazza is azokat, de ezt önkéntesen teszi. Úgy gondolja, hogy az alkotmány erre vonatkozó része „túl szigorúan” fogalmaz, és a Képviselő-testületnek véleményét kellene nyilvánítania e módosítás tekintetében.

**Gromon István polgármester:** Támogatja Jegyző Asszony felvetését és befogadja módosító javaslatként.

**dr. Kutas Gyula:** Egyetért Jegyző asszony észrevételével, és azzal, hogy technikailag a Képviselő-testületnek most van lehetősége arra, hogy kinyilvánítsa véleményét. Jogilag aggályosnak tartja a társulásokra vonatkozó változásokat.

**Gromon István polgármester:** Felolvasta a társulásra vonatkozó kiegészítést: Az új magyar alkotmány ne tegye lehetővé, hogy törvény rendelkezze el a helyi önkormányzat kötelező feladatának társulásban történő ellátását (az új magyar alkotmánytervezet 34. cikk (2) bekezdésének törlése). Szavazásra tette fel az elhangzott módosító határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazatával elfogadta.

**Kollár-Scheller Erzsébet:** A 11 cikk. 4 bekezdés vonatkozik a köztársasági elnökválasztásra, melynek szöveges meghatározása nem egyértelmű. (Felolvasta a 4 bekezdést.) Véleménye szerint pontosítani kellene az alkotmánytervezet.

**Gromon István polgármester:** Pontosította Képviselő Asszony javaslatát a 4 bekezdésre vonatkozóan: Az új magyar alkotmány tervezetének 11. cikk (4) bekezdése a köztársasági elnökválasztással kapcsolatosan pontatlan, félreérthető, pontosítása szükséges. Szavazásra tette fel az elhangzott módosító határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (11 fő) 7 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazatával elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Összefoglalta az elhangzott módosításokat melyekkel kiegészítésre kerül a határozati javaslat.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** Kötelességének érzi, hogy tájékoztassa a jelenlévőket az önkormányzatokat a jövőben érintő változások kapcsán. A jelenleg hatályos alkotmányban szerepel, hogy az Önkormányzatok döntései kizárólag törvényességi okból vizsgálhatóak felül. Véleménye szerint ez hiányzik az alkotmánytervezetből. Ismertette, hogy milyen további változások történnek az Önkormányzatok kapcsán:

- Önkormányzat döntése kizárólag törvényességi okból vizsgálható felül (hiányzik),
- Helyi önk. tulajdona köztulajdon (feladatok ellátását szolgálja),
- Önkormányzati képviselőket, polgármestert 5 évre választják,
- Kötelező feladat társulásban történő ellátása (elrendelhető törvényben),
- Magyar állam és az önkormányzatok tulajdona NEMZETI VAGYON,
- A törvényességi felügyeletet ellátó Kormányhivatal bekerül a szabályozásba.

*A Képviselő-testület tagjai beszélgetést folytattak egymással a Kistérségi Társulások és azok hatásköreivel kapcsolatban.*

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** Véleménye szerint a határozatot ki kellene egészíteni azzal, hogy az önkormányzatok döntései kizárólag törvényességi okból vizsgálhatóak felül. A régi, hatályos alkotmányban ez szerepel, az újban pedig nem, ezért javasolná ezt a módosítást.

**Gromon István polgármester:** Befogadja Jegyző asszony észrevételét, és kéri, hogy egészítsék ki a határozati javaslatot a következőkkel: „Az új magyar alkotmányban is szerepeljen az a kitétel, hogy az önkormányzatok döntései kizárólag törvényességi okból vizsgálhatóak felül. A módosítást befogadta. Szavazásra tette fel a módosító javaslat elfogadását.”

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a végleges határozati javaslat elfogadását az elfogadott módosításokkal.

### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 47/2011. (III. 10.) Kt. sz. határozata az Országgyűlés Alkotmány-előkészítő Eseti Bizottsága által előkészített új alkotmány-koncepcióról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Alkotmány-előkészítő Eseti Bizottság által előkészített, a zárószavazáshoz 2011. március 1-én lezárt „Az új Alkotmány elfogadásának előkészítéséről szóló H/2057. sz. országgyűlési határozati javaslat” tervezetét az alábbiak szerint támogatja:

1. Az új magyar alkotmánynak a jogok mellett az állampolgári kötelezettségekre is ki kell terjednie.
2. Az új magyar alkotmány határozzon meg egy maximális szintet, amely fölé az államadósság nem emelkedhet, azaz ezt a korlátot minden eljövendő kormánynak, minden körülmények között tiszteletben kell tartania.
3. Az új magyar alkotmány az emberi jogok védelme mellett törekedjen a közösen elfogadott társadalmi értékek (munka, otthon, család, rend, egészség) védelmére.
4. Az új magyar alkotmány szerint ne gyakorolhassanak további szavazati jogot a kiskorú gyermeket nevelő szülők vagy családok.
5. Az új magyar alkotmány ne engedélyezze a mindenkori kormányok számára, hogy megadóztathassák a gyermeknevelés költségeit.
6. Az új magyar alkotmány tartalmazza kötelezettségvállalást a jövő nemzedékek iránt.
7. Az új magyar alkotmány csak olyan gazdasági társaságok számára biztosítsa állami támogatás lehetőségét, illetőleg a közbeszerzési lehetőségeket, amelyek tulajdonosi szerkezete teljességében feltárható, illetve valamennyi tulajdonos egyértelműen, kétséget kizárható módon azonosítható.
8. Az új magyar alkotmány fejezze ki a határon túl élő magyarokkal való nemzeti összetartozás értékét és kötelezze a mindenkori kormányt ezen érték védelmére.
9. Az új magyar alkotmány helyezze védelem alá mind a természeti környezetben, mind a hagyományos állat- és növénytermesztésben fennmaradt fajokat.
10. Az új magyar alkotmány helyezze védelem alá a nemzeti vagyont.
11. Az új magyar alkotmány tegye lehetővé a bíróságok számára a tényleges életfogytiglani szabadságvesztés kiszabását a kiemelt súlyosságú bűncselekmények esetében.
12. Az új magyar alkotmány büntetés terhe mellett tegye kötelezővé a megjelenést annak, akinek az Országgyűlés valamelyik vizsgálóbizottsága meghallgatásra idézést küld.
13. Az új magyar alkotmányban legyen rögzítve, hogy a nemzetiségi országos önkormányzatok nemzetiségeként legalább egy fő országgyűlési képviselőt delegálhassanak az országgyűlésbe.

14. Az új magyar alkotmány ne tegye lehetővé, hogy törvény rendelkezzen a helyi önkormányzat kötelező feladatának társulásban történő ellátásáról (az új magyar alkotmánytervezet 34. cikk (2) bekezdésének törlése).

15. Az új magyar alkotmány tervezetének 11. cikk (4) bekezdése a köztársasági elnökválasztással kapcsolatosan pontatlan, félreérthető, pontosítása szükséges.

16. Az új magyar alkotmányban is szerepeljen az a kitétel, hogy az önkormányzatok döntései kizárólag törvényességi okból vizsgálhatóak felül.

A Képviselő-testület továbbá felkéri a polgármestert, hogy a 2011. március 10-én a fenti tárgyban megtartott lakossági fórumon elhangzott javaslatokat összesítve a jelen képviselő-testületi határozattal együtt 2011. március 15-ig juttassa el a Nemzeti Konzultációs Testülethez a Magyar Országgyűlés címére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 20<sup>45</sup>-kor. \_

**K.m.f.**

**Gromon István  
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna  
jegyző**