

Ikt. szám: 01-55/9/2015.

Jegyzőkönyv

Készült: 2015. május 28. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Kiss István György, Kollár-Scheller Erzsébet, Kőrössy János 18⁴⁸-kor érkezett, dr. Kutas Gyula, Kozek Gábor, Preszl Gábor, Selymes Erzsébet, Schellerné Mikulán Anetta

Távollétét jelezte: Fresz Péter

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Schauer Andrea gazdálkodási osztályvezető, Jákliné Komor Szilvia oktatási referens, Müller János a Pilisvörösvári Csatornatársulat elnöke, Solti Kinga pályázati referens, Berényi Ildikó pályázó, Valachi Katalin – pályázó a Művészetek Háza vezetői posztjára, Sárffy Zsuzsa - PMKH Pilisvörösvári Járási Hivatalvezető, Palkovics Mária – Pilis Tv

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes. Tájékoztatásként elmondta, hogy a Képviselők kézhez kaptak egy levelet, melyet a Művészetek Háza magasabb vezetői posztjára jelentkező egyik pályázó, Palásti Béla fogalmazott meg. Levelében jelezte, hogy a mai képviselő-testületi ülésen már nem kíván részt venni, mivel az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság más pályázót támogatott, a tegnapi meghallgatás utáni szavazáson. Szavazásra tette fel a napirendek sorrendjének elfogadását.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok

Előadó

- | | | |
|-----|---|-------------------------------|
| 1.) | Együtműködési megállapodás a Víziközmű Társulattal a csatorna-beruházással kapcsolatos pénzeszköz-átadásról (Et.: 117/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 2.) | A csatornahálózat kiviteli szerződésével összefüggő 4. sz. követelés benyújtásának jóváhagyása (Et.: 118/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 3.) | A Művészetek Háza – Kulturális Központ és Városi Könyvtár magasabb vezetői feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása (Et.: 122/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 4.) | A Művészetek Háza – Kulturális Központ és Városi Könyvtár, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosítása, módosító okiratának elfogadása (Et.: 119/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 5.) | Nőgyógyászati ultrahang-készülék beszerzésének támogatása a Pilisvörösvár Városi Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet részére (Et.: 114/2015.) | Gromon István
polgármester |

- | | | |
|------------------|---|---------------------------------------|
| 6.) | Gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatása c. pályázat benyújtása (Et.: 123/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 7.) | Beszámoló Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2014. évi szociális feladatainak ellátásáról (Et.: 111/2015.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 8.) | Átfogó értékelés Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról (Et.: 107/2015.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 9.) | A Pilisvörösvár 6. helyrajzi számú, önkormányzati tulajdonú közterület egy részének elnevezése (Et.: 103/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 10.) | A Fácán utca vízelvezetésének kivitelezése (Et.: 104/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 11.) | Útépitések kivitelezőjének kiválasztására közbeszerzési eljárás megindítása (Et.: 105/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 12.) | Járdafelújítások, területrendezések kivitelezőjének kiválasztására közbeszerzési eljárás megindítása (Et.: 108/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 13.) | Parkgondozási szerződés felmondása, a parkgondozási feladatoknak a Városgondnoksági Osztályon keresztül történő megoldása (Et.: 113/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 14.) | Az Északi lakóközvet közvilágításának tervezése (Et.: 109/2015.) | Gromon István
polgármester |
| <i>Zárt ülés</i> | <i>Pótköltségvetési igény a Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskolában dolgozó közalkalmazott részére egészségügyi alkalmatlanság okán fizetendő végkielégítés miatt (Et.: 110/2015.)</i> | <i>Gromon István
polgármester</i> |
| 15.) | Polgármesteri beszámoló (Et.: 115/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 16.) | Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 116/2015.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 17.) | Felvilágosítás kérés | |

1. napirendi pont

**Együttműködési megállapodás a Víziközmű Társulattal
a csatorna-beruházással kapcsolatos pénzeszköz-átadásról
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 117/2015.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Elmondta, hogy a Bizottság a megállapodáshoz módosító javaslatot tett, melyet ismertetett: 4.) pont. (Pénzeszköz átadás ütemezés) V. sorában „a behajtandó összegek” egészüljön ki: *ill. beszédésre váró szavakkal.* (behajtandó ill. beszédésre váró összegek).

Előterjesztőként ezt a módosítást befogadja. Elmondta, hogy az évek óta folyó projekt kivitelezése a végéhez közeledik.

Felhívta a figyelmet arra, hogy néhány kisebb problémát még időközben javítani kell, mely a mechanikai tisztítót érinti. Ez egy rácsos tisztító, ami kiszűri a befolyó szennyvízből az idegen anyagokat. Ennek a rendszernek a kiépített kapacitása nem elegendő ahhoz, hogy nagyobb terhelés idején a szennyvizet megsűrje, így módosítani fogják a kézi rácsot a kiömlés megakadályozása érdekében. Ennek a cseréje már folyamatban van.

A szennyvíztelepen már zajlik a próbauzem, a kifolyó megtisztított szennyvíz minősége is megfelelő.

A pályázati önrész összegét a projekt végén kell az önkormányzatnak kifizetnie. Az önrész összegét abból az összegből szeretnék finanszírozni, amit az ingatlantulajdonosok a szennyvízcsatorna rákötések során fizettek érdekeltségi hozzájárulásként. A szennyvízcsatorna érdekeltségi hozzájárulás összegének megfizetésére az ingatlantulajdonosok egyénekenkénti megállapodást kötöttek a Pilisvörösvári Víziközmű Társulással. A Társulat elnöke elkészítette a kimutatást az eddig beszédett érdekeltségi hozzájárulásokról, illetve az elmúlt ötéves működési költségekről. A beruházási költségekhez a lakossági önrészből 52.459.096,- forinttal járul hozzá a Társulás.

Müller János elnök: Elmondta, hogy a jövő évvel lezárul a projekt - a Kálvária utca hitelfelvétel is visszafizetésre kerül -, és a Társulás ezzel teljesíti a vállalat feladatait.

Preszl Gábor: A Társulás kiadásaival összefüggésben kérdése, hogy az évi 9 millió forint kirívóan magas számnak minősül vagy reális a kiadások tekintetében?

Müller János elnök: Úgy gondolja, hogy az érdekeltségi hozzájárulás bevételeinek a 10%-át teszik ki a kiadások, ami reálisnak tekinthető. Sajnos a projekt nem készült el határidőre, így a bevételi és kiadási költségek is áthúzódtak az idei és még a jövő évre is.

Elmondta, hogy vannak olyan ingatlantulajdonosok, akik nem járultak hozzá a csatornabekötéshez, és nem áll szándékukban a csatornaérdekeltségi hozzájárulást megfizetni. Ezekről az ingatlantulajdonosoktól adók módjára kerül behajtásra a hozzájárulás összege a Hivatalon keresztül. Véleménye szerint nagyon nagy százalékban teljesítették az érdekeltségi hozzájárulással kapcsolatos bevételek beszédését.

Gromon István polgármester: Ha jól emlékszik, 337 ingatlant érintettek a mostani csatornarakötések. Az önkormányzat számára nagyon nagy segítséget jelentett az, hogy a Társulás szervezte a feladatokat, tartotta a kapcsolatot az ingatlantulajdonosokkal, és kötött egyénekenkénti megállapodást az érintettekkel. Az évek óta tartó jó együttműködő munkát megköszönte elnök úrnak.

Kiss István György: Kérdése, hogy egyéni rákötési tervek készültek/készülnek-e, illetve ezt a projekten belül a tervező biztosítja-e az érintettek számára.

Müller János elnök: Az idei évtől a város teljes területén kizárólag műszaki tervdokumentáció elkészítése után lehet a csatornahálózatra a rákötéseket elvégezni. A terv elkészítése jelenleg kb. 20e forintos kiadás jelent a polgárok számára. A szennyvíztisztító telep szolgáltatója az üzembevétel után fogja kiértesíteni a lakosságot a tekintetben, hogy mikortól tudnak rákötni a csatornahálózatra.

Solti Kinga pályázati referens: Visszatérve a mechanikai tisztításra elmondta, hogy nagy problémát jelen Pilisvörösvár tekintetében a rendkívül magas szilíciumtartalom kiszűrése. Ilyen anyag pl.: zsebkendő, pelenka, felmosóröngy, stb. A rendkívül magas szilíciumtartalom következménye az, hogy a mechanikai tisztítórács eltömődik. A hulladékgyűjtő konténereket normál esetben másfél havonta kellene üríteni, ezzel

szemben jelenleg hetente ürítik a konténereket. A témával összefüggésben újságcikket jelentetnek meg, és felhívják a lakosság figyelmét arra, hogy semmilyen szálal anyagot ne juttassanak a szennyvízcsatornába.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 69/2015. (V. 28.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Víziközmű Társulattal kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár Víziközmű Társulattal a csatorna-érdekeltségi hozzájárulás beszedett összegeinek átadásáról kötendő, és a jelen határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást jóváhagyja, és egyben felkéri a polgármestert a megállapodás megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

A csatornahálózat kiviteli szerződésével összefüggő

4. sz. követelés benyújtásának jóváhagyása

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 118/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Elmondta, hogy a probléma a Csendbiztos u., Szent Imre u. és Egressy utcákat érinti, ahol az építés közben derült fény arra, hogy a talajvíz jelentősen megnehezíti a munkálatokat. A kivitelező jelezte, hogy a talajvizet csak vákuumozással lehet távol tartani, s ez plusz kiadásokat jelent a kivitelező számára.

A kiírás FIDIC piros könyv szerint történt, az ajánlatkészítőnek a rendelkezésre álló dokumentáció alapján kellett ajánlatot adnia, és a dokumentáció költségvetését ez alapján kellett beáraznia. A költségvetés nem tartalmazott vákuumos víztelenítési tételt.

A projektben nincs tartalékkeret, de az eredetileg tervezett költségekhez képest – a közbeszerzések során – a kedvezőbb ajánlatokból adódóan képződött megtakarítás. A megtakarított összegből akkor lehet felhasználni egy bizonyos összeget, ha azt a közreműködő szervezet jóváhagyta. Abban az esetben, ha nem lesz lehetőség a pályázati támogatásból finanszírozni a többletkiadást a vákuumos víztelenítés tekintetében, úgy az önkormányzatnak kell kifizetnie az építkezés során felmerülő többletköltségeket.

Az előterjesztés mellékletében olvasható a mérnök által készített szakmai indoklás, melyben szerepel, hogy a tervek elkészítése előtt a területen talajfeltáró fúrásokat is végeztek, melyek során a talajvíz probléma nem merült fel. A területről készült részletes szakvélemény is, ezt is csatolták az előterjesztéshez.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 70/2015. (V. 28.) Kt. sz. határozata a csatornahálózat kiviteli szerződésével összefüggő 4. sz. vállalkozói követelés ismételt benyújtásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a határozat mellékletét képező Mérnökhatározattal ismételten benyújtja KSZ és KFF jóváhagyásra a 4. sz. vállalkozói követelést vákuumos víztelenítési technológia szükségszerű alkalmazásának és az ebből adódó 2. sz. kiviteli szerződésmódosításnak a jóváhagyására, mivel az KSZ-utasítás és a mérnökhatározat alapján a munka elkészült, s az eredeti véghatáridő már 2015. február 28-án lejárt.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

A Művészetek Háza – Kulturális Központ és Városi Könyvtár magasabb vezetői feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 122/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság a tegnapi nap folyamán meghallgatta a pályázókat. A részletes bemutatkozások ma már nem ismétlik meg, viszont a képviselőknek lehetőségük van kérdéseket feltenni a jelölteknek. Elmondta, hogy minden pályázót meghívtak a Képviselő-testület ülésére, de jelenleg a képviselő-testületi ülésen az 5 pályázó közül csak 2 van jelen (Berényi Ildikó és Valachi Katalin). Kéri, hogy az Ügyrendi Bizottság elnöke ismertesse a bizottsági ülésen meghozott bírálati eredményeket.

dr. Kutas Gyula: Köszöntötte a jelenlévőket. A bizottsági ülésen hosszasan meghallgatták a pályázókat. A pályázók által benyújtott anyagokat a Bizottság formailag jónak találta. Azért fogalmaz így, mivel a pályázati kiírás igen szigorú volt.

A szakértő az összefoglalójában a következőket fogalmazta meg: a pályázati feltételeknek a beadott dokumentumok alapján – végzettség és szakmai gyakorlat igazolása önéletrajz alapján – két pályázó, Berényi Ildikó és Palásti Béla felelt meg.

A pályázati anyagok színvonalasak voltak, melyek különböző terjedelemben kerültek beadásra. A meghallgatások érdekesek, tanulságosak voltak, és sok mindent megtudtak a pályázók személyiségéről.

A bizottsági ülésen bizottsági tagként a szakértő mellett jelen volt a Művészetek Háza közalkalmazotti képviselője is. Az ülésen kiosztásra került a Művészetek Háza közalkalmazotti értekezletének jegyzőkönyve. A közalkalmazotti értekezleten a végeredmény a következőképpen alakult: Valachi Katalin 5 igen szavazatot, dr. László Dávid 3 igen szavazatot, Berényi Ildikó 2 igen szavazatot, Palásti Béla 1 igen szavazatot, Hartl Mónika 0 szavazatot kapott.

Az Ügyrendi-, Oktatási és Kulturális Bizottság szavazati eredménye: Berényi Ildikó pályázó 5 igen egyhangú szavazatot kapott, más jelölt nem kapott szavazatot.

Gromon István polgármester: Kérdése a megjelent két pályázóhoz, hogy nyilatkozzanak arra vonatkozóan, hogy hozzájárulnak-e ahhoz, hogy a személyüket érintő témát a Képviselő-testület nyílt ülés keretében tárgyalhatja-e.

Berényi Ildikó és Valachi Katalin pályázók szóban hozzájárultak ahhoz, hogy az őket érintő témát a Képviselő-testület nyílt ülésen tárgyalja.

Gromon István polgármester: Kérdése, hogy a pályázó kívánja-e szóban kiegészíteni a pályázatát?

Berényi Ildikó pályázó: Nem kívánja kiegészíteni a pályázatát.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el a Képviselők részéről a pályázóhoz.

Gromon István polgármester: Kérdése, hogy a pályázó kívánja-e szóban kiegészíteni a pályázatát?

Valachi Katalin pályázó: Nem kívánja kiegészíteni a pályázatát.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el a Képviselők részéről a pályázóhoz.

Kiss István György: Mégis feltenne egy kérdést Berényi Ildikónak, miszerint Pilisszentkereszten a szlovák nemzetiség van nagyobb számban, hogyan kezelné az átállást a szlovák kisebbségről a német kisebbségre? Elmondta, hogy sok esetben nem ért egyet a pályáztatásnál a vezetői, szakmai gyakorlat előírásával – annak ellenére, hogy a pályázati kiírásnak ez feltétele – és elsődleges hangsúlyt nem erre helyezné. Továbbá pedig hiányolja, hogy nem indulnak nagyobb számban pilisvörösváriak a pályázaton.

Berényi Ildikó pályázó: A szlovák nemzetiség mellett Pilisszentkereszten jelen van a német nemzetiség is – igaz nem olyan jelentős számban, mint Pilisvörösváron. A Német Nemzetiségi Önkormányzat igen aktív, évközben sokkal több programot szerveznek, jó az együttműködés közöttük.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint mindkét jelenlévő pályázót pilisvörösvárinak lehet tekinteni, mivel az egyik pályázó hosszú ideje a városban él, a másik pályázó pedig már több évet dolgozott a Művészetek Házában.

*Megékezett Kőrössy János 18⁴⁸-kor
A Képviselő-testület létszáma 11 főre módosult.*

Gromon István polgármester: Javasolja a titkos, urnás szavazást a magasabb vezetői poszt betöltése ügyében. Szavazásra tette fel a titkos, urnás szavazási mód elfogadását.

No.: 4

A Képviselő-testület a titkos, urnás szavazást a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával elfogadta.

Kéri az Ügyrendi Oktatási és Kulturális Bizottság jelenlévő tagjait, hogy az SZMSZ rendelkezéseinek megfelelően lássák el a Szavazatszámoló Bizottság feladatait. Szünetet rendelt el a titkos, urnás szavazás lebonyolításának idejére. (Az urna átvizsgálása, a szavazólapok lepecsételése, az urna lezárása, a szavazólapok kiosztása stb.)

A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készült.

Gromon István polgármester: Kéri dr. Kutas Gyulát, a Szavazatszámoló Bizottság elnökét, hogy a szavazás eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

dr. Kutas Gyula: 11 érvényes szavazat volt az urnában és ebből 10 igen szavazattal támogatták Berényi Ildikó pályázatát. Palásti Béla 1 szavazatot kapott.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 71/2015. (V. 28.) Kt. sz. határozata a Művészetek Háza ? Kulturális Központ és Városi Könyvtár igazgatói, magasabb vezetői pályázatának elbírálásáról (I.)

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. §-ban biztosított jogkörében eljárva, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. §-a, valamint a végrehajtására kiadott 150/1992. (XI. 20.) Kormányrendelet 7. §-a alapján a Művészetek Háza ? Kulturális Központ és Városi Könyvtár magasabb vezetői (igazgatói) feladatainak ellátásával Berényi Ildikót bízta meg.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Tájékoztatásként elmondta, hogy Berényi Ildikó a tegnapi meghallgatáson jelezte, hogy amennyiben a személye mellett döntenek, a vezetői megbízást csak szeptember 1-jétől tudja vállalni, mivel Pilisszentkereszten, a jelenlegi munkahelyén augusztus közepén rendezik meg a „Klastrom fesztivált”, a programok lebonyolítását szinte egyedül végzi, és becsületbeli ügynek tartja, hogy a rendezvényeket még lebonyolítsa. Így a határozatban lévő dátumot módosítani kell – a Képviselő-testület Berényi Ildikót 2015. szeptember 1-jétől 2020. augusztus 31-ig bízta meg az intézményvezetői feladatok ellátásával. Jogszabály szerint az igazgatóhelyettes fogja vezetni addig az intézményt, amíg nem lesz az intézménynek kinevezett igazgatója.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot a megbízás időpontjának módosításával.

No.: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 72/2015. (V. 28.) Kt. sz. határozata a Művészetek Háza ? Kulturális Központ és Városi Könyvtár igazgatói, magasabb vezetői pályázatának elbírálásáról (II.)

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. §-ban biztosított jogkörében eljárva, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. §-a, valamint a végrehajtására kiadott 150/1992. (XI. 20.) Kormányrendelet 7. §-a alapján a Művészetek Háza ? Kulturális Központ és Városi Könyvtár magasabb vezetői (igazgatói) feladatainak ellátásával 5 éves időtartamra – 2015. szeptember 1-jétől 2020. augusztus 31-ig bízta meg Berényi Ildikót.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

No.: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 73/2015. (V. 28.) Kt. sz. határozata Berényi Ildikó igazgatói feladatának meghatározásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Berényi Ildikó igazgatói feladatát az alábbiak szerint határozza meg:

- a) Alapfeladatát a közalkalmazottak jogállása szerinti 1. számú melléklet 100 %-ában határozza

meg,

- b) Magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 500%-ban határozza meg,
- c) az alapilletmény 35%-át kereset-kiegészítésként biztosítja 2015. december 31-ig.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kinevezéssel kapcsolatos munkaügyi feladatokat lássa el.

Fedezet forrása: 2015. évi és a mindenkori költségvetés.

Határidő: 2015. július 1.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Berényi Ildikó pályázó: Nagyon köszöni a bizalmat.

Gromon István polgármester: Jó munkát és sok sikert kívánt. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

A Művészetek Háza – Kulturális Központ és Városi Könyvtár, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosítása, módosító okiratának elfogadása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 119/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

A Bizottság javasolja az előterjesztés mellékletében található Módosító Okirat 3. oldal C) pontjában az alábbi módosítást:

C) Az intézmény:

- a) *háromoldalu helyett négyoldalu* megállapodás keretében ellátja a Falumúzeum helytörténeti gyűjteményének gondozásával járó feladatokat.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 74/2015. (V. 28.) Kt. sz. határozata a Művészetek Háza – Kulturális Központ és Városi Könyvtár, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosításáról, módosító okiratának elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § 6. pontjában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Művészetek Háza ? Kulturális Központ és Városi Könyvtár, Pilisvörösvár Alapító okiratát, melyet Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 171/2006. (VIII. 22.) Kt. sz. határozatával fogadott el, s a 73/2007. (IV. 26.) Kt. sz. határozatával, a 183/2007. (IX. 13.) Kt. sz. határozatával, a 7/2008. (I. 31.) Kt. sz. határozatával, a 15/2008. (II. 21.) Kt. sz. határozatával, a 129/2008. (VII. 17.) Kt. sz. határozatával, a 122/2009. (VII. 23.) Kt. sz. határozatával, a 142/2009. (IX. 03.) Kt. sz. határozatával, a 159/2010. (IX. 23.) Kt. sz. határozatával, a 109/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozatával, a 127/2011. (VI. 20.) Kt. sz. határozatával, a 92/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozatával, a 87/2013. (IV. 25.) Kt. sz. határozatával, a 223/2013. (XI. 28.) Kt. sz. határozatával és a 25/2014. (III. 06.) Kt. sz. határozatával módosított, az alábbiak szerint módosítja:

A Képviselő-testület a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Művészetek Háza –

Kulturális Központ és Városi Könyvtár, Pilisvörösvár Alapító okiratának Módosító okiratát, és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt, módosított Alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság II. Államháztartási Osztályára, s tegyen eleget a nyilvántartásba vétel módosításának.

Határidő: nyilvántartásba vétel 8 napon belül

Felelős: jegyző, intézményvezető

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

Nőgyógyászati ultrahang-készülék beszerzésének támogatása a Pilisvörösvár Városi Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet részére (Et.: 114/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság és Szociális és Egészségügyi Bizottság is tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Elmondta, hogy a szakrendelő 6 hónapon át saját forrásai terhére bérelne egy használt ultrahang készüléket, majd megvásárolná a fent nevezett új készüléket. Az új készülék árából a bérleti díj levonása után fennmaradó vételár összege 1.905.000 forint lenne, melyet az önkormányzat finanszírozna. Az OEP finanszírozásból az intézmény nem tudja kigazdálkodni az eszközbeszerzést, mivel az csak a napi működésre, és kisebb javításokra, karbantartásra elegendő.

Kőrössy János: Véleménye szerint nem először fordul elő, hogy nem látja az előterjesztésben, hogy több ajánlatot kérnének be a cégektől. A szakorvosi rendelőintézetben a közelmúltban támogattak felújítást (ablakcserét), és akkor sem derült ki számára, hogy pályáztatás történt volna.

Gromon István polgármester: Az előterjesztés mellékletéhez csatalova van 2 db árajánlat. Minden esetben több árajánlatot kérnek be. Ez esetben egyébként nem a Polgármesteri Hivatal, hanem az intézmény kérte be az árajánlatokat. Véleménye szerint Képviselő úr összekeveri az össze nem tartozó dolgokat. A korábbi ülésen dr. Balassa Katalin fogszakorvos kérelmét tárgyalták, aki saját költségén kívánja felújítani a fogorvosi rendelőjét, amely a Szakorvosi Rendelőintézetben található. A doktornő a felújításhoz vállalkozóktól beért árajánlatokat, melyeket kérelméhez csatoltan benyújtott, s kérte, hogy az önkormányzat a felújításhoz adjon tulajdonosi hozzájárulást, és a felújítás költségeinek, 50 %-át vállalja át. Ez felújítás a doktornő nagyvonalú egyéni felajánlása, amit az önkormányzat önként támogatott. Ezt az ügyet nem lehet összehasonlítani a most tárgyalt előterjesztéssel és az intézményi ajánlatkérésekkel.

Kőrössy János: „Elviekben” hangzott el a hozzászólása a témát illetően. Egyébként pedig 3 árajánlatot szoktak bekérni.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Abban az esetben, amikor államháztartáson belül pénzeszközt adnak át saját költségvetési szervüknek, ehhez megállapodás sem szükséges, és ez esetben az intézményvezető felelőssége a versenyeztetési szabályok betartása, mivel önálló jogi személyt képvisel. Az intézmény rendelkezik kötelezettségvállalási szabályzattal, melyet minden esetben be kell tartania. Véleménye szerint a 2 db árajánlat a Képviselő-testület számára elegendő a pénzeszközátadásról szóló döntéshez.

Amennyiben az eszközbeszerzésre az önkormányzat kiírná a közbeszerzési pályázatot, ez esetben a

szakrendelés működését, folyamatosságát akadályoznák, és a betegek nem kapnák meg a megfelelő ellátást, ezért került sor a pénzeszközátadásra. A költségvetési szervek között a pénzeszköz-átadás teljes mértékben elfogadott és törvényes formája a fedezet biztosításának. Az önállóan gazdálkodó szervek a költségvetés elfogadása során egy előirányzatot kapnak, melyből a szükséges anyagokat saját hatáskörben, a versenyeztetési szabályok betartásával beszerezhetik - a felelősség az intézményvezetőé. A készülék év közben hibásodott meg, így ezt a költségvetésben előre tervezni nem lehetett, ezért kell év közben pénzeszközt átadni.

Preszl Gábor: Elmondta, hogy a nagyobb értékű beszerzéseknél pl. gépjármű stb., mint PVKB elnök, mindig utánajár, hogy milyen értéken lehet beszerezni a termékeket. Most is ezt tette. Ez a készülék igen speciális. A magyar oldalakon a forgalmazókat lehetett megtalálni, az árak nem voltak feltüntetve. Külföldi oldalakon a feltüntetett ár 7-8e \$. Véleménye szerint az árfolyamképzés + áfa mellett a cég ajánlata kedvező.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 75/2015. (V. 28.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Városi Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet részére történő új nőgyógyászati ultrahang készülék beszerzésének támogatásáról, s az ezzel kapcsolatos pénzeszköz-átadásról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy bruttó 1.905.000 forint összeggel támogatja egy új, CHISON ECO3 EXPERT típusú hordozható ultrahang készülék megvásárlását a Pilisvörösvár Városi Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet nőgyógyászati szakrendelése részére, a rendelőintézet igazgatójának 2015. 04. 27-i kérelme alapján.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pénzeszköz-átadás lebonyolítására.

A fedezet forrása: a 2015. évi költségvetési rendelet általános tartalékkerete.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

Gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatása c. pályázat benyújtása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 123/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. A pályázat célja az önkormányzati fenntartású, óvodai gyermekétkeztetést szolgáló főzőkonyha, melegítő-tálaló konyha és kapcsolódó kiszolgáló létesítmények létrehozása vagy bővítése, fejlesztése.

Az önkormányzati főzőkonyha épülete 1968-ban készült el. A főzőkonyha felújítása igencsak időszerű. A helyiségek kicsik és zsúfoltak, a napi 1400-as adagszám előkészítése megterheli az infrastruktúrát és a dolgozó kollégákat. A pályázati önerő mértéke az összberuházás bekerülési értékének 25 %-a. Környező települések is jelentkeztek már, hogy szeretnék igénybe venni az étkezési szolgáltatást, de sajnos jelenleg nagyobb kapacitást nem tudnak kielégíteni.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A pályázatban fel kell tüntetni a nettó összegeket, ezért kéri, hogy a határozatot ennek ismeretben módosítsák. Az önrész is változott nettó 8.346.055 millió forintra. Ismertette a

gépészetre vonatkozó nettó összegeket is:

- építészeti munkák: nettó 6.434.898 forint,
- épületgépészeti munkák: nettó 12.249.500 forint,
- villanszerelési munkák: nettó 2.881.822 forint.

Gromon István polgármester: Előterjesztőként befogadta az elhangzott módosításokat, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az ismertetett összegekkel.

No.: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 76/2015. (V. 28.) Kt. sz. határozata a Gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatása c. minisztériumi pályázat benyújtásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a Nemzetgazdasági Miniszter által kiírt, *Gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatása* c. pályázati kiírásra, a Pilisvörösvár, Szabadság u. 21. szám alatti önkormányzati főzőkonyha fejlesztésére, a következő műszaki tartalommal:

Építési beruházások:

- nyílászárók cseréje,
- szellőzési rendszer kiépítése,
- hűtőkamra kiépítése,
- padló és falburkolatok cseréje,
- a pince vízszigetelésének kiépítése,
- elektromos hálózat kapacitásbővítése.

A felsorolt építési beruházások tervezési költsége munkanem összesítő szerinti bontásban:

- építészeti munkák: nettó 6.434.898 forint,
- épületgépészeti munkák: nettó 12.249.500 forint,
- villanszerelési munkák: nettó 2.881.822 forint.

A felsorolt építési munkák ára összesen nettó 21.566.220 forint.

Gépbeszerzések:

- felnyitható tetős mélyhűtőláda (4 db),
- teleajtós fagyasztószelekrény (2 db),
- gázüzemű üst (400 l),
- gáztűzhely (1 db),
- rozsdamentes nagykonyhai dagasztógép (2 db),
- burgonyakoptató gép,
- munkaasztal (7 db),
- csúszó üvegajtós hűtővitrin (2 db),
- üvegajtós fagyasztóvitrin (2 db),
- mélyhűtőláda csúszó üvegtetővel (2 db),
- elektromos pizzakemence,
- salátabár.

A felsorolt gépbeszerzések ára összesen (árajánlat alapján): nettó 8.228.000 forint.

A Képviselő-testület a tervezői költségvetés és az árajánlatok alapján szükséges összesen nettó 8.346.055 millió forint önrészhez a fedezetet a 2015. évi és 2016. évi költségvetési rendelet „egyéb vendéglátás tartalékkerete” c. előirányzat terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú pályázat benyújtására.

Határidő: 2015. május 29.
polgármester

Felelős:

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont
Beszámoló Pilisvörösvár Város Önkormányzata
2014. évi szociális feladatainak ellátásáról
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 111/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 77/2015. (V. 28.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2014. évi szociális feladatainak ellátásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontja szerinti feladatkörben eljárva a 2014. évi pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló beszámolót jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont
Átfogó értékelés Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2014. évi gyermekjóléti
és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 107/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 78/2015. (V. 28.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése szerint a 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az elfogadott beszámolót küldje meg a Pest Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont
A Pilisvörösvár 6. helyrajzi számú, önkormányzati tulajdonú
közterület egy részének elnevezése
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 103/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Elmondta, hogy a 6 hrsz. magában foglalja a szűkebb értelemben vett Templom teret, az Iskola utca egy részét, az iskolát, stb. A betelepülési műemléknek helyet adó közterület is beletartozik. A területnek saját névvel való ellátása tovább emelné a Betelepülési emlékmű jelentőségét. Az újonnan kialakított tér a Betelepülési emlékműnek ad helyet, ezért legcélszerűbb a betelepülésről elnevezni: Betelepülés tere (németül: Ansiedlungsplatz).

A „Betelepülés tere” a tervnek megfelelően az Iskola utca és Templom tér kereszteződésében létesül, a földhivatali ingatlan-nyilvántartási térkép szerint a Templom tér, az Iskola utca és a 2. hrsz-ú ingatlan sarkának felhasználásával kialakított területen. A Központi Címregiszterbe azonban egy helyrajzi számhoz nem lehet két közterület elnevezést bejegyezni. A probléma megoldása az lehet, hogy a Központi Címregiszterben az elnevezést nem vezetik át. Ezt megtehetik, ha megelégszenek azzal, hogy a kialakított teret csak turisztikai, idegenforgalmi szempontból nevezzük el, mivel ezt nem tiltja semmilyen jogszabály. Kormányrendelet szabályozza a közterületnévhez kapcsolódó közterületjelleg, amely szerint a „tér” elnevezés jelleggel igen, míg a „tere” meghatározást nem lehet alkalmazni. A Betelepülési tér elnevezés azonban a magyar nyelv szabályai szerint helytelen. Kizárólag turisztikai használat esetén ez a szabály sem jelent problémát.

Kiss István György: A témától eltérően kérdése, hogy a Volán menetrendben mikor kerül feltüntetésre a Karátsonyi-liget elnevezés?

Gromon István polgármester: Levélben megkeresték már ezzel kapcsolatosan az érintett hatóságot, de a kérésre válasz még nem érkezett.

Kiss István György: Kérdése, hogy a turisztikai kiadványokban hogy lesz feltüntetve a tér elnevezése.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: „Betelepülés tere” elnevezéssel kerül feltüntetésre a terület.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 79/2015. (V. 28.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 6 hrsz.-ú közterületen (a Templom tér, az Iskola utca és a 2. hrsz-ú ingatlan sarkának felhasználásával) kialakított tér elnevezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pagony Táj- és Kertépítész Iroda által készített kiviteli tervnek megfelelően, a földhivatali ingatlan-nyilvántartási térkép szerint a Templom tér nyugati sarka, az Iskola utca 17. sz. előtti terület és a Pilisvörösvár 2. hrsz-ú ingatlan sarkának felhasználásával kialakított térnek a „Betelepülés tere” (németül: Ansiedlungsplatz) nevet adja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az új (magyar és német nyelvű) utcanévtáblák megrendeléséről és kihelyezéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont
A Fácán utca vízvezetésének kivitelezése
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 104/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Az elmúlt évek során több panasz és lakossági bejelentés érkezett a vízvezetési problémákkal összefüggésben. A csapadékvíz-elvezetési koncepcióterv készítésével kapcsolatos bejárás alkalmával a Fácán utcában is helyszíneltek. Hofstädter István – mint érintett ingatlantulajdonos – felajánlotta, hogy árokkiasással szívesen segít a vízvezetés megoldásában. Ezek után megállapodott az érintett tulajdonossal, hogy a tervezők a vízvezetésre kidolgozzák szakmai javaslatukat, és a tervek alapján egyeztetik a tényleges kivitelezést. Időközben a tervek elkészültek, a földárok kialakítását Hofstädter István vállalta, így csökkentett műszaki tartalom kivitelezésére kértek be ajánlatokat. Úgy gondolja, hogy az érintett ingatlantulajdonosnak jelentős a felajánlása a tekintetben, hogy az árokkiasást segít elvégezni, mellyel néhány 100e forintot takarít meg az önkormányzatnak.

Kőrössy János: A Klapka utcában is vannak hasonló problémák, amely már a pilisszentiváni részt is érinti. Az érintett ingatlantulajdonos levélben választ is kapott a Hivataltól a problémájával összefüggésben. Szeretné, ha ezzel a területtel is foglalkoznának a csapadékvíz-elvezetés tekintetében.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Az ingatlantulajdonosnak írt válaszban megírták, hogy megvizsgálják területet, és a csapadékvíz elvezetés tanulmányterv készítőjének továbbítják a problémát. Utána az önkormányzat eldönti, hogy megtudja-e tenni a területre vonatkozó intézkedéseket.

Gromon István polgármester: Kéri, hogy a fedezet forrását módosítsák: az általános tartalék helyett a fejlesztési tartalék terhére biztosítsák a fedezetet. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 80/2015. (V. 28.) Kt. sz. határozata a Fácán utca vízvezetésének kivitelezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy: a KÉSZ Közmű és Energetikai Tervező Kft. terveinek megfelelő műszaki tartalommal a Fácán utca csapadékvíz-elvezetését kiépíti. Ennek érdekében a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a vízvezetés kivitelezésre a szerződést az ajánlatkérési eljárásban legjobb ajánlatot adó NADI Építő és Szolgáltató Kft.-vel, az ajánlatban szereplő 697.060 forint + ÁFA, azaz összesen bruttó 885.266 forint összeggel megkösse.

A Képviselő-testület a szükséges fedezetet a 2015. évi költségvetési rendelet fejlesztési tartalékkerete terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont
Útépítések kivitelezőjének kiválasztására közbeszerzési eljárás megindítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 105/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Nagyon örül annak, hogy az önkormányzat hosszú évek után újra önerőből tud útépítéseket megvalósítani.

A Képviselő-testület 2015. április 30-i ülésén módosította a 2015 évi költségvetési rendeletét, melyben 87.500.000,- forint fedezetet biztosított a fenti utak szilárd burkolattal való ellátására. A hiányzó 9.801.038,- forint a költségvetési rendelet általános tartalékkerete terhére biztosítható.

A vasút-korszerűsítés kivitelezése várhatóan augusztusra befejeződik, s a vasútforgalom újra megindul Pilisvörösvár és Budapest között. A három pilisvörösvári vasúti megállóhely megközelítését nagyban elősegítené a fenti utak szilárd burkolatának elkészítése. Annak érdekében, hogy a kivitelezést mihamarabb el lehessen kezdeni a közbeszerzési eljárást fontos megindítani. Reméli, hogy a közbeszerzési eljárás gyorsan lefut, s az időjárás is lehetővé teszi még az ősszel az utak szilárd (aszfalt) burkolattal való ellátását.

Kiss István György: Kérdése, hogy a szilárd útburkolatnak az aszfalttal burkolt útszakaszt kell érteni?

Gromon István polgármester: Igen, az utakat aszfalt burkolattal látnák el. A témához kapcsolódva kitért a járási menetrendi egyeztetésre, melyet a Közlekedéstudományi Nonprofit Kft. szervezett. Jelen voltak: a Pilisvörösvári Járáshoz tartozó települések polgármesterei, a KTI, a Volánbusz és a MÁV Start képviselői. Röviden ismertette az egyeztetésen hallottakat.

Kozek Gábor: Azt olvasta, hogy a vasút szeptembertől – még ebben az évben – továbbra is csak egy vágányon fog közlekedni, mivel a felújítási munkálatok még folyamatosan zajlanak ezen a szakaszon. Az utak burkolattal való ellátása nagyon megkönnyíti majd a polgárok életét.

Körössy János: Pozitívan értékeli az előterjesztést, viszont nagyon sok utca nincs még szilárd burkolattal ellátva a város különböző pontjain. Jó lett volna, ha készül egy középtávú ütemterv, melyben azok az utcák kerülnek feltüntetésre, amelyek még nincsenek leburkolva, hogy ezen szakaszok burkolása mikorra várható. Véleménye szerint a Viacolorral burkolt utakat pedig aszfalttal kellene burkolni a zajhatások miatt.

Gromon István polgármester: A tavalyi évben elfogadta az önkormányzat az 5 éves gazdasági programját, melyben tételesen szerepel az összes utca, amelyeket ebben a ciklusban szilárd burkolattal terveznek ellátni. A lehetőségeikhez képest azon fognak dolgozni, hogy minél több útépítés megvalósulhasson. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 81/2015. (V. 28.) Kt. sz. határozata a Szikla utcának a Szabadságligeti vasútállomás és Szabadság utca közötti szakaszára, a Szent János utca vége és Tompa Mihály utca vége közötti útszakaszra, a Ponty utcára, az Amur utcára valamint a Harcsa utcának a Bányató utcától a Ponty utcai vasúti átjáróig terjedő szakaszára vonatkozóan kivitelezési közbeszerzési eljárás megindításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Megindítja a nyílt, nemzeti közbeszerzést a Szikla utcának a Szabadságligeti vasútállomás és Szabadság utca közötti szakaszára, a Szent János utca vége és Tompa Mihály utca vége közötti

útszakaszra, a Ponty utcára, az Amur utcára valamint a Harcsa utcának a Bányató utcától a Ponty utcai vasúti átjáróig terjedő szakaszára vonatkozóan a kivitelező kiválasztására azzal, hogy csak az utakra vonatkozó építési engedély jogerőre emelkedését követően kerüljön feladásra a hirdetés.

2. A Képviselő-testület megbízza az Előkészítő és Bíráló Bizottságot az Ajánlati felhívás és Ajánlati dokumentáció elkészítésére és elfogadására, közbeszerző szakértő bevonásával.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a Bíráló Bizottságot a közbeszerzés lefolytatására azzal, hogy az eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület hozza meg a nyertes kiválasztása tárgyában.

Fedezet forrása: a 2015. évi költségvetési a rendelet 23. sz. melléklet 14-16 során a fenti utak szilárd burkolattal való ellátására biztosított összegek, valamint további 9.801.038 forint a költségvetési rendelet általános tartalékkerete terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

Járdafelújítások, területrendezések kivitelezőjének kiválasztására közbeszerzési eljárás megindítása

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 108/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Az elmúlt években számos lakossági levél, észrevétel, képviselői interpelláció érkezett egyes járdák, közterületek burkolatának rossz állapotáról. Korábban a városközpontban az intézmények környékén igyekeztek a gyalogos közlekedést kulturálttá tenni.

Az előkészítő munkálatok során a műszaki osztály megvizsgálta, hogy a szóban forgó járdák felújítása során az aszfaltburkolat vagy a kiselemes térkőburkolat lenne-e előnyösebb. A műszaki osztály álláspontja szerint a kettő között sem műszaki, sem pénzügyi szempontból nincsen lényegi különbség, a burkolatfajta megválasztása inkább esztétikai kérdés. Mivel a Bányatelepen az aszfaltburkolatos járdáknak van hagyománya, és a városrész jellegéhez is ez a burkolatfajta illik jobban, az első öt helyszínen az aszfaltburkolatos járdafelújítást javasolják. A Szent Erzsébet utca elején viszont kiselemes térkőburkolatot, mivel ott ez illeszkedik a környezethez.

Pándi Gábor alpolgármester: Remélik, hogy a Fő utca felújítását is folytatni tudják, így ezen a részen ajánlott az egységesség, így a Fő utcán a viacolorral burkolt járda javasolt. A Bányatelepen található belső utcák járdaburkolatának a hagyományoknak megfelelően az aszfaltot javasolja.

Kőrössy János: Javasolja további járdaépítés felvételét, mely a vasúti felüljáróra való rávezetés segítené elő a Görgey utcából. A benzinkúttól korábban már elkészült egy bizonyos járdaszakasz, amit meg kellene hosszabbítani a játszótér végéig (Petőfi emlékmű). Ezen a részen kerülne összeköttetésre a felüljárótól érkező járda szakasz.

Gromon István polgármester: A műszaki osztály megvizsgálja a felvetett kérelmet, ami egyébként támogatható, és készítenek majd egy költségbeclést is.

Kiss István György: Elmondta, hogy személy szerint a térkőburkolat jobban tetszik neki, viszont az aszfalton kellemesebb kisgyermeket babakocsiban tolni. A viacolor könnyebben javítható, mint az aszfalt, ami a melegben még gyűrődik is.

Váradai Zoltánné műszaki osztályvezető: Az aszfalt abban az esetben gyűrődik, ha nagyobb teherfogatot kap. A gyalogosforgalom nem teszi ki ilyen mértékű terhelésnek az aszfaltot. Tény, hogy a térköburkolattal burkolt járdát könnyebb javítani.

Schellerné Mikulán Anetta: Nem szeretné, ha a Bányatelepen élő polgárok azt gondolnák, hogy egy kevésbé esztétikus járda készülne számukra, annak ellenére, hogy a két burkolat egy árfekvésben van. Kérdése, hogy melyik burkolat felülete csúszik jobban?

Gromon István polgármester: Úgy gondolja, hogy a térköburkolat felülete jobban csúszik. A téli időjárás során a sózás ráadásul a térkőnek jobban árt, mint az aszfaltnak. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 82/2015. (V. 28.) Kt. sz. határozata járdák és közterületek felújításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. megindítja a nyílt, nemzeti közbeszerzést a kivitelező kiválasztására az alábbi járdák, közterületek felújítására:
 - a Rákóczi utcai járdának a Bányató u. és a Vájár u. közötti szakasza (aszfalt),
 - a Solymári utcai járdának a Vájár utcától a Széchenyi utcai piacig terjedő szakasza (aszfalt),
 - egy rövid járdaszakasz a Széchenyi utcai piacról a Solymári utca felé (aszfalt) és egy lépcső rámpával a Solymári utcából a Széchenyi utcai piacra (aszfalt),
 - a Széchenyi u-i óvoda mögötti járda és lépcső a CBA felé (aszfalt),
 - a Szent Erzsébet utca elején a Szent Flórián utcánál lévő kiteresedés (kiselemes térköburkolat);
2. megbízza az Előkészítő és Bíráló Bizottságot az Ajánlati felhívás és Ajánlati dokumentáció elkészítésével és elfogadásával, közbeszerző szakértő bevonásával;
3. felhatalmazza a Bíráló Bizottságot a közbeszerzés lefolytatására azzal, hogy az eljárást lezáró döntést a nyertes kiválasztása tárgyában a Képviselő-testület hozza meg.

Fedezet forrása: A módosított 2015. évi költségvetési rendelet 23. sz. melléklete 17-21 során biztosította a fedezetet a fenti járdák és közterületek felújítására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont

Parkgondozási szerződés felmondása, a parkgondozási feladatoknak a Városgondnoksági Osztályon keresztül történő megoldása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 113/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. A Városgondnoksági osztály megalapításakor rögtön felmerült a parkgondozási szerződés felmondásának

lehetősége, viszont a felmondás előtt szeretnék volna látni az új osztály működésének első hónapjait, tevékenységének eredményét.

A feladatokat lépcsőzetesen szeretnénk visszaszervezni úgy, hogy a humánerőforrást és a tárgyi eszközparkot is lépcsőzetesen építenék ki, s a meglévő feladatok zökkenőmentes bonyolítása esetén van lehetőség újabb feladatok után nézni.

A parkgondozási szerződés 6 hónapos rendes felmondási időt tartalmaz, így a felmondási nyilatkozatot úgy küldenek meg a vállalkozónak, hogy a jogviszony 2015. december 31-ével záruljon. A vállalkozási szerződés így július 1-jei hatállyal kerülne felmondásra. Az év végével túl sok parkgondozási feladatot nem kell végezni. Sajnos annak a kockázata fennáll, hogy a vállalkozó a felmondási idő alatt, azaz a hátra lévő fél évben esetleg nem rendesen látja el a feladatait, de ebben az esetben a vállalkozási díj vagy egy része visszatérhető a minőségi hibák miatt.

A karbantartást és fenntartást összesen 90.526 m² területen végeznék majd a Városgondnoksági osztály munkatársai.

Végiggondolva a Boróka Kft. által ellátott feladatokat, és konzultálva a gyakorlatban a feladatokat ellátó kertész szakemberrel, véleményünk szerint 2 minimálbéres fizikai alkalmazottal és egy kertész szakemberrel a feladat ellátható úgy, ha a közfoglalkoztatottak az idényjellegű feladatoknál segítséget nyújtanak. Az első évben szükséges a tárgyi eszközök beszerzése, amit nem kell minden évben megvásárolni, így a következő évtől ez az összeg megtakarításként jelentkezik. Reális esélyt látnak abban, hogy a tervezett létszámmal a jelenlegi, „vagy jobb” színvonalon ellássák a parkgondozási feladatokat a város területén.

Kőrössy János: A 2016. évi költségvetési rendeletbe előirányzatként szerepelni fog a 12 millió forint. Kérdése, hogy nem lenne-e kellemesebb a feladatellátás, ha ugyanazért a munkáért, amit a Boróka Kft. végez, kevesebb pénz lenne betéve, vagy pedig ha ugyanannyi a pénz, mint amit a Boróka Kft. kap, de több munkát végeznék el?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A 2016-os évtől 5 millió forintos megtakarítással lehetne számolni, amennyiben a tárgyi eszköz már az önkormányzat rendelkezésére állna. Abban az esetben is lenne megtakarítás, ha egy plusz minimálbéres státusszal látná el a Városgondnokság a feladatokat. Az önkormányzati vagyron ezzel az eszközbeszerzéssel – 5 millió forinttal – gyarapodni fog, továbbá munkahelyet is teremtenek a városban, és a következő évtől már 5 millió forintos megtakarítással számolhat az önkormányzat. Úgy gondolja a feladatellátás sokkal gazdaságosabban működtethető, mintha egy cég látná el a parkgondozási munkálatokat. Az idei évben december 31-ig még a cég végezné el a feladatokat és január 1-jétől venné át a Városgondnokság a munkát. Az év elején (2016) elkezdenék beszerezni a munkagépeket.

Kiss István György: Mindenképpen támogatja az előterjesztésbe leírtakat, amely így nagyon jól kezelhető.

Kőrössy János: Kitért a sportpálya büfé üzemeltetésére, melyet kockázatosnak tart, mivel ezzel egy kereskedelmi tevékenységet folytat az önkormányzat. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat működésétől ez a tevékenység nagyon távol van, és nehéz ellenőrizni a tiszta/korrekt munkát. Sokkal nagyobb és profibb háttérrel rendelkező cégeknél sem lehet kiszűrni a visszaéléseket. Mindenképpen egy vállalkozónak adná ki a büfé üzemeltetést.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Elmondta, hogy a sportpálya büfé korábbi üzemeltetőjében már a tavalyi évben is felmerült a bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése. Időközben több szóbeli panasz is érkezett a Polgármesteri Hivatalhoz, miszerint a faház-büfében működő vendéglátó-ipari egység nem tesz eleget a nyitvatartási kötelezettségének, és nem áll rendelkezésre a sportolók számára. A PUFC elnöke elmondta, hogy az egyesület tagjai és a pályát használó nem egyesületi tagok számára is igen fontos, hogy a büfé és a klubhelyiség az edzések után nyitva legyen, és azt használhassák. A sportpályán a PUFC tart rendszeresen edzéseket, mérkőzéseket, nyári táborokat, illetve futók használják a futópályát, gyermekek a játszóteret, csapatok a műfüves focipályát. A büfé-faház által nyújtott szolgáltatásokra igen nagy kereslet mutatkozik.

Rendkívül megbízható emberek működtetik a sportpálya büfét, akik 2013 szeptemberétől az önkormányzati főzőkonyhán dolgoznak. A minőség, az eredmények magukért beszélnek. Számos ellenőrzést folytattak le

különböző felsőbb szervek a konyha tekintetében, és a jegyzőkönyvek alátámasztják a hitelességüket. Rosszindulatú megjegyzésnek tartja azt, hogy a kollégákat nehéz ellenőrizni és feltételezi róluk, hogy visszaélhetnek az önkormányzat jóindulatával. A konyhán dolgozó kollégák nagyon sokat túlóráznak és mindent megtesznek azért, hogy sokkal jobb színvonalon működjön a büfé is. Amennyiben pályázatot írtak volna ki a büfé üzemeltetésére, akkor még hónapokig zárva lenne, mivel igen nehezen találtak a feladatellátásra vállalkozót.

Kőrössy János Képviselő úr hozzászólása a jegyzőkönyv számára nem érthető, hallható mivel nem használta a mikrofont.

Gromon István polgármester: Jegyző asszonyt dicséret illeti azért, hogy kidolgozta azt, hogy a büfé működtetését az önkormányzat átvegye. Kidolgozta a működtetés tárgyi és személyi feltételeit. Méltatlan és felháborító már a kérdés felvetése is, hogy bármilyen szabálytalanság történne. Az évek során számos ellenőrzést folytattak a Hivatalban felsőbb szervek, és törvénytelen, szabálytalanság soha fel sem merült.

A korábbi bérlő (Dallos János) elmondása szerint már tavaly év végén is felmerült benne a bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetése, de mivel két fia is játszik az utánpótláscsapatban, és elkötelezett a helyi futball iránt, halogatta a döntését a veszteségek ellenére.

Az elmúlt évtizedekben számtalan panasz, feljelentés érkezett a Hivatalhoz a büfé működtetésével összefüggésben, miközben a legkülönbözőbb üzemeltetési módokkal próbálkozott az önkormányzat. Önkormányzati üzemeltetés esetén nem áll fenn annak a veszélye, hogy az üzemeltető a szomszédokat zavaró tevékenységet folytasson, kocsmaként üzemeltesse a bérleményt, mint ahogy az korábban előfordult. Az önkormányzat az átvétel óta igyekezett kulturált környezetet kialakítani a sportpályán.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az önként vállalt helyi közügyekben az önkormányzat mindent megtehet, ami a jogszabállyal nem ellentétes (az Mötvt. alapján végrehajtható a feladatellátás). Az alapfeladatokat ez a működtetés nem veszélyezteti, ez az egyetlen jogszabályi kitétel teljesül.

Kőrössy János: Nem rosszindulatú feltételezésekről van szó, hanem egy tevékenységről, amely lehetőséget ad visszaélésre.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Jelen esetben egy szakmáról, végzettségről beszélnek, amellyel az érintett kollégák rendelkeznek. A büfé működéséhez szükséges volt a NAV online rendszerébe bejelentkezni, mivel a pénztárgépet kizárólag így lehet üzemeltetni, illetve a szakhatósági engedélyeket is beszerezték.

Kőrössy János: Az önkormányzatnak ezt a kockázatot nem szabadott volna felvállalnia, hogy egy büfét üzemeltessen.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Véleménye szerint gyerekeknek főzni naponta 1400 adagot sokkal kockázatosabb, itt jóval kisebb a kockázatot behűzési érték.

Schellerné Mikulán Anetta: Korábban többször foglalkoztak a büfé bérbeadásával és egyik vállalkozó sem „sóvárgott” azért, hogy had üzemeltesse a sportpálya büfét. Nagyon örül annak, hogy a szolgáltatást az önkormányzat látja el, és a sportpályára látogató közönséget kiszolgálja üdítővel, jégkrémmel stb.. Az is megütötte a fülét, hogy az alkalmazottak túlórában látják el a feladatot, amiért semmilyen jövedelmet nem kaptak. Véleménye szerint olyan körök nem fordulnak meg a sportpályán, akik visszaélésre adnának okot.

Kozek Gábor: Úgy gondolja, ha egy üzletmenet jól működik, akkor nincs lehetőség a visszaélésre. Visszatérve a Városgondnoksághoz, véleménye szerint egy vállalkozót sokkal nehezebb mozgatni, mint egy saját hatáskörben működő dolgozót. Úgy gondolja, a lakosság komfortérzetét az is javítani fogja, ha két-három nap alatt megoldódik a probléma és nem kell várni rá több hetet.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

No.: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 83/2015. (V. 28.) Kt. sz. határozata a Boróka Kft-vel parkgondozásra kötött határozatlan idejű vállalkozási szerződés felmondásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a BORÓKA '98 Kertészeti Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel 2008. május 1. napjával hatályba lépett határozatlan időtartamra kötött vállalkozási szerződést a szerződés IV. fejezetében foglaltak szerint 2015. július 1. napjával, 6 hónap felmondási idő közbeiktatásával, 2015. december 31-re rendes felmondással felmondja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a határozatlan idejű szerződést felmondó nyilatkozat megküldésére és az átadás-átvételi eljárás lebonyolítására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

No.: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 84/2015. (V. 28.) Kt. sz. határozata a parkgondozási feladatoknak a Városgondnoksági Osztályon keresztül történő megoldásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2016. január 1-jétől közvetlenül a Városgondnoksági Osztályon keresztül kívánja elláttatni a parkgondozási feladatokat.

A parkgondozási feladatok visszaszervezése és közvetlen ellátása érdekében a személyi- és tárgyi feltételeket és az ehhez szükséges pénzeszköz-átcsoportosításokat a Képviselő-testület az alábbiak szerint biztosítja:

- 2016. január 1-jétől 3 új státusz létesítését engedélyezi a Polgármesteri Hivatal Városgondnoksági Osztályánál, a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény alapján történő foglalkoztatással (2 fizikai alkalmazott + 1 kertész),
- a parkgondozással kapcsolatos személyi és dologi kiadásokra a 2016. évi költségvetési rendeletben fedezetet biztosít a korábbi parkgondozási szerződés vállalkozási díjának megfelelő összeghatárig, azaz 12.680.000 forintig.

Fedezet forrása: az Önkormányzat 2016. évi költségvetési rendelete.

A Képviselő-testület felhatalmazza és felkéri a polgármestert és a jegyzőt: az állásinterjúk lebonyolítására és a jogviszony-létesítésekre,

- a belső szabályzatok módosítására,
- a szükséges tárgyi eszközök megversenyeztetésére és beszerzésére,
- az üzemeltetési operatív feladatok biztosítására a Városgondnoksági Osztályon keresztül,
- a saját üzemeltetéssel kapcsolatos szabályzatok elkészítésére és aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont
Az Északi lakóközvet közvilágításának tervezése
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 109/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 85/2015. (V. 28.) Kt. sz. határozata az Északi lakóközvet közvilágítási hálózatának fejlesztésére engedélyes és kiviteli tervdokumentáció elkészítésére

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elkészítteti az Északi lakóközvet közvilágítási hálózatának fejlesztéséhez szükséges engedélyes és kiviteli tervdokumentációt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a tervezési szerződést az ajánlatkérési eljárásban legjobb ajánlatot adó Vámos Mérnöki és Marketing Kft-vel kösse meg, az ajánlat szerinti bruttó 2.063.750 forintos összegben.

Fedezet forrása: A szükséges fedezet az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosításáról szóló 10/2015. (V. 04.) önkormányzati rendelet 13. melléklet 10. során biztosítva van.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Zárt ülést rendelet el.

A zárt ülés napirendi pontja:

*Pótköltségvetési igény a Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskolában dolgozó közalkalmazott részére egészségügyi alkalmatlanság okán fizetendő végkielégítés miatt
(Et.: 110/2015.)*

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv és jelenléti ív készült.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 86/2015. (V. 28.) Kt. sz. határozata a Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár részére pótköltségvetés biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár részére 929.640 Ft összegű (személyi jellegű kiadások: 732.000 Ft, járulékok: 197.640 Ft) pótköltségvetést biztosít egy a Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskolában dolgozó közalkalmazott részére, egészségügyi alkalmatlanság okán fizetendő végkielégítés miatt.

A fedezet forrása: a 2015. évi költségvetés általános tartalékkerete.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

15. napirendi pont
Polgármesteri beszámoló
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 115/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No.: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 87/2015. (V. 28.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont
Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 116/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

No.: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 88/2015. (V. 28.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

17. napirendi pont
Felvilágosítás-kérés

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Kiss István György: Jelezte, hogy június végén a külföldi tartózkodása végett nem tud részt venni a Képviselő-testület rendes ülésén.

Kőrössy János: Javasolja, hogy a rendkívüli ülés időpontját későbbre tervezzék, mivel nagyon rossz a 10-es

úton a közlekedés, és nem fog időben megérkezni az ülésre.

Gromon István polgármester: Többször kifejtette már, hogy a Hivatal dolgozói a napi munkájuk után túlórában – túlórapénz nélkül - ülnek a képviselő-testületi, bizottsági üléseken. Nem szeretné, ha későn kezdődne az ülés, ezzel fölöslegesen meghosszabbítva a köztisztviselők idejét. Pályázatok beadásáról van szó, amelyekről nem sokat lehet vitatkozni, de a Képviselő-testület támogatása szükséges a beadásukhoz. A reggeli időpont jelen esetben azért nem megoldható, mivel a 42 fős gröbenzelli delegáció előtte való este, vasárnap este/éjjel érkezik haza.

Kollár-Scheller Erzsébet: Tájékoztatást adott a június 6-án megrendezésre kerülő Egészségnapról.

Gromon István polgármester: Jelezte, hogy 2015. 06. 08-án, 17 órától rendkívüli képviselő-testületi ülést fognak összehívni az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása c. minisztériumi pályázatok benyújtása miatt.

Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 23¹⁷-kor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**