

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** 2012. május 31. napján 1900 órákor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácsterme

**Jelen vannak:** Gromon István polgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Fresz Péter, dr. Kutas Gyula, Kollár-Scheller Erzsébet, Körössy János, Oberle János, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Szöllösi János

**Távollétét jelezte:** Müller Márton

**Meghívottak:** Hegyes Józsefné aljegyző, mb. jegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Kutasi Jánosné oktatási referens, Kókai Mártonné gazdálkodási osztályvezető, Juhászné Ligeti Katalin pályázó, Lovász Ferencné pályázó, Schäffer Lőrincné mb. intézményvezető, Krausz Valéria pályázó, dr. Berkiné Balasi Anikó intézményvezető, Szlovencsák Péter intézményvezető-helyettes, Kálmán Kinga főépítész, Piehl János a Magvető Kft. ügyvezetője, Aradi Tamás pályázó, Sax László a Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Pilis Tv, Vörösvári Újság

**Gromon István polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Sürgősséggel kéri napirendre venni a 126/2012. sz. előterjesztést (Pilisvörösvár város csatornahálózatának és szennyvíztisztító telepének fejlesztésére vonatkozó támogatási szerződés megkötése (KEOP-1.2.0/09-11-2011-0036 azonosító számú), melyet javasolt a 25. napirendi pont után megtárgyalni. A 121/2012. sz. előterjesztéshez kiosztottak egy módosító javaslatot. A 111/2012. sz. előterjesztéshez kiosztották a kormány megbízott állásfoglalását.

### **No.: 1**

A Képviselő-testület a napirendi pontokat és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

### **Napirendi pontok:**

### **Előadó:**

- 1.) A Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár magasabb vezetői Gromon István pol megbízására kiírt pályázati eljárás eredménye (Et.: gármester 99/2012.)
- 2.) Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár Gromon István pol magasabb vezetői megbízásra kiírt pályázati eljárás eredménye gármester (Et.: 105/2012.)
- 3.) A Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár magasabb Gromon István pol vezetői megbízására kiírt pályázati eljárás eredménye (Et.: gármester 110/2012.)

Zárt  
ülés

- 4.) A Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár magasabb vezetői megbízásra kiírt pályázati eljárás eredménye (Et.: 109/2012.) Gromon István pol gármester
- 5.) A Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Iskola, Pilisvörösvár kiválása önálló intézményként a Művészetek Házából (Et.: 111/2012.) Gromon István pol gármester
- 6.) Pilisvörösvár településszerkezeti és szabályozási tervének módosítása a déli gazdasági fejlesztési terület egy részén a Bearing Kft. telephely-kialakítása érdekében (Et.: 120/2012.) Gromon István pol gármester
- 7.) A városképet meghatározó reklámok, homlokzati szerkezetek és köztárgyak elhelyezéséről szóló 6/2011. (II. 28.) számú önkormányzati rendelet módosításának elfogadása (Et.: 121/2012.) Gromon István pol gármester
- 8.) A Fő utca 91. alatti, önkormányzati tulajdonú ingatlanrész bérbe adására irányuló pályázat eredménye (Et.: 107/2012.) Gromon István pol gármester
- 9.) A Fő utca 104. alatti, önkormányzati tulajdonú ingatlanrész bérbe adására irányuló pályázat eredménye (Et.: 106/2012.) Gromon István pol gármester
- 10.) Folyószámla-hitel szerződés módosítása a folyószámla-hitelkeret rendelkezésre tartási idejének megváltoztatása miatt (Et.: 122/2012.) Gromon István pol gármester
- 11.) A Városi Napos Oldal Szociális Központ, Pilisvörösvár, és a Pilisvörösvár Város Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet, valamint a Fővárosi és Pest Megyei Egészségbiztosítási Pénztár közötti finanszírozási szerződés módosításához fenntartói hozzájárulás adása (Et.: 102/2012.) Gromon István pol gármester
- 12.) Átfogó értékelés Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról (Et.: 116/2012.) Hegyes Józsefné aljegyző, mb. jegyző
- 13.) Beszámoló Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2011. évi szociális feladatainak ellátásáról (Et.: 118/2012.) Hegyes Józsefné aljegyző, mb. jegyző
- 14.) A Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár és a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosításával, illetve fenntartói joguk átadásával kapcsolatos véleményezési eljárás megszüntetése (Et.: 108/2012.) Gromon István pol gármester
- 15.) A Sodexo Magyarország Kft. fióktelep-bejegyzési kérelme (Et.: 103/2012.) Gromon István pol gármester

- 16.) A logopédia ellátás átszervezése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény szabta kereteknek megfelelően (Et.: 115/2012.) Gromon István polgármester
- 17.) Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2012. évi költségvetéséről szóló 1/2012. (II. 10.) önkormányzati rendeletének módosítása (Et.: 100/2012.) Hegyes Józsefné aljegyző, mb. jegyző
- 18.) A tiltott kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló 20/2012. (V. 03.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 104/2012.) Gromon István polgármester
- 19.) Pilisvörösvár, Akácfa u. 13/a. sz. alatti önkormányzati ingatlan pályáztatására irányuló pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítása, valamint új eljárás megindítása (Et.: 112/2012.) Gromon István polgármester
- 20.) A pilisvörösvári 621 hrsz. alatti belterületi ingatlanon Pilisvörösvár Város Önkormányzata javára fennálló elővásárlási jog gyakorlásáról való lemondás (Et.: 113/2012.) Gromon István polgármester
- 21.) A köztisztaság fenntartásáról és a városképvédelem egyes kérdéseiről szóló 4/1991. (V. 14.) számú rendelet módosítása (Et.: 114/2012.) Gromon István polgármester
- 22.) A Saubermacher-Bicske Kft. hulladékszállítási díjjavaslata (Et.: 117/2012.) Gromon István polgármester
- 23.) A pilisvörösvári sporttelep komplex bérletére vonatkozó pályázat eredménye, és a sporttelep üzemeltetési szerződésének megkötése (Et.: 125/2012.) Gromon István polgármester
- 24.) A temetőkről és a temetkezésről szóló 2/2000. (II. 28.) számú rendelet módosítása (Et.: 119/2012.) Gromon István polgármester
- 25.) Szabálysértési feladatok ellátásához helyiség biztosítása a Pest Megyei Kormányhivatal részére (Et.: 123/2012.) Gromon István polgármester
- 26.) Pilisvörösvár város csatornahálózatának és szennyvíztisztító telepének fejlesztésére vonatkozó támogatási szerződés megkötése (KEOP-1.2.0/09-11-2011-0036 azonosító számú) (Et.: 126/2012.) Gromon István polgármester
- 27.) Polgármesteri beszámoló (Et.: 124/2012.) Gromon István polgármester
- 28.) Lejáró határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 101/2012.) Hegyes Józsefné aljegyző, mb. jegyző

### 1. napirendi pont

#### A Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár magasabb vezetői megbízására kiírt pályázati eljárás eredménye (Et.: 99/2012.)

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási és Kulturális Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és elfogadásra javasolta. Az Ügyrendi-, Oktatási és Kulturális Bizottság a jelölteket meghallgatta, a képviselőknek lehetőségük van most is kérdéseket feltenni a jelölteknek.

Elmondta, hogy az ülésen jelen van Juhászné Ligeti Katalin pályázó, akit megkért, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy hozzájárul-e ahhoz, hogy a személyét érintő témát a Képviselő-testület nyílt ülés keretében tárgyalja meg?

*Juhászné Ligeti Katalin pályázó szóban hozzájárult ahhoz, hogy az őt érintő témát a Képviselő-testület nyílt ülésen tárgyalja.*

**Gromon István polgármester:** Kérdése, hogy a pályázó kívánja-e szóban kiegészíteni a pályázatát?

**Juhászné Ligeti Katalin pályázó:** Nem kívánja kiegészíteni a pályázatát.

**Gromon István polgármester:** Elmondta, hogy a nevelőtestület és a közalkalmazotti közösség egyhangúan támogatta Juhászné Ligeti Katalin pályázatát. Javasolta, hogy a Képviselő-testület gépi titkos szavazással döntsön a határozati javaslat elfogadásáról. Szavazásra tette fel a gépi titkos szavazás elfogadásának kérdését.

#### No.: 2

A Képviselő-testület gépi titkos szavazást a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazatával elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslat elfogadását. (Gépi titkos szavazás)

#### No.: 3

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 84/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár vezetői megbízására kiírt pályázat elbírálásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. §-ának (1) bekezdése b) pontjában biztosított jogkörében eljárva

Juhászné Ligeti Katalin

pályázatát elfogadja, és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. §-a, valamint a végrehajtására kiadott 138/1992.(X. 8.) Kormányrendelet 5. §-a értelmében 5 éves időtartamra – 2012. augusztus 16-tól 2017. augusztus 15-ig - a Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár magasabb vezetői (óvodavezetői) feladatainak ellátásával megbízza.

Határidő: 2012. augusztus 15.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslat elfogadását.

**No.: 4**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 85/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozata Juhászné Ligeti Katalin illetményének meghatározásáról**

A Képviselő-testület a pályázati kiírásban foglaltak szerint Juhászné Ligeti Katalin illetményét az alábbiak szerint határozza meg:

- a) Alapilletményét a közalkalmazottak jogállása szerinti 1. számú melléklet 100 %-ában határozza meg (185.103 forint),
- b) Magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 270%-ban határozza meg (54.000 forint),
- c) az alapilletmény 30%-át kereset-kiegészítésként 2012. december 31-ig biztosítja (55.530 forint).

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kinevezéssel kapcsolatos munkaügyi feladatokat lássa el.

Fedezet forrása a 2012. évi intézményi költségvetés.

Határidő: 2012. augusztus 16.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Megköszönte Juhászné Ligeti Katalin egyéves munkáját, és gratulált az intézményvezetői kinevezéséhez. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## **2. napirendi pont**

**Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár magasabb vezetői megbízásra kiírt pályázati eljárás eredménye (Et.: 105/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási és Kulturális Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és elfogadásra javasolta. Az ülésen jelen van Lovász Ferencné pályázó, akit megkért, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy hozzájárul-e ahhoz, hogy a személyét érintő témát a Képviselő-testület nyílt ülés keretében tárgyalja meg. *Lovász Ferencné pályázó szóban hozzájárult ahhoz, hogy az őt érintő témát a Képviselő-testület nyílt ülésen tárgyalja.*

**Gromon István polgármester:** Kérdése, hogy a pályázó kívánja-e szóban kiegészíteni a pályázatát?

**Lovász Ferencné pályázó:** Nem kívánja kiegészíteni a pályázatát.

**Gromon István polgármester:** Úgy gondolja, hogy Lovász Ferencné kiválóan helyt állt a Szabadság úti tagóvoda vezetőjeként. Nagyon örül annak, hogy benyújtotta pályázatát a Ligeti Cseperedő Óvoda magasabb vezetői megbízására. Úgy gondolja, az intézmény működése szempontjából is a legelőnyösebb, ha a pályázó már hosszú ideje az intézményben dolgozik. Jelzés értékű, hogy a vezetői programját a szülői szervezet egyhangúan támogatta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslat elfogadását. (Gépi titkos szavazás)

**No.: 5**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 86/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozata a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár magasabb vezetői megbízásra kiírt pályázat elbírálásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. §-ának (1) bekezdése b) pontjában biztosított jogkörében eljárva

Lovász Ferencné

pályázatát elfogadja, és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. §-a, valamint a végrehajtására kiadott 138/1992.(X. 8.) Kormányrendelet 5. §-a értelmében 5 éves időtartamra – 2012. augusztus 16-tól 2017. augusztus 15-ig - a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár magasabb vezetői (óvodavezetői) feladatainak ellátásával megbízza.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az átadás-átvétel előkészítésére és lebonyolítására.

Határidő: 2012. augusztus 15.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslat elfogadását.

**No.: 6**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 87/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozata Lovász Ferencné illetményének meghatározásáról**

A Képviselő-testület a pályázati kiírásban foglaltak szerint Lovász Ferencné illetményét az alábbiak szerint határozza meg:

- a) Alapilletményét a közalkalmazottak jogállása szerinti 1. számú melléklet 100 %-ában határozza meg,
- b) Magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 270%-ban határozza meg,
- c) az alapilletmény 30%-át kereset-kiegészítésként 2012. december 31-ig biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kinevezéssel kapcsolatos munkaügyi feladatokat lássa el.

Fedezet forrása a 2012. évi intézményi költségvetés.

Határidő: 2012. augusztus 16.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**3. napirendi pont**

**A Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár magasabb vezetői megbízására kiírt pályázati eljárás eredménye (Et.: 110/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottsága és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és az I/B., és a III. sz. határozati javaslatot támogatta. Mivel a pályázó nem jelent meg az ülésen, zárt ülést rendelt el.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 88/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár magasabb vezetői megbízására beérkezett pályázat elutasításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 657/1/2012. számon A Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár magasabb vezetői megbízására kiírt pályázatra Csapó Mónika által benyújtott pályázatot elutasítja.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a végrehajtására kiadott 138/1992. (X. 08.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva a Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár pályázati eljárását eredménytelennek nyilvánítja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 89/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár magasabb vezetői feladatok ellátására határozott idejű megbízásról**

A Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a végrehajtására kiadott 138/1992. (X. 08.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva a Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár magasabb vezetői feladatainak ellátásával határozott időre (2012. augusztus 16-tól a pályázat lebonyolításáig, de legfeljebb 2013. augusztus 15-ig) megbízza

Schäffer Lőrincné.

- alapilletményét a közalkalmazotti bértábla 100%-ában (193.040 forint + 9.652 forint további szakképesítés)
- magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 300 %-ában (60.000 forint),
- kereset-kiegészítését az alapilletmény 30 %-ában (57.912 forint) határozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a következő Képviselő-testületi ülésre nyújtsa be a magasabb vezető (igazgatói) pályázat kiírására vonatkozó előterjesztést.

Határidő: 2012. augusztus 16.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

*Nyílt ülés folytatása 19<sup>48</sup>*

**Gromon István polgármester:** Megköszönte Schäffer Lőrincné mb. intézményvezető egyéves eredményes tevékenységét, és sok sikert kívánt a 2013. augusztus 15-ig szóló megbízásához.

**4. napirendi pont**

**A Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár magasabb vezetői megbízásra kiírt pályázati eljárás eredménye (Et.: 109/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Az ülésen szintén jelen van Krausz Valéria pályázó, akit megkért, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy hozzájárul-e ahhoz, hogy a személyét érintő témát a Képviselő-testület nyílt ülés keretében tárgyalja meg.

*Krausz Valéria pályázó szóban hozzájárult ahhoz, hogy az őt érintő témát a Képviselő-testület nyílt ülésen tárgyalja.*

**Kőrössi János:** Kérdése, hogy a GESZ megalakulása óta mit tart a legnagyobb eredménynek és mi az a legfontosabb eredmény, amit a következő egy évben szeretne elérni?

**Krausz Valéria pályázó:** A következő év legnagyobb célkitűzésének az integrált rendszer bevezetését és betanulását tartja nemcsak a GESZ, hanem az intézmények ügyintézői számára is, akik szintén használni fogják azt. Az eltelt időszak legnagyobb eredményének az intézmény sikeres indulását, a jelentések határidőre történő leadását tartja, az elmúlt egy év működése nagyobb kudarcok, hibák nélkül lezajlott. Kiemelte azt az esetet, amikor a Magyar Államkincstár a ceglédi GESZ-t a felmerült kérdéseivel a pilisvörösvári GESZ-hez irányította. Megköszönte az intézményvezetők és ügyintézők munkáját, akik szintén nagyban hozzájárultak a GESZ gördülékeny működéséhez.

**Gromon István polgármester:** Úgy gondolja, hogy a GESZ létrehozásával egy stabil szakmai működés jelent meg az intézmények gazdálkodásában. Kialakult az intézményekben egy egységes szemléletű gazdálkodás. 2012-ben az intézmények költségvetését igazságosabban és egységesebb szempontok alapján sikerült megalkotni. A fenntartónak nagyobb rálátása van az intézmények gazdálkodására, döntéshozatalok során naprakész információk állnak a rendelkezésre. A GESZ a fenntartó Önkormányzat és a fenntartott intézmények között áll, jó érzékkel kell mindkét irányba szakmailag és tárgyilagosan véleményezve közvetíteni az igényeket és elvárásokat. Véleménye szerint a GESZ beváltotta a hozzá fűzött reményeket. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslat elfogadását. (Gépi titkos szavazás.)

**No.: 7**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 90/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozata a Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár magasabb vezetői megbízására kiírt pályázat elbírálásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. §-ának (1) bekezdése b) pontjában biztosított jogkörében eljárva

Krausz Valéria

pályázatát elfogadja, és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. §-a, valamint a végrehajtására kiadott 77/1993. (V. 12.) Kormányrendelet alapján 5 éves időtartamra – 2012. augusztus 16-tól 2017. augusztus 15-ig ? a Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár magasabb vezetői feladatainak ellátásával megbízza.

Határidő: 2012. augusztus 15.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

**No.: 8**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 91/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozata Krausz Valéria, a Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár magasabb vezetőjének az illetményének meghatározásáról**



A Képviselő-testület Krausz Valériának, a Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár magasabb vezetőjének az illetményét 2012. augusztus 16-tól az alábbiak szerint határozza meg:

- a) Alapilletményét a közalkalmazottak jogállása szerinti 1. számú melléklet 100 %-ában határozza meg, (154.330 forint + további szakképesítés. 12.346 forint)
- b) Magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 500%-ban határozza meg (100.000 forint),
- c) az alapilletmény 30%-át kereset-kiegészítésként (46.290 forint) 2012. december 31-ig biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kinevezéssel kapcsolatos munkaügyi feladatokat, lássa el.

A Képviselő-testület a korábbi magasabb vezetői pótlék, illetve az új magasabb vezetői pótlék és járuléki különbözetére a 2012. évre 140.000 forint személyi jellegű juttatást és 37.800 forint járulékot biztosít az általános tartalékkeret terhére.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2012. évi költségvetési rendeletmódosítást készítse elő.

Fedezet forrása a 2012. évi intézményi költségvetés,  
2012. évi költségvetés általános tartalékkerete.

Határidő: 2012. augusztus 16.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Javasolta, hogy a következő napirendben tárgyalják meg a 111/2012. előterjesztést (Művészetek Háza kiválása). Szavazásra tette fel a napirendi pont cseréjének elfogadását.

**No.: 9**

A Képviselő-testület a napirend sorrendjének cseréjét a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

#### **5. napirendi pont**

**A Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Iskola, Pilisvörösvár kiválása önálló intézményként a Művészetek Házából (Et.: 111/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és elfogadásra javasolta.

**Kőrössy János:** Kérdése, hogy az intézményvezető támogatja-e és mi a szakmai véleménye az átszervezésről?

**dr. Berkiné Balasi Anikó intézményvezető:** Természetesen nem örül a kiválásnak, mert az elmúlt években folyamatosan azon dolgozott, hogy a ÁMK egy homogén intézmény legyen, mert meggyőződése, hogy egy intézmény akkor működhet sikeresen, ha a részét képező szakfeladatok ugyanazt az érdeket képviselik. Úgy látja, hogy jelenleg ez kiválóan működik. Az átszervezés az intézménytől független okokból következik be. Véleménye szerint ezt a helyzetet úgy kell megoldani, hogy a partnerek ne érezzék azt, hogy bármit is elveszítettek és megoldást találjanak arra, hogy minden szakfeladat megfelelően tudja az érdekeit képviselni.

**Szlovencsák Péter intézményvezető-helyettes:** Az oktatási szakértő szerint az intézmény az ÁMK céljainak megfelelően ideálisan működik. Ez egy egységes intézmény, ahol az egységek önállóan, mégis együttműködve, egymás munkáját kiegészítve dolgoznak. Az átszervezés ésszerűségét mindenki elfogadja. Mivel az intézmények munkatársai nem változnak, ezért úgy gondolja, az intézmény összképe sem fog változni.

**Kőrössi János:** Milyen költségek várhatóak az intézmény szétválásának következményeként?

**Gromon István polgármester:** Némi többletköltség várható, mert az önálló intézménynek saját vezetőt kell kinevezni és igazgatóhelyettest is meg kell bízni.

**Kutasi Jánosné , oktatási referens:** Intézményvezető-helyettest ki kell nevezni, tehát ez 10-12 óra növekedést jelent szeptembertől. Az intézmény számára biztosítandó eszközöket is fel kell mérni. Ezek a feladatok több hónapig tartó egyeztetést igényelnek.

**Gromon István polgármester:** Úgy gondolja, hogy a plusz költség egyelőre erre az évre tervezhető, mert január 1-jétől még nem ismerik a finanszírozás feltételeit. Úgy gondolja, az intézmény szétválása egy mindenki számára szomorú lépés, de a törvényi keretek rákényszerítik az Önkormányzatot a következő okok miatt. A Művészetek Háza felújítása után nagyon rövid idő alatt a Zeneiskola és a Közösségi Ház, majd a Könyvtár közös együttműködésének köszönhetően, egy nagyon jól működő integrált intézményt sikerült létrehozni. Azonban az állami tulajdonba vétel a művészeti iskolákat is eléri. Minden fórumon úgy gondolják, hogy a többcélú intézményeknek a kormány gondolkodásában nincsen jövője. Ez azt jelentené, hogy olyan feladatok is átkerülnek az állam fenntartásába, ami törvény szerint nem kellene, hogy átkerüljön. Ma van az utolsó napja annak, hogy az intézmény átszervezéséről döntsön a Képviselő-testület. Ugyanakkor nem jelentek meg azok a jogszabályok, amelyek alapján az Önkormányzat előrelátóan dönthetne az intézmény jövőjéről. Erről szól a kormány megbízottól érkezett levél. Ma mindent átgondolva, ez a döntés tűnik a legésszerűbbnek, és ha megszületnek a kormányrendeletek, akkor lehetőség van arra, hogy a mai döntést esetleg a Képviselő-testület visszavonja. A rendelet-tervezetek úgy szólnak, hogy az Önkormányzatok 5 évre visszaigényelhetik a zeneiskolák működtetését is.

**Kimmelné Sziva Mária alpolgármester:** Jelenlegi állás szerint az állam a fenntartást veszi át, a működtetés továbbra is az Önkormányzatok feladata lesz.

**Kőrössi János:** Úgy gondolja, hogy ne ítékezzenek előre, mert nem lehet tudni, hogy mi lesz a szétválás következménye.

**Kimmelné Sziva Mária alpolgármester:** Sok konferencián vett részt a témában, a legutóbbi, május 15-i információk Hoffmann Rózsa államtitkár asszony helyettesétől származnak.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslat elfogadását.

**No.: 10**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 92/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozata a Művészetek Háza ? Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény átszervezéséről, Alapító okiratának módosításáról, Módosító okiratának elfogadásáról**

1. Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. §-ának (1) bekezdése g) pontjában, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdésének a) pontjában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Művészetek Háza - Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézményből az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. §-ának (3) bekezdése alapján kiválással egy új intézményt hoz létre „Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Iskola, Pilisvörösvár” néven, 2012. július 1-jei hatállyal.

2. Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és a végrehajtására kiadott 368/2011.(XII. 31.) Kormányrendelet 5. § (1)-(2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Művészetek Háza ?Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény (Művészetek Háza?Kulturális Központ és Városi Könyvtár, Pilisvörösvár) Módosító okiratát és a 171/2006. (VIII.22.) Kt. sz. határozattal, a 73/2007. (IV. 26.) Kt. sz. határozattal, a 183/2007. (IX. 13.) Kt. sz. határozattal, a 7/2008. (I. 31.) Kt. sz. határozattal, a 15/2008. II. 21.) Kt. sz. határozattal a 129/2008. (VII. 17.) Kt. sz. határozattal, a 122/2009. (2009. VII. 23.) Kt. sz. határozattal, a 142/2009. (IX. 03.) Kt. sz. határozattal a 159/2010. (IX. 23.) Kt. sz. határozattal, a 109/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozattal és a 127/2011. (VI. 20.) Kt. sz. határozattal módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát, Módosító okiratát jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt, módosított Alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatósága Államháztartási Iroda részére, s tegyen eleget a törzskönyvi nyilvántartásba vétel módosításának.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az intézmény átszervezése miatt a Művészetek Háza ? Kulturális Központ és Városi Könyvtár, Pilisvörösvár a költségvetésének módosítását, illetve a Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Iskola, Pilisvörösvár költségvetését készítse elő, és jóváhagyás céljából nyújtsa be a Képviselő-testületnek.

A Képviselő-testület felkéri a Művészetek Háza vezetőjét, hogy a Szervezeti és működési szabályzatát a mellékletekkel, a Házirendet vizsgálja felül, jóváhagyás céljából nyújtsa be 2012. szeptember 1-jéig, továbbá felkéri a Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Iskola, Pilisvörösvár megbízott igazgatóját, hogy az iskola Szervezeti és működési szabályzatát a mellékletekkel, pedagógiai programját és a helyi tantervét, házirendjét készítse el, s nyújtsa be jóváhagyás céljából 2012. szeptember 1-ig.

Határidő: 2012. július 1., szeptember 1.

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslat elfogadását.

**No.: 11**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 93/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozata a Művészetek Háza ? Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézményből kiválással létrejövő Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Iskola Alapító okiratának elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, továbbá a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. §-ában, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és a végrehajtására kiadott 368/2011.(XII. 31.) Kormányrendelet 5. § (1)-(2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. §-ának (3) bekezdése alapján kiválással létrehozott Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Iskola, Pilisvörösvár Alapító okiratát az

előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja 2012. július 1-i hatállyal.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az Alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatósága Államháztartási Iroda részére, s tegyen eleget a törzskönyvi nyilvántartásba vétel módosításának.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a kiválással 2012. július 1-i nappal létrehozott intézmény költségvetését készítse elő, folytassa le az ezzel összefüggő egyeztetéseket, készítse elő az Együttműködési megállapodást a Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvárral.

Fedezet forrása a Művészetek Háza 2012. évi költségvetése.

Határidő: 2012. július 1.

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III. sz. határozati javaslat elfogadását.

**No.: 12**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 94/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozata a Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Iskola, Pilisvörösvár magasabb vezetői megbízásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a végrehajtására kiadott 138/1992. (X. 08.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva a Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Iskola, Pilisvörösvár vezetői feladatainak ellátásával határozott időre (2012. július 1-jétől 2013. augusztus 15-ig) megbízza

Szlovencsák Péter művésztanárt, a jelenlegi igazgatóhelyettest.

A Képviselő-testület Szlovencsák Péter

- alapilletményét a közalkalmazotti bértábla 100%-ában,
- magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 300 %-ában ,
- kereset-kiegészítését 2012. december 31-ig az alapilletmény 30 %-ában határozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a megbízással kapcsolatos feladatokat lássa el.

A Képviselő-testület felkéri a megbízott igazgatót, hogy a kiválással létrejött Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Iskola, Pilisvörösvár intézményi dokumentumait (pedagógiai program, helyi tanterv, szervezeti és működési szabályzat mellékletekkel, házirend) készítse el, s jóváhagyás céljából 2012. szeptember 1-jéig nyújtsa be.

Határidő: 2012. július 1.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Megköszönte az intézmény konstruktív hozzáállását. A cél továbbra is az, hogy az Önkormányzat szeretné működtetni az intézményeket. Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Javasolta, hogy a továbbiakban a 120/2012 és a 121/2012. sz. előterjesztést tárgyalja a Képviselő-testület. Szavazásra tette fel a napirendek sorrendjének elfogadását.

**No.: 13**

A Képviselő-testület a napirendek sorrendjének cseréjét a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

## 6. napirendi pont

### Pilisvörösvár településszerkezeti és szabályozási tervének módosítása a déli gazdasági fejlesztési terület egy részén a Bearing Kft. telephely-kialakítása érdekében (Et.: 120/2012.)

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

**Kálmán Kinga főépítész:** Az előterjesztés mellékletében található kis tanulmány azzal a szándékkal készült, hogy megvizsgálja azt, hogy a hatályos településrendezési eszközök a célba vett területet milyen besorolásban tartalmazzák, és milyen lehetőséget kínálnak a Piehl úr által elképzelt telephely megvalósításához.

*Projektoros bemutató vette kezdetét, melynek során Kálmán Kinga főépítész ismertette a szabályozási tervre vonatkozó módosításokat.*

**Fresz Péter:** Piehl úr említette, hogy biobriket üzemet szeretnének a területen létrehozni. Kérdése, hogy készültek-e már tervek, és ha igen, hol lehet megtekinteni?

**Piehl János:** Az eredeti elképzelés szerint a telephely kialakításával és a Bearing Kft. áttelepülésével párhuzamosan egy beruházási ütemben valósították volna meg a gyárat. Erre vonatkozóan az előkészületek már megtörténtek. Pillanatnyilag az elképzeléseiket három ütemben kénytelenek megvalósítani, terveik szerint a gyár létrehozása kb. 5 éven belül, a III. ütemben történne meg.

**Fresz Péter:** Kérdése, hogy működtetnek-e már biobriket gyárat vagy kapcsolatban állnak más céggel, akitől át szeretnék venni a technológiát?

**Piehl János:** Korábban már felvették a kapcsolatot a gyártáshoz szükséges berendezéseket forgalmazó céggel, született egy előzetes megállapodás és egy referenciaüzem meglátogatása alkalmából mintát kértek, amit ki is próbáltak. Úgy gondolják, hogy a jövőben nagy jelentősége lesz a biobriket felhasználásnak, mivel az energiaforrások csökkenőben vannak a világ nagy részén. Ma már több üzem működik eredményesen Magyarországon. Üzemük még nincsen, de a témát tekintve már kapcsolatban állnak más cégekkel. A kérdéses területen mintegy 800 hektár területet művelnek jelenleg is. Az ott keletkező hulladék már eleve egy olyan alapot biztosítana az üzem működtetéséhez, amit másoknak külön be kell szerezni. A Pilisi Parkerdő Zrt-vel is felvették a kapcsolatot, hogy az ott képződő hulladékot átvegyék hasznosítás céljából. Mindez megadná ennek az üzemnek az alapanyag szükségletét.

**Fresz Péter:** Kérdése, hogy az üzem folyamatosan működne?

**Piehl János:** Általában ezek az üzemek folyamatosan működnek, leginkább olyan eset szokott előfordulni, amikor az évnek egy bizonyos szakaszában alapanyag nem áll rendelkezésre. Ilyenkor általában 1-2 hónap karbantartási szünetet tartanak.

**Gromon István polgármester:** Ha megvalósulna a beruházás, akkor a nagyobb hangsúly a csapágy kereskedelmén lenne. Tájékoztatást kért a másik cég, Bearing Kft. szerepéről is. Mi motiválja a céget, hogy Pilisvörösvárra települjön?

**Piehl János:** A Bearing Kft. 20 éve foglalkozik csapágyipari termékek nagykereskedelmével illetve permetezés-technikával is. Az országban működtetnek olyan üzleteket, ahol a csapágytól kezdve különböző alkatrészeket forgalmaznak. Miután megkötik az Önkormányzattal a településfejlesztési szerződést, a Bearing Kft. áthelyezi székhelyét Pilisvörösvárra. Természetesen a Magvető Kft. is ezen a telephelyen fog működni, hiszen a távlatokban tervezett biobriket üzem elsősorban ezen cég tulajdonát képező

alapanyagokból és üzemeltetéséből lesz megvalósítva, melyben természetesen a Bearing Kft. is társtulajdonos. Ezért célszerű, hogy egy telephelyen helyezték el a két üzemet. A három legnagyobb csapágy-kereskedés közül a Bearing Kft az egyik. Mivel rokoni kapcsolatban áll a Bearing Kft. tulajdonosával és annak családjával, akik szintén Pilisvörösváron élnek, ezért döntöttek úgy, hogy a telephelyüket szeretnék a lakóvárosukba áthelyezni, figyelembe véve az Önkormányzat számára befolyó adóbevételt és a közösséget.

**Kőrössy János:** Az előállított termékek szállítását hogyan fogják megoldani, és az üzem működése milyen környezetterhelést jelentene a város számára? Úgy tudja, lakóházak is vannak a területen, hogyan fogják a kettőt összeegyeztetni? Ki használja fel a végterméket?

**Piehl János:** A mezőgazdasági melléktermék az alapanyaga a biobrikett-nek, többek között a szalma, a kukorica szára, napraforgó szára, stb. Az általuk művelt terület középpontjában van az az ingatlan, amit megvásárolni kívánnak, ennek megközelítése a város forgalmának különösebb többletterhelést nem fog jelenteni. A helyszínen raktározást nem kell végezni. A környezetterheléssel kapcsolatosan az anyagoknak csupán az aprítása és a préselése történik. A préselés semmilyen kibocsátással nem jár, a nyomás által keletkezett hő a felaprított anyagot olyan hőmérsékletre hozza, hogy préseléssel összeragad. A feltalálók azért nevezték el biobrikett-nek, mert káros anyag hozzáadása nem történik. Nagyobb energiát a présgépek fogyasztanak. Az alapanyag beszállítás a környező területekről történik, talán nem is érinti a 10-es út forgalmát.

**Kálmán Kinga főépítész:** Az említett terület valóban beépült, nem hivatalos lakóterület, de természetesen, ha ide települne egy gazdasági létesítmény, akkor figyelembe kell venni. Egy telken belüli védőfásítást mindenképpen ki kell majd alakítani, amely egy elválasztó, látványbeli elhatárolódást jelentene.

**Gromon István polgármester:** Elmondta, hogy az MK jelű mezőgazdasági övezetben lakóépítmény nem helyezhető el, kizárólag a mezőgazdasági termelést szolgáló kis épületek. Az ott életvitelszerűen lakók tehát jogellenesen laktak ott.

**Schellerné Mikulán Anetta:** Lát-e arra lehetőséget, hogy a pilisvörösvári kiskertekből a zöldhulladékot be tudná fogadni az üzem?

**Piehl János:** Zöldhulladékot nem tud befogadni az üzem. Szárazhulladékot (fa, szőlővenyige), minden további nélkül.

**Oberle János:** Mit tartana ideális partneri viszonynak az Önkormányzatokkal kapcsolatban?

**Piehl János:** Az Önkormányzat kiszámíthatósága több részből tevődik össze, de befolyásolják a törvényi rendelkezések és módosulások is. Az egyeztetések során úgy ítélte meg, az Önkormányzat az elképzeléseikre nyitott volt.

**Gromon István polgármester:** Elmondta, hogy a nagyobb jelentőségű döntést a szabályozási terv módosításánál hozza majd meg a Képviselő-testület. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 14**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 95/2012. (V. 31.) határozata arról, hogy támogatja Pilisvörösvár településszerkezeti és szabályozási tervének módosítását a déli gazdasági fejlesztési terület egy részén a Bearing Kft. telephely-kialakítása érdekében**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a településrendezési eszközök módosítását a 7170/1 hrsz. 7170/2 hrsz.-ú telkeken és környékükön az alábbi feltételekkel:

- a Bearing Kft. költségviselésével készüljön el az Étv. 30/A§ (3) szerinti településrendezési szerződést megalapozó tanulmányterv, amely bemutatja a telephely kialakításhoz szükséges infrastrukturális

követelményeket. Ennek során vegye figyelembe szomszédos területek közlekedési és közműves kapcsolatait, és ezeknek megfelelően alakítsa a szűkebb tervezési területen kialakítandó szakaszokat,

- a településszerkezeti terv módosítása esetén a 10-es út mentén húzódó 75 m széles gazdasági fejlesztési terület kijelölését felül kell vizsgálni.
- a Bearing Kft vállalja a településrendezési eszközök módosításának költségét és a településrendezési szerződés megkötésével egyidejűleg székhelyének áthelyezését Pilisvörösvárra.

A Képviselő-testület elfogadja az AD-2 STÚDIÓ PROFESSION Kft-t, mint tervezőt a településrendezési eszközök módosításának elkészítésére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a településrendezési szerződés alapjául szolgáló tanulmányterv elkészülte után, annak alapján készítse elő a településrendezési szerződést, majd azt elfogadásra terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## 7. napirendi pont

### A városképet meghatározó reklámok, homlokzati szerkezetek és köztárgyak elhelyezéséről szóló 6/2011. (II. 28.) számú önkormányzati rendelet módosításának elfogadása (Et.: 121/2012.)

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A rendeletmódosításának több oka is van: néhány hete több pilisvörösvári vállalkozó írásban benyújtott kérelemmel fordult az Önkormányzathoz. Ezeknek a vállalkozásoknak a telephelyei a város külterületi részén helyezkednek el. Problémájuk az, hogy a 10-es út kezelője egy egyébként 20 éve hatályos jogszabályra hivatkozva a nagyméretű cégtáblákat el akarja távolíttatni.

Egyik lehetőségként a Közúthoz fordult az Önkormányzat, hogy a várost jelző táblát a cégek telephelyén kívülre helyezve milyen költségekkel járna? Egyik feltétel a közvilágítás kiépítése volt, másik, hogy szilárd burkolatú gyalogos járdát kellene kiépíteni. Megkérték a Magyar Közút illetékes osztályvezetőjét, hogy tárgyaljanak az ügy megoldása érdekében. Ennek eredményeképpen egy önkormányzati rendeletmódosítással tökéletes megoldást tudnának a vállalkozók számára nyújtani. A rendeletmódosítás másik oka az eredetileg kiküldött előterjesztésben le van írva. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és a határozati javaslatot elutasította a, minősített többség hiányában. Ennek oka, hogy a rendlettervezetben szigorúnak ítélték az árubemutató szabályozását. Azóta Főépítész asszonnyal közös megbeszélés során sikerült egy megoldást találni. A 6.§ 8. bekezdés b) i. pontját „az árubemutató tárgya nem lehet gépi (motorral ellátott) szerkezet” nem javasolja módosításként beírni. Így megoldódna a bizottsági ülésen kifogásolt probléma.

**Kálmán Kinga főépítész:** Valóban a lakott terület határán kívül lévő telephelyekkel rendelkező vállalkozókat nagyon súlyosan érintené a Magyar Közút Kht-nak az a felszólítása, hogy szereljék le a cégtáblákat. Nem sajnálják azonban azokat a táblákat, amelyek idegen (nem helyi telephelyű) cégeket hirdetnek, sőt örülnek annak, hogy a tájképet a továbbiakban nem zavarja. Viszont az Önkormányzatnak együttérzéssel kell gondolnia azokra a pilisvörösvári vállalkozókra, akiknek így megszűnne a lehetősége a tevékenységüket hirdető reklámhordozó elhelyezésére, annak ellenére, hogy ezek között vannak nem szép, nem kívánatos reklámfelületek is. A Magyar Közút által megengedett reklámhordozó az a cégtábla, amely a cég telephelyére vonatkozó kötelező adatokat tartalmazza. A helyi rendeletben ez legfeljebb 2 m<sup>2</sup>-es felületen megengedett. A kötelező cégadatokat tartalmaznia kell, tehát a cégnek a neve, nyitvatartási és egyéb kötelező adatai igen, más reklámszöveg, kép, egyebek stb. nem szerepelhetnek rajta. Nem lehet olyan színű, ami KRESZ táblával összetéveszthető, nem lehet olyan a kivilágítása, ami kápráztató vagy egyéb közlekedésbiztonsági problémákat okozna. Úgy gondolja, az érintett telephelyek a követelményeknek

megfelelően meg tudják oldani majd a cégük megjelenítését. A jelenlegi tábláikat valószínűleg el kell távolítani, le kell cserélni, de ezután is nyugodtan megjeleníthetik magukat. Ennek érdekében a reklámrendeletet úgy kellett módosítani, hogy megjelenjen az a kifejezés benne, hogy „lakott terület határán kívül”, tehát, hogy a vállalkozókra vonatkozóan egy önálló szabálysoport legyen kiolvasható a rendeletből. A reklámrendelet módosítás másik oka, hogy felmerültek olyan problémák, szükségletek, amelyeket eddig nem jól kezelt a rendelet. Nem volt olyan reklámhordozó kihelyezésére lehetőség, amelyik a több üzletet magába foglaló épületeknek a reklámozását megoldaná. Másik terület az árubemutató témaköre. A tervezett szabály nem szigorítja őket, hanem keretet ad a már meglévők számára.

**Pándi Gábor alpolgármester:** Javasolta, hogy a rendelet-tervezet 5.§ (3) bekezdésének a) i. pontja kerüljön beírásra a b. pontba is, mivel a zöldség-gyümölcs és virág esetében megengedett egy zsákolt áru mintapéldány, az egyéb kategóriában viszont nem.

**Kálmán Kinga főépítész:** Felhívta a figyelmet, hogy a rendelet több paragrafusában is szerepelnek az árubemutató szabályai, így azokat is szükséges a javasolt módosítás szerint átvezetni.

**Kőrössy János:** Nagyon jónak tartja, hogy az előterjesztésben korrektúrák láthatóak, így gyorsan és áttekinthetően lehetett vele dolgozni. Javasolta, hogy minden előterjesztésnél ugyanezt a módszert vezessék be. Kérdése, hogy az 1.§ (3) bekezdésébe be lehet-e írni az építkezéseken kötelezően kihelyezendő tájékoztató táblát. A rendelet mely pontja szabályozza a garázkapura kitett gyártó logóját. A reklámozás kialakítása véleménye szerint túlszabályozott, a keret szembeötlőbb, mint a hirdetés és nem illik az épülethez.

**Kálmán Kinga főépítész:** Az épület és az ingatlan áruba bocsátásáról szóló táblák a kerítésen elhelyezhető reklámhordozók szabályozásába kerültek azért, hogy az összes felület egy bizonyos mértéket ne haladhasson meg. Az építkezésekről szóló tájékoztató táblákat ahhoz kell igazítani, hogy mekkora felületen lehet megjeleníteni. A táblatartó oszlopra jelenleg egyetlen konkrét igény van: a Halmi Üzletház esetében. A látványterv a Fő utcán kiépített kandeláberekhez alkalmazkodik. Az oszlopok megjelenését illetően van lehetőség a reklámrendeletet módosítani, ahogyan azt a tapasztalatok mutatják.

**Kollár-Scheller Erzsébet:** Javasolta, hogy a közterület-használati engedély megadását ahhoz a feltételhez kössék, hogy gépi szerkezetet ne állíthassanak ki az üzlet elé. Ez a szabályozás egyértelműen körülhatárolná a lehetőségeket.

**Kálmán Kinga főépítész:** A közterület-használati engedélyt is a reklámrendelet alapján lehet kiadni vagy elutasítani.

**Schellerné Mikulán Anetta:** A 6.§ c.) pontjában a saját cégér, cégtábla az előkertben megengedett, majd a 4. pontban megtiltja a rendelet.

**Kálmán Kinga főépítész:** Nem tiltja meg, de feltételhez köti a 4. pontban. Ennek a rendelkezésnek az a célja, hogy választani kell, a három hely közül hová kerüljön a tábla.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet a javasolt módosításokkal.

No.: 15

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
21/2012. (VI. 05.) önkormányzati rendelete a városképet meghatározó reklámok,  
homlokzati szerkezetek és köztárgyak elhelyezéséről szóló 6/2011. (II. 28.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**



A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 tartózkodás szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**8. napirendi pont**

**A Fő utca 91. alatti, önkormányzati tulajdonú ingatlanrész bérbe adására irányuló pályázat eredménye (Et.: 107/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Elmondta, hogy a pályázó a Fő út 91. sz. ingatlanon palackozott italokat (üdítők, ásványvizek, sör, alkohol) kíván árusítani. Az ülésen meghívottként jelen van Aradi Tamás pályázó. Felvetette, hogy a vitában egyúttal a Fő utca 104-gyel kapcsolatos kérdéseket is fel lehetne tenni, mivel a pályázó ugyanaz.

**Aradi Tamás pályázó:** Egy italdiszkont üzletet szeretne működtetni, kedvező áron palackozott italokat árusítani.

**Preszl Gábor:** Említette, hogy több boltot is üzemeltet, lehet-e tudni, hogy pontosan hol vannak ezek, valamint ugyanez a kérdés vonatkozik a Fő u. 104. sz. ingatlanon tervezett kifőzdére is. Tervez-e beruházásokat, felújításokat az épületen végrehajtani és ha igen, konkrétan mire gondolt?

**Aradi Tamás pályázó:** Vannak üzletei a XX. kerületben, XVI. kerületben és a XXI. kerületben. A Fő u. 91. sz. alatti épületet szeretné felújítani, (vakolat, csempe, nyílászárók). Legközelebbi étterme a Bécsi u. 92. szám alatt van, a Trattoria Vienna Via.

**Oberle János:** Lehetőség van-e az üzletekben a helyi, sváb gasztronómiai értékek tárgyi emlékeinek bemutatására?

**Aradi Tamás pályázó:** Elképzelhetőnek tartja ennek a megvalósítását.

**Sax László NNÖ elnök:** Úgy gondolja, hogy ez az igény nem biztos, hogy a Fő u. 104. alatt kell, hogy megvalósuljon, de kérte, hogy a Képviselő-testület gondolkodjon el azon, hogy milyen módon tudná ezt az anyagot bemutatni.

**Gromon István polgármester:** Úgy gondolja, teljesen inkorrekt lenne utólag bármilyen feltételt szabni a pályázó részére, hiszen ő a pályázati kiírásnak megfelelően nyújtotta be pályázatát. Az ötletet jónak tartja. Ha a pályázó saját jószántából, önként megvalósítja a sváb értékek bemutatását annak természetesen csak örülni lehet. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 16**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 96/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozata a Fő utca 91. sz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbe adásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a korábbi 15/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozatában, továbbá az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 17/2012. (IV. 02.) számú rendeletében, valamint az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 8/1997. (VI. 30.) számú rendeletében foglaltak alapján a Pilisvörösvár, Fő utca 91. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanrészt határozatlan időre bérbe adja, a

nyertes pályázó által tett külön-nyilatkozatban meghatározott célra (italdiszkont, palackozott italok árusítása) a pályázat nyertese a Pocaktomi Kft. részére, a nyertes pályázó által tett nyilatkozatban szereplő 110.000,- forint/hó bérleti áron, mivel a Pocaktomi Kft. pályázata a 15/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozatban kiírt pályázat feltételeinek megfelelt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 15/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozatban szereplő pályázati kiírás tartalmának és a helyi önkormányzati gyakorlatnak megfelelően, a jogi garanciákat (3 havi kaució, 3 hónapos rendes felmondási idő, bérleti díj évenkénti inflációs indexálása, rendkívüli felmondás stb.) tartalmazó, a mellékelt bérleti szerződés minta alapján készülő határozatlan idejű bérleti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **9. napirendi pont**

#### **A Fő utca 104. alatti, önkormányzati tulajdonú ingatlanrész bérbe adására irányuló pályázat eredménye (Et.: 106/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta azzal a módosítással, hogy a 110.000,- forint bérleti díj helyett az ajánlat szerint 120.000,- forint kerüljön beírásra. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a javasolt módosítással.

**No.: 17**

#### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 97/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozata a Fő utca 104. sz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbe adásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a korábbi 14/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozatában, továbbá az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 17/2012. (IV. 02.) számú rendeletében, valamint az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 8/1997. (VI. 30.) számú rendeletében foglaltak alapján a Pilisvörösvár, Fő utca 104. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlant határozatlan időre bérbe adja, a nyertes pályázó által tett külön nyilatkozatban meghatározott célra (kifőzde egy tál ételek, olcsó menük salátabár, vegetáriánus pult, szendvics bár) üzemeltetésére a pályázat nyertese a Pocaktomi Kft. részére, a nyertes pályázó által tett külön-nyilatkozatban szereplő bruttó 120.000,- forint/hó bérleti áron, mivel a Pocaktomi Kft. pályázata a 14/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozatban kiírt pályázat feltételeinek megfelelt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 14/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozatban szereplő pályázati kiírás tartalmának és a helyi önkormányzati gyakorlatnak megfelelően, a jogi garanciákat (3 havi kaució, 3 hónapos rendes felmondási idő, bérleti díj évenkénti inflációs indexálása, rendkívüli felmondás stb.) tartalmazó, a mellékelt bérleti szerződés minta alapján készülő határozatlan idejű bérleti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### 11. napirendi pont

**A Városi Napos Oldal Szociális Központ, Pilisvörösvár, és a Pilisvörösvár Város Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet, valamint a Fővárosi és Pest Megyei Egészségbiztosítási Pénztár közötti finanszírozási szerződés módosításához fenntartói hozzájárulás adása (Et.: 102/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztés a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 18**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozata a Városi Napos Oldal Szociális Központ, Pilisvörösvár és a Pilisvörösvár Városi Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet, valamint a Fővárosi és Pest Megyei Egészségbiztosítási Pénztár közötti finanszírozási szerződés 1. számú mellékletének módosításához a fenntartói hozzájárulás biztosítása**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény 30. §-ának (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Városi Napos Oldal Szociális Központ, Pilisvörösvár és a Pilisvörösvár Városi Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet, valamint a Fővárosi és Pest Megyei Egészségbiztosítási Pénztár közötti finanszírozási szerződés 1. számú mellékletének módosításához az előterjesztés szerinti tartalommal hozzájárul, felkéri a polgármestert, hogy a módosításához szükséges fenntartói nyilatkozatokat írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### 12. napirendi pont

**Átfogó értékelés Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról (Et.: 116/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztés a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta. Tájékoztatásként elmondta, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén jelen volt az intézményvezető, a bizottsági ülésen semmilyen rendkívüli észrevétel nem hangzott el a témával kapcsolatban. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 19**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 99/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése szerint a 2011. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az elfogadott beszámolót küldje meg a Pest megyei

Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának.

Határidő: azonnal

Felelős: aljegyző, mb. jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **13. napirendi pont**

#### **Beszámoló Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2011. évi szociális feladatainak ellátásáról (Et.: 118/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztés a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 20**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 100/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2011. évi szociális feladatainak ellátásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdése szerinti feladatkörben a 2011 évi szociális ellátásokról szóló beszámolót jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: aljegyző, mb. jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **14. napirendi pont**

#### **A Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár és a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosításával, illetve fenntartói joguk átadásával kapcsolatos véleményezési eljárás megszüntetése (Et.: 108/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta. 2012. május 24-én érkezett egy levél Heinek Ottó elnök úrtól a Magyarországi Németek Országos Önkormányzatától, melyben összefoglalták, hogy minden valószínűség szerint a jövőben is az Önkormányzatok kötelező feladata marad a nemzetiségi óvodák fenntartása, a köznevelési törvény ezirányban fog módosulni. Ezért a véleményezési eljárást célszerű megszüntetni. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 21**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 101/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár és a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár Alapító okiratainak módosításával, illetve fenntartói joguk átadásával kapcsolatos véleményezési eljárások megszüntetéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium, az Emberi Erőforrás Minisztérium, és a Magyarországi Németek Országos Önkormányzata tájékoztatása alapján úgy dönt, hogy mivel a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény módosításának kidolgozása megkezdődött, s az ígéretek szerint a nemzetiségi óvodák továbbra is a települési önkormányzatok fenntartásában maradnak, a Képviselő-testület a 62/2012. (IV. 11.) Kt. sz. határozatát visszavonja, a véleményezési eljárást megszünteti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény várt módosításáról soron kívül tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### 15. napirendi pont

#### A Sodexo Magyarország Kft. fióktelep-bejegyzési kérelme (Et.: 103/2012.)

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 22**

#### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 102/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozata a SODEXO Magyarországi Kft cégjegyzékbe történő fióktelep-bejegyzési kérelmről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a SODEXO Magyarországi Kft (székhelye:1146 Budapest, Ilka utca 31., cégjegyzékszám: 01-09-260385, adószáma: 10798274-2-44, képviselője: Párkai Zsolt ügyvezető igazgató) részére az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező

- Friedrich Schiller Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium, Pilisvörösvár, 2085 Pilisvörösvár, Szabadság utca 21. szám alatti,
- Német Nemzetiségi Óvoda, 2085 Pilisvörösvár, Rákóczi utca 6. szám alatti,
- Városi Napos Oldal Szociális Központ, Pilisvörösvár, 2085 Pilisvörösvár, Rákóczi utca 5. szám alatti,
- Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár 2085 Pilisvörösvár, Templom tér 19. szám alatti,
- Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár, 2085 Pilisvörösvár, Vásár tér 1. szám alatti intézmények címeit a társasági szerződésben használhatja, és fióktelepként a cégjegyzékbe bejegyezheti.

A Képviselő-testület hozzájárulását legkésőbb 2013. augusztus 31-ig, a határozott idejű Szolgáltatási szerződés fennállásáig adja, a Pilisvörösvár Város Önkormányzatával fennálló Szolgáltatási szerződésének idejére azzal a kikötéssel, hogy Pilisvörösvár Város Önkormányzatával fennálló jogviszonyának bármilyen egyéb jogcímen történő megszüntetését követő 30 napon belül a társasági szerződésből és a Cégbíróságon törölteti a pilisvörösvári intézményekben lévő fióktelepeket, ennek elmulasztásából eredő mindennemű kárért felel, és azt megtéríti.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **16. napirendi pont**

#### **A logopédia ellátás átszervezése a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény szabta kereteknek megfelelően (Et.: 115/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság tárgyalta és támogatta a határozatot elfogadásra javasolta. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 23**

#### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 103/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozata a logopédiai ellátás átszervezéséről a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény szabta kereteknek megfelelően**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdjen egyeztető tárgyalásokat Solymár Nagyközség Önkormányzatával a pedagógiai szakszolgálati (logopédiai) feladatoknak a solymári Hunyadi Mátyás Német Nemzetiségi Általános Iskola és Pedagógiai Szakszolgáltató Intézmény által történő ellátásáról, 2012. július 1-jétől, az alábbiak szerint:

- a jelenleg határozatlan idejű közalkalmazotti kinevezéssel rendelkező pilisvörösvári logopédusokat határozatlan idejű közalkalmazotti kinevezéssel, áthelyezéssel vegye át a Hunyadi Mátyás Német Nemzetiségi Általános Iskola és Pedagógiai Szakszolgáltató Intézmény, s a gazdaságosságát is szem előtt tartva, lehetőség szerint biztosítsa azt, hogy a logopédiai ellátást a jövőben is ugyanazok a logopédusok láthassák el az intézményekben, akik jelenleg.
- Pilisvörösvár Város Önkormányzata a feladat ellátására az egy főre jutó normatív támogatás és a tényleges kiadás közötti különbözetből fakadó költségeket megtéríti, de a feladatellátásban eddig részt vevő többi település miatti többletfinanszírozást nem vállalja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az egyeztetésekről folyamatosan tájékoztassa a Képviselő-testületet, s döntéshozatal céljából az előkészített megállapodást terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **17. napirendi pont**

#### **Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2012. évi költségvetéséről szóló 1/2012. (II. 10.) önkormányzati rendeletének módosítása (Et.: 100/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

A rendelet elfogadása óta a Képviselő-testület több ízben határozott az eredeti rendeletben elfogadott feladatok finanszírozásának módosításáról, átcsoportosításáról, meghatározott tartalékok felhasználásai. Hatályosításra kerültek a 2012. évi bérkompenzációval kapcsolatos bevételek és kiadások a jogszabályi feltételeknek megfelelően, és átvezetésre kerültek az NGM rendelet hatályba lépése - március 2-től - végett szükséges módosítások. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

**No.: 24**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
22/2012. (VI. 05.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló  
1/2012. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**18. napirendi pont**

**A tiltott kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló 20/2012. (V. 03.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 104/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság tárgyalta és a rendeletmódosítást elfogadásra javasolta. Az áprilisi képviselő-testületi ülésen elhangzott, hogy a rendelet hatálya ne csak a természetes személyekre terjedjen ki. A felvetést megvizsgálták és indokoltnak tartják a rendelet rendelkezéseinek a jogi személyekre, illetve a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre történő kiterjesztését. A másik módosítás a reklámrendeletben előírt szabályok betartatását segíti elő. Fontos, hogy legyen egy olyan szabály, amely megakadályozza, hogy pl. villanyoszlopokra/kandeláberekre, élő fákra hirdetéseket, reklámokat helyezhessen ki bárki.

**Kőrössy János:** Örül annak, hogy a következő bekezdés bekerül a rendeletbe: „A Reklámrendelet szabályainak betartására akkor van lehetőség, ha az a hatóság által kikényszeríthető. Erre megfelelő szankciók nélkül – az egyre ritkábban megnyilvánuló önkéntes jogkövető magatartást tanúsítók kivételével – nincs lehetőség.”

Véleménye szerint, ha bejelentés érkezik bármilyen szabálysértés ellen, és a bejelentő megadja az adatait, ez esetben a bejelentőnek nincs személyiségi védelme (a szabálysértő felkeresheti a bejelentőt és testileg bántalmazhatja). Kérdése, hogy mindenképpen közölni kell – az eljárás során bármikor – a szabálysértővel a bejelentő adatait?

**Hegyes Józsefné aljegyző, mb. jegyző:** Ha valaki bejelentést tesz és ez közérdekűnek minősül, adatai védettek. Abban az esetben, ha az illető külön kéri, hogy a személyiségi adatait zártan kezeljék, akkor kifejezetten tilos bármilyen adatot is kiadni. Ha kiderül a bejelentésről, hogy „rágalom” és a bejelentésnek nincs alapja, ez esetben az ügyfél kérésére ki kell adni az adatokat, kivéve akkor, amikor az adatokat zártan kell kezelni.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

**No.: 25**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**23/2012. (VI. 05.) a tiltott kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló  
20/2012. (V. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**19. napirendi pont**

**Pilisvörösvár, Akácfa u. 13/a. sz. alatti önkormányzati ingatlan pályáztatására irányuló pályázati eljárás eredménytelené nyilvánítása, valamint új eljárás megindítása  
(Et.: 112/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta. A pályáztatás III. fordulója április 23-án lezárult, pályázat nem érkezett az értékesítéssel kapcsolatosan, így a pályázat eredménytelennek bizonyult. Időközben volt érdeklődő az ingatlan iránt, ezért javasolja, hogy egy új eljárás keretében újra nyilvános pályázatot írjanak ki a korábban meghatározott áron.

**Preszl Gábor:** Kérdése, hogy a Hivatal utána járt-e annak, hogy az ingatlanközvetítő irodák milyen áron vállalják az ingatlanok értékesítését?

**Gromon István polgármester:** Kb. hat vagy hét ingatlanközvetítő irodát kerestek meg az ajánlatkéréssel, de csak két ajánlat érkezett, és mindkét ajánlat 2,5%-os díjjal vállalná az ingatlanok értékesítését. Az összeget kizárólag akkor kell megfizetni, ha az iroda értékesíti az ingatlant. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 26**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 104/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozata az Akácfa u. 13/a. szám alatti önkormányzati ingatlan értékesítésének pályáztatására irányuló pályázati eljárás eredménytelené nyilvánításáról, valamint új eljárás megindításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 17/2012. (IV.02.) önkormányzati rendelet 19. § (4) bekezdése szerint az Akácfa u. 13/a. szám alatti önkormányzati ingatlan értékesítésének pályáztatását eredménytelennek nyilvánítja, s egyben egy új eljárás keretében nyilvános pályázat útján újból meghirdeti a Pilisvörösvár 4228 hrsz-ú – természetben Pilisvörösvár, Akácfa u. 13/a. sz. – ingatlanrészt, a mellékelt helyszínrajzon jelölt módon, 14.600,- forint/m<sup>2</sup>-es limitáron.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező pályázati felhívás alapján a pályáztatást megindítsa.

A hirdetményt 30 napra ki kell függeszteni, (amelynek kezdőnapja a Vörösvári Újságban való megjelenés napja):

- az érintett ingatlanon,



- Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján,
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- a Vörösvári Újságban,
- a Pilis Tv-ben,
- a pilisvörösvári ingatlanközvetítőknél,
- az interneten, több helyen.

Az eljárást lezáró döntést a vagyonrendelet értelmében a Képviselő-testület hozza meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **20. napirendi pont**

**A pilisvörösvári 621 hrsz. alatti belterületi ingatlanon Pilisvörösvár Város Önkormányzata javára fennálló elővásárlási jog gyakorlásáról való lemondás (Et.: 113/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 27**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 105/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozata a pilisvörösvári 621 hrsz. alatti belterületi ingatlanon az Önkormányzat javára fennálló elővásárlási jog gyakorlásáról való lemondásról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pilisvörösvári 621 hrsz. alatt nyilvántartott, 1451 m<sup>2</sup> nagyságú, „kivett lakóház, udvar” megnevezésű belterületi ingatlan Halmos Katalin 7956/31824-ed arányú tulajdoni hányadát illetően az Önkormányzatot megillető elővásárlási jog gyakorlásával élni nem kíván, a fenti tulajdoni hányadot 11.500.000.- forint vételáron megvásárolni nem kívánja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat tartalmáról a kérelmezőt értesítse, a kérelemhez mellékelte, az érintett ingatlan vonatkozásában készített, elővásárlási jog gyakorlásáról való lemondásról szóló nyilatkozatot aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **21. napirendi pont**

**A köztisztaság fenntartásáról és a városképvédelem egyes kérdéseiről szóló 4/1991. (V. 14.) számú rendelet módosítása (Et.: 114/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság tárgyalta és a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

**No.: 28**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**24/2012. (VI. 05.) önkormányzati rendelete köztisztaság fenntartásáról és a városképvédelem egyes kérdéseiről szóló 4/1991. (V. 14.) számú rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**22. napirendi pont**

**A Saubermacher-Bicske Kft. hulladékszállítási díjjavaslatára (Et.: 117/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta. A szakértők megvizsgálták a jogszabályi hivatkozást, és megállapították, hogy a továbbiakban sem szükséges a szerződés módosítása a díjak tekintetében. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 29**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozata a Saubermacher-Bicske Kft. hulladékszállítási díjjavaslatáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Saubermacher-Bicske Kft. és az Önkormányzat között 2003. márciusában kötött, a szilárd kommunális hulladék gyűjtésére, elszállítására, ártalmatlanítására vonatkozó határozott idejű szolgáltatási szerződését nem módosítja, a benyújtott díjjavaslatot nem fogadja el, az alábbi indokok miatt:

1. A szerződés VI.1. pontja értelmében a lakossági díj számításánál: a szolgáltatási díj kalkulációs sémáját a szerződés 6. sz. melléklete tartalmazza, mely szolgáltatási díjak a 2003. évre voltak érvényesek.
2. A szerződés 6. számú mellékletének díjkalkulációja a szerződéskötéskor érvényes 242/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (1)-(5) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően tartalmazza a költségeket (Gyűjtés, szállítás, deponálás, személyi jellegű, igazgatási költség), és a nyereséget. A szerződés V. 1.) pontjában a Szolgáltató vállalta, hogy 2003-ban a díjkalkuláció alapján számított maximális díj 78 %-át érvényesíti, és a díjak 2004. január 1-jét követően évente a KSH által közölt előző évi fogyasztói árakra vonatkozó infláció mértékével emelkednek.
3. A szerződésben foglalt díjak a szerződéskötéskor érvényes jogszabályoknak megfelelően a Szolgáltató javaslatára kerültek megállapításra. A Szolgáltató a szerződésben vállalta akkor, hogy a díjak 2004. január 1-jét követően évente a KSH által közölt előző évi fogyasztói árakra vonatkozó infláció mértékével emelkednek.  
A jelenlegi szerződésben megállapított kedvezményt a Saubermacher-Bicske Kft 10 évre biztosította, ez alapján az Önkormányzat díjmegállapítása is 10 évre vonatkozott, így nem most kerül a díj megállapításra.
4. Az Önkormányzat a díjat a Szolgáltató ajánlata alapján állapította meg 2003 évben a teljes szerződéses időszakra, így a Szolgáltató a 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet 11. § (2) és (3) bekezdése szerint díjkompenzáció igénylésére az Önkormányzattal szemben nem tarthat igényt.
5. A Pilisvörösvár Város Önkormányzatával kötött szerződés a jogszabályi előírásoknak megfelelő tartalmú, ezért jogszabályváltozásra való hivatkozással díjmódosításra nincs lehetőség.
6. A szerződés keretein belül a Szolgáltató inflációs mértéket meghaladó díjemelési igénye nem

megvalósítható. A szerződés keretein túlmutató módosítások mindkét fél közös akaratával történhetnek, egyoldalúan egyik fél sem módosíthatja a szerződést.

Fentiek értelmében a Szolgáltató az előző évi infláció mértékével növelheti 2012 évben a hulladékkezelés közszolgáltatási díját.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **23. napirendi pont**

#### **A pilisvörösvári sporttelep komplex bérletére vonatkozó pályázat eredménye, és a sporttelep üzemeltetési szerződésének megkötése (Et.: 125/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta. A pályázat eredménytelenül zárult – egy ajánlat sem érkezett – viszont az üzemeltetési szerződés május 31-ével lejárt, ezért a feladatellátás sürgősségére való tekintettel ajánlatokat kértek be a sportpálya gondnoki feladatainak ellátására. A legkedvezőbb ajánlatot a Park-Őr Bt. adta be (bruttó 337.820,- forint/hó). Az üzemeltetői szerződéstervezet az előterjesztés mellékletét képezi. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 30**

#### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 107/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozata a sporttelep komplex bérletére vonatkozó pályázat eredménytelené nyilvánításáról és a sporttelep pályagondnoki-üzemeltetési szerződésének megkötéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a korábbi 31/2012. (III. 01.) Kt. sz. határozatában foglalt, a sporttelep komplex bérletére vonatkozó pályázat eredménytelenül zárult, mert a megjelölt határidőre érvényes pályázat nem érkezett.

A Képviselő-testület a sporttelep komplex bérletére nem kíván új pályázatot kiírni.

A Képviselő testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a sportpálya gondnoki feladatainak ellátására, üzemeltetésére az üzemeltetési pályázaton legkedvezőbb ajánlatot adó vállalkozóval, a Park-Őr Bt.-vel havi bruttó 337.820,- forint azaz háromszázharminchétezer-nyolcszázhusz forintért a 2 éves határozott idejű üzemeltetési szerződést megkösse.

Fedezet forrása a 2012. évi költségvetési rendelet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **24. napirendi pont**

#### **A temetőkről és a temetkezésről szóló 2/2000. (II. 28.) számú rendelet módosítása (Et.: 119/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezetet a következő

módosítással: a gyermeksírv javasolt ára ne legyen ingyenes, hanem 500,- forint. A Nemzeti Vagyontörvény nem teszi lehetővé azt, hogy az Önkormányzat bármilyen vagyoni értékű javakat térítésmentesen adjon, ezért egy „jelképes” összeg, 500,- forint+áfát javasol betervezni.

**Oberle János:** Maximálisan egyetért a költségek megnövelésével. De felhívta a Szociális Bizottság tagjai figyelmét arra, hogy 2011. január 27-én a Képviselő-testület eltörölte a temetkezési segélyt.

Ezért úgy gondolta, hogy a legrászorultabbak kapjanak valamilyen méltányosságot, mivel az urnafülke és urnasír is 5-6 szorosára emelkedett. Javasolja, hogy a 11 e forintos előirányzatot 6.500,- forintra módosítsák és az urnasírok tekintetében a 13 e forintos összeg helyett 8 e forintot irányozzanak elő. Véleménye szerint ezzel az Önkormányzat kimutatná a szociális érzékenységét.

**Gromon István polgármester:** Az elmúlt 12 évben a temetkezési díjak nem emelkedtek Pilisvörösváron. Az előterjesztés mellékletében olvasható a környező települések és a hasonló lélekszámmal rendelkező települések temetkezési díjai. Úgy gondolja, hogy a tervezet összegek még mindig az átlag alatt kerültek betervezésre.

A temetkezési törvény kimondja, hogy a díjak beszedésének a célja az, hogy a temető fenntartójának a költségeit kompenzálják.

Az Önkormányzatnak a temető fenntartására 6,5 millió forintot kell biztosítania, és ezzel szemben a temetővel kapcsolatos bevételek pedig az 1,1 millió forint érik csak el. Ennek az alacsony sírhelydíjakon kívül az is oka, hogy pl. a rendelet hiányossága miatt a temetkezési szolgáltatók nem fizettek ravatalozóhasználati díjat.

Az Önkormányzat saját költségén néhány évvel ezelőtt készíttetett urnafülkéket, mely szintén többszázezer forintjába került. Az egy fülkére eső gyártási költség önmagában 11 e forint. A különböző sírhelyfajták díja egységes rendszert képeznek, aránytalanságot okozna, ha ezek közül egyik-másikat változtatjuk.

**Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető:** A jelenlegi urnafülkék ára 10.400,- forint és ezt, kell az infláció mértékével beszorozni ez lenne a jelenlegi bekerülési költség.

**Gromon István polgármester:** A továbbiakban is fenntartja azt, hogy a javasolt összegek a mai viszonylatban indokoltak. Úgy gondolja, hogy ugyanúgy, mint a lakbéréknél ez esetben sem szabad a szociális rászorultságot előtérbe helyezni, a szakmai döntést minden esetben külön kell kezelni a szociális rászorultságtól. Azok a személyek, akik szociálisan rászorulnak, felkereshetik a Hivatal szociális osztályát, és ott a kérelmük alapján az ügyintézők tájékoztatni fogják, hogy jogosult-e az ügyfél valamelyik szociális ellátásra vagy nem.

**Sax László NNÖ elnök:** Kérdése, hogy a temetőben végzendő munkáknak a díját hol kell majd rendezni? Továbbá felhívta a figyelmet arra, hogy hétvégenként is biztosítania kellene az Önkormányzatnak a nyitva tartás lehetőségét, hogy azok is bejuthassanak a temetőbe, akik nehezen/segítséggel tudnak közlekedni.

Elmondta, hogy a sírkőállítás a javaslat szerint elfogadható összeg (4.500,- forint). A „betűvésés síremlékre” tervezett előirányzatát azonban magasnak tartja. Sírkövekre nagy általánosságban csak utánvéseket szoktak végezni, amely az évszámokból áll. Nem tartja arányosnak a betűvésés és a kriptaépítésre javasolt összegeket.

**Gromon István polgármester:** A rendelet módosítása után szeretne egyeztetni a temető üzemeltetőjével. Tervei szerint a jövőben a Hivatal pénztárába kell majd befizetni a temetői díjakat, amennyiben ennek nincsen akadálya.

A betűvésés kapcsán elmondta, hogy elfogadja, a módosító javaslatot, ha csak négy évszámot kell bevésni, de ha valaki egy hosszabb gót betűs szöveget kér, az már időigényes, és több napot vesz igénybe.

**Sax László NNÖ elnök:** Ha valaki egy hosszabb szöveget szeretne vésetni a sírkőre, azt elbontják és a munkát más munkaterületen elvégzik.

**Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető:** A kriptaépítés összege a következőképpen került kiszámításra: a temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők által finanszírozott temető-fenntartási hozzájárulása nem

haladhatja meg a sírhelyárak átlagának az 5%-át. Ezért volt szükség arra, hogy a kriptaépítés árát visszavegyék és a javaslat szerinti 6.600,- forintos árat irányozzák elő.

**Gromon István polgármester:** Elmondta, hogy helyi viszonylatban a kripták megváltásának az ára aránytalanul nagyon magas volt a sírhelyárakhoz képest, és a jelenlegi piaci viszonylatban is közel a legmagasabb árat javasolták, de ezzel együtt is a kripták megváltási ára kisebb mértékben növekszik a sírhelyek megváltási áránál.

**Sax László NNÖ elnök:** Kérdése, hogy a kriptákat az Önkormányzat adja ki megváltásra vagy pedig a szolgáltató, aki megépíti?

**Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető:** A kripta és a síremlékek a megváltási időszak lejártáig az építető tulajdonát képezik.

**Sax László NNÖ elnök:** Ez esetben, ha valaki megépített egy kriptát, az az Önkormányzatnak 270 e forintot fizet?

**Gromon István polgármester:** Igen, a helyet szükséges megváltani és megfizetni.

**Sax László NNÖ elnök:** Javasolja, hogy a betűvésésre a jelenleg is hatályos rendeletben megállapított 1.000,- forintot irányozzák elő.

**Szöllősi János:** Azzal, hogy az összegeket emelni kell, azzal teljes mértékben egyetért, de azzal nem, hogy ilyen drasztikusan növekszenek a díjak.

**Gromon István polgármester:** Sajnos 12 évig nem emelkedtek fokozatosan a díjak. Nem pozitívum a jelenlegi Önkormányzat számára, hogy az összegek emelkedését ennek a Képviselő-testületnek kell felvállalnia. Ugyanez vonatkozik az adó és lakbéremelkedésekre is, hogy ez a jövőben ne fordulhasson elő. Ezért kiegészítik a rendeletet azzal, hogy a díjakat minden év március 1-jéig a Képviselő-testület állapítja meg, ennek elmaradása esetén a díjak az előző évi KSH szerinti általános infláció mértékével emelkednek, minden év március 1-jétől.

**Kőrössy János:** Egyetért Szöllősi János Képviselő úrral, de vele ellentétben nem fogja támogatni a rendelet elfogadását. Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület és a Polgármester felelőssége az, hogy a rendeletben szereplő árak 12 éven keresztül nem emelkedtek. Számára elfogadhatatlan ez a nagymértékű áremelés, és mindenképpen egy arányosságot kellett volna betartani.

Továbbá kegyeletsértőnek tartja azt, hogy megkülönböztetik a pilisvörösvári lakost és a nem pilisvörösvári lakost. Szintén ez a megkülönböztetés vonatkozik az adórendeletre is, melyet egy példával támasztott alá.

Nem érti és felháborítónak tartja, hogy miért kell hatszor magasabb összeget fizetni azért, ha valaki a városban szeretné eltemetni az elhunyt édesapját, - aki korábban 300 km távolságban lakott -. Úgy gondolja, hogy az embereket ilyen mértékben nem lehet megkülönböztetni, főleg, hogy az illető elhunyt.

**Gromon István polgármester:** A települések nagy része alkalmazza a megkülönböztetéseket, mert ha olcsóbbak a temetkezési helyek megváltási díjai, az nagyobb számú temetkezéseket von maga után a környékbeli településekről viszont a temetők kapacitása véges, és egy Önkormányzatnak nagyon sokba kerül egy temetőbővítés vagy egy új temető kialakítása. Ez különösen probléma itt az agglomerációban. Nem gondolja, hogy ez diszkrimináció lenne, mert mindenkinek lehetősége van arra, hogy a városban temettesse el az elhunyt hozzátartozóját csak többet kell fizetnie. A kommunális adó tekintetében sem gondolja azt, hogy hátrányosan megkülönböztetné azokat az embereket, akik nem helyi lakosok, és egyébként más települések lakói, és helyi viszonylatban pedig van egy nyaralója vagy egy víkendtelke.

Az Önkormányzat érdeke az, hogy ne a pilisvörösvári adófizetők pénzéből „támogassák” a nem helyi lakosokat. Minden település a saját polgárainak ad kedvezményt, ha tud.

Egyébként nem gondolja, hogy ha alacsonyabb lenne a sírmegváltás díja, attól a temetkezés összege kevesebbe kerülne, mivel a temetkezési vállalkozó is figyelemmel kíséri a temetkezések piaci árait. A

szolgáltató a hozzátartozóval egy végösszeget közöl attól függetlenül, hogy mennyibe kerül a sírhely megváltása. Úgy gondolja, hogy legfeljebb a temetkezési vállalkozó nyeresége lesz kevesebb, ha a sírhelyek árát megemeli az Önkormányzat.

**Schellerné Mikulán Anetta:** Számára nem egyértelmű, hogy a ravatalozó-használati díjat (18 e forint/alkalom) a temetkezési vállalkozó nem fogja-e a hozzátartozóra ráterhelni? Egyetért Kőrössy János Képviselő úrral abban, ha egy pilisvörösvári lakos a szüleit szeretné itt helyben eltemetni, hogy azt kezeljék, úgy mintha egy helyi lakost temetnének el.

**Gromon István polgármester:** Úgy gondolja, hogy a hozzátartozó eddig is kifizette a ravatalozó-használati díjat a vállalkozónak, csak a használati díjat eddig a vállalkozó nem fizette be az Önkormányzatnak. Szeretné, ha Képviselő asszony kifejtene, hogy miért temetné el a valaki a városban a hozzátartozóját.

**Schellerné Mikulán Anetta:** Azért temetné el itt a hozzátartozóját valaki, hogy ne keljen pld. több száz kilométert utaznia.

**Sax László NNÖ elnök:** Maximálisan egyetért Polgármester úr véleményével a tekintetben, hogy a települések így próbálják „védeni” a temetőiket – a nagyobb számú temetkezések ellen –, mivel a temetők kapacitása véges. A környező települések szintén hasonlóképpen járnak el, ahol a díjak még magasabbak, mint ami a rendelet-tervezetben olvasható.

**Kőrössy János:** Továbbra is fenntartja azt az álláspontját, hogy a díjakat ilyen drasztikusan nem lehet megemelni. Ismételten elmondta, hogy nem korrekt a kommunális adó tekintetében sem a megkülönböztetés, mivel nem olyan személyekről van szó, akiknek „luxus” ingatlanjaik vannak.

Azzal egyetért, hogy védeni kell a temetőt, de akkor a költségekbe számolják bele az esetleges temetőbővítést. Úgy gondolja, hogy ki lehet számolni, hogy az Önkormányzat önköltsége milyen mértékű lesz, ha belekalkulálják a temetőbővítést. Emberileg viszont nem tudja elfogadni azt, hogy a nem pilisvörösvári lakosokat ilyen mértékben kell megkülönböztetni.

Javasolja, hogy a közeli hozzátartozókat, akik nem pilisvörösvári lakosok a sírhelyeket megválthassák a „pilisvörösvári lakosra” vonatkozó áron.

**Gromon István polgármester:** Úgy gondolja, hogy sem a Képviselő-testület, sem a Polgármester számára nem a legnépszerűbb döntés egy ilyen mértékű díjemelés meghozatala. De fontos, hogy a szakmai szempontokat megvizsgálva, igazságosan és az Önkormányzat érdekeit szem előtt tartva hozzák meg a döntésüket. Kőrössy János Képviselő úrnak ellentmondásos a javaslata, hogy ne emeljenek ilyen drasztikusan árat, viszont a díjakba kalkulálják be a temetőbővítés összegét.

**Szöllősi János:** Ismételten elmondta, hogy elfogadja a díjemelést, kizárólag a módszert kifogásolta.

**Pándi Gábor alpolgármester:** Lehet, hogy a tervezett árak ebben a formában „drasztikusnak” tűnnek, de úgy gondolja, hogy nem mindennapos díjemelésről beszélnek.

**Gromon István polgármester:** Kéri, hogy Oberle János foglalja össze a módosító javaslatát.

**Oberle János:** Elmondta, hogy nem a díjemelés ellen van kivetni valója, hanem a szociálisan rászorulóknak részére történő méltányossággal. Visszavonta a módosító javaslatát.

**Sax László NNÖ elnök:** Javasolja, hogy a betűvésés tekintetében a 4.500 forint helyett 1.000 forint legyen előírányozva.

**Pándi Gábor alpolgármester:** Úgy gondolja, ha mindent emelnek, akkor az 1.000,- forint helyett 1.500,- forintos díjat javasol.

**Kőrössy János:** Jelezte, hogy nem kíván részt venni a szavazás menetében.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a betűvésésre vonatkozó módosító javaslat elfogadását (1.500 forint,-).

**No.: 31**

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (10 fő) 4 igen, 5 nem és 1 tartózkodás szavazattal elutasította. *(Kőrössy János Képviselő úr jelen volt, de nem szavazott.)*

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a betűvésésre vonatkozó módosító javaslat elfogadását (1.000 forint).

**No.: 32**

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (10 fő) 7 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta. *(Kőrössy János Képviselő úr jelen volt, de nem szavazott.)*

**Gromon István polgármester:** Kéri, hogy Kőrössy János ismertesse a módosító javaslatát.

**Kőrössy János:** Javasolja, hogy a Pilisvörösváron élők közeli hozzátartozóira is ugyanaz a díj vonatkozzon, mint a helyi lakosokra.

**Gromon István polgármester:** Kérdése, hogy a közeli hozzátartozókat, hogyan lehet ellenőrizni, miként fog történni a végrehajtás? A temető üzemeltetőjének kell leellenőriznie a hozzátartozók adatait?

**Hegyes Józsefné aljegyző, mb. jegyző:** A hozzátartozó meghatározása szerepel a Ptk.-ban. Az üzemeltető azt le tudja ellenőrizni, hogy ki temeteti el az elhunyt személyt. Viszont nem teheti meg, hogy leellenőrizze a hozzátartozó adatait és a rokonsági fokot, ez esetben nem végrehajtható a javaslat.

**Schellerné Mikulán Anetta:** Mindenképpen definiálná, hogy szülő, gyermek, testvér és nyilatkoztatná a hozzátartozót e tekintetben.

**Hegyes Józsefné aljegyző, mb. jegyző:** A temetkezési vállalkozó nem tölti be a hatóság szerepét, nem ellenőrizheti az adatok „valódiságát”, mint pl. a Hivatal, nincs felhatalmazása a döntésre.

**Kőrössy János:** Javasolja, hogy a közeli hozzátartozók esetében a Pilisvörösváron lakók ugyanazt a díjat fizethessék a helyek megváltásának tekintetében.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az elhangzott módosító javaslat elfogadását.

**No.: 33**

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (11 fő) 4 igen és 7 nem szavazattal elutasította.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását az elfogadott módosításokkal.

**No.: 34**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
/2012. ( ) önkormányzati rendelete  
a temetőkről és a temetkezésről szóló 2/2000. (II. 28.) számú  
önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 8 igen és 3 nem szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **25. napirendi pont**

**Szabálysértési feladatok ellátásához helyiség biztosítása a Pest Megyei Kormányhivatal részére (Et.: 123/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és a határozati javaslatot elfogadásra javasolta. Tájékoztatásként elmondta, hogy a megállapodást aláírva átküldték a Kormányhivatal részére, de sajnos még nem érkezett vissza az aláírt szerződés. Korábban úgy egyezett meg a Főigazgató úrral, hogy a helyiségbérllet ingyenes és csak a rezsiköltségeket térítsék meg az Önkormányzat részére. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 35**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 108/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, Puskin u. 8. szám alatti ingatlanrész ideiglenes használatba adásáról a Pest Megyei Kormányhivatal részére**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szabálysértési ügyekben a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 38. § (1) bekezdése alapján 2012. április 15-től hatáskörrel rendelkező Pest Megyei Kormányhivatal részére a Pilisvörösvár, Puskin u. 8. szám alatti ingatlanrész 2. helyiség ingyenes használatba adását tudomásul veszi – a rezsiköltségek megtérítése mellett, 2012. május 16-tól december 31-ig, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) alapján, kizárólag közfeladat ellátása céljából, a közfeladat ellátásához szükséges mértékben.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **26. napirendi pont**

**Pilisvörösvár város csatornahálózatának és szennyvíztisztító telepének fejlesztésére vonatkozó támogatási szerződés megkötése (KEOP-1.2.0/09-11-2011-0036 azonosító számú) (Et.: 126/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést kiosztós anyagként kapták meg a Képviselők. Május 29-én érkezett meg a Támogatási Szerződés mely a közreműködő szervezet részéről aláírásra került, és amennyiben a Képviselő-testület elfogadja a határozatot utána aláírhatja a szerződést.

**Kőrössy János:** Kérdése, hogy a beruházás befejezése után mennyibe fog kerülni 1 m<sup>3</sup> szennyvíz?

**Gromon István polgármester:** A költséghaszon elemzést a Képviselő-testület elfogadta, mely a pályázatnak része volt, fejből nem emlékszik az összegre.



**Váradai Zoltánné, műszaki osztályvezető:** Elmondta, hogy időközben megváltozott a jogszabály és hatóságilag kerül majd megállapításra a szennyvízdíj. Az Önkormányzat nem lesz ráhatással arra, hogy a szennyvízdíj milyen összegben kerül meghatározásra. A díj az új jogszabály szerint kerül meghatározásra függetlenül attól, hogy a pályázatban mi került megállapításra. Az árváltozásra vonatkozó jogszabály már megjelent, melyek különböző időkben lépnek hatályba, és még a végrehajtására vonatkozó kormányrendelet szükséges ahhoz, amely megállapítja, hogy milyen alapidjából és milyen további díjakból fog összetevődni a szennyvízdíj.

**Kimmelné Sziva Mária alpolgármester:** 2013. szeptember 1-jétől fog életbe lépni az új szennyvízdíj, addig nem fognak módosulni a régi összegek.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 36**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 109/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozata a város csatornahálózatának és szennyvíztisztító telepének fejlesztésére vonatkozó támogatási szerződés megkötéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Energiaközpont, mint közreműködő szervezet által megküldött KEOP-1.2.0/09-11-2011-0036 azonosító számú Pilisvörösvár város csatornahálózatának és szennyvíztisztító telepének fejlesztésére vonatkozó támogatási szerződést megkötöti.

A támogatási szerződés szerint a munkák nettó összköltsége 1.227.338.983,- forint, az elszámolható nettó összköltség 1.174.879.887,- forint, a támogatás mértéke a munkák elszámolható összköltségének 81,579042 %-a, de legfeljebb 958.455.756,- forint. Az önerő 216.424.131,- forint, az önerőn felüli saját forrás 52.459.096,- forint. A fentiek szerint szükséges fedezet a 2012. évi költségvetési rendeletben, az 1. mellékletben „támogatás értékű felhalmozási bevétel” soron, a „felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről” soron és a „finanszírozási bevételek (fejlesztési célhitel)” soron biztosított.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## **27. napirendi pont** **Polgármesteri beszámoló (Et.: 124/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 37**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Képviselő-testületének 110/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## **28. napirendi pont** **Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 101/2012.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 38**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Képviselő-testületének 111/2012. (V. 31.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## **29. napirendi pont** **Felvilágosítás kérés**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Fresz Péter:** Kérdése, hogy a Rákóczi utca, Bányakápolna utca, Remete utca közötti rész közterület-e vagy az ingatlan tulajdonosokat érinti a kaszálás?

**Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető:** Köszöni az észrevételt és pótolni fogják a képviselői bejelentésben az észrevételt. A témával már foglalkozott a Műszaki osztály.

**Kőrössy János:** Kérdése, hogy a Nagykovácsi utcában az önkormányzati területet mikor fogják lekaszálni?

**Gromon István polgármester:** Az Önkormányzat az anyagi lehetőségeinek megfelelően évente két alkalommal végezteti el az önkormányzati területeken a kaszálást.

**Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető:** Árajánlatokat kértek be a kaszálásra, mely első körben érvénytelennek bizonyult, ezért újabb pályázatot írtak ki, mely még folyamatban van. Korábban próbálta az Önkormányzat haszonbérbe adni a területeit, melynek egy része sikertelenül zárult, és azok a területek lettek újra kaszálásra megpályáztatva, amelyeket nem tudott az Önkormányzat bérbe adni.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 0<sup>13</sup>-kor.

**K.m.f.**

**Gromon István**  
polgármester

**Hegyes Józsefné**  
aljegyző, mb. jegyző