

**Ikt. szám: 01-55/16/2015.**

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** 2015. szeptember 3. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácsterme

**Jelen vannak:** Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kiss István György, Kollár-Scheller Erzsébet, Kozek Gábor, Körössy János 21<sup>05</sup>-kor távozott, dr. Kutas Gyula 18<sup>30</sup>-kor érkezett, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Selymes Erzsébet

**Meghívottak:** dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Schauer Andrea gazdálkodási osztályvezető, Jákliné Komor Szilvia oktatási referens, Lakatosné Halmschlager Margit igazgatási osztályvezető, Teilmé Kerekes Márta Szociális Bizottsági külsős tagjelölt, dr. Schmidt Géza szakértő, Kiss Ágnes pályázó, Kondákor Zoltánné pályázó, Juhász Mónika pályázó, Palkovics Mária – Pilis Tv

**Gromon István polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Sürgőséggel kéri napirendre venni a 173/2015. „A Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Pilisvörösvári Tagintézmény (Nevelési Tanácsadó) tagintézmény-igazgató (magasabb vezető) munkakör betöltésére érkezett pályázat véleményezése” című előterjesztést, melyet a javasol 3. napirendi pont után megtárgyalni. Továbbá kéri napirendre venni a 174/2015. (A Pilisvörösvár Város Díszpolgára cím és a Pilisvörösvárért emlékérem alapításáról és adományozásáról szóló 6/1993. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosítása), és a 175/2015. sz. „Járda és parkoló tervezés eredménye” című előterjesztéseket, melyeket a zárt ülés után javasol megtárgyalni. Kiosztásra került még a 172/2015. sz. előterjesztéshez a felterjesztett személy(ek) szakmai tevékenységének leírása/indoklása. Szavazásra tette fel a napirendi pontok felvételét és a napirendek sorrendjének elfogadását.

### **No.: 1**

A Képviselő-testület a napirendi pontok felvételét és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

### **Napirendi pontok**

### **Előadó**

- |     |   |                               |
|-----|---|-------------------------------|
| 1.) | A Képviselő-testület Szociális és Egészségügyi Bizottságába új tag megválasztása Et.: 160/2015.)  | Gromon István<br>polgármester |
| 2.) | Beszámoló a Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2015. évi első féléves gazdálkodásáról (Et.: 167/2015.)  | Gromon István<br>polgármester |
| 3.) | A Pilisvörösvári Típegő Bölcsőde magasabb vezetői feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása és a bölcsőde Szakmai programjának jóváhagyása Et.: 164/2015.)<br><i>ZÁRT ÜLÉS</i>                | Gromon István<br>polgármester |
| 4.) | A Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Pilisvörösvári Tagintézmény (Nevelési Tanácsadó) tagintézmény-igazgató (magasabb vezető) munkakör betöltésére érkezett pályázat véleményezése (Et.: 173/2015.) | Gromon István<br>polgármester |

5.)	A kombinált csatornatisztító célgép bérbe adása a szennyvíztisztító telep és a szennyvízcsatorna-hálózat üzemeltetőjének (Et.: 169/2015.)	Gromon István polgármester
6.)	A DMRV Zrt.-vel szemben peres eljárás indítása bérleti díjhátralék megfizetése iránt (Et.: 168/2015.)	Gromon István polgármester
7.)	A Pilisvörösvár, Akácfa u. 13/a, a Szondi u. 108., és a Béke u. 3742 hrsz-ú önkormányzati ingatlanok, valamint az Arany J. u. 1/a. II/5 és II/6 sz. alatti önkormányzati lakások értékesítésére irányuló pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítása, valamint új eljárás megindítása (Et.: 166/2015.)	Gromon István polgármester
8.)	Pilisvörösvár, Fácán u. 4525/12 hrsz-ú ingatlanon lévő épület és területrész bérbeadása Et.: 161/2015.)	Gromon István polgármester
Zárt ülés	Pilisvörösvár Város Díszpolgára cím és Pilisvörösvárért emlékérem adományozása (Et.: 170/2015.)	Gromon István polgármester
Zárt ülés	Felterjesztés Pest Megye Közgyűlése által alapított kitüntető díjak adományozására (Et.: 172/2015.)	Gromon István polgármester
9.)	A Pilisvörösvár Város Díszpolgára cím és a Pilisvörösvárért emlékérem alapításáról és adományozásáról szóló 6/1993. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 174/2015.)	Gromon István polgármester
10.)	Járda és parkoló tervezés eredménye (Et.: 175/2015.)	Gromon István polgármester
11.)	Polgármesteri beszámoló (Et.: 171/2015.)	Gromon István polgármester
12.)	Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 165/2015.)	dr. Krupp Zsuzsanna jegyző
13.)	Felvilágosítás kérés	

### 1. napirendi pont

#### A Képviselő-testület Szociális és Egészségügyi Bizottságába új tag megválasztása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 160/2015.)

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Elmondta, hogy a jelölt születése óta Pilisvörösváron él, és több mint 20 éve a Szakorvosi Rendelőintézetben dolgozik. Megkérte Teilmé Kerekes Mártát, hogy röviden mutakozzon be a Képviselő-testületnek. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 2**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 131/2015. (IX. 03.) Kt. sz. határozata a Szociális- és Egészségügyi Bizottságban megüresedett nem képviselő tag helyére új bizottsági tag megválasztásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58. §-a értelmében a Szociális- és Egészségügyi Bizottságba – Gáspár Nikolett helyére – külsős tagként Teilné Kerekes Mártát választja meg.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a hatályos SZMSZ függelékében a módosításokat vezesse át.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Gratulált Teilné Kerekes Mártának a külsős bizottsági tagsághoz és tájékoztatta, hogy a Képviselő-testület előtt esküt kell tennie. Kéri, hogy az általa előre felolvasott esküt mondja utána.

*Elhangzott a bizottságok megválasztott nem képviselő tagjainak a jogszabály szerinti esküje. (A bizottsági tag az esküokmányt aláírta.)*

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## **2. napirendi pont**

### **Beszámoló a Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2015. évi első féléves gazdálkodásáról (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 167/2015.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat is tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Elmondta, hogy az államháztartásról szóló törvény már nem kötelezi az önkormányzatokat a féléves gazdálkodásról szóló beszámoló elkészítéséről, de mindenképpen jónak tartja, ha a Képviselő-testület tájékoztatva van a költségvetés alakulásáról, ezért most is elkészítették a féléves beszámolót.

Az első féléves gazdálkodásról elmondható, hogy a bevételek az előirányzathoz képest 58%-ban, a kiadások pedig 44%-os teljesültek. A magánszemélyek kommunális adójának, az iparüzési adónak és a gépjárműadónak a teljesítése meghaladja az időarányos részt. Ez a teljesítmény annak is köszönhető, hogy az adófizetési morál megfelelőnek mondható, illetve az adócsoport a kivetéssel és behajtással kapcsolatos munkát jól végzi.

Jelentős bevételkiesésnek mondható ugyanakkor a DMRV bérleti díj hátralékának megfizetése. Az üzemeltetővel kapcsolatos megbeszélések eddig eredménytelenül zárultak. A cég többszöri felszólítás ellenére sem fizette meg a számlákat, s azokat visszaküldte. Az önkormányzat bírósági úton szeretné érvényesíteni a követelését, peres eljárást szeretne indítani, melyet a Képviselő-testület a 168/2015. sz. előterjesztésen belül a mai napon tárgyalni fog.

Ami a fejlesztéseket illeti: az önkormányzat az idei évben igen jelentős összegeket tudott saját erőből fejlesztésre fordítani. Kiemelkedő eddig a szennyvíztelep és a csatornahálózat felújításának és bővítésének önrésze (hitel nélkül), valamint a bölcsőde kialakítása. Figyelembe kell venni, hogy a beszámoló az első

féléves adatokat tartalmazza (június 31-ig), és az óta is számos beruházást/fejlesztést végeztetett el az önkormányzat pl. az intézmények tekintetében a tetőfelújítások, betelepülési emlékmű stb. Az első félévben nagyságrendileg 250 millió forintos fejlesztést tudtak elvégezni, s a fejlesztések a következő hónapokban is folytatódnak. A költségvetés tervezésekor számos felújítást terveztek be a Hivatalt érintően is, pl. a műszaki osztály tetőfelújítása, irodák parkettázása, stb., ezek eddig idő hiányában még nem kerültek megvalósításra. Több beruházás pl. az útépitések közbeszerzés lebonyolítását igénylik, és amennyiben az időjárás lehetővé teszi, ezeket a betervezett munkálatokat az őszi folyamán elvégeztetik. Amennyiben az időjárás nem lesz kedvező, úgy a kivitelezés áthúzódhat a jövő év tavaszára. A Polgármesteri Hivatal tekintetében a megtakarítás az első félévben 5%-os volt.

**dr. Schmidt Géza szakértő:** Véleménye szerint az önkormányzat első féléves gazdálkodása megalapozott, kiegyensúlyozott működésre utal. A bevételek esetében túlteljesítés, a kiadási előirányzatok felhasználásánál viszont maradvány mutatkozik. Kiemelné a közhatalmi bevételeket – az adók teljesítését – ami a működési kiadások 37%-át teszi ki. Jelentős és fontos bevételi forrásról van szó. Az önkormányzat kedvező anyagi helyzetét mutatja, hogy az első félév végén 325 millió forintos lekötött betéttel rendelkezett, amiből 2.539 forintos kamat származott. Úgy gondolja, hogy az év végével várható még némi bevétel-többlet is. Fontosnak tartja hangsúlyozni, hogy az intézmények finanszírozása is tervszerűen, megalapozottan történik. A beszámolóban szereplő bevételi és kiadási adatok minden esetben számszakilag megalapozott főkönyvi kivonattal alátámasztottak. A korábbi évekhez hasonlóan a beszámoló részletes, és megfelelő tájékoztatást nyújt a Képviselő-testület számára.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 3**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 132/2015. (IX. 03.) Kt. sz. határozata az önkormányzat 2015. évi első féléves költségvetéséről szóló beszámoló elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2015. első félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **3. napirendi pont**

**A Pilisvörösvári Tipegő Bölcsőde magasabb vezetői feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása és a bölcsőde Szakmai programjának jóváhagyása  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 164/2015.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság a tegnapi nap folyamán meghallgatta a pályázókat. Tájékoztatóképpen elmondta, hogy a három pályázó közül kettő jelen van a Képviselő-testület ülésén.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** Felhívta a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy a két jelenlévő pályázó nyilatkozatában zárt ülésen kéri a pályázatának megtárgyalását.

**Gromon István polgármester:** Zárt ülést rendelt el.

*Zárt ülés napirendi pontja*

*A Pilisvörösvári Tipegő Bölcsőde magasabb vezetői feladatainak ellátására kiírt pályázat elbírálása és a bölcsőde Szakmai programjának jóváhagyása  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 164/2015.)*

*A zárt ülésről külön jegyzőkönyv és jelenléti ív készült.*

*Nyílt ülés folytatása 19<sup>34</sup>-kor*

**Gromon István polgármester:** Tájékoztatta a jelenlévő pályázót, hogy a Képviselő-testület 12 igen (egyhangú) szavazattal támogatta Kondákor Zoltánné pályázónak a Tipegő Bölcsőde vezetésére vonatkozó magasabb vezetői pályázatát.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 133/2015. (IX. 03.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Tipegő Bölcsőde magasabb vezetői pályázatának elbírálásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § á-ban biztosított jogkörében eljárva, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. §-a, és a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtására kiadott 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. §-a alapján a Pilisvörösvári Tipegő Bölcsőde magasabb vezetői (igazgatói) feladatainak ellátásával 5 éves időtartamra – 2016. január 1-jétől 2020. december 31-ig Kondákor Zoltánnét bízta meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 134/2015. (IX. 03.) Kt. sz. határozata Kondákor Zoltánné igazgató (magasabb vezető) illetményének meghatározásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Kondákor Zoltánné illetményét az alábbiak szerint határozza meg:

- a) Alapilletményét a közalkalmazottak jogállása szerinti 1. számú melléklet 100 %-ában határozza meg,
- b) Magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 200 %-ában határozza meg,
- c) az alapilletmény 20 %-át kereset-kiegészítésként biztosítja 2016. december 31-ig.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kinevezéssel kapcsolatos munkaügyi feladatokat lássa el.

Fedezet forrása: 2016. évi és a mindenkori költségvetési rendelet.

Határidő: 2016. január 1.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Elmondta, hogy a szakmai programot a szakértő véleményezte. Természetesen a későbbiek során lehetősége lesz a Képviselő-testületnek a programot módosítani.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** A kiküldött szakmai programban még nem szerepelt a szakmai egyeztető fórum, amely jogszabályi előírás, így időközben ezzel kiegészítették a szakmai program tervezetét. Viszont a sajátos nevelési igényű (SNI-s) gyermekek gondozása nem kötelező feladat, így törölték a programból ezt a szolgáltatást.

**Kollár-Scheller Erzsébet:** Kérdése, hogy miután megnyitásra kerül a bölcsőde, a jelenleg támogatott családi napközikkal a támogatási szerződés felmondásra kerül-e?

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** A későbbiekben a Képviselő-testület a bölcsődét érintő térítési díjakkal összefüggésben tárgyalni fogja a témát.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III. sz. határozati javaslatot.

**No.: 4**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 135/2015. (IX. 03.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Típegő Bölcsőde Szakmai programjának jóváhagyásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben biztosított jogkörében eljárva a Pilisvörösvári Típegő Bölcsőde Szakmai programját a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Gratulált és sok sikert kívánt Kondákor Zoltánnának az intézményvezetői poszt betöltéséhez, és bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **4. napirendi pont**

**A Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Pilisvörösvári Tagintézmény  
(Nevelési Tanácsadó) tagintézmény-igazgató (magasabb vezető) munkakör betöltésére érkezett  
pályázat véleményezése  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 173/2015.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy az ülésen jelen van a pályázó Juhász Mónika, akit megkért, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy hozzájárul-e ahhoz, hogy a személyét érintő témát a Képviselő-testület nyílt ülés keretében tárgyalja meg?

*Juhász Mónika pályázó szóban hozzájárult ahhoz, hogy az őt érintő témát a Képviselő-testület nyílt ülésen tárgyalja.*

Tájékoztatásként elmondta, hogy a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Pilisvörösvári Tagintézmény (Nevelési Tanácsadó) tagintézmény-igazgatói (magasabb vezető) munkakörének betöltésére pályázatot írt ki. 2015. 08. 31. napján írásbeli megkeresés érkezett a KLIK Ceglédi Tankerületétől a tagintézmény-igazgatói pályázat kapcsán. Az önkormányzatnak az ügyben véleményezési joga van. A véleményező képviselő-testületi határozatot 2015. szeptember 28-ig kell eljuttatni a KLIK Ceglédi Tankerületéhez. Ez az oka annak,

hogy a véleményezéssel az október 1-jei ülésig nem lehet várni, ezért tárgyalja a testület a mai napon a témát.

**Juhász Mónika pályázó:** Elmondta, hogy tavaly november 1-jétől lett az intézmény mb. intézményvezetője. Nagyon örül annak, hogy a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat részére az önkormányzat bérbe adott kb. 100 négyzetméter területet, így 5 helyiséggel bővült az intézmény. Jelenleg azon dolgozik, hogy az üres státuszait betöltse, hogy a feladatokat zökkenőmentesen elláthassák.

**Gromon István polgármester:** A Képviselő-testület még januárban döntött arról, hogy térítés ellenében a Pedagógiai Szakszolgálat részére helyiségeket biztosít (Rákóczi u. 8. sz. alatt található épületben). Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a Városgondnokság jelentős mértékben – a bérbeadás előtt – felújította a helyiségeket, pl. aljzatburkolat- és nyílászáró-cserét végeztek, illetve egészségügyi festést.

**Juhász Mónika pályázó:** A kibővített szakszolgálat lehetőséget ad arra, hogy a korai fejlesztéssel kapcsolatos szolgáltatást az intézményben végezhessek, mellyel a kisgyerekeknek és családjaiknak nyújtanak segítséget, díjtalanul. Korábban egy munkatársa utazott ki a családokhoz, amely igen megterhelő volt számukra, és több nehézséget is okozott ez a rendszer. Elmondta, hogy kialakításra került egy logopédiai ambulancia is. Minden új helyiséget teljes mértékben kihasználnak.

**Kollár-Scheller Erzsébet:** A pályázatában olvasta, hogy a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat felkérte, hogy a Pilisvörösvári Tagintézményben végezzen válság/krízismenedzselést. Korábban (2014. július hónapban) a Képviselő-testület már tárgyalta az akkori mb. intézményvezető pályázatát, szintén kinevezése előtt. Kérdése, hogy milyen szempontokat vett figyelembe a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat, hogy mégsem az akkor pályázó személyt nevezte ki?

**Juhász Mónika pályázó:** A Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat 2013-tól teljesen átszervezésre került. Korábban a Solymári Szakszolgálat Tagintézmény-vezetőjeként dolgozott. A Nevelési Tanácsadók egyesítésre kerültek a Szakszolgálatokkal, természetesen ez személyi változásokat is okozott. A KLIK Ceglédi Tankerülethez központilag átkerültek a munkaüggyel kapcsolatos feladatok. A főigazgató elmondta, hogy a pályázatát erre az egyéves válság/krízismenedzselésre fogalmazta meg, és kérése volt a többi pályázóhoz is, hogy ennek értelmében adják be a pályázataikat.

**Kollár-Scheller Erzsébet:** Kérdése, hogy ebben az egyéves válságkezelő programban milyen megoldásokat fognak alkalmazni?

**Juhász Mónika pályázó:** A pályázatán belül egy táblázatban foglalta össze a válságkezeléssel kapcsolatos menedzselési feladatokat.

**Kiss István György:** Kérdése, hogy mekkora létszámmal látják el a szolgáltatást, és Pest Megyén belül mekkora ez a létszám?

**Juhász Mónika pályázó:** A státuszok tekintetében 3 fővel bővült a szakemberek létszáma. Jelenleg 26 szakalkalmazottal és 2 asszisztenssel látják el a feladatokat. Egyébként a Pilisvörösvári Tagintézmény egy közepes nagyságú intézménynek számít.

**Gromon István polgármester:** Javasolta, hogy a Képviselő-testület gépi titkos szavazással döntsön a határozati javaslat elfogadásáról. Szavazásra tette fel a gépi titkos szavazás elfogadásának kérdését.

**No.: 5**

A Képviselő-testület gépi titkos szavazást a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat



elfogadását. (Gépi titkos szavazás)

**No.: 6**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 136/2015. (IX. 03.) Kt. sz. határozata a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Pilisvörösvári Tagintézmény (Nevelési Tanácsadó) tagintézmény-igazgató (magasabb vezető) munkakör betöltésére benyújtott pályázat véleményezéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 68. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Pilisvörösvári Tagintézmény tagintézmény-igazgató (magasabb vezető) munkakör betöltésére érkezett pályázatot megismerte, s úgy dönt, hogy támogatja Juhász Mónika pályázatát.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Gratulált és sok sikert kívánt az tagintézmény vezetői posztjának betöltéséhez és bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **5. napirendi pont**

#### **A kombinált csatornatisztító célgép bérbe adása a szennyvíztisztító telep és a szennyvízcsatorna-hálózat üzemeltetőjének (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 169/2015.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és a határozati javaslatot következő kiegészítéssel javasolja elfogadásra: 2 havi kauciót fizessen meg a DMRV, és közjegyzői okiratba foglalják a szerződés megszűnésével a gép visszaszolgáltatási kötelezettségét.

A bérleti díj mértéke több mutatószám bevonásával került kiszámításra. Az előterjesztésben szereplő bérleti díj mértékéről telefonon tájékoztatta a DMRV vezérigazgatóját, aki elmondta, hogy a csatornatisztító gépet a cég mindenképpen bérelni/üzemeltetni szeretné, mert így hibaelhárítás esetén nem kell a tulajdonukban lévő gépet a különböző telephelyek között utaztatni (Vác-Pilisvörösvár). A bérleti díj összegét a cég vezérigazgatója magasnak találta. A bérleti díj mértékét több szempont alapján számították ki, pl. a célgép nettó értéke és az amortizációs díj alapján, stb. A csatornatisztító gép több funkcióval rendelkezik. A gép alkalmas a csapadékvíz-elvezető rendszer karbantartására/tisztítására, azaz „womázásra” is, amely a dugulás-elhárításban ismert hatékony csatornatisztítási módszer. A DMRV vezetőjével történt hosszas telefonbeszélgetés után 390 e forint/hó összegben egyeztek meg.

A mai napon a vezérigazgató újra megkereste és elmondta, hogy pályázati tanácsadója felhívta a figyelmét arra, hogy az önkormányzat szerint nincs abban a helyzetben, hogy ilyen bevételre tegyen szert, mivel a pályázati kiírás szabályozza a pályázati forrásból beszerzett eszközök bevételének összegét. A DMRV azonban semmilyen dokumentummal eddig nem támasztotta alá azt az álláspontját.

**Solti Kinga pályázati referens:** A DMRV képviselője kifejtette, hogy az önkormányzat bérleti díj beszédre egyáltalán nem jogosult. A szennyvízpályázat előkészítése során azonban készült egy CBA, melyben tervezeték bérleti díj bevételt. Ez a CBA átdolgozásra került, amikor a pályázati támogatás emelkedett, és a támogatási szerződést módosították. A már átdolgozott CBA szerint is bérleti díj beszédére jogosult az önkormányzat. Véleménye szerint a bérleti díj mértéke a 390 e forinttal alacsonyabb összegben került meghatározásra, mint amennyit az önkormányzat egyébként kérhetne bérleti díjként (450 e Ft). A projektmanager szervezet képviselője is átnézte az anyagot, és tájékoztatásként annyit mondott, hogy a módosított CBA is tartalmazza a bérleti díjra vonatkozó adatokat. Összességében felvilágosítást e tekintetben

még nem kapott. Kockázatosnak tartaná azt a megoldást, hogy az önkormányzat üzemeltesse a csatornatisztító-gépet, ezért mindenképpen célszerű lenne megegyezni a DMRV-vel. A bérleti szerződés-tervezetet megküldték a DMRV részére, hogy nézzék át és korrektúrával jelezzék a javaslataikat. Válaszként kizárólag egy olyan észrevételt kapott a cég részéről, hogy még további megbeszélés szükséges a témában.

**Gromon István polgármester:** Ha jól értelmezi, akkor az összes szedhető bérleti díj(ak) magában foglalja a szennyvíztisztító-telep, a csatornahálózat és a csatornatisztító célgép üzemeltetési jogáért fizetett bérleti díjat, és a CBA-ban szereplő bevételek is ezeket a forrásokat jelöli meg.

**Solti Kinga pályázati referens:** Úgy értelmezi, hogy az amortizációs díjat szedik be bérleti díjként. A lakosság által befizetett csatornadíj tartalmazza az amortizációs díj összegét is. Ezt az összeget kizárólag a telep és a rendszer fenntartására lehet fordítani. Az önkormányzatnak ez a bérleti díj nem egy haszon/nyereség forrását jelenti, hanem kizárólag a telep és a rendszer fenntarthatóságát. Elmondta, hogy a csatornatisztító gép már a telepen van, és a gyártó át szeretné adni a tulajdonosának.

**Gromon István polgármester:** Felolvasott egy levelet, amely a DMRV-től érkezett a Képviselő-testületi ülés előtt: „... Vezérigazgató úrral történt egyeztetésüknek megfelelően, a csatornatisztító célgép tervezett bérleti szerződésével kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük:

Pályázatok esetében az „Általános szerződés” feltételek a következőkről rendelkeznek:

*„A támogatott beruházással létrehozott vagy a záró fenntartási jelentés elfogadásáig csak a Közreműködő Szervezet előzetes jóváhagyásával és a foglalkoztatási, illetve a szolgáltatási és az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegeníthető el, adható bérbe, illetve terhelhető meg.”*

*Emellett mivel a bérbeadásból bevétel származik az Önkormányzatnak, meg kell vizsgálni, hogy a milyen előírások vonatkoznak Önökre a pénzügyi elszámolás szabályai szerint. A projekttel összefüggésben keletkezett bevételek kezelése attól függ, hogy a projekt az 1083/2006/EK rendelet 55. cikke szerinti jövedelemtermelő projektnek minősül-e.*

*Tárgyi bérleti szerződéssel kapcsolatban további egyeztetések céljából szívesen állunk az Önök rendelkezésére...”*

Javasolja, hogy a Képviselő-testület hozzon a mai napon határozatot az ügy tekintetében, 390 e forintos bérleti díj összeggel.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** Elmondta, hogy a csatornatisztító gép tulajdonosa az önkormányzat. Amennyiben a megállapodást aláírják a DMRV-vel, úgy az üzembentartó a cég lesz.

**Váradai Zoltánné műszaki osztályvezető:** Véleménye szerint, hogyha a hatósági ár megállapításra kerül, abban szintén szerepelni fog az amortizációs díj, majd ezek után lehet „újra” érvényesíteni a bérleti díj összegét. Ez természetesen már teljesen független lesz a pályázatban szereplő CBA adataitól.

**Kiss István György:** Kérdése, hogy konkrét összeget mondott a cég a tekintetben, hogy az önkormányzat meghaladja a bérleti díj mértékét?

**Gromon István polgármester:** A DMRV kizárólag felhívta az önkormányzat figyelmét arra, hogy járjon utána annak, hogy meghaladja-e meg a bérleti díjra vonatkozó összeg a pályázatban megfogalmazottakat.

**Kőrössy János:** A szerződés-tervezettel összefüggésben lenne néhány módosító javaslata:

- 2. old. 3. bek. „...A Bérbeadó a bejelentett és igazolt reklamációt – eltérő megállapodás hiányában – elsősorban a kifogásolt berendezés és/vagy részegység cseréjével köteles rendezni...”

Kérdése, hogy a garanciális feltételek erre fedezetet nyújtanak-e az önkormányzatnak?

- 2. old. 4. pont „...*Bérlő a Bérbeadó tárgyhót követő hó 15. napjáig kiállított számlája alapján a számla kézhezvételét követő 15 napon belül köteles megfizetni a Bérbeadó részére banki átutalással...*”

Nem érti, hogy miért 15 nap múlva kerül kiállításra a számla, mikor a teljesítést követő másnap is lehetőség van számlázásra. Javasolja, hogy a fizetési határidőt 8 napra módosítsák.

- 3. old. 6. pont „... *rendeltetésszerűen használja, és az üzemeltetési költségeket viseli, azt rendszeresen saját költségén karbantartja, szükség szerinti – akár főalkatrész cserét is beleértve – javítását elvégzi...*”

Kiegészítené a mondatot a minden szóval: „... *használja, és minden üzemeltetési költséget viseli...*” Továbbá a mondat végét egészítené ki: „... *a szállító és gyártói előírásoknak megfelelően...*” résszel.

- 3. old. 7. pont „... *A Bérbeadó jogosult ellenőrizni a Bérlő telephelyén a bérlemény tárgyát képező dolgok állapotát, rendeltetésszerű használatát.*”

Véleménye szerint a telephelyen használatot nem lehet ellenőrizni, így kiegészítené a mondatot „... *és bárhol...*” szóval.

Úgy gondolja, hogy a csatornatisztító gépet nem kizárólag Pilisvörösváron fogja használni az üzemeltető, így a szerződésben ezt rögzíteni kellene.

A bérleti díj mértékét, a 450 e forint/hó összeget egyáltalán nem tartja magas összegnek.

- 3. old. 9. pont „... *tisztítási feladatokat igény szerint, de maximum összesen havi 10 napon ellenszolgáltatás nélkül elvégzi, illetve havária helyzet esetén azonnal rendelkezésre áll...*”

Az „azonnal” szót törölné, és pontos időpontban határozná meg rendelkezésre állás idejét.

- 3. old. 10. pont A bekezdések között ellentmondásokat lát, továbbá az első bekezdés „... *minden felmerülő költséget a Bérlő viseli a garanciális időn túl is...*”

A mondat utolsó részét azzal egészítené ki, hogy a bérlőnek a garanciális időn *belül* is viselnie kell a felmerülő költségeket. „... *minden felmerülő költséget a Bérlő viseli a garanciális időn belül és túl is...*”

- 3. old. 10. pont „*A Bérlő kötelezettséget vállal arra, hogy minden terhet, ami a bérelt dologgal kapcsolatos, ő fogja viselni, beleértve a bérelt dologra kötött biztosítást is...*”

Javasolja, hogy pontosítsák e tekintetben a tartalmat.

- 4. old. 10. pont „... *A Bérlő a bérelt dolgot albérletbe nem adhatja...*”

Javasolja kiegészíteni a mondat végét, hogy harmadik fél részére ingyen sem adhatja használatba a bérlő a gépet.

- 4. old. 11. pont. „... *a Bérlő köteles a bérlet tárgyát képező dolgot haladéktalanul a Bérbeadó birtokába visszabocsátani...*”

Véleménye szerint a „*haladéktalanul*” szó helyett meg kellene határozni egy bizonyos időtartamot.

Továbbá az 5. old. „...*Bérlő kijelenti, hogy magyarországi jog személy, akinek képviseletében Tóth István vezérigazgató jár el. Bérbeadó magyarországi jogi személy, akinek nevében képviselője Gromon István polgármester jár el...*” Kiegészítené a bekezdést, hogy „*jelenleg*” Tóth István jár el.

**Gromon István polgármester:** Véleménye szerint több hasznos módosító javaslat hangzott el a szerződés-módosítás tekintetében, ezért javasolja, hogy pontról-pontra újra beszéljék át az elhangzottakat. Amennyiben szakmailag támogatható valamelyik javaslat, úgy előterjesztőként befogadja azt.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** Jelen esetben egy szerződés-tervezetről van szó, a DMRV-vel a tárgyalások még folyamatban vannak. Felhívta a figyelmet arra, hogy amennyiben a változás történik pl. bérleti díj, kaució, egyebek tekintetében, úgy a szerződés-tervezetet a Képviselő-testület újra tárgyalni fogja.

**Kiss István György:** Javasolja, hogy a 4. old. 10. pont „... *A Bérlő a bérelt dolgot albérletbe nem adhatja...*” az ellenszolgáltatás kifejezést használják.

*A Képviselő-testület és a jelenlévők pontról – pontra leegyeztették/megbeszélték Kőrössy János Képviselő úr módosító javaslatait.*

- 2. old. 3. bek. „...*A Bérbeadó a bejelentett és igazolt reklamációt – eltérő megállapodás hiányában – elsősorban a kifogásolt berendezés és/vagy részegység cseréjével köteles rendezni...*” Az utolsó bekezdés a

tervezetből törlésre került.

- 2. old. 4. pont „... Bérelő a Bérbeadó tárgyhót követő hó 15. napjáig kiállított számlája alapján a számla kézhezvételét követő 15 napon belül köteles megfizetni a Bérbeadó részére banki átutalással...” A Bérelő a Bérbeadó tárgyhót követő hó 8. napjáig kiállított számlája alapján, a számla kézhezvételét követő 15 napon belül köteles megfizetni.

- 3. old. 6. pont „... rendeltetésszerűen használja, és az üzemeltetési költségeket viseli, azt rendszeresen saját költségén karbantartja, szükség szerinti – akár főalkatrész cserét is beleértve – javítását elvégzi...” A bekezdés kiegészítésre kerül a „minden” szóval „... használja, és minden üzemeltetési költséget viseli...”

Továbbá ugyanez a bekezdés vége folytatásként kiegészül „... a szállító és gyártói előírásoknak megfelelően...” résszel.

- 3. old. 7. pont „... A Bérbeadó jogosult ellenőrizni a Bérelő telephelyén a bérlemény tárgyát képező dolgok állapotát, rendeltetésszerű használatát. A mondat kiegészítésre került a „... és bárhol...” szóval. „...A Bérelő telephelyén és bárhol a bérlemény tárgyát képező dolgok állapotát..”

- 3. old. 9. pont „... havária helyzet esetén azonnal rendelkezésre áll...” A bekezdésben az azonnal szó kiegészül, de legkésőbb 4 órán belül rendelkezésre áll.

**Kozek Gábor:** Véleménye szerint mindkét fél számára fontos lenne a szerződés megkötése. Amennyiben az önkormányzat üzemeltetné a csatornatisztító gépet, úgy „piacot” kellene kialakítania illetve státuszt biztosítania a feladatvégzésre, míg a DMRV feladatellátásából fakadóan rendelkezik egy bizonyos ügyfélkörrel.

- 3. old. 10. pont „... minden felmerülő költséget a Bérelő viseli a garanciális időn túl is...”

**Solti Kinga pályázati referens:** Felhívta a figyelmet arra, hogy a biztosítást mindenképpen az önkormányzatnak kell megkötnie, és a bérelőnek kell viselnie az összes költséget ezzel kapcsolatosan. Pontosán azért, hogy a bérelő ne saját hatáskörben járjon el, ha bármilyen probléma merülne fel a biztosított eszközzel. A 10. pontból javasolja törölni a következő bekezdést: „Bérelő köteles a bérelt dologra felelősség- és vagyont biztosítást kötni, a Bérbeadónak a biztosítást bemutatni, valamint évente egyszer a Bérbeadónak igazolni az adott évre vonatkozó biztosítási díj megfizetését.”

- 4. old. 10. pont „... A Bérelő a bérelt dolgot albérletbe nem adhatja...” A Bérelő a bérelt dolgot albérletbe nem adhatja, sem ellenszolgáltatásért, sem ellenszolgáltatás nélkül sem adhatja használatba harmadik félnek.

- 4. old. 11. pont. „... a Bérelő köteles a bérlet tárgyát képező dolgot haladéktalanul a Bérbeadó birtokába visszabocsátani...” A Bérelő köteles a bérlet tárgyát képező dolgot haladéktalanul, de legkésőbb 24 órán belül a Bérbeadó birtokába visszabocsátani.

- 5. old. 3. bek. „...Bérelő kijelenti, hogy magyarországi jog személy, akinek képviselőjében Tóth István vezérigazgató jár el. Bérbeadó magyarországi jogi személy, akinek nevében képviselője Gromon István polgármester jár el...” Kiegészítené a bekezdést, hogy „jelenleg” Tóth István jár el. A bekezdés a tervezetből törlésre kerül.

**Gromon István polgármester:** A szerződés-tervezet elhangzott módosításaival egyetért, előterjesztőként azokat befogadta. Javasolja, hogy a határozatot egészítsék ki a szerződés-tervezetbe foglalt néhány fontos meghatározással. A Pénzügyi Bizottság által javasolt 2 havi kauciót módosítsák 3 havira, foglalják közjegyzői okiratba a szerződés megszűnésével a gép visszaszolgáltatási kötelezettségét, a bérleti díj mértéke havi 390 e forint, és a szerződés határozatlan időre szól. Továbbá javasolja kiegészíteni a határozat 2. pontját a valamilyen okból és a valamely szavakkal: „... amennyiben a DMRV valamilyen okból nem fogadja el a csatolt bérleti szerződés valamely lényegi elemét, akkor a bérleti szerződés feltételeiről tárgyaljon a DMRV Zrt.-vel...”

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott módosításokkal.

**No.: 7**

## **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 137/2015. (IX. 03.) Kt. sz. határozata a „Kombinált csatornatisztító célgép” bérbeadásáról illetve üzemeltetéséről**

1. Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KEOP-1.2.0/09-11-2011-0036 számú pályázat keretében beszerzett kombinált csatornatisztító célgépet bérbe adja a szennyvíztisztító telep és a szennyvízcsatorna-hálózat üzemeltetőjének, a DMRV Zrt-nek, és felhatalmazza a polgármestert a bérleti üzemeltetési szerződés aláírására.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a DMRV valamilyen okból nem fogadja el a csatolt bérleti szerződés valamely lényegi elemét, akkor a bérleti szerződés feltételeiről tárgyaljon a DMRV Zrt.-vel, s lényegi változások esetén hozza vissza a témát testület elé döntésre, s a döntésig tartó átmeneti időre üzemeltetőnek az Önkormányzatot jelölje meg.  
A szerződés lényegi elemei:
  - 3 havi kaució,
  - közjegyzői okiratba foglalják a szerződés megszűnésével a gép visszaszolgáltatási kötelezettségét,
  - a bérleti díj mértéke havi nettó 390.000 forint,
  - a szerződés határozatlan időre szól.
3. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy amennyiben a DMRV érdekmúlást jelentene be, akkor a kombinált csatornatisztító célgépet az önkormányzat maga üzemelteti, és felhatalmazza a polgármestert az üzemeltetési feltételek megteremtésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **6. napirendi pont**

#### **A DMRV Zrt.-vel szemben peres eljárás indítása bérleti díjhátralék megfizetése iránt (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 168/2015.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Az önkormányzat víziközmű bérleti-üzemeltetési szerződést kötött a DMRV Zrt.-vel, 2013 júliusától. A felek megállapodtak abban, hogy a bérlő által fizetendő bérleti díj a vagyonértékelésben megállapított különböző amortizációs kulcsokban meghatározott amortizációnak a szennyvízdíjban megjelenített összegével megegyező bérleti díj összegét kell fizetnie. A vagyonértékelés a szerződéskötéskor még nem áll rendelkezésre, így a bérleti díj pontos összegét nem lehetett megállapítani. A vagyonértékelés elkészítése után kiszámításra került a bérleti díj pontos mértéke. A hatósági díjakat a kormány a mai napig nem fogadta el, így jogszabály szerint a korábbi díjak hatályosak, melyek tartalmazzák a díjban elszámolt amortizáció mértékét.

Az önkormányzat által jelenleg alkalmazott bérleti díj összegét a szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és kezelés díjáról szóló többször módosított rendelete szabályozza. A 2007. évi díj a 2001. évben megállapított díjnak az évenkénti infláció mértékével emelt összege. 2007. április 1. napjától a szennyvízelvezetés, -tisztítás és -kezelés díja a kommunális szennyvizet kibocsátók esetében 163 forint/m<sup>3</sup> + áfa, a nem kommunális szennyvizet kibocsátók esetében pedig 320 forint/m<sup>3</sup> + áfa. A díjakban az amortizáció 123 forint/m<sup>3</sup> volt.

A DMRV azért nem fizet bérleti díjat, mert véleményük szerint a bérleti díj összege nem jól van kiszámítva. A több alkalommal folytatott megbeszéléseken kérte a cég képviselőit, hogy a saját számításukat vázolják

fel illetve fogalmazzák meg levélben, de ennek a kérésnek eddig még nem tettek eleget. A cég több mint két éve szedi a csatornadíjakat, és benne a víziközmű fejlesztésre fordítható amortizációs részt is. Az önkormányzat álláspontja szerint az amortizációs díj feletti rendelkezés az önkormányzatot illeti meg. Mivel a DMRV Zrt. többször fel lett szólítva a bérleti díj megfizetésére, és a felszólítások ellenére sem fizette meg tartozását, ezért az önkormányzatnak bírósági úton kell érvényesítenie a követelését. A bérleti díjból befolyt összeget egyébként kizárólag a szennyvíztelep karbantartására, felújítására, működésére lehet fordítani. Kérdés, hogy a Pilisvörösváron beszédett, a víziközmű fejlesztésére fordítható amortizációs részt másra, vagy máshol kívánja felhasználni a cég, vagy ezt az összeget elkülönítetten kezelik-e.

**Kőrössi János:** A témától eltérve elmondta, hogy a DMRV telefonos ügyfélszolgálatát azok a fogyasztók tudják csak elérni, akik rendelkeznek ügyfél-azonosítóval. Új ügyfél érdeklődése esetén nem elérhető az ügyfélszolgálat, amit problémának talál. Kéri, hogy ezt jelezzék a cég irányába.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** Annak érdekében, hogy az önkormányzat érvényesíteni tudja a bérleti díjra vonatkozó követelését, a legcélravezetőbb egy peres eljárás megindítása. Dr. Lovász Ernő a Pénzügyi Bizottság külsős tagja is felvetette, hogy fizetési meghagyásos eljárást indítson az önkormányzat, viszont ha a másik fél vitatja a tartozást, az eljárás menete időközben átalakulna peres eljárássá, és ezzel is meghosszabbodna az eljárás menete.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 8

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 138/2015. (IX. 03.) Kt. sz. határozata a Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. ellen peres eljárás indításáról bérleti díjhátralék és járuléki megfizetése iránt**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. ellen bérleti díjhátralék és járuléki megfizetése iránti peres eljárást indít a 2013. június 30. napján megkötött bérleti szerződés 17. pontja alapján.

A DMRV Zrt. 2015. szeptember 3. napjáig 97.608.359 forint tőke- és 618.184 forint kamattartozást halmozott fel az Önkormányzattal szemben.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kereset benyújtására, a peres eljárás lefolytatására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### 7. napirendi pont

**A Pilisvörösvár, Akácfa u. 13/a, a Szondi u. 108., és a Béke u. 3742 hrsz-ú önkormányzati ingatlanok, valamint az Arany J. u. 1/a. II/5 és II/6 sz. alatti önkormányzati lakások értékesítésére irányuló pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánítása, valamint új eljárás megindítása**

**(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 166/2015.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. A Béke u. 3742. hrsz-ú ingatlan ügy keletkezett, hogy évekkal ezelőtt az Okmányiroda előtti árok a Postakert utcai zárt csapadékvíz elvezetés elkészültével betemetésre került. Így ma már nem árok, hanem egy

önkormányzati tulajdonú telek, de nem építési telek. Az értékbecslőt az téveszthette meg, hogy a szabályozási tervben ez a telek még árokként van feltüntetve, ezért adhatott ilyen alacsony árat az értékbecslésben. Az ingatlan megvásárlása valójában csak a két közvetlen telektulajdonosnak lehet érdeke. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 9**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 139/2015. (IX. 03.) Kt. sz. határozata az Akácfa u. 13/a., a Szondi u. 108., a Béke u. 3742 hrsz-ú, valamint az Arany J. u. 1/a. II/5 és II/6 szám alatti önkormányzati ingatlanok értékesítésére irányuló pályázat kiírásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár, Akácfa u. 13/a., a Szondi u. 108. és a Béke u. 3742 hrsz-ú önkormányzati ingatlanokat, valamint az Arany J. u. 1/a. II/5. és II/6. szám alatti önkormányzati lakásokat nyilvános pályázat útján értékesíti, a jelen határozat mellékletét képező hirdetmény minta szerint, az alábbi limitárakon:

Akácfa u. 13/a. (284 m <sup>2</sup> alapterületű ingatlan)	3.300.000,- Ft
Szondi u. 108. (576 m <sup>2</sup> alapterületű ingatlan)	7.400.000,- Ft
Béke u. 3742 hrsz (620 m <sup>2</sup> alapterületű árok)	1.600.000,- Ft
Arany J. u. 1/a. II/5. (45 m <sup>2</sup> 2 szobás lakás)	7.400.000,- Ft
Arany J. u. 1/a. II/6. (45 m <sup>2</sup> 2 szobás lakás)	7.400.000,- Ft

Az értékesítésről szóló hirdetményt 30 napra ki kell függeszteni, illetve meg kell jelentetni (kezdőnapja Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján való megjelenés napja):

- az érintett ingatlanon,
- Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján,
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőabláján,
- a Vörösvári Újságban,
- a Pilis TV-ben,
- a pilisvörösvári ingatlanközvetítőknél,
- az Interneten, több helyen.

A Képviselő-testület meghirdeti továbbá az értékesítést a Home Bank Ingatlanforgalmazó Kft-nél (2085 Pilisvörösvár, Fő u. 12.) és a Hexi Ingatlan és Hitelirodánál (2085 Pilisvörösvár, Szabadság u. 15.) 2,5 % + ÁFA megbízási díj ellenében, mely összeg a mindenkori eladási ár után fizetendő, amennyiben az értékesítés az ingatlanforgalmazó cég által hozott vevő részére történik.

Az eljárást lezáró döntést a vagyonrendelet értelmében a Képviselő-testület hozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**Pilisvörösvár, Fácán u. 4525/12 hrsz-ú ingatlanon lévő épület és területrész bérbeadása  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 161/2015.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 10**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 140/2015. (IX. 03.) Kt. sz. határozata a Fácán u. 4525/12 hrsz-ú ingatlanon lévő épület és területrész bérbeadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 17/2012. (IV. 02.) az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdése, valamint a Képviselő-testület 119/2015. (VII. 23.) Kt. számú határozata szerint lefolytatott nyílt pályázati eljárás alapján a Pilisvörösvár, Fácán u. 4525/12 hrsz-ú ingatlanon lévő épületét és a hozzá tartozó területrész bérbe adja a Zöld Bicske Kft. 2060 Bicske, Csákvári út 45. szám alatti vállalkozás részére, az ajánlat szerinti 1.440,- Ft/m<sup>2</sup>/hó bérleti díjon.

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a bérlő az ingatlanon lévő, használaton kívüli betonrampát saját költségén elbontsa, és az így megnövekedett területen a saját tehergépjárműveit parkoltassa.

A Zöld Bicske Kft. által benyújtott pályázat a 119/2015. (VII. 23.) Kt. sz. határozattal kiírt pályázat feltételeinek megfelelt. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozatlan idejű (3 hónapos felmondási időt tartalmazó) szokásos önkormányzati garanciát tartalmazó bérleti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Zárt ülést rendelt el.

*Kőrössy János 21<sup>05</sup>-kor távozott az ülésről  
A Képviselő-testület létszáma 11 főre módosult.*

*Zárt ülés napirendi pontjai*

*A Pilisvörösvár Város Díszpolgára cím és a Pilisvörösvárért emlékérem alapításáról és adományozásáról szóló 6/1993. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosítása  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 174/2015.)*

*Pilisvörösvár Város Díszpolgára cím és Pilisvörösvárért emlékérem adományozása  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 170/2015.)*

*Nyílt ülés folytatása 21<sup>52</sup>-kor*

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 141/2015. (IX. 03.) Kt. sz. határozata díszpolgári cím adományozásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 6/1993. (III. 04.) önkormányzati rendeletében biztosított jogkörében eljárva **Gromon Andrásné** részére a Helytörténeti Gyűjtemény anyagának



összegyűjtése, a Falumúzeum (német nevén: Heimatmuseum) létrehozása, valamint a sváb hagyományok és tárgyi emlékek megőrzése érdekében kifejtett több évtizedes munkájának elismeréseképpen a Pilisvörösvár Város **Díszpolgára** címet adományozza.

Határidő: 2015. október 23.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen szavazatával hozta.

### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 142/2015. (IX. 03.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvárért emlékérem adományozásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 6/1993. (III. 04.) önkormányzati rendeletében biztosított jogkörében eljárva **Fogarasy Attila** tanár, újságíró részére több évtizedes könyvszerkesztői, újságszerkesztői és helytörténeti munkájának elismeréseképpen **Pilisvörösvárért emlékérm**et adományoz.

Határidő: 2015. október 23.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen szavazatával hozta.

### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 143/2015. (IX. 03.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvárért emlékérem adományozásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 6/1993. (III. 04.) önkormányzati rendeletében biztosított jogkörében eljárva **Zs. Dobozy Erzsébet** részére több évtizedes, helytörténeti értékű költői és írói munkájának elismeréseképpen **Pilisvörösvárért emlékérm**et adományoz.

Határidő: 2015. október 23.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 144/2015. (IX. 03.) Kt. sz. határozata a Pest Megye Közgyűlése által alapított „Pest Megyéért Emlékérem” adományozására vonatkozó felterjesztésről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pilisvörösvári székhelyű **Szamos Marcipán Kft.-t**, mely manufakturális módszerekkel készített, kiváló minőségű édesipari termékeivel mára nemzetközileg is elismert vállalkozássá fejlődött, felterjeszti a Pest Megye Közgyűlése által alapított **„Pest Megyéért Emlékérem”** adományozására.

Határidő: 2015. október 1.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 145/2015. (IX. 03.) Kt. sz. határozata a Pest Megye Közgyűlése által alapított „Nemzetiségekért Díj” adományozására vonatkozó felterjesztésről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Kreiszl Antalné Botzheim Teréziát**, a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda Szabadság Utcai Tagóvodájának tagóvoda-vezetőjét a német nemzetiségi kultúra ápolása, a német nemzetiségi hagyományok átörökítése és a német nemzetiségi identitástudat erősítése érdekében kifejtett több évtizedes kimagasló óvodapedagógusi tevékenysége

elismeréseképpen felterjeszti a Pest Megye Közgyűlése által alapított „Nemzetiségekért Díj” adományozására.

Határidő: 2015. október 1.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 8 igen szavazatával hozta.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 146/2015. (IX. 03.) Kt. sz. határozata a Pest Megye Közgyűlése által alapított „Testnevelési és Sportdíj” adományozására vonatkozó felterjesztésről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Engerth Csabát**, a pilisvörösvári Friedrich Schiller Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium testnevelő tanárát több évtizedes kiváló pedagógiai munkája, a diákok területi és országos sportversenyekre való szakszerű felkészítése valamint a tanulóifjúság egészségmegőrzése terén kifejtett eredményes tevékenységének elismeréseként felterjeszti „Testnevelési és Sportdíj” adományozására.

Határidő: 2015. október 1.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 147/2015. (IX. 03.) Kt. sz. határozata a Pest Megye Közgyűlése által alapított „Év Gazdálkodója Díj” adományozására vonatkozó felterjesztésről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Ziegler István** pilisvörösvári gazdálkodót, aki a legmodernebb, környezetbarát technológiával termeli mezőgazdasági termékeit, valamint saját tulajdonú zöldhulladék-aprító és komposztáló telepén az Önkormányzattól térítésmentesen, a város lakosaitól kedvezményes áron átveszi a helyben keletkezett zöldhulladékot, nagyban elősegítve ezzel településünk környezetének rendezettségét és védelmét, felterjeszti az „Év Gazdálkodója Díj” adományozására.

Határidő: 2015. október 1.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen szavazatával hozta.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 148/2015. (IX. 03.) Kt. sz. határozata a Pest Megye Közgyűlése által alapított „Év Iparosa Díj” adományozására vonatkozó felterjesztésről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **Jáki András** pilisvörösvári sörfőző mestert, aki a legmodernebb technológiával felszerelt helyi sörfőzdéjében évtizedek óta állítja elő és kimagaslóan igényes, esztétikus környezetben kínálja fogyasztásra a kiváló minőségű, több nemzetközi versenyen is dobogós helyezést elért, a településen és környékén nagy népszerűségnek örvendő, részben licence alapján átvett, részben saját fejlesztésű söreit, felterjeszti az „Év Iparosa Díj” adományozására.

Határidő: 2015. október 1.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 8 igen szavazatával hozta.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 149/2015. (IX. 03.) Kt. sz. határozata a Pest Megye Közgyűlése által alapított „Év Kisvállalkozása Díj” adományozására vonatkozó felterjesztésről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pilisvörösvári székhelyű **Emil Cukrászda** családi vállalkozást, mely kiváló minőségű alapanyagokból készülő, rendkívül ízletes és esztétikus, a hagyományos és a modern ízvilágot kedvelők körében egyaránt népszerű cukrászipari termékeivel a településen és tágabb környékén évtizedek óta nagy népszerűségnek örvend, felterjeszti az „**Év Kisvállalkozása Díj**” adományozására.

Határidő: 2015. október 1.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen szavazatával hozta.

### **9. napirendi pont**

**A Pilisvörösvár Város Díszpolgára cím és a Pilisvörösvárért emlékérem alapításáról és adományozásáról szóló 6/1993. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosítása  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 174/2015.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását. Az elmúlt évek tapasztalatai azt mutatják, hogy a rendeletben meghatározott határidők nem túl optimálisak, ezért ezeket javasolják módosítani. A javaslat szerint a felterjesztéseket legkésőbb július 31-ig kell beadni, és a Képviselő-testületnek a döntést legkésőbb szeptember 15-ig szükséges meghozni. Így a döntés előkészítésére és az ünnepség előkészítésére elegendő idő lesz. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

**No.: 11**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
16/2015. (IX. 04.) önkormányzati rendelete  
a Pilisvörösvár Város Díszpolgára cím és a  
Pilisvörösvárért emlékérem alapításáról  
és adományozásáról szóló  
6/1993. (III. 04.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **10. napirendi pont**

**Járda- és parkolótervezés eredménye  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 175/2015.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

A 2015. évi költségvetési rendeletben a Képviselő-testület a dologi kiadásoknál járda és parkoló tervek készítésére biztosított fedezetet. A pénzmaradványok részletezésénél elfogadta a Képviselő-testület a parkolóépítést a Szabadság utca elején a Vásár téri iskolánál, valamint a járda- és parkolóépítést a Fő utca páratlan oldalán. Ismertette, hogy a városban mely pontokat érintené még a járda- illetve parkolóépítés. Több

cégtől kértek be ajánlatokat a tervek elkészítésére. A legkedvezőbb ajánlatot a Nóvia Mérnöki Iroda Közlekedésfejlesztő és Mélyépítő Kft. adta.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 12**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 150/2015. (IX. 03.) Kt. sz. határozata a járdák és parkolók tervezésére bekért árajánlatok eredményéről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi helyszínekre járdák és parkolók építésére a kivitelezésre is alkalmas engedélyezési terveket elkészítteti:

- a Szabadság utca elején a Vásár téri iskolától a Friedrich Schiller Gimnázium végéig (a 2575 és 2577 hrsz-ú ingatlanok közös telekhatáráig) az utca mindkét oldalán az összes lehetséges helyen parkolók kialakítása és járda építése (ahol szükséges az árok megszüntetése és zárt csapadékvíz-csatorna kiépítése),
- a 10-es számú főút szelvényezés szerinti jobb oldalán a Csendbiztos utca és a Pacsirta utca közötti szakaszon járda, parkoló, kerékpárút és zöldfelület kialakítása,
- a 10-es számú főút szelvényezés szerinti bal oldalán az Ady Endre utcától a Bányakápolna utcáig járda, parkoló és zöldfelület kialakítás és ahol szükséges a meglévő nyíltárkos csapadékvíz-elvezető rendszer helyett zárt csapadékcsonk kialakítással.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a tervezési szerződést a legkedvezőbb ajánlatot adó Nóvia Mérnöki Iroda Közlekedésfejlesztő és Mélyépítő Kft.-vel (3530 Miskolc, Rákóczi út 13.) bruttó 3.111.500 forintos árral megkösse.

A tervezéshez szükséges bruttó 3.111.500 forintos fedezet a 2015. évi módosított költségvetési rendelet 19. számú mellékletének 26. során biztosított.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**11. napirendi pont**  
**Polgármesteri beszámoló**  
**(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 171/2015.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

**No.: 13**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 151/2015. (IX. 03.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**12. napirendi pont**  
**Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató**  
**(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 142/2015.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

**No.: 14**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 152/2015. (IX. 03.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**13. napirendi pont**  
**Felvilágosítás kérés**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Fresz Péter:** Kérdése, hogy az Útörháznál a gyalogátkelőhely tervezése milyen stádiumban van?

**Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető:** A tervező elkészítette a helyszínrajzot, és egyeztet a Magyar Közúttal a tervek alapján. Jelenleg a közműegyeztetések zajlanak.

**Selymes Erzsébet:** Kérdése, hogy a Szikla utca utépítési munkálatainak kezdete mikor várható?

**Gromon István polgármester:** A kiviteli közbeszerzés folyamatban van. Várhatóan a kivitelező kiválasztására a szeptember végi képviselő-testületi ülésen kerül majd sor. Az eredmény kihirdetése után szerződést kötnek a kivitelezővel, majd ezek után kezdheti meg a munkákat a vállalkozó. Amennyiben a kivitelező mindhárom helyszínen egyszerre meg tudja kezdeni a munkát, akkor nagy valószínűséggel még a téli időjárás kezdete előtt az utcák aszfaltozása elkészülhet. Hogyha a kivitelező csak egymás után tudja kezdeni az utcákat, akkor véleménye szerint a legforgalmasabb utcákkal (Harcsa u., Amur u., Ponty u.) kellene a munkákat megkezdenie, így a Szikla utca kiépítése, valamint a Viadukthoz vezető utak torkolatának összekötése áthúzódhat tavaszra. A szerződéskötéskor egyeztetni fognak a kivitelezővel az ügyben.

**Kiss István György:** Elmondta, hogy augusztus végén jelezte, hogy a konténerekbe ültetett díszfák egy része kiszáradt illetve kiszáradóban van.

Jelezte, hogy a fő útvonalakat úttakarító géppel (seprûs autó) kellene többször végigtakarítani, mivel nagyon porosak, koszosak. Úgy gondolja, hogy panasszal kellene, hogy éljen az önkormányzat a Magyar Közútkezelő felé e tekintetben.

**Gromon István polgármester:** Képviselő úr észrevételére/megkeresésére a Hivatal már írásban válaszolt. Amennyiben a Képviselő úr úgy nyilatkozik, hogy a választ nem fogadja el, a Képviselő-testület a következő rendes ülésen megkapja az ezzel kapcsolatos anyagot, majd vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt a válasz elfogadásról.

**Pándi Gábor alpolgármester:** Ebben az évben két alkalommal ment végig a városon az úttakarító gép. Sajnos ahhoz, hogy a tisztaság érzetét növeljék a városban, heti szinten kellene, hogy a takarító gép végigjárja az utakat. Ehhez az önkormányzatnak kellene vásárolnia egy takarítógépet, amely a járdákat is tudná takarítani, de sajnos erre fedezetet nem tudnak biztosítani, mert nagyon sokba kerül. A többéves lerakódott port és szennyeződést egyszeri alkalommal nem lehet feltakarítani.

**Gromon István polgármester:** Megköszönte a jelenlévők munkáját, és bezárta az ülést 22<sup>13</sup>-kor.

**K.m.f.**

**Gromon István  
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna  
jegyző**