

Ikt. szám: 01-55/5/2016.

Jegyzőkönyv

Készült: 2016. március 31. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kiss István György, dr. Kutas Gyula, Kollár-Scheller Erzsébet, Kozek Gábor, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Selymes Erzsébet 21³⁵-kor távozott

Távollétét jelezte: Kőrössy János

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Schauer Andrea gazdálkodási osztályvezető, Lakatosné Halmschlager Margit igazgatási osztályvezető, Jákliné Komor Szilvia oktatási referens, Páva Gábor város gondnoksági osztályvezető, Kálmán Kinga főépítész, Nyárádi Gergő - PMKH Pilisvörösvári Járási Hivatalvezető helyettes, Koczka Gábor – a Pilisvörösvári Rendőrőrs vezetője, Papik András – körzeti megbízott, dr. Surján dr. Tóth Margit pályázó, Krausz Valéria – GESZ vezető, Vigh Szilvia mb. intézményvezető – Napos Oldal Szociális Központ, Molnár Sándor – környékben lakók képviselője, Palkovics Mária felelős szerkesztő – Pilis Tv

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes.

Ismertette a kiosztós anyagokat:

- a Szakorvosi Rendelőintézet magasabb vezetői pályázattal kapcsolatos levél,
- a 75/2016. sz. előterjesztéshez készült egy a DMRV által javított üzemeltetői szerződéstervezet.

Sürgősséggel kéri napirendre venni a 81/2016. sz. előterjesztést, melyet a meghívó szerint a 6. napirendi pont után javasol megtárgyalni.

Szavazásra tette fel az napirendi pont felvételét és a napirendek sorrendjének elfogadását.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok

Előadó

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1.) Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Szakorvosi Rendelőintézete intézményvezetői feladatainak ellátására vonatkozó pályázat elbírálása (Et.: 66/2016.) | Gromon István
polgármester |
| 2.) 2015. évi közbiztonsági beszámoló (Et.: 61/2016.) | Gromon István
polgármester |
| 3.) Együttműködési megállapodás kötése a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal a Lakosságorientált Rendőrségi Modell alapján, a 2016. évre (Et.: 71/2016.) | Gromon István
polgármester |
| 4.) Haszonkölcsön szerződés kötése az Önkormányzat által megvásárolt Dacia Duster személygépkocsira (Et.: 76/2016.) | Gromon István
polgármester |

Zárt ülés	A Pilisvörösvár, Nagyváradi utca 22. szám alatti, 1233 helyrajzi számú ingatlan megvétele (II.) (Et.: 60/2016.)	Gromon István polgármester
5.)	A szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló 6/2014. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 74/2016.)	Gromon István polgármester
6.)	A Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulás (továbbiakban: Társulás) által ellátott feladatok 2016. január 1-től érvényes kormányzati funkcióiról szóló 13/2016. (III. 29.) TT. sz. határozatának jóváhagyása (Et.: 81/2016.)	Gromon István polgármester
7.)	Közbeszerzés indítása ételbeszerzésre a főzőkonyha-felújítás idejére (Et.: 70/2016.)	Gromon István polgármester
8.)	Az öt tó környékének, a Vágóhíd utcai volt iskolai gyakorlókert területének és a Kálvária-domb útvonalainak tájépítészeti koncepciótervéhez tervező kiválasztása (Et.: 78/2016.)	Gromon István polgármester
9.)	A Vörösvári Napok új helyszínen történő megrendezése (Et.: 80/2016.)	Gromon István polgármester
10.)	A KEOP-pályázati támogatással megvásárolt kombinált csatornatisztító célgép üzemeltetésének koncepciója (Et.: 75/2016.)	Gromon István polgármester
11.)	Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Tanács rendkívüli tagdíjemelése (Et.: 73/2016.)	Gromon István polgármester
12.)	A Pilisvörösvári Tipegő Bölcsöde Alapító okiratának módosítása, módosító okiratának elfogadása (Et.: 64/2016.)	Gromon István polgármester
13.)	A talajterhelési díjról új rendelet alkotása (Et.: 69/2016.)	Gromon István polgármester
14.)	Pilisvörösvár, Béke u. 3742 hrsz-ú önkormányzati ingatlan értékesítéséről (Et.: 68/2016.)	Gromon István polgármester
15.)	Pilisvörösvár, Szondi u. 108. (3519 hrsz) szám alatti önkormányzati ingatlan értékesítéséről (Et.: 63/2016.)	Gromon István polgármester
16.)	A költségvetési rendeletben meghatározott útépitések terveinek elkészítésére kiírt eljárás eredménye, a nyertesekkel a tervezési szerződés megkötése (Et.: 72/2016.)	Gromon István polgármester
17.)	A II. Pilisvörösvári Egészségnap megrendezése (Et.: 67/2016.)	Gromon István polgármester
18.)	Polgármesteri beszámoló (Et.: 79/2016.)	Gromon István polgármester

- 19.) Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 65/2016.) dr. Krupp Zsuzsanna jegyző
- 20.) Felvilágosítás kérés

1. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Szakorvosi Rendelőintézete intézményvezetői feladatainak ellátására vonatkozó pályázat elbírálása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 66/2016.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Szociális és Egészségügyi Bizottság pályázatelőkészítő bizottságként a napirend kapcsán további 2 fővel kiegészült. A Pályázatelőkészítő Bizottság zárt ülés keretén belül hallgatta meg a pályázókat.

A Pályázatelőkészítő Bizottság dr. Surjánné dr. Tóth Margit pályázatát 8 igen, a másik jelölt (nevét írásbeli kérésére nem említi) pályázatát 1 igen szavazattal támogatta.

A bizottsági ülés másnapján érkezett egy levél a másik pályázótól, melyben a pályázatát visszavonja, kéri a pályázati anyagainak a visszaküldését és szeretné, ha a nevét nem említenék a pályázattal összefüggésben. Megkérte a jelenlévő pályázót, dr. Surjánné dr. Tóth Margitot, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy hozzájárul-e ahhoz, hogy a személyét érintő témát a Képviselő-testület nyílt ülés keretében tárgyalja meg?

dr. Surjánné dr. Tóth Margit pályázó szóban hozzájárult ahhoz, hogy az őt érintő témát a Képviselő-testület nyílt ülésen tárgyalja.

Kérdése, hogy a pályázó kívánja-e szóban kiegészíteni a pályázatát?

dr. Surjánné dr. Tóth Margit pályázó: A bizottsági ülésen a pályázatom 5-ös pontját kifogásolta polgármester úr, mely pontatlan adatokat tartalmazott.

„...A 2015-ös év folyamán az OEP működésre szánt bevétel 255.656 ezer forint volt. Az egyes szakrendelésekre összességében kiszámított költség 272.756 ezer forint volt. A bevétel–kiadás aránya - 17.000 ezer forint volt. A hiányzó összeget (27.578 ezer forint) egyéb bevételeinkből pótoltuk..” A zavart az okozta, hogy a zárójel rossz helyen lett elhelyezve a szövegben. Helyesen: A hiányzó összeg 17 millió forint, az egyéb bevételek 27.578 ezer forint, melyből pótolták a hiányzó 17 millió forintos összeget. Készült egy táblázat, melyben a pontos adatok szerepelnek, melyeket röviden ismertetett.

A vezetői programból ténylegesen hiányoztak a felújításokkal kapcsolatos határidők és a felelősök meghatározásai. Az árajánlat-bekérések folyamatban vannak, ezért nem kerül a határidő pontosításra. Az orvosi műszereket folyamatosan karbantartják/ellenőrzik. Az elöregedett műszerek helyett fontos lenne újakat vásárolni. Sajnos a műszereket, berendezéseket addig használják, amíg végleg tönkre nem mennek, amit előre nem lehet megmondani, hogy mikor fog bekövetkezni.

A szervezeti teljesítményben nem részletezte a szakmák szerinti pontszámokat, s ezt nem is tartja indokoltnak.

Gromon István polgármester: Tájékoztatásként elmondta, hogy az intézmény vezetője – a pályázó – a pályázati anyagában néhány témát újra megemlített néhány kisebb felújítással összefüggésben, amit korábban az intézményi beszámolójában már megfogalmazott. Felhívja az intézményvezető asszony figyelmét arra, hogy szükséges egyeztetni a felújításokkal összefüggésben, és tisztázni: melyek azok, amiket az intézmény önerőből tud finanszírozni, és mik azok a beruházások, amelyhez a fenntartó támogatása szükséges.

Úgy gondolja, hogy a jövő évi költségvetésnél az intézmény és az önkormányzat költségvetésben is el kellene különíteni egy keretösszeget (nagyságrendileg 5-10 millió forintot) a régi elavult műszerek cseréjére. Ez részben megoldás lehet, ha tönkremegy egy műszer és nem jelent több 10 millió forintos kiadást.

A pályázattal összefüggésben elmondta, hogy az elmúlt öt év az intézmény működése tekintetében lényegében zökkenőmentesen zajlott. Az önkormányzathoz szinte nem is érkezik olyanféle panasz az intézmény működésével kapcsolatosan, mint az azt megelőző években.

A bizottsági ülésen szakértőként a Pest Megye Orvosi Kamara elnöke delegáltként jelen volt, aki egyetértett azzal, hogy ma Magyarországon nagyon nehéz szakorvosokat szerezni egy vidéki szakrendelőbe. A pályázatból az is kitűnik, hogy a szakorvosok egy része az idősebb korosztályhoz tartozik, így esetükben számolni kell a nyugdíjba vonulással is, és azzal, hogy a posztjukat hogyan tudják majd pótolni. Véleménye szerint az intézmény vezetője korábban ezeket a helyzeteket igyekezett a lehetőségekhez mérten a legrövidebb időn belül orvosolni.

Javítani lehetne a rendelési idők betartásán, hogy az előjegyzett/időpontra érkező betegeknek ne kelljen órákig várakozniuk. Kiemelte az intézmény gazdálkodásával kapcsolatosan a pályázati anyag 9-es pontját, melyben látható, hogy az intézmény az elmúlt évek során önerőből milyen fejlesztéseket végeztetett el és milyen eszközöket vásárolt. Összességében a rendelő jól működik, és támogatja a jelenlegi vezető pályázatát.

Selymesi Erzsébet: Nagyon sajnálja, hogy a másik pályázó visszalépett. Javasolja, hogy a Képviselő-testület írjon ki egy új pályázatot a Szakorvosi Rendelőintézet magasabb vezetői posztjának betöltése ügyében. Egy pályázatból nincs lehetősége a Képviselő-testületnek felelősségteljes döntést hoznia. Úgy gondolja, hogy érdemes lenne ezen elgondolkodni (korábban hasonló eset már történt).

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Amennyiben a versenyben lévő egy pályázó pályázata nem kapja meg a szükséges minősített többséget, akkor új pályázatot kell kiírniuk. A jelenleg folyamatban lévő pályázati eljárást viszont le kell zárniuk egy esetleges új pályázat kiírása előtt, így az érvényes pályázatról dönteniük kell. A pályázati eljárás lezárása után van lehetőség arra, hogy új pályázat kiírásáról döntsenek.

Gromon István polgármester: Javasolta, hogy a Képviselő-testület gépi titkos szavazással döntsön a határozati javaslat elfogadásáról. Szavazásra tette fel a gépi titkos szavazás elfogadásának kérdését.

No.: 2

A Képviselő-testület gépi titkos szavazást a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslat elfogadását. (Gépi titkos szavazás)

No.: 3

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2016. (III. 31.) Kt. sz. határozata
Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Szakorvosi Rendelőintézete magasabb vezetői megbízására
beérkezett pályázatok elbírálásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. §-ban biztosított jogkörében eljárva, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény egészségügyi intézményekben történő végrehajtásáról szóló 356/2008. (XII. 31.) Kormányrendelet alapján Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Szakorvosi Rendelőintézete magasabb vezetői (igazgatói) feladatainak ellátásával 5 éves határozott időtartamra – 2016. május 1-jétől 2021. április 30-ig dr. Surjáné dr. Tóth Margitot bízta meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 8 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

No.: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 46/2016. (III. 31.) Kt. sz. határozata dr. Surjáné dr. Tóth Margit igazgató, magasabb vezető illetményének meghatározásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dr. Surjáné dr. Tóth Margit intézményvezető illetményét az alábbiak szerint határozza meg:

- a) Alapilletményét a közalkalmazottak jogállása szerinti bértábla 100 %-ában határozza meg,
- b) Magasabb vezetői pótlékát a pótlékalap 500%-ban határozza meg (100. 000 forint),

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kinevezéssel kapcsolatos munkaügyi feladatokat lássa el.

Fedezet forrása: 2016. évi és a mindenkori költségvetési rendelet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 8 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Kéri, hogy Képviselő Asszony nyilatkozzon a tekintetben, hogy a korábbi módosító javaslatát az új pályázat kiírásával kapcsolatosan visszavonja-e? Amennyiben nem kerül visszavonásra a módosító javaslat, úgy a Szervezeti és működési szabályzatnak megfelelően szavazni kell a javaslatról annak ellenére, hogy az előző határozatok miatt az okafogyottak tûnhet.

Selymesi Erzsébet: Úgy gondolja, hogy a módosító javaslata okafogyottá vált, a Képviselő-testület a döntés során egyértelműen kifejezte a szándékát.

Gromon István polgármester: Jó munkát és sok sikert kívánt az újraválasztott intézményvezetőnek. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

2015. évi közbiztonsági beszámoló

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 61/2016.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Koczka Gábor – Rendőrőrsvezető: Tájékoztatásként elmondta, hogy a tavaly július óta 9 település tartozik a Pilisvörösvári Rendőrőshöz. Az összes bűncselekmények számát 1084-ről 653 mérsékeltek. Pilisvörösváron 282-ről 194-re csökkent ez a szám. Összefoglalta a beszámolóban szereplő táblázatokat és annak Pilisvörösvárra vonatkozó adatait. A közlekedési szabálysértésekkel kapcsolatban elmondta, hogy a helyszíni bírságok száma csökkent, de többször tudnak sebességet mérni helyi viszonylatban is.

dr. Kutas Gyula: Kérdése, hogy az egyetemi hallgatók milyen módon növelik a bűncselekmények számát?

Koczka Gábor – Rendőrőrsvezető: Garázdaság, testi sértés és alkalmi lopások az egyetem területén.

dr. Kutas Gyula: Kérdése az RZS rövidítés mit jelent?

Koczka Gábor – Rendőrőrsvezető: Az „RZS” Robotzsaru elnevezést takar. A rendőrségen belül egy informatikai rendszer, melyet napi szinten használnak.

Preszl Gábor: Elmondta, hogy az önkormányzatnak szándékában áll térfigyelő kamerarendszert kiépíteni a város néhány pontján. Kérdés, hogy ez mennyiben segítené a rendőrség munkáját? Milyen előnyei lehetnek a térfigyelő rendszereknek? Összekapcsolható-e a most bevezetésre kerülő Közúti Intelligens Kamerahálózattal? További kérdése, hogy a „vadkamera”-rendszer által rögzített képek használhatóak-e rendőrség számára?

Koczka Gábor – Rendőrőrsvezető: A vadkamerarendszer kizárólag mozgásra kapcsol be, infraszenzoros, amely megnöveli az érzékenységi területet. Arról nem tud nyilatkozni, hogy a térfigyelő kamerák összehangolhatók-e a „VÉDA” rendszerrel, de utána tud érdeklődni. A térfigyelő rendszerek kiépítésének természetesen van értelme, elősegítik a rendőrség munkáját. Több településen nagyon jól működnek ezek a rendszerek. A város területén a megfelelő helyeket kell megtalálni a kamerák kihelyezésénél. Ilyenek pl. az iskolák környéke, terek, stb. Vadkamerák kihelyezését a tavak környékén javasolja. Létezik a városban több frekvenciált terület, ahol érdemes lenne a kamerákat kihelyezni.

Kollár-Scheller Erzsébet: Véleménye szerint visszatérő problémát jelent a városban a parkolási szabályok betartatása. Úgy tudja, hogy hetente egy alkalommal a közterület-felügyelőkkel járőrözik egy rendőr. A beszámolóban pedig az látható, hogy a szabálysértések feljelentése csökken. Miért nem tudják hatékonyabban kezelni ezt a problémát? Léteznek állandó helyszínek a városban, ahol ez folyamatos visszatérő problémát jelent.

Papik András – körzeti megbízott: A közterület-felügyelővel történő járőrözés során a szabálysértési bírságok nem a rendőrség számlájára érkeznek be, hanem az önkormányzat számlájára. A járőrözés során rendőrként akkor jár el, ha a közterület-felügyelőkkel szemben az eljárás alá vont személy ellenállást tanúsít. A város igen nagy kiterjedésű, nem tudnak egy helyen állni folyamatosan. Amíg a Ligeti részen járőröznek, addig itt a belvárosban parkolhat gépjármű szabálytalanul.

Selymes Erzsébet: Örömmel olvasta beszámolót, hogy ti. ezzel a szervezeti felépítéssel, az ismert tárgyi feltételek mellett ilyen eredményeket tudnak felmutatni.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Kérdése, hogy a kábítószerrel kapcsolatos felderítések változtak-e a korábbi évekhez képest?

Koczka Gábor – Rendőrőrsvezető: Véleménye szerint a kábítószer-fogyasztás nem „tragikus” városi viszonylatban. Amennyiben bárkinek tudomása van esetleges fogyasztásról, ez esetben jelezze a rendőrség felé, és kimennek a helyszínre. (Az esetek 80%-ban dohányt/cigaretta-t találnak a fiataloknál.)

Pándi Gábor alpolgármester: Felhívta a figyelmet arra, hogy a tavaszi melegedő időjárás a fiatalokat az utcára csábítja, s pl. a Hősök terén is kb. 30-35 fő az esti, éjszakai órákban hangoskodással, illetve szemeteléssel zavarja az adott részen élőket. A város több pontján előfordulnak az ehhez hasonló esetek. Kérdése, hogy milyen módon lehet a fiatalokat figyelmeztetni. Nagyon sok közöttük az általános iskolás diák. Az elszórt, otthagyt hulladékot az önkormányzatnak kell összetakarítania. Lehetőség van-e a rendszeres járőrözésre ezeken a frekvenciált helyeken?

Fresz Péter: Ha lehetőség van rá a Bányatelepi kisbolt, a Bányászlelékmű körüli és a Bányató utcai részeket/területet is fokozottabban kellene ellenőrizni, mert egy-két személy zaklatja a buszmegállóban állókat, illetve a kisboltba járó vásárlókat.

Kiss István György: Kérdése, hogy a 10-es út forgalmáról van-e valamilyen kimutatásuk, ill. arról, hogy mióta a körülmények rendeződtek, hogy javult-e a közlekedés? Úgy gondolja, hogy a korábbi évekhez

képest semmit nem csillapodott a 10-es út reggeli hatalmas forgalma.

Koczka Gábor – Rendőrőrsvezető: Hivatalos kimutatással nem rendelkeznek. Egy évvel ezelőtti (KSH által) mért adat alapján a területet érintő 10-es út napi átmenő forgalma 15 ezer gépjármű.

Kozek Gábor: A személyi sérüléssel járó közlekedési balesetek alakulásánál a súlyos és könnyű sérülések esetében is emelkedő a tendencia. Kérdése, hogy ez mennyire érinti az átmenő és mennyiben a városi forgalmat? A térfigyelő kamerákat a város mely pontjain célszerű felszerelni, és mennyi az optimális darabszám, amellyel egy komplett rendszert ki lehet építeni?

Koczka Gábor – Rendőrőrsvezető: Az átmenő és helyi balesetek esetében 50-50%-os az arány. A kamerákkal összefüggésben elmondta, hogy egy egyeztetés szükséges polgármester úrral, melyre adatokkal készülnének. Előljáróban annyit mondana, hogy az általános iskolák és a gimnázium környékén biztosan helyezne el kamerákat, továbbá ahol a hulladékokat kihelyezik, illetve a 24 órát nyitva tartó közérthez.

Preszl Gábor: Úgy gondolja, hogy a reggeli csúcsidőben Budapest irányába is valamelyest javult a 10-es út forgalma kb. 15 percet, a korábbi időszakokhoz képest.

Gromon István polgármester: Többen felhívták a figyelmét arra, hogy szombat délelőtt a piac környékén rendezetlen, kaotikus közlekedési és parkolási állapotok uralkodnak. Kérdése, hogy a rendőrségnek lenne-e arra lehetősége, hogy szombat délelőtt felügyelje a piac környékének rendjét?

A térfigyelő kamerarendszer kiépítésére a költségvetésben előirányoztak egy keretösszeget. Amennyiben elkészül az összeállított anyag, szeretnék még az idei évben megvalósítani ezt a kamerarendszert. A részleteket természetesen megbeszelnék a rendőrséggel.

Jelentős javulást lát a közterületi rendőri jelenlét kapcsán, de ez a jelenlét autós járőrözésben nyilvánul meg. Véleménye szerint fontos lenne és biztonságot jelentene a gyalogos rendőri megjelenés is a közterületeken. A beszámolóban olvasta, hogy a megelőzések érdekében emelni kell az egyenruhás állomány jelenlétét a közterületeken, amit pozitívumnak tart.

Kiss István György: Kérdése, hogy a kerékpárral történő közlekedéssel összefüggésben van-e valamilyen észrevétel?

Koczka Gábor – Rendőrőrsvezető: Elmondta, hogy a kerékpárosokat is fokozottan fogják ellenőrizni. Fontos, hogy a kerékpáron közlekedő személyen legyen láthatósági mellény (*nem kötelező*) és a kerékpáron legyen világítás.

Gromon István polgármester: A témától eltérően elmondta, hogy szeretnék a Fő utca Bányatelepi részét felújítani – egy VEKOP-pályázat keretében –, melynek része lenne egy szakaszon a kerékpárút kiépítése is.

Pándi Gábor alpolgármester: Szeretne választ kapni a fiatalokkal kapcsolatos problémára – Hősök tere –, hogyan lehetne kezelni a helyzetet.

Elmondta még, hogy az Elmű megkereste az önkormányzatot a tekintetben, hogy a városközpontban elhelyeznének egy elektromos autótöltő állomást. A töltőállomás interaktív kijelző révén más fontos funkcióval is rendelkezik, mint pl. beépített kamerával, és szabad Wi-Fi-t is lehet hozzá kapcsolni, stb.

Koczka Gábor – Rendőrőrsvezető: Hazaküldeni nincs joguk a fiatalokat, a személtelést figyelni fogják, a törvényes keretek között lehetőségük van a rendet figyelemmel kísérni, de hatáskört nem fognak túllépni. A nyílt Wi-Fi-hálózateléréssel kapcsolatosan elmondta, hogy ez esetben a fiatalok jelenléte ezen a részen emelkedni fog.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 47/2016. (III. 31.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Rendőrőrs parancsnoka által a Pilisvörösvár Város 2015. évi közbiztonsági helyzetéről készített beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdése értelmében a Pilisvörösvári Rendőrőrs parancsnoka által Pilisvörösvár Város 2015. évi közbiztonsági helyzetéről készített beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület örömmel állapítja meg, hogy 2015-ben jelentősen csökkent Pilisvörösváron a bűncselekmények száma. A Képviselő-testület felkéri a Pilisvörösvári Rendőrőrs vezetőit, hogy a jövőben is tegyenek meg minden erőfeszítést annak érdekében, hogy Pilisvörösváron a bűncselekmények száma továbbra is csökkenő tendenciát mutasson. A Képviselő-testület felkéri továbbá a Pilisvörösvári Rendőrőrs valamint a Budaörsi Rendőrkapitányság vezetőit, hogy tegyenek meg mindent az egyenruhás rendőri állomány közterületi jelenlétének további növelése érdekében.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

**Együttműködési megállapodás kötése a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal a Lakosságorientált Rendőrségi Modell alapján, a 2016. évre
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 71/2016.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottsága tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Felülvizsgálták a megállapodást, mely kiegészült a Dacia Duster gépkocsi megvásárlásával és rendőrségi használatba adásával, illetve feltüntetésre került, hogy az egyik körzeti megbízott havi 18 ezer forint lakhatási támogatást kap (korábban ez – bár létezett – nem volt feltüntetve a megállapodásban). Elmondta, hogy körzeti megbízottak részére vásárolt gépkocsi átadását ünnepélyes keretek között szeretnék megtartani, melynek időpontja egyelőre még nem ismert. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2016. (III. 31.) Kt. sz. határozata a 2016. évre vonatkozó Együttműködési megállapodás megkötéséről a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal a Lakosságorientált Rendőrségi Modell alapján

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2016. április 1-jétől 2017. március 31-ig ismételten megállapodást köt a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal a Lakosságorientált Rendőrségi Modell alapján a város közbiztonságának, közrendjének és közlekedésrendjének javítása érdekében.

A megállapodás keretében az önkormányzat a következőket vállalja:

- A 2016. évre is biztosítja Koczka Gábor őrsparancsnok kérelme alapján, az egyik körzeti megbízott részére a havi 18.000 forint lakhatási támogatást, Pilisvörösvár Város Önkormányzatának az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 8/1997. (VI. 30.) rendelete 3. mellékletének (6) pontja alapján.
- Haszonbérleti szerződés keretében 5 év határozott időre használatba adja a PMRFK Budaörsi Rendőrkapitányság Pilisvörösvári Rendőrőrs részére az Önkormányzat által újonnan vásárolt Dacia Duster gépkocsit a Pilisvörösváron szolgálatot teljesítő két körzeti megbízott munkavégzéséhez.

A fenti önkormányzati támogatások ellentételezéseként a PMRFK Budaörsi Rendőrkapitányság Pilisvörösvári Rendőrőrsé vállalja az Együttműködési megállapodás keretében foglalt feladatok teljesítését.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Együttműködési megállapodást írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont
Haszonkölcsön szerződés kötése az Önkormányzat által megvásárolt
Dacia Duster személygépkocsira
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 76/2016.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottsága tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy az önkormányzat mindenképpen szeretne a gépjárműre casco-biztosítást kötni.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Kizárólag az üzemben tartó, jelen esetben a rendőrség köthet casco-biztosítást a gépjárműre. E tekintetben egyeztetéseket folytatnak a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal. A pénzeszközt biztosítaná az önkormányzat, és azt átadnák Pest Megyének, mivel a Rendőrség nem finanszírozza a casco-biztosítást, csak a kötelezőt.

A határozatban szerepel, hogy az önkormányzat finanszírozza a matricázással illetve a fényhíddal kapcsolatos költségeket, amennyiben a Rendőrség ezt nem vállalná. Elviekben ezt is vállalja a Rendőrség, de ez ügyben még egyeztetéseket folytatnak. Amennyiben nem vállalná a Rendőrség, úgy az önkormányzat fogja finanszírozni a korábban gépjárművásárlásra elkülönített 5 milliós keretösszegeből.

Pándi Gábor alpolgármester: Fontos figyelemmel lenni a körzeti megbízottak által mostanáig használt Fiat gépjármű visszaadására.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A Fiat gépjármű jelenleg még Pilisszentiván Önkormányzata tulajdonában van. Az újonnan megkötött, 5 éves haszonkölcsön szerződést a Rendőrségnek kell felmondani (mert ő a kedvezményezett), hogy Pilisszentiván utána átadhassa Pilisvörösvárnak a gépjárművet.

Koczka Gábor – Rendőrőrsvezető: A szerződést akkor tudják felmondani, amennyiben az új Dacia gépjármű már a rendelkezésükre áll. Ha más most felmondják a szerződést, és visszaadják a gépjárművet, akkor a körzeti megbízottaknak nem lesz lehetőségük már a régi autót használni, az új pedig még nincs a birtokukban.

Papik András – körzeti megbízott: Visszatért a fiatalokkal kapcsolatos gondokra. A lehetőségeihez mérten oda fog figyelni a Hősök terén fellépő problémára. Elmondta, hogy a Ligeti kenyérgyárnál ez a probléma teljes egészében megszűnt.

A térfigyelő kamerával kapcsolatosan mindenképpen fontos az egyeztetés. Nagy segítséget jelent például, hogy ha a településre bevezető utaknál rendszámfelismerő kamerát helyeznek el. Ehhez hozzáférési joga van a közterület-felügyelőnek, illetve a rendőrnek is. Így lehet követni, mely gépjármű van kivonva a forgalomból, melyiket körözik, stb.

Pándi Gábor alpolgármester: Kérdése, hogy a körzeti megbízottak elérhetőségét megkaphatják-e a

Képviselők?

Koczka Gábor – Rendőrőrsvezető: Természetesen a szolgálati telefonszámokat megkaphatják a Képviselők.

Gromon István polgármester: Kéri a Képviselőket, hogy amennyiben a telefonszámokat megkapják, úgy kezeljék azokat bizalmasan.

Koczka Gábor – Rendőrőrsvezető: Véleménye szerint amióta a központi segélyhívó rendszer működik, szinte azonnal a helyszínre érkeznek a rendőrök.

Gromon István polgármester: Örül annak, hogy a rendszer ilyen jól működik. Azt viszont nagyon sajnálja, hogy a Rendőrségen ezáltal megszűnt az éjszakai ügyelet, mivel mindenki számára megnyugtatóbb lenne, ha az ügyelet működne, hiszen az orvosi ügyeletet leszámítva ez volt a városban az egyetlen olyan hivatalos hely, ahová éjszaka baj esetén segítségért lehetett fordulni.

Elmondta, hogy a határozati javaslatot egészítsék ki a fedezet forrásával: „a 2016. évi költségvetési rendelet 23. mellékletének 27. sora”.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott kiegészítéssel.

No.: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 49/2016. (III. 31.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Rendőrőrsön dolgozó két körzeti megbízott szolgálatteljesítéséhez újonnan vásárolt Dacia Duster személygépkocsira vonatkozó Haszonkölcsön-szerződés jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Budaörsi Rendőrkapitányság Pilisvörösvári Rendőrőrsével az Önkormányzat által a Pilisvörösváron szolgálatot teljesítő két körzeti megbízott munkavégzéséhez újonnan vásárolt Dacia Duster gépkocsira vonatkozó, 5 év határozott időre szóló Haszonkölcsön-szerződést az előterjesztés, valamint annak melléklete és jelen határozat szellemében aláírja azzal a feltétellel, hogy a gépjárművet csak a Pilisvörösváron szolgálatot teljesítő körzeti megbízottak használhatják, illetve hogy az üzemeltetés költségeit a Rendőrség finanszírozza, a casco-biztosítás kivételével.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a rendőrségi matricázás költségeit az eredeti autóvásárlási keret terhére finanszírozza, amennyiben azt a Rendőrség nem vállalja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a gépkocsival kapcsolatos casco-biztosítást megkösse és/vagy finanszírozza, valamint hogy az átadás-átvételi eljárást bonyolítsa.

Fedezet forrása: a 2016. évi költségvetési rendelet 23. mellékletének 27. sora.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Zárt ülést rendelt el.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

1. napirendi pont:

*A Pilisvörösvár, Nagyváradi utca 22. szám alatti,
1233 helyrajzi számú ingatlan megvétele (II.)
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 60/2016.)*

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 50/2016. (III. 31.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, Nagyvárad utca 22. szám alatti, 1233 helyrajzi számú ingatlant érintő adásvételi szerződés megkötéséről (II.)

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Helyi Építési Szabályzat 2. A. melléklete szerinti településrendezési cél teljesítése, azaz a Pozsonyi utca és a Szegfű utca közötti feltárási út létesítése érdekében a Varga Ferenc 1/1 tulajdoni hányadában lévő Pilisvörösvár, Nagyvárad utca 22. (Pilisvörösvár 1233 hrsz.) alatti, jelen állapotában élet- és vagyónbiztonságot veszélyeztető állapotú ingatlant megvásárolja a 2016. január 27. napján kelt, a Dunakeszi Polgármesteri Hivatal által készített adó- és értékbizonyítvány szerinti 6.200.000 forintos vételáron.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvételi szerződést a jelen határozat szerinti tartalommal és az előterjesztés szellemében aláírja, és hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Pilisvörösvári Járási Hivatal Hatósági és Gyámügyi Osztálya engedélyező záradékát megkérje.

Fedezet forrása: Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletéről 4/2016. (II. 12.) önkormányzati rendeletének, 23. melléklet 18. sor.

Jelen határozatával a Képviselő-testület módosítja a 121/2015. (VII. 23.) Kt. sz. határozatát.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Nyílt ülés folytatása 19³⁴-kor

5. napirendi pont

A szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló 6/2014. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosítása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 74/2016.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Helyi Szociális Kerekasztal tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

Vigh Szilvia mb. intézményvezető: Az idősek átmeneti ellátása illetve a gondozóházi szolgáltatások esetében indokoltá vált a térítési díjak megemlése, mivel a tavalyi évben a kiadási költségek emelkedtek. Az önköltségszámításban kimutatásra került az állami normatíva levonás is.

Krausz Valéria – GESZ vezető: Az adatokat a GESZ szolgáltatta az intézménynek. A számításokat az intézménnyel közös nézték át.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

No.: 8

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2016. (IV. 01.) önkormányzati rendelete
a szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló
6/2014. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 tartózkodás szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

**A Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulás (továbbiakban: Társulás) által ellátott feladatok 2016. január 1-től érvényes kormányzati funkcióiról szóló 13/2016. (III. 29.) TT. sz. határozatának jóváhagyása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 81/2016.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Társulási Tanács 2016. március 29-i ülésén fogadta el a határozatát. Tekintettel arra, hogy az Államkincstár a Társulási megállapodással kapcsolatos határozatokhoz kéri a tagtelepülések jóváhagyását is, javaslom, hogy a Képviselő-testület hagyja jóvá a határozati javaslatban foglalt, a Társulás feladatellátásának megfelelő, az idei évtől érvényes kormányzati funkciókat.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 51/2016. (III. 31.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulás által ellátott feladatok 2016. január 1-jétől érvényes kormányzati funkcióiról szóló 13/2016. (III. 29.) TT. sz. határozat jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII. 29.) NGM rendeletnek megfelelően a Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulás által ellátott feladatok 2016. január 1-jétől érvényes kormányzati funkcióiról szóló, a Társulási megállapodás 1. mellékletét képező 13/2016. (III. 29.) TT. sz. határozatot az alábbi tartalommal jóváhagyja.

Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulás feladataihoz tartozó szakfeladatok rendje	
kormányzati funkció kód	kormányzati funkció megnevezés
072410	Otthoni (egészségügyi) szakápolás
101221	Fogyatékossgal élők nappali ellátása
102025	Idősorúak átmeneti ellátása
102031	Idősek nappali ellátása
104012	Gyermekek átmeneti ellátása

107051	Szociális étkeztetés
107052	Házi segítségnyújtás

A Képviselő-testület a 26/2016. (II. 25.) Kt. sz. határozatát jelen határozattal visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

Közbeszerzés indítása ételbeszerzésre a főzőkonyha-felújítás idejére (Et.: 70/2016.) (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 70/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 52/2016. (III. 31.) Kt. sz. határozata átmeneti ételbeszállító kiválasztására vonatkozó összefoglalóval induló nyílt közbeszerzési eljárás megindításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. megindítja a konyhafelújítás kivitelezési időszakára az ételbeszállító kiválasztására az összefoglalóval induló nyílt közbeszerzési eljárást, és jóváhagyja a KBE-0211/2016. sz. összefoglaló tájékoztatót,
2. megbízza az Előkészítő és Bíráló bizottságot, hogy a közbeszerzés összefoglalóját, valamint a felhívást és a dokumentációt készítse és fogadja el,
3. felkéri a polgármestert, hogy a nyílt közbeszerzés összefoglalójára jelentkezőkkel egyidejűleg kérje fel ajánlattételre:
 - a Kinder F. és K. Vendéglátó Kft.-t (1041 Budapest, István út 25/a fsz.:1.; 06-1-370-1449, kinderfk.kft@chello.hu fax: 06-1-369-8532),
 - a Diák és Munkahelyi Vendéglátó Kft.-t (1041 Budapest, István út 26/a, 06-1-369-8532; fax:06-1-369-8532; kinderkf.kft@chello.hu),
 - a Kolozsy és Kolozsy 94' Kft.-t (1138 Budapest, Váci út 159/a 1. lh.; telefon: 06-30-4020654; kolozsy@diaketkeztetes.hu),
4. felhatalmazza az Előkészítő és Bíráló bizottságot, hogy a közbeszerzést bonyolítsa le, és a köztes döntéseket hozza meg azzal, hogy az eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület hozza meg a nyertes kiválasztása tárgyában,
5. felhatalmazza a polgármestert, hogy április hónapra az étkeztetési feladatok ellátására az árajánlat-kérési eljárásban nyertes Kolozsy és Kolozsy 94' Kft.-vel az ajánlata alapján kössön szerződést.

Fedezet forrása: a 2016. évi költségvetési rendeletben a 18 melléklet 12-19. során biztosított fedezet.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont

**Az öt tó környékének, a Vágóhíd utcai volt iskolai gyakorlókert területének és a Kálvária-domb útvonalainak tájépítészeti koncepciótervéhez tervező kiválasztása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 78/2016.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását a fedezet forrásának módosításával: 2016. évi költségvetési rendelet 19. sz. melléklet 25. sor (K336) 1.340.100 forinttal és a 22. sz. melléklet 14. sor (beruházási tartalék) terhére 2 millió forintig biztosítja (mivel nincs elegendő fedezet az előirányzatokon).

Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 53/2016. (III. 31.) Kt. sz. határozata az öt tó környéke, a Vágóhíd utcai volt iskolai gyakorlókert területe és a Kálvária-domb útvonalai tájépítészeti koncepciótervének elkészítésére tervező kiválasztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az öt tó környéke, a Vágóhíd utcai volt iskolai gyakorlókert területe és a Kálvária-domb útvonalai tájépítészeti koncepciótervének elkészítésével az összességében legjobb ajánlatot adó Pagony Kft.-t bízza meg, az ajánlatában szereplő összesen bruttó 3.340.100 forint, azaz bruttó hárommillió-háromszáznegyvenezer-egyszáz forint tervezési díjjal. A tervezési díj magában foglalja a látványtervek elkészítését is, szükség szerinti mennyiségben.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a tervezővel a tervezési szerződéseket kösse meg.

A fedezet forrását a Képviselő-testület a 2016. évi költségvetési rendelet 19. sz. melléklet 25. sor (K336) 1.340.100 forinttal és a 22. sz. melléklet 14. sor (beruházási tartalék) terhére 2 millió forintig biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

**A Vörösvári Napok új helyszínen történő megrendezése
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 80/2016.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

A Vörösvári Napok és a vörösvári búcsú a korábbi helyszíneket túlnötte. Az elmúlt 20 év során több alkalommal is foglalkozott az önkormányzat a búcsúhelyszín áthelyezésének gondolatával. A mostani előterjesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság ülésén felmerült néhány probléma, amit nyárig fontos megoldani. A bizottsági ülésen összességében a jelenlévők is azt gondolták, hogy meg kell próbálni az ünnepségeknek az új helyszínen történő megrendezését. Az előzetes vizsgálatok alapján az új helyszín alkalmasabb lenne a rendezvények lebonyolítására. További előnyei a területnek, hogy egyszerűbb lenne a parkolás, könnyebb a helyszín megközelítése, kellemes, szép és tágas a környezet.

Fresz Péter: Javasolja, hogy az idei évben még az eredeti helyszíneken kerüljenek megrendezésre a rendezvények. Illetve az önkormányzat tartson egy lakossági fórumot, ahol megtárgyalhatnák a különböző

problémákat.

Korábban döntött a Képviselő-testület arról, hogy a terület tekintetében készített egy tájépítészeti koncepciótervet, melyet szintén javasol megvárni.

Kérdése, hogy a Vidámpark Egyesületnek – körhintasoknak – kell az áramvételi lehetőséget kiépíttetniük? Úgy gondolja, hogy igen komoly elektromos teljesítmény kell a hinták üzemeltetéséhez. Véleménye szerint több idő lenne szükséges arra, hogy felkészüljenek a helyszín kialakítására, így a későbbiekben jobb színvonalon tudnák megrendezni a programokat.

Gromon István polgármester: Többször egyeztettek a helyszíni bejárások során, s ezeken az egyeztetéseken jelen voltak a Vidámpark Egyesület képviselői is. Az elektromos áramot ki lehet állandóra építeni, de lehetőség van az ideiglenes áramvételi lehetőség kiépítésére is. A helyszíni bejárás során a jelenlévők az ideiglenes módszert javasolták. Elmondta, hogy korábban is – a Búcsú téren is – a körhintasoknak kellett megoldaniuk az engedélyeztetést az áramvételi lehetőséggel összefüggésben. Amennyiben megoldhatatlannak látszik az ideiglenes áramvételi lehetőség kiépítése, úgy az idei évben a körhintasok és az árusok továbbra is a Búcsú téren maradhatnak.

Úgy gondolja, hogy a koncepcióterv a tavak fejlesztését szolgálja majd, jelen esetben nem érinti a Vörösvári Napok rendezvénysorozatát. A tél folyamán elkezdődött a terület rendezése, az aljnövényzetek kiirtása, a fák gallyazása. Azon a területen, ahol a tenispályák voltak, annak a területnek a helyreállítása még folyamatban van, a végleges helyreállításra a készülő koncepcióterv alapján fog sor kerülni. Ismertette, hogy mely területeket érint még a tereprendezés.

A helyszíni bejárások során többen, több szempontból megvizsgálták a helyszíneket, ennek alapján kijelenthető, hogy a terület műszakilag és szakmailag alkalmas a rendezvények megszervezésére. Biztos, hogy lesznek olyan polgárok, akiknek nem fog tetszeni az új helyszín, de reméli, hogy a nagy többségnek elnyeri majd a tetszését.

Fresz Péter: Ezért is örülne annak, ha az önkormányzat ezzel kapcsolatosan mindenképpen tartana egy fórumot.

Gromon István polgármester: Fórumot nem terveztek ez ügyben, de abban egyetért, hogy nagyon fontos, hogy a következő fél évben sokszor kommunikálják a polgárok felé a terveket, célokat. Úgy gondolja, a fórumokra általában egy nagyon szűk érdeklődői kör jön el – 70-100 fő –, így nem gondolná, hogy azoknak a véleménye alapján lehetne döntéseket hozni. Korábban már említette, hogy kb. 20 éve foglalkoznak a képviselő-testületek és a polgármesterek a búcsú helyszínének áthelyezésével, ezért azt gondolja, hogy a város polgárainak már elég sok információja van a problémáról. Kommunikációra jóval alkalmasabb pl. a Vörösvári Újság, a honlap, facebook, stb., mint a fórum. Elmondta, hogy Képviselő úr javaslatát ettől függetlenül fel fogja tenni szavazásra.

Preszl Gábor: Nagyon örül az előterjesztésnek, mivel évek óta számtalan esetben felvetődött már a Vörösvári Napok új helyszínének a kijelölése, csak egy Képviselő-testület sem vállalta fel a döntést ezzel kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy az eddigi helyszínek már igen régóta méltatlanok voltak a Vörösvári Napok rendezvényeihez, mivel igen szűkös/kevés a hely, az esőzések után a terület sáros volt, s így a programokat (búcsút) jó színvonalon már nem lehetett megrendezni.

Az előkészületek jól haladnak az új helyszíneken. Nagy valószínűséggel, az első alkalommal több hiba/hiányosság felmerülhet a Vörösvári Napok alatt, melyet a következő évben már figyelembe tudnak venni, ki tudnak javítani.

Hosszú távon az önkormányzatnak terveik vannak a tavak környékével. Első jelentősebb lépést a változás felé a Vörösvári Napok új helyszínén való megrendezése jelenthet, ahol a rendezvénysorozat egy méltóbb helyet kapna.

A tavak és környéke eléggé elhanyagolt környezet, és most arra törekszenek, hogy ezt rendbe tegyék. A hosszú távú terveket nézve a fejlesztés sokak meglegedését fogja szolgálni. Úgy gondolja, ha a búcsút a város bármelyik pontjára helyeznék, a környéken élők nyugalma valószínűleg zavarná.

Gromon István polgármester: A Búcsú tér esetében a legfőbb problémát nem a sár jelentette, hanem a helyszűke és a közlekedési problémák. A hintákat szállító kamionok a Dózsa Gy. utca kereszteződésében

sok esetben nem tudtak befordulni a Búcsú térre, így széttörték a járdát, és a sarkon lévő ingatlan kerítését minden évben megrongálták, kitaposták a növényeket, a bokrokat, stb. Az árusok teljes mértékben elfoglalják az érintett utcák mindkét oldalát, ezért az ott élő polgárok sem tudnak közlekedni.

Pándi Gábor alpolgármester: Minden változtatás esetében felmerülnek a kockázatok. Tény, hogy kényelmesebb, ha nem változnak a dolgok. A Művészetek Háza szeptemberben kinevezett új igazgatójának jó tapasztalata van a Pilisszentkereszten minden évben megrendezésre kerülő Klastrom Fesztivállal kapcsolatban, mely hasonló ligetes területen van megszervezve.

A helyszíni bejárás során a Vidámpark Egyesület képviselői elmondták, hogy évről évre csökken a búcsúra kilátogatók száma. Ezért abban bíznak, hogy a szórakozni vágyók egy helyen találhatnák meg a sörsátor, körhintások és az árusok által kínált szolgáltatásokat, és válogathatnának a különböző programok között. A búcsú is visszanyerné régi varázsát.

Kiss István György: Nem tartja célszerűnek, hogy a Vörösvári Napok az új helyszínen kerüljön megrendezésre, és közben a búcsú – amennyiben megoldhatatlannak látszik az ideiglenes áramvételi lehetőség biztosítása – a régi helyen legyen megrendezve. Véleménye szerint ez nem lenne jó megoldás.

Gromon István polgármester: A Képviselő-testület a későbbiek során még dönthet úgy, hogy nem változtat a helyszíneken, ha olyan elháríthatatlan akadályokba ütköznenek.

Selymes Erzsébet: A hozzászólásokból kiderült, hogy elég idő áll még rendelkezésre ahhoz, hogy az esetleges felmerülő problémákat kezeljék. Úgy gondolja, hogy ebbe az időszakba bele kellene, hogy férjen a területen élők véleményének meghallgatása, amely gesztus értékű lenne. Viszont nemcsak a Vörösvári Napokról van szó, hanem hosszabb távú elképzelései vannak az önkormányzatnak a területtel kapcsolatban, amely a mindennapokat érinteni fogja.

A „Vörösvári Napok” nevében is benne van, hogy a város polgárai számára szóló rendezvényről van szó. Javasolja megfontolásra a fórum megtartását a témával kapcsolatban.

Gromon István polgármester: Valószínű, hogy egy ilyen fórumra azok a polgárok jönnének el, akik nem szeretnék, hogy ezen a helyszínen kerüljön megrendezésre a Vörösvári Napok. A város legnagyobb közösségi rendezvényéről van szó, amit azoknak is meg kell érteniük, akik valamilyen okból ellen vannak. Mióta búcsút tartanak a városban – több mint két és fél évszázada –, azóta számos helyen került már megrendezésre a búcsú. A mai körülmények között ez az új helyszín lenne a legmegfelelőbb a városi rendezvény megrendezésére. Szakmailag megvizsgálták, hogy a terület alkalmas-e a rendezvények lebonyolítására, és a szakemberek válasza egyértelmű és egyhangú igen volt. A városban nem lehet válogatni a sok alkalmas helyszín között, amely alkalmas lehetne egy ilyen volumenű rendezvény megtartására. A jelenlegi helyszíneknek egyetlen alternatívája van: a tavak környéke. A Képviselő-testület minden felmerülő szempontot mérlegel, és ezek alapján meghozza a közösség számára legjobbnak mutató döntést.

Kiss István György: Személyes véleménye: furcsállja, hogy a búcsú és a Vörösvári Napok „szűk/kis” helyen történő megrendezését a hatóságok – a balesetvédelmi szempontokat tekintve – egyáltalán mostanáig engedélyezték. Az új helyszínen viszont a tavak jelenthetnek egyfajta veszélyt a fiatal korosztály számára, amennyiben alkoholt fogyasztanak.

Gromon István polgármester: A bizottsági ülésen is felmerült, hogy a tavak veszélyt jelentenek a rendezvények szempontjából. Mindent elkövetnek annak érdekében, hogy elkerüljék a baleseteket, pl. szalaggal elkerítik a problémás részeket, mentőcsónakot is a vízre bocsátanak, és lesz vízimentő is.

Kálmán Kinga főépítész: Elmondta, hogy amikor a Képviselő-testület a településfejlesztési koncepciót és településszerkezeti tervet elfogadta, bizonyos funkciók elhelyezkedéséről döntést hozott. A tervek szerint a tavak környékét rendezvények, sport, rekreációs funkciók tekintetében szükséges fejleszteni. A településszerkezeti terv és a Szabályozási terv a közpark övezetbe sorolja ezt a részt. Aki ezen a részen lakott/lakik, az eddig a jelenlegi állapotot kellett, hogy elviselje, ami egy gyomos, felgazosodott,

aljnövényzettel benőtt terület szomszédsága volt. Lényeges, hogy a területnek legyen egy saját funkciója, ami életre kelti a tavak környékét. A terület sokkal többet képes adni a jelenlegi állapotánál, és a város számára közparkként egy pluszt nyújthat. Teljesen egyértelmű, hogy ennek a funkciónak a betöltésére ez a helyszín a legmegfelelőbb.

Selymesi Erzsébet: Mivel a terület funkcióváltásáról van szó, ezért fontos lenne a környékbeli polgárokat a megfelelő módon és formában tájékoztatni.

Gromon István polgármester: Az elhangzottakkal egyetért, és szándékában áll a lakosságot e tekintetben megfelelően tájékoztatni. Jelen esetben nem beszélünk funkcióváltásról, mivel ehhez a Képviselő-testület már jóval korábban, a szabályozási terv készítésekor hozzájárult, a jogszabályokban meghatározott lakossági egyeztetések alapján.

Pándi Gábor alpolgármester: Bár a terület a városközponttól egy kicsit messzebb esik, és ez hátránya lehet, de úgy gondolja, hogy a tutajhúzó versenynek is nagyszámú a látogatottsága, s régebben a kempingbe is kijártak a szórakozni vágyók.

dr. Kutas Gyula: Példaként említette a partnertelepüléseket, ahol a város körüli ligetes részeken megtartott közösségi rendezvényeknek nagy kultusza van. Az új terület tágabb lehetőséggel bírna, mint a belvárosi szűk, zsúfolt részek.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel Molnár Sándor, környékbeli lakó hozzászólási jogának megadását.

No.: 12

A Képviselő-testület a hozzászólási jogot a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen szavazatával elfogadta.

Molnár Sándor: Szeretne az ott lakók érdekében szólni. A területen élő polgárok nem szeretnék, ha a tavak környéke megváltozna. Elfogadja, hogy a búcsú és a Vörösvári Napok az eddigi helyszíneket kinötte, és nagyobb térre van szükség. Azonban a tavak környékét nem találja alkalmasnak a szóban forgó rendezvények megrendezésére. Alpolgármester úrral kint jártak a helyszínen, de a felvázolt problémákat nem igazán akarta meghallani. A nádas a tavak mentén egy természetes víztisztító szerepét tölti be. Az ott élő madárvilág is hozzá tartozik a területhez. A területen már megjelentek a cross motorosok és az autósok, akik versenyzés céljából használatba vették ezt a részt, amely a környéken lakókat zavarja. Úgy gondolja, hogy az egyenes részek, amelyek murvázva lesznek, újabb lehetőséget biztosítanak arra, hogy a fiataloknak találkozhelyként szolgáljon.

Nagyon sok fát kivágtak a tó környékén, a terület be volt növe sűrű aljnövényzettel. A nádas nem szabad megszüntetni, és az oda folyó csapadékvizet nem árokkal kellene bevezetni a tóba, mivel nem a tiszta víz fog a tóba belefolyani, hanem szennyezett.

Megéri, hogy át kell helyezni a Vörösvári Napok rendezvényeit, mert a jelenlegi helyén zavarja a lakosságot, de a tavak környékén is zavarni fogják a rendezvények a nyugalmat. Az önkormányzatnak vannak területei, ahol korábban rekreációs központot, uszodát szerettek volna létesíteni. Úgy gondolja, hogy a búcsú és a Vörösvári Napok rendezvényeinek tökéletesen alkalmas az a terület.

A tavak környékén élők nyugalma zavarni fogják a rendezvények, illetve az autós forgalom is. Az önkormányzat pedig tönkre fogja tenni a növény- és állatvilágot a tavak környékén, amit később már nem lehet helyrehozni. Az egykor tervezett „uszoda” területén az önkormányzat olyan központot, rendezvénytermet építhet, amely funkciós, így a Vörösvári Napok megrendezésére is alkalmas lenne ez a terület.

A búcsúval kapcsolatos zenék, illetve zajok teljes mértékben tönkre fogják tenni a tavak környékén az állatvilágot. Kéri, hogy a Képviselő-testület gondolja át újra a helyszínt. Úgy gondolja, hogy van arra mód, hogy másik helyszínt találjanak a programok megrendezésére. Közpark céljára megfelel a terület, hogy ott csendben sétáljanak az emberek. De nem gondolja, hogy a Vörösvári Napok rendezvényeivel kapcsolatos dolgokat rá kellene erőltetni az ott élőkre.

Pándi Gábor alpolgármester: Visszautasítja az elhangzottakat, amelyet a helyszíni bejárással összefüggésben elmondott Molnár Sándor úr. A helyszíni bejárás során elmondta, hogy minőségileg egy szebb környezetet szeretnének kialakítani ezen a területen. Úgy gondolja, hogy a környéken lakók is örülni fognak majd az új környezetnek, de sajnos ez nem egyik napról a másikra fog kialakulni. Előregegett, elhalt fák kerültek kizárólag kivágásra.

Gromon István polgármester: Az önkormányzat szeretne valami jót létrehozni, amelyhez kéri a polgárok támogatását. A mai napirend nem a tavak és környékének fejlesztéséről szól, hanem a Vörösvári Napok új helyszínének kijelöléséről. De ha már szóba került a téma: szeretné, ha a Képviselő-testület bizalmat kapna a tekintetben, hogy egy kellemes, szép környezetet alakíthasson ki az adott területen. Az önkormányzat az utóbbi hónapokban tett néhány igen jelentős lépést annak érdekében, hogy a tavak környékén élők komfortosabban érezzék magukat: pl. utakat építettek, a területen új vasúti megállóhely létesült, a több évtizedes aljnövényzettel benőtt területet megtisztították. Úgy gondolja, hogy ezekre való tekintettel a felhozott kritikák mellett egy apró köszönet is elhangozhatott volna a környéken élőktől.

A Vörösvári Napok pontosan azért kerülne erre a helyszínre, mert sokkal kellemesebb egy zöldövezetben a rendezvényt megtartani, mint a belvárosban. A pilisvörösvári polgárok szeretik és igényük van a Vörösvári Napok programjaira, a búcsúra. Az előterjesztésben is megfogalmazta, hogy 259 éve ünnepeik Pilisvörösváron ezen a napon a templom búcsúját. Molnár úr javaslata, a „sportcentrumnak” kijelölt terület egy kietlen pusztaság. Egy ilyen helyen nem lehet megrendezni a Vörösvári Napokat.

A tavak környékének koncepciója jelenleg a geodéziai felmérésnél tart, illetve a tervező kiválasztásánál, aki a tervek elkészítése után fogja felvázolni a javaslatát a Képviselő-testületnek. Úgy érzi, Molnár úr egy kicsit túlzott azzal, hogy kijelentette, hogy az önkormányzat tönkre fogja tenni a tavak környékét, amikor még a tervező sincs kiválasztva. Molnár úr azt állította, hogy a tóba bevezetik a csapadékvizet egy árokrendszeren keresztül. – Az önkormányzat semmilyen vizet nem vezet a tóba és erről szó sincs. A Harcsa utca útépitése során a rendezetlen csapadékvíz került átvezetésre a már meglévő átereszbe.

Az elmúlt tíz év során az általa vezetett Képviselő-testületek közül egyik sem vezetett a tóba csapadékvizet, és nem alakítottak ki a területen semmilyen versenyzésre alkalmas részt. Nem gondolná, hogy évtizedekkel korábbi problémákat a jelenlegi Képviselő-testületen kellene számon kérni.

A tavak környékén élők aggodalmát megérti, elfogadja. De nem gondolná, hogy az esetleg felmerülő kellemetlenségeket ennyire el kellene túlozni. Senki nem szeretné a területet tönkre tenni. A Búcsú tér lakói kb. 50 éve élnek együtt a búcsú, illetve a Vörösvári Napok forgatagával. A környéken lakók is mondhatták volna, hogy nem hajlandók elviselni a rendezvényeket. Ugyanígy, aki egy vendéglátó egység vagy az iskola közvetlen közelében lakik, annak is el kell viselnie a nagymértékű napi forgalmat, illetve napi szintű hangoskodást. A Vidámpark Egyesület képviselőivel meg lehet beszélni, hogy a zenét olyan hangerővel szolgáltatassák, amely a környék lakóit nem zavarja, amelyre a helyszíni bejárás során fel is hívta a figyelmet. Azt elfogadja, ha konstruktív javaslatokkal megkeresik, de kéri, hogy azt ne hangoztassák, hogy a Képviselő-testület rosszat kíván a környéken lakóknak, mert ez teljességgel alaptalan és igaztalan állítás.

Molnár Sándor: Véleménye szerint ez a program rá van „erőszakolva” a környék lakóira. A fakivágásokat, tereprendezést már megkezdték, és meg sem kérdezték a lakókat. A terület lakóit képviseli, a nevükben szólalt fel. A madarak a természetes lakóhelyeiket elhagyták, mivel az aljnövényzet és fák kivágása során elköltöztek. Az útépitéssel összefüggésben elmondta, hogy személy szerint nem kérte, hogy az ingatlan előtt aszfaltos út készüljön.

Gromon István polgármester: Kéri, hogy amennyiben konkrét probléma merül fel, minden további nélkül keressék személyét vagy alpolgármester urat, és a lehetőségeikhez mérten igyekezni fognak segíteni. A Képviselő-testület a mai nap folyamán tárgyalja először a témát, döntés ez ügyben még nem született. A lakosságot akkor lehet tájékoztatni, amennyiben a Képviselő-testület elfogadja a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület részéről több kérdés a napirendi pont tekintetében nem hangzott el.

Gromon István polgármester: Fresz Péter módosító javaslata az volt, hogy az idei évben még az eredeti helyszíneken kerüljenek megrendezésre Vörösvári Napok rendezvényei.

Fresz Péter Képviselő a mikrofon bekapcsolása nélkül kezdte meg a hozzászólását, ezért a jegyzőkönyvvezető számára nem hallható, nem érthető.

Kálmán Kinga főépítész: Tájékoztatásképpen elmondta, hogy az új részen a búcsú 40-50 m-re esik a lakóövezettől, míg az eddigi helyszíneken 10-15 méterre volt. A koncepcióterv tervezője akár részt is vehet az idei programon, és leszűrheti az összes tapasztalatot. Ezek után a koncepcióterv javaslatot tehetne arra vonatkozóan, hogy milyen intézkedéseket tud javasolni, pl. tereprendezés, növényültetés, stb. Ezt elősegítheti az együttműködést és a koncepcióterv jó irányba való megvalósulását.

Gromon István polgármester: Ismételten feltette szavazásra Fresz Péter módosító javaslatát, amely arról szól, hogy az idei évben még az eredeti helyszíneken kerüljenek megrendezésre a Vörösvári Napok rendezvényei. Szavazásra tette fel a módosító javaslat elfogadását.

No.: 13

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (11 fő) 2 igen, 8 nem és 1 tartózkodással elutasította.

Gromon István polgármester: Nem zárja ki annak a lehetőségét, hogy fórumot tartsanak, amennyiben a következő félévben szükségessé válik. Elmondta, hogy a fórum kérdésében a szavazás során tartózkodni fog. Kérdése, hogy Képviselő úr gondolt-e arra, hogy szerinte mikor kellene a lakossági fórumot tartani?

Fresz Péter: Nem gondolt időpontra. Azért szerette volna, hogy lakossági fórumot tartsanak, hogy a környéken élők tisztában legyenek azzal, hogy mi az önkormányzat szándéka. Nagyon sokan nem olvassák a Vörösvári Újságot, illetve nincs kábeltévé hozzáférésük, így nem tudnak információhoz jutni a lakók.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a lakossági fórum kérdésének elfogadását.

No.: 14

A Képviselő-testület a lakossági fórum kérdését a jelenlévő képviselők (11 fő) 4 igen, 5 nem és 2 tartózkodással elutasította.

Gromon István polgármester: Összefoglalta a határozati javaslatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 54/2016. (III. 31.) Kt. sz. határozat a Vörösvári Napok új helyszínen történő megrendezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a XXV. (Jubileumi) Vörösvári Napokat az öt tó környékén kívánja megrendeztetni úgy, hogy a vurstli elhelyezését a Kacsatóval szemben (a volt tenispálya környékén), a rendezvénysátor elhelyezését pedig a Kacsató nyugati partján lévő aszfaltos pályán engedélyezi, s

- felkéri a polgármestert, hogy a vurstli megrendezésével kapcsolatos pályázati felhívást a szokásos rendben, de az új helyszínre vonatkozóan bonyolítsa le, s a közterület-használati engedélyt a nyertesnek adja ki,
- felhatalmazza a polgármestert, hogy a rendezvénysorozat áttelepítéséhez szükséges technikai intézkedéseket tegye meg (áramkiépítés, tereprendezés stb.),
- felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a vurstlihoz kapcsolódó árusok közterület-használatát

- szervezze meg, a közterület-használati díjakat szedje be,
- felkéri a Művészetek Háza vezetőjét, mint a rendezvény szervezőjét, hogy a Vörösvári Napok rendezvénysorozatát a szokásos rendben az új helyszínen szervezze meg, a rendezvénysátorba kitelepülő vendéglátós vállalkozót nyilvános pályázati eljárás keretében válassza ki, a biztonsági tervet készíttesse el, s a rendezvényt engedélyeztesse,
 - felhívja a rendezvény szervezőjének figyelmét a biztonsági intézkedések fokozott betartására.

A Vörösvári Napok új helyszínének kialakításával kapcsolatos költségek fedezete a 2016. évi költségvetési rendelet 23. mellékletének 19. során biztosított.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, Művészetek Háza vezetője

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont
A KEOP-pályázati támogatással megvásárolt kombinált
csatornatisztító célgép üzemeltetésének koncepciója
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 75/2016.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Összefoglalóan ismertette az előterjesztést. A DMRV kikérte a KFF véleményét, ahol is azt az írásbeli iránymutatást kapták, hogy a célgépet más településen nem használhatnák, kizárólag Pilisvörösváron. 2016. március 2-án tárgyalást folytattak a DMRV-vel, melynek eredményeként a cég az alábbi megállapodás szerint vállalná a csatornatisztító gép üzemeltetését az előterjesztésben megfogalmazottak alapján. Tekintve, hogy a gép használatáért a DMRV nem fizet bérleti díjat, cserébe vállalja, hogy a városban meglévő és a jövőben építendő zárt csapadékcsatornákat és átvezetéseket előre egyeztetett időben, az önkormányzati tulajdonú géppel, de DMRV költségén takarítja, s havária esetén 4 órán belül segít a dugulás elhárításában. A csatornahálózat tisztítása során a karbantartási terv szerint használnák a gépet. Körbejárták az esetleges önkormányzati üzemeltetés lehetőségét is, de a vizsgálat eredménye az, hogy ez költséges és kockázatos lenne. Több, végzettséggel és tapasztalattal rendelkező helyi gépkocsivezetővel egyeztettek, s ebből kiderült, hogy saját üzemeltetés esetén az óradíjukat, a gép biztosítását, szervizelését, üzemanyag-fogyasztását is az önkormányzatnak kellene finanszíroznia, miközben számottevő bevételekre nem lehetne számítani.

Preszl Gábor: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a csatornatisztító célgépben egy GPS nyomkövető-rendszer van beépítve, illetve menetlevelet kell vezetni. Kéri, hogy a havonta egy alkalommal ellenőrizzék le, hogy a csatornatisztító gép kizárólag Pilisvörösvár területén dolgozik.

Gromon István polgármester: Köszöni az észrevételt, egyébként a Hivatalnak szándékában áll ellenőrizni, hogy kizárólag Pilisvörösvár közigazgatási határáig használják a célgépet, mivel a pályázati támogatás Pilisvörösvárra vonatkozott.

Kiss István György: Kérdése, hogy 2020 után az önkormányzatnak lehetnek más elképzelései a célgéppel? Kérdése, hogy a járművet, hol fogják tárolni? Nem kellene a szerződésbe ezt a pontot belefoglalni?

Gromon István polgármester: A szennyvíztisztító telep felújítása során kiépítésre került egy (garázs), ahol jelenleg is bent áll a célgép, úgyhogy ez a probléma meg van oldva.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A KFF véleménye kötelező, ahol is azt az írásbeli iránymutatást kapták,

hogy a célgépet más településen nem használhatnák, kizárólag Pilisvörösváron. A szerződés-tervezetet ki lehet egészíteni azzal, hogy a célgépet kizárólag az e célból épített fűtött garázson belül tárolhatják, és hogy a célgépet kizárólag Pilisvörösvár közigazgatási határán belül van lehetőség használni. Úgy gondolja, hogy ez a módosítás DMRV érdekeit nem sérti. Tájékoztatásként a korábbi kérdésre elmondta, hogy a fenntartási időszak után a gép eladható, bérbe adható. A szerződés-tervezetet kiegészítették egy azonnali hatállyal való felmondási lehetőséggel is, hogy amennyiben az önkormányzat úgy döntene, hogy saját maga üzemeltetné a célgépet a bérleti jogviszony ideje alatt, legyen rá lehetősége.

Gromon István polgármester: A pályázatok esetében 5 éves fenntartási időszakok vannak. Amennyiben letelik, ez az időszak úgy az önkormányzat élhet az egyéb irányú lehetőségeivel.

Pándi Gábor alpolgármester: A célgép folyamatosan amortizálódik, akkor is, ha minimálisan használják.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 55/2016. (III. 31.) Kt. sz. határozata a „Kombinált csatornatisztító célgép” DMRV általi üzemeltetésére (II.)

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, hivatkozva a KEOP programokért felelős helyettes államtitkárság (KSZ) 2015. november 12-i, KHVF/6360-13/2015-NFMK-2015-KEOP-1.2.0/09-11-0109542/308. számú iránymutatására úgy dönt, hogy a KEOP-pályázati támogatással beszerzett kombinált csatornatisztító célgépet a jelen határozat mellékletének megfelelő üzemeltetési szerződés kertében átadja a szennyvíztelepet és a szennyvízcsatorna-hálózatot is működtető DMRV Zrt.-nek, az alábbiak szerint:

- a csatornatisztító célgépet a DMRV a szennyvíztelep- és a szennyvízcsatorna-hálózat karbantartási terve szerint használná Pilisvörösvár városon belül, biztosítva a szakszerű személyzetet, és vállalva a célgép valamennyi üzemeltetési költségét (üzemanyag, biztosítás, javítás, karbantartás, szervizelés), valamint az üzemeltetés kockázatát,
- tekintve, hogy a célgép használatáért a DMRV nem fizet bérleti díjat, cserébe vállalja, hogy a városban meglévő és a jövőben építendő pilisvörösvári zárt csapadécsatornákat és átereszeket előre egyeztetett időben, az önkormányzati tulajdonú célgéppel, de DMRV költségén takarítja. Havária esetén 4 órán belül segít a dugulás elhárításában.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az üzemeltetési szerződés aláírására, annak érdekében, hogy a pályázati feltételek teljesüljenek.

A Képviselő-testület jelen határozatának elfogadásával visszavonja a 137/2015. (IX. 03.) Kt. sz. határozatát.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz forduljon a nem közművel összegyűjtött (szippantott) szennyvíz összegyűjtésére ideiglenes közszolgáltató kijelölési kérelemmel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

**Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Tanács rendkívüli tagdíjmelése
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 73/2016.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Tájékoztatásként elmondta, hogy a környező települések polgármesterei is elutasítják a rendkívüli tagdíjak megfizetését. A tagtelepülések önkormányzatainak jóvá kellett volna hagyniuk a Társulási megállapodás erre vonatkozó pontjának módosítását, de ez nem történt meg. A hatályos Társulási megállapodás nem ismeri a rendkívüli tagdíj fogalmát.

A rendkívüli tagdíj megállapítására a Társulás szerint azért van szükség, mert az új létesítmények próbaüzemével és az üzemszünettel kapcsolatosan nagyon sok plusz költség merült fel a hulladékszállító cégeknél. A KEOP-pályázati támogatással megvalósult létesítményeket ill. azok berendezéseit ugyanis állítólag csak úgy tudták kipróbálni, hogy a próbaüzemhez hulladékot szállítottak a létesítményekbe a környékbeli hulladékszállító szolgáltatókkal. Az állítások szerint az új létesítményekben való lerakás költsége a korábbi lerakási díjakhoz képest sokkal nagyobb volt, s ez körülbelül 21 milliós többletköltséget jelentett a szolgáltatóknak a hagyományos lerakásos ártalmatlanításhoz képest.

Akárhogy is van, úgy gondolja, hogy az önkormányzatok nem hibásak abban, hogy ilyen mértékű hiány keletkezett a próbaüzemeltetés során a szolgáltató cégeknél, ezért méltánytalannak találja az eljárást. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 56/2016. (III. 31.) Kt. sz. határozata a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás rendkívüli tagdíjigényének elutasításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Duna-Vértes Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás a 2016. március 3-án tartott Társulási Tanácsülésén, a 3. napirendi pontban a tatabányai Regionális Hulladékkezelő Központ (TbRHK) próbaüzeme során felmerült többletköltségek finanszírozására címén Pilisvörösvárra kirótt 49 Ft/fő rendkívüli tagdíjat nem fizeti meg, az alábbi indokok miatt:

1. A Duna-Vértes Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásban a tagönkormányzatok által fizetendő tagdíjat a Társulási Megállapodás határozza meg. Társulási Tanácsi határozattal nem lehet tagdíjat megállapítani vagy emelni. Tagdíjat csak a Társulási megállapodás határozhat meg, amelynek módosítását valamennyi tagtelepüléssel jóvá kell (jóvá kellett volna) hagyni. A hatályos Társulási megállapodás VII.) A) 3. pontja szerint: „A Társulás működési költségeinek fedezésére a Tagok lakosságarányos hozzájárulást fizetnek, amelynek mértéke 15 forint/fő.”
2. A hatályos Társulási megállapodás nem ismeri a rendkívüli tagdíj fogalmát.
3. Pilisvörösvár Város Önkormányzata nem kényszeríthető arra, hogy olyan többletköltségeket finanszírozzon, amikre nem vállalt kötelezettséget, ill. amelyeket előzetesen nem fogadott el, s amelyekre nem biztosított fedezetet. Többletköltséget nem lehet utólag finanszírozni az önkormányzattal. Semmilyen többletköltséget nem lehet *utólag* finanszírozni a tagtelepülési önkormányzatokkal. Bármilyen kötelezettségvállaláshoz a fedezetet előre, a kötelezettségvállalás előtt kell biztosítani.
4. A tagdíjakból befolyt összeg a Társulás *működési* költségeinek fedezésére szolgál, így az üzemeltetés során felmerült többletköltségek tagdíjból jogszerűen nem finanszírozhatók.
5. Semmilyen egyszeri kiadás fedezetének biztosítására nem lehet megfelelő eszköz a tagdíjemelés, mert ilyen megoldás esetén akkor is több tagdíjat fizetnének az Önkormányzatok, amikor nincs semmilyen többletköltség.
6. A rendkívüli tagdíj befizetése iránti mostani igény abból adódik, hogy Szigetszentmiklós önkormányzata, mint az egyik beszállító, az ARIES Nonprofit Kft. tulajdonosa kezdeményezte, hogy amennyiben az érintett közszolgáltatók kormányzati célzott kompenzációs alapról nem tudják finanszírozni a felmerült többletköltségeiket, akkor a Társulás tagönkormányzatai lakosságarányosan közösen biztosítanak fedezetet azok megtérítésére. Mivel azonban a lerakási díjak véleményünk szerint nem fognak csökkenni, ezért nincs garancia arra, hogy ez a többletköltség ne jelentkezne újra, vagy folyamatosan.

7. Az üzemeltetési költségekre a Társulási megállapodás és a díjpolitika értelmében az *üzemeltetési* tevékenységből származó bevételek nyújtanak fedezetet, nem a tagdíj: „*Tagok rögzítik, hogy a KEOP-7.1.1.1. projekt működtetésének forrását a Társulás jelen megállapodás szerinti – díjpolitikában rögzített - üzemeltetésből származó bevétele biztosítja, a projekt CBA-jában meghatározott díjtételek és a projektből származó kalkulált jövedelem szerint. A díjpolitika szerinti üzemeltetési tevékenységből származó jövedelem, a projekt fenntartható működtetése mellett, fedezetet kell, hogy biztosítson a KEOP-7.1.1.1 projekt során megvalósuló/beszerzésre kerülő hulladékgazdálkodási eszközrendszer felújítására, újrapirolására, rekonstrukciójára is, a KEOP-7.1.1.1 projekt CBA-jában meghatározott ütemterv szerint.*”
8. A Társulási megállapodás szerint a tagokat terhelő befizetési kötelezettségekről a Társulási Tanács az adott költségvetési évet megelőző év december 15. napjáig, határozattal dönt. A mostani rendkívüli tagdíj befizetésére vonatkozó Társulási tanácsi határozat 2016. március 3-án született.

A Képviselő-testület felkéri a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Tanácsát, hogy a 4/2016. (III. 3.) számú, fentiek alapján jogalap nélküli határozatát vonja vissza.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatát küldje meg a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Munkaszervezetének.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont
A Pilisvörösvári Tipegő Bölcsőde Alapító okiratának módosítása,
módosító okiratának elfogadása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 64/2016.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottsága tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 57/2016. (III. 31.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Tipegő Bölcsőde Alapító okiratának módosításáról, módosító okiratának elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontjában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Pilisvörösvári Tipegő Bölcsőde Alapító okiratát, melyet Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 101/2015. (VI. 25.) Kt. sz. határozatával fogadott el, módosítja, és a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Pilisvörösvári Tipegő Bölcsőde Alapító okiratának Módosító okiratát, és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt, módosított Alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóság II. Államháztartási Osztályára, s tegyen eleget a nyilvántartásba vétel módosításának.

A Képviselő-testület a 23/2016. (II. 11.) Kt. sz. határozatát jelen határozattal visszavonja.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a módosított Alapító okirat alapján vizsgálja felül

az intézmény Szervezeti és működési szabályzatát, s azt nyújtsa be jóváhagyás céljából 2016. május 15-ig a Képviselő-testületnek.

Határidő: nyilvántartásba vétel 8 napon belül
SZMSZ módosítás: 2016. május 15.

Felelős: jegyző, intézményvezető

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont
A talajterhelési díjról új rendelet alkotása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 69/2016.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A talajterhelési díjat hozzávetőleg 2010 óta nem tudják érvényesíteni, mivel a szennyvíztelep felújításáig az üzemeltető nem engedélyezte a szennyvízcsatorna hálózatra való rákötést azzal az indokkal, hogy a telepre érkező szennyvíz határértéke meghaladja a jogszabályban előírt határértéket, így a telep azt nem volt képes a kibocsátási határértékre megtisztítani.

A szennyvíztisztító telep felújítása és bővítése megtörtént, a csatornára már tavaly óta rá lehet kötni. A rendelet már nem felel meg a hatályos jogszabályi előírásoknak sem, ezért is indokolt hatályon kívül helyezni, és egy új rendeletet alkotni.

Gromon István polgármester: Ismertette a rendelet-tervezetbe épített mentességeket.

Schellerné Mikulán Anetta: Ha jól értelmezi: ha egy ingatlanon áll egy épület és életvitelszerűen nem lakik ott senki, üres a ház, vízfogyasztás sem történik, ez esetben a talajterhelési díj 0 forint?

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Igen, jól értelmezi Képviselő asszony.

Pándi Gábor alpolgármester: A szennyvízpályázaton belül az önkormányzat vállalta, hogy az 5 éves fenntartási időszak lejártáig a csatornával ellátott területeken a lakosság 95%-a rácsatlakozik a hálózatra. Úgy gondolja, hogy a lakosságnak érdekesebb rákötnie a hálózatra, amelyre egyébként kötelezhető is. Amennyiben a rákötést az ingatlantulajdonos nem tudja finanszírozni, ez esetben a talajterhelési díjat kell megfizetnie az önkormányzat felé.

Gromon István polgármester: Sajnos vannak olyan polgárok, akik egyedülállóak és a többszázezer forintos rákötési díjat nem tudják kigazdálkodni.

Kiss István György Képviselő a mikrofon be és azonnali kikapcsolása után kezdte meg a hozzászólását, ezért a jegyzőkönyvvezető számára nem hallható, érthető.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A rendelet a kihirdetést követő 30. napon lép hatályba. Az érintettek részére egy tájékoztató levelet fognak küldeni. Hasonlóképpen működik a talajterhelési díj, mint a kommunális adó, tehát itt is önbevallásra kerül sor, melyet a jövő évtől érvényesítenek.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2016. (IV. 01.) önkormányzati rendelete
a talajterhelési díjról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú)
szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

*Selymes Erzsébet 21³⁴-kor távozott az ülésről.
A Képviselő-testület létszáma 10 főre módosult.*

**14. napirendi pont
Pilisvörösvár, Béke u. 3742 hrsz-ú önkormányzati ingatlan értékesítéséről
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 68/2016.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és mindkét határozati javaslat elfogadását támogatta.

Véleménye szerint a kérelmezőnek van sok igazsága abban, amit a levelében megfogalmazott.

A 3742 hrsz-ú belterületi ingatlan a tulajdoni lap tanúsága szerint „kivett árok” besorolású ingatlan. A tulajdonos önkormányzatnak lehetősége van arra, hogy a Földhivatalnál kezdeményezze az árok műveléségi ágának megváltoztatását „kivett belterületi ingatlan”-ra, így nagyobb esély lenne az értékesítésre. Az önkormányzat a vagyongazdálkodásban értékbecslések alapján dolgozik. Eladáskor általában az értékbecslő által megállapított érték az alsó limitár. Korábban nem élt az önkormányzat a vagyonrendeletben meghatározott engedmény lehetőségeivel, viszont jelen esetben javasolja az engedmény megfontolását. Tájékoztatásként elmondta, hogy a Vagyonrendelet 19. § (4) bekezdése szerint „Amennyiben az ingatlanértékesítésre irányuló eljárás 1. fordulója eredménytelenül zárult, úgy a Képviselő-testület ezen eljárás keretében, a 2. fordulóban kiírásra kerülő pályázati kiírásnál az eredeti limitárat maximum 15 %-kal csökkentheti. Amennyiben az ingatlan értékesítésére irányuló eljárás 2. fordulója is eredménytelenül zárult, úgy a Képviselő-testület a 2. fordulóban elfogadott limitárat újból maximum 15 %-kal csökkentheti...”

Pándi Gábor alpolgármester: Úgy gondolja, hogy minden ingatlan annyit ér, amennyit adnak érte. Az értékbecslések között nagyon nagy eltérés lehet, melyet példával támasztott alá. A kérelmező ajánlatát jónak tartja, nem gondolná, hogy ezért a területért bárki többet adna, mivel kizárólag annak éri meg megvenni ezt a részt, aki a közvetlen szomszédságában lakik, mivel nem építési telekről van szó. Évek óta hirdetik ezt a részt, és soha nem volt jelentkező a megvételére. Személy szerint az 1 millió forintos ajánlott vételárat teljesen elfogadhatónak, méltányos árnak találja.

Gromon István polgármester: Jogszabály szerint az önkormányzatnak az értékbecsléstől – negatív irányba – eltérnie kizárólag a vagyonrendelet szerinti árcsökkentési fordulókat esetleges kihasználásával lehet.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: A terület 620 m²-es. Az értékbecslést nem tartja túlzónak, és nem irreálisan magas az összeg.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

No.: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 58/2016. (III. 31.) Kt. sz. határozata a Béke u. 3742 hrsz-ú önkormányzati ingatlan értékesítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 139/2015. (IX. 03.) Kt. számú határozata, valamint az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 17/2012. (IV. 02.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Vagyonrendelet) 19. § (3) bekezdése szerint lefolytatott nyílt pályázati eljárás során a pilisvörösvári belterület 3742 helyrajzi számú, természetben a Pilisvörösvár, Béke utcában lévő önkormányzati ingatlan limitárát a Vagyonrendelet 19. § (4) bekezdése szerint 15 %-al csökkenti, és az új csökkentett limitáron nyilvános pályázat útján értékesíti, a jelen határozat mellékletét képező hirdetmény minta szerint 1.360.000 forintos limitáron.

Az értékesítésről szóló hirdetményt 30 napra ki kell függeszteni (kezdőnapja Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján való megjelenés napja):

- az érintett ingatlanon,
- Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján,
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- a Vörösvári Újságban,
- a Pilis TV-ben,
- a pilisvörösvári ingatlanközvetítőknél,
- az Interneten, több helyen.

A Képviselő-testület meghirdeti továbbá az értékesítést a Home Bank Ingatlanforgalmazó Kft-nél (2085 Pilisvörösvár, Fő u. 12.) és a Hexi Ingatlan és Hitelirodánál (2085 Pilisvörösvár, Szabadság u. 15.) 2,5 % + ÁFA megbízási díj ellenében, mely összeg a mindenkori eladási ár után fizetendő, amennyiben az értékesítés az ingatlanforgalmazó cég által hozott vevő részére történik.

Az eljárást lezáró döntést a vagyonrendelet értelmében a Képviselő-testület hozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

No.: 21

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 59/2016. (III. 31.) Kt. sz. határozata a Béke u. 3742 hrsz-ú önkormányzati ingatlan művelési ág változásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Béke u. 3742 hrsz-ú belterületi önkormányzati ingatlan művelési ágát megváltoztatja „kivett, árok” besorolásról „beépítetlen ingatlan” besorolású ingatlanra.

Felkéri a polgármestert, hogy az ingatlan művelési ág változásához szükséges kérelmet a Budakeszi Járási Hivatal Földhivatali Osztályához nyújtsa be.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont
Pilisvörösvár, Szondi u. 108. (3519 hrsz) szám alatti
önkormányzati ingatlan értékesítéséről
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 63/2016.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 60/2016. (III. 31.) Kt. sz. határozata a Szondi u. 108. szám alatti önkormányzati ingatlan értékesítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 17/2012. (IV. 02.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdése, valamint a Képviselő-testület 139/2015. (IX. 03.) Kt. számú határozata szerint lefolytatott nyílt pályázati eljárás alapján a pilisvörösvári belterület 3519 helyrajzi számú, természetben a Pilisvörösvár, Szondi u. 108. szám alatti önkormányzati ingatlant értékesíti Mali-Orosz Zsuzsanna 1135 Budapest, Frangepán u. 84/c. és Mali Ferenc 2523 Sárísáp, Csaposkút út 8. szám alatti lakosok részére, az ajánlat szerinti 8.010.000 forintos vételáron úgy, hogy a szerződés megkötésekor vevők a vételárat egy összegben megfizetik az eladónak. Mali-Orosz Zsuzsanna és Mali Ferenc által benyújtott pályázat a 139/2015. (IX. 03.) Kt. sz. határozattal kiírt pályázat feltételeinek megfelelt. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont
A költségvetési rendeletben meghatározott útépitések terveinek elkészítésére kiírt eljárás eredménye,
a nyertességekkel a tervezési szerződés megkötése
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 72/2016.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést.

Kollár-Scheller Erzsébet: Kérdése, hogy a Báthory u. tekintetében a jogi akadályok elhárultak már?

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Az utcában 4-5 ingatlantulajdonos az útszélesítés céljából a területet még nem adta le. Többször írtak az érintett ingatlantulajdonosoknak ez ügyben, de eddig eredménytelenül. Így azon az útszakaszon kisebb keresztmetszettel kerül az út kialakításra. A közvilágítás tervezetése folyamatban van.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 23

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 61/2016. (III. 31.) Kt. sz. határozata hét utca útépítési tervének elkészítésére

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elkészítteti az alábbi útépítési terveket annak érdekében, hogy ha erre lehetőség nyílik, európai uniós vagy hazai pályázaton indulhasson az alábbi útépítések megvalósítására, illetve a tervekkel együtt készülő költségbecslések ismeretében szakaszosan önerőből megkezdhesse az egyes utcák szilárd burkolattal való ellátásának kivitelezését.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az árajánlatkérési eljárás nyerteseivel kössön szerződést a tervek elkészíttetésére, a következők szerint:

1. a Nóvia Kft.-vel az alábbi öt utcára:
 - a Báthory utcának a Nagy Imre utcától a Szent Erzsébet utcáig terjedő szakasza,
 - a Béke utca teljes szakasza,
 - a Kálvária utcának a vasúti híd feletti szakasza,
 - a Lahner György utca teljes szakasza,
 - a Csendbiztos utca teljes szakasza,összesen nettó 6.285.750 forint + Áfa, azaz bruttó 7.982.903 forinttal,
2. a CTB Mérnökiroda Kft.-vel az alábbi két utcára:
 - a Fácán utcának a kanyarig tartó szakasza és az Ady köz,
 - a Kandó Kálmán utca vége,összesen nettó 3.300.000 forint + Áfa, azaz bruttó 4.191.000 forinttal.

Fedezet forrása: a 2016. évi költségvetési rendeletben biztosított a 19. melléklet 25. sorában biztosított.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

17. napirendi pont

A II. Pilisvörösvári Egészségnap megrendezése (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 67/2016.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Kollár-Scheller Erzsébet: Véleménye szerint a tavaly megrendezett I. Pilisvörösvári Egészségnap sikeres volt, a szűrőkamion teljes kapacitását kihasználták. Úgy gondolja, hogy a programok késői meghirdetése miatt akkor nem volt maximális a részvételi arány. Az idén korábban szeretnék meghirdetni a rendezvényt, illetve kéri a Képviselők segítségét is ez ügyben.

Fresz Péter: Kérdése, hogy mekkora volt tavaly a kapacitása a szűrőkamionnak?

Kollár-Scheller Erzsébet: Úgy emlékszik, kb. 200 fő. Úgy gondolja, hogy tavaly egy kicsit periodikusán érkeztek a látogatók a szűrésre. A helyszínen a szűrést végzőkkel ezt egyeztetni kellene, és esetleg egy előjegyzést készíthetnének.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Az I. Egészségnap alkalmával 120 embert tudtak volna a kamionban megszűrni, ebből 110-et sikerült.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A szervező elmondta, hogy jóval nagyobb létszámot várnának az idei évben, mint tavaly. Úgy gondolja, hogy nagyobb hangsúlyt kell fektetni a hirdetésre, reklámra, és a várakozási időt igyekeznek majd kellemesebbé tenni.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 24

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 62/2016. (III. 31.) Kt. sz. határozata a II. Pilisvörösvári Egészségnap megszervezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2016. május 7-én 9 óra és 17 óra között a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Általános Iskola udvarán megszervezi a II. Pilisvörösvári Egészségnapot, melyen egy egészségügyi szűrőkamion 6 fős szakszemélyzettel 34 féle ingyenes lakossági egészségügyi szűrést végez az azt igénylők számára.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt és a Szociális és Egészségügyi Bizottságot a szervezési feladatok ellátására, és a rendezvénnyel kapcsolatos költségeknek (cca. bruttó 30.000 Ft) a városüzemeltetés dologi kiadásaiból történő kiegyenlítésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester és SZEB elnök

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

18. napirendi pont

Polgármesteri beszámoló

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 79/2016.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No.: 25

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 63/2016. (III. 31.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

19. napirendi pont

Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 65/2016.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

No.: 26

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 64/2016. (III. 31.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**20. napirendi pont
Felvilágosítás kérés**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Fresz Péter: Kérdése, hogy a Bányatelepen a fák műszeres vizsgálata folyamatban van-e még, és lehet e további fakivágásokra számítani?

Pándi Gábor alpolgármester: A héten tartanak még a fák fakoppos vizsgálatait, s ezek alapján fog eldőlni, hogy melyeket kell még esetleg kivágni. A további fakivágásokra újabb ajánlatokat kell kérni. A Bányakápolna utcában az Elektromos Művek április 14-én fogja a gallyazásokat elvégezni.

Gromon István polgármester: Tájékoztatásként felhívta a figyelmet arra, hogy a Képviselő-testület április 7-én rendkívüli ülést kell, hogy tartson a Templom Téri Iskola profilbővítési szándékának véleményezése ügyében. A KLIK 15 napon belül választ vár az önkormányzat részéről, és április 8-án jár le a határidő. Megköszönte a jelenlévők munkáját, és bezárta az ülést 22⁰⁰-kor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**