

Jegyzőkönyv

Készült: 2018. december 13. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Fresz Péter, Kollár-Scheller Erzsébet, dr. Kutas Gyula, Pándi Gábor alpolgármester, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Kiss István György, Kőrössy János, Kozek Gábor

Távollétét jelezte: Selymes Erzsébet

Meghívottak: Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Jákliné Komor Szilvia oktatási referens, Lakatosné Halmschlager Margit igazgatási osztályvezető, Schauer Andrea gazdálkodási osztályvezető, Kálmán Kinga főépítész, Petri Árpád főépítésvezető – Strabag Kft., Földi Zoltán tervező/ügyvezető – Trilit Kft., Gacsályiné Rédei Erika tájépitészmérnök, Palkovics Mária Pilis Tv

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes.

Tájékoztatásképpen ismertette a kiosztós anyagokat:

- Kiss István György Képviselő úr lemondó levele az önkormányzati képviselői mandátu-mával kapcsolatosan, december 31-i hatállyal.
- A Budai úti járda, a Szent István utcai csapadékvíz-elvezetés és az Iskola utcai járda felújításának kivitelezési munkáival kapcsolatosan készült egy új határozati javaslat – a vastagon szedett részek jelzik az eltéréseket.
- Sürgősséggel kéri napirendre venni a „Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulás részére nyújtandó 2018. évi tagi hozzájárulásának módosítása Pilisjászfalu kilépése miatti állami támoga-táscsökkenés miatt” c. előterjesztést, melyet a jegyzői beszámoló elé javasol felvenni.

Továbbá kéri, hogy a „Budai úti járda...” c. előterjesztést tárgyalják meg 1. napirendi pontként, mert Petri Árpád fő-építésvezető úr, a Strabag Kft. képviselője jelezte, hogy el kell mennie.

Kőrössy János: Javasolja, hogy a sportcsarnok összehasonlító megvalósíthatósági tanulmány-tervét vegyék le napirendről, hiszen rendkívül rövid volt az idő arra, hogy áttanulmányozzák a megküldött anyagokat. Sajnos nem volt elegendő idő arra, hogy felkészüljön/felkészüljenek a témát illetően. Főépítész asszonytól sem kapta meg a megfelelő támogatást. Ezért javasolja, hogy vegyék le napirendről az előterjesztést. Továbbá javasolja, hogy a „Budai úti járda...” c. előterjesztést nyílt ülésen tárgyalják meg ne zárt ülésen.

Gromon István polgármester: Az önkormányzat érdekeit szem előtt tartva nem gondolná, hogy nyílt ülésen kellene megtárgyalniuk a kötbérigénnyel kapcsolatos témát, egy esetleges peres eljárás során ugyanis ez hátrányt jelenthetne.

Tájékoztatásként elmondta, hogy Kőrössy képviselő úr az ülés előtti napokban azzal a kéréssel fordult a Főépítész asszonyhoz, hogy szerkeszthető Word formátumban küldje meg részére a megvalósíthatósági tanulmányt. Véleménye szerint teljesen indokolatlan, hogy egy aláírt, hiteles anyagot egy képviselő szerkeszthető formátumban kérjen ill. kapjon meg. Véleménye szerint ezáltal a szerzői jogok is sérülnének. Nem tudja elképzelni, hogy mi célból lett volna szüksége Kőrössy képviselő úrnak egy szerkeszthető formátumú változatra.

Kőrössy János: Véleménye szerint, akkor van lehetőség felkészülni az előterjesztésből, ha a szerkeszthető formátumba bele tudott volna írni a szövegbe korrektúrával. A pdf formátumból is lehet készíteni Word

dokumentumot, de ennek ellenére a kérésével a Főépítész asszonyt kereste meg. Korábban a tervező urat is felkereste az elhangzott kéressel összefüggésben, aki azt mondta, hogy Főépítész asszonytól kérje majd el dokumentációt. Az eredeti anyag a tervezőnél és a főépítésznél megtalálható. Hétfőn délután, majd még aznap, egy későbbi időpontban is felkereste Főépítész asszonyt, aki azt mondta, hogy „nem adja oda az anyagot”. Megkérdezte, hogy ki nem engedélyezi, hogy megkaphassa az anyagot. Főépítész asszony válasza az volt, hogy kérdezze meg a Képviselő-testület ülésén. Nagyon meglepte az eljárás menete.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben (Mötv.) egyértelműen megfogalmazásra került, hogy a képviselők a polgármestertől igényelhetik a képviselői munkájukhoz szükséges tájékoztatást. Képviselő úr nem a helyes irányt választotta, amikor Főépítész asszonyt kereste meg a kérelmével kapcsolatosan. Főépítész asszony helyesen döntött, amikor azt mondta, hogy nem adja oda a kért anyagot. Mindenképpen úgy gondolja, hogy elegendő idő volt arra, hogy a Képviselők a témával kapcsolatos anyagot átnézzék.

Szavazásra tette fel Kőrössy János Képviselő javaslatát miszerint a sportcsarnokkal kapcsolatos előterjesztést vegyék le napirendről.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirend levételét a jelenlévő képviselők (11 fő) 2 igen, 8 nem és 1 tartózkodás szavazatával nem támogatták.

Szavazásra tette fel Kőrössy János Képviselő javaslatát, miszerint a Budai úti járda...” c. előterjesztést a Képviselő-testület nyílt ülésen tárgyalja meg.

No.: 2

A Képviselő-testület a napirendnek nyílt ülésen való tárgyalását a jelenlévő képviselők (11 fő) 2 igen, 8 nem és 1 tartózkodás szavazatával nem támogatta.

Szavazásra tette fel a napirendi pont felvételét és a napirendek sorrendjének elfogadását.

No.: 3

A Képviselő-testület a napirendi pontokat a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 nem szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok

Előadó

Zárt ülés	A Budai úti járda, a Szent István utcai csapadékvíz- elvezetés és az Iskola utcai járda felújításának kivitelezési munkáival kapcsolatos kötbér (Et.: 227/2018., 227- 2/2018.)	Gromon István polgármester
1.)	Sportcsarnok telepítésének összehasonlító megvalósíthatósági tanulmányterve elfogadása, új lehetséges helyszín vizsgálata (Et.: 222/2018.)	Gromon István polgármester
2.)	A volt vágóhíd melletti közpark területének rendezésére vonatkozó kiviteli terv elfogadása (Et.: 221/2018.)	Gromon István polgármester
3.)	A Görgey utcában járda és parkolók, valamint a Klapka utca vasúti megálló felé eső szakaszán járda kiviteli tervek elkészítéséhez tervező kiválasztása (Et.: 220/2018.)	Gromon István polgármester
4.)	A Jacob Bleyer Gemeinschaftnak a pilisvörösvári vasúti megállók és állomások nevének német nyelven való feltüntetésére vonatkozó kezdeményezése (Et.: 216/2018.)	Gromon István polgármester

- | | | |
|--------------|--|---------------------------------------|
| 5.) | A Lőcsei utcában lévő zsidó temető felújítására vonatkozó pályázat lemondása, a támogatási szerződéstől való elállás (Et.: 224/2018.) | Gromon István
polgármester |
| 6.) | A Menyecske utca megszüntetése, utcanévjegyzékből való törlése (Et.: 226/2018.) | Gromon István
polgármester |
| 7.) | A Pilisvörösvár 4588/3 hrsz. alatti ingatlan művelési ágának megváltoztatása (Et.: 219/2018.) | Gromon István
polgármester |
| 8.) | A Pilisvörösvár, Horgászsor u. 1/a (653 hrsz) szám alatti önkormányzati ingatlan pályázati eljárásának eredménytelenné nyilvánításáról (Et.: 218/2018.) | Gromon István
polgármester |
| 9.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulás részére nyújtandó 2018. évi tagi hozzájárulásának módosítása Pilisjászfalu kilépése miatti állami támogatáscsökkenés miatt (Et.: 229/2018.) | Gromon István
polgármester |
| 10.) | Jegyzői beszámoló a Pilisvörösvári Polgármester Hivatal 2018. évi tevékenységéről (Et.: 217/2018.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| Zárt
ülés | <i>Pilisvörösvár 097/47 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog (Et.: 215/2018.)</i> | <i>Gromon István
polgármester</i> |
| Zárt
ülés | <i>Pilisvörösvár 661/1 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog (Et.: 223/2018.)</i> | <i>Gromon István
polgármester</i> |
| 11.) | Polgármesteri beszámoló (Et.: 225/2018.) | Gromon István
polgármester |
| 12.) | Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 214/2018.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 13.) | Felvilágosítás kérés | |

Zárt ülés napirendi pontja

*A Budai úti járda, a Szent István utcai csapadékvíz-elvezetés és az Iskola utcai járda felújításának kivitelezési munkáival kapcsolatos kötbér
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 227/2018., 227-2/2018.)*

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv és jelenléti ív készült.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 168/2018. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a Budai úti járda, a Szent István utcai csapadékvíz-elvezetés és az Iskola utcai járda felújítása kivitelezési munkáira a Strabag Általános Építő Kft.-vel kötött vállalkozási szerződés kötbérééről és pótmunkáiról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Strabag Általános Építő Kft.-vel a Budai úti járda, a Szent István utcai csapadékvíz-elvezetés és az Iskola utcai járda felújítása kivitelezési munkáira megkötött szerződés alapján a kivitelező késedelmes teljesítése miatti kötbérigényét érvényesíti, figyelembe véve azokat a napokat – a kötbérterhes napokból levonva –, amikor a kivitelezőt rajta kívül álló körülmények akadályozták.

A fentiek alapján az Önkormányzat az Iskola utca esetében 23 nap, a Budai út esetében 18 nap, a Szent István utca esetében 29 nap kötbért számol fel, az alábbiakban részletezett összegben:

Iskola utca:	nettó 4.599.415 forint,
Budai út:	nettó 2.372.253 forint,
Szent István utca:	nettó 1.898.471 forint,
Összesen:	nettó 8.870.139 forint.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kivitelezés során szükségessé vált és elvégzett pótmunkákat elszámolja az alábbiak szerint:

- Az Iskola utca esetében a közbeszerzési területen túli 44,6 fm szegélyezés és 42,6 m² térkőburkolás, összesen nettó 861.766 forint értékben.
- A Budai út esetében a csapadékvíz-csatorna nyomvonalának megváltoztatása és a nyomvályúsodás megszüntetése, összesen nettó 905.500 forint értékben.
- A Szent István utcában a föld alatti pince kikerülése miatti útvágás, többlet csapadékvíz-csatorna és folyókaépítés, összesen nettó 808.880 forint értékben.

Iskola utca:	nettó 861.766 forint,
Budai út:	nettó 905.500 forint,
Szent István utca:	nettó 808.880 forint,
Összesen:	nettó 2.576.146 forint.

A pótmunkák összege tehát összesen nettó 2.576.146 forint + Áfa, azaz bruttó 3.271.705 forint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Strabag Általános Építő Kft.-vel a Budai úti járda, a Szent István utcai csapadékvíz-elvezetés és az Iskola utcai járda felújításának kivitelezési munkáira megkötött szerződés körében felmerült pótmunkák elszámolására vonatkozó megállapodást megkösse.

A Képviselő-testület a pótmunkákra a fedezetet a vállalkozási szerződés alapján felszámított és visszatartott kötbérből biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Nyílt ülés folytatása 18²⁹

1. napirendi pont

Sportcsarnok telepítésének összehasonlító megvalósíthatósági tanulmányterve elfogadása, új lehetséges helyszín vizsgálata

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 222/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását.

Az előterjesztés mellékletében megtalálható az összehasonlítás részletes leírása, az összehasonlítás összefoglaló értékelése és a megvalósítás időbeli ütemezését tartalmazó táblázatok, valamint a két helyszín beépítési javaslata.

A pozitív értékelés a Búcsú téri helyszínen kétszer annyi, mint a Ksp B/I. helyszín. A Búcsú téri helyszínhez képest a Ksp B/I. helyszínnek megközelítőleg 120 millió forinttal magasabb a beruházási forrásigénye. Véleménye szerint a megvalósításhoz szükséges összeg még annál is jóval magasabb lenne a Ksp övezetben, mint amit a tervező számolt. A megvalósíthatósági idő is több évre elhúzódna, mint a Búcsú tér tekintetében. A tanulmány a fenti eredmények bemutatása mellett rámutat arra is, hogy a Búcsú téri helyszín sem optimális a sportcsarnok telepítése számára. A Búcsú tér települési úthálózatba való illeszkedése a tanulmány szerint erősen kérdéses, a terület megközelítése a szakértők szerint a szűk utcákon nehézkes, ami jelentős gondokat okozhat a csarnok építése illetve a használat során is.

Saját véleménye az, hogy a pilisvörösvári búcsút évtizedeken keresztül a Búcsú téren rendezték meg, és a kamionok illetve pótkocsis tehergépjárművek – amik a körhintákat és egyéb szórakoztató eszközöket szállították – ugyanezek az utcákon közlekedtek. Autóbuszok is megfordultak már sok esetben ezen a részen. Úgy gondolja, hogy a Búcsú tér nagy gépjárművel való megközelítésének nehézségére felhozott érvekben létezik némi igazság, de néhány megfogalmazást túlzónak tart. Ettől függetlenül a Búcsú teret érintő közlekedési probléma megfontolandó, és érdemes elgondolkodni egy esetleges harmadik helyszín lehetőségéről.

2013-ban, amikor először került napirendre a sportcsarnok témája, akkor Főépítész asszony a csarnok elhelyezésére három területet vizsgált meg: a Szabadidőközpont területét, a Tavak környékét és a Búcsú teret. Az összehasonlító megvalósíthatósági tanulmány eredményét tekintve újra megfontolná a tavak környékének megvizsgálását. A tavak környéke véleménye szerint megfelelő helyszín lenne egy sportcsarnok elhelyezésére, mivel az egész terület kiválóan alkalmas szabadidős-, sport- és rekreációs célokra. Ahhoz, hogy a sportcsarnok ott megépülhessen, kizárólag a Szabályozási Tervet kellene módosítaniuk. Mivel a Szabályozási terv módosítása jelenleg éppen folyamatban van, és várhatóan jövő tavaszra vagy nyár elejére be is fejeződik, a tervmódosítás időigénye nem akadályozná/késleltetné a sportcsarnok megvalósítását. A terület megközelítése sokkal egyszerűbb, mint a Búcsú téré, jól elérhető a 10-es útról, és a széles, szilárd burkolattal ellátott Bányató utcán semmilyen útszűkület nem akadályozza a nagyobb gépjárművek/buszok közlekedését.

A Búcsú térrel szemben hátránya a tavak környékének – a szabadidőközpont területéhez hasonlóan –, hogy nem a városközpontban van, így az iskolák nem tudják könnyedén megközelíteni.

Javasolja, hogy Képviselő testület fogadja el a Sportcsarnok telepítése, összehasonlító megvalósíthatósági tanulmányterv megállapításait, mivel a tervező eleget tett a felkérésnek. Továbbá a sportcsarnok telepítés számára optimális helyszín megtalálása érdekében javasolja a vizsgálatokba egy harmadik helyszín bevonását, mégpedig a Bányatavak környékén, ahol van megfelelő méretű terület az önkormányzat tulajdonában, a helyszín megközelíthetősége nagyobb forgalom számára is adott, és a buszforgalom is jól lebonyolítható. A településrendezési eszközök felülvizsgálatának során a készítőik feladatait ki lehetne egészíteni azzal, hogy vizsgálják meg a Szabályozási Terv módosításának lehetőségét a tavak környékén. A Helyi Építési Szabályzat módosítását a jövőben többször fogják tárgyalni, és az addig elkészülő javaslatot már a döntések során figyelembe tudják venni.

Földi Zoltán tervező: Véleménye szerint a tanulmányt úgy építették fel, hogy egy egyértelmű kép alakuljon ki azokról a szempontokról, amelyek bekerültek a vizsgálat tárgyába. Kizárólag és szigorúan szakmai alapon vizsgálták az álláspontokat a két helyszín tekintetében. Az összegző táblázatban tételesen láthatóak, hogy melyik vonatkozás milyen értékelést kapott, az értékelések pedig a tanulmányban visszakereshetőek, hogy pontosan miért is kapta pl. a helyszín, a közlekedés kialakítása, stb. azt az értékelést. Az összegzéshez készítettek egy megvalósítási diagrammot, mely egy egységes képet mutat a két helyszínt érintő időbeli ütemezésekről.

A helyszíneket érintően pozitív és negatív érvek felsorolásra kerültek, és az összegzésből ez is látható, hogy milyen arányban állnak egymással.

Kitért a Búcsú tér és környékének közlekedésére, melyet a közlekedéstervező szakértő vizsgált meg

alaposan, akinek nagyon határozott volt a véleménye a környék közlekedését tekintve. Örül annak, hogy a közlekedés körülményeit figyelembe vették. Fontosnak tartja kihangsúlyozni, hogy a terület közlekedés állapotát nem lehet figyelmen kívül hagyni, egy ilyen nagymértékű beruházásnál hangsúlyozottan figyelni kell ezekre a szempontokra.

Projektoros vetítéssel kísért előadásban részletesen ismertette az összehasonlító tanulmányterv összegző táblázatát (a tanulmányterv az írásos jegyzőkönyv mellékletét képezi).

Kálmán Kinga főépítész: Véleménye szerint, ha a sportcsarnok a sportcentrumi, külterületi részen épülne meg, akkor nem teljes mértékben szolgálná a település lakosságát, és a közintézmények is igen messze helyezkednének el a sportlétesítménytől. A Búcsú tér e szempont tekintetében sokkal előnyösebb helyen található. Úgy gondolja, hogy településszerkezeti szempontból a harmadik új helyszín – Bányatavak környéke - sokkal jobb helyen található, mint a külterületi részen elhelyezkedő sportcentrumi terület.

Kőrössy János: Elmondta, hogy a napokban utazott, és Soroksáron, kint a település határában meglátta a sportcsarnokot, melyet meg is tekintett. Úgy gondolja, hogy a csarnok hasonló paraméterekkel rendelkezik, mint amelyet itt a városban szeretnének létesíteni a kézilabdások. Megszámolta a személygépjárművek számára kialakított parkolórészt, és nagyságrendileg 112 db parkolóhelyet – 4 sáv x 28 hely – tudtak használni, 4 nagyméretű autóbusz számára volt hely biztosítva – ezek szigetekkel elkülönítve – és még egy nagyobb hely további 4 busz számára, amely egybefüggő részen került kialakításra. Véleménye szerint a Búcsú téren sokkal kevesebb lenne a parkolóhelyek száma. A csarnok szabvány méretű kézilabdapályával rendelkezik, és a csarnokot 2010-ben építették.

Az összehasonlító tanulmány telekalakítás/ingatlanviszonyok tekintetében a sportcentrum területe háttérbe szorult a Búcsú térhez képest. Nagyon sok szempont alapján került vizsgálatra a tanulmány, de érezhető, hogy a Búcsú tér irányában látható a több pozitív értékelés. Többen átnézték a tanulmányt, szakemberek is, és azt vették észre, hogy a Búcsú térrel kapcsolatosan negatív/lesújtó véleményt fogalmazott meg a tervezők csapata. Úgy gondolja, hogy a negatív vélemények kizárhatják a sportcsarnok építését a Búcsú tér tekintetében. A környezetterheléssel kapcsolatos értékelés is meglepte, mivel a Búcsú tér estében a terhelés már alaptól magas, de lehet, hogy a további forgalomnövekedéssel már a határértéket túl is lépnek. A sportcsarnok területén – a város szélén – viszonylag kicsi a környezetterhelés. Illetve a tanulmány kifejtette a sportcsarnok esetében, hogy milyen mértékű anyagi ráfordítással lenne megvalósítható a telekalakítás. Véleménye szerint ingatlancserékkel jóval kedvezőbben meg lehetne oldani ezeket a nehézségeket. Úgy gondolja, hogy a szakértői vélemény ezt a lehetőséget nem vette figyelembe. A Búcsú tér ingatlanértéke rendkívül magas összegben került meghatározásra a vizsgálatban. A tanulmányban az is leírásra került, hogy a Búcsú tér zöldfelületi része értékes, viszont annak hiányát nem tudták mivel pótolni.

Földi Zoltán tervező: Az elhangzott felvetésekre válaszolva elmondta, hogy településrendezési szempontokat vizsgálva kerültek megállapításra az összefoglaló „pontozások”. Az, hogy milyen összegben lehetne megvásárolni a területeket, az az adott projekt megvalósítását nagyban befolyásolja.

Kálmán Kinga főépítész: A pontokat összesítő táblázatban látható, hogy a telekalakításra vonatkozó értékelés egy pontban került értékelésre. Ez esetben nem helyes az a megállapítás, hogy a telekalakítással kapcsolatos értékelés több pontot kapott volna, és ez elhúzta volna az elbírálás szempontrendszerét.

Kitért a Búcsú tér zöldfelületi kérdésére, miszerint a Búcsú tér a Szabályozási Tervben jelenleg településközpont vegyes területben található. A zöldterület egy szakkifejezés, amely meghatároz több szempontot, így a Búcsú tér ebben az értelemben nem az, függetlenül attól, hogy fű nő rajta.

Gromon István polgármester: A Búcsú térre tervezett sportcsarnok tekintetében pont annyi parkolóhely volt tervezve, amennyi a jogszabályban meg van határozva. A sportcsarnokra az engedélyezési hatóságok az építési engedélyt már megadták.

Képviselő úr az ülés elején felvetette, hogy nem volt elegendő idő arra, hogy a tanulmánytervet áttanulmányozza, az előbbi felszólalása során pedig azt mondta, hogy többen is átnézték a tanulmányt még szakemberek is. Ezek szerint mégiscsak elegendő volt az idő arra, hogy átnézzék az összehasonlító tanulmányt. Nem érti, hogy Képviselő úr akkor miért állította az ellenkezőjét az ülés elején.

A sportcentrum területén nem lenne egyszerű ingatlant vásárolni illetve ingatlant cserélni, „megszerezni” a szükséges területeket a sportlétesítmény megépítéséhez. A tanulmányban egyértelműen megfogalmazásra került, hogy amennyiben az önkormányzat úgy döntene, hogy felvásárolná a létesítményhez szükséges területeket, ez esetben a négyzetméterárak a többszörösére fognak emelkedni, ezt példával is alátámasztotta.

Az sem biztos, hogy az érintett ingatlanulajdonos eladná vagy elcserélné a földterületét.

Úgy gondolja, hogy a Búcsú téren ill. a sportcentrumi területen való megvalósítási költség különbsége a tanulmányban leírtaknál jóval magasabban alakulna, mivel a sportcentrumi területen az infrastruktúrát is fejleszteni kellene, és egyéb más kiadásokkal is szükséges számolniuk.

Preszl Gábor: Példaként említette a Szegfűskertek csapadékvíz-elvezetésével foglalkozó témát, ahol is az ingatlanulajdonosoknak egymás között kellene megegyezniük, de évtizedek óta erre nem került még sor. Ha egyetlen ingatlanulajdonos megtagadja az ingatlan eladását, akkor a szabályozás vagy beruházás már nem kivitelezhető, mert a kisajátítás és az esetleges pereskedés évekig elhúzódhat.

A soroksári sportcsarnok bemutatását nem tartja jó példának, mivel a csarnokban komoly versenyeket és egyéb más rendezvényeket is szerveznek. A látogatók száma is magasabb, és a parkolók száma ennek figyelembevételével került valószínűleg kialakításra.

A mi városunkban más funkciót töltene be a sportcsarnok, kézilabdaedzések és mérkőzések lebonyolítására szolgálna. Nem gondolja, hogy a Kézilabda Egyesület országos versenyeket szervezne a sportcsarnokban.

A Búcsú tér helyszíne mellett a legnagyobb érv az volt, hogy ahhoz az iskolák közel vannak, és a testnevelésórákat meg tudták volna tartani a csarnokban. Úgy gondolja, hogy ha a tavak környékén épülne meg a csarnok, akkor nemcsak a Búcsú térnél felvethető közlekedési probléma oldódna meg, hanem a tavak körüli terület is fejlődésnek indulna. A tavak környékét megfelelőbb helyszínnek találná, mint a sportcentrumi területet.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. (Ez a szavazás később érvénytelenítésre került, mivel polgármester úr jelezte, hogy a zárt ülésből nyílt ülésbe való visszalépés után elfelejtette visszakapcsolni a szavazógépet, így a szavazata nem jelent meg a szavazógépben. A 221/2018. sz. előterjesztés megtárgyalása után ezért újra szavaztak „a sportcsarnok telepítésének összehasonlító megvalósíthatósági tanulmányterv határozatának elfogadásáról.”)

No: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 170/2018. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a Sportcsarnok telepítésének összehasonlító megvalósíthatósági tanulmányterve elfogadásáról, valamint új lehetséges helyszínen vizsgálatának elrendeléséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TRILIT Építészeti és Konstruktív Iroda Kft. által készített Sportcsarnok telepítése, összehasonlító megvalósíthatósági tanulmánytervet elfogadja, s a tanulmányterv megállapításai alapján úgy határoz, hogy a sportcsarnok telepítése számára egy harmadik helyszínen bevonása szükséges.

A harmadik helyszínen vizsgálata érdekében a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a településrendezési eszközök jelenleg folyamatban lévő felülvizsgálata során történjen meg a Bányatavak környékének vizsgálata is a sportcsarnok telepítése szempontjából, és kielégítő eredmény esetén a megfelelő területhasználatot és építési övezetet a Településszerkezeti terv illetve a Szabályozási terv tervezete jelölje ki.

Határidő: a tervezési szerződés szerint

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 8 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta. (1 technikai ok miatt nem tudott szavazni.)

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont
A volt vágóhíd melletti közpark területének rendezésére vonatkozó
kiviteli terv elfogadása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 221/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

A terv a park megépítését két ütemre bontja. A tervezői költségbecslés szerint az első ütemben elvégzendő munkák becsült költsége nagyságrendileg 31 millió forintba kerülne. A korábbi, Pagony Kft. által készített koncepcióterv alapján készült el a mostani kiviteli terv.

Gacsályiné Rédei Erika tájépítésmérnök: A környezetrendezési általános tervben láthatóak azok a létesítmények, amelyek a parkban létesítésre kerültek.

Projektoros kivetítőn bemutatta, hogy melyik létesítmény hol helyezkedik el. Az alapelvek a következők voltak. A parkban készüljön egy járda. A nagyobb gyermekek és a kicsik számára is készüljön benne játszótér. A felnőttek részére kialakításra kerüljön egy pihenő rész. A gyerekek védelmére a tér egy részén telepítésre kerüljön egy sövényvel határolt terület. A területen található vízfolyás medrét rendeznék, és a területre érkező esővízcsatorna kiömlőjének és a patakot levezető áteresznek a bontására és szakszerű újjáépítésére is sor kerülne. Az első ütemben készülne el továbbá a sétány világítása is. A terület növényzetének rendbetétele is szükséges, pl. a kiszáradt fák, ágak eltávolítása, bozotos megritkítása, stb.

Az ütemezési tervlapon látszik, hogy a költségek nagy részét a játszóeszközök megvásárlása és kihelyezése teszi ki, ezt lehet a második ütemre hagyni.

Kálmán Kinga főépítész: A tervezői költségbecslés részletesen tartalmazza, hogy ütemenként melyik tevékenység milyen költséggel jár. Úgy gondolja, hogy a növénytelepítésre oda kellene figyelni, hogy időközben a régi növényzeteket le lehessen cserélni fiatal egyedekre.

Kozek Gábor: Úgy gondolja, hogy a kisgyerekek számára készülő játszótér körül a sövénynövényzetet már most el lehetne ültetni, mivel ez az utca a délutáni órákban igen forgalmas.

Gromon István polgármester: Úgy gondolja, hogy ajánlatokat kellene bekérni a kivitelezésre, hogy a költségvetés tervezése során el tudják dönteni, hogy a 2019. évben meg tudják-e valósítani az első ütemet. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 169/2018. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a volt vágóhíd melletti közpark kiviteli tervének elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a volt vágóhíd melletti közpark Gacsályiné Rédei Erika tájépítésmérnök által elkészített kiviteli tervét, valamint a Datainfo Kft. által elkészített közvilágítási tervet elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert, hogy az első ütem megvalósításhoz a kivitelezésre kérjen be árajánlatokat.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Gromon István polgármester jelezte, hogy a sportcsarnok telepítésének összehasonlító megvalósíthatósági tanulmánytervével kapcsolatos határozat elfogadása során – a zárt ülésből nyílt ülésbe való visszalépés után – elfelejtette visszakapcsolni a szavazógépet, így a szavazata nem jelent meg a szavazógépben szavazás során. Kéri, hogy ismételjék meg a szavazást.

Gergelyné Csurilla Erika aljegyző: Jogi akadálya annak nincsen, hogy újra szavazzanak a korábbi határozat elfogadásáról. Az SZMSZ alapján a polgármester elrendelheti az előző szavazás megsemmisítését, és új szavazást rendelhet el.

Gromon István polgármester: Ismételten szavazásra tette fel a 222/2018. sz. előterjesztésbe szereplő határozati javaslatot.

No: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 170/2018. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a Sportcsarnok telepítésének összehasonlító megvalósíthatósági tanulmányterve elfogadásáról, valamint új lehetséges helyszín vizsgálatának elrendeléséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TRILIT Építészeti és Konstruktív Iroda Kft. által készített Sportcsarnok telepítése, összehasonlító megvalósíthatósági tanulmánytervet elfogadja, s a tanulmányterv megállapításai alapján úgy határoz, hogy a sportcsarnok telepítése számára egy harmadik helyszín bevonása szükséges.

A harmadik helyszín vizsgálata érdekében a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a településrendezési eszközök jelenleg folyamatban lévő felülvizsgálata során történjen meg a Bányatavak környékének vizsgálata is a sportcsarnok telepítése szempontjából, és kielégítő eredmény esetén a megfelelő területhasználatot és építési övezetet a Településszerkezeti terv illetve a Szabályozási terv tervezete jelölje ki.

Határidő: a tervezési szerződés szerint

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

**A Görgey utcában járda és parkolók, valamint a Klapka utca vasúti megálló felé eső szakaszán járda kiviteli tervek elkészítéséhez tervező kiválasztása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 220/2018.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Kőrössi János: Az előterjesztésből nem derült ki, hogy a járdaépítés milyen nyomvonalon fog haladni.

Gromon István polgármester: Ismertette, hogy a Görgey utcában mely részen kerülne megépítésre – a benzinkúttól a Nagykovácsi utca kereszteződéséig. A tervező meg fogja vizsgálni az optimális nyomvonalat, melyet a Képviselő-testület a későbbiek során újra tárgyalni fog.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: A Görgey utca tekintetében a járda kiemelt szegéllyel készülne el. A járda nyomvonalát befolyásolja a csapadékvíz elvezetése is, illetve a területen vannak kapubeajtók, amelyek szintén meghatározzák a járda vezetését. A tervező ezeket a szempontokat is figyelembe fogja

venni, és a legjobb műszaki megoldást fogja javasolni.

Kőrössy János: Elmondta a csapadék-vízelvezetéssel kapcsolatban, hogy ezen a részen a terület lejtése miatt az úttesten kétszer is széles részen átfolyik az út egyik feléről a víz a másikra, és a gyalogosoknak ezen keresztül kell gyalogolniuk. A tervező ezt vegye figyelembe majd.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben I. sz. szereplő határozati javaslatot.

No: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 171/2018. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a Görgey utcai járdaépítéshez szükséges kiviteli tervek és a Görgey utcai parkolóépítéshez szükséges engedélyes és kiviteli tervek elkészítésére tervező kiválasztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Görgey utcai járda és parkolók (a páros oldalon, az útnak az 1693 hrsz-ú ingatlantól (4. házszám) az 1659/6 hrsz-ú ingatlanig (52. házszám) terjedő teljes szakaszán) építéséhez az engedélyezési és kiviteli terveket, valamint a költségbecslést a 2018. november 21-i ajánlatkérési eljárásban legjobb ajánlatot adó tervezővel elkészítteti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a Görgey utcai járda és parkolók építéséhez szükséges tervdokumentáció elkészítésére az ajánlatkérési eljárásban a legkedvezőbb ajánlatot adó Unitef-Szalamandra Mérnöki Iroda Kft. - vel 1.270.000 forint + Áfa, azaz bruttó 1.612.900 forint tervezési díjjal, az árajánlatnak megfelelően a szokásos jogi garanciákat tartalmazó tervezői szerződést megkösse.

A fedezet forrása Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (II. 9.) önkormányzati rendeletet módosító 18/2018. (XI. 30.) önkormányzati rendeletének általános tartalékkerete, a 22. melléklet 19. sora.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben II. sz. szereplő határozati javaslatot.

No: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 172/2018. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a Klapka utcai járdaépítéshez szükséges kiviteli tervek elkészítésére tervező kiválasztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Klapka utcai járda (az utca északi, páros oldalán, a Pilisszentiván, 1303 hrsz-ú közterülettel szemben a vasúti megállóig - Pilisvörösvár, 1832/2 hrsz. telek mellett Görgey utca felé) építéséhez a kiviteli terveket és költségbecslést a 2018. november 21-i ajánlatkérési eljárásban legjobb ajánlatot adó tervezővel elkészítteti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a Klapka utcai járda építéséhez szükséges tervdokumentáció elkészítésére az ajánlatkérési eljárásban a legkedvezőbb ajánlatot adó Unitef-Szalamandra Mérnöki Iroda Kft. -vel 480.000 forint + Áfa, azaz bruttó 609.600 forint tervezési díjjal az árajánlatnak megfelelően a szokásos jogi garanciákat tartalmazó tervezői szerződést megkösse.

A fedezet forrása Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018. (II. 9.) önkormányzati rendeletet módosító 18/2018. (XI. 30.) önkormányzati rendeletének általános tartalékkerete, a 22. melléklet 19. sora.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával

hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

**A Jacob Bleyer Gemeinschaftnak a pilisvörösvári vasúti megállók és állomások nevének német nyelven való feltüntetésére vonatkozó kezdeményezése
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 216/2018.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy a budaörsi székhelyű Jacob Bleyer Gemeinschaft kezdeményezte a német nyelvű megállóhelytáblák kihelyezését. A Német Nemzetiségi Önkormányzat a vasútállomáson a német nyelvű helyiségnévtábla elhelyezését támogatja, és azt az állomás főépületének homlokzatán helyezné el. A két kisebb állomás esetében az NNÖ nem tartja indokoltnak a vasúti megállók és állomások nevének német nyelven való feltüntetésére vonatkozó kezdeményezést, tekintettel arra, hogy azoknak a megállóhelyeknek nincs hagyományos német nyelvű elnevezése. Egyetért a Német Nemzetiségi Önkormányzat véleményével, és támogatja a határozat elfogadását.

Kőrössi János: Kérdése, hogy valamikor volt ilyen helységtábla kihelyezve a vasútállomás épületén?

Gromon István polgármester: Úgy emlékszik, hogy soha nem volt ilyen helységnévtábla kihelyezve a vasútállomás homlokzatára. Évekkel ezelőtt hagyományörzés céljából javasolta a városban a német és „sváb” utcanévtáblák kihelyezését. Most is hagyományörzési célból támogatná a Jacob Bleyer Gemeinschaft kezdeményezését, a Vasútállomás épületén a német nyelvű helységnévtábla elhelyezését. Ez a felirat ugyanis igazából a helyieknek mond valamit, a turistáknak, külföldieknek keveset, mert német nyelven nincs semmilyen jelentése a „Werischwar” kifejezésnek.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 173/2018. (XII. 13.) számú határozata a Jacob Bleyer Gemeinschaft pilisvörösvári vasúti megállók és állomások nevének német nyelven való feltüntetésére vonatkozó kezdeményezésének támogatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Jacob Bleyer Gemeinschaft 2018. 07. 11-én kelt, a pilisvörösvári vasúti megállók és állomások nevének német nyelven való feltüntetésére vonatkozó kezdeményezését - figyelemmel Pilisvörösvár Német Nemzetiségi Önkormányzatának 105/2018. (XI. 26.) sz. támogató határozatára - a Pilisvörösvár vasútállomás tekintetében támogatja. A két kisebb állomás esetében a Képviselő-testület nem tartja indokoltnak a vasúti megállók és állomások nevének német nyelven való feltüntetésére vonatkozó kezdeményezést, tekintettel arra, hogy ezen megállóhelyeknek a pilisvörösvári hagyományban nincs német nyelvű elnevezése.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Államvasutak Zrt.-nél kezdeményezze a „Werischwar” tábla elhelyezését Pilisvörösvár vasútállomás főépületének homlokzatán, a Pilisvörösvár tábla alatt, valamivel kisebb betűmérettel.

A fedezet biztosításáról a Képviselő-testület a szükséges egyeztetések után, a költségek ismeretében dönt majd, az önkormányzat dologi kiadásainak terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

A Lőcsei utcában lévő zsidó temető felújítására vonatkozó pályázat lemondása, a támogatási szerződéstől való elállás

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 224/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását. Az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság ülése határozatképtelenség miatt elmaradt.

A pályázat elnyerésekor látható volt, hogy a megadott határidőre nem lehet megvalósítani a zsidótemető felújítását. A támogatási szerződésben a felújítás megvalósításának véghatárideje 2018. november 30. volt, ezért amikor a Képviselő-testület a támogatási szerződés megkötéséről döntött, azzal egyidejűleg határidő-módosítási kérelmet nyújtott be, s ebben kérte a Támogatót, hogy a támogatott tevékenység záró időpontját 2019. augusztus 31-i véghatáridőre hosszabbítsa meg. Kérelmünkre a véghatáridőt módosították ugyan, de azt nem 2019. augusztus 31., hanem 2019. március 31. napjában határozták meg, és mivel addig lehetetlen lefolytatni a közbeszerzést, beszerezni a műemlékvédelmi engedélyt és elvégezni a felújítást, így kénytelen elállni az önkormányzat a pályázattól. A zsidótemetők felújítására készült program többéves. Elképzelhető, hogy egy későbbi időpontban újabb pályázaton indulhat és nyerhet az önkormányzat, és elkészülhet a zsidótemető felújítása.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 174/2018. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a Lőcsei utcában lévő zsidó temető felújítására elnyert támogatási összeg lemondásáról, szerződéstől való elállásról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár Város Önkormányzata által benyújtott és T-009-I/2017 pályázati azonosítón nyilvántartásba vett „Pilisvörösvári izraelita temető kerítésének javítása és helyreállítása, valamint parkrendezési munkákkal az elburjánzott fák és bokrok kitermelése, ápolása” elnevezésű pályázat alapján elnyert 12.000.000 forint, azaz tizenkettőmillió forint vissza nem térítendő támogatásra vonatkozó, a Magyarországi Zsidó Örökség Közalapítvánnyal 2018. október 2-án általunk aláírt szerződéstől eláll, a támogatási összeget a Támogató részére visszautalja az alábbi indokok miatt:

- A Képviselő-testület 123/2018. (IX. 27.) Kt. számú határozatában a támogatási szerződés megkötéséről döntött úgy, hogy egyidejűleg határidő-módosítási kérelmet nyújt be, melyben kérte a Támogatót, hogy a támogatott tevékenység záró időpontját 2019. augusztus 31-i véghatáridőre hosszabbítsa meg.
- A Miniszterelnökség a Támogató kérelmét elfogadta, azonban a határidőt, azaz a támogatott tevékenység záró időpontját 2019. március 31. napjában határozta meg.
- A kivitelezéshez szükséges örökségvédelmi engedély megszerzése, az engedélyezési eljárásához szükséges dokumentumok elkészítése, a kivitelező kiválasztására lefolytatandó közbeszerzési eljárás lefolytatása valamint maga a kivitelezés a támogatott tevékenység záró időpontjáig 2019. március 31. napjáig nem megvalósítható.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

A Menyecske utca megszüntetése, utcanévjegyzékből való törlése (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 226/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását. Korábban a Menyecske utca egy magáningatlanon alakult ki, melyet „saját használatú útként” használtak a lakók, de telekalakítás miatt ez a terület az utcafunkcióját elveszítette. Jelenleg a környéken lévő ingatlanokat a tulajdonosok a szomszédos utcákról is meg tudják közelíteni, így senkit nem ér hátrány az utca megszüntetésével.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 175/2018. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a 7082/7 hrsz-ú Menyecske utca megszüntetéséről, s az utcanévjegyzékből való törléséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közterület- és városrésznevek, valamint a házsámozás megállapításáról, illetve azok jelöléséről szóló 8/2003. (IV. 1.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a 7082/7 hrsz-ú Menyecske utcát megszünteti, mivel a 7082/7 hrsz. telek az utcafunkcióját telekalakítás miatt elveszítette.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, valamint az utcanévjegyzéket módosítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

A Pilisvörösvár 4588/3 hrsz. alatti ingatlan művelési ágának megváltoztatása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 219/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Az ingatlan eladásáról a Képviselő-testület korábban döntött. A vevőkkel kötött szerződés benyújtásra került a Földhivatalhoz, de az elutasította a vevők tulajdonjogának bejegyzését arra való hivatkozással, hogy az ingatlan megnevezése „kivett közterület”, amely a nemzeti vagyronról szóló törvény értelmében kizárólag önkormányzati tulajdonban lehet, magánszemély tulajdonába nem kerülhet.

Mivel az ingatlant az önkormányzat kivette a forgalomképtelen vagyonelemek közül, megszűnt az ingatlan közterület jellege, ennek megfelelően a terület megnevezését módosítani lehet „kivett beépítetlen terület”-re. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 176/2018. (XII. 13.) Kt. sz. határozata az 4588/3 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 17/2012 (IV. 02.) rendelet rendelkezéseivel összhangban úgy dönt, hogy miután a kizárólagos tulajdonát képező – Pest Megyei Kormányhivatal Budakeszi Járási Hivatala Pilisvörösvár ingatlan-nyilvántartásában, Pilisvörösvár belterület 4588/3 hrsz-ú 120 m² alapterületű, „kivett közterület” megnevezésű ingatlant – mely a 13/2018 (VII. 26.) vagyonrendelet-módosítással a vagyonrendeletnek a forgalomképtelen önkormányzati vagyon felsorolását tartalmazó 2. számú mellékletéből, azaz a forgalomképtelen körből már kivételre került –, a jelen határozattal külön nevesíti a Pilisvörösvár belterület 4588/3 hrsz-ú ingatlant, és megállapítja, hogy ezen ingatlan forgalomképtelen besorolása, közterületi jellege megszűnt, és ennek megfelelően az ingatlan „közterület” megnevezését megszünteti.

Ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár belterület 4588/3 hrsz-ú ingatlan közterületi besorolását „beépítetlen terület”-re változtatja, és a jelen határozat alapján az ingatlan-nyilvántartási megnevezése „kivett beépítetlen terület”.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy az illetékes ingatlanügyi hatósághoz nyújtsa be a Pilisvörösvár 4588/3 hrsz. alatt nyilvántartott ingatlan megnevezésének módosítása iránti kérelmet, és a megnevezés átvezetése iránti földhivatali eljárásban az önkormányzat nevében teljeskörűen eljárjon.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont

A Pilisvörösvár, Horgászsor u. 1/a (653 hrsz) szám alatti önkormányzati ingatlan pályázati eljárásának eredménytelenné nyilvánításáról (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 218/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 2018. júniusban döntött a Horgászsor u. 1/a. szám alatti önkormányzati telekingatlan nyílt pályázat útján történő értékesítéséről, 10 millió forint alsó limitáron. A pályázati kiírásra egy érvényes ajánlat érkezett be a megadott határidőre. Az önkormányzati ingatlanon áll egy épület, és a szerződéskötés folyamatában derült ki, hogy az épület mindenkori tulajdonosainak földhasználati jogával az önkormányzati ingatlan terhelve van. A pályázó emiatt visszalépett a pályázattól, elállt a vételi szándékától, így az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítani.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 177/2018. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a Horgászsor u. 1/a. szám alatti önkormányzati telekingatlan értékesítésére kiírt nyílt pályázati eljárás eredménytelenné nyilvánításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 17/2012. (IV. 02.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdése,

valamint a Képviselő-testület 87/2018. (VI. 21.) Kt. számú határozata szerint lefolytatott nyílt pályázati eljárás alapján a pilisvörösvári belterület 653 helyrajzi számú, természetben a Pilisvörösvár, Horgászsor u. 1/a. szám alatt elhelyezkedő önkormányzati telekingatlan pályázati eljárását eredménytelenné nyilvánítja, mivel a pályázatot adók a pályázatuktól visszaléptek.

A pályázók által befizetett 100.000 forint ajánlati biztosíték nem jár vissza.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ingatlan újabb pályázati fordulóban történő meghirdetésére külön előterjesztést készítsen.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

**Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulás részére nyújtandó 2018. évi tagi hozzájárulásának módosítása Pilisjászfalu kilépése miatti állami támogatáscsökkenés miatt
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 229/2018.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

2018. június 30-án Pilisjászfalu Község Önkormányzata kivált a Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulásból. A kilépéssel a Társulás működtetésének költségei nem csökkentek, a bevételek viszont igen, ezért indokolttá vált települési hozzájárulások újraosztása. Pilisjászfalu kilépése miatt az állami támogatáscsökkenés 1.700.000 forint, ezen felül pótolni kell a kieső, 440.500 forint részarányos feladatalapú hozzájárulást is. Ezeket az összegeket újra kell osztani a társult települések közt, melynek következtében minden településnek emelkedik a költsége a társulásban ellátott feladatok finanszírozásával kapcsolatban. Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulás ügyviteli és könyvelési feladatait a GESZ látja el, mellyel kapcsolatos kiadásokat is lakosságszám arányában osztják le.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 178/2018. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulásnak nyújtott 2018. évi tagi hozzájárulásának módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulásnak nyújtott 2018. évi tagi hozzájárulását 1 434 900 forinttal megemeli.

A fedezet forrása Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2018. évi költségvetéséről szóló 2/2018 (II. 9.) önkormányzati rendeletet módosító 18/2018. (XI. 30.) önkormányzati rendeletének általános tartalék kerete, a 22. melléklet 19. sora.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont

Jegyzői beszámoló a Pilisvörösvári Polgármester Hivatal 2018. évi tevékenységéről (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 217/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta volna, de az ülés határozatképtelenség miatt elmaradt. Véleménye szerint a beszámoló nagyon hasznos, mert betekintést nyújt a kívülállóknak az egyes osztályok feladataiba, rámutat az idei évben elért eredményeikre. Megköszönte Aljegyző asszonynak a részletes beszámolót, valamint az elmúlt félévben végzett munkáját, különös tekintettel a Jegyző asszony helyettesítésére vonatkozó munkáját is. Véleménye szerint a hivatali köztisztviselők döntő többségükben a legjobb tudásuk szerint, lelkiismeretesen végzik feladatukat.

Kőrössy János: Kérdése, hogy a digitálisan összeállított ülésanyagot miért három nappal később kapják meg, mint a papíralapú előterjesztéseket? Mikorra várható az, hogy előbb kapják meg digitálisan az ülésanyagot? Véleménye szerint, ha az anyag digitálisan összeáll, azt megküldhetnék e-mailben is a papíralapú anyaggal egyidőben.

Gromon István polgármester: Ismertette az ülésanyag kiküldésének gyakorlatát. Elmondta, hogy az ülésre bevitt előterjesztések előkészítése általában az ülést megelőző két hétben történik. Az ülés hetét megelőző hét pénteken szokták az anyagot kiküldeni, amikor a munkaidő 14 óráig tart. Sokszor még az utolsó napon is készülnek előterjesztések. Ezeket többen is javítják (vezetők), így alakul ki az a végleges előterjesztés, melyet aláírnak, és amelyet sokszorosíthat a szervezési csoport. A korrektúrával többször javított digitális előterjesztéseket a szervezési csoportnak össze kell gyűjtenie az ügyintézőktől, majd ki kell válogatnia azt az utolsó változatot, ami papír alapon aláírásra került, ellátni mellékletekkel és összesíteni, elnevezni és beszámolni a dokumentumokat. Mivel a papíralapú anyag pénteken a munkaidő végére készül el, a digitális változatok összegyűjtésére és ellenőrzésére csak a hétfői napon kerülhet sor. Ezután küldik meg digitálisan az anyagot minden képviselőnek. Egyébként nem kötelezettsége a Hivatalnak az ülésanyag digitális kiküldése, ez egy többlet szolgáltatás a Hivatal részéről, egy sokéves vörösvári hagyomány alapján.

Gergelyné Csurilla Erika aljegyző: Kiegészítette az elmondottakat azzal, hogy az SZMSZ szerint az ülés előtt három nappal kell megküldeni a képviselőknek az ülésanyagot. A jelenlegi rendszer szerint öt nappal előtte kapják meg a papíralapú előterjesztéseket. A digitális anyag hétfői megküldése is megfelel még az SZMSZ előírásainak. A környező települések anyagküldési gyakorlatát ismerik, éppen ezért példaértékűnek tartja, hogy Pilisvörösváron az ülés anyaga minden esetben az ülés előtt öt nappal kerül kiküldésre.

Kőrössy János: Nem a szabályszerűséget vitatja, de továbbra se érti a három nap differenciát, hiszen a kész dokumentum kerül kinyomtatásra és aláírásra.

Gromon István polgármester: A dokumentum kész van, de nincs egy helyen, az előterjesztéseket az ügyintézők készítik és nyomtatják ki, nem a szervezési csoport. Ezek összegyűjtésére, kiválogatására, elnevezésére, beszámolására, digitális mellékletekkel való ellátására és kiküldésére nincs idő pénteken 14 óráig, ezért azt a következő munkanapon, hétfőn végzik.

Gergelyné Csurilla Erika aljegyző: A végleges előterjesztések sokszor több körben kerülnek javításra, mely mindig az előkészítő ügyintézőhöz kerül vissza, hogy digitálisan javítsa. Ezért van a végleges változata az ügyintézőnél, nem a szervezési csoportnál.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Elmondta, hogy az előterjesztések készítése azért kezdődik két héttel az ülés előtt, mert az ülés utáni két hétben a határozatok végrehajtásával is foglalkozik a Hivatal. A Hivatal rendkívül szervesen végzi a munkáját.

Gromon István polgármester: Méltatlannak találja, hogy egy 10 oldalas jegyzői beszámoló, és az abban bemutatott egyéves magas színvonalú munka értékelése helyett Képviselő úr anyagküldéssel kapcsolatos észrevételét tárgyalják hosszasan.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 179/2018. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló jegyzői beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés f) pontja szerint a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal 2018. évi munkájáról szóló jegyzői beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Zárt ülést rendelt el.

Zárt ülés folytatása és napirendi pontjai:

*Pilisvörösvár 097/47 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 215/2018.)*

*Pilisvörösvár 661/1 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 223/2018.)*

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv és jelenléti ív készült.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2018. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 097/47 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanra vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatban

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 097/47 hrsz. alatti szántó besorolású ingatlan 22/72 tulajdoni hányadát a 2018. november 23. napján kötött ingatlan adásvételi szerződésben megjelölt 2.500.000 forint, azaz kétmillió-ötszázezer forint vételáron nem kívánja megvásárolni, tekintettel arra, hogy a szóban forgó ingatlan a sportcentrum Pilisszántó felé eső felében, a beépítésre nem szánt területen helyezkedik el, ahol maximum 5 %-os lehet a beépítettség mértéke, továbbá az összehasonlítás alapján az ingatlanrész négyzetméterára irreálisan magas (2.500 forint/m²) és a megvásárlás esetén az önkormányzat osztatlan közös tulajdonba kerülne.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 181/2018. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 661/1 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanra vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatban

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 661/1 hrsz. alatti ingatlan összesen 1878/6594 tulajdoni hányadát a 2018. december 6. napján kelt vételi ajánlatba megjelölt 27.000.000 forint, azaz huszonhétmillió forint vételáron nem kívánja megvásárolni.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Nyílt ülés folytatása 20¹⁶-kor

11. napirendi pont
Polgármesteri beszámoló
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 225/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette a napirendet.

Amint jelezte az ülés elején, Kiss István György képviselő úr benyújtotta lemondását. Megköszönte Képviselő úrnak a Képviselő-testületben végzett 6 éves munkáját, melyet véleménye szerint mindig a város érdekében tett.

Kiss István György: Sok siker kívánt a Képviselő-testület és Polgármester úr további munkájához. A hivatali dolgozók munkáját is megköszönte, mert bármilyen kérdéssel fordult hozzájuk, mindig pozitív hozzáállással segítettek neki.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 182/2018. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont
Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 214/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette a napirendet. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 183/2018. (XII. 13.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont Felvilágosítás-kérés

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Hozzászólás hiányában bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját, és bezárta az ülést 20²¹-kor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**