

Jegyzőkönyv

Készült: 2015. október 19. napján 18⁰⁰ órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének közmeghallgatásán.

Helye: Művészetek Háza (Pilisvörösvár, Fő utca 127.)

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kiss István György, Kollár-Scheller Erzsébet, Kozek Gábor, Körössy János, dr. Kutas Gyula, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Selymes Erzsébet

A meghívottak közül megjelentek: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Schauer Andrea gazdálkodási osztályvezető-helyettes, Jákliné Komor Szilvia oktatási referensek, Kálmán Kinga főépítész, Solti Kinga pályázati referens, Eversné Gönczi Ildikó építésügyi osztályvezető-helyettes, Lakatosné Halmschlager Margit igazgatási osztályvezető, Solti Kinga pályázati referens, Krausz Valéria, a GESZ vezetője, Sax László, az NNÖ elnöke, Breierné Kalmár Éva, a Templom Téri Általános Iskola igazgatója, Mézinger Éva, a Német Nemzetiségi Általános Iskola igazgatója, Lovász Ferencné, a Ligeti Cseperedő Óvoda vezetője, Juhászné Ligeti Katalin, a Német Nemzetiségi Óvoda vezetője, dr. Surjáné dr. Tóth Margit, a Szakorvosi Rendelőintézet vezetője, Kondákor Zoltánné – bölcsődevezető, Karácsony Lajosné – élelmiszervezető, Müller János, a Pilisvörösvári Víziközmű Társulat elnöke, Tóthné Pataki Csilla, a KLIK Pilisvörösvári Tankerület igazgatója, Koczka Gábor rendőrőrs parancsnok, Oláh Tamás a DMRV Zrt. képviselője, Szegő Géza – Közlekedési Felügyelet, Teszár Tamás ügyvezető igazgató – Zöld Bicske Kft.

Berényi Ildikó, Művészetek Háza igazgató, moderátor: Köszöntötte a megjelenteket. Külön köszöntötte Gromon István polgármester urat, Kimmelné Sziva Mária és Pándi Gábor alpolgármestereket, dr. Krupp Zsuzsanna jegyző asszonyt, a Képviselő-testület tagjait, valamint a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit. Tájékoztatást adott arról, hogy a közmeghallgatás a helyi önkormányzatokról szóló törvény szerint képviselő-testületi ülésnek minősül. A törvény szerint közmeghallgatást évente legalább egyszer köteles tartani a Képviselő-testület. A Szervezeti és Működési Szabályzat szerint hívták össze a Képviselő-testület jelenlegi ülését. Az ülésnek két napirendi pontja van, az első, amelyben Gromon István polgármester úr beszámol az önkormányzat elmúlt egyéves munkájáról. A második: a beszámoló után a megjelent állampolgároknak lehetőségük lesz közérdekű témákban kérdéseket feltenni, javaslatot megfogalmazni. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a közmeghallgatásról hanganyag, majd annak alapján jegyzőkönyv készül, ezért fontos, hogy a felszólalók a mikrofonba mondják kérdéseiket. Kérte továbbá, hogy a felszólalni kívánók nevük és lakcímük bemondásával tegyék meg észrevételeiket, mivel előfordulhat, hogy a Képviselő-testület, illetve a Hivatal dolgozói később írásban adják meg a válaszokat.

E rövid bevezetést követően Berényi Ildikó igazgató átadta a szót Gromon István polgármester úrnak.

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fő képviselő jelenlétével határozatképes. Elmondta, hogy az ülésre a meghívónak megfelelően két napirendi pontot javasol, az első, melyben beszámolnak az Önkormányzat elmúlt egyéves munkájáról, a másik napirendi pontban pedig várja az állampolgároktól a közérdekű kérdéseket, észrevételeket, javaslatokat. Szavazásra tette fel a napirendek elfogadását. *(A képviselők kézfeltartással szavaztak).*

A Képviselő-testület a napirendeket a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

1. napirendi pont

Polgármesteri beszámoló az Önkormányzat elmúlt egy év munkájáról

Gromon István polgármester: Projektoros vetítéssel kísért előadásban ismertette az Önkormányzat elmúlt egyéves munkáját. Tájékoztatót adott a képviselő-testületi üléseken és a bizottságokban végzett munkáról, a Polgármesteri Hivatalban az elmúlt egy évben bekövetkezett változásokról, a Hivatal különböző részlegeinek munkájáról, az Önkormányzat anyagi helyzetéről, az elmúlt egyéves gazdálkodásáról, a főbb bevételi és kiadási előirányzatokról és azok teljesüléséről, kitérve az intézmények működtetésének kérdéseire, a városüzemeltetési feladatokra, valamint a szociális feladatok ellátására is. Tájékoztatót adott az egy év alatt megvalósított felújításokról, karbantartásokról, a folyamatban lévő fejlesztésekről és a jelentősebb városi rendezvényekről. *(Az előadás vázlata jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi. A teljes prezentáció megtekinthető a városi honlapon is.)*

Kéri, hogy a közérdekű kérdések feltétele előtt vagy adják le nevüket és címüket írásban a Hivatal jelenlévő munkatársainál, vagy ha nincs adatvédelmi kifogásuk, akkor nevüket és címüket mondják be a mikrofonba, hogy írásbeli válaszadás esetén a választ megküldhessék a kérdezőnek.

Lakossági kérdések, hozzászólások:

Havasvölgyi Csilla – Amúr u. 18.: A bölcsődei ellátással kapcsolatosan érdeklődne: mikortól lehet beiratkozni a bölcsődébe, mekkora a férőhelyek száma, milyen szempontok alapján lehet igénybe venni ezt az ellátási formát?

Gromon István polgármester: A kérelmek elbírálását az intézményvezető, egy védőnő és a Polgármesteri Hivatal szociális ügyintézőjéből álló háromtagú bizottság a törvénybe foglalt szempontok figyelembe vétele mellett fogja a döntését meghozni. Átadja a szót Kondákor Zoltánnak, a Pilisvörösvári Tipegő Bölcsőde igazgatójának.

Kondákor Zoltánné – bölcsődevezető: Nagyon sokat dolgoznak a bölcsőde januári megnyitásának előkészületeivel. A Képviselő-testület október végén fogja elfogadni azt a rendeletet, amely a bölcsődei felvétel rendjét foglalja magába. A városi honlapon elérhető lesz a rendelet és a Vörösvári Újságban is megjelenik egy cikk a felvételi rendről. Előreláthatólag november közepétől lesz lehetőség beiratkozni a bölcsődei ellátásra, majd ezt követően december hónapban kerül sor egy szülői értekezletre is. Mindenképpen pilisvörösvári családok számára szeretnének lehetőséget nyújtani a bölcsődei ellátással kapcsolatosan. Véleménye szerint a fontos és szükséges információk az ismertetett fórumokon meg fognak jelenni.

Gromon István polgármester: A bölcsődei férőhelyek száma 25 fő, két csoport került kialakításra. Elmondta, hogy sajnos az állami támogatás nem elegendő a bölcsőde fenntartáshoz, ezért a szülőknek és az önkormányzatnak is hozzá kell járulnia a működtetéshez szükséges kiadásokhoz. A városi honlapon elérhetőek a bölcsődével kapcsolatos tájékoztatók. A bölcsődének lesz saját honlapja, mely várhatóan november végére elkészül. Nagy hangsúlyt fognak fektetni a felvételnél a korrekt/tiszta elbírálásra.

Franyó József – Szabadság u. 40.: A Szabadság utcában az általános iskolától a 40-es számig az elmúlt fél év alatt nyolc vízcsőtörés történt. A Szent István parkba vezető gépkocsibeálló be van szakadva (Eperjes utca), és az utca másik végénél a zsákutcát jelző tábla pedig eltűnt. Kérdése, hogy a Szabadság utcának ezen a problémás szakaszán lehetséges-e, hogy egy teljes vízvezetékcsereát végezzen el a DMRV? Ezek után az önkormányzat befedhetné és parkolókat alakíthatna ki ezen a szakaszon. Nagyon sokan parkolnak az út szélén (diákok is). A rendelőintézetben megszűnt az ortopédiai rendelés. Jelenleg a Margit Kórházba kell utazni az egészségügyi ellátásért. Kérdése, várható-e, hogy a jövőben a rendelőintézetben elérhető lesz ez az

ellátási forma?

Gromon István polgármester: A DMRV részére a Szabadság utca vízcsőtöréseiről küldtek már levelet. A levélben az került megfogalmazásra, hogy a teljes szakaszon kérik a vízvezeték-cserét. A KRESZ-táblával kapcsolatos észrevételt köszöni, pótolják annak hiányát.

Oláh Tamás – DMRV Zrt.: Igen, tapasztalják a Szabadság utca problémáját. Összesen 690 fm vízvezeték cseréjét szeretnék megépíteni. Az előkészítések már folyamatban vannak.

Gromon István polgármester: Szeptember elején fogadta el a Képviselő-testület azt a határozatát, mely szerint a Szabadság utca elejétől a Vásár téri iskolától a gimnázium végéig az utca mindkét oldalán az összes lehetséges helyen parkolók kialakítását és járda építését kívánja megvalósítani. Ahol szükséges, ott az árok megszüntetésre kerül, és zárt csapadékvíz-csatorna kerül kiépítésre. A szakasz tervezetése már megkezdődött. Szeretnék a jövő évben megvalósítani ezt a beruházást. Reméli, hogy a DMRV a vízvezeték cseréjét, felújítását a parkolók megépítése előtt elvégzi.

Dr. Surjáné dr. Tóth Margit intézményvezető: Nagyon sajnálja, hogy az ortopéd szakorvos távozott a rendelőintézetből. Sajnos az ortopédiai szakrendelés is – néhány más orvosi szakmához hasonlóan – hiányszakmának tekinthető. Mindent elkövetnek azért, hogy a szakrendeléseket a legrövidebb időn belül pótolni tudják. Viszont olyan jövedelmet nem tudnak felkínálni a szakorvosoknak, ami az itt töltött négyórás rendelési időben elegendő lenne részükre. Az ortopédia szakorvos elmondta, hogy szívesen látja a betegeket a kórházban, akiket beutalnak hozzá.

Dr. Hidas Istvánné – Nagyvárad u. 7.: Nagyon örül annak, hogy a vasút a felújított szakaszon már közlekedik. Felhívta a figyelmet arra, hogy a vasútállomástól a Wipfelhauser cukrászdáig a közvilágítás egy ideje szünetel, és néhány hét múlva korábban fog sötétedni. Szeretné kérni, hogy a közvilágítást, ha lehetőség van rá, pótolják.

Gromon István polgármester: A közvilágítással kapcsolatos problémáról tudnak, és a helyreállítás folyamatban van.

Sörös János – Jókai u. 3.: Örül annak, hogy az önkormányzat ebben az évben szép sikereket ért el.

- Kérdése, hogy a Kálvária u. felső szakasza mikor lesz szilárd útburkolattal ellátva?
- Számára érthetetlen, hogy a betelepülési emlékművel kapcsolatos ünnepség levezetésére miért dr. Ujvári Hedviget kérték fel, és miért nem a Nemzetiségi Önkormányzat valamelyik képviselőjét?
- Elmondta, hogy azok közé tartozik, akik még beszélik a sváb nyelvet. A Vörösvári Újságban, ebben az évben számos cikk jelent meg német nyelven sváb szavakkal kiegészítve, ahol bemutatásra kerültek a sváb hagyományok egyes elemei. Az újságban viszont a sváb kifejezések nem megfelelően kerültek leírásra.
- Az újságban korábban megjelent egy cikk a „sváb parasztházakkal” kapcsolatosan. Véleménye szerint a városban „sváb parasztházak” nincsenek, mivel az emberek nagyrésze bányában dolgozott, vagy egyéb más tevékenységet végzett, nem paraszti munkát.
- Olyan írásokat is olvasott az újságban, hogy sváb házakat védelem alá vontak. Így az épület felújítását szigorították azzal, hogy a nyílászárót nem lehet műanyagra cserélni vagy a hordozható antennát az épületen nem lehet elhelyezni. Indokolt-e az, hogy az összes sváb jellegű építmény védelmet élvezzen a városban?
- A városban látott olyan építkezést ahol az utca felől megtartották a régi épületet és az udvarban az épület mögött pedig egy új építésű épületet alakítottak ki. Kérdése, hogy a régi épületet is a tulajdonosnak kell karbantartania?
- További kérdése, hogy az önkormányzat miért nem vásárol meg egy – két régi svábházat?
- Úgy gondolja, hogy a rendeletet módosítani kellene.
- Szeretné jelezni, hogy a Szabadság utcai óvodának a kerítése megdőlt kb. 10 cm-t, a saját ingatlanja irányába.

- A Fő u. 131. sz. ingatlan előtt esős időben a járdán megáll a víz, és a gyalogosok kikerülve ezt a 10-es sz. Fő utat kénytelenek használni, ami balesetveszélyes.
- 2006-ban a Képviselő-testületnek az volt a szándéka, hogy a zsidótemető mellett lévő átkötő utat megnyissa, hogy Kápolna, Kálvária utcából az emberek könnyebben megközelítsék pl. a Szabadság utcai óvodát. Méltatlannak találja, hogy a zsidótemető lezárásra került. Kérdése, miért lett visszavonva az a határozat, amit egy korábbi Képviselő-testület előkészített? Javasolná, hogy az önkormányzat egyeztessen az ingatlantulajdonosokkal, terület leadással összefüggésben, hogy egy megfelelő szélességű átkötő utat tudjanak kialakítani a temető melletti részen.
- A vasútfelújítással kapcsolatosan elmondta, hogy a megállóknál a peron úgy került kialakításra, hogy a vonat és a peron között igen nagy hézag van, és ez balesetveszélyes. A vonatok lépcsői pedig nem nyílnak le automatikusan.

Gromon István polgármester:

- A Kálvária utcával kapcsolatosan elmondta, hogy az előkészületek zajlanak pl. telekmegosztások/telekalakítások. Nagyon fontos a terület jogi szabályozása, hogy egy megfelelő szélességű utat tudjanak kialakítani az adott területen. A Kálvária utca tervezésére a költségvetésben betervezésre került az előirányzat. Az utca vázrajza elkészült. A földmérő benyújtotta a dokumentációt a Földhivatalba. Felsőbb szervnek a Pest Megyei Földhivatalnak is záradékolnia kell a vázrajzokat, mivel több ingatlant érint a telekalakítás.
- A betelepülési emlékmű avatásával kapcsolatosan elmondta, hogy a Vörösvári Napok ünnepélyes megnyitója péntek este volt, ahol Szabóné Bogár Erika konferálta a műsorokat két nyelven. Kizárólag tehermentesíteni szerették volna a Nemzetiségi Önkormányzat elnökhelyettesét Sax Ibolyát és képviselőjét Szabóné Bogár Erikát, akiknek kis gyermekeik vannak. Dr. Ujvári Hedvig egy kiváló egyetemi adjunktus, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem főállású oktatója. Dr. Ujvári Hedvig moderálásának köszönhetően szintén két nyelven zajlott az ünnepség.
- A sváb nyelvnek nincsen hivatalos írott formája. Véleménye szerint azok a személyek, akik még beszélnek a sváb nyelvet, mind másképpen írják, illetve ejtik ki a szavakat. Úgy gondolja, hogy el kell fogadni azt a tényt, hogy a cikk írója a sváb szavakat másképpen írja le.
- A helyi értékvédelmi rendelet szankciókat nem tartalmaz. Az ingatlantulajdonos azért alakítja át vagy bontja le az épületet, mert bővíteni, hozzáépíteni szeretnének, és ez érthető is. Az épület jellegzetes karakterelemei azonban így elvesznek a felújítás során. Így arra következtetésre jutottak, hogy a beépítési százalék növekedésével esetleg megmenthetőek ezek a régi karakterhordozó épületek, a többlet beépítési lehetőséggel segíteni tudják a település épített értékeinek fenntartását, helyreállítását. Visszautasítja azokat a „vadászt”, hogy az önkormányzat csorbította volna a tulajdonosok jogait. A valóságban bővítette azokat, a helyi értékvédelemnek megfelelő felújítás révén megszerezhető többlet beépítéssel.
- A betelepüléskor, 326 évvel ezelőtt az emberek döntő többsége földműveléssel foglalkozott. (Körbeírta egy népi jellegű épület arculatát.) A „parasztház” elnevezés azért született, hogy megkülönböztessék a kereskedelmi célú épületektől. A rendelet két fő szempontot különböztet meg a sváb parasztházat és a kereskedelmi jellegű épületet.
- Az önkormányzatnak nem áll szándékában további sváb jellegű házakkal bővíteni a tulajdonát. Indoklásul elmondta, hogy amikor az önkormányzat megvásárolta a Fő u. 104. sz. épületet, a Képviselő-testületen belül milyen nézetkülönbségeket okozott az ingatlanvásárlás és az ingatlan hasznosítása.
- Köszöni az észrevételt a Szabadság utcai óvoda kerítésének ügyében, a problémát feljegyezték, és a műszaki osztály intézkedni fog.
- A Fő u. 131. sz. ingatlan előtt lévő vízelvezetés problémáról tudomásuk van. A helyszínen többször kint volt a Városgondnoksági osztályvezetővel, a megoldás kezelése folyamatban van.
- A zsidótemető melletti átjáróval kapcsolatos határozatot a Képviselő-testület soha nem vonta vissza. Az ingatlantulajdonosokkal számtalan esetben tárgyaltak a telekalakításokról, de sajnos megegyezésre nem került sor. Egy ingatlantulajdonos ellen Földhivatali eljárás van folyamatban. Elmondta, hogy a környéken élők többsége nem szeretné, ha „átjárást” illetve az átkötő utat kialakítanák ezen a területen. A zsidótemető lezárását a Schiller Gimnázium és a MAZSIHISZ részéről helyesnek tartja.
- Elmondta, hogy a Szabadságligeti vasúti peron kialakítását már az új vonatokhoz alakították ki, így jelen állapot szerint a peron és a vonat széle között kb. 52 cm-es rés van. Ezt írásban is jelezték a beruházó felé, fotóval alátámasztva. A MÁV válaszolt a megkeresésre, akik leírták, hogy tisztában vannak az említett

problémával. A vasút vezetőinek azt az utasítást adták, hogy használják a lenyíló lépcsőket, ezzel segítve a vasúti kocsira való fellépéseket.

Kálmán Kinga főépítész: Az értékvédelmi rendeletben a „népi jellegű lakóház” elnevezést kapták a szóban forgó épületek. A rendelet nagyon kevés épületet vont védelem alá, s nem tartoznak ezek közé a népi jellegű lakóházak. A védett épületek (templom, kápolnák, iskolaépületek) kizárólag önkormányzati illetve egyházi tulajdonban állnak.

A magántulajdonban lévő lakóházak, amelyeket Sörös János úr megemlített, karakterhordozóként kerültek megjelölésre a rendeletben. Ezekre az épületekre semmilyen védelmi szabály nem vonatkozik. Szerették volna ugyanakkor arra ösztönözni az ingatlantulajdonosokat, hogy ezeket a régi épületeket megtartsák. Ezért biztosít a rendelet bizonyos feltételekkel többlet beépítési lehetőséget. Az értékvédelmi rendelet szabályai kizárólag Pilisvörösvárra vonatkoznak. A Helyi Építési Szabályzat határozza meg a beépítés százalékos mértékét. Minden érintett ingatlantulajdonosnak szabad döntési lehetőséget ad, hogy kíván-e élni a többletbeépítéssel a rendelet szabályait követve, vagy nem követi a rendelkezést a felújítás során – ez esetben nem élhet a többletbeépítéssel –, illetve elbontja az épületet. A tulajdonosok részére a karaktervizsgálat javaslatot tesz arra vonatkozóan, hogy milyen igényeknek kell megfelelni a felújítás során ahhoz, hogy a többlet beépítési lehetőséget (30%-ot) valaki megkaphassa, ill. melyek azok a szempontok, amelyek kerülendők a felújítás során az ő esetükben.

A városban még viszonylag nagy számban megtalálhatóak azok az épületek, amelyek a sváb parasztház jellegét hordozzák magukon, és amelyek meghatározzák a város arculatát. Emellett a Fő utcán találhatóak a régi jellegzetes kereskedőházak és a kapualjas ablakos épületek.

Fontosnak tartja megőrizni a városnak ezeket a jellegzetességeit, mivel a településnek nincsenek egyéb más kiemelkedő építészeti értékei.

A karakterelemek tartalmazzák azokat a szempontokat, amelyek kimondottan jellemzik a város arculatát. Az elemek rendszeres ismétlődése adja ki együtt ezt az arculatot. Az értékvédelmi rendelet ajánlásokat kínál fel, hogy ezeket a régi épületeket milyen szempontok szerint van lehetőség felújítani. A népi jellegű lakóépületek felújításával kapcsolatosan a Vörösvári Újságban korábban több cikk is megjelent, amely ajánlásokat tesz arra vonatkozóan, hogy ezeknek a régi épületeknek a jellegét miként lehet megőrizni az utókor számára. A karaktervizsgálat fő célja, hogy segítséget nyújtson az építetőknek, tervezőknek, amikor egy régi épület megőrzésére gondolnak. Amennyiben valaki ténylegesen szeretné a meglévő épületét vagy legalább annak egy részét megőrizni és felújítani, úgy a Helyi Építési Szabályzatban felkínált többletbeépítési lehetőséget kihasználhatja.

A zsidótemető mögötti átkötő úttal összefüggésben elmondta, hogy a területen az ingatlanok beépítésre kerültek. Esély sincs arra, hogy gépjárműforgalom számára alakítsanak ki részt. A Szabályozási terv utalást/javaslatot tesz arra, hogy a gyalogos forgalom részére az átjárást idővel biztosíthassák.

Serfőző Sándor – Sirály u. 4.: Nagyon jó dolognak tartja, hogy megépült a vasútfejlesztés során a városban plusz két vasúti megálló, a szennyvíztisztító telep korszerű lett, stb. Elmondta, hogy az elmúlt évben számtalan esetben kereste fel a műszaki osztályt, mivel a vasútfelújítás során Sirály utcát is érintve a több tonnás tehergépjárművek törmelékét és egyéb építőanyagot szállítva a földutakat teljes mértékben tönkretették. Örömmel hallotta, hogy a Halas, Madaras utcákat érintően sor kerül útépítésekre illetve vízelvezetési munkálatokra.

Többszöri esetben egyeztetett a Hivatallal és megértette, – a lakosság és az önkormányzat – hogy összefogás nélkül nem tudtak volna rendezett körülményeket megvalósítani a Sirály utcában. Fontos szempont volt, hogy az utca lakói is hozzájárultak a kiadási költségekhez, mivel az önkormányzat nem tudott volna teljes mértékben fedezetet biztosítani ahhoz, hogy martaszfalttal állítsák helyre az utcájukat. Így az önkormányzat 1/3 részben járult hozzá a költségekhez. Továbbá szeretné kérni, hogy az önkormányzat az utcában helyezzen ki „átmenő forgalmat tiltó táblát”, mivel megnőtt az utca forgalma, amely balesetveszélyes és a gépjárművek nem tartják be a sebességhatárokat. Szeretné megköszönni az önkormányzat segítségnyújtását.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint a csatornázási munkálatok utáni úthelyreállítások megfelelő kivitelezésben készültek el. A Sirály utca lakóival az együttműködés mintapélda lehetne a többi utca esetében is, ahol esetleg szükséges az összefogás. Jövőre szeretnének egy olyan konstrukciót kidolgozni, hogy azok az utcák, ahol az utca polgárai hajlandóak hozzájárulni az útépítéshez, úgy az

önkormányzat a lehetőségeihez mérten fedezetet biztosítana az út helyreállításához. Úgy gondolja, hogy az átmenő forgalmat nem lehet megtiltani, mivel akkor egy másik utca kapna többletterhelést és a szennyvíztisztító telepet fontos megközelíteni.

Schwartz Lászlóné – Fő u. 38.: A Vörösvár Újságban 2011. augusztus 5-én nyilatkozott polgármester úr a csatornabekötésekkel kapcsolatosan, és elmondta, hogy az önkormányzat a 290e forintos érdekeltségi hozzájárulást megelőlegezi a beruházáskor. A polgároknak a csatornahálózatra való rákötéskor kell befizetnie a csatornatársulatnak a 290e forintos önrészt. A cikkben az is szerepelt, hogy a pályázatban azok az utcák szerepelnek csak, ahol megépül a csatornahálózat és ahol megvan a megfelelő beépítettség. Az adócsoporttól érkezett egy felszólító levél, hogy az Egressy, és Vajda J. utcában található ingatlanok tekintetében térítsék meg a 290e forintos érdekeltségi hozzájárulást, plusz a kamatokat. Úgy gondolja, hogy kamatokról eddig szó sem volt. Ezzel összefüggésben egy levélben megkereste a hivatalt, melyben mellékelte az újságcikk másolatát is. Véleménye szerint semmiféle szolgáltatást nem vesznek igénybe, akkor miért fizessenek? Kérdése, hogy polgármester úr a korábbi nyilatkozatát miért nem tartotta be?

Gromon István polgármester: Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy egyedi hatósági ügyel kapcsolatosan nincs joga tájékoztatást adni, kizárólag az általános információkra fog kitérni.

A felújított szennyvíztisztító telep felújítása hét év sok nehézsége után befejeződött és augusztus 14-én sikeresen megtörtént a telep és a csatornahálózat műszaki átadása, üzembe helyezése. Az akkori nyilatkozatát évekkal ezelőtt tette, amikor még teljesen más szempontokat kellett figyelembe venni. Országosan problémát jelentettek az EU-s támogatásból finanszírozott szennyvíztelep és csatornahálózat felújítással kapcsolatos projektek. Nem kizárólag Pilisvörösvárt érintette pl. a projekt csúszása.

A vízgazdálkodásról szóló törvény kimondja, hogy amennyiben a polgárok 2/3 része szeretne rákötni a szennyvízcsatorna hálózatra és megalakították a Víziközmű Társulatot, úgy a többi polgár is érdekelté válik a bekötések tekintetében függetlenül attól, hogy nem kívánnak rácsatlakozni a hálózatra. Elmondta, hogy vannak olyan ingatlantulajdonosok, akik nem járultak hozzá a csatornabekötéshez, és nem áll szándékukban a csatornaérdekeltségi hozzájárulást megfizetni. Ezekről az ingatlantulajdonosoktól adók módjára kerül behajtásra a hozzájárulás összege a Hivatalon keresztül. Az adócsoport is jogszabályok figyelembe vétele mellett szólítja fel az érintett ingatlantulajdonosokat. Hogyha magánszemélyként úgy érzi, hogy méltánytalanság érte azzal, hogy felszólító levelet küldött önnek a Hivatal, akkor írásban válaszolhat a megkeresésre.

Schwartz Lászlóné – Fő u. 38.: Jogosnak tartja azt, hogy az önkormányzat megelőlegezi az érdekeltségi hozzájárulás megfizetését. A szolgáltatást illetve a rákötést nem kérelmezték.

Gromon István polgármester: A szennyvíz-projekttel összefüggésben számtalan cikk jelent meg a Vörösvári Újságban. Az aktuális és új információkról is tudomást kellett, hogy szerezzenek a város polgárai, mivel a projekt támogatása is módosult, s a friss tájékoztatásokat minden esetben lenyilatkozták az újság számára. Arra nincs kapacitása, hogy évekkal ezelőtti cikkeket módosítson/helyesbítsen. 2011-ben az önkormányzat az önrész összegét még hitelfelvételből (230 millió forintból) szeretne volna fedezni. Viszont a projekt finanszírozása időközben módosult, a támogatási összeg megemelkedett (94,95%-ban) és utófinanszírozottá vált, az önrész 53 millió forintra módosult. 2011-ben azt nem lehetett előre látni, hogy évekkal később a pályázati támogatás módosulni fog és az milyen mértékű lesz.

Péterfi Mária – Ponty u. 7.: A Vörösvárbánya vasúti megállóhoz legközelebb esik a Ponty utca. A megállónál parkolók kerültek kialakításra. A területen lakók többször egyeztettek a beruházó képviselőivel, az önkormányzattal, hogy az ingatlanok előtt létesítsenek egy zajvédő falat. A mai nap folyamán azt a tájékoztatást kapta, a beruházó részéről, hogy az önkormányzat úgy döntött, hogy a zajvédő fal a kerítés nyomvonalában fog megépülni. A kerítés és a parkolók között lévő terület kb. 5 m széles. Ezt a területet az utca lakói gondozták. Szeretné, ha a zajvédő fal a járda melletti részen épülne meg. Véleménye szerint célszerűbb lett volna, ha a tervek készítése során bevonták volna az adott terület lakosságát és nem a kész tények elé állították volna az embereket.

Gromon István polgármester: Nagyon sokat egyeztetett az önkormányzat az utca lakóival, egy olyan

beruházásnál, ami egyébként nem önkormányzati, hanem állami beruházás. Számtalan esetben az utca érdekeit szem előtt tartva tárgyalta a beruházóval, kivitelezővel. A kivitelező a beruházás során kimérette a területet, aminek keretében kiderült, hogy az ingatlanok előtti kerítések nem a megfelelő helyen kerültek elhelyezésre. A zajvédő fal pontos helyét ezért sem tudták eldönteni, hogy hol kerüljön elhelyezésre. Egyébként a beruházónak a zajvédő fal megépítése plusz kiadást jelent. Az önkormányzat mindenkori álláspontja az volt, hogy a telekhatáron kerüljön elhelyezésre a zajvédő fal.

Hajósi Sándor – Fő u. 136.:

- Kérdése, hogy a vasútfelújítás során a SPAR melletti terület mikor fog elkészülni?
- A Görgey utcára vezető lépcsősor, amely a Takarékszövetkezet és társasház között található, a lépcsőzet alsó szakaszánál a közvilágítás hiányosságát lehet-e pótolni?
- A társasház mellett található gyalogos járda mikor lesz helyreállítva, és a terület vízelvezetése is problémát jelent, amelyet meg kellene oldania az önkormányzatnak.
- Továbbá javasolja, hogy az említett részen a gyalogosok számára fessenek fel az útburkolaton kijelölt gyalogátkelőhelyre vonatkozó jelzést.

Gromon István polgármester: A SPAR mellett lévő terület helyreállítását a kivitelező október 31-re ígérte, hogy elkészül. Javasolja, hogy a többi felvetett észrevételre a terület átadása után térjenek vissza.

Horváth Ábel – Bányakápolna u. 4.: Az utcában védett fák találhatóak. A zöldhulladék elszállításában az önkormányzat segítséget nyújt, viszont a fák gallyazása is fontos lenne, melyben szintén kérné az önkormányzat támogatását. Az utcában az ingatlanokra hatalmas ágak nyúlnak be ezzel veszélyeztetve a magántulajdonokat. Viharos, szeles időben nagyon sok ág törik le a hársfákról, amely balesetveszélyes lehet az utcában közlekedőkre illetve az ott lakókra is. Kérdése, hogy az önkormányzat tervezi-e ezeknek a fáknek a karbantartását/gallyazását és mikor?

Gromon István polgármester: Szeretné kérni, hogy írásban tegye meg a bejelentését és a műszaki osztály egyedileg megvizsgálja az ügyet. Megkéri a műszaki osztályt arra, hogy szélesebb körben is vizsgálja meg az érintett utcákban a gallyazás kérdését. Véleménye szerint a városnak a bányatelepi részen található fasorok értéket képviselnek, annak ellenére, hogy néhány ott lakó polgárnak terhet jelent a lehullott falevelek összetakarítása. Az önkormányzat segítséget nyújt abban, hogy az összegyűjtött zöldhulladékot elszállítsa az érintett utcákból.

Péterfi Ferenc – Ponty u. 7.: Nagyon szimpatikus számára, és elismerését fejezi ki, hogy polgármester úr mennyire ismeri a város minden pontját és mindenről tudomása van. A zajvédő fallal kapcsolatosan azt szerették volna, ha az eredeti tervben kijelölt részen kerül megépítésre, a járda melletti részen. A műszaki osztállyal ez ügyben egyeztetés is történt. Úgy emlékszik az első ingatlan kimérése során hiba történt, hogy rosszul került kimérésre az ingatlan, így a többi ingatlan ahhoz igazodott, ami eltér a Földhivatali bejegyzésben.

A Hősök terénél a kávéház előtti zöldterület igen nagy részt elvesz a térből, ahol a gépjárművek forgalmat bonyolítanak. További akadályt képez, hogy a kávéház előtt szinte minden esetben áll egy kisbusz. Úgy gondolja, hogy a zöld területből kb. 2 m-t vissza kellene bontani és átadni ezt a részt a forgalom számára.

Az adventi időszakban hiányolja a Fő utcán a karácsonyi díszkivilágítást. Kérdése, hogy az önkormányzatnak szándékában áll-e fedezetet biztosítani az idejű díszkivilágításra? Véleménye szerint nagyon hangulatos a karácsonyi időszakban, ha kivilágításra kerülnek a terek és a fő útvonalak.

Gromon István polgármester: A Hősök terével kapcsolatos észrevételt kivizsgálják. A karácsonyi fénydekoráció nagyon elterjed az országban és a polgárok nagyon megszerették. Sajnos a „gazdasági válság” az önkormányzatokra is nagy hatással volt, és számos megszorítást hajtott végre annak érdekében, hogy a 2011-es költségvetés elkészüljön. Elmondta, hogy a díszkivilágítás le és felszerelése néhány millió forintot tesz ki, és a szerelések közben rongálódhatnak a flexibilis csövek, amelyeknek cseréje/pótlása több millió forintos kiadást jelent az önkormányzatnak. Az idejű költségvetésben már fedezetet nem tudnak biztosítani a díszkivilágításra, mivel nem is került betervezésre a díszkivilágítás előirányzata. Amennyiben úgy döntenek, hogy a városban felhelyeznek fénydekorációt ezzel javítva a hangulatot/közérzet erre a jövő évi költségvetés

tervezése során előirányzatot kell biztosítani. Elismeri, hogy az adventi időszakban kellemesebb lenne a hangulat, ha a város fénydekoráció díszítené. Elmondta, hogy számtalan kritikának kell megfelelniük, hogy a város mely pontján kerültek illetve nem kerülnek fel ezek a díszítő elemek.

Váradai Zoltánné műszaki osztályvezető: A Ponty utcával kapcsolatban elmondta, hogy a helyszíni bejárás során a kivitelező megmutatta a kiviteli terveket, melynek alapján a zajvédő fal a járda melletti részen kerül elhelyezésre. Az egyeztetésen az utca lakói azt kérték, hogy ezen a helyen kerüljön megépítésre a zajvédő fal. Visszaérkezve a Hivatalba a megbeszélést követően, az engedélyes terveket megtekintették, és a közútközelői nyilatkozatokat is összevetették, ahol a telekhatáron lett elhelyezve a zajvédő fal. Több szempontot is mérlegeltek és arra a következtetésre jutottak, hogy az önkormányzat ahhoz, hogy megfelelő módon tudja kezelni a területet, vissza kell térnie az engedélyes tervekbe foglaltakhoz.

Mogyorósi István – Piliscsabai u. 12.: Az elkészült aluljáróval összefüggésben vetette fel, hogy az úton elhelyezett csatornafedelek hangot adnak, ahogy a gépjárművek áthaladnak rajtuk. A vízvezetés is problémát jelent a környéken, és magasabban fekvő utcákból az iszapos föld hordalékai a mélyebben fekvő Fő utcán rakodnak le. A Piliscsabai utca nincs megfelelően összekötve a Fő utca forgalmával, és az útjelzések is félig készültek csak el. Felhívta a figyelmet arra, hogy a korábbi építkezési területeken illetve a Tó utcában nagyon sok olyan forgalmat irányító tábla és betonakadály található, amire már nincs szükség.

Gromon István polgármester: Számtalan esetben elmondta már, hogy a vasútfelújítás állami beruházás. Az önkormányzat nem tulajdonos. Néhány létesítményt az önkormányzat a vasútfelújítás után át fog venni kezelésbe. A Hivatalnak arra nincs kapacitása – és egyébként sem feladata –, hogy a beruházó által finanszírozott műszaki ellenőr helyett napi szinten ellenőrizze az állami kivitelezést. Úgy gondolja, hogy ettől függetlenül megfelelő sűrűséggel járnak/jártak ki a helyszínekre. Ha bejelentés érkezett, akkor is mindig azonnal a probléma helyszínére siettek. A kivitelezés hibáinak ellenére a Hivatal mindent megtesz annak érdekében, hogy a munkálatok kellő odafigyeléssel és jobb minőségben készüljenek el. A csatornafedelek hanghatásait több esetben jelezték a kivitelező felé. Sajnálatos módon országosan problémát okoz az, hogy az úttesten a csatornafedelek 90%-ban a nyomvonalba kerülnek elhelyezésre, amit a gépjárművek használnak. Fontosnak tartja elmondta, hogy összességében a város és a környező települések is csak nyertek ezzel a vasútvonal felújítással, annak ellenére, hogy a munkálatok nem minden esetben készültek el megfelelő minőségben.

Gromon István polgármester: Megköszönte mindenkinek a közmeghallgatáson való részvételét, a hozzászólásokat. Bezárta a közmeghallgatást 21¹⁸-kor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**