

Ikt. szám: 01-351-25/2009.

Jegyzőkönyv

Készült: 2009. december 10. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Berchy József, Bruckner Katalin, Falics Jánosné, Kimmelné Sziva Mária, Körösy János, dr. Kutas Gyula 18¹⁷-kor érkezett, Molnár Sándor, Paul László, Pándi Gábor, Preszl Gábor, dr. Szakmári Mária Magdolna, Szöllösi János

Távollétét jelezte: Lukács Katalin Ágnes, Zám Zoltán

Távollétét nem jelezte: Müller János, Horváth József

Meghívottak: Hegyes Józsefné aljegyző, igazgatási osztályvezető, Bolláné Bognár Margit gazdasági osztályvezető, Kutasi Jánosné intézményi referens, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Sax László Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Fogarasy Attila, a Vörösvári Újság felelős szerkesztője, Müller János a Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgató.

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes. Bejelentette, hogy megérkezett a hivatalos értesítés arról, hogy a Fő utca pályázaton a 2. fordulóban az Önkormányzat nyert 623 millió forintos támogatást, és így megnyílt a lehetőség a kiviteli tervek elkészítésére szóló tervezői szerződések megkötésére.

Előzetes számítások szerint a kiviteli tervek elkészítésére három hónapra lesz szükség, és ezután tudják kiírni a kivitelező kiválasztására szóló közbeszerzési pályázatot (minimum hat hónap, amíg a kivitelezések megkezdődhetnek). Azok a munkálatok, amelyek nem a pályázatból lesznek finanszírozva, hamarabb megkezdődhetnek, így terveik szerint a tél végétől kezdve folyamatosan lehet a munkálatokat végezni.

Felhívta a figyelmet Jegyző Asszony kérését tolmácsolva, hogy a képviselőknek vagyonynyilatkozatot kell tenniük az év elején január 30-ig, melyről mindenki hivatalos értesítést fog kapni.

Tájékoztatást adott a kiosztásra került anyagokról, mely szerint módosított határozati javaslat került kiosztásra 240/2009. számmal a 2. napirendhez. A Regionális Munkaügyi Központ kérte, hogy a számokat pontosítsák, ez történt meg a kiosztós anyagban. A 241/2009-es kiosztós anyag szintén módosított határozati javaslat, mely a 4-es napirendhez tartozik. Szintén a 4-es napirendhez tartozik egy hivatalos Bíráló bizottsági jegyzőkönyv. Kiosztós anyag még a Művészetek Háza Igazgatójának a levele, amiben kimutatta, hogy milyen pályázati sikereket értek el ebben az évben. Szavazásra tette fel a napirendi pontokat és napirendi pontok sorrendjének elfogadását.

No: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat, és a napirendi pontok sorrendjét a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

- 1.) Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009. (II. 09.) Kt. sz. rendeletének módosítása (Et.: 236/2009.) dr. Krupp Zsuzsanna jegyző

- | | | |
|-----|--|-------------------------------|
| 2.) | A 2009. évi közfoglalkoztatási terv módosítása, kiegészítése 2010. 01. 01. – 02. 28. közötti időszakra (Et.: 240/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 3.) | Játszóterek, sportpályák és a Petőfi S. utcai közpark üzemeltetése (Et.: 242/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 4.) | A „Művészetek Háza és Zeneiskola rekonstrukció II. ütem” KÉ-20306/2009. számjelű közbeszerzési eljárás eredménye (Et.: 241/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 5.) | Pályázati önrész és pályázatkészítési díj biztosítása a KEOP 7.1.1.1. pályázathoz, valamint pályázat önrész biztosítása a KEOP 7.2.3.0 pályázathoz (Et.: 239/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 6.) | Pilisvörösvár 7657/1 és 7657/2 hrsz-ú telkek területéből 4000 m ² -es értékesítésének pályáztatására irányuló 1. forduló végeredménye, új 2. fordulás pályázat kiírása (Et.: 235/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 7.) | A Vörösvári Újság értékesítési árának meghatározása (Et.: 237/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 8.) | A pilisvörösvári bányász emlékmű áthelyezése (Et.: 238/2009.) | Gromon István
polgármester |

1. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009. (II. 09.) Kt. sz. rendeletének módosítása (Et.: 236/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. A képviselő testület a költségvetési rendeletben az önálló intézmények dologi kiadásai között kiemelte a gyermek illetve a felnőtt étkeztetést. Az önállóan gazdálkodó intézmények 2009. IV. negyedévében átcsoportosítási kérelmet nyújtottak be a Polgármesteri Hivatalhoz, melyben kérik, hogy a képviselő testület engedélyezze, hogy a vásárolt élelmezés fel nem használt összegét átvezethessék a működési kiadások előirányzata közé. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet módosításának elfogadását.

No: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2009. (XII. 15.) rendelete

a Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2009. évi költségvetéséről szóló 1/2009. (II. 09.) Kt. sz. rendeletének módosításáról

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők 13 (fő) 13 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendeletmódosítás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

A 2009. évi közfoglalkoztatási terv módosítása, kiegészítése 2010. 01. 01. – 02. 28. közötti időszakra (Et.: 240/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Hegyes Józsefné, aljegyző, igazgatási osztályvezető: Köszöntötte a képviselőket. Elmondta, hogy azért lett a módosított határozati javaslat utólag kiosztva, mert a témában szereplő két hónapra pontosan kellett a béreket és a járulékokat meghatározni, nem lehetett tervezni, mint év elején.

Csak azokat az embereket lehetett számításba venni, akik vagy közfoglalkoztatásban állnak vagy a napokban fognak elhelyezkedni. Már a kiszámítás után tudták meg, hogy 32%-ról 27%-ra csökkent a munkaadói járulék. Az 5%-os eltérés miatt volt szükség a javításra. Jelezte, a Polgármester úr felé, hogy szükséges a szociális kerekasztal előzetes javaslata az elfogadásra.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy a közfoglalkoztatás kezd elterjedni Pilisvörösváron, több intézményben alkalmaznak ilyen felállásban személyeket, akik a közfoglalkoztatási terv alapján dolgoznak. Példának említette a postázás munkakörben dolgozó kolléganőt a Hivatalban, és a közeljövőben a gondnoki munkakört is „közcélu munkással” fogják betölteni.

Tájékoztatásul elmondta, hogy egy közfoglalkoztatási tervben kell megfogalmazni, hogy milyen fajta munkára van igénye a Hivatalnak és az Intézményeknek, melyet meg kell küldeni a Munkaügyi Központnak, és ők közvetítik ki a célra alkalmas személyt.

Hegyes Józsefné aljegyző, igazgatási osztályvezető: A foglalkoztatásnak van egy alapvető kritériuma, mert többféle közmunkás van. A közcélu munkás az, aki önkormányzati feladatot lát el (kötelező és vállalt feladatot is) a képzettségének megfelelően. Alapvető feltétel, hogy a szociális törvényben leírtaknak megfeleljen. Ennek megfelelően regisztrált munkanélküli kell, hogy legyen az illető, és már a munkanélküli járadékot kimerítette. Rendelkezésre állási támogatásnak hívják azt, aki munkaképes, munkát vállalna, és a család egy főre jutó jövedelme annyira alacsony, hogy a segélyre jogosult. Ezek után, a Jegyző megállapítja a rendelkezésre állásra való jogosultságot, így kerül be a közmunkatervbe. Ha az illető alkalmas a feladat elvégzésére, a Hivatal kiközvetíti, és ha elvállalja a munkát, illetményként minimálbért fogja megkapni. Amennyiben nem vállalja el, és egyébként alkalmas lenne a munkavégzésre az illető, attól kezdve nem jogosult a rendelkezésre állási támogatásra. Fontos elmondani, hogy a rendelkezésre állási támogatás 80%-át az Önkormányzat visszakapja a normatívában. Ha az illető elhelyezkedik, akkor a teljes minimálbér és járulékeinak a 95%-át kapja az Önkormányzat. Nagyon fontos, hogy megfeleljenek a „kritériumoknak”. A Hivatalban a postázást végzi el egy kolléganő, a napokban fogják a megüresedett gondnoki állást betölteni közcélu munkással. A bányatelepi óvodában két fő dolgozik közcélu munkásként.

Molnár Sándor: Véleménye szerint az ilyen módon foglalkoztatott emberek munkáját mindenképpen szakmai irányítás mellett kellene alkalmazni, és ezek után más munkaterületeken is lehetne a közmunkásokat foglalkoztatni.

A Helyi Szociálpolitikai Kerekasztal tagjai a képviselő-testületi ülés keretében belül megtárgyalták és támogatták a 2009. évi közfoglalkoztatási terv módosításának elfogadását (4 igen egyhangú szavazattal).

Gromon István polgármester: Jogszába is előírja a szakmai irányítást, a közvetítés folyamatosan így történik. Szavazásra tette fel a kiosztásra került határozati javaslat elfogadását. (240-2/2009.)

No: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 249/2009. (XII. 10.) Kt. sz. határozata a 2010. 01. 01. – 02. 28. közötti időszakra közfoglalkoztatási terv elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 37/A § (1)-(2) bekezdése alapján a 2009. évi - a 34/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozatával elfogadott – közfoglalkoztatási terv módosítását a 2010. 01. 01. – 02. 28. közötti időszakra az alábbiak szerint elfogadja.

2009. évi közfoglalkoztatási terv módosítása

Közcélú foglalkoztatás helyszíne:	Közcélú foglalkoztatásban résztvevők száma:	Közcélú foglalkoztatottak munkaköre:
Pilisvörösvár Polgármesteri Hivatal	1 nő 1 férfi	- kézbesítő - gondnok
Német Nemzetiségi Óvoda	1 férfi és 1 nő	- 2 takarító
Ligeti Cseperedő Óvoda	1 nő 1 nő 1 férfi	- dajka - takarító - gondnok

A közfoglalkoztatásban tervezett foglalkoztatottak száma 2010. január 1-től - 2010. február 28-ig összesen 7 fő.

Közfoglalkoztatás finanszírozására szükséges forrás:	Bruttó bér egy hónapra/ 1 főre számítva:	Bruttó bér két hónapra/ 7 főre számítva:
a.) önkormányzati (5%)	4.667 Ft/fő/hó	65.338 Ft
b.)központi költségvetés (95%)	88.678 Ft/fő/hó	1.241.492 Ft
a)+ b) = 100 %	93.345 Ft/fő/hó	1.306.830 Ft

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a módosított közfoglalkoztatási tervet a Magyar Államkincstár és az illetékes munkaügyi központ részére 5 napon belül küldje meg.

Határidő: 2009. 12. 16.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont
Játszóterek, sportpályák és a Petőfi S. utcai közpark üzemeltetése
(Et.: 242/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Jelezte, hogy a témához kapcsolódóan jelen van a Városfejlesztő Kft. ügyvezetője. A koncepció az, hogy a játszóterek üzemeltetését az Önkormányzat a Városfejlesztő Kft-re bízta, de mivel a Kft.-nek saját alkalmazottjai nincsenek, a feladatokat külső vállalkozóval oldja meg. Az Ügyvezető úr kért ajánlatokat, és az általa javasolt vállalkozót bízna meg az Önkormányzat. A Kft. 12%-os bonyolítási költséget kért, ez körülbelül 200 000 forint, tehát a határozatban szereplő végső összegben a vállalkozó ajánlati ára és a Kft. 12%-os bonyolítási díja szerepel.

Preszl Gábor: A II/2. pontban szereplő „hinták kötelező le- és felszerelése” feladatot kihúzná a szerződésből. Saját tapasztalatából tudja, hogy például (Solymáron) tavaly télen is fent voltak a hinták, és száraz időben is kijártak a gyerekekkel és használták a hintákat. A hinták rozsdamentes láncon vannak, gumihinták, nem lesz bajuk, ha télen is felszerelve maradnak. Javasolja, hogy a hinták télen is maradjanak kint a tereken, így ezt a pontot ki lehetne hagyni a szerződésből.

Gromon István polgármester: Kérdése az Ügyvezető úrhoz, hogy a javaslattal egyetért-e? Elmondta, hogy szövegszerűen a szerződést nem ma kell elfogadni, az előterjesztés egy tájékoztató jellegű szerződés-tervezet, bárki tehet módosító javaslatot.

Müller János, Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatója: Mivel a feladatok nem egységesek, a szerződéskötéskor tudják a vállalkozóval pontosítani, milyen feladatokat kell ellátni az adott területeken. A hinták leszerelése pontot ki fogja venni, ennek semmi akadályát nem látja.

Elmondta, hogy már megkapta a Hivataltól a különböző területek műszaki átadásának időpontjait, mert ez felveti a szavatossági és garanciális kérdéseket. A garanciális kérdéseknél a felmerülő anyagköltséget külön kell rendezni. Ilyen felmerülő eseteket jelezni fogják az Önkormányzat felé.

Gromon István polgármester: Kérdése a Műszaki Osztályvezető asszonyhoz, hogy nincs-e egy előírás, ami balesetvédelmi szempontból előírja a hinták leszerelését a téli időszakra.

Müller János, a Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatója: Az időszakos munkavédelmi felügyeleti bejárásokat mindenképpen meg kell tartani, tehát ez nem befolyásolja ezt a kérdést. Valószínűnek tartja, hogy még a zordabb téli időkről maradt meg ez a feladat, ami a hintákra vonatkozott.

Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető: Megnézte a kivitelezőnek a garanciális vállalásához adott üzemeltetésével kapcsolatos feltételeit, és azok közt sem szerepel az említett előírás.

Gromon István polgármester: Kérte az Ügyvezető urat, hogy a szerződésből töröljék a hinták le és felszerelésével kapcsolatos pontot.

Kőrösy János: Az I. pontban a „világítás ellenőrzése” a Görgy utcában még nem szükséges, mivel még nincs ott világítás. A homokozóknál javasolta felvenni a homokozók keretének javítását illetve azok festésével kapcsolatos feladatot, ez vonatkozik a padokra is. A sportpályánál pedig előre láthatólag az aszfalt festése le fog kopni, és javasolta, hogy kopás esetén a sárga csíkot „újra” fessék fel.

Pándi Gábor: Kőrösy úr felvetései több olyan témát érintenek, ami a jelenleg átadott játszóterek további bővítésére vonatkozna. Elmondta, hogy a Polgármester úrral és Páva Gábor a műszaki osztály beruházójával körbejárták a helyszíneket, és vannak már észrevételeik és ötleteik, hogyan lehetne még életszerűbbé tenni a játszótereket. A festés nincs benne a karbantartási szerződésben, erre külön kell szerződést kötni. Javasolta, hogy évente két alkalommal cseréljék a homokot a jelenlegi egy helyett.

Müller János, a Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatója: Javaslat, hogy évenként gyűjtsék össze azokat a tevékenységeket, amiket a különböző területeken még esztétikai és egyéb szempontból el kellene végezni, az állandó üzemeltetés és gondnokság mellett. Amennyiben a Hivatal által elfogadásra kerül, megcsináltatják. A homokcserével nincsen semmi gond, megoldható. A homokozók kereteinek festése is megoldható, de amennyiben javítani kell, az külön megállapodás szerint kell, hogy történjen.

Gromon István polgármester: Felhívta a figyelmet, hogy az ajánlatkérés lezárult, az ajánlatok is beérkeztek, tehát a felmerült „ötleteket” külön kell egyeztetni az ügyvezető úrral.

Ami a padokat illeti, a játszótereknél a II/7. pontban szereplő „tartozékok cseréje, pótlása anyagár nélkül...” megfogalmazásba belefér a padok festése is.

Véleménye szerint mivel több pontban is van kisebb jelentőségű karbantartás (például a játszótereknél a hinták kötelező javítása, karbantartása), ide beleszámíthatják homokozók keretének javítását is.

Müller János, a Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatója: A felmerült javítások és karbantartások kisebb tételeknél megoldhatóak, azonban nagyobb munkáknál már külön egyeztetésre van szükség.

Gromon István polgármester: Azt javasolta az Ügyvezető úrnak, hogy amit lehet, próbáljon a szerződésbe foglalni. Amiben nem sikerül a vállalkozóval megegyezni, azt javaslat formájában évente terjesszék a Képviselő-testület elé.

Pándi Gábor: A homokozók végénél lévő gumitéglákat a kiszórt homokmennyiség elfedi, ennek a takarítását javasolja 2-3 hetente.

Gromon István polgármester: Minden játszótérnél párhuzamosan két cég dolgozik, a parkgondozó és a játszótér üzemeltető. A cégekre vonatkozóan elfogadtak egy-egy szerződést melyben a megfogalmazásra kerültek a feladatok. A műszaki osztályon Schreck Szilviához tartoznak a közterületek fenntartásával kapcsolatos ügyek, minden kérdésre választ tud adni, hogy mely cégnek mi a feladata. Úgy emlékszik, hogy Körösy Képviselő úr kérése volt, hogy a söprés kerüljön be az egyik ilyen szerződésbe, melyet a Képviselő-testület el is fogadott korábban. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 250/2009. (XII. 10.) Kt. sz. határozata a közterületen megépült játszóterek, sportpályák és közpark üzemeltetéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zrínyi u. -Hunyadi utcai játszótér és sportpálya, a Rákóczi utcai játszótér és sportpálya, a Görgey utcai játszótér és sportpályák, a Lőcsei utcai játszótér és sportpálya, a Tavak melletti játszótér és sportpálya, valamint a Petőfi S. utcai közpark üzemeltetési feladatainak ellátására, a közterületek fenntartására az önkormányzati tulajdonú Pilisvörösvár Városfejlesztő Kft-t bízta meg 2010. január 1-től 2011. december 31-ig az alábbi feltételekkel:

- a Kft. a garanciális és szavatossági igények érvényesítése érdekében gondoskodik az átadásra kerülő használati utasításban foglaltaknak megfelelő karbantartási munkák elvégzéséről,
- üzemeltetési naplót vezet,
- a garanciális és szavatossági hibákat haladéktalanul jelzi a tulajdonos felé, hogy azokat a kivitelezővel javíttathassa,
- a rongálódásokból eredő hibákat javíttatja, illetve amennyiben annak anyagköltsége is van, akkor a tulajdonos felé jelzi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy jelen határozat feltételeinek megfelelő vállalkozási szerződést megkösse a Városfejlesztő Kft-vel a fenti helyszíneknek megfelelő közterület-fenntartásokra.

A Képviselő-testület a fenti feladatok ellátására bruttó 3.628.000 forint/év fedezetet biztosít az éves költségvetési rendeleteiben.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fentiek szerinti megállapodást megkösse.

Fedezet forrása a 2010 és 2011. évi költségvetési rendeletek.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

A „Művészetek Háza és Zeneiskola rekonstrukció II. ütem” KÉ-20306/2009. számjelű közbeszerzési eljárás eredménye (Et.: 241/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Az előterjesztés kiküldése után történt meg a közbeszerzési Bíráló Bizottság ülése, a kiküldött anyag még csak a bizottsági ülés jegyzőkönyvének a tervezete volt. A kiosztott anyagban szerepel a valóságos tervezet, itt lehet látni, hogy a Bíráló Bizottság a II-es számú határozati javaslatot törölte.

Egy közbeszerzési pályázaton lehet győztest és második helyezettet is hirdetni. Amikor a tervezet készült, Jegyző Asszony javasolta, hogy hirdessenek második helyezettet is, hogy akkor is legyen nyertes, amennyiben az első helyezett mégis visszalépne. Ezzel a lépéssel elkerülhető volna, hogy újabb három hónap teljen el egy új közbeszerzés kiírásáig. Ennek a megoldásnak azonban kockázatai vannak.

A Közbeszerzési Tanácsadó azt a tájékoztatást adta, hogy amennyiben csak győztes lesz kihirdetve és az mégis visszalépne, akkor nem kell új közbeszerzést kiírni, hanem egy új képviselő-testületi üléssel a mostani második legjobb ajánlatot tevő vállalkozót kihirdethetik győztesnek. A kiosztós határozati javaslat már ennek a szellemében készült. A mai javaslat az, hogy csak győztest hirdessenek, a második helyezettől viszont csak állapítsák meg, hogy érvényes az ajánlata, bízva abban, hogy a szerződést alá tudják írni. Szavazásra tette fel a kiosztásra került határozati javaslat elfogadását (241-2/2009.).

No: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 251/2009. (XII. 10.) Kt. sz. határozata a „Művészetek Háza és Zeneiskola rekonstrukció II. ütem” KÉ-20306/2009. számú közbeszerzési eljárás eredményéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KÉ-20306/2009. számú közbeszerzési eljárásban:

1. A Nova Bau Hungary Kft ajánlatát nettó 187.580.705 forint ajánlati árral érvényesnek tekinti a Kbt. 91.§ (1) bekezdése alapján. A Képviselő-testület a Nova Bau Hungary Építőipari Fővállalkozó Kft-t (2191 Bag, Széchenyi u. 3.) hirdeti ki nyertes ajánlattevőnek, tekintettel arra, hogy az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot. Ajánlattevő mind pénzügyi-gazdasági, mind műszaki-szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, érvényes ajánlatot tett.

2. Az ADEPTUS Mérnöki, Építőipari és Kereskedelmi Zrt. ajánlatát nettó 206.964.136 forint ajánlati árral érvényesnek tekinti. Az ajánlattevő mind pénzügyi-gazdasági, mind műszaki-szakmai szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, érvényes ajánlatot tett.

3. A Prím Építő Kft. (1083 Budapest, Illés u. 17. fsz. 2.) ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 88.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak, ezáltal Ajánlattevő eredeti ajánlata alapján „az ajánlattevő, illetőleg a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek”.

A fedezet forrása a 140/2008. (VIII. 28.) Kt. sz. határozatban biztosított.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

Pályázati önrész és pályázatkészítési díj biztosítása a KEOP 7.1.1.1. pályázathoz, valamint pályázat önrész biztosítása a KEOP 7.2.3.0 pályázathoz (Et.: 239/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Ismertette az előterjesztést. A KEOP 7.1.1.1 számú, regionális szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer kiépítését célzó pályázatban a két forduló közötti fejlesztési szakaszra a támogatás mértéke maximum 85 %, az elvárt önrész minimum 15 %. A második fordulót követő megvalósítási szakaszban a támogatás mértéke maximum 70 %, az elvárt önrész minimum 30 %. Jelen pályázat második fordulóját követően a kivitelezési szakaszban kíván a Társulás Pilisvörösvár területén egy hulladékudvart és egy komposztáló kialakítani. Jelenleg az első fordulót követő fejlesztési szakaszra az elvárt önrész min. 15 %, amely összegszerűen Pilisvörösvárra vonatkozóan 2.957.786 forint, amit háromévi bontásban, 2009. és 2011. év között kell megfizetni. További 103.327 forintos költség az első fordulót megelőző pályázatkészítési díj Pilisvörösvárra eső része. Javasolta, hogy a pályázati önrész három év időtartam alatt az előterjesztésben feltüntetett bontásban fizessék meg, valamint a pályázatkészítési díj 2009. évi megfizetését. A KEOP 7.2.3.0 számú, térségi szintű hulladéklerakó-rekultivációs pályázatban a terveket 2009. december 31-ig a Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez a Társulásnak be kell nyújtania. A rekultivációs pályázatban 2009 – 2010. évekre összesen 613.000 forint pályázati önrészt kell biztosítaniuk, melyet az előterjesztés szerinti bontásban, két év időtartam alatti megfizetését javasolta.

Kiegészítésképpen elmondta, hogy a két pályázattal kapcsolatban több probléma is felmerült. A KEOP 7.1.1.1 számú pályázat keretében Pilisvörösváron két dolog valósulna meg, egy komposztáló telep és egy hulladék udvar. A pályázat feltételei viszont megváltoztak azóta, hogy létrejött az előző ciklusban a Társulás, illetve amikor a pályázatról döntöttek. A pályázat feltételei akkor még jóval kedvezőbbek voltak, mivel az önrész csak 10 % volt, jelenleg pedig 30 %. A Saubermacher-Bicske Kft. a korábbi ígéretével szemben ma már nem vállal az önrészből. A KEOP 7.2.3.0 számú pályázattal kapcsolatban – mely a régi bezárt hulladéktelep rekultivációjáról szól – már más jellegű probléma merült fel. A tervező már a tervezés megkezdését követően, munkája során észlelte, hogy a régi (bezárt) hulladéktelepen jelentős mennyiségű szennyvíziszap van elhelyezve. Az elszállítás költsége 30 millió forint, mely a pályázatból nem finanszírozható, ezért kérdésessé is vált annak megvalósíthatósága. Major Veronika részéről elhangzott egy javaslat, miszerint nem kell elszállítani a szennyvíziszapot, ott helyben lehetne semlegesíteni, illetve rekultiválni, valamilyen eljárással. Az ezzel kapcsolatos kérdések tisztázása végett tehát megbeszélést fog összehívni a tervező, Duna-Vértes Társulásnak a munkaszervezete, és a pályázatnak a projekt menedzsmenete meghívásával. Az elmondottakat figyelembe véve javaslata, hogy mindkét pályázatnál az

önrészt fizessék be az előterjesztésben foglalt időtartam alatt.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Elmondta, hogy a pályázaton indult településeken (83) már ki lett alakítva, hogy hol lesz komposztáló, illetve hulladéklerakó és áradó. Az előzetes tervek szerint a komposztálónak a beruházási összege 110 millió, míg a hulladékudvar 40 millió forint nagyságrendileg.

Gromon István polgármester: Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a projekttel kapcsolatos táblázatok a Műszaki osztályon Schreck Szilviánál találhatók, illetve nála tekinthetők meg.

Pándi Gábor: A pályázathoz a pénz ütemezése három évre szól. Véleménye szerint az Önkormányzat 2010. évi költségvetése lesz a legnehezebb. Kérdése tehát, hogy az önrész befizetése a pályázati ütemtervben kötelező-e, ha nem célszerű lenne azt a 2011-es évre eltolni.

Gromon István polgármester: Tudomása szerint az ütemezés nem változtatható.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Megítélése szerint a pályázatban ütemezetten kell vállalni a pénzeszközök megfizetését, tehát nem változtatható.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 252/2009. (XII. 10.) Kt. sz. határozata a KEOP 7.1.1.1. pályázattal kapcsolatos pályázati önrész és pályázatkészítési díj biztosításáról, valamint a KEOP 7.2.3.0. pályázattal kapcsolatos pályázati önrész biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás keretében benyújtott KEOP 7.1.1.1. „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése” c. pályázathoz a 2.957.786 forintos pályázati önrészt hároméves bontásban, 2009-2011 között biztosítja. Az önrészből 443.668 forint összeget a 2009. évi költségvetés terhére, 2.070.450 forint összeget a 2010. évi költségvetés terhére, 443.668 forint összeget pedig a 2011. évi költségvetési terhére biztosít a Képviselő-testület. A Képviselő-testület biztosítja továbbá az első fordulót megelőző 103.327 forint pályázatkészítési díjat a 2009. évi költségvetés terhére.

Jelen kötelezettségvállalás kizárólag a KEOP 7.1.1.1. pályázatra vonatkozik. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy nyertes pályázat esetén a 2. forduló kivitelezési szakaszának pályázati önrészét is biztosítani kell, amelyről az összeg ismeretében újabb előterjesztés készül majd.

A Képviselő-testület fenntartja azt a jogát, hogy a 2. fordulás kivitelezés pályázati önrésze összegének ismeretében a pályázatban való további részvételt felülvizsgálja, és a részvétel esetleges felmondása esetén az addig elkészült tervek, tanulmányok, engedélyek igényt tart.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás keretében benyújtott KEOP 7.2.3.0. 0 „Települési szilárdhulladék-lerakók rekultivációja” c. pályázathoz a 613.000 forintos pályázati önrészt kétéves bontásban biztosítja. Az önrészből 338.000 forint összeget a 2009. évi költségvetés terhére, 275.000 forint összeget a 2010. évi költségvetés terhére biztosít a Képviselő-testület.

A fedezet forrása a hitelkamatok 2009. évi megtakarított összege.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont
Pilisvörösvár 7657/1 és 7657/2 hrsz-ú telkek területéből
4000 m²-es értékesítésének pályáztatására irányuló 1. forduló végeredménye,
új 2. fordulás pályázat kiírása (Et.: 235/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és a telkek nyilvános pályázat útján történő eladását támogatta 15 %-os csökkentéssel, tehát 40.800.000 forint + Áfa összeggel meghirdetve.

Az előterjesztés lényegét tekintve elmondta, hogy a Képviselő-testület korábbi határozatában döntött a 7657/1 és a 7657/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlanok területéből 4000 négyzetméter nagyságú telkek nyilvános pályázat útján történő értékesítéséről. Az értékesítendő telkek pályáztatásának I. fordulója eredménytelen volt, mivel pályázat nem érkezett be. Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet értelmében az eredménytelenül meghirdetett telkeket az Önkormányzat egy 2. forduló keretében újra meghirdetheti, és a pályázati kiírásnál az eredeti limitárat maximum 15 %-kal csökkentheti. A körülmények mérlegelése után (telkek fekvése, érdekeltségek stb.) arra a véleményre jutott, hogy hirdessék meg a II. fordulót az fentiek szerint, viszont amennyiben a pályáztatás ismét eredménytelen lesz, úgy a telkek eladásától egyelőre elállna. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 253/2009. (XII. 10.) Kt. sz. határozata a 7657/1 és 7657/2 hrsz-ú telkek területéből 4000 négyzetméteres telek újbóli (2. forduló) értékesítésének pályáztatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 34/2007. (XII. 04.) Kt. számú, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet 21. § (4) bekezdése alapján úgy dönt, hogy az alábbi telkeket nyilvános pályázat útján meghirdeti eladásra, a jelen határozat mellékletét képező hirdetmény minta szerint, az alábbi limitáron:

40.800.000 forint + áfa

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező pályázati felhívás alapján a pályáztatást megindítsa.

A hirdetményt 60 nappal ki kell függeszteni, (amelynek kezdőnapja a Vörösvári Újságban való megjelenés napja):

- az érintett ingatlanon,
- Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján,
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- a Vörösvári Újságban,
- a pilisvörösvári ingatlanközvetítőknél,
- az Interneten, több helyen.

Az eljárást lezáró döntést a vagyonrendelet értelmében a Képviselő-testület hozza meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 12 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont
A Vörösvári Újság értékesítési árának meghatározása
(Et.: 237/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatta a jelenlévő Képviselőket, hogy az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, de mivel a szavazatok aránya a minősített többséget nem érte el, ezért a határozati javaslat elfogadását nem támogatta. Ismertette az előterjesztést elmondta, hogy a Vörösvári Újság értékesítési árát három éve nem emelték, ezzel szemben viszont a kiadásai növekedtek. Célszerűnek és indokoltnak tartja tehát az áremelést. A Képviselő-testület a 2009. november 26-i ülésén döntött a felelős szerkesztő, és a rovatszerkesztők tiszteletdíjának 10%-kal való emeléséről (2010. január 1-jétől).

Javaslat volt arra vonatkozóan, hogy a Képviselő-testület a Vörösvári Újság értékesítési árát 2010. január 1-jétől 250 forint/db árban határozza meg, és így csökkentse az önkormányzati hozzájárulás mértékét. Összehasonlítást végezve a környező települések Önkormányzata által megjelentetett lapok eladási árával, azok terjedelmét és minőségét tekintve, illetve az utóbbi három év inflációját is figyelembe véve, arra a megállapításra jutott, hogy a javasolt összeg ára reális. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 254/2009. (XII. 10.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság értékesítési árának meghatározásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vörösvári Újság értékesítési árát 2010 januárjától 250 Ft/db-ban határozza meg, tekintettel arra, hogy az újság értékesítési ára három éve nem emelkedett, a kiadási költségei viszont növekedtek.

A Képviselő-testület jelen határozatának elfogadásával egyben módosítja a Tájékoztatási Konceptió 1. pontjának (6) bekezdését.

Határidő: 2010. január

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 11 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont
A pilisvörösvári bányász emlékmű áthelyezése
(Et.: 238/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a Képviselő-testület 2009. június 25-i határozatában jóváhagyta a „Pilisvörösvár, Fő utca-program akcióterületi terve” című városfejlesztési stratégiai tervdokumentációt, s ezzel egyidejűleg a projekttel kapcsolatos terveket is. A Bajcsy-Zs. tér felújítására elfogadott tervben nem szerepel az 1928. évi pilisvörösvári bányászsztrájk 50. évfordulójára felállított emlékmű, amely jelenleg a téren áll, mivel a tér átépítése során fontos, hogy díszterként, de egyúttal a Városháza épülete előtt rendezett hagyományos és újabb ünnepek megtartására alkalmas helyként funkcionáljon majd.

Pándi Gábor: Véleménye szerint bányász emlékmű áthelyezésével méltó és alkalmas helyre kerül a Bányatelepen, ahol az emlékmű környezete jól kialakítható, és az ünnepek megtartásához kellően tágas helynek bizonyul.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Elmondta, hogy a bányászsztrájk több évfordulóján, így a legutolsó, 81. alkalmon is részt vett a koszorúzáson. Az ünnepeket évről évre méltó módon tartják meg, bár megítélése szerint az emlékmű jelenlegi környezete, a szűk tér és a 10-es út forgalma miatti zaj, illetve egyéb rossz körülmények azt megnehezítették. Személy szerint támogatja az emlékmű áthelyezését a Bányatelepre, melyet sokkal alkalmasabb, és méltóbb helynek tart az évfordulók megtartásához.

Kőrösy János: Más szempontok alapján ugyan, de szintén támogatja a bányász emlékmű áthelyezését, melyet a kompetens személyek, szervek helyeslése még inkább megerősít. Véleménye szerint a Képviselő-testületnek döntésével támogatnia kell az előterjesztést.

Gromon István polgármester: Az előterjesztésben foglalt határozati javaslattal kapcsolatban elmondta még, hogy az emlékmű elhelyezéséhez és környezetének kialakításához a Képviselő-testület által jóváhagyott környezetalakítási tanulmányterv szükséges.

Tájékoztatta a jelenlévő Képviselőket, hogy az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és a határozati javaslat elfogadását támogatta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 255/2009. (XII. 10.) Kt. sz. határozata a pilisvörösvári bányászemlékmű áthelyezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KMOP-5.2.1/B-2008-0003 azonosító számú pályázatának keretében, a Bajcsy-Zs. tér felújításával összefüggésben áthelyeztetni az 1928. évi pilisvörösvári bányászsztrájk 50. évfordulóján, 1978. november 23-án felállított bányászemlékművet a Bányatelep, Rákóczi utcai játszótér mellett lévő közparkba (hrs.: 700). Az emlékmű elhelyezéséhez és környezetének kialakításához a Képviselő-testület által jóváhagyott környezetalakítási tanulmányterv szükséges.

A költségek fedezete a pályázati forrás.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 12 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 19³⁰-kor.

K.m.f.

Gromon István
polgármester

dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző