

**Ikt. szám: 01-55/12/2014.**

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** 2014. június 10. napján 18<sup>00</sup> órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

**Jelen vannak:** Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Kollár-Scheller Erzsébet, Körössy János, dr. Kutas Gyula, Müller Márton, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Szöllösi János

**Távollétét jelezte:** Fresz Péter, Kiss István György

**Meghívottak:** dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Ligetiné Juhász Katalin a Német Nemzetiségi Óvoda vezetője, Bándi Gábor pályázati író, Sólyom Ágnes - Vörösvári Újság, Pilis Tv

**Gromon István polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes.

**Müller Márton:** Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az elmúlt héten elhunyt Waltraude Schramm-Möller, a Gröbenzelli Német-Magyar Egyesület egyik tagja. Javasolta, hogy egyperces néma felállással emlékezzenek meg róla.

**Gromon István polgármester:** Thomas Möller a múlt héten értesítette elektronikus levélben, hogy felesége tragikus hirtelenséggel elhunyt. Elmondta, hogy a Thomas Möllerrel az óta több elektronikus levelet váltottak már egymással. Thomas Möller közölte, hogy szeretné mindenben folytatni Waltraude Schramm-Möllernek a Német-Magyar Egyesületben végzett munkáját. Egyetért Müller Márton képviselő úr javaslatával, s a napirend megszavazása után fogja elrendelni a néma felállást.

Szavazásra tette fel a napirendi pontok elfogadását.

**No.: 1**

A Képviselő-testület a napirendi pontokat a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

**Napirendi pontok**

**Előadó**

1. Pályázat benyújtása óvodai férőhelybővítésre (Et.: 120/2014.)  
Gromon István  
polgármester
2. Nyílt közbeszerzési eljárás megindítása meglévő járdák és lépcsők felújítására az Iskola utcában, a Major utcában valamint a Vasút utcától a Vasútállomás felé vezető lépcsős járdaszakaszon (Et.: 118/2014.)  
Gromon István  
polgármester
3. A betelepülési emlékmű pályázati eljárásban szakértőkkel kiegészített Előkészítő és Bíráló Bizottság összeállítása, köztes tárgyalási forduló megrendezése, a 28/2014. (III. 06.) Kt. sz. határozat módosítása (Et.: 119/2014.)  
Gromon István  
polgármester

4. Fedezet biztosítása az igazgatási szakfeladat dologi kiadásai között az „Egyéb díjak” előirányzatának, valamint a működési tartalékok között a „Jubileumi céltartalék”, a „Személyi juttatások” és a „Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó” előirányzatának emeléséhez (Et.: 121/2014.)

Gromon István  
polgármester

*A Képviselő-testület egy perces néma felállással emlékezett Waltraude Schramm-Möllerre, a Gröbenzelli Német-Magyar Egyesület tagjára.*

**1. napirendi pont**  
**Pályázat benyújtása óvodai férőhelybővítésre**  
**(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 120/2014.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatásként elmondta, hogy a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság ülése elmaradt, mivel a Bizottság határozatképtelen volt.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** A Szervezeti és működési szabályzat kizárólag olyan kérdésekben írja elő a kötelező bizottsági tárgyalást, amely a Képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át. Jelen esetben ilyen napirend nem szerepel a meghívón, így a Képviselő-testület a Bizottság döntése nélkül is elfogadhatja a határozatokat.

**Gromon István polgármester:** Az óvodabővítési pályázat meghívásos, és óvodai férőhelyek bővítését támogatja. A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala a 2013. január 1-jei adatok szerint a 2-5 éves népesség viszonylatában megállapította, hogy Pilisvörösváron óvodai férőhelyhiány várható a következő években.

**Bándi Gábor pályázatíró:** A pályázattal kapcsolatosan elmondta, hogy összesen 64 önkormányzatot hívott meg a program lebonyolítója. A támogatást újonnan létrehozott férőhelyekre biztosítja a szervezet. A város tekintetében egy működő óvodát kell úgy átalakítani, hogy ott egy plusz csoportszobát lehessen kialakítani. Pilisvörösvár az új férőhelyek létrehozásáért járó 400e forint/fő támogatás 80%-ára, azaz 320e forint/fő támogatásra jogosult. Amennyiben 25 fős csoportszobát alakítanának ki, akkor 25 x 320e forint, vagyis 8 millió forint támogatást jelentene a városnak. Pilisvörösvár esetében a maximális pályázati támogatás 8 millió forint.

A pályázathoz szükséges önerőt biztosítani kell, ami minimum 15%. A jelenlegi számítások szerint a pályázat költségvetése 10.200e forintra tehető, a kivitelezési költségekkel és az eszközbeszerzésekkel együtt. Így a pályázathoz az önerő összegét az eredetileg tervezetthez képest meg kellene emelni 1,5 millió forintról 2,2 millió forintra. Kizárólag ezzel a módosítással adható be a pályázat.

**Gromon István polgármester:** Előterjesztőként befogadja az önrészre vonatkozó módosított összeget. Az önrész módosított összegét a fejlesztési tartalékból biztosítaná a Képviselő-testület.

Az óvodavezetővel egyeztettek. Az építéshatósági osztályvezető a meglévő tervrajzok alapján készített vázlatterveket, ahol is felmérték, hogy melyik lenne a legoptimálisabb elhelyezése az új csoportszobának. A legjobb megoldásnak az lenne, ha az épületben lévő főzőkonyha átalakításával tudnának kialakítani egy közösségi célokat is kiszolgáló új tornaszobát. A jelenlegi tornaszobából és kiegészítő helyiségeiből alakítanák ki az új csoportszobát és annak kiegészítő helyiségeit.

**Kőrössy János:** Az előterjesztésből számára nem derül ki, hogy ez a túlterheltség a csoportlétszámok tekintetében közép illetve hosszútávra is igazolhatóak-e?

Kérdése, hogy felmérték-e a felszámolandó főzőkonyha infrastruktúráját, mivel az önkormányzat egy értéket fog felszámolni. Az új csoportszoba kialakítására tervezett összeget magasak tartja. Hiányolja, hogy nem készült költségvetés a beruházásra vonatkozóan, hogy mit lehet elkészíteni a tervezett összegből, és azt milyen minőségben?

Továbbá nem egyértelmű számára, hogy mindkét óvodánál előfordul 30 fölötti csoportlétszám is, sőt több is. Kérdése, hogy ezt mit jelent?

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** Részletesen foglalkoztak a pilisvörösvári óvodaköteles gyermeklétszám vizsgálatával annak érdekében, hogy megállapíthassák, hogy mely intézményben lenne indokolt, és objektíve alátámasztható a bővítés.

A beiratkozási létszámok azt mutatják, hogy a Rákóczi utcai óvodában és a Szabadság utcai tagóvodában a legnagyobb a gyermeklétszám.

Jogszabályváltozás alapján 2015. szeptember 1-jétől minden harmadik életévét betöltött gyermek óvodaköteles, ezért a jelenlegi óvodai gyermeklétszám megugrása várható.

A Szabadság utcai ingatlan nem bővíthető, a Rákóczi utcai óvodában viszont a jelenleg használaton kívüli főzőkonyha-helyiség átalakításával könnyen és gazdaságosan megoldható a férőhelybővítés. „A söt több is” arra vonatkozik, hogy jelenleg vannak 32 fős csoportok is az óvodában.

**Juhászné Ligeti Katalin óvodavezető:** Az elmúlt években előfordult, hogy el kellett utasítani a beiratkozást (illetve várólistára kerültek a gyerekek). A tavalyi évben minden csoportban 32 fős volt a gyermeklétszám. Véleménye szerint hosszútávon ez a magas létszám nem elfogadható az óvodai csoportokban. Ebben a két óvodában magasak a létszámok. Az ideális csoportlétszám 25 fő lenne.

**Gromon István polgármester:** A pályázat május 15-én került kiírásra, a pályázat beadásának határideje június 15. A pályázat benyújtásának határideje tehát nagyon szoros, ezért volt szükség arra, hogy az előterjesztést rendkívüli ülés keretén belül tárgyalják meg.

Véleménye szerint a pályázati támogatás és az önrész fedezetének biztosítása elegendő lesz a beruházás megvalósítására.

Természetesen az önkormányzatnak értéket jelent a régi főzőkonyha, de a legértékesebb eszközöket már korábban átszállították a Szabadság utcai önkormányzati főzőkonyhába.

Ha az óvodaépületet szeretnék új épületszárnnyal bővíteni, s úgy alakítanák ki az új férőhelyeket, az sokkal magasabb összegekbe kerülne az önkormányzatnak, mint a jelenlegi megoldás.

Véleménye szerint egyébként nem volt szerencsés a korábbi megoldás, amikor az óvodában készültek az ételek - kb. 1300 fő számára -, mivel az óvodában a legjobb teljesítményű szagelszívó berendezés ellenére is lehetett érezni pl. a hagyma illatát.

Azt is mérlegelték, hogy jelen helyzet szerint évekig üresen állhat a régi főzőkonyha helyisége, a pályázattal viszont hasznosítani tudják a területet.

**Pándi Gábor alpolgármester:** Véleménye szerint nagyon jól működnek a helyi óvodák. Korábban a város vezetése kérte az intézményvezetőket, hogy a nem pilisvörösvári lakóhelyű gyerekeket ne vegyék fel az intézménybe, hanem a helyi gyerekek egy ideális 25 fős csoportban kapják meg az óvodai ellátását. Úgy gondolja, hogy még mindig igen magas azoknak a létszáma, akik nem pilisvörösvári lakóhellyel rendelkeznek és a város intézményeibe járnak. Kérdése, hogy milyen arányban vannak azok a gyerekek, akik nem helyi illetékességűek, érezhető-e csökkenés a korábbi évekhez képest?

**Juhászné Ligeti Katalin óvodavezető:** Egyértelműen érezhető a csökkenés, és ahogy felmenő rendszerben elhagyják az óvodát a gyermekek – mikor iskolaérettek lesznek – utána már kizárólag pilisvörösvári gyerekeket vesznek fel a beiratkozásnál.

A szülőknek egy nyilatkozatot kell kitölteniük a beiratkozás során. Ezen a nyomtatványon fel kell tüntetni a lakcímkártya kiváltásának a dátumát is, hogy mióta van bejelentve Pilisvörösvárra. Amennyiben nagyon friss a bejelentkezés időpontja, úgy megkeresi a védőnőket, mert ők adnak igazolást a szülőknek arról, hogy életvitelszerűen a városban tartózkodnak-e. Jelenleg két olyan család gyermeke jár az óvodába, akikről az

igazolást a védődő állította ki, és a családok ide Pilisvörösvárra vannak bejelentkezve. A Gradus óvodába járnak olyan gyerekek, akiknek az állandó lakcíme Debrecen, Kecskemét, de jelenleg a tartózkodási helyük Pilisvörösvár. Nyugodt szívvel mondhatja, hogy a beiratkozásnál ezekre a feltételekre figyelnek.

**Pándi Gábor alpolgármester:** Kérdése, hogy a Ligeti óvodánál is figyelembe veszik ezeket a szempontokat? Ha nem, akkor újra hívják fel az óvodavezető figyelmét az elhangzottakkal kapcsolatosan.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását az elhangzott összeg módosításával (önrész 2,2 millió forint).

**No.: 2**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 88/2014. (VI. 10.) Kt. sz. határozata az „Óvodai férőhelybővítés” című pályázat benyújtásáról és a szükséges önrész biztosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő által kiírt „Óvodai férőhelybővítés” című pályázatot benyújtja a Német Nemzetiségi Óvoda Rákóczi utcai épületére, valamint nyilatkozik arról, hogy sikeres pályázat esetén a beruházást követő 15 éven át a pályázatban foglaltaknak megfelelően óvodaként működteti a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Óvodát. Pilisvörösvár Város Önkormányzata a pályázatban foglaltak megvalósításához 2,2 millió forint önrészt biztosít.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be, és a szükséges nyilatkozatokat írja alá.

Fedezet forrása:

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló, módosított 3/2014. (II. 06.) önkormányzati rendeletének 13. melléklete 4. során lévő fejlesztési tartalom.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## **2. napirendi pont**

**Nyílt közbeszerzési eljárás megindítása meglévő járdák és lépcsők felújítására az Iskola utcában, a Major utcában valamint a Vasút utcától a Vasútállomás felé vezető lépcsős járdaszakaszon (Et.: 118/2014.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A járdafelújításokra a Képviselő-testület a költségvetési rendeletében biztosította a fedezetet. A munkák elvégzésére nyílt közbeszerzési eljárást folytatnának le.

**Müller Márton:** Jelezni szeretné, hogy az Iskola utcában az út jobb oldala – a Plébánia mögötti rész egészen a Hősök teréig – szinte járhatatlan.

**Gromon István polgármester:** Mivel nagyon sok utcában lenne szükség járdára, s a költségvetés forrásai végesek, csak a legforgalmasabb helyeken vállalkozhat az önkormányzat járdaépítése. Már a korábbi években is az intézmények körül igyekeztek járdát építeni illetve felújítani, mivel ezek a legforgalmasabb részek a városban. Véleménye szerint az Iskola utcának az alsó szakasza nem olyan forgalmas, mint a felső része, amely a jelzőlámpás csomópont közelében van. Az Iskola utcai járda felső része viszont nagyon

forgalmas, és nagyon rossz állapotban van. Az előterjesztésben felsorolt helyszínek a városban a legforgalmasabbak közé tartoznak, s mindegyik helyen indokolt a járdafelújítás.

**Kőrössy János:** A rajzokat megismerve az Iskola utcán nemcsak felújításra kerülne sor, hanem szilárd járdaburkolat építésére is – régi járda feltörése után. A rajzon látható, hogy van egy kerítésvonal és egy jogi telekhatár. A kettő közötti résszel mi fog történni?

A tervrajzon 12 db fa került feltüntetésre, viszont a valóságban 15 db fa látható plusz 5 db cserje. Kérdése, hogy mi a különbség oka, mi lesz a fákkal? Úgy gondolja, hogy az Iskola utcában nem használják a járdát a gyalogosan közlekedők, hanem inkább az úttestet részesítik előnyben.

Kitért a Major utcára, ahol is úgy gondolja, hogy idényjelleggel használják csak a járdát. A Major utca egyik oldalán jelenleg is van járda, esetleg azt kellene felújítani vagy kiszélesíteni. Esetleg a gimnáziumot érintő események alkalmával forgalomelterelést kellene végezni ezen a szakaszon, így kizárólag a gyalogosok használhatnák ezt a részt. Esetleg sétáló utcát kellene kialakítani a területen és az ingatlantulajdonosok pedig behajtási engedéllyel rendelkeznének.

A kerítés melletti zöld területet nem venné el azért, hogy járdát létesítsenek. Az említett szakaszon két elektromos légvezeték tartó oszlop is áll, amely akadályozza a közlekedést.

A vasútállomásra vezető járda felújítását pedig elegendő lenne addigra elvégeztetni – szeptember, október hónap –, amikor elkészül a vasúthálózat felújítása. Mivel jelenleg ezt a szakaszt nem használják a gyalogosok. Így ezt a beruházást haszontalannak tartja.

Továbbá pénzkidobást jelent az, hogy a tervek szerint a lépcső szélessége 1,40 m és 2,20 m között változik. Véleménye szerint az átlag szélesség 1,60 m. A lépcső alsó szakaszán, ahol már kényelmesebben lehet közlekedni, pedig 2,30 m széles a járda. Ezt a szélességet feleslegesnek tartja. Úgy gondolja, hogy egy normál szélesség elfogadható lenne, ki kellene tolni az utat, és valamilyen növényzetet kellene telepíteni erre a részre.

Az előterjesztésből hiányolja, hogy ezek a felújítási munkálatok milyen összegbe fognak kerülni, nem készült költségbeclés.

**Gromon István polgármester:** Az Iskola utcával összefüggésben elmondta, hogy a gyalogosok azért közlekednek az úttesten, mert a járdán nem tudnak közlekedni, vagy a járdán való közlekedés nem kényelmes. Véleménye szerint a járda akkor nyerné el a funkcióját, ha azt akadálytalanul, a teljes szélességében használhatnák a gyalogosok. Elmondta, hogy a fák körül veremrács kerül kiépítésre.

A város területén, számos helyen látható, hogy az ingatlantulajdonosok a közterületre fákat, cserjéket telepítenek azért, hogy az ingatlan előtt ne lehessen parkolni. Ez a helyzet az Iskola utcában is. Ennek ellenére a fák kivágását nem tervezik. A tervek szerint az Iskola utcában kizárólag a cserjék és 1 db fa és kivágására kerül sor – amely egy betonakna közvetlen közelében található, és az aknával együtt be van betonozva. Sajnos arra jelen pillanatban nem tud válaszolni, hogy a terven jelölt darabszám és a képviselő úr által jelzett tényleges darabszám közötti eltérés miből adódhat.

A Major utcában nem gondolná, hogy idényjellegű forgalom lenne. A gimnáziumnak, a zeneiskolának és a hétköznapi életnek is van egy folyamatos forgalma, amely szintén az úttesten zajlik.

A szemközti oldalon az ingatlantulajdonosok szintén beültették a területet fákkal, bokrokkal, így szinte senki nem használja azt a járdaszakaszt. A gimnázium melletti terület viszont az önkormányzat tulajdonában van, így itt – amellett, hogy célszerűbb – könnyebb is a járdaépítés.

A járdaépítés a zeneiskola főbejáratától lefelé készülne el. Azzal egyetért, hogy előnyösebb volna, ha az elektromos tartóoszlopok nem lennének ezen a részen, de azért így is van értelme a járda létesítésének, mert nem mindegy, hogy csak 1-2 méteres szakaszon kell az úttestre lelépni, vagy végi ott kell közlekedni.

A vasútállomásra vezető járda tekintetében szükséges megoldani a vízelvezetés problémát, és a járda melletti szakasz gondozását/karbantartását, s ennek legegyszerűbb megoldása a teljes szélesség leburkolása. Ezért változik a járdaszélesség, és kerül leburkolásra a teljes rész. A csapadékvíz, ami ezen a szakaszon lefolyik, azt a Vasút utca irányába terelnék, és az úttesten lesz lehetősége a csapadékvíznek elfolytania. Sajnos más megoldás nem lehetséges ezen a szakaszon, mert a környéken semmilyen csapadékvíz-elvezető rendszer nincsen.

**Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető:** Az Iskola utcában a legszélesebb részen 50 cm-rel tér el jogi határ a kerítés határától. A járda a kerítés vonalára kerül ráépítésre, így a későbbiek során jogi probléma nem

merülhet fel. A Földhivatal álláspontja szerint a földmérő elvégezte a kijelölést, és 90 cm a tűréshatár a kimérésnél.

**Pándi Gábor alpolgármester:** A vasútállomás felé vezető járda és lépcső felújítását nagyon is fontosnak és időszerűnek tartja. Az elmúlt időben számos esetben egyeztettek a NIF projektvezetőjével a vasútfelújítással kapcsolatosan, aki elmondta, hogy december 15-én a vonat a Budapest-Esztergom vonal teljes szakaszán közlekedni fog. A közbeszerzés időigényes, ezért úgy gondolja, hogy a beruházás megvalósítására ezen a szakaszon nem fog sokkal korábban sor kerülni, mint az őszi hónapok. A másik ok, amiért most írják ki erre a munkára is a közbeszerzést, az az, hogy az azonos munkanemeket, ha lehetőség van rá, egy közbeszerzési eljáráson belül írják ki, mivel többszáz ezer forintos kiadást jelent az önkormányzatnak egy-egy közbeszerzési eljárás lefolytatása.

**Kőrössy János:** Egyetért a közbeszerzési eljárással, de a beruházások megvalósítását nem kell egy időben kivitelezni.

Véleménye szerint az Iskola utca tekintetében az 50 cm-es eltérés nagyon sokat jelent az önkormányzatnak.

**Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető:** Amennyiben a valóság és a térképi állapot között ilyen mértékű eltérés mutatkozik, akkor ott a két félnek meg kell egyeznie, vagy polgári peres úton szükséges rendezni a tulajdonviszonyokat. Ezeket az adatokat még pontosítani kell a földmérővel. Példaként említette, hogy ha a kerítés 20 cm-rel kijebb került a telekhatárról, akkor korábban a Képviselő-testület megvételre felajánlotta az ingatlantulajdonos részére a területet, mivel a kerítés elbontása magasabb összegbe került volna.

**Gromon István polgármester:** A költségvetés tervezésénél már számoltak a járdafelújítások összegeivel. Az önkormányzatnak nem érdeke, hogy tételesen köztegye a felújításra szánt összegeket, mert annak árfelhajtó hatása lenne vagy lehetne. Véleménye szerint ugyanis az ajánlattevő cégek figyelik az önkormányzat különböző beruházásait és az arra fordítható összegeket. A tervezői költségbecslések közzé tételével befolyásolhatják az ajánlattevők ajánlatait, ami természetesen hatással lehet egy verseny kimenetelére.

**Schellerné Mikulán Anetta:** Úgy gondolja, hogy az Iskola utcában lévő fákat ki kellene vágni, mivel a járda közepén fognak állni, és a jövőben is akadályozni fogják a gyalogos forgalmat.

**Gromon István polgármester:** Elmondta, hogy nem tartaná célszerűnek, ha az önkormányzat konfliktusba bonyolódna a környezetvédőkkel, ezért jobbnak tartja, ha meghagyják a fákat. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 3**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 89/2014 (VI. 10.) Kt. sz. határozata nyílt közbeszerzési eljárás megindításáról meglévő járdák, lépcsők és útpadka felújítására az Iskola utcában, a Major utcában, valamint a Vasút utcától a Vasútállomás felé vezető lépcsős járdaszakaszon**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megindítja a nyílt közbeszerzési eljárást

- a járda felújítására az Iskola utca elején,
- az úttest és kerítés közötti padka burkolására a Major utcában, valamint
- a lépcső és járda felújítására a Vasút utcától a Vasútállomás felé vezető lépcsős szakaszon,

a tervdokumentációkban szereplő műszaki tartalommal.

A Képviselő-testület felhatalmazza az Előkészítő és Bíráló Bizottságot, hogy az eljárás közben a döntéseket hozza meg.

A járdák és lépcsők felújítására a szükséges fedezet a 2014. évi költségvetési rendelet 22. melléklet, 1. oldal 12. és 29., során, valamint a 2. oldal 8. során biztosítva van.

Amennyiben a közbeszerzési eljárás lefolytatása után valamely munkára nem lenne elegendő a biztosított fedezet, akkor az eljárást lezáró döntéskor a fedezetet a Képviselő-testület a fejlesztési tartalékkeret terhére

külön határozattal biztosítja.

Az eljárás lezáró döntést a Képviselő-testület hozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### 3. napirendi pont

**A betelepülési emlékmű pályázati eljárásban szakértőkkel kiegészített Előkészítő és Bíráló Bizottság összeállítása, köztes tárgyalási forduló megrendezése, a 28/2014. (III. 06.) Kt. sz. határozat módosítása (Et.: 119/2014.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Véleménye szerint nagy érdeklődés volt a pályázat iránt, 13 pályázótól összesen 16 pályamű érkezett be.

A pályázatokhoz beérkeztek makettek és rajzok is, amiket megtekinthetnek a Képviselők. Összeállításra került egy fotósorozat, amely tartalmazza a pályaművek térbeli elhelyezését, amit szeretne projektoron kivetíteni a Képviselők részére.

*A projektoros kivetítés során bemutatásra kerültek a pályaművekről készült fotók, melyek a művek térbeli elhelyezkedését mutatják be.*

A pályázatok bontására 2014. június 4-én 14<sup>30</sup>-kor került sor, az Előkészítő és Bíráló Bizottság tagjainak, valamint meghívott szakértőknek a jelenlétében.

Ennek során merült fel, hogy az elbírálás során egy plusz (köztes) tárgyalási forduló beiktatására van szükség, mert a felhívásra beérkezett pályázati anyag ugyan igen gazdag, de szinte csak olyan alkotásokat tartalmaz, amelyek kisebb vagy nagyobb mértékben átdolgozásra szorulnak.

Szeretnék felajánlani a művészeknek azt a lehetőséget, hogy a bizottság észrevételei alapján átdolgozhassák a pályaműveket. Úgy gondolja, hogy lesz olyan, aki élni fog ezzel a lehetőséggel, és lesz olyan pályázó is, aki nem. Ezek után lenne egy végső ajánlattételi lehetőség, és a Bíráló Bizottság tagjai ezek után választanák ki a szerintük legjobb három művet. A testület által kiválasztott három legjobb művet a Vörösvári Napok rendezvénysorozatán belül lehet majd megtekinteni, és az alkotásokról véleményt lehet majd nyilvánítani.

**Schellerné Mikulán Anetta:** Kérdése, hogy az első forduló során nem lehetne azokat a műveket kizárni, amelyek nem jelenítik meg a Képviselő-testület elképzeléseit a betelepülési emlékművel kapcsolatosan? A pályázók sok időt, energiát fektetnek bele ezekbe a makettekbe, hogy megfeleljenek az elvárásoknak, ezért kár lenne fölöslegesen dolgoztatni azokat, akiknek úgyszólván esélyük.

**Gromon István polgármester:** A pályázatok bontásakor is felmerültek ezek a gondolatok, de végül úgy gondolták, hogy a pályázati eljárás során felmerülő esélyegyenlőségi szempontok azt kívánják, hogy lehetőséget adjanak minden pályázónak a végső ajánlattételre.

**Kőrössy János:** Úgy gondolta, hogy majd első látásra megtetszik neki valamelyik pályamű. Sajnos azonban nem látja bennük az eredetiséget, az átütő erőt. Mindenképpen egy olyan művet kell kiállítani, amiért érdemes lesz felkeresni Pilisvörösvárt.

Egyetlen alkotásra tudja azt mondani, hogy tetszik, és a környezetbe illő, de a személyek elhelyezését másképpen képelné el.



**Gromon István polgármester:** Véleménye szerint vannak olyan alkotások, amelyek módosítással/átdolgozással már nagyon jók lehetnek.

**dr. Kutas Gyula:** Abban az esetben, ha felkértek volna egy neves, országos hírű művészt az emlékmű elkészítésére, az az önkormányzatnak sokkal magasabb összegekbe kerülne, mint a táblázatban látható értékek. A három legjobb művet a Testület fogja kiválasztani, a lakossági vélemények figyelembe vétele mellett.

**Gromon István polgármester:** Véleménye szerint lehet neves, országos hírű művészeket hívni, hogy készítsék el az emlékművet, de vajon azok elkészítéséhez az önkormányzat tud-e fedezetet biztosítani? Látható, hogy a jelenlegi pályázati alkotások is 20-30 millió forintba kerülnek. Mennyibe kerülnének a „nagy” művészek szobrai? A szakértők tekintetében is ki lehet fizetni többszázezer forintot, de javaslata szerint olyan személyekkel egészítené ki a Bizottságot, akik ellenszolgáltatás nélkül vállalják a felkérést. Úgy gondolja, hogy a javasolt Bíráló Bizottság alkalmas arra, hogy kiválassza a három legjobb pályaművet. Ha a későbbiek során szeretnének újabb szakértőket bevonni a Bizottságba, természetesen lehetőségük lesz rá. Ha kiállítják a Vörösvári Napokon a műveket, ott is érzékelhető lesz a polgárok véleményei. Elmondta, hogy a tárgyalások során ki szeretne térni majd az összegekre is, és ha lehet, lejjebb nyomni az árakat. A pályázók jó néhányan már rákérdeztek arra, hogy az önkormányzat milyen összeget szeretne fordítani az emlékmű elkészítésére. Ennek ellenére szándékosan nem írta bele a pályázati kiírásba az fedezet összegét, mert úgy gondolta, hogy annak árfelhajtó hatása lehet. Ma már látszik, hogy a szobrok ára még annál is sokkal magasabb, mint amire akkor gondolt.

**Müller Márton:** Egyetért a korábban elhangzott hozzászólásokkal, hogy egyik pályamű sem volt rá nagy hatással. Úgy gondolja, hogy a betelepülés mozzanata nem látható a pályaműveken, és a sváb jellemzőket sem véli felfedezni a fotókon.

**Gromon István polgármester:** A műveket nem lehet pontosan megítélni egy fotómontázs, vagy egy kis makett alapján. A Képviselő-testület természetesen dönthet úgy a későbbiekben, hogy elutasítja a pályázatokat, ha egyik sem nyeri el a tetszését, és kiírhat egy új pályázatot. De véleménye szerint a helyzet nem így áll, mert igenis van négy-öt olyan alkotás, ami kisebb átdolgozással alkalmas lehet a téma szép és hiteles megfogalmazására.

**Pándi Gábor alpolgármester:** Kérdés, hogy a pályázók hajlandóak lesznek-e átdolgozni a műveket. A pályázók között volt olyan, aki a múzeumban megtekintette a sváb ruhákat, kisebb tanulmányt folytatott a makett elkészítése előtt.

**dr. Kutas Gyula:** Amennyiben ragaszkodnak az eredeti sváb öltözkéhez, úgy a közlekedési eszközöket is szem előtt kellene tartani. Mindenképpen egy olyan emlékműre lenne szükség, amely hűen tükrözi a betelepülés körülményeit. Az önkormányzatnak esztétikailag is előre kell gondolkodnia a jövőre nézve.

**Gromon István polgármester:** A végső döntést a Képviselő-testület fogja meghozni. Ha felkérik egy független szakértőt, és az elmondja, hogy ez az emlékmű mennyire rendkívüli és értékes, az még nem biztos, hogy a város polgárainak is tetszeni fog. Elmondta, hogy a korábbi adatokból, információiból nagy bizonyossággal ki lehet jelenteni, hogy Bécsig a betelepülő családok tutajon érkeztek a Dunán. Ezért a tutajt, mint szimbólumot nem lehet elvetni – de ragaszkodni sem kell hozzá.

**Kőrössy János:** Úgy gondolja, hogy a városnak nagyon hosszú ideig ez lesz az egyetlen betelepülési emlékműve, ezért áldozzanak rá magasabb összegeket. Ha szükséges, készítse el egy neves szobrász. Büszkék lesznek, hogy a városban egy ilyen emlékmű fog állni még, akkor is, ha drágán készülne el a mű.

**Gromon István polgármester:** Jelenleg van egy pályázati kiírás, ami még folyamatban van, amit először is le kellene zárni. Másrészt, nem gondolná, hogy a városnak 100 millió forintért kellene emlékművet állítania. Jogosan kérdezhetnék a város polgárai, hogy amíg nincsen elegendő járda a gyalogosoknak, amíg nincs pénz

útépítésekre, addig miért akar az önkormányzat 100 millióért emlékművet állíttatni a városban. Nem javasolja, hogy a Kőrössy képviselő úr által javasolt irányba menjen el a testület.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 4**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 90/2014. (VI. 10.) Kt. sz. határozata a Betelepülési emlékmű pályázati eljárásban az Előkészítő és Bíráló Bizottság kiegészítéséről, (köztes) tárgyalási forduló megrendezéséről, ill. a 28/2014. (III. 06.) Kt. sz. határozat módosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az első német telepések Vörösvár községbe való megérkezésének, azaz a település megalapításának 325. évfordulója alkalmából megvalósítani kívánt „Betelepülési emlékmű” megtervezésére vonatkozó nyilvános pályázat eljárásban az Előkészítő és Bíráló Bizottságot kiegészíti a következő szakértőkkel:

- Sax László szobrászmester, a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke,
- Manhertz Mátyás szobrászmester, a Pilisvörösvári Római Katolikus Egyházközség világi elnöke,
- Bajnok Béla, Pilisvörösváron élő szobrászművész,
- Berkiné Balasi Anikó művelődésszervező, a Művészetek Háza igazgatója,
- Kálmán Kinga, Pilisvörösvár főépítésze,
- Szondi Zsuzsanna építészmérnök, építéshatósági osztályvezető.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a kibővített Előkészítő és Bíráló Bizottságot, hogy a gazdag pályázati anyagra tekintettel iktasson be egy (köztes) tárgyalási fordulót a pályázati eljárásba, mellyel az eljárás egységes szerkezetbe foglalva a következőképpen alakul:

- köztes tárgyalási forduló megtartása a szakértőkkel kiegészített Bíráló Bizottság által, valamennyi pályázóval, 2014. június 18-án (a pályamű értékelése a pályázati kiírásban megfogalmazott célok szempontjából, a lehetséges módosítások számbavétele + a pályázó nyilatkozatása a pályázati anyagok önkéntes átdolgozásáról),
- a 2014. június 18-i tárgyalás alapján az (esetleg) átdolgozott pályaművek benyújtása 2014. július 8. napjáig,
- az Előkészítő és Bíráló Bizottság újbóli ülése 2014. július 9-én (szakmai bírálat),
- a Képviselő-testület a 2014. július 24-i ülésen – az Előkészítő és Bíráló Bizottság, az ÜOKB és az NNÖ véleménye alapján – kiválasztja a 3 legjobb pályaművet,
- a kiválasztott 3 pályamű (a makettek és a kétdimenziós ábrázolások) közszemlére tétele a Vörösvári Napok alkalmából, 2014. augusztus 15-től (lakossági véleményezés lehetőségével),
- a három kiválasztott alkotás díjazása egyenként 100 000 forinttal,
- a lakossági véleményeket is figyelembe véve a Képviselő-testület kiválasztja a nyertes pályaművet legkésőbb 2014. december 31-ig,
- szerződéskötés a nyertes pályázóval a pályamű megvalósítására (2015. január 15-ig),
- szobor elkészítése és kihelyezése a nyertes művész által 2015. július 4-ig,
- a szobor felavatása (tervezett időpont: 2015. július 4 vagy 11.).

A Képviselő-testület fenti eljárásrenddel kiegészíti a 28/2014. (III. 06.) Kt. sz. határozatával elfogadott pályázati eljárást. A pályázati eljárás jelen határozat által nem érintett pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Bíráló Bizottság véleményét terjessze a Képviselő-testület elé legkésőbb 2014. július 24-én, annak érdekében, hogy dönthessen a nyertes, illetve a díjazott pályaművekről, és azokat 2014. augusztus 15-től közszemlére bocsáthassa.

Jelen határozattal a Képviselő-testület módosítja a 28/2014. (III. 06.) Kt. sz. határozatát.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **4. napirendi pont**

**Fedezet biztosítása az igazgatási szakfeladat dologi kiadásai között az „Egyéb díjak” előirányzatának, valamint a működési tartalékok között a „Jubileumi céltartalék”, a „Személyi juttatások” és a „Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó” előirányzatának emeléséhez  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 121/2014.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 5**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 91/2014. (VI. 10.) Kt. sz. határozata az igazgatási szakfeladat dologi kiadásai között az „Egyéb díjak” előirányzatának, valamint a működési tartalékok között a „Jubileumi céltartalék” előirányzatának emeléséhez szükséges fedezet biztosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

- a költségvetésről szóló 3/2014. (II. 06.) rendelet „Igazgatási szakfeladat dologi kiadásainak részletezése” c., 16. sz. mellékletében a 22. soron a Képviselő-testület „Egyéb díjak”-ra az Önkormányzat 6.195 ezer forintos keretét a Képviselő-testület megemeli 76 ezer forinttal, a Polgármesteri Hivatal 6.530 ezer forintos keretét pedig 360 ezer forinttal növeli (forrás: az általános tartalék),
- a költségvetési rendelet 23. sz. mellékletében a „Jubileumi céltartalék” jelenleg kiürült keretét feltölti 1,5 forintra (9. sor), részben a városismertető kiadványra a 10. soron betervezett 1 millió forint ide történő átcsoportosításával, részben az általános tartalékból 500 ezer forint átcsoportosításával.
- a költségvetési rendelet 2. sz. mellékletében a „Személyi juttatások” soron a képviselő-testület 54.314 ezer forintos keretét megemeli 3.675 ezer forinttal, továbbá a „Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó” soron pedig 748 ezer pluszforrást biztosít.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 nem szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját, felhívta a figyelmet a június 26-i, munkaterv szerinti rendes ülésre, és bezárta az ülést 20<sup>04</sup>-kor.

**K.m.f.**

**Gromon István**  
polgármester

**dr. Krupp Zsuzsanna**  
jegyző