

Jegyzőkönyv

Készült: 2005. április 14. napján 18⁰⁰ órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

Jelen vannak: Grószné Krupp Erzsébet polgármester, Bruckner Katalin, Halmschláger Antal, Havas Ferenc, Kárpáti János, Kós Beatrix, Krupp János, Molnár Sándor, Müller János, Müller Márton, Szakszon József alpolgármester, Temesvári Anna, dr. Ujvári Hedvig

Távollétét jelezte: Pándi Gábor, Zbrás Pálné

Távollétét nem jelezte: Falics János, Falics Jánosné, Keszthelyi László

Meghívottak: Heider László jegyző, dr. Krupp Zsuzsanna szervezési ügyintéző, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Váradi Zoltánné mb. műszaki osztályvezető

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Köszöntötte a megjelenteket 2005. április 14. napján. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 13 fővel határozatképes. Két kiosztós anyagot szeretne napirendre venni. Az egyik a Jegyző úr által készített „Törvényességi észrevétel”, melyet az Egyebek című napirendi pont során tárgyalna a Képviselő-testület, a másik a 61-2/2005. sz. előterjesztés (Óvodák felújítására CÉDE támogatás igényléséről), mely a 4. napirendi pont után kerülne tárgyalásra.

Bruckner Katalin: Kéri, hogy a Labdarúgó Egyesülettel való megállapodást vegye napirendre a Képviselő-testület, mert ebben az esetben határozati javaslattal áll elő. A „Megállapodás” szövege kiosztásra került a képviselők számára. Az elmúlt hetekben több gázolás történt a 10-es úton. Kéri, hogy szabjanak határidőt arra vonatkozólag, hogy a 10-es útra kerüljenek felfestésre a gyalogátkelőhelyek.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Az árajánlatokat a tervek alapján lehet bekérni, határidő alapján nem lehet teljesíteni.

A holnapi nap folyamán egy önkormányzati delegáció megy a Minisztériumba.

dr. Ujvári Hedvig: Kb. 6 héttel korábban a gyalogátkelőhelyek ügyében kért szót. Akkor azt a választ kapta a Polgármester Asszonytól, hogy egy nap múlva értekezik a PEMÁK képviselőjével és helyszíni bejárást is tartanak. Kérdése, hogy született érdemi döntés arra vonatkozólag, hogy hova érdemes gyalogátkelőket felfesteni, ill. milyen típusú gyalogátkelőket célszerű elhelyezni?

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Az egyeztetésnek más volt a témája, mégpedig a korábban elkészített tervek által alátámasztott és az előző Képviselő-testület által elindított építési engedély kérelemnek az egyeztetésére került sor. A bejárást során annyit tudtak egyeztetni, hogy 4 zebra – Bányatelepen a buszmegálló, Varázskő környéke, Szakorvosi Rendelőintézet, Szabadságút – építtethető meg. A PEMÁK képviselője úgy nyilatkozott, hogy magát a

zebrát, az elő -, és utótáblázás költségeit vállalják. A többi az Önkormányzat költsége, ami a zebra kivilágítását és a zebrához vezető járda kiépítését jelenti. Az építési engedély azért nem érvényes, mert a szakhatósági engedélyeket meg kell várni.

Szavazásra tette fel a sürgősségi indítványt, ami a 61-2/2005. sz. előterjesztés felvételét jelenti a 4. napirendi pont után.

No: 1

A Képviselő-testület a napirend felvételét 13 igen szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel a módosított napirend elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a Törvényességi észrevételt és a Labdarúgó Egyesület megállapodását az Egyebek című napirendi ponton belül tárgyalja a Képviselő-testület.

No: 2

A Képviselő-testület a módosított napirendet 13 igen szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

- | | | |
|----|---|--|
| 1) | Pilisvörösvár Rákóczi úti óvoda átalakítása és bölcsőde szárnyal való bővítésének engedélyezési terve (Et.: 52-2/2005.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |
| 2) | Útépítésre CÉDE támogatás igényléséről (Et.: 59/2005.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |
| 3) | Régi nyílászárók új hőszigetelt nyílászárókra történő cseréje (Et.: 55/2005.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |
| 4) | Nyílászárók cseréjére benyújtandó pályázat (Et.:61/2005.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |
| | Óvodák felújítására CÉDE támogatás igényléséről (Et.: 61-2/2005.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |
| 5) | Pilisvörösvár temetőkerítés építése (Et.: 60/2005.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |
| 6) | A II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola támogatási kérelme (Et.: 56/2005.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |

- | | | |
|-----|---|--|
| 7) | A Ligeti Cseperedő Alapítvány támogatási kérelme (Et.: 57/2005.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |
| 8) | A Muravidék Baráti Kör Kulturális Egyesület támogatási kérelme (Et.: 58/2005.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |
| 9) | Pilisvörösvár Rákóczi úti óvoda átalakítása és bölcsőde szárnyal való bővítésének engedélyezési terve (Et.: 52-2/2005.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |
| 10) | Egyebek:
a.) Törvényességi észrevétel a 8/2005. (IV. 15.) Kt. sz. rendelettel kapcsolatban | Heider László
jegyző |
| | b.) A Pilisvörösvári Labdarúgó Sport Egyesülettel kötendő megállapodás feltételeinek tárgyalása | Bruckner Katalin
SRB elnöke |

1. napirendi pont

Pilisvörösvár Rákóczi úti óvoda átalakítása és bölcsőde szárnyal való bővítésének engedélyezési terve (Et.: 52-2/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd ismertette az előterjesztést.

Halmschláger Antal: Nagyon fontosnak tartja a Széchenyi utcai óvoda körüli járda megépítését. A 10-es úton a Varázskő Kft. környékén egy gyalogátkelőhelyet kell biztosítani, amit csatlakoztatni kell a járdához is. Fontos, hogy a tervbe is bekerüljön a kérése, ami a járdaépítés vagy az út rendbetétele lenne. Csak ebben az esetben tudja elfogadni a határozatot.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: A zebrához csatlakozó járdával kell az árajánlatot megkérni. Az építési engedélyes tervdokumentációban a járda ugyan úgy benne szerepel, mint a világításhoz szükséges villanyoszlop. A járda mindenképpen megépül. Az a járda, ami az óvodához csatlakozik, az az óvoda kiviteli költségét fogja növelni. Az OKB tegnapi ülésén több képviselő tett fel kérdéseket Csikós Mihály építész úrnak. Az óvoda tervezésével a tervezőnek a parkolóhelyeket és az azokhoz vezető utakat is meg kell terveznie. Az óvoda környékének rendbetételéről az Önkormányzatnak kell gondoskodnia. A kiviteli szerződés megkötésénél kell odafigyelni arra, hogy a járda csatlakozása rendben legyen.

Halmschláger Antal: Kérdése, hogy a Bem utcát mikor fogják megnyitni a piac felé? Úgy tudja, hogy a tervrajz elkészült, csak el lett „kerítve”. A Bem utcából a forgalom a köz felé terelődik, az emberek az üzletsor mellett mennek át, ami magánterület, és azt le szeretné zárni. A Ferroglobus a kerítését kitolta, de annak az utcának ki kell jönnie, és ez térképen is meg kell, hogy legyen. Fontosnak tartja a Bem utca kinyitását, mert annyival sérül a piac területe, hogy a Ferroglobus kerítése rossz helyen van.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Úgy gondolja, hogy erről ne nyissanak vitát, mert a tulajdoni viszonyokat kell előbb rendezni. Kéri a műszaki osztályt, hogy a következő VFB ülésre készüljenek fel a témával kapcsolatban.

Halmschláger Antal: Kéri, hogy vizsgálják meg azt, hogy a Bem utcát ki lehet-e nyitni.

Müller Márton: Ha utat nyitnak, akkor a piac megszűnik. Tudomása szerint a térképen soha nem szerepelt út, azt valaki berajzolta. Három méter szintkülönbség van, és ha utat nyitnak, akkor nem kell az óvodának az udvarát kicsinyíteni, hanem oda lehetne a bölcsődét építeni.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: A műszaki osztály a következő alkalomra megvizsgálja a témát.

Szakszon József alpolgármester: Az előző ülésen drágálta a tervezés árát. Akkor megígérte, hogy utánajár az ügynek. Olyan tervezőhöz fordult, akinek komoly referenciái vannak. Az ár az előző előterjesztéshez képest lényegesen kedvezőbb volt, de a jelenlegi előterjesztésben az ár módosult az előzőhöz képest, és így el tudja fogadni a tervezői díjat.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 3

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen és 4 tartózkodás szavazattal elutasította.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

Útépítésre CÉDE támogatás igényléséről (Et.: 59/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat.

Havas Ferenc: Nem érti az előterjesztést, mert az előterjesztésben szereplő 3 utcáról, valamint a Gesztenye utcáról, az Orgona közről és az Erkel Ferenc utcáról már döntöttek. Az előterjesztésben hivatkoznak az 5/2005. (II. 03.) Kt. sz. határozatra, ami nem az útépitésekről szól, hanem a Széchenyi utcai bölcsőde építéséről.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Az előterjesztésben feltüntetett 5/2005. (II. 03.) Kt. sz. szám, ha hibás, akkor az kijavítható.

Müller János: Pályázati pénzről tárgyalnak. A közbeszerzésről, amiről a Képviselő-testület határozott, az várhatóan hétfőn vagy pénteken megjelenik a Közbeszerzési értesítőben.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: A költségvetésben a Képviselő-testület elfogadta az utcák megépítését. Az utcák építésére a forrás rendelkezésre áll. Jelenleg a 3 utcával lehet pályázni. Ezek a tervek építési engedéllyel rendelkező tervek, alkalmasak arra, hogy pályázni lehessen velük. Amennyiben a pénzt a Területfejlesztési Tanácstól megnyerik, akkor lehetőség nyílik arra, hogy további fejlesztéseket tudjanak biztosítani. Az elnyert összeg az önrészt csökkenti.

Molnár Sándor: Nem szeretné, ha a képviselőket félretájékoztatnák, és az ígért utcák nem kerülnének megépítésre. Javasolja, hogy a határozati javaslatot támogassa a testület, mert a pályázati pénzből kár lenne kimaradni.

Szakszon József alpolgármester: Az utcákról már korábban döntött a Képviselő-testület. A költségvetésben rendelkezésre állt az összeg az utak megépítésére. Ahhoz, hogy az utakat meg lehessen építeni, közbeszerzetni kell. A szóban forgó utakra rendelkezésre áll a pénz, de ha a pályázatot nem nyeri el az Önkormányzat, akkor is megépülnek az utak. Amennyiben sikeresnek ítélik meg a benyújtott pályázatot, akkor további utak megépítésére is van lehetőség.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Úgy gondolja, hogy az a meghívó, amit Havas képviselő úr mutatott, és szerepel rajta az 5/2005. sz. előterjesztés, az lehet egy elírási hiba. Az előterjesztésben az 5/2005. (II. 03.) Kt. számú határozatra hivatkozik az előterjesztő.

Müller Márton: Kérdése, hogy a Jegyző úr szerint elfogadható az előterjesztés, vagy talált benne hibát?

Heider László, jegyző: Amikor az előterjesztést átnézték, akkor a költségvetési rendeletet is mellékeltek hozzá. Havas Ferenc képviselő által említett utcák a költségvetési rendeletben szerepelnek. Egyetlen utcánál van módosítás, amit javítottak a rendeletben is, és ami jelenleg közbeszerzési pályáztatás alatt áll. A határozat elfogadása egy plusz lehetőséget biztosít, és nem érinti a szóban forgó utcákat, mert azok be vannak tervezve a költségvetésbe.

Kárpáti János: Egyetért a pályázattal, de kéri, hogy a súlyadóból is épüljenek utak, mert Bányatelepen épülnek a legritkábban.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Úgy gondolja, hogy sikerült a félreértést tisztázni. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

No: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 39/2005. (IV. 14.) Kt. sz. határozata belterületi utak építésére a Pest megyei Tanácshoz benyújtandó pályázatról (Szondi utca)

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pilisvörösvár, Szondi utca kiépítését határozza el. A Pest megyei Területfejlesztési Tanácshoz benyújtandó pályázathoz szükséges önerőt, azaz 7.219.718,- Ft-ot a 2005. évi költségvetési rendeletében biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

No: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 40/2005. (IV. 14.) Kt. sz. határozata a Szondi utca kiépítésére vonatkozó beruházás környezethez való illeszkedéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik a benyújtandó pályázat kapcsán arról, hogy Pilisvörösvár, Szondi utca kiépítésére vonatkozó beruházás illeszkedik a meglévő települési környezethez.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III. sz. határozati javaslatot.

No: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 41/2005. (IV. 14.) Kt. sz. határozata a Szondi utca útépitése során megvalósuló létesítmény üzemeltetéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik a benyújtandó pályázat kapcsán arról, hogy Pilisvörösvár, Szondi utca útépitése során megvalósuló létesítményt legalább 10 évig üzemelteti.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő IV. sz. határozati javaslatot.

No: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 42/2005. (IV. 14.) Kt. sz. határozata belterületi utak építésére a Pest megyei Tanácshoz benyújtandó pályázatról (Dobó utca)

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pilisvörösvár, Dobó utca kiépítését határozza el. A Pest megyei Területfejlesztési Tanácshoz benyújtandó pályázathoz szükséges önerőt, azaz 6.724.980,- Ft-ot a 2005. évi költségvetési rendeletében biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő V. sz. határozati javaslatot.

No: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 43/2005. (IV. 14.) Kt. sz. határozata a Dobó utca kiépítésére vonatkozó beruházás környezethez való illeszkedéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik a benyújtandó pályázat kapcsán arról, hogy Pilisvörösvár, Dobó utca kiépítésére vonatkozó beruházás illeszkedik a meglévő települési környezethez.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő VI. sz. határozati javaslatot.

No: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 44/2005. (IV. 14.) Kt. sz. határozata a Dobó utca útépítése során megvalósuló létesítmény üzemeltetéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik a benyújtandó pályázat kapcsán arról, hogy a Pilisvörösvár, Dobó utca útépítése során megvalósuló létesítményt legalább 10 évig üzemelteti.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő VII. sz. határozati javaslatot.

No: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 45/2005. (IV. 14.) Kt. sz. határozata belterületi utak építésére a Pest megyei Tanácshoz benyújtandó pályázatról (Hunyadi utca)

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pilisvörösvár, Hunyadi utca kiépítését határozza el. A Pest megyei Területfejlesztési Tanácshoz benyújtandó pályázathoz szükséges önerőt, azaz 6.952.394,- Ft-ot a 2005. évi költségvetési rendeletében biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő VIII. sz. határozati javaslatot.

No: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 46/2005. (IV. 14.) Kt. sz. határozata a Hunyadi utca kiépítésére vonatkozó beruházás környezethez való illeszkedéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik a benyújtandó pályázat kapcsán arról, hogy Pilisvörösvár, Hunyadi utca kiépítésére vonatkozó beruházás illeszkedik a meglévő települési környezethez.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő IX. sz. határozati javaslatot.

No: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 47/2005. (IV. 14.) Kt. sz. határozata a Hunyadi utca útépitése során megvalósuló létesítmény üzemeltetéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik a benyújtandó pályázat kapcsán arról, hogy Pilisvörösvár, Hunyadi utcák útépitése során megvalósuló létesítményt legalább 10 évig üzemelteti.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

Régi nyílászárók új hőszigetelt nyílászárókra történő cseréje (Et.: 55/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 48/2005. (IV. 14.) Kt. sz. határozata régi nyílászárók új hőszigetelt nyílászárókra történő cseréjéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közbeszerzési eljárásban nyertes Thermo Portál Bau Kft. ajánlatát fogadja el és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Zrínyi utcára vonatkozó kivitelezői szerződést vele kösse meg.

A fedezet forrása a 2005. évi költségvetés 4/1. sz. melléklete (intézményi önrész tartalék 9.698 e Ft).

A többi intézmény nyílászáró cseréjének kivitelezésére a pályázatokon elnyert fedezetek függvényében kerülhet sor.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont **Nyílászárók cseréjére benyújtandó pályázat (Et.:61/2005.)**

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztés a Gazdasági Minisztériumhoz benyújtandó pályázatokról szól. Azért kell az óvodák felújításáról szóló előterjesztést is ehhez a napirendhez csatolni, mert a Pest Megyei Területfejlesztési Tanácsnál alapfokú intézmények felújítására lehet még pályázni. Ha a nyílászáróknál az elmúlt évekhez hasonlóan sikerül a 30 %-ot megszerezni, akkor az óvodával felújítási pályázat címen lehet még pályázatot benyújtani.

Halmschláger Antal: Amennyiben a Művelődési Háznál ablakokat cserélnék, akkor meg lehet azt oldani, hogy az ablakok ne ugyanolyan formában kerüljenek vissza? Nem akar változtatni, de az osztások a mai kornak megfelelően legyenek kialakítva.

Molnár Sándor: Az elmúlt testületi ülésen arról volt szó, hogy célszerű lenne egy-két ablak helyét befalazni, és akkor nem lenne szükség annyi ablakra, ill. új stílusú nyílászárók kerülnének beépítésre. Kérdése, hogy mi a jelenlegi helyzet?

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: Az OKB ülésére Csikós Mihály magával hozott egy vázlattervet, amelyet bemutatott a bizottságnak. A tervet előzetesen egyeztette a Zeneiskola igazgatójával. A különböző belső helységek átalakítása nem érinti a homlokzati nyílászárók elhelyezését, tehát marad a raszter. Az esztétikai változásokat Csikós Mihály tervezővel lehet egyeztetni.

Molnár Sándor: Az épület belső kialakításánál nem okoznak problémát az ablakok?

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: Nem.

Molnár Sándor: Úgy hallotta, hogy a Zeneiskola átköltözik a Művelődési Ház épületébe. Kérdése, hogy ez igaz?

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: Az OKB támogatta a két intézmény cseréjét, de azzal a feltétellel, hogy az előterjesztést minden bizottság tárgyalja meg. Mindenképp szeretné, ha a VFB tárgyalná a témát, valamint célszerű lenne egy olyan összevont bizottsági ülést tartani, ahová a tervezőt is meghívnák.

Molnár Sándor: Amennyiben a Zeneiskola átköltözik a Községi Házba, akkor speciális ablakok beépítésére lesz szükség. Az ablakcserénél figyelembe kell venni a hangszigeteltséget is. Kérdése, hogy ezt figyelembe vették a tervezésnél, mert az ablakok árát nagy mértékben befolyásolja a speciális kialakítás?

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: Erre gondoltak akkor, amikor árajánlatot kértek az ajánlattevőtől, mert ennek alapján vannak az összegek beállítva. Bármilyen művelődési intézmény esetén alkalmasak az ablakok a hangszigetelésre.

Havas Ferenc: Egyetért Molnár Sándor képviselő gondolatmenetével. Felvetődött az a gondolat, hogy a kultúrterem utca felőli oldalát meg kell változtatni, mert az elhaladó járművek esténként fényhatással és hanghatással zavarják az esti előadásokat.

Kérdése, hogy ezt a tervező figyelembe vette-e, mert korábban beszéltek erről a problémáról?

Müller János: Valójában beszéltek erről korábban Korsós Sándor beruházóval. A színházteremnél arról volt szó, hogy a régi pillérek közé új díspillér kerül, és így épülnek be a hőszigetelt ablakok, hogy zajmentesen tudják megoldani a szigetelést. Az ablakokra az árajánlatot az elhangzottak figyelembevételével kérték meg. Hasonló ablakokat kértek, mint ami a Takarékszövetkezetnek van. Nagy változtatást nem lehet végrehajtani az épületen, mert akkor az építési engedély köteles.

Az intézménycseréről szóló előterjesztést a jövő hét folyamán tárgyalni fogják a bizottságok és a Képviselő-testület is.

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

No: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 49/2005. (IV. 14.) Kt. sz. határozata nyílászárók cseréjére benyújtandó pályázatról (Zrínyi utcai óvoda)

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pilisvörösvár, Zrínyi utcai óvoda nyílászáróinak cseréjét határozza el. A Gazdasági és Közlekedési Minisztériumhoz benyújtandó pályázathoz szükséges 70 % önerőt, azaz 6.266.014,- Ft-ot a 2005. évi költségvetési rendeletében biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be, és egyben felhatalmazza, hogy a melléklet szerinti nyilatkozatot írja alá.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

No: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 50/2005. (IV. 14.) Kt. sz. határozata nyílászárók cseréjére benyújtandó pályázatról (Széchenyi utcai óvoda)

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pilisvörösvár, Széchenyi utcai óvoda nyílászáróinak cseréjét határozza el. A Gazdasági és Közlekedési Minisztériumhoz benyújtandó pályázathoz szükséges 70 % önerőt, azaz 2.402.007,- Ft-ot a 2005. évi költségvetési rendeletében biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be, és egyben felhatalmazza, hogy a melléklet szerinti nyilatkozatot írja alá.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III. sz. határozati javaslatot.

No: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 51/2005. (IV. 14.) Kt. sz. határozata nyílászárók cseréjére benyújtandó pályázatról (Városi Könyvtár)

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pilisvörösvár, Városi Könyvtár nyílászáróinak cseréjét határozza el. A Gazdasági és Közlekedési Minisztériumhoz benyújtandó pályázathoz szükséges 70 % önerőt, azaz 3.164.350,- Ft-ot a 2005. évi költségvetési rendeletében biztosítja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be, és egyben felhatalmazza, hogy a melléklet szerinti nyilatkozatot írja alá.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő IV. sz. határozati javaslatot.

No: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 52/2005. (IV. 14.) Kt. sz. határozata nyílászárók cseréjére benyújtandó pályázatról (Művelődési Ház)

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pilisvörösvár, Művelődési Ház nyílászáróinak cseréjét határozza el. A Gazdasági és Közlekedési Minisztériumhoz benyújtandó pályázathoz szükséges 70 % önerőt, azaz 8.126.388,- Ft-ot a 2005. évi költségvetési rendeletében biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be, és egyben felhatalmazza, hogy a melléklet szerinti nyilatkozatot írja alá.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő V. sz. határozati javaslatot.

No: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 53/2005. (IV. 14.) Kt. sz. határozata a Zrínyi utcai óvoda nyílászáróinak környezethez való illeszkedéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a benyújtandó pályázat kapcsán nyilatkozik arról, hogy a Zrínyi utcai óvoda nyílászáróinak cseréje illeszkedik a meglévő települési környezethez.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő VI. sz. határozati javaslatot.

No: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 54/2005. (IV. 14.) Kt. sz. határozata a Széchenyi utcai óvoda nyílászáróinak környezethez való illeszkedéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a benyújtandó pályázat kapcsán nyilatkozik arról, hogy a Széchenyi utcai óvoda nyílászáróinak cseréje illeszkedik a meglévő települési környezethez.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő VII. sz. határozati javaslatot.

No: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 55/2005. (IV. 14.) Kt. sz. határozata a Városi Könyvtár nyílászáróinak környezethez való illeszkedéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a benyújtandó pályázat kapcsán nyilatkozik arról, hogy a Városi Könyvtár nyílászáróinak cseréje illeszkedik a meglévő települési környezethez.

Határidő 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő VIII. sz. határozati javaslatot.

No: 21

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 56/2005. (IV. 14.) Kt. sz. határozata a Művelődési Ház nyílászáróinak környezethez való illeszkedéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a benyújtandó pályázat kapcsán nyilatkozik arról, hogy a Művelődési Ház nyílászáróinak cseréje illeszkedik a meglévő települési környezethez.

Határidő 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Óvodák felújítására CÉDE támogatás igényléséről (Et.: 61-2/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

No: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 57/2005. (IV. 14.) Kt. sz. határozata az óvodák felújítására a Pest megyei Tanácshoz benyújtandó pályázatról (Zrínyi utcai óvoda, Széchenyi utcai óvoda)

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösvár, Zrínyi utcai óvoda és a Széchenyi utcai óvoda nyílászáróinak cseréjét határozza el. A Pest megyei Területfejlesztő Tanácshoz benyújtandó pályázathoz szükséges önerőt, azaz 8.668.021,- Ft-ot a 2005. évi költségvetési rendeletében biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

No: 23

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 58/2005. (IV. 14.) Kt. sz. határozata a Zrínyi utcai óvoda és a Széchenyi utcai óvoda nyílászáróinak környezethez való illeszkedéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a benyújtandó pályázat kapcsán nyilatkozik arról, hogy a Zrínyi utcai óvoda és a Széchenyi utcai óvoda nyílászáróinak cseréje illeszkedik a meglévő települési környezethez.

Határidő 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont
Pilisvörösvár temetőkerítés építése (Et.: 60/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Molnár Sándor: Az előterjesztésben ellentmondások vannak, de ettől függetlenül nem kíván hozzáfűzni semmit. Ha egyszer ki volt jelölve egy bizonyos terület, és semmi sem gátolta a kerítés kialakítását, akkor miért nem a tényeket írja le az előterjesztő az előterjesztésben? Nem kíván a szavazásban részt venni, mert érintett az ügyben.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Az érintettség bejelentéséről a Képviselő-testületnek döntenie kell.

Heider László, jegyző: A képviselő úr bejelentette az érintettségét, ezért kikapcsolhatja a gépét, és nem köteles a szavazásban részt venni.

Müller Márton: A Város korábban kijelölte, de nem intézkedett arról, hogy a temető bővülése milyen irányban fog menni. Javasolja, hogy kérdezzék meg a tulajdonost, mielőtt visszahelyezik a kerítést, hogy nem kívánja-e a területet eladni. Amennyiben nem kívánja a tulajdonos a területet értékesíteni, akkor a kerítés kerüljön vissza. Az Önkormányzatnak gondoskodnia kell a temető részére területről.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Kérdése, hogy Molnár Sándor képviselő hajlandó-e a Képviselő-testületi döntés után az ingatlan értékesítéséről tárgyalni?

Molnár Sándor: Birtokháborítás történt. A lebetonozott pontok határát nem vették figyelembe, a kerítés felállítását a Képviselő-testület döntötte el. A terület értékesítéséről nem egyedül dönt, hanem a családjával egyetemben.

Bruckner Katalin: Kérdése, hogy van-e más bővülési lehetősége a temetőnek? Amennyiben nincs, akkor az Önkormányzat keresse fel a tulajdonosokat és tárgyaljon velük a vásárlásról. Akár elővásárlási jogot is bejegyezhetnének a területre.

Váradai Zoltánné mb. műszaki oszt. vez.: Az, hogy a temető merre bővüljön vagy hol létesít az Önkormányzat temetőt, az Képviselő-testületi döntés, melyet település rendezési tervezés keretében kell megvalósítani. Műszaki lehetőséget lehet találni. A temető létesítésének meg vannak a feltételei.

Müller Márton: Kérdése, hogy a cölöpöket ki betonozta le, ill. az Önkormányzat részéről jelen volt-e valaki? Úgy látta, hogy a cölöpök nyomát követi a kerítés. Nem érti azt, hogy ha van az Önkormányzatnak egy kivitelezője, egy földmérője és van egy Önkormányzati képviselője, aki szerződéses viszonyban volt az Önkormányzattal, mégsem szólt nekik senki, hogy rossz helyen volt kijelölve a cölöp helye és ezért rossz helyre lett leütve. Úgy tudja, hogy a

Varázskő Kft. emberei betonozták le a cölöpöket és annak alapján lett felállítva a kerítés. Nem tartja korrektnek a dolgot a képviselők részéről. Kéri, hogy szavazzanak arról, hogy tegyék vissza a kerítést oda, ahova való. Ha egy képviselő érdekelt a dologban, akkor kötelessége lett volna szólani, hogy állítsák le a munkát.

Molnár Sándor: Kijött a temetőhöz egy megbízható tervező, aki kimérte a cölöpök helyét. A műszaki osztály kérte, hogy a cölöpök rögzítése történjen meg. Pontosan ott voltak a cölöpök lebetonozva, ahova ki lettek jelölve. Az Önkormányzattól a lebetonozott karókat átvették. Utána történt egy beruházás, amiről az üzemeltetőt nem is értesítették. A kerítés felállítása után rájöttek, hogy a kerítés nincs jó helyen, ezért felszedték a cölöpöket. Jelen pillanatban is a 2,6 m-es karók a kijelölt helyen állnak.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Molnár úr azt mondta, hogy a kerítés építéséről senkit nem értesítettek. A temető kerítés építéséről a Képviselő-testület döntött, melynek munkájában a képviselő úr is részt vett. A kerítéshez a karókat Béldeki János helyezte ki. A temető kerítésének megépítéséhez azért rendeltek meg Béldeki Jánostól egy kimérést, hogy korrekt legyen, és ne kerüljenek olyan helyzetbe, hogy utólag telekhatár vita alakuljon ki.

Molnár Sándor: Megbízta Béldeki Jánost, hogy mérje ki a területet.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Kérdése, hogy visszamérés történt? Amennyiben az Önkormányzat kimérte a kerítés helyét, és Béldeki János letette a karót és a másik oldalról visszamértek, akkor több m² mérési hiba is lehet. Akkor derült ki az eltérés, amikor Béldeki János kimérte a területet?

Molnár Sándor: Nem. Az eltérés akkor derült ki, amikor belenézett a kerítésbe és látta, hogy nem egyenes.

Halmschláger Antal: Kerítés építéséhez építési engedély kiadása szükséges, amiről a szomszédokat értesíteni kell. Amennyiben a szomszédokat nem értesítették, abban az esetben az Önkormányzat hibázott, ezért tegye vissza a helyére a kerítést.

Váradi Zoltánné mb. műszaki oszt. vez.: Kizárólag az utcafronti kerítés építésére kell építési engedély. Az építési engedély a Csobánkai út felőli részre meg lett kérve. A telekhatári kerítés nem építési engedély köteles. A temető bővítése a jóváhagyott szabályozási terv szerint történik, a temetőtől észak-nyugati irányban.

Müller Márton: Az eskü szövegében is le van írva, hogy az Önkormányzat érdekeit messzemenőleg figyelembe kell vennie egy képviselőnek. Úgy érzi, hogy a képviselő társa akkor járt volna el korrekten, hogy ha értesítette volna az Önkormányzatot akkor, amikor látta, hogy az első három cölöp ferdén van lerakva. Úgy látja, hogy az Önkormányzat megint egy olyan zsarolási pozícióba fog kerülni a temető bővítéssel kapcsolatban, mint amikor a szerződés az üzemeltetővel megkötött. Kéri a műszaki osztályt, hogy keressen alternatívákat arra, hogy a temető merre bővüljön, valamint a Képviselő-testület szavazza meg a kerítés visszaállítását.

Bruckner Katalin: Az építési naplóban szerepel, hogy amikor a kivitelező látta, hogy nem egyenesen megy a kerítés, akkor a műszaki osztálytól megvizsgálták, hogy hova van leverve a cölöp. A műszaki osztály azt válaszolta, hogy így lett kimérve, nem egyenesen megy a kerítés. Az építési naplóban benne van, hogy jelezték a műszaki osztály felé a problémát. Javasolja, hogy jegyeztessenek be elővásárlási jogot a területre, hogy a későbbiekben a temető arra tudjon bővülni.

Várad Zoltánné mb. műszaki oszt. vez.: A temető bővítése észak-nyugati irányban fog folytatódni a kerítés felé.

Bruckner Katalin: Keressék meg a tulajdonost és kérjék meg, hogy adja el a területet az Önkormányzatnak, amennyiben nem adja el, akkor elővásárlási jogot jegyeztessenek be a területre. Akkor tudja elfogadni az előterjesztést, ha az Önkormányzat előtte megkeresi a tulajdonost.

Szakszon József alpolgármester: A tulajdonos nyilatkozott erről. Kérdése, hogy Molnár Sándor képviselő nyilatkozik a jegyzőkönyvben, hogy nem adja el a területet?

Molnár Sándor: Nem adja el.

Havas Ferenc: Úgy gondolja, hogy ez egy szakmai presztízs volna bármelyik építőipari szakember részéről.

Szakszon József alpolgármester: A tulajdonos nyilatkozott arról, hogy nem kívánja eladni a területét, ami az Önkormányzat által el lett kerítve. Úgy gondolja, hogy kerüljön a kerítés a helyére a teljes szakaszon. Amennyiben az építési naplóban jelezte a kivitelező, hogy a pontban törés van, és az Önkormányzat ennek ellenére a munkát nem állította le, akkor a munkát ki kell fizetni a kivitelezőnek. A munka át lett véve, az Önkormányzat részéről senki sem reklamált. Az Önkormányzat belső vitáját nem a kivitelezőnek kell kifizetnie. A kerítés visszaállítására az árajánlatot be kell kérni ugyanattól a cégtől. Olyan áron állítsa vissza a kerítést, amilyen áron megnyerte a pályázatot.

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: A napirend vitáját lezárja. A kimérés-ellenőrzés árajánlatát a műszaki osztály megkéri.

Szakszon József alpolgármester: Kéri, hogy az árban ne legyen vita, mert már elfogadtak egy folyóméter árat.

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: Úgy gondolja, hogy ennek vannak egyéb következményei is. Arról kell dönteni, hogy bekérik az árajánlatot és lebontják a kerítést, majd visszaállítják. Új kitűzésre van szükség, valamint az azonos árajánlatról a kivitelezőt meg kell kérdezni. Számára új helyzetet jelent az, hogy a kivitelező jelezte, hogy a kerítésben törés van. A napirend vitáját lezárja, és ha ezen adatok birtokában vannak, akkor újra fogják tárgyalni az előterjesztést.

Müller Márton: Javasolja, hogy szavazzanak az eredeti előterjesztésről.

Heider László, jegyző: Felhívja a figyelmet, hogy lehet vitatkozni a témáról, de van egy határozat, amit Pilisszentiván község jegyzője hozott. A határozat ellen 30 napon belül fellebbezéssel lehet élni. Azt kell eldönteni, hogy a Képviselő-testület kívánja-e a határozatot fellebbezni, vagy végrehajtja.

Szakszon József alpolgármester: Nem kívánja fellebbezni.

Heider László, jegyző: Ebben az esetben árajánlatot kell bekérni.

Szakszon József alpolgármester: Határozati javaslata van: „a Képviselő-testület úgy dönt, hogy az adott számú határozatát a pilisszentiváni jegyzőnek nem kívánja megfellebbezni, a végrehajtás érdekében a kivitelezőtől árajánlatot kérnek be, és újabb földmérést, melynek árajánlatát a testület elé terjeszti elfogadás végett.”

Müller Márton: Kérdése, hogy a Jegyző úr szerint van esélye az Önkormányzatnak, hogy fellebbezzon?

Heider László, jegyző: Bírósághoz keresettel lehet fordulni bármelyik fél részéről. A bíróság dönti el, hogy történt-e törvénysértés. Nem műszaki ember, de a kimérés beigazolódott. Részt vett az egyeztető tárgyaláson, ahol elismerésre került, hogy a két pont valóban nem a kijelölt helyen van. A válasza a kérdésre az, hogy nincs esélye.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Lezárja a napirendi pont tárgyalását. Az elhangzottak alapján a kerítés vonalát újra ellenőrzik, az építési naplóban megnézik a kivitelező bejegyzését, és ennek alapján egy következő előterjesztéssel döntenek a műszaki megoldásról.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy nem kell szavazni arról, hogy a Képviselő-testület nem kíván fellebbezni?

Heider László, jegyző: Van egy határozat, amit a Képviselő-testület végrehajt vagy sem. Amennyiben nem akarja a testület a határozatot végrehajtani, akkor fellebbezhet. Ha a határozatot végre akarja hajtani, akkor jön az a műszaki megoldás, amit a Polgármester Asszony mondott, és ez egy újabb döntés lesz.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Az az újabb döntés, hogy az előterjesztés nem lett kellőképpen előkészítve, mert ha a kivitelezőnek felszólalása volt, és a Hivatal nem reagált rá és hagyta a kerítés továbbépítését, akkor egész más a felelősség megoszlása és a helyzet. Elhangzottak a bontással kapcsolatos olyan árajánlatkérelmek, amelyek anyagi konzekvenciái vannak, amit a következő alkalommal elő kell készíteni. Levette az előterjesztést a napirendről. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

A II. Rákóczi Ferenc Kárpátaljai Magyar Főiskola támogatási kérelme (Et.: 56/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Szakszon József alpolgármester: A Kárpátaljai Ferences misszió egyik munkatársát személyesen ismeri, ezért felhívta telefonon és megkérdezte tőle, hogy mit tud mondani a felsőoktatási intézményről. Az úriember azt mondta, hogy a Kárpátaljai Magyar Főiskola az egyetlen magyar nyelvű felsőoktatási intézmény, amely nagyon nehéz körülmények között működik. Úgy gondolja, hogy az iskolának szüksége van a pénzre. Azon gondolkozott, hogy a határozati javaslat méltó-e Pilisvörösvár méreteihez.

Kárpáti János: Javasolja, hogy 3 m²-t váltsanak meg, mert nagyon minimális összegnek tartja a támogatás összegét.

Müller János: A képviselő úr az előbb azt reklamálta, hogy miért nem tudnak az intézményeknél utakat építeni. Kérdése, hogy az Egészségházat mikor tudják felújítani? Ha a saját intézményeik állagát rendbe tudják tenni, utána lehet támogatásokat osztogatni.

Kárpáti János: Az a keret, amit megkapott a bizottság, az erre a támogatásra fedezetet nyújt.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Az OKB a keretéből döntött az 1 m² épület felújításáról. 3200 Önkormányzat van, és ha mindegyik 1 m²-nyi támogatást adna, akkor az egy szép gesztus lenne.

Müller Márton: Javasolja, hogy ha a képviselők támogatni akarják az iskolát, akkor mindenki aki úgy gondolja, adjon be 10 e Ft-ot, és az összeget a Képviselő-testület nevében elküldik. A maga részéről támogatni fogja 10 e Ft-tal az iskola felújítását.

Temesvári Anna: A támogatás nem az OKB keretéből kerül kifizetésre, hanem az egyesületek támogatásából félretett összegből. A 830 e Ft-ból 150 e Ft-ot kapott a Környezetvédelmi Egyesület. Jelenleg 680 e Ft az a keretösszeg, amiből még támogatást lehet adni.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 24

A Képviselő-testület a határozatot 8 igen, 3 nem és 2 tartózkodás szavazattal elutasította.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását, és szünetet rendelt el.

Szünet 19:47 – 20:07

7. napirendi pont
A Ligeti Cseperedő Alapítvány támogatási kérelme (Et.: 57/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 25

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 59/2005. (IV. 14.) Kt. sz. határozata a Ligeti Cseperedő Alapítvány támogatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 80.000 Ft-tal támogatja a Ligeti Cseperedő Alapítvány támogatási kérelmét.

Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

A fedezet forrása az Oktatási és Kulturális Bizottság Társadalmi szervezetek, alapítványok támogatására elkülönített összeg maradványa.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

8. napirendi pont
A Muravidék Baráti Kör Kulturális Egyesület támogatási kérelme (Et.: 58/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az OKB nem támogatja a Muravidék Baráti Kör Kulturális Egyesület támogatási kérelmét. A Képviselő-testülettől kér javaslatot a támogatási összeg meghatározására.

Heider László, jegyző: Szeretné felhívni a figyelmet, hogy mivel összeg nem került meghatározásra és gyakorlatilag a képviselők részéről sem érkezett javaslat, valamint nem készült a II. sz. határozati javaslat, amely arról szólt volna, hogy a Képviselő-testület nem kívánja az egyesületet támogatni.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Miután nem érkezett javaslat az összegre, ezért úgy folytatná a határozati javaslatot, hogy mivel az OKB nem támogatja az egyesület kérelmét, ezért a Képviselő-testület az OKB elutasító javaslatát támogatja. Szavazásra tette fel a II. sz. a határozati javaslat elfogadását.

No: 26

A Képviselő-testület a határozatot 7 igen, 1 nem és 4 tartózkodás szavazattal elutasította.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: A szavazás eredménye azt jelenti, hogy nincs döntés. Az OKB nem támogatja az egyesület kérelmét, a Képviselő-testület pedig nem hozott döntést. Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Az Egyebek napirendi pont előtt szeretné az 52-2/2005. sz. előterjesztést tárgyalásra visszahozni. Az eredeti határozati javaslat kibővül azzal a mondattal, hogy a „tervező az ingatlan biztonságos megközelítését biztosító járdát és utat tervezze meg.”

Heider László, jegyző: Kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzanak arról, hogy az 52-2/2005. sz. előterjesztést újra napirendre tűzik.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel azt a javaslatot, hogy az 52-2/2005. sz. előterjesztést újra napirendre tűzi a Képviselő-testület.

No: 27

A Képviselő-testület a javaslatot 11 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

9. napirendi pont**Pilisvörösvár Rákóczi úti óvoda átalakítása és bölcsőde szárnyal való bővítésének engedélyezési terve (Et.: 52-2/2005.)**

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a „tervező az ingatlan biztonságos megközelítését biztosító járdát és utat tervezze meg.”

No: 28**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 60/2005. (IV. 14.) Kt. sz. határozata a Rákóczi úti óvoda tető- és homlokzat átalakításának, valamint és bölcsőde szárnyal való bővítésének engedélyezési tervéről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a beadott pályázatok alapján az óvoda tető és homlokzat átalakításának és bölcsőde szárnyal való bővítésének engedélyezési tervét és részletes költségvetésének elkészítésével Csikós Mihály Építészirodája Kft-t bízta meg 3.800.000,- Ft tervezési díj ellenében. A Képviselő-testület felkéri a tervezőt, hogy az ingatlan biztonságos megközelítését biztosító járdát és utat tervezze meg.

A fedezet forrása a 2005. évi költségvetés 13. számú melléklet, VII. főcím, 13. alcím, (tervezési költség).

Felkéri a polgármestert a tervezési szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Szakszon József alpolgármester: Kéri, hogy ne a bölcsődéről szóljon a határozat, hanem a bölcsőde tervéről.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Ez egy engedélyezési tervdokumentáció, amely visszakerül a Képviselő-testület elé azzal a céllal, hogy pályázatot nyújtsanak be.

Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont

Egyebek

a.) Törvényességi észrevétel a 8/2005. (IV. 15.) Kt. sz. rendelettel kapcsolatban

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Heider László, jegyző: Az elmúlt testületi ülésen a Képviselő-testület rendeletet módosított, azonban a rendeletben a 2 év időtartamra szóló szavatosság is bekerült. Ő jelezte, hogy a Ptk-nak vannak ide vonatkozó szabályai. Kötelessége a törvényességi észrevételt megfogalmaznia. A következő Képviselő-testületi ülésre a megfelelő rendeletmódosítást a Képviselő-testület elé fogja terjeszteni annak érdekében, hogy a törvényes keretek között kerüljön a rendelet megalkotásra.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: A Képviselő-testület a bejelentést tudomásul vette. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Egyebek

b.) A Pilisvörösvári Labdarúgó Sport Egyesülettel kötendő megállapodás feltételeinek tárgyalása

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Szakszon József alpolgármester: Nem tudja támogatni azt, hogy a sportpálya „hangos-zenés-táncos” rendezvény helyszíne legyen.

Bruckner Katalin: Heer István az Egyesület vezetője jelezte, hogy a jövőben nem kíván rendezvényt szervezni, de korábban egy zenekar a 10. éves évfordulója alkalmából április 29-re lefoglalta a pályát. Megbeszéli Heer Istvánnal azt, hogy a 3 rendezvény kerüljön ki a megállapodásból, de az április 29-i rendezvény megrendezését engedélyezze a Képviselő-testület. Kérdése, hogy ezzel a kompromisszummal elfogadható a megállapodás?

Szakszon József alpolgármester: Egy korábbi rendezvény alkalmával találkozott a Jegyző úrral, akitől megkérdezte, hogy a helyi rendelet a zaj ügyében hogyan érvényesíthető? A válasz az volt, hogy munkaidőn kívül van jelen a rendezvényen, ezért a kérdéssel jelen pillanatban nem kíván foglalkozni. Felhívja a képviselők figyelmét, hogy a rendelet alkotásnak nincs értelme, ha éppen akkor nem tudják alkalmazni, amikor szükség van rá.

Halmschláger Antal: A megállapodásban 1,2 millió Ft-ot biztosítanak az Egyesületnek. Kérdése, hogy a rezsit is az Önkormányzat fizeti?

Müller János: Nem.

Halmschláger Antal: Nem tartja korrektnek a megállapodást, mert úgy gondolja, hogy az Önkormányzatnak a későbbiekben problémája lesz belőle. Nem ért egyet a 3. ponttal és a 6. ponttal sem. Amikor a villany, a gáz és a víz hivatalosan fog számlázásra kerülni, akkor az Önkormányzat az összeg háromszorosát fogja kifizetni.

A 7. ponttal sem ért egyet, mert ha van az ingatlanon egy építmény, amire működési engedélyt is kapott, akkor korlátlan ideig tarthatja a rendezvényeit. Ilyen rendezvény pl. az éjszakai ping-pong verseny.

A 8. ponttal sem ért egyet, mert ha valakinek kiadásra kerül a helység, akkor nem szólhatnak bele a belső működésébe. Kérdése, hogy az SRB-nek van-e joga és kötelessége, hogy beleavatkozzon egy sportnak vagy egy egyesületnek az életébe?

A Képviselő-testület gyengeségének véli azt, hogy egy ilyen megállapodást kössenek.

Müller Márton: Javasolja, hogy a Halmschláger Antal képviselő bérbeadói szemmel nézze a megállapodást.

Bruckner Katalin: Az Egyesület belügyébe nem avatkozik bele a Képviselő-testület, mert kapott 3,5 millió Ft-ot. Az Egyesület kérte, hogy a pálya üzemeltetéséről hagy gondoskodjon. Ez nem az Egyesület belügye, hanem egy üzemeltetési megállapodás. Heer Istvánnal megbeszélte, hogy a 3 rendezvény kikerül a megállapodásból, de az április 29-i zenekari rendezvényt megtartja.

A 7. pontot a Jegyző úr szerződés mintájából vette át. A sportpálya nem az Egyesület belügye, az Önkormányzat a pálya tulajdonosa, ezért meghatározhatja a működését.

Heider László, jegyző: Az általa készített szerződés 5 pontból áll.

Bruckner Katalin: Két megállapodás készült.

Heider László, jegyző: Ö egyet készített.

Bruckner Katalin: Az egyik megállapodás az üzemeltetésre, a másik pedig az Egyesület támogatására készült.

Heider László, jegyző: Ez igaz, mert kettébontották a jogszerűség miatt.

Bruckner Katalin: A 11. pontba bekerült, hogy év végén felülvizsgálják a megállapodást. Azt az ígéretet kapta, hogy a közüzemi díjak kevesebbek lesznek, mint amilyenek voltak. Ha ez nem így fog történni, akkor a Képviselő-testület a következő költségvetésénél megnézheti, hogy mennyi támogatást kapott az Egyesület. Bízunk abban, hogy a közüzemi díjak kevesebbek lesznek. Kéri, hogy a Képviselő-testület támogassa a megállapodást.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy mekkora az az összeg a rezsiben, amit nem kéne túllépni?

Bruckner Katalin: 1,3 millió Ft volt tavaly.

Szakszon József alpolgármester: Nem tudja, hogy ez az összeg hogyan fedezi a költségeket, mert nyáron egyfolytában locsolják a pályát. A sportpályának a tömegsportra kellene teret nyitnia. A megállapodásnak tartalmaznia kell a nyitva tartást is, ami azt jelenti, hogy hétvégén is fogadnia kell a sportolni vágyó embereket.

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: A tömegsport azt jelenti, hogy felnőttek és gyerekek is részt vehetnek benne?

Bruckner Katalin: Igen.

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: Ebben az esetben a kocsma miért üzemel, ha kiskorúak tartózkodnak a pályán? Kérdése, hogy ezt hogyan kell szabályozni?

Heider László, jegyző: Nincs rá felkészülve, hogy válaszoljon a kérdésre, de bizonyosan rendelkezik a kocsma működési engedéllyel, mert egyébként nem tarthatna nyitva. A működési engedélynek utána fog nézni. Bruckner Katalinnak jelezte, hogy a megállapodás határozati javaslatát megszővegezte, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a megállapodást. A képviselő kisasszonynak átadta az előterjesztést, egy megállapodás-tervezetet, és utána egy másik megállapodást, ami már az alapján jön létre, ha a bérleti szerződés megkötésre kerül az Egyesület és az Önkormányzat között. A támogatási szerződés rendezi azokat az anyagi részeket, amit a Képviselő-testület meghatároz. A két szerződést jogszerűen különválasztva kell tárgyalni.

Bruckner Katalin: A szerződés lejárt, tehát nincs aki, hivatalosan üzemelteti a pályát. A pálya nyitva tartásába avatkozik bele az Önkormányzat. Heer István délután 14-21 óráig tudja a nyitva tartást megoldani. Kéri a Hivatalt, hogy egyeztessen a megfelelő szakemberekkel és készítsen el egy alkalmas szerződést.

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: Évek óta nem fizet az Önkormányzat a pályáért rezsiköltséget. Az üzemeltető nevének vannak a közüzemi számlák. Egy éven keresztül ezeket a közüzemi számlákat az Önkormányzat átvállalja, mert ennek fejében az Egyesület biztosítja a pályát a használók számára. Ezáltal egy Önkormányzati támogatássá válik az összeg.

Müller Márton: Határozati javaslata van arra, hogy kérjék fel a VFB elnökét, hogy készítsen egy olyan előterjesztést, ami nem a bérlő érdekeit képviseli, hanem a bérbe adóét.

Szakszon József alpolgármester: A Képviselő-testületnek el kell döntenie a pálya funkcióját.

Halmschláger Antal: Egy egyszerű szerződéssel eddig is működött az üzemeltetés. A működési engedélyt megfelelő körülményekkel adta ki a Hivatal. A működési engedélynek tartalmaznia kellett a kocsmá nyitva tartását. Az Egyesületnek is le kell tennie egy működési engedélyt, ha hivatalosan és jól működik. Solymáron 500 m-en belül 4 kocsmá üzemel, és még sincs vele probléma.

Müller János: Nem a kocsmáról kell vitatkozni, hanem a bérleti szerződés elfogadásáról. Mivel az Egyesület nevének szerepel a víz és villanyóra, ezért munkaigényes az átszámlázás, és ennek elkerülése végett javasolja, hogy 600 e Ft-tal megemeli az Egyesület keretét. Az április 29-i rendezvényt már nem lehet lemondani, ezért támogassa a Képviselő-testület.

Müller Márton: Ügyrendi javaslata, hogy Halmschláger Antal a VFB elnöke készítsen egy megfelelő megállapodás-tervezetet. Bruckner Katalin képviselő nagyon sok munkát fektetett a megállapodás elkészítésébe.

Müller János: Most beszélt telefonon az Egyesület elnökével, aki elmondta, hogy vállalja a feltételeket. A nyitva tartást 10-21 óráig tudja megoldani. A közművek rezsiköltségét átvállalja, ha a 600 e Ft-ot megkapja. A 3 rendezvényt a megállapodásból kiveszi, de az április 29-i találkozó már megszervezésre került, ezért ettől nem tud elállni.

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: A megállapodás bizonyos részeiben meg kell egyeznie a képviselőknek, és ezek után készül egy megállapodás-tervezet, tehát most nincs határozat, mert azt össze kell állítani.

A megállapodásban bekövetkező módosítások:

- A megállapodásnak az a része, amely azt mondja, hogy a felmerült költségeket az Önkormányzat vállalja, az kikerül a szövegből.
- A 3. pontban lévő összeg 1.800 e Ft-ra módosul.
- A nyitva tartási idő bekerül a megállapodásba, amely azt mondja ki, hogy 10-21 óráig üzemelhet.
- A rendezvények közül kikerül a 3 sportcélú rendezvény, és helyette bekerül, hogy a bérlő nem tarthat rendezvényt.

Heider László, jegyző: A büfére működési engedélye van a bérlőnek.

Grósné Krupp Erzsébet, polgármester: A sportpályára van működési engedélye?

Heider László, jegyző: Konkrétan legyen megfogalmazva a sportcél, hogy a működési engedélyt tisztázni tudják, mert a tömegsportra nem kell engedélyt kérni, csak bejelentési kötelezettség van.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Össze kell foglalni a módosításokat, hogy a megállapodás megfogalmazásra kerüljön. A Képviselő-testületnek külön hozzá kell járulnia ahhoz, hogy az április 29-i rendezvényt az Egyesület megtarthassa.

Molnár Sándor: A megállapodásban nagyon sok javítást kell végezni, ezért azt tisztességesen meg kell szövegezni. Kérése, hogy a Képviselő-testület szavazza meg az április 29-i rendezvény megtartását. A szerződés megkötését napolják el, mert jelenleg nem lehet tisztességesen dönteni a megállapodásról.

Szakszon József alpolgármester: Ha a szerződésből a rendezvények kikerülnek, akkor elfogadja a megállapodást.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: A 7. pontot jónak tartja. A megállapodás szövegét biztosítani lehet abban az esetben, ha pontról pontra végigtárgyalják.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy a képviselők közül ki hajlandó arra, hogy a megállapodást a mai ülésen elfogadja?

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel azt a javaslatot, hogy a képviselők közül ki hajlandó az elhangzott módosításokkal átalakított megállapodást a mai napon elfogadni.

No: 29

A Képviselő-testület a javaslatot 10 igen és 2 nem szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Az 1. pontban nincs módosítás. Müller Márton ügyrendi kérése, hogy a VFB elnöke készítsen egy szerződéstervezetet, amely a bérbeadó érdekeit képviseli.

A képviselők úgy döntöttek, hogy a megállapodást szeretnék a mai napon elfogadni, ezért kéri Müller Márton, hogy az ügyrendi javaslatát vonja vissza.

A döntéseket nem lehet határtalanul húzni.

A 2. pontban az utolsó mondat kihúzásra kerül, amely egy új 3. pontban kerül besúzásra, és a bérbeadó helyett a bérlő vállalja a költségeket.

A rendezvények kikerülnek a megállapodásból, és az április 29-i rendezvényről egy határozattal döntenek.

Az eredeti 3. pontban az összeg 1.800 e Ft-ra módosul. A 4. pontban kihúzásra kerül a „Műszaki és Építési Osztályának közterület felügyelői”, valamint a „közterület-felügyelők” helyett az ellenőrző írásban jelzi a pénzügyi osztály felé.

Az 5. pontba bekerül a nyitva tartási idő, ami 10-21 óráig tart. A 6. pont kihúzásra kerül. A 7. pont a következőképpen szól: „A Bérlő a tárgyi ingatlan területén felépített, saját tulajdonában lévő építményt a jogszabályi keretek között használhatja. Zenés rendezvényt csak a Képviselő-testület külön engedélyével tarthat.”

A 8. pont a következőképpen szól: Amennyiben a sportpályát más „Pilisvörösvári” egyesület vagy csoport használja...

A 9. és a 10. pont változatlan. A 11. pontban a „Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést a Képviselő-testület minden év decemberéig felülvizsgálja.” Szavazásra tette fel a megállapodás elfogadását.

No: 30

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 61/2005. (IV. 14.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Labdarúgó Sport Egyesülettel kötendő megállapodásról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvári Labdarúgó Sport Egyesülettel kötendő megállapodást a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testületnek határozatot kell hoznia az április 29-i rendezvény engedélyezésével kapcsolatban.

Bezárta a Képviselő-testület nyílt ülését 21:06 órakor.

K.m.f.

Grószné Krupp Erzsébet
polgármester

Heider László
jegyző