

**Ikt. szám: 01-55/11/2018.**

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** 2018. június 21. napján 18<sup>00</sup> órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

**Jelen vannak:** Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Fresz Péter, Kollár-Scheller Erzsébet, Kozek Gábor, Körössy János, dr. Kutas Gyula, Pándi Gábor alpolgármester, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta

**Távollétét jelezte:** Kiss István György, Selymesi Erzsébet

**Meghívottak:** Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Schauer Andrea gazdálkodási osztályvezető, Jákliné Komor Szilvia oktatási referens, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Lakatosné Halmschlager Margit igazgatási osztályvezető, Pintér Ferenc településtervező, dr. Pálffy Adrienn Eszter házi orvos, Palkovics Mária – Vörösvári Újság, Pilis Tv

**Gromon István polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes.

Sürgősséggel kéri napirendre venni a „Pilisvörösvár 943 hrsz. ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog” című, 126/2018. számú, előterjesztést, melyet javasolt a polgármesteri beszámoló előtt, a 12. napirendi pontban megtárgyalni.

Kiosztós anyagként kaptak meg a Képviselők a meghívón 7. számú napirendi pontban szereplő, a „Közbeszerzési eljárás eredménye Pilisvörösvár Város Önkormányzata közigazgatási területén (Tavaszi u., Iskola u., Budai u., Szent István u.) burkolat-felújítási munkák kivitelezőjének kiválasztása” tárgyú, 121/2018. számú előterjesztéshez egy kiegészítő anyagot a szakmai véleményhez.

Szavazásra tette fel a napirendi pont felvételének illetve a napirendi pontok sorrendjének elfogadását.

### **No.: 1**

A Képviselő-testület a napirendi pontokat és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

**Napirendi pontok**

**Előadó**

- |     |   |                               |
|-----|---|-------------------------------|
| 1.) | A településrendezési eszközök módosításának elfogadása a Budai út és a Kertekalja utcai területekre vonatkozóan (Et.: 119/2018.)  | Gromon István<br>polgármester |
| 2.) | Új rendelet elfogadása a közterületek használatáról a Településképi rendelettel való összhang megteremtése érdekében (Et.: 120/2018.)   | Gromon István<br>polgármester |
| 3.) | Emléktábla elhelyezése a Városi Könyvtár belső udvari bejáratának falán vitéz Fogarasy-Fetter Mihály könyvtáralapító emlékére (Et.: 114/2018.)  | Gromon István<br>polgármester |
| 4.) | A Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulás által ellátott feladatok 2018. július 1-jétől hatályos, a Társulás által ellátott feladatok kormányzati funkcióit tartalmazó 17/2018. (V. 30.) TT. sz. határozat jóváhagyása (Et.: 113/2018.) | Gromon István<br>polgármester |

- |                  |  |                                       |
|------------------|--|---------------------------------------|
| 5.)              | A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 8/2017. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 117/2018.)  | Gromon István<br>polgármester         |
| 6.)              | Közbeszerzési eljárás eredménye „Pilisvörösvár Város Önkormányzata közigazgatási területén (Tavaszi u., Iskola u., Budai u., Szent István u.) burkolat-felújítási munkák kivitelezőjének kiválasztása” tárgyában (Et.: 121/2018.)                      | Gromon István<br>polgármester         |
| 7.)              | Közbeszerzési eljárás eredménye „Pilisvörösvár Város Önkormányzata közigazgatási területén található Nagy-tó körüli sétány és futópálya kiépítése közvilágítással, Harcsa utca útkorrekcióval” kivitelezőjének kiválasztása tárgyában (Et.: 118/2018.) | Gromon István<br>polgármester         |
| 8.)              | A Pilisvörösvár, Horgászsor u. 1/a (653 hrsz.) szám alatti ingatlan értékesítésére történő meghirdetése (Et.: 123/2018.)   | Gromon István<br>polgármester         |
| 9.)              | A Pilisvörösvár Csobánkai u. 3. szám alatti üres építési telek értékesítése (Et.: 122/2018.)   | Gromon István<br>polgármester         |
| 10.)             | A Pilisvörösvár 0118/42 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása (Et.: 116/2018.)   | Gromon István<br>polgármester         |
| <i>Zárt ülés</i> | <i>Pilisvörösvár 943 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog (Et.: 126/2018.)</i>   | <i>Gromon István<br/>polgármester</i> |
| 11.)             | Polgármesteri beszámoló (Et.: 124/2018.)   | Gromon István<br>polgármester         |
| 12.)             | Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 115/2018.)   | dr. Krupp Zsuzsanna<br>jegyző         |
| 13.)             | Felvilágosítás kérés   |                                       |
| 14.)             | Területi ellátási kötelezettséggel bíró háziiorvosi praxisjog átadásához való hozzájárulás (dr. Rezessy Bálintról dr. Pálfy Adrienn Eszter háziiorvosra) (Et.: 125/2018.)  | Gromon István<br>polgármester         |

### **1. napirendi pont**

#### **A településrendezési eszközök módosításának elfogadása a Budai út és a Kertekalja utcai területekre vonatkozóan (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 119/2018.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását. A napirend kapcsán köszöntötte Pintér Ferenc településtervezőt. A témát már többször tárgyalta a Képviselő-testület. Kérte, hogy Főépítész asszony foglalja össze szóban az eddig történeteket a napirend kapcsán.

**Kálmán Kinga főépítész:** Jelen előterjesztés alapján a Településszerkezeti tervet valamint a Helyi építési szabályzatot és Szabályozási tervet is érintő módosítás végleges elfogadásáról kell a Képviselő-testületnek döntenie. A tervdokumentációval kapcsolatban megérkezett az állami főépítész záró szakmai véleménye is. Az érintett ingatlantulajdonosokkal a tervezés megkezdése előtt településrendezési szerződést kötött az önkormányzat. A szerződésben a tulajdonosok által vállalt kötelezettségek közül azok, amelyeknek az új településrendezési eszközök jóváhagyása előtt kellett teljesülniük, egy kivétellel teljesültek. A kivétel a 0140/12 hrsz-ú telken elvégzendő telekalakítás, amelyet a tulajdonos váratlan halála miatt egyelőre nem lehet végrehajtani. A várhatóan elhúzódó telekalakítás miatt azonban olyan terület is hátrányt szenved az új településrendezési eszközök elfogadásának hiánya miatt, amelynek a tulajdonosa már teljesítette vállalt kötelezettségeit.

Az előterjesztésben az szerepel, hogy azon a területrészen, ahol az érintett tulajdonos minden vállalt kötelezettséget teljesített, ott lépjen hatályba a terv, és azon a területen, ahol még nem teljesült a tulajdonos által vállalt kötelezettség, csak akkor lépjen életbe, amikor megvalósult a vállalás. Az érintett ingatlanból egy területrésznek át kell kerülnie az önkormányzat tulajdonába. Erre a területre azért van szükség, mert így lehetséges a közútkapcsolat kialakítása a 10-es főúttal.

E tekintetben egyeztetett az állami főépítésszel, jogi szakemberekkel, jegyző asszonnyal, és az előterjesztésben megfogalmazott megoldást találták célravezetőnek.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a településszerkezeti terv módosítását határozat formájában kell, hogy a Képviselő-testület elfogadja. A településszerkezeti terv esetében nincs szükség arra, hogy a területi megosztást megjelenítsék, mivel a településszerkezeti terv nem keletkeztet építési jogokat. A Helyi építési szabályzat módosítását viszont rendeletben kell elfogadnia a Képviselő-testület tagjainak. A rendeletmódosításban a rendelet hatályba lépése úgy kerül meghatározásra, hogy:

- a 0140/3 hrsz-ú Kertekalja utcától nyugatra eső területrészen a kihirdetéstől számított 30. napon lép hatályba,

- a 0140/3 hrsz-ú Kertekalja utcától keletre azon a napon lép hatályba, amelyen a 2017. szeptember 5-én megkötött településrendezési szerződés 15. b) pontjának megfelelő telekalakítás megtörtént, és a kijelölt terület önkormányzati tulajdonba került át az ingatlannyilvántartásban.

**Pintér Ferenc településtervező:** Az elvégzett feladat alapján látható, hogy az érintett ingatlantulajdonosok érdekei sem sérültek, és az önkormányzat is előnyt mutatónan zárhatja le szerződésbe foglaltakat. Úgy gondolja, hogy ezzel a megoldással a település hosszabb távú céljait elő tudják segíteni.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 2**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 82/2018. (VI. 21.) Kt. sz. határozata a 75/2014. (V. 29.) Kt. sz. határozattal elfogadott Településszerkezeti terv módosításáról a Budai út és a Kertekalja utcai területeken**

1. Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9/B. § (2) bekezdés a) pontja alapján, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. 45. § (1)-(2) bekezdései szerint elfogadja Pilisvörösvár Város Településszerkezeti terve módosítását a Budai út és a Kertekalja utcai területeken.
2. Jelen határozat mellékletei az alábbiak:
  1. melléklet: „Pilisvörösvár TSZT és HÉSZ módosítás, Budai út és a Kertekalja utcai területek átsorolása, Módosított Településszerkezeti terv” tervlap
  2. melléklet: Pilisvörösvár Város Településszerkezeti terve leírásának módosítása

3. A 75/2014. (V. 29.) Kt. sz. határozattal elfogadott Pilisvörösvár Város Településszerkezeti terve a 7170/2, 7169/3 és a 7169/4 hrsz-ú telkek és környékük területén, az 1. melléklet szerinti tervlapon lehatárolt módosítási területen módosul.
4. A módosítás az elfogadástól számított 30. napon lép hatályba.
5. A jóváhagyott tervet az elfogadott módosításokkal egységes szerkezetben kell dokumentálni.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 nem szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

**No.: 3**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
9/2018. (VI. 21.) önkormányzati rendelete  
a Helyi Építési Szabályzatról szóló  
16/2014. (VI. 02.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 nem szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**2. napirendi pont**

**Új rendelet elfogadása a közterületek használatáról a Településképi rendelettel  
való összhang megteremtése érdekében  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 120/2018.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását. Megkérte Főépítész asszonyt, hogy foglalja össze a rendelet-alkotás indokát.

**Kálmán Kinga főépítész:** Valójában többlépcsős folyamat eredménye, hogy a közterület használatáról szóló rendeletet most módosítani kell. Alapvetően az határozta meg, hogy meg kellett alkotni a településképi védelméről szóló önkormányzati rendeletet, és ehhez kapcsolódóan több más érintett rendeletet kellett módosítani vagy hatályon kívül helyezni. Például a helyi értékvédelemről és a településképi eljárásokról szóló rendeletek hatályukat veszítették, továbbá a Helyi Építési Szabályzatot módosítani kellett. A közterületek használatáról szóló rendeletben szereplő reklámengedélyezésekről szóló szabályok a településképi rendeletbe kerültek.

Amikor megfogalmazódott az az igény, hogy a reklámokra vonatkozóan szabályokat szeretne a város felállítani, akkor felmerült, hogy azok beilleszthetők a közterületek használatáról szóló rendeletbe. Az engedélyezési eljárásnak és a díjak kiszabásának a szabályai számára is a közterület-használati rendeletben találtak helyet. 2011-ben egy önálló reklámrendelet is született, mely szintén hatályát veszítette akkor, amikor a településképi rendelet megszületett. Utolsóként most a közterület használatáról szóló rendeletet is módosítani kell a településképi védelméről szóló rendelet miatt.

A közterület-használatról szóló rendeletben rendszeresen, ismétlődően szerepel az a kifejezés, hogy „közterület-használati és reklámengedély”. Mivel csak a településképi védelméről szóló rendelet szerint lehet már reklámengedélyt kérni, ezt a kifejezést a közterület használatáról szóló rendelet szövegéből ki kell venni. Emiatt azonban nagyon sok helyen módosult volna a rendelet, ezért döntöttek úgy, hogy inkább új

rendeletként kerüljön a Képviselő-testület elé a közterület használati rendelet. Lényegében az új rendelet a korábbi rendelet összes szabályát megtartotta, de a rendelet szövegét több pontban módosítani kellett. A rendelet mellékletében megmaradt a reklámok díjkiszabásának a módosítása, mert az nem kerülhetett át a településképi rendeletbe. Így a reklámengedélyeket a továbbiakban mindkét rendeletet alkalmazva adják majd ki. Ezek kimondottan olyan reklámtípusok, melyek valamilyen módon a közterületet terhelik, melyek számát is csökkentették azzal, hogy a cégeket kivették a díjfizető kategóriából.

**Gromon István polgármester:** A meglévő rendeletet kb. 30 helyen kellett volna módosítani, ezért döntöttek úgy, hogy egy új rendeletet tárnak a Képviselő-testület elé, mely formájában új, de a lényegi tartalmát tekintve megegyezik a régivel, csak a módosítások így gördülékenyebben vannak átvezetve. Jelezte, hogy a rendelet két fejezetcíme megegyezik, más tartalommal: az első oldal alján a 6. § felett szerepel a „közterület használati engedély” cím, s ugyanez szerepel a 12. § felett is. Kérte, hogy ezt javítsák úgy, hogy az első helyen a „közterület használata” cím, a második helyen pedig a „közterület-használati engedély tartalma” cím szerepeljen. Ezt a módosítást előterjesztőként befogadja az eredeti előterjesztéshez.

**Gergelyné Csurilla Erika aljegyző:** Jelezte, hogy két elírást tapasztalt a rendeletben, melyet szeretne kijavítani. A régi rendeletet átvéve az új rendeletbe, a Polgármesteri Hivatal régi elnevezése benne maradt, melyet a mostani névére: „Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal” névre szeretné javíttatni. Továbbá a rendelet végén a 28. § után 30.§ szerepel, így azt szeretné 29. §-ra javíttatni.

**Gromon István polgármester:** Előterjesztőként befogadta az elhangzott módosításokat is. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet az elhangzott módosításokkal.

**No.: 4**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
10/2018. (VI. 21.) önkormányzati rendelete  
a közterületek használatáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Javasolta, hogy a meghívón 3. napirendi pontban szereplő „Területi ellátási kötelezettséggel bíró háziorvosi praxisjog átadásához való hozzájárulás (dr. Rezessy Bálintról dr. Pálfy Adrienn Eszter háziorvosra)” című előterjesztést később tárgyalják, tekintettel arra, hogy a napirendhez meghívott vendég csak később érkezik meg. Szavazásra tette fel a napirendi pont cseréjét.

**No.: 5**

A Képviselő-testület a napirendi pont cseréjét a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen szavazatával elfogadta.

**3. napirendi pont**

**Emléktábla elhelyezése a Városi Könyvtár belső udvari bejáratának falán vitéz Fogarasy-Fetter  
Mihály könyvtáralapító emlékére  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 114/2018.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 6**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 83/2018. (VI. 21.) Kt. sz. határozata a vitéz Fogarasy-Fetter Mihály könyvtáralapító emlékére állítandó emléktábláról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Fogarasy-Fetter Mihály tevékenységét megőrkítő emléktábla elkészíttetését és az emléktáblának a Városi Könyvtár belső udvarának falán történő elhelyezését, a PNNÖ-vel közösen, a Bajnok Béla szobrászművész által készített, az előterjesztés mellékletét képező terv szerint.

A Képviselő-testület fedezi a tábla elkészítésével kapcsolatos kiadások felét, s bruttó 161.750 forint támogatást biztosít a PNNÖ részére a 323.500 forintos emléktábla elkészíttetési költségeire.

Az emléktábla műszaki jellemzői:

- anyaga: fehér márvány,
- mérete: 45 x 55 cm,
- felirata fekete betűkkel a mellékletben látható terv szerint,
- a márványtáblára kerülő dombormű mérete: 20 x 25 cm,
- rögzítés: 4 db rozettával.

A táblát kizárólag jelen határozat alapján kötendő írásbeli tulajdonosi hozzájárulás birtokában szabad elhelyezni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására és a Pilisvörösvár Német Nemzetiségi Önkormányzatával való szerződés kötésre.

Fedezet forrása: 2018. évi költségvetés általános tartalékkerete

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **4. napirendi pont**

**A Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulás által ellátott feladatok 2018. július 1-jétől hatályos, a Társulás által ellátott feladatok kormányzati funkcióit tartalmazó 17/2018. (V. 30.)**

**TT. sz. határozat jóváhagyása**

**(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 113/2018.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását.

Pilisjászfalu önkormányzatának a Társulásból történő 2018. 06. 30-i kilépése miatt a Társulási Tanács jóváhagyta a Társulási Megállapodás 2018. 07. 01-jei hatállyal történő módosítását, melyben a működési területből kikerült Pilisjászfalu, s törlésre került a már nem működő helyettes szülői ellátás szolgáltatás.

A Társulási Megállapodás részét képezi egy a Társulás által ellátott feladatok kormányzati funkcióit tartalmazó melléklet, melyet a helyettes szülői ellátás szolgáltatás törlése miatt szintén szükséges volt módosítani. A mellékletet a Társulási Tanács módosította, melyet a tagtelepüléseknek is ratifikálniuk kell.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 7**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 84/2018. (VI. 21.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulás által ellátott feladatok 2018. július 1-jétől érvényes kormányzati funkcióiról szóló 17/2018. (V. 30.) TT sz. határozat, azaz a Társulási Megállapodás-módosítás jóváhagyásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII. 29.) NGM rendeletnek megfelelően a Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulás által ellátott feladatok 2018. július 1-jétől érvényes kormányzati funkcióiról szóló, a Társulási megállapodás 1. mellékletét képező 17/2018. (V. 30.) TT. sz. határozatot, azaz a Társulási Megállapodás módosítását az alábbi tartalommal jóváhagyja.

<b>Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulás feladataihoz tartozó szakfeladatok rendje</b>	
<b>kormányzati funkció kód</b>	<b>kormányzati funkció megnevezés</b>
072410	Otthoni (egészségügyi) szakápolás
101221	Fogyatékossgal élők nappali ellátása
102025	Időskorúak átmeneti ellátása
102031	Idősek nappali ellátása
107051	Szociális étkeztetés
107052	Házi segítségnyújtás

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított Társulási megállapodás aláírására.

Határidő: 2018. július 1.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **5. napirendi pont**

**A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 8/2017. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosítása  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 117/2018.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A módosítási javaslat két konkrét megtörtént eset miatt került a Képviselő-testület elé. A Műszaki osztály észlelte a problémákat, s az eljárások során kiderült, hogy a fakivágási engedélyhez kötött, magántulajdonú ingatlanon lévő erdei fa kivágására, megcsonkítására nincs a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 8/2017. (II. 27.) önkormányzati rendeletben szankció.

Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását, de a Bizottság véleménye szerint nem elég pontosan megfogalmazott a rendelet szövege, ezért kiegészítette azt.

A rendelet 1.§ (1) pontjában a d) pont szövege így a következő lenne: (aki) „magáningatlanon lévő, fakivágási engedélyhez kötött (erdei) fát szakszerűtlenül kezeli, gondatlanul vagy szándékosan megrongálja, károsítja, vegetációs időben csonkolja, elpusztítja, vagy engedély nélkül kivágja kétszázezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható”.

**Kőrössi János:** Kérdése, hogy a terület besorolásától függetlenül teszik-e ezt a szabályt a rendeletbe (park vagy üdülő vagy veteményes)? Milyen erdei fák tartoznak a szabály alá: tölgyfa, szilfa, gyertyánfa, fenyő? Jónak tartja a rendelet kiegészítését. További kérdése még, hogy arra az esetre miért nem térnek ki, ha



például az ingatlantulajdonos nem ápolja a fát (pl. egy letört ágat le kellene vágni, ennek hiányában a fa pusztulni kezd), vagyis a fának a kezelése, karbantartása, nevelése nem megfelelő. Ezt hiányolja, kiegészítené erre vonatkozóan egy szakszerű szöveggel.

**Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető:** A rendelet hatálya alá tartozó összes ingatlanra vonatkozik a fakivágási engedélyhez kötött fákkal kapcsolatos követelmények. Véleménye szerint a nem kezelés vagy gondatlan kezelés is beletartozik a „szakszerűtlenül kezeli” kifejezésbe. Javasolta, hogy szűrjék be a mondatba még azt a kifejezést, hogy (aki) „*a szükséges kezelést elmulasztja.*”

**Gromon István polgármester:** Csatlakozik Osztályvezető Asszony véleményéhez, hogy a nem kezelés vagy gondatlan kezelés is beletartozik a „szakszerűtlenül kezeli” kifejezésbe. Osztályvezető Asszony javaslatát befogadja, a d) pont így a következőképpen hangzik: (aki) „*magáningatlanon lévő, fakivágási engedélyhez kötött (erdei) fát szakszerűtlenül kezeli, a szükséges kezelést elmulasztja, a fát gondatlanul vagy szándékosan megrongálja, károsítja, vegetációs időben csonkolja, elpusztítja, vagy engedély nélkül kivágja kétszáz ezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható.*”

**dr. Kutas Gyula:** A szöveget hallva, melyben az erdei fa szerepel, kérdésként merül fel számára a díszfák kezelése, amelyek véleménye szerint ugyanolyan védettséget kell, hogy élvezzenek.

A rendelet kiegészítésének a célja mindenképpen a jó használhatóság kell, hogy legyen. Felhívta a figyelmet arra, hogy a gondatlan kezelés és a rosszul kezelés már olyan szakmai kérdés, melynek a vizsgálata szakértő feladata. Véleménye szerint nem szerencsés ennyire precízen megfogalmazni a fák kezelését.

**Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető:** Csak a fakivágási engedélyhez kötött fákról van szó. A díszfákat kivághatja szabadon az ingatlantulajdonos.

**Schellerné Mikulán Anetta:** Véleménye szerint már túlszabályozzák a rendeletben szereplő, ide vonatkozó pontot. Például, ha egy magas erdei fának letörik a felső ága, ebben az esetben nem kötelezhetik az ingatlantulajdonost, hogy darus autóról kezelje le szakszerűen a fát. Javasolta, hogy ezt vegyék figyelembe.

**Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető:** Az alapvető szándék az volt, hogy azt szankcionálják, ha valaki olyan csonkítást végez egy fán, melybe esetleg a fa bele is pusztul. Nem a normális gallyazásra gondoltak, hanem az extrém esetekre. Ezen kívül úgy gondolja, hogy elvárható az ingatlan tulajdonosától, hogy ha ilyen fája van, azt megfelelően kezelje. A közterületen az önkormányzat is szokott gallyazni, a fákat rendbe tartani. A fák védelméről szóló törvény részletesen kitér minden fagondozással kapcsolatos teendőre.

**Gromon István polgármester:** Továbbra is befogadja a javasolt módosítást, mert a szomszéd érdekében is szükség lehet erre. Például ha a szomszéd ingatlanon lévő fa letört ága az épületben kárt tesz.

**Schellerné Mikulán Anetta:** Számára továbbra is különbség van a szándékosság és a „nem odafigyelés” kérdés között. Csak abban az esetben büntetne, ha szándékosság történik. A szomszéd ingatlanon lévő épületben keletkezett kárt megtéríti a biztosító.

**Kőrössy János:** Úgy gondolja, hogy a fagondozásban nagy az időtávlat, a türelmi idő, mely alatt elvégezheti a tulajdonos a fa kezelését. Ha pl. 2-3 éve nem végzi el a szükséges fagondozást, akkor legyen büntethető.

**Gromon István polgármester:** A korábban elhangzott módosítást továbbra is befogadja, mely így hangzik: (aki) „*magáningatlanon lévő, fakivágási engedélyhez kötött (erdei) fát szakszerűtlenül kezeli, a szükséges kezelést elmulasztja, a fát gondatlanul vagy szándékosan megrongálja, károsítja, vegetációs időben csonkolja, elpusztítja, vagy engedély nélkül kivágja*” kétszáz ezer forintig terjedő közigazgatási bírsággal sújtható”.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását az elhangzott kiegészítéssel.

**No.: 8**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének**

**11/2018. (VI. 21.) önkormányzati rendelete**  
**a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának**  
**jogkövetkezményeiről szóló 8/2017. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**6. napirendi pont**

**Közbeszerzési eljárás eredménye „Pilisvörösvár Város Önkormányzata közigazgatási területén  
(Tavaszi u., Iskola u., Budai u., Szent István u.) burkolat-felújítási munkák kivitelezőjének  
kiválasztása” tárgyában**

**(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 121/2018.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

A jelenlegi közbeszerzésben négy fejlesztés szerepelt, melyeket ismertetett. Tájékoztatásként elmondta, hogy a szakmai véleményben kitérnek arra, hogy miért van különbség a számolt költségbecslés és a beérkezett ajánlatok között.

Az Iskola utca tekintetében a járdaépítés szakaszokra lett bontva. A tervek elkészültek a Hősök terétől a Fő utcáig, viszont jelen esetben a Hősök terétől a plébániával szemközti közíg történik meg a járda felújítása. A megvalósítandó szakaszra vonatkozó tételes költségvetési kiírást kellett készíteni. Korábban a hivatal által készített költségbecslések a költségvetési rendelet készítéséhez készültek, viszont időközben a tervező elkészítette a hivatalos költségbecslést, s a Hivatal által összeállított becsült költségekhez képest a hivatalos tervezői költségbecslés nagyságrendileg 10%-os eltérést mutat. A tervezői költségbecslés szerint a meghatározott szakaszra vonatkozóan (Hősök tere – plébániával szemközti köz) a kivitelezési költség bruttó 22.705.465 forint, a kivitelezői ajánlat pedig 25.396.769 forint. Így az eltérés már nem olyan nagymértékű.

A Budai utcai járdával összefüggésben elmondta, hogy az eredeti terven a területről csapadékvíz zárt csapadékcatornával lett volna elvezetve a Vágóhíd utcai árokig, de mivel ez a szakasz most nem kerül megépítésre, így más megoldást kellett találni a vízelvezetésre, és a terveket, költségvetési kiírást és a költségbecslést ennek a tervnek megfelelően kellett aktualizálni. Az előkészületek közben merült fel az a szempont is, hogyha elkészül a járda és a szabványos parkolóhelyek, akkor a jelenleginél sokkal kevesebb gépjármű tud majd a területen parkolni. Így azt a megoldást találták a legcélszerűbbnek, ha a kieső parkolóhelyek pótlására a szervízúton alakítanak ki további parkolóhelyeket. A tervezői költségbecslés szerint a Budai út – Honvéd utca – Kodály Z. u. közötti szakasz megépítésének költsége bruttó 14.323.317 forint, a kivitelezői ajánlat 16.737.564 forint. A Budai út tekintetében tehát a becsült költséghez képest nagyságrendileg 14%-os az eltérés.

Úgy gondolja, hogy a beruházásokat nincs értelme halogatni, mert a szakemberek elmondása szerint az építőiparban továbbra is kapacitáshiány lesz, az árak nem fognak lejjebb menni, nincs remény arra, hogy később kedvezőbb áron tudják ezeket a beruházásokat megvalósítani. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 9**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 85/2018. (VI. 21.) Kt. sz. határozata a „Pilisvörösvár Város Önkormányzata közigazgatási területén (Tavaszi u., Iskola u., Budai u., Szent István u.) burkolat-felújítási munkák” kivitelezőjének kiválasztására a 2015. évi CXLI. törvény 115. § (2) bekezdés alapján indított közbeszerzési eljárás nyerteseiről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

- a 2015. évi CXLI. törvény 115. § (2) bekezdése alapján 5 gazdasági szereplőnek egyidejűleg, közvetlenül írásban ajánlattételi felhívás kiküldésével indított közbeszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek hirdeti ki,
- az első részfeladatra, a Tavasz utcai járda kiépítésére a Nadi Építő és Szolgáltató Kft. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
- az első részfeladatra, a Tavasz utcai járda kiépítésére a Strabag Általános Építő Kft. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
- a második részfeladatra, az Iskola utcai járda felújítása útkorrekcióval a Hősök tértől a plébániával szemközti közig, a Strabag Általános Építő Kft. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
- a harmadik részfeladatra, a Budai úti (Bányatelepi buszmegálló) járda építése szervizúti parkolókkal feladatra a Strabag Általános Építő Kft. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
- a negyedik részfeladatra, a Szent István utcai csapadékvíz-elvezetésre a Strabag Általános Építő Kft. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
- az első feladatrész tekintetében a **Tavasz utcai járda kialakítására** a legkedvezőbb ajánlatot adó Nadi Építő Kft. ajánlatát nettó 11.267.700 forint + Áfa, azaz bruttó 14.309.979 forint összeggel hirdeti ki nyertesnek, 60 hónap garanciával, 5 napos előteljesítéssel és 36 hónap szakmai gyakorlattal,
- a második feladatrész tekintetében az **Iskola utcai meglévő járda felújítása útkorrekcióval a Hősök tértől a plébániával szemközti közig** a legkedvezőbb ajánlatot adó Strabag Általános Építő Kft. ajánlatát nettó 19.997.456 forint + Áfa azaz bruttó 25.396.769 forint összeggel hirdeti ki nyertesnek, 60 hónap garanciával, 5 napos előteljesítéssel és 54 hónap szakmai gyakorlattal,
- a harmadik feladatrész tekintetében a **Budai úti (Bányatelepi buszmegálló) járda kiépítése a Honvéd utca és Kodály utca között szerviz úti parkolókkal** a legkedvezőbb ajánlatot adó Strabag Általános Építő Kft. ajánlatát nettó 13.179.184 forint + Áfa, azaz bruttó 16.737.564 forint összeggel hirdeti ki nyertesnek, 60 hónap garanciával, 10 napos előteljesítéssel és 54 hónap szakmai gyakorlattal,
- a negyedik feladatrész tekintetében a **Szent István utcai csapadékvíz-elvezetésre** a legkedvezőbb ajánlatot adó Strabag Általános Építő Kft. ajánlatát nettó 6.546.450 forint + Áfa, azaz bruttó 8.313.992 forint összeggel hirdeti ki nyertesnek, 60 hónap garanciával, 5 napos előteljesítéssel és 54 hónap szakmai gyakorlattal,
- műszaki ellenőri feladatok ellátására a legkedvezőbb ajánlatot adó Utas Mérnöki Iroda Kft. nettó 850.000 forint + Áfa, azaz bruttó 1.079.500 forint ajánlatát elfogadja,
- felhatalmazza a polgármestert, hogy az összességében legjobb ajánlatot adókkal kösse meg a kiviteli, illetve megbízási szerződést.

Fedezet forrása: A 2018. évi költségvetési rendelet 23. melléklet 4. és 5. során biztosított bruttó 42.156.900 forint összeg felett szükséges bruttó 23.680.904 forintot a Képviselő-testület a 23. melléklet 9. sorról (Szakorvosi Rendelőintézet eü. alapellátást biztosító helyiségeinek felújítása) 3.680.363 forint átcsoportosításával, a 22. melléklet 11. sorról (Fejlesztési tartalék) 16.671.589 forint átcsoportosításával és a 22. melléklet 18. sorról (általános tartalék) 3.328.952 forint átcsoportosításával biztosítja.

Határidő: folyamatos  
polgármester

Felelős:

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## 7. napirendi pont

**Közbeszerzési eljárás eredménye „Pilisvörösvár Város Önkormányzata közigazgatási területén található Nagy-tó körüli sétány és futópálya kiépítése közvilágítással, Harcsa utca útkorrekcióval” kivitelezőjének kiválasztása tárgyában**  
**(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 118/2018.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. A pályázatbontás időpontjára három ajánlat érkezett. Egy cég nem tett eleget a hiánypótlási felhívásnak, így csak két érvényes ajánlat van. A tervezői költségbecsléshez képest az összességében legjobb ajánlatot adó ajánlata is magasabb, mint a becsült érték.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 10**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 86/2018. (VI. 21.) Kt. sz. határozata a „Pilisvörösvár Város Önkormányzata közigazgatási területén a Nagy-tó körüli sétány és futópálya kiépítése közvilágítással, Harcsa utcai útkorrekcióval” kivitelezőjének kiválasztása tárgyban a 2015. évi CXLI. törvény 115. § (2) bekezdés alapján indított közbeszerzési eljárás nyerteseiről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

- a 2015. évi CXLI. törvény 115. § (2) bekezdése alapján 5 gazdasági szereplőnek egyidejűleg, közvetlenül, írásban, ajánlattételi felhívás kiküldésével induló közbeszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek hirdeti ki,
- a Jó- Ép Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási felhívásra nem nyújtotta be az igazoló dokumentumot,
- az Everling Építő, Termelő és Szolgáltató Kft. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
- a Strabag Általános Építő Kft. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
- a legkedvezőbb ajánlatot adó Strabag Általános Építő Kft. ajánlatát nettó 110.240.115 forint + Áfa, azaz bruttó 140.004.946 forint összeggel hirdeti ki nyertesnek, 60 hónap garanciával, 10 napos előteljesítéssel és 54 hónap szakmai gyakorlattal,
- a műszaki ellenőri feladatok ellátására a legkedvezőbb ajánlatot adó Utas Mérnöki Iroda Kft. nettó 2.550.000 forint + Áfa, azaz bruttó 3.238.500 forint ajánlatát elfogadja,
- felhatalmazza a polgármestert, hogy az összességében legjobb ajánlatot adókkal kösse meg a kiviteli, illetve megbízási szerződést.

Fedezet forrása: A feladatra a fedezet a Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének módosításáról szóló 8/2018 (VI.1.) önkormányzati rendelet 23. melléklet 4. során bruttó 120.752.223 forint erejéig biztosítva van, az e feletti bruttó 22.491.223 forint a 23. melléklet 9. során (Pilisvörösvári Szakorvosi Rendelőintézet egészségügyi alapellátást biztosító helyiségeinek felújítása) felszabaduló összegből rendelkezésre áll.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 8 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**8. napirendi pont**  
**A Pilisvörösvár, Horgászsor u. 1/a (653 hrsz.) szám alatti ingatlan értékesítésére történő meghirdetése**  
**(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 123/2018.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását.

Május közepén érkezett egy levél dr. Kása Borbála ügyvédtől, aki az ingatlan megvásárlására tett ajánlatot. Ügyvéd asszony a levelében leírta, hogy tisztában van az önkormányzati ingatlanra terhelt földhasználati joggal, ezt is figyelembe véve, üzleti célból szeretné megvásárolni az ingatlant. Vételi ajánlata a földterületre 4 millió forint.

Az Értékbecslő Kft. által készült értékbecslés szerint az ingatlan forgalmi értéke 3.200.000 forint. Az alacsony összegű telekárat az ingatlanra terhelt földhasználati joggal indokolta az értékbecslő.

Véleménye szerint az értékbecslésben meghatározott forgalmi értéknél az ingatlan még földhasználati joggal terhelve is sokkal többet ér, tekintettel arra, hogy tóparti ingatlanról van szó, ahol az idei évben megvalósul a tó körüli futópálya kialakítása, a közeljövőben a tóparti horgászbódék lebontásra kerülnek, s ennek következtében a Nagy-tó és környéke tiszta, rendezett állapotú lesz és fejlődni fog. Így azt javasolja, hogy a Horgászsor u. 1/a. szám alatti 522 m<sup>2</sup> alapterületű, földhasználati joggal terhelt önkormányzati ingatlant értékesítésre hirdessék meg 10 millió forint alsó limitáron.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 11**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 87/2018. (VI. 21.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Horgászsor u. 1/a. (653 hrsz) szám alatti ingatlan értékesítésre történő meghirdetéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 653 hrsz-ú, természetben a Horgászsor u. 1/a. szám alatti 522 m<sup>2</sup> alapterületű, földhasználati joggal terhelt önkormányzati telekingatlant meghirdeti értékesítésre a mellékelt pályázati felhívás szerint, 10 millió forintos alsó limitáron.

Az értékesítésről szóló hirdetményt 30 napra el kell helyezni (kezdőnapja Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján való megjelenés napja) az alábbi helyeken:

- az érintett ingatlanon,
- Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján,
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- a Vörösvári Újságban,
- a Pilis TV-ben,
- a pilisvörösvári ingatlanközvetítőknél,
- az Interneten, több helyen.

Az eljárást lezáró döntést a vagyonrendelet értelmében a Képviselő-testület hozza meg.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## **9. napirendi pont**

**A Pilisvörösvár Csobánkai u. 3. szám alatti üres építési telek értékesítése  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 122/2018.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását azzal a

módosítással, hogy 15 millió forintban határozzák meg az alsó limitárat. Az ingatlant 12.100.000 forintra értékelte az értékbecslő, a Pénzügyi Bizottság már ennek ismeretében tárgyalta meg az előterjesztést. Az ingatlan jó helyen található, közel a belvároshoz.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az ismertetett összeg módosításával.

**No.: 12**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 88/2018. (VI. 21.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Csobánkai u. 3. szám alatti ingatlanból kialakuló üres építési telek értékesítéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár Csobánkai u. 3. szám alatti önkormányzati ingatlanból kialakuló 640 m<sup>2</sup> alapterületű, belterületi, üres építési telket értékesíti a jelen határozat mellékletét képező hirdeteményminta szerint, 15.000.000 forint alsó limitáron úgy, hogy a pályázati eljárás során a limitárhoz képest legmagasabb összegű ajánlatot adó pályázóval akkor köt adásvételi szerződést, ha a telekmegosztási eljárás lezárult.

Az értékesítésről szóló hirdetményt 30 nappal el kell helyezni (kezdőnapja Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján való megjelenés napja) az alábbi helyeken:

- az érintett ingatlanon,
- Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján,
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- a Vörösvári Újságban,
- a Pilis TV-ben,
- a pilisvörösvári ingatlanközvetítőknél,
- az Interneten, több helyen.

Az eljárást lezáró döntést a vagyonrendelet értelmében a Képviselő-testület hozza meg.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**10. napirendi pont**

**A Pilisvörösvár 0118/42 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 116/2018.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 13**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 89/2018. (VI. 21.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 0118/42 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 0118/42 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában - a Helyi Építési Szabályzatról szóló 16/2014. (VI. 02.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott célok megvalósítása érdekében - a belterületbe vonási engedélykérelmet a Budakörnyéki Járási Földhivatalhoz benyújtja.

Az ingatlan tulajdonosai a kérelmezett földrészletet a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven

belül ténylegesen felhasználni tervezik, a 16/2014. (VI. 02.) számú rendelettel jóváhagyott Szabályozási terv szerint Vt-3 övezeti előírásoknak megfelelően.

A belterületbe vonással kapcsolatosan felmerülő összes költség és kötelezettség (igazgatási szolgáltatási díja, változási vázrajz) az érintett ingatlan tulajdonosait, mint kérelmezőket terheli.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Zárt ülést rendelt el.

*Zárt ülés napirendi pontja*

*Pilisvörösvár 943 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 126/2018.)*

*A zárt ülésről külön jegyzőkönyv és jelenléti ív készült.*

*Nyílt ülés folytatása 19<sup>00</sup>-kor*

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 90/2018. (VI. 21.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 943 helyrajzi számon nyilvántartott ingatlanra vonatkozó elővásárlási joggal kapcsolatban**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 943 hrsz. alatti ingatlan 12/16 tulajdoni hányadát a 2018. június 18. napján kötött ingatlan adásvételi előszerződésben megjelölt 35.000.000 forint, azaz harmincötmillió forint vételáron nem kívánja megvásárolni.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

### **11. napirendi pont**

#### **Polgármesteri beszámoló**

**(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 124/2018.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

**No.: 14**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 91/2018. (VI. 21.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 8 igen és 2 nem szavazatával

hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **12. napirendi pont**

#### **Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 115/2018.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

**No.: 15**

#### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 92/2018. (VI. 21.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 nem szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **13. napirendi pont**

#### **Felvilágosítás-kérés**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Fresz Péter:** A Bányakápolna utca elején – az 1-es számtól a kútcsonkig – áldatlan állapotok uralkodnak a közterületet érintő részekben is. Kérdése, hogy az érintett ingatlanulajdonost fel lehet-e szólítani, hogy az ingatlan előtti részt rendbe tegye. Készített fotókat a területről, melyeket megküldene a Hivatal részére is. Az Alkotmány utca – Csalogány utca kereszteződésében található ingatlan is rendezetlen. A szomszédok elmondása szerint rágcsálók is láthatóak a területen.

**Gromon István polgármester:** A közterület-felügyelő a helyszíneket meg fogja tekinteni, és felszólító levelet küldenek az érintett ingatlanulajdonosnak.

Bezárta a napirendi pont tárgyalását és szünetet rendelt el.

*Szünet 19<sup>06</sup>-19<sup>16</sup>*

### **14. napirendi pont**

#### **Területi ellátási kötelezettséggel bíró háziiorvosi praxisjog átadásához való hozzájárulás (dr. Rezessy Bálintról dr. Pálffy Adrienn Eszter háziiorvosra)**

**(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 125/2018.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Szociális és



Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását.

Ismertette az előterjesztést. A felek előszerződést kötöttek, melyben rögzítették, hogy dr. Pálfy Adrienn legkésőbb 2018. október 1-jétől veszi át a praxisjogot. A szerződés az előterjesztés mellékletében látható. Kéri, hogy röviden mutakozzon be a doktornő.

**dr. Pálfy Adrienn Eszter házi orvos:** Elmondta, hogy házi orvosi szakorvosi végzettségét ez év májusában szerezte meg. Piliscsabán élnek, férjezett és egy kétéves kislány édesanyja. Mindenképpen szeretett volna a környéken elhelyezkedni. Korábban már több alkalommal helyettesítette dr. Rezessy Bálint házi orvost. A helyettesítés során a betegek nagy részét és a szakrendelő működését megismerte. Okleveles természetgyógyász és fitoterapeuta végzettséggel is rendelkezik, melyeket hasznosítani szeretne, és inkább a megelőzésre helyezné a hangsúlyt.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 16**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 93/2018. (VI. 21.) Kt. sz. határozata a Dr. Rezessy Bálint házi orvos praxisjogát átvevő Dr. Pálfy Adrienn Eszter házi orvossal házi orvosi területi ellátási szerződés megkötéséhez való hozzájárulásról**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Medico Pilis Bt.-vel mint jogi személlyel és a cég munkavállalójával, Dr. Pálfy Adrienn Eszter házi orvossal a területi házi orvosi ellátási kötelezettségre vonatkozó, önkormányzati garanciákat tartalmazó háromoldalú egészségügyi ellátási szerződést kösse meg.

A Dr. Pálfy Adrienn Eszter házi orvossal történő szerződés hatályba lépésének időpontjával a Dr. Rezessy Bálint házi orvossal kötött szerződés hatályát veszti. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megszüntető szerződést illetve az új feladatellátási szerződést írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját, és bezárta az ülést 19<sup>22</sup>-kor.

**K.m.f.**

**Gromon István**  
polgármester

**dr. Krupp Zsuzsanna**  
jegyző