

# Jegyzőkönyv

**Készült:** 2001. május 2. napján 16<sup>00</sup> órakor Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének nyílt, rendkívüli ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme.

**Jelen voltak:** Bíró Benjámin 19:34, Fogarasy Attiláné, Gromon István alpolgármester, Halmschláger Antal, Horváth József, Kárpáti János, Krupp János, Neubrandt István 18:05, Nick György 17:00, Sax László, Szakszon József alpolgármester, Pándi Gábor 18:15,

**Távollétét jelezte:** Botzheim István polgármester,

**Nem jelezte távollétét:** Dr. Freisleben András, Kós Beatrix, Müller János, Zsarnóczi Richárd,

**Meghívottak:** Heider László jegyző, Horváth Miklós Városgondnokság igazgatója, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási irodavezető, Kókai Józsefné mb. igazgatási irodavezető, Kutasi Jánosné oktatási előadó, Szimeth István műszaki és beruházási irodavezető, Szûcs Gáborné Ruzsa Anett szervezési és okmányiroda vezető, Fogarasy Attila Vörösvári Újság felelős szerkesztője,

**Szakszon József alpolgármester:** Köszöntötte a megjelenteket 2001. 05. 02. napján. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 9 fővel határozatképes.

**Horváth József:** Javasolta a meghívóban szereplő első két napirendi pont levételét, a könyvvizsgálói jelentés hiányában.

**Gromon István alpolgármester:** Kérdése, hogy az óvodák tárgyalását lehetséges-e a következő ülésen is napirendre tűzni. Volt egy megállapodás, hogy minősített többséget érintő kérdésnél a 9 fő nem elegendő. Tekintettel a vendégekre javasolja, hogy kerüljön megtárgyalásra, de a szavazás a következő ülésen történjen.

**Heider László jegyző:** Az SZMSZ lehetővé teszi, hogy az az indítvány, ami nem kapja meg a szükséges szavazatok számát, azt elvetett indítványként két következő ülésen, újra lehet tárgyalni. Az érdemi vitát követően van rá mód, hogy a testület elnapolja ezt a napirendet.

**Gromon István alpolgármester:** Indítványa, hogy maradjon napirenden, de ne hozzanak határozatot.

**Szakszon József alpolgármester:** Szavazásra tette fel az első két napirend levételét a napirendek közül.

## **No: 1**

A Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta.

**Szakszon József alpolgármester:** Szavazásra tette fel az így módosított napirendet.

## **No: 2**

A Képviselő-testület a módosított napirendet 9 igen szavazattal elfogadta.

**Napirendi pontok:**

**Előadó:**

- |    |  |                                 |
|----|--|---------------------------------|
| 1) | Óvoda alapítása (Et: 115/2001., 115-2/2001.),<br>Pilisvörörsvár Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Széchenyi u. 1. sz. alatti épületben kialakítás alatt lévő 2 csoportszoba és kiegészítő helyiségeihez további 3 csoportszoba és vizes helyiségek helyiségek kialakításának fedezetbiztosítása (Et: 124/2001.) | Botzheim István<br>Polgármester |
| 2) | Javaslat a Képviselő-testület 130/2001. (III.12.) Kt. sz. határozata szerint, a Városgondnokság épületének értékesítésére, a Városgondnokság szervezetének elhelyezésére, és a Polgármesteri Hivatal épületének bővítésére (Et: 110/2001.)   | Heider László<br>jegyző         |

### 1. napirendi pont

**Óvoda alapítása (Et: 115/2001.,115-2/2001),  
Pilisvörörsvár Város Önkormányzatának tulajdonában lévő Széchenyi u. 1. sz. alatti épületben kialakítás alatt lévő 2 csoportszoba és kiegészítő helyiségeihez további 3 csoportszoba és vizes helyiségek helyiségek kialakításának fedezetbiztosítása  
(Et: 124/2001.)**

**Gromon István alpolgármester:** Javasolja, hogy a vita legyen lefolytatva, és a szavazással várjanak hétfőig.

**Szakszon József alpolgármester:** Szavazásra tette fel, Gromon alpolgármester javaslatát.

#### **No: 3**

Képviselő-testület a javaslatot 4 igen, 5 nem szavazattal elvetette.

**Heider László jegyző:** Gromon Úr javaslata nem kapta meg a megfelelő számú szavazatot.

**Kutasi Jánosné oktatási előadó:** Ismertette az előterjesztéseket.

**Szakszon József alpolgármester:** Az előterjesztéseket tárgyalta az OKSB és a KPB. Elmondta, hogy az épületbővítést a gazdaságosság indokolja, és hogy megszűnjön a három éves kor feletti gyermekek elutasítása. A Templom téri óvoda bezárását az indokolná, hogy a gyógypedagógiai csoportokat ebben az épületben el lehetne helyezni. Ellenérv az, hogy az óvoda a város közepén helyezkedik el, és az ide gyermeküket hordó szülőknek gondot jelentene a Széchenyi úti óvodába vinni gyermeküket, mert messzebb helyezkedik el lakóhelyüktől. A Szent István úti óvoda bezárását az indokolja, hogy oda 58 gyermek jár, ebből iskolába való beiratkozást követően 35 gyermek marad, akik áthelyezésre kerülnének. Gazdasági okokból felmerült, hogy tagóvoda ként kellene működtetni. Kéri, hogy a testület támogassa az óvodabővítést.

**Fogarasy Attiláné:** Több előterjesztés van a testület előtt. Az első előterjesztésnél arról volt szó, hogy két óvoda szűnik meg, a jelen felállás szerint csak a Szent István úti tagóvoda bezárásáról van szó.

**Szakszon József alpolgármester:** Elmondta bizottsági ülésen, hogy csak egy óvoda bezárását javasolja, mert úgy kis létszám az, amit át kell csoportosítani, és több férőhely marad a többi gyermek felvételére az új óvodába.

**Fogarasy Attiláné:** Egyértelmű az, hogy óvodai férőhelyeket kell biztosítani, de arról nem volt szó, hogy óvoda bezárásra kerül. Kérdése, hogy a messzebb eső utcákból hogyan viszik a Ferroglobusba a gyermekeket. Miért nem lehetett meghívni a bizottsági ülésekre az intézményvezetőket, és megbeszélni velük ezt az ügyet. Hogyan tudnak a képviselők elszámolni a lelkiismeretükkel, hogy óvodát bezárnak.

**Szakszon József alpolgármester:** A bizottsági meghívók tekintetében nem kompetens. Távlati megoldásként el lehet képzelni, hogy a volt gázcsere telep helyén egy óvoda épüljön.

**Horváth József:** A Ferroglobusba járó 60 gyermek elhelyezése aránytalanul nagy költségeket fog eredményezni, ezt azzal lehet kiküszöbölni, hogyha itt 5 csoportos óvoda indul. Nem megszüntetésről van szó, hanem átcsoportosításról. A gyerekek sokkal jobb körülmények közé fognak kerülni, ez a gyermekek érdeke. Az OKSB javasolta, hogy a Templom téri óvoda kerüljön megszüntetésre ez ütközött a KPB álláspontjával. A Szent István úti óvoda igen közel helyezkedik el a Széchenyi úti óvodához, ami kisebb problémát okoz. A Szent István úti óvoda és a többi tagóvoda nem felel meg a kor követelményeinek. Arról van szó, hogy az új óvodát gazdaságosabban lehet működtetni a Szent István úti óvoda áthelyezésével.

**Gromon István alpolgármester:** Sokat vívódott azon, hogy milyen állásponton legyen. A város első feladata volt a csatornázás, a második az aszfaltozás, a harmadik az óvodák sorsa. Sorba jöttek az előterjesztések, amelyek mind költséget vontak maguk után. Ha már ez az ügy így alakult, akkor már érdemes bővíteni. Az tény, hogy sok kis óvoda jobb a szülőknek, viszont nem gazdaságos. A Szent István úti óvoda bezárását támogatja. Ha önálló óvodaként működtetné az Önkormányzat, akkor szükség van gazdasági vezetőre és intézményvezetőre. A bezárásról csak egy jog nyilatkozatot tehet a testület.

**Szakszon József alpolgármester:** Véleménye szerint nincs rossz helyen az újonnan épülő óvoda, sőt előny, hogy ez a városrész nem forgalmas. A sok kis óvoda a gyerekeknek nem biztos, hogy megfelelő színvonalat nyújt.

**Fogarasy Attiláné:** Nem támogatja a Szent István úti óvoda bezárását. Van egy előterjesztés, amiben arról van szó, hogy Giriczné lenne megbízva az új óvoda vezetésével ez miből adódott és az előterjesztésben szereplő személyek tudtak-e erről.

**Szakszon József alpolgármester:** Tudomása szerint egyeztetések voltak.

**Kutasi Jánosné oktatási előadó:** Nincs jogköre arra, hogy bizottsági ülésre bárkit meghívjon, ez az elnök hatásköre. Tudomása szerint Giricznével az egyeztetés megtörtént.

**Szakszon József alpolgármester:** Az óvodabővítésben véleménye szerint van konszenzus, erről lehetne szavazni.

**Horváth József:** Még nem lett letisztázva, hogy ez önálló óvodaként fog-e működni. Hamarosan itt vannak a beiratkozások, ez indokolja a sürgősséget. Az Önkormányzat nincs abban a helyzetben, hogy lebegtessen egy óvodát. Ez számítások kapcsán kiderült, hogy tagóvodaként kell működtetni. Kéri, hogy innen ez a tárgyalás zárt ülés legyen.

**Fogarasy Attiláné:** Azt a kérdést szeretné feszegetni, hogy vannak, akik tudtak róla és bizonyos érintett óvodák meg nem. A Rákóczi úti óvoda nem lett értesítve, pedig a Templom téri óvoda a tagóvodája.

**Szakszon József alpolgármester:** Ez az ügy gyors megelőlegezett döntéseken alapult, de nem biztos, hogy egy gyors döntés rossz döntés. Egyetért azzal, hogy az óvodavezetőket vonják be a folyamatokba.

**Sax László:** OKSB ülésen azért merült fel a Templom téri óvoda neve, mert a felszabaduló épületet az általános iskolához lehet csatlakoztatni, ami több célt is szolgálhat.

**Fogarasy Attiláné:** Kaptak az óvodavezetők egy papírt, amely egy felmérést arról, hogy a szülők hogyan viszik a gyermekeiket az óvodába. Kérdezi, hogy ennek a felmérésnek mi lett az eredménye.

**Kutasi Jánosné oktatási előadó:** Ismertette a felmérés eredményét. Elmondta, hogy 558 szülő lett megkérdezve, ebből 361 fő közlekedik gyalogosan, 169 fő autóval, 3 fő tömegközlekedési eszközzel és 25 fő egyéb módon.

**Szakszon József alpolgármester:** Javasolja, hogy döntsenek az óvodabővítésről. Szavazásra tette fel a 124/2001. sz. előterjesztés határozati javaslatát, azzal a módosítással, hogy a határozati javaslatban a Halmschláger Antal ingatlan értékesítése elnevezés megfelelőképpen kerüljön átírásra. Határidő: azonnal  
Felelős: Polgármester

**Gromon István alpolgármester:** Kérdése, hogy a Halmschláger Antal féle ingatlan az a Bányatelepi ABC előtti terület-e. Ez a megfogalmazás nem helyes, ezért javasolja a hrsz-t beírni.

**Szakszon József alpolgármester:** Igen arról az ingatlanról van szó. Kéri, hogy szavazzanak.

**No:4**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 169/2001. (V.02.) Kt.sz. határozata a folyamatban lévő óvoda férőhelybővítést eredményező kialakításához szükséges fedezet biztosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 169/2001. (V.02.) Kt.sz. határozatával jóváhagyja a Pilisvörösvár Széchenyi u. 1. sz. alatti épületben a szükséges kialakításokhoz 13.150 eFt bruttó fedezet biztosítását mely rendelkezésre áll:

|   |                 |
|---|-----------------|
| Peller István részére ingatlan értékesítésből                             | 8,0 mFt         |
| 715/7 hrsz-ú ingatlan értékesítéséből                                     | 4,0 mFt         |
| A készenléti hitel terhére, mely a többletbevételből visszapótlásra kerül | <u>2,0 mFt</u>  |
|   | <b>14,0 mFt</b> |

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen szavazattal hozta.

### **Szünet 18:10-18:30-ig**

**Szakszon József alpolgármester:** Döntést igényel, még a szervezeti forma, és az intézményvezető személyének meghatározása.

**Horváth József:** Javasolja, hogy az oktatási főelőadó asszony üljön le a szakértőkkel és beszéljék meg, hogy mi a folyamata a további dolgoknak. Ez az óvoda, ami épül ez csak tagóvodaként működhet.

**Szakszon József alpolgármester:** Bizonyos döntéseket meg kell, hogy hozzon a testület ahhoz, hogy mehessen az ügy tovább.

**Heider László jegyző:** Kéri, hogy legyen meghatározva az a feladat, ami a következő testületi ülésre szükséges. Tárgyalni akkor lehet, ha egy konkrét feladatsor van.

**Szakszon József alpolgármester:** Kéri, hogy a döntsenek abban, hogy hány gyermek vehető fel a készülő óvodába.

**Gromon István alpolgármester:** Egy logikai sorrendet szeretne felvázolni. Javasolja, hogy legyen egy felmérés, ami alapján meg lehet vizsgálni, hogy mekkora a kereslet az új óvodába, és akkor lehet tisztán látni. Ehhez meg kellene várni a beiratkozást. Nem létkérdés az, hogy óvoda bezárásra kerüljön.

**Kutasi Jánosné oktatási előadó:** Óvodát, iskolát átszervezni, csak július, augusztus hónapban lehet. A szülőket korrekt módon kell tájékoztatni, tehát tudniuk kell, hogy vállalni tudják, hogy esetleg szeptembertől a gyermek nem abba az óvodában jár.

**Szakszon József alpolgármester:** A testület meghatározta, hogy az óvodákban csak 3 éves kor felett és csak Vörösvári gyermek vehető fel.

**Pándi Gábor:** Itt 170 új hely van, de nincs ennyire szükség, ezért egyik óvodát be kell zárni, hogy melyiket azt mihamarabb el kellene dönteni.

**Szakszon József alpolgármester:** Kéri 115-2/2001 sz. előterjesztésben szereplő határozati javaslatról szavazzanak.

**Fogarasy Attiláné:** Kérdezi, hogy mi indokolja azt, hogy a Zrínyi úti óvoda tagóvodája lenne az új óvoda.

**Heider László jegyző:** Szeretné felhívni a figyelmet, hogy személyi ügyi kérdéseknél zárt ülést szükséges elrendelni.

**Szakszon József alpolgármester:** Személyi kérdés akkor merül fel, ha személyekről van szó és nem szervezeti felépítésről. Kérdése, hogy a zárt ülés elrendelése kinek a hatásköre.

**Heider László jegyző:** Az ülés vezetőjének feladata zárt ülés elrendelése.

**Pándi Gábor:** Hogy melyik óvoda kerüljön bezárásra, azt attól is függővé javasolja tenni, hogy mely szervezeti egységhez tartozik.

**Fogarasy Attiláné:** Nem tartja logikusnak azt, hogy a Szent István úti óvoda, ami esetleg áthelyezésre kerülne, a Zrínyi úti óvodához tartozzon.

**Horváth József:** Szeretné értesíteni Pándi képviselőt, hogy a jelen fennállás szerint a Szent István úti óvoda fog megszűnni.

**Gromon István alpolgármester:** A tagóvodák szervezeti egységének hovatartozását, véleménye szerint a létszámarány és földrajzi elhelyezkedésük határozta meg. Számára nem szempont az intézményvezető személye.

**Szakszon József alpolgármester:** Kéri, hogy a jegyző döntse el, hogy zárt ülés elrendelése indokolt-e.

**Heider László jegyző:** A jegyző nem rendelkezik hatáskörrel, azért van jelen, hogy a törvényességi szempontokkal kapcsolatosan javaslatokat tegyen. Az SZMSZ rendelkezik a zárt ülésről. Amennyiben nem hangzanak el nevek, abban az esetben nem indokolt.

**Szakszon József alpolgármester:** Kéri, hogyha a testületi tagok személyügyi kérdésekben vitát kívánnak folytatni, azt jelezzék ügyrendi hozzászólásként.

**Gromon István alpolgármester:** A Zrínyi úti óvodánál van 5 csoport, a Szabadság úti óvodában 3, és a Templom téren 2, ez mindösszesen 10 csoport.

**Kutasi Jánosné oktatási előadó:** Az októberi adatokat szeretné a testülettel ismertetni. A Német Nemzetiségi óvodának a tagóvodája a Templom téri óvoda. A Német Nemzetiségi óvodában a 90 férőhelyre 99 gyereket vettek fel, ez 4 csoport. A Templom téri óvodában 3 csoport volt, 67 férőhelyen 76 gyerekekkel, ez összesen 175 gyermek ebben az intézményi egységben, ami 7 csoport. A II. sz. óvodában 198 gyerek volt, ami 10 csoport.

**Gromon István alpolgármester:** Ha az I.sz. óvodában van 7 csoport, és hozzá jön 5 új, az 12 csoport lenne, és a II. sz. óvodában jelenleg 10 csoport van, ha nem kerülne bezárásra a Szent István úti óvoda. Ebben a felállásban nem tartja indokoltnak, hogy a Zrínyi úti óvodához tartozzon az új óvoda.

**Kutasi Jánosné oktatási előadó:** A Szent István úti óvodának a munkáltatói joggyakorlója a II. sz. óvoda. Munkajogi szempontból az alkalmazottakat csak át kell helyezni egy másik intézménybe, csak a munkavégzés helye változik.

**Neubrandt István:** Kérdése, hogy arra vonatkozóan történt-e kalkuláció, hogy mennyiben fog évente kerülni az Önkormányzatnak a 170 fős férőhely. KPB ülésen elhangzott, hogy sok előírásnak meg kell, hogy feleljen, majd a többi óvoda is. Köztudott, hogy az óvodai fejkvóta messze alulmarad annak a költségnek, amibe egy-egy gyerek ellátása évente kerül.

**Horváth József:** Gazdaságilag nem indokolt, hogy egy 170 fős óvoda 60 fővel működjön.

**Szakszon József alpolgármester:** Államilag van ígéret arra, hogy a fejkvótáknál jó irányba változások lesznek.

**Gromon István alpolgármester:** Ha a Zrínyi úti óvodához lenne csatolva az új óvoda, és megszűnne a Szent István úti, még akkor is a Zrínyi csoportszáma 13-ra menne fel, így a Rákóczi úti óvodának lenne 7 csoportja. Indokolt, ha a Szent István úti óvoda kerül áthelyezésre, hogy a Német Nemzetiségi óvodához legyen csatolva az új óvoda.

**Pándi Gábor:** Azon a véleményen van, hogy a Templom téri óvodát zárják be, mert ott jobbak az épület tovább hasznosítási feltételei.

**Szakszon József alpolgármester:** Felhívja a figyelmet, hogy a napirend tárgyalása elérte az 1 órát, ezért kérdezi, hogy a testület kívánja-e továbbfolytatni.

**No: 5**

A Képviselő-testület a napirend továbbtárgyalását 7 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Fogarasy Attiláné:** Nem támogatja az óvoda megszüntetését.

**Pándi Gábor:** Nem szabad zsúfoltságot engedni a kis óvodákban. Kérdezi, az oktatási előadó asszonyt, hogy a két kis óvodának mekkora a létszáma.

**Kutasi Jánosné oktatási előadó:** A Templomtéren az októberi statisztika alapján 76 fő, a Szent István útinál 56 fő. A II.sz. óvodában 131 gyerek volt, és a Szabadság úti óvodában 64 fő.

**Pándi Gábor:** A Templom téren jelenleg 84 fő van, így még mindig 90 új hely maradna. Javasolja, hogy ha a Szent István úti óvoda megmarad, akkor a létszám feletti gyerekek legyenek áthelyezve a Széchenyi úti óvodába.

**Fogarasy Attiláné:** Annyi gyermeket vegyen fel az óvodavezető, amennyi a törvényi maximum.

**Gromon István alpolgármester:** Ha nem szűnik meg óvoda, az azt jelenti, hogy plusz csoportokhoz plusz státusz kell hozzárendelni, ami nagyban emeli a költségeket. Ezért valamelyik óvodát mindenféleképpen meg kell szüntetni.

**Szakszon József alpolgármester:** Amikor több gyerek jár, akkor a fejkvóta is több, tehát mindig a különbözetről kell beszélni, ami egyébként egy költség.

**Neubrandt István:** A Rákóczi úti óvoda tagóvodáival együtt 197 gyermeket lát el, a Zrínyi úti óvoda pedig 252 gyermeket. Bármelyikhez hozzátesz a testület 170 gyermeket, akkor is egy nagy intézményt kap. Javasolja, hogy végiggondolva az összes óvodának legyen egy gazdasági ellátó egysége, és legyen 3 óvoda körülbelül 200-as létszámmal. Eddig arról volt szó, hogy 60 gyermek részére csinál az Önkormányzat csoportszobát, a jelenlegi felállás szerint viszont 170 fő részére. Ez 30 millió Ft-ba van már, az Önkormányzatnak, amiből lehetett volna egy új óvodát létrehozni a város közepén.

**Gromon István alpolgármester:** A javaslatot megfontolandónak tartja, hogy legyen egy gazdasági irányítás alatt az összes óvoda, de akkor az iskoláknál is ezt lehetne alkalmazni.

**Pándi Gábor:** Kérdése, hogy van-e olyan határozati javaslat, amiben előre mehetne a tárgyalás.

**Szakszon József alpolgármester:** Vannak konkrét dolgok, amiről még szavazni kell.

**Horváth József:** A tagóvoda gondolata azért volt, hogy ne kelljen gazdasági vezető és külön óvodavezető. Kéri, hogy abban döntsenek, hogy a Szent István úti óvoda bezáródik-e vagy nem.

**Szakszon József alpolgármester:** Kérdezi, hogy tagóvoda és, a Szent István úti óvoda megszüntetése egy szavazás legyen-e.

**Neubrandt István:** Minden egyes döntés meghatározza a továbbmenetelt, ne zárják magukat részdöntéssel zsákutcába. A Vörösvári óvodai ellátottak száma nem haladja meg a 700-at. Ha létrehozza az Önkormányzat az új óvodát, akkor három 200 fős óvoda lenne. A Vásártéri Iskolában van 500 diák, a Templomtéren 700, a Gimnáziumban van 500. Véleménye szerint egy 500-as létszámú egység elég nagy ahhoz, hogy legyen egy külön gazdasági szerkezete.

**Gromon István alpolgármester:** Javasolja a Szent István úti óvodát bezárni. A Templom térre több gyerek jár, ez több szülőt érint. Ha tagóvoda lesz, az új óvoda, akkor a Rákóczi úti óvodához javasolja csatolni.

**Pándi Gábor:** Javasolja a Templom téri óvodát bezárni és a Rákóczi úti óvodához csatolni.

**Szakszon József alpolgármester:** A megyében megvalósították a GESZ-t, ami jól működik.

**Fogarasy Attiláné:** Javasolja, hogy ne legyen óvodabezárás, és a Széchenyi úti óvoda a Rákóczi úti óvoda tagóvodája legyen.

**Szakszon József alpolgármester:** Szünetet rendel el.

### ***Szünet: 19:28-19:41***

**Szakszon József alpolgármester:** Kéri, hogy az indítványt tevők mondják el javaslataikat.

**Horváth József:** Kéri, hogy válasszák ketté azt a javaslatot, amit tett, tehát külön szavazzanak a Szent István úti óvoda bezárásáról és külön arról, hogy a II. sz. óvodához tartozzon.

**Gromon István alpolgármester:** Csak akkor szavazza meg az óvodabezárást, ha tudja, hogy melyik óvodához lesz csatolva.

**Heider László jegyző:** Szeretné segíteni a testület munkáját. Tulajdonképpen négy határozati javaslat volt, ebből a Horváth úr tett egy újabb határozati javaslatot, ami arról szól, hogy külön döntsön a Képviselő-testület, egyrészt, hogy mely óvoda kerüljön bezárásra, vagy ne kerüljön egyáltalán, illetve a következő határozati javaslata az volt, hogy melyik óvodának legyen a tagóvodája. Mivel ez határozati javaslatként hangzott el kéri, hogy az alpolgármester úr szavaztassa meg.

**Gromon István alpolgármester:** Nem ért egyet a Jegyző úr értelmezésével, mivel a Horváth úr javaslata egy ügyrendi javaslat, ami nem határozati javaslat.

**Szakszon József alpolgármester:** Kérdése, hogy a Horvát úr visszavonja-e eredeti határozati javaslatát.

**Horváth József:** Nem.

**Szakszon József alpolgármester:** Kéri, hogy Pándi Gábor olvassa fel határozati javaslatát, és arról szavazzanak.

**Pándi Gábor:** Javasolja a Templom téri óvoda áthelyezését a Széchenyi úti óvodába, ami tagóvodaként tartozzon a Rákóczi úti óvodába.

**Szakszon József alpolgármester:** Szavazásra tette fel Pándi Gábor határozati javaslatát.

**No: 6**

A Képviselő-testület a javaslatot 2 igen, 7 nem és 2 tartózkodás szavazattal elvetette.

**Gromon István alpolgármester:** Javasolja a Szent István úti óvoda bezárását és a Rákóczi úti óvodához csatolni tagóvodaként.

**Szakszon József alpolgármester:** Szavazásra tette fel Gromon alpolgármester határozati javaslatát.

**No: 7**

Képviselő-testület a javaslatot 1 igen, 5 nem és 5 tartózkodás szavazattal elvetette.

**Fogarasy Attiláné:** Javasolja, hogy egyik óvoda se kerüljön bezárásra, és az új óvoda a Rákóczi úti óvoda tagóvodája legyen.

**Szakszon József alpolgármester:** Szavazásra tette fel Fogarasy Attiláné határozati javaslatát.

**No: 8**

Képviselő-testület a javaslatot 3 igen, 4 nem és 4 tartózkodás szavazattal elvetette.

**Horváth József:** Javasolja a Szent István úti óvodát megszüntetni.

**Szakszon József alpolgármester:** Szavazásra tette fel a Horváth József határozati javaslatát.

**No: 9**

Képviselő-testület a javaslatot 3 igen, 4 nem és 4 tartózkodás szavazattal elvetette.

**Neubrandt István:** Szeretné jegyzőkönyvbe rögzíteni, hogy azért tartózkodott következetesen, mert annyira előkészítetlen volt ez az anyag, hogy három nap alatt nem tudta eldönteni, hogy hogyan döntsön ebben a komplex kérdésben.

**Horváth József:** Javasolja, hogy a Széchenyi úti óvoda a II. sz. óvodai egységhez tartozzon.

**Szakszon József alpolgármester:** Szavazásra tette fel Horváth József határozati javaslatát.



**No: 10**

Képviselő-testület a javaslatot 5 igen, 3 nem és 3 tartózkodás szavazattal elvetette.

**Szakszon József alpolgármester:** Javasolja, hogy az óvoda tekintetében a témakört válasszák ketté. A bezárást és a ki hova tartozó kérdést hétfőn első napirendként tárgyalja a testület. Javasolja lezárni a napirendi pontot, és hétfőn továbbtárgyalni.

**Pándi Gábor:** Ezt hétfőig nem lehet kidolgozni az idő hiánya miatt.

**Gromon István alpolgármester:** Javasolja, hogy hozzanak egy olyan határozatot, hogy a már megszavazott 14 millió Forintot addig ne lehessen felhasználni, amíg a szervezeti kérdés el nem dől.

**Neubrandt István:** Ennek a 10 millió Ft-nak a felhasználását egy dolog indokolja, az, hogy ott a kivitelező. Ha újra fel kell vonulnia, az minimum 25% költségnövekedést jelent. Javasolja, hogy gyűjtsék össze azokat az információkat, amik a döntésekhez szükségesek. Készítsen a hivatal egy olyan előterjesztést, ami olyan adatokat tartalmaz, ami alapján dönteni lehet. Ilyen az, hogy az óvodákban hány olyan ellátott van, aki az oktatási törvényben előírt létszám feletti.

**Szimeth István műszaki irodavezető:** Ha zárva lesz ez a számla, és nem lehet hozzányúlni, akkor nem lehet kiadni a tervezetet, nem lehet engedélyeztetni a tervet. Ha azt akarja a testület, hogy szeptemberben felvegyenek oda gyermekeket, akkor ezt a folyamatot nem szabadna gátolni.

**Szakszon József alpolgármester:** Véleménye szerint Gromon István javaslata azt tükrözi, hogy ha nem oda fog tartozni ez az intézmény, ahova ő gondolta, akkor inkább ne legyen. Kérdezi, hogy akkor miért szavazta meg.

**Gromon István alpolgármester:** Alpolgármester Úr nem jól értelmezte csak 1-2 hetes várakozási időre gondolt, és nem arra, hogy ezt a pénzt visszavonják. Elfogadja az érveket, visszavonja a javaslatát.

**Heider László jegyző:** Elhangzott egy kritika, hogy nem elég előkészített az előterjesztés. Amennyi idő rendelkezésre állt annak függvényében lehet minősíteni. Kéri, hogy a Képviselő-testület, adja meg a paramétereket, hogy milyen irányban kerüljön kidolgozásra az előterjesztés.

**Neubrandt István:** A kritika nem a hivatalnak szólt. Az a problémája, hogy rövid idő állt rendelkezésre az előterjesztések átgondolására, és hogy az összes fő kérdésében nincs konszenzus a testületben. Hiányolja, hogy ilyen fő kérdésnél a Polgármester nem vesz részt a tárgyalásokon.

**Bíró Benjámín:** Az óvodás előterjesztésen nem szerepel a Polgármester aláírása. A koncepciót a testületnek kell meghatározni. Sétélmezi, hogy kevés idő volt az előterjesztések tanulmányozására.

**Szakszon József alpolgármester:** Ha a Polgármester aláírása rajta van az előterjesztéseken, az még nem jelenti azt, hogy dolgozott is rajta. Bár most jelen nincs, de ismeri az előterjesztések tartalmát. Kéri, hogy legyenek meghatározva a feladatok, irányelvek, amelyek szükségesek az előterjesztések elkészítéséhez.

**Bíró Benjámín:** Kérdése, hogy hány olyan gyerek van jelenleg, akik el vannak utasítva, természetesen Vörösvári lakos. Amennyiben nem szűnik meg óvoda, és nem történik átcsoportosítás, akkor annak mekkora a költségvetési vonzata. Amennyiben valamelyik óvoda megszűnik, akkor melyek azok a dolgozók, akiket át lehet csoportosítani, ez mennyiben jelent költségcsökkenést, illetve ezen felül hány közalkalmazottra van szükség.

**Kutasi Jánosné oktatási előadó:** Kérdése, hogy a képviselő Úrnak megfelelőek-e az októberi statisztikai adatok. Az elutasítást, csak a beiratkozási elutasítási számot tudja megmondani. Azóta kb. 40 férőhely felvétel történt. A Kjt. szerint egy középérték az, amit számolni lehet a közalkalmazottaknál.

**Gromon István alpolgármester:** A koncepciót a testületnek kell megadnia. Hétfőn kiosztós anyagként kerüljön a testület elé. Nem hallott érvet az illet, hogy miért a Zrínyi utcai óvodához legyen csatolva az új óvoda. Véleménye, hogy a Zrínyi úti óvoda mellett, csak személyi kérdések szóltak. Sérelmezi, hogy nem tárgyi szempontok alapján születik döntés.

**Szakszon József alpolgármester:** Kéri, hogy a hivatal a kért adatokat és számításokat végezze el, amely majd a 2001.05.07-i ülésen kiosztós anyagként fog szerepelni. A tárgyalást elnapolja, a hétfői ülésen ez a naprendi pont elsőként fog szerepelni. Szavazásra tette fel, hogy a hétfői ülésen e téma tárgyalása tovább folytatódjon, és első napirendként szerepeljen.

**No: 11**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 170/2001. (V.02.) Kt.sz. határozata az óvodákról szóló előterjesztések tárgyalásának elnapolásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az óvodákról szóló napirend tárgyalását elnapolja, azzal, hogy a 2001. május 7-én megtartandó rendes Képviselő-testületi ülésen első napirendként továbbtárgyalja.

Felkéri a Jegyzőt, hogy az ülésen elhangzott szempontok alapján készítsen kiegészítést az előterjesztéshez a május 7-i rendes Képviselő-testületi ülésre.

Határidő: május 7.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 8 igen, 1 nem szavazattal hozta.

## **2. napirendi pont**

**Javaslat a Képviselő-testület 130/2001. (III.12.) Kt. sz. határozata szerint, a Városgondnokság épületének értékesítésére, a Városgondnokság szervezetének elhelyezésére, és a Polgármesteri Hivatal épületének bővítésére (Et: 110/2001.)**

**Kárpáti János:** Kéri, hogy Horváth Miklós Igazgató úr kapjon tanácskozási jogot.

**Szakszon József alpolgármester:** Szavazásra tette fel a tanácskozási jog megadását.

**No: 12**

A Képviselő-testület a tanácskozási jog megadását 9 igen szavazattal elfogadta.

**Heider László jegyző:** Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a hivatal a jelenlegi létszámmal nem tudja kellően ellátni a feladatait. A testületnek abban kellene döntenie, hogy el kívánja-e adni a városgondnokságot.

**Szakszon József alpolgármester:** Megköszönte a megjelentek munkáját, a 8 fős testületi létszám indokoltá tette a Képviselő-testületi ülés bezárását 20:23 órakor, mert a Képviselő-testület határozatképtelenné vált.

**K.m.f.**

**Szakszon József**  
alpolgármester

**Heider László**  
jegyző