

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2005. február 15. napján 18<sup>00</sup> órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

**Jelen vannak:** Grószné Krupp Erzsébet polgármester, Bruckner Katalin, Falics János, Falics Jánosné, Halmschláger Antal 18:17, Havas Ferenc, Kárpáti János, Kós Beatrix, Krupp János, Molnár Sándor, Müller Márton, Pándi Gábor, Temesvári Anna, dr. Ujvári Hedvig 18:20, Zbrás Pálné

**Távollétét jelezte:** Keszthelyi László, Szakszon József alpolgármester, Müller János

**Meghívottak:** Hegyes Józsefné igazgatási osztályvezető jegyző helyettes, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, dr. Krupp Zsuzsanna szervezési ügyintéző, Kustán Szabolcs Multicontact Kft. képviselője, Fogarasy Attila Vörösvári Újság felelős szerkesztője

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket 2005. február 15. napján. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 13 fővel határozatképes. Szeretné jelezni, hogy Jegyző urat a betegségére való tekintettel az ülésen Hegyes Józsefné igazgatási osztályvezető fogja helyettesíteni. Az ülésen szakértőként vesz részt Kustán Szabolcs, aki a közbeszerzést bonyolító cég vezetője, és Rák József a Rumpold-Bicske Kft. igazgatója. Az első napirendi pont a közbeszerzési eljárás eredményhirdetését foglalja magában, ezért az eredmény hivatalos hirdetéséig titokként kezelendő. Megkérte Fogarasy Attilát, hogy az első napirend tárgyalásakor ne tartózkodjon a teremben. A napirend nem igényel zárt ülést, hiszen a teremben csak szakértők és képviselők vannak.

**Bruckner Katalin:** Kéri, hogy az egyebekben essen szó a hótakarításról.

**Falics János:** Mint képviselő nyilatkozott tett, hogy megtartja a titoktartási kötelezettségeit. Kérdése, hogy jelen esetben miért van külön intézkedésre szükség.

**Bruckner Katalin:** A sportfelosztásról kéri, hogy tárgyaljon a Képviselő-testület az egyebek napirenden belül.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel a módosított napirend elfogadását.

**No: 1**

A Képviselő-testület a módosított napirendet 12 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.

**Napirendi pontok:**

**Előadó:**

- |    |   |  |
|----|---|--|
| 1) | Döntés a „Szelektív hulladékgyűjtő jármű és szelektív hulladékgyűjtő szigetek” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárásban (Et.: 17/2005.) | Grószné Krupp Erzsébet<br>Polgármester |
| 2) | Az étkezési, nyersanyagnorma és térítési díjakról szóló rendelet megalkotása (Et.: 18/2005.)  | Heider László<br>Jegyző                |
| 3) | Egyebek: a.) Rumpold-Bicske Kft. hótakarítása<br>b.) Sport és Rekreációs Bizottság költségvetési keretének felosztása                   | Bruckner Katalin<br>SRB elnöke         |

### 1. napirendi pont

#### Döntés a „Szelektív hulladékgyűjtő jármű és szelektív hulladékgyűjtő szigetek” tárgyában kiírt közbeszerzési eljárásban (Et.: 17/2005.)

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Önkormányzat pályázaton keresztül hulladékgyűjtő járműre pályázott. A Képviselő-testület decemberben döntött arról, hogy a Multicontact Kft. bízta meg a közbeszerzési eljárás lebonyolításával. A Képviselő-testület a mai napon dönt, és a holnapi napon kerül az eredmény kihirdetésre. A titoktartási nyilatkozat azért került a Képviselő-testülettel aláíratásra, mert a képviselőknek a közbeszerzési eljárás szerint kell nyilatkozatot tenniük arról, hogy az eredmény nyilvánosságra hozatala előtt a tárgyalásban nem érintettek, továbbá nem áll fenn összeférhetlenség.

**Falics Jánosné:** A közbeszerzéssel kapcsolatban bizottsági ülést tartottak. Kérdése, hogy ennek mi lett az eredménye?

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A bizottsági ülésről jegyzőkönyv készült. A pályázatot értékelte a bizottság és a közbeszerzési eljárás kiírásának megfelelően pontozták az eredményeket. Egy pályázat érkezett, amelyet javasolnak elfogadásra.

Az Ügyrendi és Jogi Bizottság az ülés előtt tárgyalta a napirendet, amelyet elfogadásra javasol. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

#### No: 2

#### Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2005. (II. 15.) Kt. sz. határozata a szelektív hulladékgyűjtő jármű és a szelektív hulladékgyűjtő szigetek beszerzésével kapcsolatos pályázati értékeléséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szelektív hulladékgyűjtő jármű és a szelektív hulladékgyűjtő szigetek beszerzésével kapcsolatos közbeszerzési eljárásban beadott pályázat alapján az Unitrade-Autó Kft. ajánlatát fogadja el, 41.375.000 forint összegben és felhatalmazza a Polgármestert, hogy vele kösse meg az adásvételi szerződést.

A fedezet forrása a BM-KMRFT-2004 pályázaton nyert 28.412.000 forint, illetve a Rumpold-Bicske Kft. által, önerő címén átutalt 12.412.000 forint.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 1 nem szavazattal hozta.

**Pándi Gábor:** Javasolja, hogy minden képviselő a saját körzetén belül tegyen javaslatot arra, hogy hol kerüljenek elhelyezésre a gyűjtőszigetek.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A pályázat beadásakor megjelöltek 15 helyszínt. Ez a lista támpontként szolgál. A gyűjtőszigetek elhelyezése előtt egyeztetve lesznek a helyszínek a Képviselő-testülettel és a Rumpold-Bicske Kft-vel. Ha esetleg a lakosság részéről menet közben olyan jelzés érkezik, hogy szeretnék, hogy máshol legyen elhelyezve a hulladékgyűjtő, akkor azt a későbbiekben módosíthatják.

**Bruckner Katalin:** Döntson a Képviselő-testület a gyűjtőszigetek elhelyezéséről.

**Halmschláger Antal:** Jónak tartja, hogy a képviselők a körzetükben adjanak tanácsot. Kérdése, hogy nincsenek az elhelyezéssel kapcsolatban szakhatósági megkötések? Nem gondolja, hogy intézmény, óvoda, iskola elé elhelyezhetőek lennének.

**Hegyes Józsefné igazgatási osztályvezető:** Az előterjesztés készítője tartja kézben és gyűjti össze a képviselőktől érkező javaslatokat, és amennyiben egyes esetekben szükségesek a szakhatósági engedélyek, azokat beszerzi. A Képviselő-testület elé úgy fog kerülni a gyűjtőszigetek elhelyezéséről szóló előterjesztés, hogy tartalmazni fogja a szakhatósági véleményeket.

**Temesvári Anna:** Az iskolákban januártól már nem lehetett leadni a műanyag hulladékot. Véleménye, hogy a szigetek megjelenésekor sok műanyag hulladék fog megjelenni, ezért erre fel kell készülni.

**Bruckner Katalin:** Szóba került, hogy tájékoztatni kellene a lakosságot. Véleménye, hogy az újságban való tájékoztatás nem elegendő. Szó volt továbbá arról, hogy a KVB és a Rumpold egy tájékoztatást szervezzen annak érdekében, hogy tisztán kerüljenek a műanyag flakonok a gyűjtődényzetbe. Az iskolákat és a lakosságot szórólapon keresztül kellene értesíteni.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## 2. napirendi pont

**Az étkezési, nyersanyagnorma és térítési díjakról szóló rendelet megalkotása**

(Et.: 18/2005.)

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Kárpáti János:** Kérdése, a Balatonfenyvesi tábor étkeztetésével kapcsolatos. A rendelet-tervezetben szerepel: „Tábor napi 3-szori étkezés 1.284 Ft, Tábori térítési díjak 2.354 Ft”. Kérdése, hogy ez a két összeg külön, vagy egyben értendő? Ha összevonja, akkor 3.638 Ft/nap-ra jön ki és ekkora összegű étkeztetéssel nem gondolja, hogy fel tudják tölteni 2005. évben a Balatonfenyvesi tábort gyerekekkel.

**Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető:** Nem együtt értendő a két összeg. A „Tábor napi 3-szori étkezése 1.284 Ft. A térítési díjjal, amelyet kell fizetni az étkezéssel együtt 2.354 Ft nettó összeg. Meg kellett bontani az összeget, mert külön kell elszámolni az étkezési pénzzel. Az Önkormányzatnak fizetnie kell annak a vállalkozónak, aki a főzést biztosítja. A különbözet a tábor egyéb kiadásaira, a víz, fűtés, gondnoki díjakra szükséges.

**Kárpáti János:** A rendelet-tervezetben szerepel, hogy ha 90 fő táborozót össze tudna szedni a SZEK, akkor 4 pedagógus ingyen étkezhessen. Az üdültetéssel kapcsolatban törvény szabályozza, hogy minden 10 gyermek mellé 1 fő gondozónak kell mennie. Véleménye, hogy a SZEK mindig úgy küldi a táborozó gyerekeket, hogy minden 10 gyermekre 1 fő gondozó jusson. Véleménye, hogy ezt nem kellett volna belevenni a rendelet-tervezetbe. Nehezményezi, hogy az Önkormányzat saját üdülőjébe ilyen kevés kedvezményt kapnak a Szociális és Egészségügyi Bizottság által táborozásra küldött rászorult gyermekek. A Bizottság gyermeküdültetésre szánt kerete 800 e Ft. Ez 40 gyereket és 4 fő gondozót jelent. A busz költsége 130-150 ezer Ft, ami azt jelenti, hogy az üdültetésre 650 e Ft marad. Ha van arra lehetőség, akkor a vörösvári Önkormányzat rászorult gyermekeinek ne 10% legyen a kedvezmény, hanem a rezsiköltségnek megfelelően biztosítsanak kedvezményt.

**Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető:** A korábbi rendeletekben is szerepel, hogy a vörösvári intézményekből a Balatonfenyvesi táborba üdülni járó gyermekek 10%-os kedvezményt kapnak. 90 fő üdülése esetén a kötelező létszámú pedagógus mehet, amelyből 4 fő pedagógus részére kedvezményt biztosítanak. Szociálisan támogathat a SZEK bármennyi gyermeket, ez a Bizottság hatásköre.

**Kárpáti János:** Egyet tud érteni azzal, hogy 90 gyermeket vigyen a Bizottság üdülni, viszont a SZEK tartaléka (1 millió Ft) ezzel elfogy. Nem lehet eldönteni, hogy mely gyermeket küldjék a 90 főből szociális alapon, mert ehhez komoly környezattanulmányra van szükség.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Véleménye, hogy a szociális keret a bizottság kompetenciája. Ha a Képviselő-testület a rendeletet elfogadja, akkor nyárig a bizottság a saját keretén belül a felosztásról dönthet.

**Temesvári Anna:** Sok vörösvári vállalkozó és magánszemély támogatja a szociális üdültetést. A Gazdakör Vendéglő főz a táborban. Volt olyan probléma, hogy abból az ételből, amelyet szeretnek a gyerekek keveset kaptak. Azóta ez a probléma is megoldódott.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** A közbeszerzési törvény szigorodott, ezért ebben az évben meg kell pályáztatni a közétkeztetést. Meg kell határozni a pályázat kiírásakor, hogy milyen jellegű étkezést kívánnak a gyerekek részére biztosítani.

**Halmschláger Antal:** Kérdése, hogy a Sport és Rekreációs Bizottságnak nem maradt-e a felosztható keretéből, amelyből támogatni tudnák a gyermekek üdültetését? Véleménye, hogy sok pénzt osztottak fel.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel a rendelet elfogadását.

**No: 3**

**3/2005. (II. 18.) Kt. sz. rendelet  
az intézményi étkezési, nyersanyagnorma és térítési díjakról**

A Képviselő-testület a rendeletet 12 igen 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**3. napirendi pont  
Egyebek: a.) Rumpold-Bicske Kft. hótakarítása**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Szavazásra tette fel a tanácskozási jog megadását Rák József a Rumpold-Bicske Kft. igazgatója részére.

**No: 4**

A Képviselő-testület a tanácskozási jog megadását 13 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Bruckner Katalin:** Többször jelezte a nyári úttakarításnál, hogy ha olyan hatékonysággal tudják csak tisztítani az utakat, ahogyan azt a régi autóval tették, akkor inkább ne tisztítsák, mert porfelhő követte a seprést. Véleménye, hogy ha nem történik változás a téli hóeltakarítás színvonalában, akkor vizsgálják felül a szerződést. A buszmegállókat nem takarítja a Rumpold.

**Molnár Sándor:** Véleménye, hogy a takarítás nem úgy alakult, ahogyan szerették volna. Javasolja, hogy vizsgálják felül a Rumpold-Bicske Kft-vel kötött szerződést. Nyáron, amikor végig ment az útsöprő autó, akkor mindenhol be kellett csukni az ablakokat, mert akkora porfelhőt vert fel.

A hóesés is váratlanul jött a Rumpold-Bicske Kft-nek. Véleménye, hogy egy pilisvörösvári vállalkozó tökéletesen meg tudta volna oldani a hóeltakarítással járó feladatokat. Olyan cégnek kell végeznie ezt a feladatot, amely az összlakosság megelégedésére szolgál. Azért a pénzüsszegért, amelyért a Rumpold-Bicske Kft. végzi a takarítást egy családi vállalkozás tisztességesen meg tudna élni.

**Müller Márton:** Véleménye, hogy hiba csúszhatott a gépezetbe, mert a tavalyi évben nem voltak problémák a hóeltakarítással kapcsolatban.

**Falics János:** Nem látja nagyon súlyosnak a problémát. Fel kellene mérni, hogy hány méter utca van Vörösváron, amit takarítani kell, és hány alkalommal tud végigmenni egy műszakban a hókotró autó. Véleménye, hogy nem csak kritikával kellene élniük. Régen a lakosok ellapátolták a házuk előtt lévő havat. Továbbá az üzletek előtt is takarították a tulajdonosok a járdát. Kéri a vállalkozót, hogy a felvetett problémák alapján javítsa a munkamorált. Szombaton, amikor leesett a hó, a 10-es utat takarította a PEMÁK. A mellékutakon viszont nem történt semmi. Véleménye, hogy a Rumpold-Bicske Kft-nél személyügyi problémák is vannak, amellyel nem a céget kívánja minősíteni.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Véleménye, hogy sok lakó a saját portája előtt sem tart rendet, sőt van olyan is, hogy az udvarból kiviszik a havat az útra, miután elment a hókotró autó. A rendőrség és a posta előtt sem volt ellapátolva a hó. Felhívta a rendőrséget, és kérte, hogy takarítsák le az előttük lévő járdaszakaszt. Erre azt a választ kapta, hogy nem gondolják, hogy Ők rendőr egyenruhában kimennek havat lapátolni. Véleménye, hogy ha a rendőrök kimennek egyenruhában járdát takarítani, az népszerű intézkedés lenne és azt a vörösvári polgárok is nagyra értékelnék. A beszélgetés olyan színvonalat vett, hogy ennek hatására felhívta Budaörsöt és elpanaszolta az ügyet. Péceli Csaba őrsparancsnok helyettes visszahívta telefonon, majd azt követően kimentek és eltakarították a rendőrség elől a havat a járdáról.

Előző évben megvoltak elégedve a Rumpold-Bicske Kft. által végzett munkával, és ennek megfelelően kedvező szerződést kötöttek. Az idei évben talán más volt a személyzet, talán más tényezők játszottak közre, ami által nincsenek megelégedve az idei teljesítménnyel.

**Rák József a Rumpold-Bicske Kft. igazgatója:** Hirtelen és nagy mennyiségű hó esett, és a rákövetkező napokban -18 és -20 °C-os hideg volt. Folyamatosan az utakon voltak, sóztak és műtrágyát is szórtak, de tudomásul kell venni, hogy ebben az időjárási viszonylatban ez nem sokat ért. Elismeri, hogy nem teljes szélességben takarították az utcákat, mert a kollegák arra gondoltak, hogy a következő napokban lesz erre lehetőségük. Nem számoltak a -20 fokos hideggel. A közterület-felügyelővel a kritikus napok után végigjárták a területet. Az I., II., ütemet jónak találta. A III. ütemben voltak kifogások, amelyeket azóta rendbe tettek.

**Bruckner Katalin:** Nem érti, hogy máshol miért tudják -22 °C fokban rendbe tenni az utakat és Vörösváron miért járhatatlanok az utak. A buszmegállóknak nem lehet megállni. Véleménye, hogy az utak nem lettek megfelelően takarítva.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Kéri, hogy a holnapi nap folyamán 10 órakor, vagy más időpontban Rák úr menjen vele közös helyszíni bejárásra.

**Müller Márton:** Véleménye, hogy ha többet mentek volna és hamarabb a hókotró autóval, akkor nem alakult volna ki a jelenlegi helyzet. Az iskola és Dózsa György utca környékén a nagy havazáskor 11 órakor látott először hókotró autót. Volt olyan eset, hogy a Hősök téren egy szakaszig eltolta a havat az autó, majd egy részen ott hagyta a havat, visszatolatott és ment más irányba. Véleménye, hogy az a személy, aki a hókotró autót vezeti, nem szakszerűen végzi a munkáját.

**Temesvári Anna:** A jegesedés napján telefonált a Rumpold-Bicske Kft-nek, mert a Mátyás Király utca felé a hókotró rákotorta a havat a Táncsics Mihály utca folytatására, ami reggelre megfagyott. Ezúton szeretné megköszönni, hogy másnap a probléma megoldásra került. Kérdése, hogy van-e arra lehetőség, hogy telefonálás nélkül is megoldja a Rumpold-Bicske Kft. a problémát? Szomorúan tapasztalta, hogy a lakosok egy kis mennyiségű hólapátolástól mérgesek lesznek. El kell fogadni, hogy ha a hókotró autó a kocsik kijáró előtt hagy némi havat, az azért történik, mert csak így tudja tisztítani az úttestet.

**Falics Jánosné:** Az előző testületi ülésen elmondta, hogy a Görgey és a Klapka utca szórása megtörtént, és ennek ellenére a Máva útnak a diszpécser értesítette a buszosokat, hogy ne menjenek fel a Görgey utcába. Ez ügyben kérte a Polgármester Asszony segítségét. Miután telefonon jelezte a Rumpold-Bicske Kft-nek, hogy szórják fel az utcát, 10 perc múlva ott volt a szóró autó. Többször látta, hogy hajnalban és éjjel is több alkalommal szórja az utat a vállalat. Javasolja, hogy vizsgálják felül a Rumpold-Bicske Kft-vel kötött szerződést, tekintsek át, hogy hány embere van erre a tevékenységre a Kft-nek.

Több alkalommal szóvá tette, és ezúton is kérdezi, hogy a benzinkút és a Spar előtt lévő külső gyalogjárda kinek a tulajdonában van. A Spar a belső parkolót tisztítja, viszont a járdát nem.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A külső járda, amelyről a képviselő asszony beszél az a benzinkút és a Spar áruház területe.

**Falics Jánosné:** Ők azt mondják, hogy ez az Önkormányzat területe.

**Halmschláger Antal:** Véleménye, hogy az új autóval jól végezik és végezték a munkát. Viszont az a probléma, hogy sok a keskeny utca és miután lehullik 20 cm-es hó, a hókotrónak valamelyik oldalra el kell kotornia a havat. Sajnos, amelyik oldalon kapubeállók vannak, ott a lakosoknak el kell lapátolniuk a havat. Ezt el kell fogadnia a lakosságnak. Kérdése, hogy a lakossági szemétyűjtés mellett a vállalkozóknak a kommunális szemetével kapcsolatban biztosítanak-e engedményt?

**Kárpáti János:** Véleménye, hogy mielőtt kritikával élnek a Rumpold-Bicske Kft-vel szemben, menjenek ki a Hivatal udvarára és nézzék meg milyen jeges az udvar. Nem gondolja, hogy nem lehet szóróanyagot szerezni, amellyel fel lehetne szórni az udvart. Javasolja, hogy a Terranova Kft-től kérjenek.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Nem csak murvát, hanem fűrészport is szórnak az udvarra, sajnos eredménytelenül.

**Kós Beatrix:** A Szabadságligeti vasútnál lakók kérik, hogy a hókotró autó ne csak a vasút felé kanyarodjon el, hanem a többi ház felé is. A hókotró azon a területen, ahol beszűkül az út, fennakadt a lapáttal, ezért ott hagyta a havat és elmenet. Megtehetné volna a fiatal ember, aki a hókotró autót vezeti, hogy később visszamegy és rendbe teszi az utat.

**Havas Ferenc:** Kéri, hogy a hókotró autó a bányatelepi buszmegállót ne csak félig takarítsa le, mert van, amikor 2-3 busz áll a megállóban és a második és harmadik buszról a hóba kell ugraniuk az utasoknak, akik a buszról leszállnak.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Szívesen hallanák, hogy a tavalyi évhez képest az idejű minőségromlásnak nem lesz folytatása. Véleménye, hogy a hókotró gépen ülő személy hozzáértése megkérdőjelezhető. Ha nem ez az oka a kialakult helyzetnek, akkor véleménye, hogy mindenképpen el kell gondolkodni a szerződés felülvizsgálatán.

**Rák József a Rumpold-Bicske Kft. igazgatója:** Január 3-tól új művezető érkezett a pilisvörösvári telephelyre. A régi művezető nagy tapasztalattal és helyismerettel rendelkezett. Az új kollega most ismerkedik a településsel. Amikor a hó elkezd esni, azt úgy kell szakmailag megoldani, hogy meg kell kezdeni a szózást. Ez a mozzanat kimaradt, ezt elismeri. A kollega nem kapta meg azt a támogatást, amelyet elvárhattak volna a kollegáktól. Nem lett alásózva, és úgy indultak neki a hótolásnak, majd ezt követte a nagy hideg. Ez az oka a problémának. Amire átjött Bicskéről, már késő volt, és ezt már nem tudták helyrehozni.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** A jegyzőkönyvből kivonatot fog készíttetni, ami segítséget fog nyújtani a további munkákhoz. Javasolja, hogy űljenek le és egyeztessék a szerződés tartalmi részét. Ebben az évben vannak olyan utcák, amelyek a tavalyi évben még földutak voltak, ezért is aktualizálni kell a szerződést. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **b.) Sport és Rekreációs Bizottság költségvetési keretének felosztása**

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Bruckner Katalin:** A legutóbbi Képviselő-testületi ülésen nem tudott részt venni. A bizottság a költségvetési rendelet tárgyalása előtt felosztotta a 15 millió Ft-os keretét. Tudomása szerint a Képviselő-testület a rendeletet az SRB által javasolt összeállításban szavazta meg.

Szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy a Labdarugó Egyesülettel több alkalommal egyeztetett, amely kapcsán szükségessé vált a megállapodás módosítása. A szerződéskötés lehetősége a Polgármester Asszony kezében van. A Sport Bizottság elnökeként tárgyalt az egyesülettel és próbáltak egyezsége jutni.

Jó megoldásnak találnák, hogy ha a Labdarugó Egyesület 3,5 millió Ft támogatást kapna, ami eddig nem szerepelt a megállapodásban és az Önkormányzat maga szeretné megoldani, -viszont átvállalta az egyesület- hogy 120 e Ft/hó díjat kapna az egyesület arra, hogy az egész sporttelepet rendben tartsa. Korábban problémát okozott a parlagfű elszaporodása a területen. Egyezsége jutottak abban a tekintetben is, hogy az öltöző és a sporttelep tisztántartása az egyesület feladata lenne.

A Sportbizottsággal egyeztetve kötelező lenne egy állandó nyitva tartás kifüggesztése, hogy mindenki igénybe vehesse akár reggel 6 órától a sportpályát. A szerződés-tervezet elkészült és sikerült kompromisszumra jutni. A közüzemi díjak fizetése az Önkormányzatot terhelné. Jelenleg 1,5 millió Ft van beállítva erre a díjra. Ha létrejön a megállapodás módosítása, akkor 60 e Ft megtakarítása lesz az Önkormányzatnak. Véleménye, hogy a karatésoknak szüksége lenne erre a fennmaradó 60 e Ft-ra terembérletre és utazási költségekre. Kéri, hogy a Képviselő-testület fogadja a karatésok 60 e Ft-tal történő támogatását.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Az elfogadott költségvetésben az SRB január 20-i határozata beépítésre került. A táblázatban szerepel az a felosztás, amelyet a Bizottság javasolt. A költségvetés tárgyalásakor felvetődött, hogy 15 millió Ft a Sport Bizottság javaslata alapján kerül felosztásra és a maradék 17 millió Ft az Oktatási Bizottság javaslata alapján. Ezzel a megállapodással fogadta el a Képviselő-testület a költségvetési rendeletét. Kérte, hogy készüljön a Sport Bizottságnak egy támogatási listája hasonlóan, mint az Oktatási Bizottságnak. Az erre vonatkozó előterjesztés elkészítésre került, de nem került a Képviselő-testület elé, mert a Jegyző úr véleménye szerint nem volt döntés.

Véleménye, hogy ha a költségvetési rendeletről szavaztak, amelyben benne szerepelt az SRB javaslata, ami a határozatával megegyező, akkor a Képviselő-testület elfogadta a felosztást. Ez az összeg módosítható. Következő Képviselő-testületi ülésre készíteni kellene egy hasonló táblázatot, és azon még lehetne vitatkozni. A Képviselő-testület a döntését a bizottság javaslata alapján fogja megtenni. Az összeg változatlan. Ezt a félreértést tisztázni



lehetne, és ebben szerepelhetne a képviselők javaslata is, nem csak a Sport Bizottság javaslata. Ameddig ezt nem tisztázzák, addig nem javasolja a sportegyesületekkel a szerződéskötést.

**Temesvári Anna:** Jövőre közös listát is hozhatnának a Képviselő-testület elé a problémák elkerülése végett. Véleménye, hogy korábban szavazott a Képviselő-testület a költségvetésben az SRB által javasolt egyesületi felosztásról. Ha maradt 60 e Ft, ami nem módosítja a végösszeget, arról dönthet az SRB, hogy a karatésoknak ajánlja fel.

**Falics Jánosné:** Nem érti, hogy miután a Képviselő-testület határozatot hozott, azt miért bírálhatja felül egy bizottsági döntés.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A rendelet elfogadásra került, tehát érvényben van. Nem csak a keretet fogadták el, hanem a felosztást is az SRB január 20-i döntése alapján. A Labdarúgó Egyesülettel való szerződéskötésről a következő képviselő-testületi ülésen fognak tárgyalni.

**Bruckner Katalin:** Az SRB arról döntött, hogy szeretne 15 millió Ft-os keretet a sportnak. A 15 millió Ft-os keretet a bizottság felosztotta, amely bekerült a költségvetési rendelet tervezetbe. Szó sincs arról, hogy a bizottság felülbírálná a Képviselő-testület döntését. Kéri, hogy szavazzon a Képviselő-testület a karate társulat 60 e Ft-os támogatásáról.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A költségvetési rendelet hibátlan, mert a Sport Bizottság javaslatát tartalmazza.

**Falics János:** Egyetért a Polgármesterrel. A sportegyesületekkel való megállapodást akkor kell megkötni, amikor a támogatási összegek végérvényessé váltak.

Vitája van a Jegyző úrral a költségvetés szöveges részét illetően, mert úgy fogadta el a Képviselő-testület, hogy az SRB kap 15 millió Ft-os keretet, amelyet feloszthat, és a Képviselő-testület jóváhagyja. Kérte a Jegyző urat, hogy a sport törvényt terjessze elő és értelmeztesse a Képviselő-testülettel, mert a sport törvény ezekben a kérdésekben támpontot ad. Azt a megállapodást, amelyet Bruckner képviselő asszony terjesztett elő, annak nincsen ereje, nem hivatkozik semmire, pedig hivatkoznia kellene az 1996. évi LXV. törvényre és az 1990. évi LXX. törvényre. Ennek a végrehajtása véleménye szerint a Jegyző feladata. Véleménye, hogy ezeket a jogszabályokat be kellene építeni a megállapodásba.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Véleménye, hogy ha a képviselő úr törvényekre hivatkozik, akkor a törvény számából a képviselők nem tudják, hogy miről van szó. Kéri, hogy ismertesse a törvény tartalmát és címét.

**Falics János:** Ha a megállapodás jogszabályokkal alátámasztva történik, akkor erről dönthet a Képviselő-testület. Nem negatív az észrevétele. Az egyesületekkel való megállapodásnak vannak törvényi előírásai.

**Bruckner Katalin:** Készítettek egy megállapodás tervezetet, és több alkalommal kérte a Jegyző urat, hogy nézze át a megállapodást. Annyi visszajelzést kapott, hogy állapodjon meg az egyesületekkel. Utána fog nézni a képviselő úr által felvetett törvénynek. Arra törekednek, hogy olyan megállapodás szülessen a Labdarugó Egyesülettel, amely az Önkormányzatnak és az egyesületnek is megfelelő. Ezzel a megállapodással hatékonyabban tudnak működni és a lakosság számára is elérhetőbb a sporttelep. A Jegyző úrnak adott egy példányt a megállapodás tervezetből, amelyre kritika nem érkezett. Próbált körültekintő lenni és minden érintettel tárgyalni.

A költségvetésben elfogadásra került a pénzfelosztás. Kéri, hogy a karatésok részére a fennmaradó összeget a Képviselő-testület a következő ülésén szavazza meg.

Szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy csütörtökön 13 órakor Monorra mennének, megtekinteni az uszodát és annak működtetését. Az Önkormányzat részéről azt az ígéretet kapta, hogy elmondják, hogy hogyan működik és mekkora fenntartással. Akinek van kedve, az menjen a társasággal és nézze meg az uszodát. A Hivatal elől indulnak. Következő hétfőn Morra mennének megnézni a szabadidőközpontot, amely állami finanszírozásból épült.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Az utazáshoz igénybe lehet venni az Önkormányzat buszát. A monori uszodát személyesen is látta, véleménye, hogy méretében és megjelenésében is kellemesnek mondható.

**Halmschláger Antal:** Kérdést szeretne feltenni az SRB elnökéhez a pénzfelosztással kapcsolatban. Az előző évtizedek bebizonyították mindannyiuk számára, hogy az Önkormányzatok és az Állam rossz gazda. Bruckner Katalin felszólalásában azt mondta, hogy az Önkormányzat vállalja a villanyszámla, a víz, és a fűtés számlák kiegyenlítését. Véleménye, hogy jól működik a sporttelep, folyamatosan fejlődnek és beruháznak. Ha az Önkormányzat átvállalja a rezsiköltségét, akkor már nem lesz érdekük spórolni a rezsiszámlán. Összeférhetetlennek tarja a közös üzemeltetést. Vagy adják át üzemeltetésre, és felelőséggel üzemeltessék, vagy beleszólnak a jövőben mindenbe. Nem támogatja a közös üzemeltetésről szóló megállapodást.

**Temesvári Anna:** A kiosztós anyagban található egy meghívó, amely a fényvisszaverő háromszögek átadására szól. Kéri, hogy aki tud, az vegyen részt az átadáson.

**Müller Márton:** Egyetért Halmschláger Antal képviselővel. Tudomása szerint bármilyen fejlesztés történt a focipályán, az Önkormányzat utólag valamilyen mértékig finanszírozta. Véleménye, hogy úgy tudna jól működni a sporttelep, hogy ha mind a kézilabdások, mind a focisták egyenrangúan tudnák használni. Bemehessen az is zuhanyozni az öltözőbe, aki futni megy a pályára, továbbá bemehetnének a karatésok is, és nem kellene terembérletet fizetniük. A faház kiürítésével lehetne a helyiséget hasznosítani, és ott lehetne tartani a karate edzéseket.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Ebben a napirendben döntés nem fog születni, ez egy tájékoztató megbeszélés, amely arra jó, hogy az elkövetkező időben az egyesületekkel az éves szerződés megkötésének legyen alapja.

**Bruckner Katalin:** Véleménye, hogy a fű locsolása nem a vízhálózatról működik, ezért ennek nincs költsége. A közüzemi díjakat az Önkormányzat fizetné. Ha a faház leválasztásra kerül, annak minden közüzemi költségét az üzemeltető fizeti. Az Önkormányzat kizárólag az öltöző közüzemi díját vállalná át. Csatorna költség nem merül fel, mert a Vízművek Kft. az Önkormányzat tulajdonában lévő intézmény díját fizeti. Ez vonatkozik a Rumpold-Bicske Kft. szemétszállítási díjára is. Az öltöző víz, gáz és villany költsége terhelné az Önkormányzatot annak érdekében, hogy az öltöző mindenki számára használható legyen.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Erről tárgyalt a bizottság és a támogatásuk megvan hozzá. Kérdése, hogy a sport elnök a megállapodást elfogadja.

**Bruckner Katalin:** Igen, így elfogadja.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Erről készülhet egy előterjesztés, amelynek tartalmazni kell, hogy ki mit vállal, mert akkor tud a Képviselő-testület dönteni.

**Molnár Sándor:** Sajnálja, hogy nem lehetett jelen az SRB keret felosztásánál. Kérdése, hogy Bruckner Katalin köthet-e önhatalmúlag szerződést, vagy van-e beleszólásuk más képviselőknek is?

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A további tárgyalást értelmetlennek találja, a Sport Bizottság ezt a témát meg fogja tárgyalni és a Képviselő-testület elé fogja terjeszteni. Megköszönte a jelenlévők munkáját, bezárta a Képviselő-testület ülését 19:35 órakor.

**K.m.f.**

**Grószné Krupp Erzsébet  
polgármester**

**Heider László  
jegyző h.**