



Budakörnyéki Járásbíróság
1401-19.Vh.483/2017/8.

A bíróság **Cofidis Magyarországi Fióktelepe** (1133 Budapest, Váci út 96-98.) végrehajtást kérőnek **Szűr Adrienn** (2085 Pilisvörösvár, Fő utca 136.) adós elleni végrehajtási ügyében meghozta a következő

V É G Z É S T:

A bíróság megállapítja, hogy a végrehajtást kérő jogutódja a Dr. Petris Csaba Végrehajtói Irodája előtt **0080.V.2665/2013.** számon folyamatban lévő végrehajtási eljárásban az

INTRUM Zártkörűen Működő Részvénytársaság
(1139 Budapest, Fiastyúk utca 4-8.; Cg.01-10-044857)

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Budakörnyéki Járásbíróságon írásban, 4 példányban – 7.000,- (hétezer) forint fellebbezési illeték megfizetése mellett – benyújtandó fellebbezésnek van helye.

I N D O K O L Á S

Az adóssal szemben végrehajtási eljárás indult 1.245.616- Ft tőke és járulékai behajtása iránt, amely jelenleg a Dr. Petris Csaba Végrehajtói Irodája előtt 0080.V.2665/2013. számon van folyamatban.

A végrehajtási eljárás során az Intrum Zrt. érdekelt a végrehajtó által a bírósághoz benyújtott beadványában bejelentette, hogy a végrehajtást kérő a fenti követelést 2022. december 15. napján kelt engedményezési szerződéssel az érdekeltre engedményezte.

Erre tekintettel a végrehajtást kérői oldalon bekövetkezett jogutódlás megállapítását kérte, és csatolta a feleknek az engedményezésről szóló közös bejelentését.

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 39. § (1) bekezdése szerint, ha a végrehajtást kérő vagy az adós személyében változás állt be, a végrehajtható okirat kiállítása előtt a kiállításra jogosult bíróság (hatóság), ha pedig a változás a végrehajtható okirat kiállítása után derült ki, a végrehajtást foganatosító bíróság a jogutódlás kérdésében - szükség esetén a felek és a jogutódok meghallgatása és bizonyítás után - végzéssel (határozattal) dönt.

A felek közös bejelentésére tekintettel, - mely alapján a jogutódlás megállapítható - a bíróság a Vht. 39. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A végzés elleni fellebbezés lehetősége a Vht. 39. § (1a) bekezdésén alapszik.

Budapest, 2024. május 6.

dr. Csontos Dániel s. k.
bírósági titkár



Budakörnyéki Járásbíróság
1401-19.Vh.483/2017/15.

A bíróság a **Cofidis Magyarországi Fióktelepe** végrehajtást kérőnek **Szür Adrienn** adós elleni végrehajtási ügyében az 1952. évi III. törvény 101. § (1) bekezdése alapján

elrendeli

a **1401-19.Vh.483/2017/8.** számú végzés **hirdetményi kézbesítését Szür Adrienn** (utolsó ismert belföldi lakcím: 2085 Pilisvörösvár, Fő utca 136.) részére.

A hirdetmény útján kézbesítendő iratot 15 napra ki kell függeszteni a Budakörnyéki Járásbíróság hirdetőtáblájára és az adós utolsó ismert lakóhelyén a polgármesteri hivatal hirdetőtáblájára, továbbá közzé kell tenni a bíróságok központi internetes honlapján. (1952. évi III. törvény 102. § (1) bekezdés)

Az irat kézbesítésének napja a bíróság hirdetőtábláján történt kifüggesztéstől számított tizenötödik nap. (1952. évi III. törvény 102. § (5) bekezdés, 102. § (1a) bekezdés f) pontja)

A címzett a kézbesítendő iratot a bíróság kezelőirodáján (1145 Budapest, Thököly út 97-101.) átveheti. (1952. évi III. törvény 102. § (1a) bekezdés f) pontja.)

Budapest, 2024. augusztus 23.

dr. Csontos Dániel s. k.
bírósági titkár