

Jegyzőkönyv

Készült: 2014. december 16. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Kiss István György, Kollár-Scheller Erzsébet, Kőrössy János, dr. Kutas Gyula, Kozek Gábor, Preszl Gábor, Selymes Erzsébet, Schellerné Mikulán Anetta

Távollétét jelezte: Fresz Péter

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Kálmán Kinga főépítész, Komáromi-Bauknecht Hajnalka – Vörösvári Újság

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Sürgősséggel kéri napirendre venni „A Templom tér fejlesztésére vonatkozó koncepcióterv önkormányzati fedezetének megemlése a tervezési terület bővítése miatt (Et.: 224/2014.), és „A Művészetek Háza – Kulturális Központ és Városi Könyvtár, Pilisvörösvár részére Fenntartói nyilatkozat adása (Et.: 223/2014.) című előterjesztéseket, és a 2., 3., napirendben javasolja azokat megtárgyalni. Szavazásra tette fel a napirendi pontok felvételét és a napirendi pontok sorrendjének elfogadását.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (11 fő) igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok

Előadó

- | | |
|---|----------------------------|
| 1.) A Betelepülési emlékmű megtervezésére és kivitelezésére kiírt pályázati eljárás eredménye, a nyertes pályamű kiválasztása (Et.: 222/2014.) | Gromon István polgármester |
| 2.) A Művészetek Háza – Kulturális Központ és Városi Könyvtár, Pilisvörösvár részére Fenntartói nyilatkozat adása (Et.: 223/2014.) | Gromon István polgármester |
| 3.) A Templom tér fejlesztésére vonatkozó koncepcióterv önkormányzati fedezetének megemlése a tervezési terület bővítése miatt (Et.: 224/2014.) | Gromon István polgármester |

1. napirendi pont

**A Betelepülési emlékmű megtervezésére és kivitelezésére kiírt pályázati eljárás
eredménye, a nyertes pályamű kiválasztása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 222/2014.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság tárgyalta és Szinvai Pál: „Négytagú család vándorol” c. pályaművét választotta ki nyertesnek, melyet az új helyszínen, „az Iskola utca és a Templom tér sarkán, a volt Templom téri óvodánál” javasolnak felállítani.

Az előterjesztésben részletesen leírták a témával kapcsolatos eddigi eljárási cselekményeket. Számos esetben tárgyalta a témát az Előkészítő és Bíráló Bizottság, az Ügyrendi-, Oktatási- és Kulturális Bizottság, a Német Nemzetiségi Önkormányzat, a Képviselő-testület, a Magyar Alkotóművészek Nonprofit Kft. Az első fordulóban kiválasztott öt pályaművet augusztus közepétől egy hónapig lehetett megtekinteni a Művészetek Házában, s a pályaművek mellett elhelyezett lapokon véleményt lehetett nyilvánítani mind a pályaművekről, mind azok felállításának helyéről.

Időközben az Előkészítő és Bíráló Bizottság egyik tagja, id. Manhertz Mátyás kőszobrász egy új, harmadik helyszínjavaslattal állt elő. Ez a helyszín az Iskola utca és a Templom tér sarkán, a volt Templom téri óvodánál lévő útkereszteződés ill. kis tér. A javaslattevő szerint ennek a helyszínnek az az előnye, hogy forgalmas helyen van (az iskolába és a templomba menők is rendszeresen elhaladnának mellette), továbbá Vörösvár legrégebbi utcája mentén helyezkedik el (az Iskola utca eredeti neve Sváb utca volt, ez volt az első utca Pilisvörösváron), tehát történelmileg is hiteles helyszín.

A volt óvodaépület és az iskola is kiváló háttérrel képezne az emlékmű számára.

Az új helyszínt főépítész asszony is jónak tartja, melyet szakmai véleményében is megfogalmazott. Az önkormányzat az egyházközséggel közösen készítteti el a Templom tér rendezésére vonatkozó terveket, és megkérték a tervezőcéget, hogy terjessze ki a vizsgálatot erre a területre is, és készítsen el erre a helyszínre is néhány látványtervet (az elkészült látványtervek az előterjesztés mellékletében láthatóak).

Véleménye szerint a szobrok kiválasztását és a helyszín meghatározását együttesen, egymással összefüggésben kell kezelni. A lehetséges helyszínek előnyeiről és hátrányairól, a pályaműveknek a különböző helyszíneken való érvényesüléséről a főépítész a szakmai véleményében állást foglalt. A szakértők és a Bizottságok az emlékműnek a Fő téren való felállítását nem javasolták. A koncepcióterv készítői is inkább a Templom téren lévő elhelyezkedést vizsgálták, valamint az új helyszínen való elhelyezés lehetőségeit. Ezeket most bemutatja a testületnek.

Projektoros vetítéssel kísért előadásban ismertette a tervezők által készített látványterveket.

Úgy gondolja, hogy a főépítésznek és a tervezőknek igazuk van abban, hogy ha a volt óvoda mellett lévő fákat kivágnák, úgy az emlékműtől nagyon szép rálátás nyílna a templomra. Ha ezen a helyen kerülne felállításra az emlékmű és a fákat is kivágnák, akkor az iskolánál látható, használaton kívüli hatalmas kémény elbontását is megfontolná (feltéve, ha tudnának fedezetet biztosítani a munka elvégzéséhez).

A másik látványterven a Templom melletti területen kerültek elhelyezésre a szobrok. Mindenképpen úgy gondolja, hogy a helyszín megválasztása nagyban befolyásolja a mű kiválasztását.

Elmondta, hogy a tervezők birtokában van egy 100 évvel ezelőtt készült fotó – képeslap –, amin a volt óvodaépület és maga a tér is látható, amely ezek szerint már abban az időben is létezett. Az óvoda eredeti kerítése közelebb helyezkedett el az épülethez, mint amit a mai állapotok mutatnak. Ha ismét kialakítanák a teret ezen a részen, akkor egy új térrel, s egyben a korábbi állapothoz közeli látvánnyal gazdagodna a város.

Kőrössi János: Örül annak, hogy esetleg elbontásra kerül az épület melletti kerítés, és így nagyobb teret adnak ennek a résznek. Úgy gondolja, hogy az emlékmű ezen a helyen mutatná meg magát a legjobban.

A templom mögötti részt nem találja alkalmasnak arra, hogy az emlékművet ott állítsák fel, mivel, ezen a területen az emlékmű háttérbe szorulna. A templom mellett látható egy Gizella szobor is, melynek a környezete nagyon szép.

Az óvoda előtti téren egy látószögben lehetne látni az emlékművet, az óvoda épületét és a templomot, ezt nagyon szerencsésnek tartaná.

A főépítész véleményét azzal egészítené ki, hogy a leendő teret mindenképpen természetes anyaggal építsék

ki, pl. makadám kövel. Az úttestet is – legalább ezen a szakaszon – hasonlóan, természetes anyaggal kellene burkolni. Korábban már elmondta, hogy egyik mű sem ragadtatta el, nem látja bennük az eredetiséget, az átütő erőt. Természetesen a többség által jobbnak látott művet fogja támogatni. Az új helyszínt pedig nagyon jónak tartja.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Kezdetektől fogva részt vett a művek értékelésében. A művek leadásának napjától fogva a „Négytagú család vándorol” c. alkotás ragadta magával. A helyszínek tekintetében a Fő térnek megvan a sajátságos funkciója, a Templom téren viszont a „Család kismamával, karon ülő kisgyerekekkel, útilárával” vagy a „Sváb parasztcsalád kapával, gereblyével, útilárával” c. művet tudta volna csak elképzelni. A többi pályaművet sokkal kisebbnek látta a Templom téren, a tér méreteihez viszonyítva. Az új helyszínt rendkívül alkalmasnak tartja arra, hogy a szobor vagy szoborcsoport befogadója legyen.

dr. Kutas Gyula: A helyszínt illetően csatlakozna a korábbi hozzászólásokhoz, viszont az óvoda kerítését vagy elbontásra javasolja, vagy pedig sokkal közelebb helyezné el az óvoda épületéhez a jelenleginél. Úgy gondolja, hogy ezzel a lépéssel rekonstruálnának egy régi teret.

Kőrössy János: Véleménye szerint ennek a térnek az az előnye, hogy sosem fog elnéptelenedni, nem zárt területen van, a nap bármely szakában el lehet látogatni a városnak e pontjára. Az iskola melletti kémény elbontását szintén támogatná.

Pándi Gábor alpolgármester: Támogatja az új helyszín elfogadását és a négy főből álló szoborcsoport elhelyezését. Ahhoz, hogy a templom felé nézve az eredetihez hasonló látványt visszaállítsák, a fák kivágása elkerülhetetlen, de fontosnak tartja új fák telepítését a szemközti oldalon. Lényeges, hogy kisebb növekedésű fák kerüljenek telepítésre, amelyek nem takarják el a templom látványát. A kémény elbontásával is egyetért. Továbbá gondolni kell arra is, hogy az elektromos vezetékek se zavarják majd a képet illetve az érzést, amit az emlékmű és a háttér nyújtani fog. Az ott álló villanyoszlopot ezért ki kell váltani. Javasolja, ha elkészül a tér, akkor adjanak majd neki egy nevet.

Kollár-Scheller Erzsébet: Úgy gondolja, hogy köszönet illeti meg id. Manhertz Mátyás urat, a Bíráló Bizottság tagját, aki felhívta a figyelmet erre a lehetőségre. A helyszín szimbolizálja a vallást, az oktatást, a jövőt és a régi hagyományokat. Nem szeretné újra kifejteni, amiről már alpolgármester úr beszélt, de egyetért az általa elmondottakkal.

Selymesi Erzsébet: Az előterjesztést végigolvasva világossá vált számára is – melyet eddig nem ismert –, hogy milyen munkamenetek előzték meg azt, hogy a mai napon kiválasszák a nyertes pályaművet. Az iskolánál látható kéményre esetleg fel lehetne írni a tér nevét, ha esetleg nem lenne fedezet az elbontására. Úgy gondolja, hogy a tér eléggé forgalmas ahhoz, hogy elkerüljék a szobrok szándékos megrongálását.

Pándi Gábor alpolgármester: A kerítéssel kapcsolatos témára kitért, miszerint a nemrég épített új kerítésszakasz beleillik a környezetbe, és nem javasolja annak elbontását, mivel akkor a tér már túl nagy lesz, és a szobrok elvesznek benne. A gyalogosok mindenképpen át fognak haladni a szobrok között. A kerítés pedig egy szép háttérrel adna az előtte látható parknak.

Kozek Gábor: A kerítést nem szüntetné meg, mivel az intézménybe gyerekek járnak, s ezzel elkerülnék, hogy az épület falát még véletlenül sem firkálnák össze.

Az adományokkal kapcsolatosan tett észrevételt, miszerint az idősebb korosztály, aki felajánlást tenne az emlékmű elkészítéséhez, nem tud majd számlaszámra utalni. Kérdése, hogy lehetőség van-e arra, hogy készpénzben - egy urnába bedobva - vagy csekken történő befizetéssel járulhassanak hozzá az idősek az emlékmű megvalósításához.

Kollár-Scheller Erzsébet: A tér tervezése során a szobrok megvilágítására is oda kell figyelni. Továbbá a szobrok készítésénél a méretarányokra.

Schellerné Mikulán Anetta: A projektoron kivetített látványterv alapján a helyszín nagyon meggyőző. A kerítést mindenképpen hátrébb helyezné, viszont nem bontaná el. A szobrokat életnagyságban tudná elképzelni, amellyel sokkal nagyobb hatást tudnának elérni.

Gromon István polgármester: Az új helyszínnel kapcsolatos észrevételeket jónak tartja. De fontos, hogy ne laikusok, hanem a Templom tér tervezői készítsék majd el a terveket az emlékmű elhelyezésére vonatkozóan. Reméli, hogy több változat fog készülni az elhelyezkedést illetően. Amennyiben a tervek elkészülnek, a Képviselő-testület újra tárgyalni fogja a témát. A kerítést nem szüntetné meg, de visszább szorítaná.

Elmondta, hogy nagyon hosszú ideig Széri-Varga Géza: Család kismamával, karon ülő kisgyerekekkel, útilárával c. művét vélte a legjobb alkotásnak. Viszont térbe elhelyezve már másként látta a szobrokat. A Templom tér nem volt előnyös számukra, nagyon magányosnak tűnt(ek) ott a megjelenített mű(vek). Jelenleg a Szinvai Pál: Négytagú család vándorol c. szoborcsoportot találja a legalkalmasabbnak az eredeti cél és mondanivaló megfogalmazására, kifejezésére. Ha ez az alkotás nyer, akkor azonban a művésszel még lesznek tisztázandó kérdések. Például, a szobrok maketten való megmunkálása nem teljesen kidolgozott, a ruházatuk szintén. A művész egy korábbi ülésen elmondta, hogy a vázlatrajzokon kidolgozásra kerültek apróbb részletekig a pályaművek, viszont a maketteken ezt nem dolgozta ki annyira. A MANK képviselői elmondták, hogy a szobrok készítése során a művész újra mintázza/kidolgozza a készülő szobrokat, így tehát remélhetőleg akkor még lehet ezeken a dolgokon finomítani.

Úgy gondolja, hogy a Templom térnek az a „hátránya”, hogy a terület nagyon nagy, az alkotások pedig elvesznek ebben a térben. A szobrok méretét nem a mai napon kell meghatározni.

A nyertes szobrással tárgyalni fog, és tájékoztatni fogja az új helyszínről.

Annak a lehetőségét valóban meg kell vizsgálni, hogy milyen módon tudnak az idősek hozzájárulni az emlékmű felállításához, a csekket jó ötletnek tartja.

A szobrok közbiztonságával kapcsolatosan elmondta, hogy természetesen van veszélye annak, hogy bárki megrongálhatja a szobrokat, de az emlékmű egy forgalmas részen lesz felállítva, ez csökkenti a rongálás veszélyét, és adott esetben kamerát is elhelyezhetnek a téren.

Kozek Gábor: A „Négytagú család vándorol” figuráinak a ruházata hasonlít a legjobban a betelepülők viseletére az ismert festmény alapján. A mai kor sváb ruhaviselete az azóta eltelt idők alatt alakult ki.

Kérdése az adományokkal kapcsolatos, hogy akik név szerint is hozzájárulnak az emlékmű elkészítéséhez, azoknak a személyeknek a nevét egy emléklapon fel lehet-e sorolni.

Úgy gondolja, hogy a szobrok mérete akkor fog fontos szerepet játszani, ha már a pontos helyét meg tudják határozni a tervezők, és eldől, hogy a kerítés csak hátrébb kerül-e, vagy teljes mértékben nyitottá válik a terület.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Polgármester úr azért kínálta fel az Adománygyűjtő felhívásban a névvel vagy név nélkül történő adomány-felajánlás lehetőségét, mert szerette volna, ha névvel történik az adománygyűjtése, a későbbiek során megköszönjék nekik a támogatást.

Kiss István György: Csatlakozna a korábbi hozzászólásokhoz, miszerint számára is a „Négytagú család vándorol” c. szoborcsoport a legszebb mű önmagában, és ez fog legjobban mutatni az új helyszínen. De egyébként a Szanyi Péter: Sváb parasztcsalád kapával, gereblyével, útilárával c. műve sokkal jobban kifejezi a betelepülés mozzanatát.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint az első fordulóban állva maradt öt alkotás közül a ruházat hitelessége, az alakok testtartása és méretarányai szempontjából Veres Kálmán: Háromtagú sváb család csónak alakú talapzaton c. művének az alakjai lettek a legjobban kidolgozva. Több szobrász a mű elkészítése előtt felkereste a múzeumot, megtekintették a ruhákat, volt olyan, aki a város történetéről készült monográfiát is elkérte. Igyekeztek is stílushűek lenni, de az eredmény az esetek többségében valahogy mégsem lett meggyőző, így a maga részéről ma már nem is ragaszkodna annyira ehhez a szemponthoz. A pályázók közül talán egyedül Szinvai Pál volt az, aki nem próbálta utánozni a mai vörösvári sváb viseletet és alakokat, hanem a Négytagú család vándorol c. kompozíciójának figuráiban a betelepülés korabeli alakokat

próbálta rekonstruálni.

Pándi Gábor alpolgármester: Jelezte, hogy a napirendhez szeretne harmadszor is hozzászólni, ezért kéri, hogy szavazzanak a hozzászólás további lehetőségéről.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel Pándi Gábor alpolgármester további hozzászólási lehetősége elfogadásának kérdését.

No.: 2

A Képviselő-testület a további hozzászóláshoz a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozzájárult.

Pándi Gábor alpolgármester: Az idő nagyon fontos szerepet játszik a munkák ütemezésében, mivel először el kell készíttetni a terveket, majd ki kell írni a közbeszerzést a beruházás elvégzésére. Úgy gondolja, hogy a Templom téri koncepcióterv készítőinek az új helyszín tervezésével kell foglalkozniuk elsődlegesen, és csak utána a Templom tér többi részével, mert az iskolai szünetben kellene a teret kialakítani, amikor nincs akkora forgalom az intézmény körül. Az emlékmű felavatására augusztus közepén kerül sor, amikor is a testvérvárosokból több delegáció fog érkezni az ünnepségre.

Fontosnak tartaná, hogy a Vörösvári Újságban több cikket jelentessenek meg a témával kapcsolatosan, például az új helyszín kialakításáról, hogy olyan helyet javasolt id. Manhertz Mátyás, aminek nagyon jó környezeti adottságai vannak; vagy arról, hogy miért a „Négytagú család vándorol” c. művet választották, ahol is a figurák ruházata eltérő a jelenleg használatos sváb viselettől. Esetleg korábbi fotókkal lehetne az újságcikket kiegészíteni. Továbbá ki lehetne térni a fakivágásokra, stb.. Úgy gondolja, hogy ha több információval látják el a polgárokat, úgy talán könnyebben fogják támogatni a Képviselő-testület döntéseit.

dr. Kutas Gyula: Nem akar leragadni a hitelesség kérdésénél, és nem gondolja azt, hogy magyarázkodni kellene. Úgy gondolja, hogy egy 325 évvel ezelőtti eseménynek állítanak emléket, tehát annak a kornak a figuráit kell megjeleníteni. Rossz példaként említette a Török kút évekkal ezelőtti rekonstrukcióját, mivel a kút nem a régi kor szellemében került felújításra.

Gromon István polgármester: Egyetért Kutas Gyula képviselő úrral, de a Török kút felújítóinak mentéséül megemlíti, hogy a ma látható Török kút 50 – 100 évvel ezelőtt már sváb kút formájában működött, és nem Török kútként. A kút felújítói nem a 300 évvel ezelőtti Török kutat szerették volna helyreállítani, hanem a az 50-100 évvel ezelőtti sváb kutat.

Kiss István György: Véleménye szerint a többi szobor sokkal jobban szimbolizál egy betelepülést, mint a kiválasztott négytagú család.

Gromon István polgármester: A ma ismert, és a falumúzeumban is fellelhető vörösvári sváb ruházat kb. a XIX sz. végén alakult ki, és kialakulására nagy hatással volt a magyar paraszti viselet. Úgy gondolja, hogy például a vörösvári férfi sváb ruházatot alig lehet megkülönböztetni a magyar földművelők XIX sz.-i viseletétől. A női sváb ruházatban is fellelhetőek a magyar vonások, de már nem olyan mértékben. A főépítész asszony jól kifejezte, hogy a sváb betelepülők idegenként érkeztek erre a területre, egy teljesen más világból, így a ruhaviseletük is teljesen eltért az itteni emberekéitől, de a fellelhető források alapján a művész által ábrázolt ruhadarabok a korabeli öltözéknek megfelelnek.

Schellerné Mikulán Anetta: Korábban szintén csak úgy tudta volna elképzelni az alakokat, hogy a mai ismert vörösvári sváb ruhát viselnek. Viszont a 300 évvel ezelőtti emberekre nem szabad ráerőltetni a ma ismert sváb ruházatot, mert így ellentmondásos lenne a kiállított szoborcsoport.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: A betelepülés mozzanatát valóban jobban szimbolizálja a másik két mű, ahol az úti ládát feltüntették, és az arcok is jobban kifejezik a várakozást. A művészek szimbolikus eszközökkel igyekeztek bemutatni, hogyan is érkeztek meg az emberek az új hazájukba. A környezetbe

illetve azonban egyértelműen a „Négytagú család vándorol” c. mű mutat a legjobban, és az a leghíresebb. Igyekeztek azt a művet kiválasztani, amely a város polgárai számára is tetszeni fog. Szeretné, ha egy nagyon szép teret tudnának létrehozni, amely hűen tükrözné, az első betelepülőket.

Kálmán Kinga főépítész: A szobor új helyszínének megválasztását nagyon jónak tartja. Olyan helyszínt céloztak meg ezzel a lehetőséggel, amely igen fontos volt a betelepülés során. A betelepülők által belakott első utca az Iskola utca volt (rég neve Schwabengasse – Sváb utca). A tér kialakításának másodlagos haszna, hogy a templomnak a fő homlokzata feltárulhat, amennyiben a fásor kivágásra kerül és az további plusz látványt eredményez. A templom egy elég eldugott helyen található, nem a város fő közlekedési útvonalán. A régi főút a jelenlegi Iskola utca vonalán haladt egykor. Amennyiben kialakításra kerül a tér, és láthatóvá válik a templom, úgy újra ez a szakasz kapcsolatba kerül egy fő közlekedési útvonallal. Úgy gondolja, hogy felszínre kerülhet egy régi tér, amely jelentős része lehet a városnak.

A négyalakos család azért térhet el a többi műtől, mert egy modernebb művészi gondolkodást fejez ki. Véleménye szerint nem kifejezetten a ruházat a szobor lényegi része.

Tájékoztatóként elmondta, hogy egy hónap múlva a tervezők elkészítik a Templom tér koncepciótervének vázlatát, amit a Képviselő-testület tárgyalni fog. Ezek után kb. egy hónappal később elkészül a végleges terv. Amikor a vázlat elkészül, azon belül kell foglalkozni az emlékmű elhelyezésével, ezen belül kell eldönteni a kerítés és a fásor kérdését. A nem azonnali döntést igénylő kérdéseket is fontos lesz majd figyelembe venni, pl. hogy a templom bejáratáig készüljön majd el egy gyalogos felület.

Preszl Gábor: Úgy gondolja, hogy a fák jelenleg teljes mértékben eltakarják a templomot. A templomot egészben szinte nem is lehet látni. A légvezetéseket váltaná ki elsődlegesen, mert azok is nagyon zavaróak a látványban. A települések többségénél a templom a Fő utcán helyezkedik el, a vörösvári templom pedig egy eldugott helyen található, még messzebről sem lehet látni, mivel a fák teljesen eltakarják. A kerítés elbontásának ötletét nem tartja annyira borzasztó elképzelésnek, mivel a mögötte álló épület is szép.

Gromon István polgármester: A kerítés elbontásáról addig nem döntene, amíg az iskola igazgatójával nem egyeztet, mivel a napközis diákok is az udvaron szoktak tartózkodni, az udvar az intézmény működéséhez hozzátartozik, funkciót lát el.

Projektoron kivetítésre került a 100 éves képeslap.

Gromon István polgármester: Ismertette az Ügyrendi Bizottság javaslatát:

Az I. sz. határozati javaslat kiegészül a Szinvai Pál által készített „Négytagú család vándorol” nevű pályaművel, és az összeggel, amely bruttó 17.780.000 forint.

A második bekezdés a helyszínt tartalmazza, amely a következőképpen módosul: „az Iskola utca és a Templom tér sarkán, a volt Templom téri óvodánál lévő útkereszteződésben kialakítandó kis téren” kívánja felállítani.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az ismertetett kiegészítésekkel.

No.: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 177/2014. (XII. 16.) Kt. sz. határozata a Betelepülési emlékmű megtervezésére és elkészítésére kiírt pályázat eredményéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az első német telepések Vörösvár községbe való megérkezésének, azaz településünk megalapításának 325. évfordulója alkalmából felállítani kívánt köztéri „Betelepülési emlékmű” megtervezésére és elkészítésére vonatkozó nyilvános pályázati felhívásra beérkezett, és a 2014. júliusi rostán túljutott 5 pályamű közül a Szinvai Pál által készített „Négytagú család vándorol” nevű pályaművet választja ki nyertesnek, figyelembe véve a kibővített Előkészítő és Bíráló Bizottság, az Ügyrendi és Oktatási Bizottság, a Német Nemzetiségi Önkormányzat és a Magyar Alkotóművészek Nonprofit Kft. szakvéleményét, valamint a Templom tér rendezésére vonatkozó koncepcionális terv elkészítésére az Egyházközséggel közösen megbízott Pagony Táj- és Kertépítész Iroda által készített látványterveket.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az emlékművet az Iskola utca és a Templom tér sarkán, a volt Templom

téri óvodánál lévő útkereszteződésben kialakítandó kis téren kívánja felállítani.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázat eredményéről a versenyben lévő pályázókat értesítse ki, a nyertes pályázóval pedig kösse meg az emlékmű elkészítésére vonatkozó szerződést.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2015. évi költségvetés tervezetét a jelen határozat figyelembe vételével készítse el, azaz a költségvetés tervezetében biztosítsa az emlékmű elkészítéséhez szükséges bruttó 17.780.000 forint fedezetet, valamint egy 5 millió forintos tartalékkeretet a szobor körüli tereprendezés, az esetleges bontások, a díszburkolat-építés, a kertészeti munkák, a megvilágítás és az emlékműhöz vezető járdák megépítési költségeire.

Fedezet forrása: 2015. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Javasolja, hogy a II. sz. határozatot egészítsék ki azzal, hogy az adománygyűjtő felhívás csak „minta”-ként szerepeljen, mivel a felvetett kérdéseket még pontosítani kell a felhívásban.

Kőrössy János: Javasolja, hogy ha magasabb összegű adomány érkezik be, mint amennyi a kiadási költség, azt a tér fejlesztésére fordítsák.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az adománygyűjtő felhívásban leírták, hogy a felajánlásokat kizárólag az emlékmű felállítására használja fel a Képviselő-testület.

Gromon István polgármester: Előterjesztőként nem támogatja az elhangzott javaslatot, mivel így kétséget ébreszthet azokban a polgároknak, akik felajánlást tesznek az emlékmű felállítására, és azt a látszatot kelthetné, hogy az önkormányzat esetleg a tér fejlesztésére fordítaná az adományokat. Nem gondolná, hogy ez előfordul, de amennyiben a felajánlott összeg túllépné az emlékmű felállításának összegét, úgy a Képviselő-testület újra tárgyalni fogja a beérkezett adományok felhasználásának célját. Az adománygyűjtés eredeti célja az emlékműállítás, és az adományokból befolyó összeget kizárólag erre a célra lehet felhasználni. Szavazásra tette fel Kőrössy János Képviselő úr módosító javaslatának elfogadását.

No.: 4

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (11 fő) 3 igen, 6 nem és 2 tartózkodás szavazatával elutasította.

Gromon István polgármester: Jegyző asszony kiegészítését előterjesztőként befogadta. Továbbá a felhívás utolsó mondatában az idő meghatározásánál elírás történt, amelyet kér javítani (2014. helyett 2015. augusztus 15-én).

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott módosításokkal.

No.: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 178/2014. (XII. 16.) Kt. sz. határozata a Betelepülési emlékmű felállítási költségeinek támogatására kiírandó adománygyűjtésről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az első német telepések Vörösvár községbe való megérkezésének 325. évfordulója alkalmából felállítandó „BETELEPÜLÉSI EMLÉKMŰ” felállítási költségeinek támogatására adománygyűjtést szervez.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező minta szerint az

ADOMÁNYGYŰJTŐ FELHÍVÁS-t tegye közzé a helyben szokásos módon.

A Képviselő-testület felkéri Pilisvörösvár polgárait – magánszemélyeket és vállalkozásokat egyaránt –, hogy akinek lehetőségei megengedik, támogassa adományával a Betelepülési emlékmű felállítását, mely a településünk polgárai közötti összefogás szép példája lehet.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

A Művészetek Háza – Kulturális Központ és Városi Könyvtár, Pilisvörösvár részére Fenntartói nyilatkozat adása

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 223/2014.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Elmondta, hogy december 10-én érkezett Illés Julianna könyvtári szakértő levele, melyben jelezte, hogy 2015 januárjában ellenőrzést végez a Városi Könyvtárban. Az ellenőrzés tárgya: a könyvtári alapfeladatok ellátása, a jogszabályban előírt alapkövetelmények teljesítése, a fenntartói nyilatkozatban vállaltak teljesítése. A vizsgálathoz a Városi Könyvtártól előzetesen bekért dokumentumok listáján szerepel a Fenntartói nyilatkozat is. A Könyvtár már korábban bekerült a Nyilvános Könyvtári Jegyzékbe, s akkor nem volt szükség fenntartói nyilatkozatra, így az intézmény nem rendelkezik a nevezett dokumentummal, ezért célszerű, bár nem kötelező, pótlólagosan elkészíteni a fenntartói nyilatkozatot, hogy az önkormányzat eleget tegyen a jogszabályi változásból adódó kötelezettségének

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 179/2014. (XII. 16.) Kt. sz. határozata a Művészetek Háza – Kulturális Központ és Városi Könyvtár, Pilisvörösvár részére adandó Fenntartói nyilatkozat jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nyilvános könyvtárak jegyzékének vezetéséről szóló 120/2014. (IV. 08.) Kormányrendelet 2.§ (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a Művészetek Háza – Kulturális Központ és Városi Könyvtár, Pilisvörösvár részére adandó fenntartói nyilatkozatot a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

A Templom tér fejlesztésére vonatkozó koncepcióterv önkormányzati fedezetének megemlése a tervezési terület bővítése miatt

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 224/2014.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A koncepcióterv készítői által gratis elkészített látványtervek jelentős segítséget, támpontot adtak a Betelepülési emlékmű nyertesének kiválasztásához, az emlékmű helyének kiválasztásához. A későbbi részletes tervek pedig nélkülözhetetlenek az emlékmű megnyugtató, szakmailag megalapozott elhelyezéséhez. Ezért javasolja, hogy a Képviselő-testület fogadja el a Pagony Táj- és Kertépítész Iroda szerződés módosítási ajánlatát, amely a Templom tér koncepcióterv tervezési területének kibővítésére vonatkozik (200e + áfa áron), a szobor új helyszíne miatt. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2014. (XII. 16.) Kt. sz. határozata a Templom tér rendezésére vonatkozó koncepcióterv elkészítése fedezetigényének megemlézéséről, a 105/2014. (VII. 24.) Kt. sz. határozat módosítása

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pagony Táj- és Kertépítész Irodával a Templom tér kialakítására vonatkozó koncepcióterv elkészítésére vonatkozó szerződés tervezési területét kiterjeszti a Templom Téri Általános Iskola kisiskola (volt óvoda) melletti részre, így a tervezési díjat kiegészíti 200.000 + áfa, azaz bruttó 254.000 forinttal.

A Képviselő-testület jelen határozatával módosítja a 105/2014. (VII. 24.) Kt. sz. határozatát.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosított tervezési szerződés aláírására

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását és bezárta ülést 19⁵³ órakor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**