

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2004. június 29. napján 18<sup>00</sup> órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

**Jelen vannak:** Grószné Krupp Erzsébet polgármester, Bruckner Katalin, Falics János, Falics Jánosné, Havas Ferenc, Keszthelyi László, Kós Beatrix, Krupp János, Molnár Sándor, Müller János, Müller Márton, Pándi Gábor, Szakszon József alpolgármester, Temesvári Anna, dr. Ujvári Hedvig, Zbrás Pálné

**Távollétét jelezte:** Kárpáti János

**Távollétét nem jelezte:** Halmschláger Antal

**Meghívottak:** dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Váradi Zoltánné mb. műszaki osztályvezető, Kutasi Jánosné vezető főtanácsos, Fogarasy Attila Vörösvári Újság felelős szerkesztője

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket 2004. június 29. napján. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 16 fővel határozatképes. A Városfejlesztési Koncepciót minden képviselő kiosztósként megkapta, ezért kéri, hogy a további tárgyalások végett mindenki tanulmányozza át. Szavazásra tette fel a napirend elfogadását.

### No: 1

A Képviselő-testület a napirendet 16 igen szavazattal elfogadta.

### Napirendi pontok:

### Előadó:

- 1) Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola lebontásra kerülő helyiségeinek pótlása (Et.:144-2 /2004.)

Grószné Krupp Erzsébet  
polgármester

Az ingatlan-nyilvántartásban 7657/1, illetve 7657/2 hrsz. alatt felvett ingatlanok értékesítése (Et.:149/2004.)

- 2) Folyószámla hitelfelvételi keretösszeg meghatározása (Et.: 150/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet  
polgármester

- |                     |   |  |
|---------------------|---|--|
| 3)                  | Szabadság úti Óvoda bővítéséhez forrás biztosítása<br>(Et.:151/2004.)                                   | Müller János<br>KPB elnöke             |
| 4)                  | Pilisvörösvár Szabadság úti Óvoda pályázatának értékelése<br>(Et.:147-3 /2004)                          | Grószné Krupp Erzsébet<br>polgármester |
| 5)                  | A belterületi utak építésére vonatkozó saját forrás összegének<br>módosításáról (Et.: 141/2004.)        | Grószné Krupp Erzsébet<br>polgármester |
| 6)                  | Szent Erzsébet utca felújítása- III. szakasz<br>(Et.:130-2/2004)  | Müller János<br>KPB elnöke             |
| 7)                  | Pilisvörösvár 0122/14 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása (Et.:<br>138/2004.)                           | Grószné Krupp Erzsébet<br>polgármester |
| 8)                  | Pilisvörösvár, 3868 hrsz alatt felvett ingatlanon található épület<br>lebontása (Et.: 140/2004.)        | Grószné Krupp Erzsébet<br>polgármester |
| 9)                  | Pilisvörösvár, 3866, 3867, 3868 hrsz alatt felvett ingatlanokon<br>parkoló kialakítása (Et.: 139/2004.) | Grószné Krupp Erzsébet<br>polgármester |
| 10)                 | Keretösszeg biztosítása burkolatlan földutak kijavítására (Et.:<br>148/2004)                            | Grószné Krupp Erzsébet<br>polgármester |
| 11)<br>Zárt<br>ülés | 183/2003. (X. 20.) Kt. sz. határozatának módosítása<br>(Városgondnokság) (Et.:152-2/2004.)              | Grószné Krupp Erzsébet<br>polgármester |

### 1. napirendi pont

#### **Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola lebontásra kerülő helyiségeinek pótlása (Et.:144-2 /2004.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a tervezővel helyszíni bejáráson vettek részt, és amire a testület felhatalmazást adott Müller János KPB elnöknek, azt az egyeztetést lefolytatták. A tervező 2 alternatívát készített. A két intézmény vezetője aláírta a megállapodást, ami alapján a szeptemberi tanévkezdésre a Gimnázium használatában lévő földszinti földrajzterem és szertár, valamint az első emeleten lévő 108-as terem került átadásra. Tudomása szerint a történelem terembe bekerültek az eszközök, a szertár viszont még nem került átadásra.

**Müller János:** A Pénzügyi Bizottság a II. sz. változatot javasolja elfogadásra. A II. sz. változatban a következő módosítást javasolják: a lépcsőház megszűnne, a 3-as helyiség megmaradna a bővítésnél, és a 4-5-ös számmal jelölt terem (szertár, raktár) nem kerülne megépítésre. Abból az indokból, ha oda építik a 4-5-ös helyiségeket, akkor az alsó két terem világítása, szellőzése nem lenne megoldható.

**Temesvári Anna:** Szeretné tudni, hogy az igazgató úrnak melyik variáció felel meg. Kéri, hogy szavazzanak a tanácskozási jog megadásáról.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel a tanácskozási jog megadását Hoós Sándor igazgató úr részére.

**No: 2**

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 16 igen szavazattal elfogadta.

**Hoós Sándor a Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola igazgatója:** Egyetért a Bizottság javaslatával, amely a B) variációt támogatja. Olyan megoldást szeretnének, amely hosszú távon biztosítja az intézmény működését.

**Szakszon József alpolgármester:** A határozat nem rendel forrást az építéshez. A tervezés forrására javasol átcsoportosítást az előterjesztés, ami nem megfelelő. Javasolja, hogy keretösszeget határozzanak meg.

**Müller János:** Az előterjesztés megelőzte a terveket. A tervek a mai napon érkeztek meg. Ha a II. variációról dönt a Képviselő-testület, akkor javasolja megjelölni a forrást.

**Szakszon József alpolgármester:** Ha a Képviselő-testület dönt, akkor rendeljen mellé forrást is. A vitát a forrás megjelöléséről le kell folytatni.

**Müller Márton:** Kérdése az igazgató úrhoz, hogy a levelében leírt javaslatától eltekint-e?

**Hoós Sándor a Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola igazgatója:** Nem tekint el tőle. A levelet több képviselő kérésére írta meg, és továbbra is az a véleménye, hogy a jelenlegitől van olcsóbb és ésszerűbb megoldás. Ha a testület úgy dönt, hogy új beruházásba kezd, akkor nem tehet semmit.

**Müller Márton:** Kérdése, hogy dr. Guth Zoltánnal, a döntést követően milyen lesz a viszonyuk?

**Hoós Sándor a Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola igazgatója:** Eddig is jó viszonyban voltak, ezután is így lesz.

**Falics János:** Támogatja a Zeneiskola részére történő továbbéléséhez szükséges tanterem biztosítását, de csak akkor, ha ehhez a Képviselő-testület meg tudja határozni a forrást. Kérdése, hogy a 3 tanterem miatt kerül az Önkormányzatnak 47 millió forintjába? Véleménye, hogy ezt a problémát olcsóbb variációval is meg lehetne oldani.

**Müller János:** Javasolja, hogy vonják össze a napirendi pontot az ingatlanértékesítésről szóló napirenddel.

#### **Az ingatlan-nyilvántartásban 7657/1, illetve 7657/2 hrsz. alatt felvett ingatlanok értékesítése (Et.:149/2004.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi Bizottság 15.000 Ft/m<sup>2</sup> + Áfa összegért javasolja a terület értékesítését.

**Bruckner Katalin:** Nem szívesen szavazza meg a határozatot, mert véleménye szerint a földnek nagyobb értéke van, mintha hitelt venne fel az Önkormányzat.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Az előterjesztésben körültekintőek és előrelátóak voltak. Frekventáltabb helyen tudnak majd a Rendőrkapitányság részére a Rendezési Terv elfogadása után területet biztosítani.

**Szakszon József alpolgármester:** A Képviselő-testület az előző ülésen felvetette a Sportcentrumra elkülönített pénzt, ill. a beruházáshoz történő felhasználást. Ez néhány képviselőt igen érzékenyen érintett. Nem ért egyet ezzel a felfogással. Fontosnak tartja, hogy az ingatlan értékesítésénél különös figyelmet fordítson az ügymenetre az Önkormányzat.

**Müller Márton:** Döntött a Képviselő-testület a sportcentrum megvalósításáról, és az ehhez szükséges terület felvásárlásáról. A lakosság, ha azt hallja, hogy elveszi a Képviselő-testület a sportcentrum építésére elkülönített pénzt, és más célra kívánja használni, az nem tisztességes. Örömet fejez ki, hogy az Önkormányzat a szóban forgó területet jó célra fogja fordítani.

**Falics Jánosné:** Kérdése, hogy ez ügyben a Belügyminisztériumnak kikérték-e a véleményét? Továbbá, hogy a megosztási vázrajzon mit jelent az a megjegyzés, hogy „a tulajdonos neve és lakcíme szerződés szerint”.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A Belügyminisztérium véleményét nem kellett kikérni, mert a BRFK és az ORFK hivatalosan nyilatkozott arról, hogy nincsen a rendőrkapitányság alapítására forrása. Sem a beruházásra, sem a 70 fős státuszra nem tudnak forrást biztosítani. A Képviselő-testület a határozattal dönt arról is, hogy egy új terület kerül kijelölésre a jövőbeni Rendőrkapitányság megépítésére.

**Váradai Zoltánné mb. műszaki osztályvezető:** A megosztási vázrajzon szereplő szöveg „szerződés szerinti a tulajdonos megnevezése” azt jelenti, hogy a megosztási vázrajz ingatlan-nyilvántartási átvezetése akkor tud megtörténni, hogyha ehhez csatlakozik egy adásvételi és egy tulajdonközösség megszüntetési, vagy bármilyen aktuális szerződés. Ezen ingatlanok tulajdoni lapján az Önkormányzat a bejegyzett tulajdonos.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Ez nem tulajdoni lap másolat, hanem megosztási vázrajz.

**Szakszon József alpolgármester:** Kifogásolja az értékesítés módját.

„A Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal Iktatójában csak és kizárólag személyesen adható le írásbeli vételi szándék, amelyről a Hivatal percre pontos dátummal ellátott átvételi elismervényt bocsát ki. Az értékesítés az írásban leadott vételi szándékok időrendje és sorrendje alapján történik meg, amely azt jelenti, hogy azonos ingatlanra beadott több vételi szándék esetén az adásvételi szerződés megkötésére a legkorábban leadott vételi szándékot jelzővel történik meg. Annak bármely okból való meghíúsulása esetén, a soron következővel.”

100 millió Ft-ról beszélnek, ezért nem ért egyet az értékesítés módjával. Nem szól a határozat arról, hogy hol kívánják meghirdetni az ingatlanok értékesítését.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Elfogadja a kifogást, ez egy automatikusan átvett szövegrész egy korábbi értékesítésből. Az értékesítés módján lehet változtatni.

**Pándi Gábor:** Miáltal felveszi az Önkormányzat a 170 millió Ft rendelkezésre állási hitelt, ezért nem sürgős értékesíteni az ingatlanokat ahhoz, hogy elkezdjék az óvoda beruházását. Véleménye, hogy az értékesítés licitálás útján történjen. Javasolja, hogy hirdessék meg a telkeket 15.000 Ft/m<sup>2</sup> áron.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A határozati javaslatból az értékesítés módjánál szereplő 4 pont kimarad. Az összegre való javaslata 15.000 Ft/m<sup>2</sup>+ Áfa induló ár, licit útján történő értékesítése.

**Szakszon József alpolgármester:** Véleménye, hogy olyan előterjesztések kerülnek a Képviselő-testület elé, amelyek méltatlanok arra, hogy tárgyalják őket.

Egy ilyen értékesítés nem csak bevételt jelent, hanem kiadást is. Meg kell gondolni azt is, hogy hol kívánják meghirdetni. Tudomása szerint az árverések licitáron történnek meg. Látott már arra példát, hogy megjelennek a vételi szándékkal rendelkezők és ez a helyzet alkalmas arra, hogy egymás között megbeszéljék, hogy nem érdekük licitálni. Létezik olyan gyakorlat is, amikor az írásbeli ajánlatokat gyűjtik össze. Nem kívánja eldönteni, hogy mely értékesítési forma a megfelelő. Kérdése, hogy a liciteken mikor tudott limitár felett értékesíteni az Önkormányzat ingatlant?

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A Képviselő-testületnek döntenie kell arról, hogy lehet-e a fejlesztések forrása az ingatlan értékesítés. Javasolja, hogy a következő szövegrész kerüljön beírásra a határozatba: „a korábbi licit kidolgozott módja szerint történik az értékesítés”. A mai ülésen el kell jutnia a Képviselő-testületnek addig, hogy az értékesítésről meghozza a döntését.

**Falics Jánosné:** Kérdése, hogy a telkek eladásából befolyó összeg mindkét beruházásnak fedezetül szolgál-e?

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Ez a telekértékesítés közel 200 millió Ft-ot jelent. Ismertette a határozati javaslatot: „a Képviselő-testület úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Pilisvörösvár 7657/1, illetve 7657/2 hrsz. alatt felvett ingatlanokat licit útján, a korábban kidolgozott licitálási módnak megfelelően értékesíteni kívánja. Az ingatlan induló m<sup>2</sup> ára 15.000 Ft + Áfa.” Ebben a kidolgozásban szerepelnek a licitlépcsők. A határozat azon része, amelyben a 193/2001. (V. 14.) és a 228/2001. (VI. 25.) Kt. sz. határozat visszavonásáról van szó, változatlanul marad.

Az utolsó bekezdés szintén.

**Temesvári Anna:** Kéri, hogy fogalmazzák bele a határozatba a meghirdetés módját.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A korábban kidolgozott licitálási mód mindezt tartalmazza. A hirdetések forrása az ingatlanértékesítésből befolyt összeg.

**Bruckner Katalin:** Tudomása szerint az Önkormányzatnak hirdetés céljára van külön kerete.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Tervezésre van kerete az Önkormányzatnak, esetleg ebből lehetne biztosítani a forrást.

**Havas Ferenc:** Véleménye, hogy a liciten történő értékesítés időhúzás. A bizottság megállapított 15 e Ft-os m<sup>2</sup> árat. Javasolja, hogy emeljék fel az árat 16 e Ft-ra és töröljék a licitet. A licittel több hónapot veszítenek el.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A korábbi liciteknel a helyben szokásos módon történő hirdetés volt megjelölve, amely nem túl nagy összeg. A folyamatos ingatlanértékesítések fedezni tudják ezeket a hirdetési összegeket. Ha erről most nem rendelkeznek, akkor is a forrás fedezete rendelkezésre áll.

**Müller János:** Javasolja, hogy 50 e Ft-ig terjedjen a hirdetés költsége. Az előző hirdetés 30 e Ft-ba került.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A helyben szokásos módon történő hirdetéshez elegendő 50 e Ft. „A hirdetés forrás fedezete az ingatlan értékesítésből befolyó összeg 50 e Ft erejéig.” A licitnél a helyben szokásos mód a helyi vállalkozók számára fog információt adni. Havas Ferenc képviselő eltekint a módosító indítványától. Szavazásra tette fel a módosított határozatot az ismertetett kiegészítésekkel. (15.000 Ft/m<sup>2</sup> + Áfa)

**No.: 3**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 153/2004. (VI. 29.) Kt. sz. határozata az ingatlan-nyilvántartásban pilisvörösvári 7657/1, illetve 7657/2 hrsz. alatt felvett ingatlanok értékesítéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Pilisvörösvár 7657/1, illetve 7657/2 hrsz. alatt felvett ingatlanokat licit útján a korábban kidolgozott licitálási módnak megfelelően értékesíteni kívánja. Az ingatlan induló m<sup>2</sup> ára **15.000 Ft + Áfa**.

A Képviselő-testület **50 e Ft** erejéig biztosít forrást a helyben szokásos módon történő hirdetéshez. A hirdetés fedezetének forrása az ingatlan értékesítésből befolyó összeg.

A Képviselő-testület jelen határozatával a 193/2001. (V. 14.) Kt. sz. határozatát; illetve a 228/2001. (VI. 25.) Kt. sz. határozatát visszavonja.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a településrendezési terv elfogadása után, egy a 10-es úthoz közeli, frekvenciált területen lévő ingatlant biztosít a rendőrkapitányság megépítése céljából.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 4 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

### Visszatérés a Cziffra György Zeneiskola napirendhez (Et.: 144-2/2004.)

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Az igazgató úr és mások által is az a bőséges megoldás fogadható el, ami hosszútávon a Zeneiskolának megoldást jelent. A Pénzügyi Bizottság a B) variációnak a 4-5-ös helyiség (szertár, raktár) kivételével való megoldását támogatja.

A lapos tetőnek a teljes beépítésével megoldódik a jövőbeni lapos tető felújítási költsége. A határozati javaslat a következőképpen módosul: „A Képviselő-testület a B) változat kidolgozását támogatja. A kidolgozott tervdokumentáció alapján a beruházás megvalósításához 50 millió Ft + Áfa keretösszeget biztosít. „

**Szakszon József alpolgármester:** Az előterjesztésben szereplő árak a tervező által tett árbecslések. Véleménye, hogy egy keretösszeget határozzanak meg, ami nem azt jelenti, hogy el kell költeni, de abba a keretbe bele kell férnie a beruházásnak. Bízott abban, hogy az előző szavazás nem kerül elfogadásra és egy rendes előterjesztés kerül a Képviselő-testület elé. Kéri, hogy kerüljön megoldásra, hogy az országos napilapokba bekerülhessen a hirdetés. Legyen egy idő intervallum, amíg lehet rá jelentkezni.

**Müller János:** Javasolja, hogy a B) változat kerüljön elfogadásra bruttó 50 millió Ft erejéig.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Az egyik javaslat 50 millió Ft + Áfa, a másik bruttó 50 millió Ft.

**Temesvári Anna:** Javasolja, hogy az iskolát biztosítsák arról, hogy szeptemberben el tudja kezdeni az oktatást, vagyis az átmeneti időszakban zavartalanul fog tudni tanítani. Tehát a megbeszélések a gimnáziummal ez irányba fognak folytatódni.

**Falics János:** Támogatja a Zeneiskola gondjának megoldását. Nem tartja korrektnek, hogy az előterjesztésben szereplő 47 millió Ft + Áfa összeget bruttó 50 millió Ft-ra változtatják. Nem kívánja megszavazni a határozatot. Szégyelli, hogy milliókkal dobálóznak.

**Szakszon József alpolgármester:** Nem ért egyet. Szeretné, hogyha minden építési beruházás ezentúl úgy kerülne a Képviselő-testület elé, hogy a forrás meg van jelölve egy keretösszegben. Bízik abban, hogy ezt követően van még egy verseny a vállalkozók között, amikor az árajánlatok beérkeznek. A keretösszeg nem azt jelenti, hogy azt mind fel kell használni.

**Bruckner Katalin:** Nem érti Falics János képviselő megjegyzését, hiszen korábban az volt a problémája, hogy nem rendeltek pénzt a beruházáshoz, ezért ne csinálják, most rendeltek hozzá, és ez sem megfelelő.

**Falics Jánosné:** Az előterjesztés alapján feltérképezhetnék a dolgot, és építhetnének egy új Zeneiskolát. A határozati javaslatban szerepel, hogy a tervezéshez szükséges 4 millió Ft a Gimnázium önkormányzati támogatásából kerül elkülönítésre. Ezt nem tartja igazságosnak.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Ismertette az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot: „A Képviselő-testület a Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola bővítésére a B.) változatot fogadja el az elfogadott módosításokkal. Felkéri a Polgármestert, hogy a tervdokumentációt készítse el, a szükséges engedélyeket szerezze be. A beruházás fedezetére 50 millió Ft keretet biztosít. A fedezet forrása a 7657/1 7657/2 hrsz-ú ingatlanok értékesítéséből befolyt összeg.”

**Falics Jánosné:** Kéri, hogy vegyék hozzá a határozathoz, hogy a beruházás csak akkor valósuljon meg, hogyha az Önkormányzat számláján rendelkezésre áll a pénz.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Véleménye, hogy a képviselő asszony úgy fogja leadni szavazatát, ahogy akarja. Az előbb elhangzott módosított határozatot kívánja szavazásra bocsátani.

**Hoós Sándor a Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola igazgatója:** Kérése, hogy próbáljon a Képviselő-testület olyan döntést hozni, amelyben az iskola látni fogja az alagút végét. Véleménye, hogy addig ameddig kiviteli terv nem készült, nem lehet összeget meghatározni.

**Falics Jánosné:** Az igazgató úr annak idején 3 tantermet kért a gimnáziumtól, amelyet ideiglenes jelleggel meg is kapott. A testület előtt 50 millió Ft-os beruházás van, amelyet nem lehet 2 hónap alatt megoldani.

**Hoós Sándor a Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola igazgatója:** A 3 tanteremből 6-7-et tudtak volna csinálni, ami 8-10 millió Ft-ba került volna. A 3 tanteremből 1 került átadásra a földszinten, amelyhez van egy szertár, viszont azt nem kívánja átadni a Gimnázium, mert most költött rá 5 millió Ft-ot. Kéri, hogy a képviselő asszony fáradjon be a Zeneiskolába és nézze meg a körülményeket.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Az átmeneti megoldás a 2004-2005-ös tanévre szól. Ha egyezség született volna, akkor nem tartana ott a Képviselő-testület, hogy a B.) variációról kellene döntenie.

**Müller János:** Ha a Képviselő-testület a B) változat elfogadása mellett dönt, akkor jövő hét közepéig a tervező biztosítja a terveket. Az intézmény bővítése karácsonyra elkészül.



**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel az ismertetett határozati javaslatot, azzal a módosítással, hogy a beruházás fedezete bruttó 50 millió Ft, és a fedezet forrása a két ingatlan értékesítéséből befolyt összeg. Határidő: azonnal és folyamatos

**No: 4**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 154/2004. (VI. 29.) Kt. sz. határozata a Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola (Cziffra György Alapfokú Művészeti Iskola) bővítéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola bővítésére a határozat mellékletét képező **B változatot** fogadja el az elfogadott módosításokkal.

Felkéri a Polgármestert, hogy a tervdokumentációt készíttesse el, a szükséges engedélyeket szerezzze be.

A Képviselő-testület a beruházás fedezetére bruttó 50 millió Ft keretet biztosít. A fedezet forrása a 7657/1 és 7657/2 hrsz alatt felvett ingatlanok értékesítéséből befolyt összeg.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, a költségvetési rendelet módosítására.

Határidő: azonnal, folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 4 nem és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**2. napirendi pont**  
**Folyószámla hitelfelvételi keretösszeg meghatározása**  
**(Et.: 150/2004.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a Pénzügyi Bizottság határozatát. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No: 5**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 155/2004. (VI. 29.) Kt. sz. határozata a 2004. évi költségvetésében történő folyószámla hitelkeret megnöveléséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2004. évi költségvetésében meghatározott folyószámla hitelkeretét **170.000 e Ft**, azaz egyszázhetvenmillió Ft-ra felemeli.

A Képviselő-testület felhatalmazást ad a polgármesternek, hogy a folyószámla-hitelfelvétel ügyében eljárjon és a hitelszerződés módosítását az Önkormányzat képviseletében az OTP Bank Rt-vel kösse meg.

A hitel rendelkezésre tartását 2004. július 1-jétől 2005. április 29-ig kéri az Önkormányzat.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az Önkormányzat 2004. évi költségvetési rendeletének módosítását a határozat értelmében készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző, polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 3 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **3. napirendi pont** **Szabadság úti Óvoda bővítéséhez forrás biztosítása** **(Et.:151/2004.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a Pénzügyi Bizottság határozatát.

**Müller Márton:** Kérdése Giriczné Taksz Marianntól, hogy a kiosztott levele érvényben van-e még?

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel a tanácskozási jog megadását, Giriczné Taksz Mariann részére.

**No: 6**

A Képviselő-testület a tanácskozási jog megadását 16 igen szavazattal elfogadta.

**Giriczné Taksz Mariann a Ligeti Cseperedő Óvoda vezetője:** Amikor a levelet megírta, akkor még az intézmény helyzete bizonytalanságban volt. Sürgetni szeretnék a beruházás megkezdését, mert közeledik a szeptemberi kezdés. Mindkét megoldást elfogadják.

**Szakszon József alpolgármester:** Ha jól érti, akkor a beruházást is elfogadják, de ha nincs beruházás, akkor történjen meg a felújítás.

**Bruckner Katalin:** Kérdése, hogy mint jelent az előterjesztésen lévő jegyző úr által tett megjegyzés „szakmailag nem támogatom?”

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Azt mondta a jegyző úr, hogy nincs rá forrás. Erre azt válaszolta, hogy el kellett volna az előterjesztést pontosabban olvasni. Ebben voltak nézetkülönbségek.

**Pándi Gábor:** Igazat ad a jegyző úrnak, mert akkor amikor az előterjesztést olvasta, akkor még nem állt rendelkezésre forrás a költségvetésben.

**Szakszon József alpolgármester:** Kéri, hogy a Hivatal nyilatkozzon arról, hogy van-e a határozattal probléma, vagy törvényességi kifogás. Kéri megfogalmazni a forrásra a fedezetet.

**Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető:** A határozat elfogadásának törvényes akadálya nincs, a forrást a Képviselő-testület biztosította.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Az ülések napirendi sorrendjének összeállítása a polgármester feladata, ezért az egymásra épülő döntések során készült az előterjesztés. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No: 7**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 156/2004. (VI. 29.) Kt. sz. határozata a Szabadság úti Óvoda bővítés pénzügyi forrásának biztosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szabadság úti Óvoda bővítésének pénzügyi fedezetét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

A két ütemben megvalósuló beruházás 2004. évi és 2005. évi fedezetének forrása a 7657/1 és 7657/2 hrsz-ú ingatlanok értékesítéséből befolyt összeg.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a költségvetési rendelet határozatban foglaltak szerinti módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 4 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**4. napirendi pont**  
**Pilisvörösvár Szabadság úti Óvoda pályázatának értékelése (Et.:147-3/2004)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előző testületi döntés alapján a forrásról született döntés, ezért a határozati javaslat arról szól, hogy a fedezet rendelkezésre áll, és a korábbi határozat hatályát veszti. A bővítésre beadott pályázat alapján a Képviselő-testület úgy döntött, hogy érvényes volt a közbeszerzési pályázat, de egyben eredménytelen, mert nem volt meg hozzá a megfelelő forrás. Az I. sz. határozati javaslat azt tartalmazza, hogy eredményes és egyben érvényes volt a pályázat.

**Szakszon József alpolgármester:** Kérdése, hogy az előző határozat nem lépett életbe?

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Nem, mert határidőn belül van még az Önkormányzat az eredmény kihirdetése tekintetében.

**dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző:** A közbeszerzési eredményhirdetés időpontja 2004. július 1. A korábbi határozat visszavonható, mert az eredmény még nem került kihirdetésre. A közbeszerzési törvény alapján ezt a határozatot vissza lehet vonni és új határozatot lehet hozni, majd az eredményt kihirdetni.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

**No: 8**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 157/2004. (VI. 29.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Szabadság úti Óvoda bővítésének pályázati értékeléséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szabadság úti Óvoda bővítésének pályázatára beadott anyag alapján a **Gesztelyi Építőipari Rt.** árajánlatát fogadja el, **117.647.589,- Ft** bruttó összegben. Felhatalmazza a Polgármestert, a kivitelezési szerződés megkötésére.

A fedezet forrása a 156/2004. (VI. 29.) Kt. sz. határozatban szereplő ingatlanértékesítésből befolyt összeg.

Jelen határozat elfogadásával a 152/2004. (VI. 17.) Kt. sz. határozat hatályát veszti.

Határidő: 30 nap

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. határozati javaslatot.

**No: 9**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 158/2004. (VI. 29.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Szabadság úti Óvoda bővítésének pályázati értékeléséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy amennyiben a **Gesztelyi Építőipari Rt-**vel a szerződés egyeztetése nem vezet eredményre, akkor a **Contur-Bau Rt-**vel kezdi meg az egyeztető tárgyalást. Felhatalmazza a Polgármestert, a kivitelezési szerződés megkötésére **148.034.983,- Ft** bruttó összegben.

A fedezet forrása a 156/2004. (VI. 29.) Kt. sz. határozatban szereplő ingatlanértékesítésből befolyt összeg.

Határidő: 30 nap

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 4 nem és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Szünetet rendelt el.

Szünet: 19:22-19:35

#### **5. napirendi pont**

**A belterületi utak építésére vonatkozó saját forrás összegének módosításáról  
(Et.: 141/2004.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, valamint ismertette a Pénzügyi Bizottság határozatát. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No: 10**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 159/2004. (VI. 29.) Kt. sz. határozata a belterületi utak építésére vonatkozó saját forrás összegének módosításáról, a Pest megyei Tanács által megítélt támogatás mértékéhez igazításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösvár Vörösmarty utca, Csokonai utca, Jókai Mór utca, Szőlőkert köz, és a Dugonics utca kiépítésére a **Pest Megyei Területfejlesztési Tanács** által megítélt támogatás mértékéhez igazítva a szükséges önerőt, azaz **12.616.970,- Ft**-ot az útépitésekre elkülönített keret terhére a 2004. évi költségvetési rendeletében biztosítja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a határozat módosítását a Pest Megyei Területfejlesztési Tanácshoz nyújtsa be.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**6. napirendi pont**  
**Szent Erzsébet utca felújítása- III. szakasz**  
**(Et.:130-2/2004)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Falics János:** Kérdése, hogy maradt-e még pénz a Szent Erzsébet utca felújítására?

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A határozati javaslatban szerepel a forrás. A 2005. évi súlyadó bevétel biztosítja a fedezetet.

**Müller Márton:** Nem hiszi, hogy a Szabadság és a Szent Erzsébet utca cseréje rugalmasan fog lezajlani, ezért nem támogatja az előterjesztést.

**dr. Ujvári Hedvig:** Kérdése, hogy jól értette-e, hogy a felvett hitelt az eladott ingatlanokból az Önkormányzat visszafizeti?

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Nem vesznek fel hitelt, hanem hitelkeretet biztosít az Önkormányzat a számlavezető OTP-nél. A hitelkeretet csak akkor veszik igénybe, ha szükséges a likviditáshoz. Abban az esetben, amikor nincs a számlán pénz, akkor a bank biztosítja a szükséges pénzüsszeget, hogy a számlák kifizethetők

legyenek. Ahogy az értékesítés megtörténik, a hitel visszafordítódik. A folyószámlahitel-keret, likviditást kiegészítő keret, amelyet az árbevételből azonnal vissza kell pótolni.

**Szakszon József alpolgármester:** A likviditási hitel nem lehet egy beruházás forrása. Az a lényeg, hogy a bevétel soha ne legyen kevesebb, mint a kiadás. Az Önkormányzat nagyobb beruházásoknál olyan helyzetbe kerülhet, hogy szüksége lehet erre a likviditási hitelre.

**Falics János:** Ha megszavazzák a Szent Erzsébet utca III. ütemének finanszírozását, akkor az 51 millió Ft kiadást jelent. A súlyadó bevétel 70 millió Ft. Ez azt jelenti, hogy 2005. évre elköltik a súlyadó útépitésekre szánt  $\frac{3}{4}$  részét. További 8 utca megépítése került idén meghirdetésre. Kérdése, hogy a 8 utcát a maradék 20 millió Ft-ból meg tudják-e építeni?

Nem fogadja el azt a választ, hogy pályázik az Önkormányzat, és abból épít utat. Azoknak a lakóknak akik ezekben az utcákban laknak, el fogja mondani, hogy Müller János képviselő bízta arra, hogy útépitésre pályázzanak, mert csak akkor lesz pénz az útépitésre. Nem tartja valószínűnek, hogy 2005. évben a fennmaradó összegből utat fog építeni az Önkormányzat, és elkészül a 8 utca. Sajnálja az 51 millió Ft-ot a Szent Erzsébet utca építésére, attól függetlenül, hogy tudja, hogy fel van bontva az út, és mindenféleképpen folytatni kell az útépitést. Véleménye, hogy nem lehet azt csinálni, hogy felbontják az útburkolatot mert „ezzel a testülettel mindent meg lehet szavaztatni”.

**Müller János:** Nem 50 millió Ft kerül elkülönítésre a Szent Erzsébet utca építésének III. ütemére, hanem 40.680 e Ft a 2005. évi súlyadó bevétel terhére. Ez szerepel az előterjesztésben. A súlyadó bevételből marad 35 millió Ft. Többször elmondta már, hogy pályázni kell, mert ebből lehet bevétele az Önkormányzatnak. Pályázati pénzből jelenleg 10 millió Ft-ot használnak fel. Tehát a jövőre útépitésre felhasználható keret 40 millió Ft lesz, ha nem nyer az Önkormányzat valamilyen pályázaton. Amit megígértek, azt meg tudják építeni.

**Falics János:** Ismeri az előterjesztésben szereplő számokat. 75 millió Ft lesz a jövő évi súlyadó bevétel. Kérdése, hogy mi a biztosíték arra, hogy azok az utcák lesznek leaszfaltozva, amelyeket nem egy Pénzügyi Bizottsági képviselő lobbiz ki? Minden előterjesztésben más utcák szerepelnek, ezért már nem hisz Müller János képviselőnek. Bizonytalan abban, hogy a későbbiekben mely utcák kerülnek aszfaltozásra.

**Szakszon József alpolgármester:** Az útépitések részben testületi döntést igényelnek.

**Bruckner Katalin:** Tudomása szerint a Szent Erzsébet utca építésekor döntöttek arról, hogy a következő útépitések a ligeti és a bányatelepi utcákban lesznek.

Kérdése, hogy miért nem lehet összefogottan dolgozni, miért kell törvénysértéseket emlegetni, amiről utólag kiderült, hogy nem megalapozott. Nem beszélni kell, hanem bebizonyítani, és tenni a Városért valamit. Az utak aszfaltozásáról Képviselő-testületi döntés van.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A napirend tárgyalása kapcsán nem javasolja, hogy elkanyarodjanak az előterjesztéstől.

**Falics Jánosné:** Miután bekerült a Szent Erzsébet utca építése más utcák helyett, kérdése, hogy a Várkert utca – előző Képviselő-testület döntött a megépítéséről – és a többi, már korábban megszavazott 8 utca mikor kerül megépítésre? Ezen utcák felújítására nem kerül sor, ha megépítik a Szent Erzsébet utca III. szakaszát? Ezek élő határozatok.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A Szent Erzsébet utca építésének megkezdésekor volt szó arról, hogy a felújításhoz fedezetet biztosítanak és azok az utcák, amelyek építési engedéllyel készülnek, és nem felújítási címmel, azokat veszik előre, mert azokkal pályázni lehet. Határozat született arról, hogy ezeket az utcákat jövő évre átütemezi a Képviselő-testület. Jövő év tavaszán kezdődik meg ezeknek az utcáknak a megépítése. A forrás, ami a határozati javaslatban szerepel, nem befolyásolja a jövő évi munkakezdést, mert arra a fedezet rendelkezésre áll.

**Müller Márton:** Kérdése, hogy a Szent Erzsébet utcába folyó csapadékvíz elvezetése meg van-e oldva? A Közmeghallgatáson lakossági észrevételként jelezték, hogy miután az Önkormányzat megépítette az utcát, a hordalék a lakó háza elé rakódik le, aki több felszólítást kapott az Önkormányzattól a hordalék eltakarítására. A Csendbiztos utcában kint volt a közterület-felügyelő, és azt a megállapítást tette, hogy az ottlakóknak kellene az árkot kitakarítani, azaz azt a hordalékot, ami a Bányai, Hoffstädter és a Mayer Toyota irányából lezúdul. Ezt felháborítónak tartja.

**Szakszon József alpolgármester:** Véleménye, hogy akkor fog kiderülni, hogy hogyan sikerült megoldani a Szent Erzsébet utca csapadékvíz elvezetését, hogyha az utca elkészül. Feltételezése szerint kevesebb víz lesz a Szent Erzsébet utcában, mert a Gárdonyi utca Szent Erzsébet utcai sarkán van egy vízvezető rendszer, ami jelenleg kihasználatlan. A terv úgy szól, hogy azok a vizek, amelyek lefolynak a Szent Erzsébet úton, annak az a része, ami gravitációsan el tud jutni ebbe a vízvezetőbe, az lesz bekötve.

A vízvezető hálózatba bekerülő víz a Szent Erzsébet Otthon közelében lévő nyílt árokba kerül elvezetésre. A megépítésre kerülő csövezeték a Béldeki család otthonától kezdődően viszi a Szent Erzsébet Otthon irányába a vizet. A Városháza irányában lévő szakaszon a viacolor burkolatnak köszönhetően, az út vízelnyelő képessége megoldja a problémát.

A Szőlőkert köznél is megszűnt az a probléma, hogy az utca végén lakók vízóra aknájába befolyjon a sár.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Az ipari területen a belvíz rendezésére az árok építés is adott. Az ottlakóknak a belvízrendezést meg kell oldani. Erre van terv. A Szabadidő Központ gerincén húzódó legmélyebb ponton az Önkormányzatnak a belvíz elvezetést meg kell oldania. Elkerülhetetlen, hogy a következő években erre az Önkormányzat ne biztosítson forrást.

**Müller Márton:** A Mayer Toyota irányából lefolyik a víz a Szent László utcába. A most eladásra szánt önkormányzati telkeknél megfog szűnni az árok, és ez a vízvezetésnek gátat fog képezni. Az ott lakó 75 éves névvel szemben méltánytalan dolognak tartja, hogy felszólítást fog kapni arra vonatkozóan, hogy a hordalékot takarítsa el, miután rendelkezésre áll a belvíz elvezetésre vonatkozó terv. Az Önkormányzat hozzon egy rendeletet arra vonatkozóan, hogy az önkormányzati területek előtt kitisztításra kerüljenek az árkok annak érdekében, hogy a víz el tudjon folyni.

**Müller János:** Jelenleg a víz a Szent Erzsébet utcából az önkormányzatiroda irányába folyik, és Hámori úr területén ér véget. Kialakításra kerül a temetőnél a parkoló és az ott lévő árok, amivel egyidejűleg a Báthory utca problémája is kiküszöbölhető.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No: 11**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 160/2004. (VI. 29.) Kt. sz. határozata a Szent Erzsébet u. felújításának III. üteméről**



Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szent Erzsébet u. III. ütemének építéséhez a szükséges **50.680.158,-Ft**-ot folyamatos fizetési határidőn belül átadja a Pilisvörösvár Víziközmű Társulatnak azzal a feltétellel, hogy azt a Szent Erzsébet utca felújítására fordítsa.

A fedezet forrása:

- **10 millió Ft** a céljellégű decentralizált keretből elnyert támogatás miatt felszabaduló saját erő
- a fennmaradó **40.680.158-** Ft a 2005. évi költségvetési tétel súlyadó terhére

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

**Szakszon József alpolgármester:** A Szent Erzsébet utca lesz a Városban az első olyan utca, amelyben megoldásra kerül a felszíni csapadékvíz elvezetése. Reméli, hogy a jövőbeni útépitések kapcsán, ahol szükséges, ez megoldásra kerülhet. Javasolja, hogy a Szent Erzsébet utca megépítésének színvonalát tartsák.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**7. napirendi pont**  
**Pilisvörösvár 0122/14 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása**  
**(Et.: 138/2004.)**

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette az előterjesztést.

**Pándi Gábor:** Kérdése, hogy a Rendezési Tervben az adott terület a kérelemmel megegyező besorolású lesz-e, illetve, hogy a Képviselő-testület megelőlegezi-e mindezt az ügymenet előrehaladása érdekében?

**Váradi Zoltánné mb. műszaki osztályvezető:** Erre a területre jelenleg érvényes szabályozás van. 1998-ban elfogadott Szabályozás OTÉK alapú volt, ami nem vesztette el a hatályát, és a készülő Rendezési Tervben is így kerül majd elfogadásra.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

**No: 12**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 161/2004. (VI. 29.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 0122/6, 0122/8 és 0122/14 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösvár 0122/6, 0122/8 és 0122/14 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában – a 9/1998 (VII. 27.) Kt. sz. rendelettel jóváhagyott KG, IG övezeti besorolásnak megfelelő beruházási célok megvalósíthatósága érdekében – a belterületbe vonási engedély kérelmet a Budakörnyéki Földhivatalhoz benyújtja. Hozzájárul ahhoz, hogy a szabályozási terven a tervezett utak ne kerüljenek kialakításra, azonban a szabályozási terv fentiek szerinti módosításának költsége az érintetteket terheli.

A belterületbe vonással kapcsolatosan felmerülő összes költség (földvédelmi járulék, változási vázrajz) az érintett ingatlanok tulajdonosait terheli. A belterületbe vonást követően a közművek vonatkozásában esetlegesen felmerülő összes költség az érintett ingatlan tulajdonosokat terheli.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**8. napirendi pont**  
**Pilisvörösvár, 3868 hrsz alatt felvett ingatlanon található épület lebontása**  
**(Et.: 140/2004.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Falics János:** Kérdése, hogy a jelenlegi szavazással döntenek az épület lebontásáról vagy már lebontották az épületet? Tudomása szerint az épületet a bérlakások költségére vette az Önkormányzat. Arra járt és látta, hogy az épület egy része már bontás alatt van. Miért utólagosan szavaznak erről? Kérdése, hogy ha már valaki döntött a bontásról, akkor a képviselőknek miért kell erről szavazniuk?

**Müller Márton:** Megdöbbenve veszi tudomásul, hogy az épület bontás alatt áll. Miután többen úgy gondolják, hogy az épület életveszélyes, így a tulajdonosnak teljesen el kell bontania.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Az épület igen rossz állapotban van, a vihar a tetőszerkezetét megbontotta, ezért nagy költséget jelentene a helyreállítása. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No: 13**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 162/2004. (VI. 29.) Kt. sz. határozata a pilisvörösvári 3868 hrsz. alatt felvett ingatlanon található épület lebontásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Pilisvörösvár, 3868 hrsz. alatt felvett ingatlanon található épületet lebontja. Egyben felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, és felkéri a jegyzőt a szükséges engedélyek beszerzésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**9. napirendi pont**  
**Pilisvörösvár, 3866, 3867, 3868 hrsz alatt felvett ingatlanokon parkoló kialakítása**  
**(Et.: 139/2004.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Pándi Gábor:** Kérdése, hogy a megvett telek mellett van-e külföldi tulajdonos?

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Igen, a megvett telek végén van egy külföldön tartózkodó ingatlantulajdonos. Ez az árok utáni terület.

Az Önkormányzat ezt a kb. 100 m<sup>2</sup>-es területet közút céljára igénybe tudja venni. A terület parkoló kialakítására megfelelő.

**Váradai Zoltánné mb. műszaki osztályvezető:** A PEMÁK KHT-től kértek javaslatot a tervezőre, hogy olyan megfelelő terv készüljön a parkoló kialakítására, amely könnyen engedélyeztethető. Erre a területre nem kellene építési engedélyt kérni, csak közútkezelői hozzájárulást. A PEMÉK KHT a T+T Bt-t ajánlotta. A tervezéshez 100 e Ft + Áfa összeg szükséges.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a PEMÁK KHT a T+T Bt-t javasolja megbízni a tervezéssel 100 e Ft + Áfa összeg erejéig.

**No: 14**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 163/2004. (VI. 29.) Kt. sz. határozata a pilisvörösvári 3866, 3867, 3868 hrsz. alatt felvett ingatlanokon parkoló kialakításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan-nyilvántartásban Pilisvörösvár, 3866, 3867, 3868 hrsz. alatt felvett ingatlanokon parkolót alakít ki. A tervezési munkálatok elkészítésével a **T+T Bt**-t bízza meg **100 e Ft + Áfa** összeg erejéig.

A szükséges forrást a 2004. évi költségvetésben tervek készítésére elkülönített fejlesztési keret terhére biztosítja, egyben felhatalmazza a polgármestert a szükséges szerződések megkötésére, intézkedések megtételére.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**10. napirendi pont**  
**Keretösszeg biztosítása burkolatlan földutak kijavítására**  
**(Et: 148/2004)**

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Bruckner Katalin:** Kéri, hogy kerüljön a földutak kátyúzásának listájába az a külterületi utca, amelyről a közmeghallgatáson is szó esett. Kéri, hogy a Hivatal tekintse meg a területet.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** A Fácán, Harcsa, Sirály, Őrhegy, Szikla és egyéb más utcákban is szükséges lenne a kátyúzás. Fel kell mérni, hogy ez mekkora összeget tesz ki.

**Molnár Sándor:** Az Őrhegy utcával fel kell venni a kapcsolatot annak érdekében, hogy hogyan lehetne az utcát kiszélesíteni.

A Harcsa utcában a közművek hiánya miatt egy ideig még nem lesz szilárd burkolat. Az alsó szakaszon lévő tér állapota katasztrofális. Balesetek során ezt az útvonalat használják az autósok elkerülő útnak Pilisszentiván felé. Fontosnak tartaná ezt megoldani. Ehhez nem kellene sok pénz, csak munkagép. A területről felszedett murvát a Fácán utca feltöltésére lehetne használni.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** A búcsú kialakítására szánt területre véleménye szerint inkább termőföldet kellene hordani. A Terranovától kedvezményes anyagot, amelyet az útalapra kap az Önkormányzat, kell megrendelni a kátyúzásra.

**Müller János:** Kidobott pénznek tarja a kátyúzást. Idén 3 millió Ft-ot már elköltöttek erre a célra. Forrásként javasolja megnevezni az iparterületen értékesítendő ingatlanok bevételeit.

**Szakszon József alpolgármester:** Az előterjesztésben 300 e Ft szerepel az aszfaltozott utak kátyúzására. Nem tartja ezt reálisnak, mert sok helyen nincs még kijavítva az út. Javasolja, hogy emeljék fel az összeget úgy, hogy abba minél több utca beleférjen.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Az előterjesztésben szerepel 300 e Ft-nyi költségű kátyúzás, ami még nem került kijavításra. Ezt az összeget, ha van rá forrás meg lehet emelni.

**Havas Ferenc:** Szeretné jelezni, hogy a Nagytónak a Város felőli sarkában a víz kimosott egy szakaszt, ahol csak egy gyalogösvény van, ami nagyon balesetveszélyes. Javasolja, hogy fél fuvar földet – akár az útalapból kiszedett tiszta földből - vigyenek oda. Sokan járnak azon a területen gyalogosan, sötétben dolgozni.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Ezek az igények nagyobb részt szerepelnek a tervekben. Javasolja, hogy aszfalt kátyúzásra 500 e Ft-ot és földutak kátyúzására 2,5 millió Ft-ot különítsenek el. A fedezet forrása az ingatlanbevételekből befolyó összeg. Szavazásra tette fel a módosított határozati javaslatot.

**No: 15**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 164/2004. (IV. 29.) Kt. sz. határozata burkolatlan földutak kijavításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy a burkolatlan földutak kátyúzására **2,5 millió Ft-ot**, az aszfaltos utak kátyúzására **500 e Ft** keretösszeget biztosít. Felhatalmazza a polgármestert a megrendelések és szerződések aláírására.

A fedezet forrása az ingatlanértékesítésből befolyt összeg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**11. napirendi pont**  
**183/2003. (X. 20.) Kt. sz. határozatának módosítása (Városgondnokság)**  
**(Et.:152-2/2004.)**

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A napirend kapcsán kiosztásra került egy anyag. A kiegészítésre azért volt szükség, mert a szennyvíztisztító koncesszióba adása még nem történt meg, mert a hatósági engedélyek nem érkeztek meg. A határozatban szerepel, hogy a június 30-i határidőt július 30-ra kell módosítani, feltételezve, hogy egy hónap elegendő lesz a szükséges iratok megszerzéséhez. Az Önkormányzat költségvetése fél éves keretet biztosított, ezért a forrást meg kell jelölni, ami a csatornadíj többletbevétele lehet. Ha gondoskodnak az egy hónapos plussz üzemeltetésről, akkor dönteni kell Pándi József vezetői megbízásának meghosszabbításáról.

**dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző:** A II. sz. határozati javaslat tárgyalása zárt ülést igényel.

**Zbrás Pálné:** Kérdése, hogy a telephelyengedély megszerzése milyen stádiumban van, ill. várható-e, hogy egy hónapon belül megkapja az Önkormányzat a szükséges dokumentumokat?

**dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző:** Tudomása szerint már az utolsó stádiumban van az engedélyeztetési eljárás, már csak a vízjogi engedélyre várnak.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Nem tudják, hogy ez mennyi időt vesz igénybe, mert a vízjogi engedélyre már fél éve várnak. Pozitív feltételezés, hogy egy hónapon belül ezt megkapja az Önkormányzat. Ha meg lett volna a működési engedélye a Városgondnokságnak, akkor nem kerülnek ilyen helyzetbe.

**Falics János:** Javasolja, hogy gondolkodjanak el azon, hogy a Városgondnokságot valamilyen formában fenntartsák. Reméli, hogy ebben a ciklusban ez a téma elő fog még kerülni. Véleménye, hogy a Városgondnokságot nem kellene megszüntetni.

**Müller Márton:** Javasolja, hogy készüljön előterjesztés arra vonatkozólag, hogy a műszaki osztálynak biztosítson a Képviselő-testület 2 főt, az apróbb takarítási munkák elvégzésére.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Visszatérve a határozati javaslatra, a költségvetési rendeletben úgy döntött a Képviselő-testület, hogy a Hivatal átvilágítására szükség van, ami július 1. napjával meg fog kezdődni, és akkor ezekre a szükséges munkákra, mint a Városgondnokságtól átjövő feladatok, tudnak majd státuszt biztosítani.

Szavazásra tette fel a határozati javaslatban szereplő egy hónapos meghosszabbítást és a forrásfedezet biztosítását.

**No: 16**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 165/2004. (VI. 29.) Kt. sz. határozata a Városgondnokság megszüntetéséről szóló 253/2003. (XII. 22.) Kt. sz. határozatban szereplő határidő módosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 253/2004. (XII. 22.) Kt. sz. határozatában szereplő Városgondnokság megszüntetésének időpontját 2004. június 30-i határidő helyett 2004. július 30-ra módosítja.

**A fedezet forrás a csatornadíj többletbevétele.**

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, a költségvetési rendelet módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megköszönte a jelenlévők munkáját, bezárta a Képviselő-testület nyílt ülését, és zárt ülést rendelt el 20:25 órakor.

**K.m.f.**

**Grószné Krupp Erzsébet  
polgármester**

**Heider László  
jegyző h.**