

Jegyzőkönyv

Készült: 2009. október 1. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Berchy József, Bruckner Katalin 18³⁵-kor távozott, Falics Jánosné, Kimmelné Sziva Mária, Körösy János, dr. Kutas Gyula, Lukács Katalin Ágnes, Molnár Sándor, Paul László, Pándi Gábor, Preszl Gábor 21²⁹-kor távozott, Szöllösi János, Zám Zoltán,

Távollétét jelezte: dr. Szakmári Mária Magdolna,

Távollétét nem jelezte: Horváth József, Müller János,

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Kutasi Jánosné intézményi referens, Schreck Szilvia műszaki osztályvezető, Gyimóthy Ákos főépítész, Bándi Gábor projektmanager, Orbánné Rosic Éva, Pozsonyi utcai lakó, Varga Tamás Ponty utcai lakó, Fogarasy Attiláné NNÁI igazgatója, Krupp Éva NNÁI gazdasági vezetője, Sax László, Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Fogarasy Attila, a Vörösvári Újság felelős szerkesztője,

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket, és a vendégeket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes.

Javasolta a 180/2009. sz. előterjesztés levételét, mert időközben az ügyvédasszony jelezte, hogy az ülésen nem tud részt venni, és a Városfejlesztő Kft. szempontjából a Képviselő-testületi ülés taggyűlésnek számít, taggyűlést viszont ügyvéd nélkül nem lehet szabályosan megtartani. Sürgőséggel kéri napirendre venni a 198/2009. sz. előterjesztést (Parkonozás módosítása).

Szavazásra tette fel a napirendi pont felvételét és a napirendi pontok módosításának elfogadását.

No: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontok sorrendjét és módosítását a jelenlévő képviselők 14 fő 14 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy szeptember 28-án hétfőn délután Szakszon József alpolgármester úr írásban benyújtotta képviselői mandátumáról történő lemondását. A képviselők megkapták alpolgármester úr írásbeli nyilatkozatát, amely szerint alpolgármester úr lemondásnak indoka magántermészetű. Elmondta, hogy véleménye szerint nagy veszteség érte saját személyét is és a Képviselő-testületet is azzal, hogy alpolgármester úr lemondott, hiszen Szakszon József úr a legközelebbi munkatársa volt, 11 éven keresztül igen magas színvonalú, értékes munkát végzett a város számára, és mindvégig betöltötte az alpolgármesteri posztot.

További bejelentése, hogy az MSZP két képviselőjének aláírásával a Hivatalba érkezett a Jegyző Asszonynak címezve egy nyilatkozat, melyben Falics Jánosné és Horváth József képviselők bejelentették, hogy a Képviselő-testületben a munkát 2009. október 1-jétől független képviselőként folytatják.

Polgármester úr jelezte, hogy az Alpolgármester úr lemondásából konzekvenciák adódnak a Képviselő-testület működésének technikai részleteire vonatkozóan, és ennek a válaszára átadta a szót a Jegyző Asszonynak.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Szakszon József alpolgármester úr 2009. szeptember 28-án, (hétfőn) beadott írásbeli nyilatkozatával mondott le önkormányzati képviselői mandátumáról, ezzel egyidejűleg alpolgármesterségéről. A lemondását a törvény szerint vissza nem vonhatja. A képviselői mandátumáról

mondott le, s ezzel automatikusan az alpolgármesteri mandátuma is megszűnik. A Képviselő-testületnek erről külön nem kell szavaznia. Azzal, hogy elolvasták a nyilatkozatát, tudomásul vették a lemondását. Alpolgármester úr lemondása miatt időközi választást kell kiírni a 8-as egyéni választási körzet képviselőjének a mandátumára vonatkozóan. Az időközi választási időpontját a Helyi Választási Bizottság fogja kiírni. A Bizottság elnöke dr. Németh Judit. 30 napon belül kell összeülnie a Helyi Választási Bizottságnak és ezen az ülésen kell döntést hoznia az időközi választás időpontjáról, amelyet legkésőbb 72 napon belülre kell kiírni. Elmondta, hogy mindenki arra fog törekedni, hogy mielőbb folytassák le az időközi választást.

A Képviselő-testület munkáját érinti, hogy a lemondással a Képviselő-testület létszáma átmenetileg 18 főről 17 főre csökkent, s így a minősített többség 10-ről 9 főre módosult. Az alpolgármester megválasztására a Helyi önkormányzatokról szóló törvényben rögzített szabályok az irányadóak. Ennek értelmében akár már a következő ülésen titkos szavazással, minősített többséggel választhat a Képviselő-testület új alpolgármestert, akinek személyére a polgármester tesz javaslatot.

Gromon István polgármester: A mai ülésre az előterjesztések közül még néhány az alpolgármester úr nevével, mint előterjesztővel került a meghívóra. Ezeknek az előterjesztéseknek előterjesztői szerepét természetesen mind átveszi.

Napirendi pontok:

Előadó:

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1.) 2010. évi belső ellenőrzési terv elfogadása (Et.: 188/2009.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 2.) Pilisvörösvár Város Településrendezési Tervének módosítása a Pozsonyi utca – Nagyváradi utca – Szegfű utca – Táncsics Mihály utca – Mátyás király utca által határolt területre vonatkozóan (Et.: 191/2009.) | Gromon István
Polgármester |
| 3.) A Város Településrendezési Tervének módosítása a Ponty utca és a Pataksor utca közötti üdülőterületre vonatkozóan (Et.: 190/2009.) | Gromon István
Polgármester |
| 4.) A Német Nemzetiségi Általános Iskola takarításának további lehetőségeiről (Et.: 187/2009.) | Gromon István
Polgármester |
| 5.) A Fő utca Program című, KMOP-5.2.1/B-2008-0003 jelű, uniós pályázat projektösszetétele, költségbecslése, és sajtótrész módosítása, ezzel összefüggésben az Akcióterületi terv módosítása és a Városfejlesztő társaság SZMSZ elfogadása (Et.: 186/2009.) | Gromon István
Polgármester |
| 6.) Parkgondozási szerződés módosítása (Et.: 198/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 7.) Szabályozási terv módosítása a Kálvária utca 29. – 47. hsz.-ű telkek között tervezett utcanyitás törlésével összefüggésben (Et.: 189/2009.) | Gromon István
Polgármester |
| 8.) A belterületi Szabályozási Tervlap módosítása hibajavítás céljából (Et.: 192/2009.) | Gromon István
Polgármester |

- | | | |
|------|--|-------------------------------|
| 9.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzata „Közoktatási intézményrendszere minőségirányítási programjának” felülvizsgálata (Et.: 177/2009.) | Gromon István
Polgármester |
| 10.) | Szerződéskötés Solymár Nagyközség Önkormányzatával a gyógytestnevelés feladatainak ellátására (Et.: 178/2009.) | Gromon István
Polgármester |
| 11.) | A Vörösvári Újság felelős szerkesztőjének és rovatszerkesztőinek kiválasztására vonatkozó pályázati kiírás (Et.: 176/2009.) | Gromon István
Polgármester |
| 12.) | Közművelődési rendelet módosítása (Et.: 185/2009.) | Gromon István
Polgármester |
| 13.) | Polgármesteri Hivatalban a nyugdíjba vonuló munkatársak státuszának további biztosítása (Et.: 179/2009.) | Gromon István
Polgármester |
| 14.) | Fejlesztések forrásmódosításai (Et.: 182/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 15.) | Fejlesztési célhitekeret meghatározása a 2008-2009-ben elhatározott fejlesztésekhez (Et.: 183/2009.) | Gromon István
Polgármester |
| 16.) | A műfüves pálya használati díjának megállapítása (Et.: 181/2009.) | Gromon István
Polgármester |
| 17.) | Pilisvörösvár területén a gazdasági válság miatt nehéz helyzetbe került, árveréssel érintett magántulajdonban lévő ingatlanok felajánlás vagy banki megkeresés alapján történő megvásárlása (Et.: 193/2009.) | Gromon István
Polgármester |
| 18.) | Duna- Vértés Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Alapító Okiratának és Módosító Okiratának hiánypótlás utáni jóváhagyása (Et.: 194/2009.) | Gromon István
Polgármester |
| 19.) | A Pilisvörösvár 0119/28 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása (Et.: 195/2009.) | Gromon István
Polgármester |
| 20.) | Pilisvörösvár Fő utcán (10-es út) a Csobánkai utca és Széchenyi utca közötti szakaszon gyalogátkelőhely kialakítása (Et.: 196/2009.) | Gromon István
Polgármester |
| 21.) | Polgármesteri beszámoló (Et.: 184/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 22.) | Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (Et.: 197/2009.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |

1. napirendi pont
2010. évi belső ellenőrzési terv elfogadása
(Et.: 188/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Bejelentette, hogy a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolta a határozatot.

Kőrösy János: Kérdése, hogy mi alapján kerültek ezek a pontok a belső ellenőrzés témakörébe. Miért van az, hogy az összes témakör ellenőrzése az első félévben történik, egy pedig a második félévben, mi az oka ennek az eltolódásnak.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A belső ellenőrzési munkatervet a belső ellenőrzési vezetőnek kell elkészítenie. Majláth Konrád Konstantin – belső ellenőr – készítette el a jogszabály alapján a belső ellenőrzési munkatervet. Saját kérése volt, hogy a vizsgálatokat arra való tekintettel állítsa össze a belső ellenőr, hogy valószínűleg 2010 év elején az Állami Számvevőszék átfogó ellenőrzésére kerül sor az Önkormányzatánál, hiszen városokban négyévente kötelező az átfogó vizsgálat. Ezért szerették volna ezeket a vizsgálatokat minél előbb, még az év első felében elvégeztetni. Természetesen év közben bármikor lehet ezt a tervet módosítani, illetve az ad hoc ellenőrzéseket is fel lehet használni a problémák megoldására.

Falics Jánosné: A 2010. évi belső ellenőrzési tervet kockázatelemzési tervvel kell alátámasztani. Nem látta az előterjesztésben a kockázatelemzést, szeretné tudni, hogyan jönnek össze a pontszámok.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Köszöni az észrevételt, a belső ellenőr tudomására fogja hozni a hozzászólást és kéri a hiány pótlását.

Falics Jánosné: Javasolta, hogy az étkezést és a normatívákat is ellenőrizték, ugyanis a normatíva nagyon fontos része az Önkormányzatnak. A stratégiai tervet mindenképpen be kellett volna mutatni, mert 2009. szeptember 4-től változott a belső ellenőrzési kézikönyv. Mindenki szerette volna látni a kockázatelemzéseket, hogy milyen sürgősen kell ellenőrizni az intézményeket.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A normatívákat folyamatosan ellenőrzik, illetve a Kistérségi Társuláson belül is dolgozik egy külön belső ellenőr, aki szintén foglalkozik az intézmények ellenőrzésével. Jelenleg is folynak normatíva ellenőrzések az intézményekben. A kistérségi belső ellenőrzési tervet nem a Képviselő-testület fogadja el, hanem a Társulási Tanács. Az étkezés ellenőrzését nagyon jó észrevételnek tartotta, és mint előterjesztő belefoglalja a belső ellenőrzési tervbe. A kockázatelemzéssel kapcsolatos kérdést továbbítani fogja az ellenőrnek, a stratégiai programot pedig szintén kérni fogja tőle.

Technikai hiba miatt (a hanganyag leállt) az előterjesztés tárgyalása közben Polgármester úr szünetet rendelt el.

Szünet 18³⁵- 18⁴⁹

Bruckner Katalin távozott 18³⁵-kor, így a jelenlévő Képviselők létszáma 13 főre módosult.

A szünetben Polgármester úr tájékoztatta a képviselőket a hétvégi Gerstetteni látogatás részleteiről. Ismertette a delegáció tagjait: dr. Kutas Gyula, Szöllősi János, Kimmelné Sziva Mária, Berchy József. A testvérváros meghívásának célja a „Berlini fal” leomlásának 20. évfordulójával kapcsolatos megemlékezés. A delegáció október 2-án indul. Elmondta, hogy sajnos személyesen nem tud részt venni a megemlékezésen, de felkérte dr. Kutas Gyulát, hogy legyen a delegáció vezetője.

Nyílt ülés folytatása

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a belső ellenőrzési terv melléklete kiegészül: „az étkezés ellenőrzése a normatívák ellenőrzése mellett” címszóval.

No: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 157/2009. (X. 01.) Kt. sz. határozata a 2010. évi belső ellenőrzési terv elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kockázatelemzéssel alátámasztott 2010. évi belső ellenőrzési tervet, mely Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalára és az Önkormányzat felügyelete alá tartozó intézményekre vonatkozik, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92. § (6) bekezdésében foglaltak szerint, jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Településrendezési Tervének módosítása a Pozsonyi utca – Nagyváradi utca – Szegfű utca – Táncsics Mihály utca – Mátyás király utca által határolt területre vonatkozóan (Et.: 191/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Bejelentette, hogy az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Az ülésen megjelent Orbánné Rosic Éva, az érintett telektulajdonosok képviselője.

Kőrösy János: Kérdése, hogy hány tulajdonos nem támogatja a településrendezést.

Gyimóthy Ákos főépítész: Kb. 5-10 tulajdonos nem támogatja.

Orbánné Rosic Éva: Szeretettel köszöntött mindenkit, elmondta, hogy a fő problémájuk az utcájuk vízelvezetésének megoldása, hiszen lassan már két évtizede nem lel kiutat a problémából.

A magas talajvíz a kertek használatát nehezíti, és a jelentős mennyiségű csapadékvíz károsítja a házakat. Korábban is megfogalmazták már, hogy két dolgot szeretnének, az első lépés volna a vízelvezetés, majd a kért lakóingatlanok kialakítása.

Tragikus a vízvezetés problémája, mert időnként elpusztult állapotokat találnak, a kullancsok szaporodnak, és sokszor az állott víz szaga terjed a levegőben. Sajnos ilyen kulturálatlan környezetben kell élniük. Az esőzések alkalmával az Őrhegy irányából érkező, „hömpölygő” víz az általuk lakott részeken összpontosul, melyhez az aszfalozott utcák is hozzájárulnak.

2005-ben egy ígéretet kaptak az akkori Képviselő-testülettől egy terv formájában, mely orvosolta volna a helyzetüket. Viszont a lakosok többségének nem felelt meg a terv, ezért is kérték az új terv kialakítását. A településrendezési terv részében a 87. oldalon szerepel a Pozsonyi utcai lakóterület rendezése 2006-2013 közötti időszakban vár megoldásra. Ilyen például még a vasútállomás környékének rendezése 2006-2010-ig terjedő időszakban.

Úgy gondolja, hogy nemcsak a lakókat sűrgeti ez a dolog, hanem az Önkormányzatot is, ha végre akarja hajtani a saját terveit. Elmondta, hogy nagyon várják a tervek megvalósulását. Korábban úgy gondolták, hogy a csatornarákötések elősegítik a problémákból való kiutat, – a talajvíz szintje valóban csökkent –, de eső esetén előnti őket a víz, közlekedni sem tudnak rendesen. Értesülései szerint állítólag a viadukt is vízben áll, ezért már a MÁV is szorgalmazza ennek a megoldását. Felhívta a képviselők figyelmét erre a súlyos problémára, mert ez nem csak az ott lakók érdeke, hanem a városé is. Kérte a Képviselő-testület támogatását a javaslatukhoz.

Gromon István polgármester: Az a területrendezés, illetve a Szabályozási Tervmódosítás, amit az ingatlantulajdonosok döntő többsége szeretne, egy nagyon szép megoldása és rendezése a területnek. Egyúttal megoldaná a vízrendezési problémát, valamint, a legoptimálisabb módon a telkek újraosztását. Ugyanakkor a vízrendezés nem feltétlenül kapcsolódik össze ezzel a Szabályozási Tervmódosítással, hiszen a vízrendezést többféle módon is meg lehet oldani.

Egyetért azzal, hogy a vízvezetés nagy probléma ezen a területen és minél előbb meg kell oldani. Előzetes becslések alapján min. 60-70 millió forint költségre számítanak. Tulajdonjogi problémák is felmerülnek, mert a Búcsú tértől kell kialakítani a vízvezetést ahhoz az árokrendszerhez, amiről szó van, amelyhez viszont szintén magántulajdonú ingatlanokon vezet keresztül az út. Kérdése Főépítész úrhoz vagy a Jegyző asszonyhoz, hogy az Önkormányzat egyáltalán kisajátíthatja-e azoknak a tulajdonosoknak a telkét, akik nem járulnak hozzá a rendezéshez, illetve milyen költségekkel járna ez a folyamat?

Összefoglalva, elmondta, hogy amit a tulajdonosok többsége szeretne, az egy jó gondolat, a Főépítész úr is egyetért vele, azonban 16 tulajdonos vagy nem támogatja vagy nem elérhető, és ez olyan jogi bonyodalmakat és anyagi terheket róna az Önkormányzatra, amelyet jelenleg nem tudnak felvállalni.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az Önkormányzat nem kisajátítással, hanem útlejegyzéssel élhetne ebben az esetben a jogszabály szerint.

Gromon István polgármester: Eddig minden ilyen típusú Szabályozási Terv módosítása, illetve a telkek újraosztása akkor történt Pilisvörösváron, ha a tulajdonosok mindegyike meg tudott egyezni. Ellenkező esetben olyan sok évre elnyúló jogi procedúra kerekedne belőle, ami valószínűleg értelmetlen és kilátástalan volna.

A tulajdonosok feladata az volna, hogy valamilyen módon meggyőzzék azokat a tulajdonosokat, akik nem támogatják a tervmódosítást. Az Önkormányzat már annyit tehet a meggyőzésük érdekében, hogy elkészítette a telekmegosztási tervet. Így minden tulajdonos jobban el tudja képzelni, hogy hol alakulna ki az ő telke a visszaosztás után, mekkora részt kellene leadnia, ami ennek a tervnek a megvalósításához szükséges lenne.

A terv azért is jó, mert az érintett terület közepén, a legmélyebb ponton vezetné el a vizet az árok. Kialakulna az árok két oldalán egy kulturált zöldövezet, ami közparkként is funkcionálna. Az elképzeléssel egyetért, csak a megvalósítást látja hosszadalmasnak.

Zám Zoltán: Felvetődött benne, hogy mi a lépés abban az esetben, ha néhány lakó nem egyezik bele a tervbe. Felkészülve egy ilyen eshetőségre, szükséges lenne egy másik terv is. Kérdése a Főépítészhez, hogy mennyire lehet elválasztani az egyik dolgot a másiktól, és van-e reális esélye egy „B” variációnak?

Gyimóthy Ákos főépítész: A terület ma is szabályozott, ez az utca kialakítható és ugyanúgy lejegyzéssel hozzá lehet jutni. 2006-ban találkozott először a területtel, amikor szintén a vízrendezés volt a probléma. Ezért kértek ajánlatokat vízrendezéssel foglalkozó cégektől. A cég képviselői azt mondták, hogy jogilag rendezett területen lehet a város vízvezető árkait megvalósítani. A feladat az, hogy ezen a nyomvonalon a

közterületet ki kell alakítani, és azon a vízrendezést meg lehet oldani. Felmerült, hogy a területnek a közterületrendszerét egy sokkal optimálisabb módon is meg lehet változtatni. Ma a közterület 3 hektárt visz el a területből, olyan változatokat dolgoztak ki annak idején, amelyek ennek a felét veszik csak igénybe. A vízrendezést meg lehet oldani azon a nyomvonalon, amit a Szabályozási Terv is jelöl, és közút céljára ez a terület lejegyezhető.

Gromon István polgármester: Kérdése a Főépítész úrhoz, hogy az elhangzottak szerint, ha a mostani hatályos szabályozás megvalósulna, akkor a 2-es mellékletben vázolt terv a jövőben megvalósíthatatlan?

Gyimóthy Ákos főépítész: Igen, mert ha elkezdődik a területnek a hatályos Szabályozási Terv szerinti kialakítása és esetleg beépülése, akkor az nyilván ellehetetleníti a másik variációt. Ezért húzódtott a vízrendezés ügye is, hogy a kettő össze tudjon kapcsolódni, és ez fontos lett volna a tervezés során is.

Molnár Sándor: Javaslat, hogy azokkal a családokkal, akik jelenleg nem egyeznek bele a tervbe, vagy nem elérhetőek, személyes felkeresés útján kellene a tervet ismertetni, és meggyőzni őket az előnyeiről. Ezt a lépést akár hivatali dolgozó, vagy képviselő is megtehetné.

Szöllősi János: Két patak van a területen. Focipálya és az Emil cukrászda kerítése végén egy hatalmas gyűjtőmedencét kellene kialakítani és egy nagyméretű csővel levezetni a strandközön. Ez meg is felezné ezt a területet. Ezután jöhetne a területrendezés. A jelenlegi árkot kell megszüntetni, és szembe kell a Strand közzel vezetni. Miután már keresztezték a Nagyvárad utcát, a Strand közön és egy magántelken kell az árkot áthozni. Polgármester úr is mondta, hogy az anyagiak okozzák a legnagyobb gondot a tervezés megindításában. Pályázatok útján vagy, az illetékes hatóságot felkeresve lehetne ezen segíteni. Tehát egy negyedik megoldásként javasolja, hogy középen legyen egy elvezető árok a legmélyebb ponton.

Zám Zoltán: Javaslat, hogy ne térjenek el az eredeti elképzeléstől. Véleménye szerint a probléma úgy oldódna meg, ahogy azt a Főépítész elképzelte.

Gromon István polgármester: Személyesen az a véleménye, hogy a Szabályozási Tervnek az a módosítása, amit a Főépítész úr megtervezett, mindenképp az ingatlanulajdonosok érdeke. Ha van valaki, aki felvállalja, hogy személyesen is felkeresi és meggyőzi az ellenzőket, az természetesen még nagyobb segítség az ügyben.

Molnár Sándor: Tapasztalatai szerint a probléma ott kezdődött, amikor a Szent János tó megszűnt, mint vízgyűjtő rész és a víz a legmélyebb területen összegyűlik. Pár éve a viadukt túloldalára tervezett tó tökéletesen megoldotta volna a környék vízgyűjtését. Ezt annak idején a képviselők nem támogatták. Egy fedett csövet lefektetni nem tartja jó ötletnek, mert idővel összegyűlik benne a hordalék és nem lehet tisztán tartani. A legegyszerűbb megoldás az árok kimélyítése, hogy el tudja vezetni a vizet. Egy vízgyűjtő részt is ki lehetne alakítani, amely tökéletesen meg tudná szűrni a vizet.

Gromon István polgármester: Pontosította, hogy az ellenálló telektulajdonosok egy részét már elérték, tartottak már fórumot is az ügyben, de akik nem támogatták, azokat azzal indokolták, hogy nem érdekeltek a terv végrehajtásában. Ha jelentkezik valaki, aki jobban meg tudja őket győzni, szívesen veszi a segítségét.

Falics Jánosné: Kérdése a Főépítész úrhoz, hogy amennyiben sikerül a ma még ellenkező lakókat meggyőzni, melyik tervvel tudnák a leggyorsabban elkezdni a munkálatokat, és az Önkormányzat miből fogja a beruházást finanszírozni.

Gyimóthy Ákos főépítész: Fontos volna a tervezés megindítása. Ez a tervezés nem csak a közterületi rendszert változtatná meg, hanem megtervezné a vízelvezetést is. Szó volt még arról, hogy ez a tervezés mindenképp együtt menjen egy Szabályozási Terv módosításával.

A két mellékleten látni lehet a hatályos tervet, ami alapján el lehet végezteni egy vízrendezést. A második melléklet egy olyan változás, amit a Szabályozási Terv módosítása után, illetve párhuzamosan a 2. tervvel együtt meg lehet tervezni ugyanazt a vízelvezetést. A nyomvonalon látszik, hogy nincs nagy különbség. Mindkét tervben van egy középső feltáró út és nyilvánvaló, hogy a terület mélypontja, melynek a megoldását meg kell találni.. Mindenképp szükséges a vízrendezési terv elfogadása, mielőtt a munkálatok

elkezdődnek.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy már 2007. novemberében kértek árajánlatokat olyan tervezetetésre, amelyik a Szabályozási Tervmódosítás részeként megoldaná a vízrendezést és a telekalakítást is. 5 ajánlat érkezett, a legolcsóbb 3,9 millió + Áfa volt, a legdrágább 5,7 millió + Áfa volt. Azonban akkor van értelme megrendelni a tervmódosítást, ha ígéret van arra a telektulajdonosok részéről, hogy elfogadják a tervet és meg fog valósulni a beruházás. Szándéknyilatkozatnak fogható fel, hogy a jelenlegi Képviselő-testület a 2-es mellékletet támogatja, ezzel egy erkölcsi támogatást adva a többségnek, és talán ez is egy érv arra, hogy akik most ellenállnak, megváltoztassák a véleményüket. Ígéret is van benne arra, hogy az egységes tulajdonosi akarat esetén az Önkormányzat a tervezetést elvégzi és a módosítási eljárást megindítja. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 158/2009. (X. 01.) Kt. sz. határozata a Város Településrendezési Tervének módosításáról a Pozsonyi utca – Nagyvárad utca – Szegfű utca – Táncsics Mihály utca – Mátyás király utca által határolt területre vonatkozóan

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Pozsonyi utca – Nagyvárad utca – Szegfű utca – Táncsics Mihály utca – Mátyás király utca által határolt területre készült mellékelt közterület-kialakítási és telekalakítási javaslatot, de a Településrendezési Terv módosításának tervezetetését és a módosítási eljárást csak akkor indítja meg, ha azt a tulajdonosok egyöntetűen támogatják.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

A Város Településrendezési Tervének módosítása a Ponty utca és a Pataksor utca közötti üdülőterületre vonatkozóan (Et.: 190/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 159/2009. (X. 01.) Kt. sz. határozata a Város Településrendezési Tervének módosításáról a Ponty utca és a Pataksor utca közötti üdülőterületre vonatkozóan

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ponty utca – Pataksor utca közötti üdülőterületre nem indítja meg a Településrendezési Terv módosítási eljárását, mivel Pilisvörösváron már jelentős méretű lakóövezeti fejlesztés előtt- vagy alatt álló területek vannak lakóövezetbe sorolva, amelyeket az Önkormányzatnak erejéhez mérten ütemezetten és folyamatosan fejlesztenie kell. Ezek összességében mintegy 100 hektárt tesznek ki, a jelenlegi belterület mintegy 20%-át. Amíg ezeken a területeken az Önkormányzatnak fejlesztési feladatai vannak, addig nem kívánatos az Önkormányzat számára újabb, terület fejlesztésével járó önkormányzati teher felvállalása.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont **A Német Nemzetiségi Általános Iskola takarításának további lehetőségeiről** **(Et.: 187/2009.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, azonban a szavazatok száma a minősített többséget nem érte el, így nem hoztak határozatot. A Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

Fogarasy Attiláné: Több esetben is kérése volt a Polgármester úrhoz, hogy a meghívóhoz kapjanak előterjesztést is, mert akkor tudnak érdemben felkészülni a témára.

Gromon István polgármester: Időnként az állampolgárok részéről is megjelenik ez az igény, de felhívta mindenkinek a figyelmét arra, hogy az előterjesztés a döntéshozók – Képviselő-testület – számára készül. Az ülésen mindenkinek joga van megismerni, hogy milyen lehetőségek, variációk vannak, milyen indoklással, de nem szeretnék a döntéshozók számára készült előterjesztést mások számára rendszeresen kiadni, mert nem lehetne teljesíteni az erre vonatkozó igényeket.

Fogarasy Attiláné: Bemutatta Krupp Évát, a Német Nemzetiségi Általános Iskola új gazdasági vezetőjét. Az előterjesztés már csak egy alternatívát ad, a régi rendszer visszaállítását. A levelük arról szólt, hogy vagy nagyobb összeget biztosítson az Önkormányzat a jelenleginél, vagy kérik a régi rendszer visszaállítását – a státuszok visszaállítását –. A 2000. év óta alig emelkedett a takarítás ára, így ez a helyzet nem tartható tovább. Öt takarítónővel dolgozik a takarítócég és minimális a költségek emelkedése, ez 390 000 forintot jelent havonta, ebből fizetik az öt takarítót, a felhasznált anyagokat, a takarítószert. Úgy gondolja, hogy ez az összeg nagyon kevés ahhoz, hogy a munkájukat jól el tudják végezni. Ezen kívül a takarítócégtől kedvezményt is kaptak, miszerint az iskola nem fizet a Pilis Security Kft-nek az épület őrzéséért. Elmondta, hogy a szerződés lejárta előtt, augusztus végén bekértek két másik cégtől is az intézmény takarítására ajánlatot, mindkettő kétszerannyi összegért tett ugyanarra a takarításra ajánlatot, mint a jelenlegi cég. Akkor úgy döntöttek, hogy a szerződést csak decemberig kötik meg, és a Képviselő-testület döntse el, hogy az újévben, milyen módon biztosítsák a takarítást, mert a mostani színvonallal nincsenek megelégedve.

Az előterjesztésben szereplő három és fél státuszt elegendőnek tartják, régen öt volt, de abból másfél státusz volt a konyhai személyzet. Ha visszaállítják a régi rendszert, mindenképpen kell egy külön összeg a költségvetésükbe, ami az indulást segíti, mert az intézménynek nincs saját felszerelése, azt a takarítócég biztosítja. Ezt is kérte számításba foglalni, valamint, hogy nem fizetnek az iskola őrzéséért. A takarítószerre szánt összeget kevésnek tartják. Készítettek kalkulációt arra vonatkozóan, hogy körülbelül milyen összeget kellene tisztítószerre fordítaniuk. Általuk javasolt a 40-45 ezer forint havonta.

Gromon István polgármester: Közbeszerzés esetén az Önkormányzat olyan összeget biztosít, amennyi a nyertes ajánlattevőnek a vállalási ára. A Hivatal álláspontja, hogy célszerűbb státuszokkal megoldani a takarítást. Azok a problémák, amelyeket az Igazgató Asszony felvetett, az intézmény költségvetési tervezésekor jelezhetők. Tehát az átállás során felmerülő többletköltségeket az intézmény majd jelezze a Hivatal felé, és nyilván azt biztosítani fogják.

Preszl Gábor: Ellentmondást érez az elhangzottak alapján. Úgy értelmezi, hogy az intézmény nincsen megelégedve a jelenlegi helyzettel, és ezért mindenképpen státuszok biztosításával szeretné ellátni a feladatot. Azonban az Igazgató Asszony azt mondta, hogy magasabb összegből ugyanolyan minőségben elvégezné külsős cég a takarítást.

Pontosítást kért az Igazgató Asszonytól, hogy mi a valós ok, miszerint sokba kerülne megfizetni a jobb minőséget, mely egy külső cég megbízásával lehetséges, vagy az Intézmény státuszokat szeretne, hogy a Képviselő-testületre bízza ennek eldöntését.

Fogarasy Attiláné: Úgy gondolták, hogy az Intézmény fenntartója az Önkormányzat döntsön az ügy tekintetében. A szerződés lejárt augusztus végén. Az Intézményt köti a költségvetési év januártól-decemberig. Így augusztus végén nem tudtak volna céget váltani sem, mert nincs a költségvetésünkben meghatározva magasabb keret erre a célra. Ezért decemberig kötöttek csak szerződést a céggel, hogy az új költségvetési évben, új feltételekkel tudják a szerződést megkötni, amennyiben ismét külső céggel oldják meg a takarítást.

Gromon István polgármester: Ezzel a megoldással teljes mértékben egyetért.

Zám Zoltán: Javaslat, hogy három fővel takarítsák a területet.

Kőrösy János: Az előterjesztésből a legfőbb oknak tartja a minőségi kifogást a jelenlegi takarítócéggel szemben. Javaslat, hogy célszerű lenne az összes intézmény takarítását egyszerre meghirdetni. Nem támogatja azt a megoldást, melyben státuszokat biztosítanak a takarítás megoldására, mert véleménye szerint manapság gyakori az ilyen jellegű feladatok kiszervezése.

Gromon István polgármester: Úgy gondolja, rugalmasan, olcsóbban és jobb színvonalon végezhető el a takarítás, ha az intézmény saját státuszban álló takarítókkal dolgoztat. A korábbi testületek megbontották az egységes filozófiát, és néhány intézményben kiszervezték a takarítást a korábbi egységesen alkalmazott státuszos takarítók helyett. Lehetett volna az is irányadó, hogy minden intézményben szervezzék ki a takarítást. A jelenlegi előterjesztés arról szól, hogy a kiszervezés nem váltotta be a hozzáfűzött reményeket, és nem is bizonyult olcsóbbnak. Minőségi problémák is mind a három helyszínen jelentkeztek. Az igazi előnye a saját állományban lévő takarítóknak az, hogy ha bármi olyan esemény történik napközben, ami azonnali takarítást igényel, az intézmény vezetője közvetlenül tud utasítást adni a takarítónoknak. A város egészét tekintve nagyjából azt lehet mondani, hogy az összes közszolgáltatás, amit kiszerveztek, az elmúlt években drágább lett és rosszabb színvonalú, mint azelőtt volt.

Fogarasy Attiláné: Körösy úr hozzászólásához reagálva elmondta, hogy bekértek a nyár folyamán három ajánlatot, ezt meg is küldték Kustán Szabolcs közbeszerzési tanácsadónak. Kértek hivatalos szakvéleményt a három ajánlatra, hogy kell-e közbeszerzést megindítani a témát illetően. A szakvélemény alapján nem kell közbeszerzést kiírni, amennyiben egy évre kötnek szerződést. Ezek után döntöttek úgy, hogy az Önkormányzat döntsön ebben az ügyben, vagy megemeli az összeget a költségvetésben erre a célra, vagy visszaállítják a régi rendszert.

Körösy János: Ahhoz, hogy megtudják, gazdaságos-e vagy nem, meg kellene egyszerre pályáztatni az önkormányzati intézmények takarítását.

Gromon István polgármester: Mivel a korábbi Képviselő-testületektől egyes intézmények lehetőséget kaptak arra, hogy a tevékenységet kiszervezve oldják meg, így jelenleg élő, hatályos szerződéseik vannak. Ahhoz, hogy önkormányzati szinten ismét egységesen kezeljék ezt a feladatot, utasításba kellene adnia, hogy bontsák fel a hatályos szerződéseiket, ami persze súlyos jogi konzekvenciákkal járna. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 160/2009. (X. 01.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár takarításához közalkalmazotti státuszok biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár takarítását 2010. január 1-jétől közalkalmazotti státuszokkal biztosítja.

A Képviselő-testület a feladat ellátására 2010. január 1-jétől 3,5 státuszt biztosít.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a 2010-es költségvetési rendeletervezetet a fentiek alapján készítse elő, továbbá az intézmény vezetőjét, hogy a létesülő státuszokhoz az állásokat 2010. január 1-jei kezdéssel hirdesse meg.

Határidő: 2010. január 1.

Felelős: Jegyző, Intézményvezető

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 11 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

**A Fő utca Program című, KMOP-5.2.1/B-2008-0003 jelű, uniós pályázat projektösszetétele, költségbeclése, és saját rész módosítása, ezzel összefüggésben az Akcióterületi terv módosítása és a Városfejlesztő társaság SZMSZ elfogadása
(Et.: 186/2009.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolta a határozatot. A Fő utcával kapcsolatos legfontosabb dokumentumok a városi honlapon megtekinthetők. Kiegészítésként elmondta, hogy azoknak az önkormányzatoknak, akik KMOP pályázaton nyertek, lehetőségük nyílt az Áfa változás miatt bizonyos kompenzációban való részesülésre. A pilisvörösvári Önkormányzat benyújtotta az igényét, azt elfogadták, és ennek révén megnövekedett a pályázat támogatási összege. Ez 23,5 millió forinttal több támogatást jelent. Az Áfa változás miatti támogatásnak sajnos létezik önrésze is, amely 4,5 millió forint. A többlettámogatással a Fő utca program kicsit komfortosabb lesz. A határozati javaslatnak még két része van: az Akcióterületi Tervet is módosítani kell, és harmadik részként csatolták a Városfejlesztési Társaság SZMSZ-ét is.

Kőrösy János: Kérdése, miért szerepel a Városfejlesztő Kft. SZMSZ-ében a városrehabilitációs pályázat(ok) menedzselése.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Azért szerepel csak az SZMSZ-ben a Fő utca program végrehajtása, mert egyébként jogszabály szerint nem kellene ilyen SZMSZ-t a Képviselő-testületnek elfogadnia, ez a Pro-Régió Kft. kérése volt, ezt fejtették ki az SZMSZ-ben. Próbálták az alapfeladatokat meghatározni, egyébként az Alapító Okiratában ezek szerepelnek.

Kőrösy János: Kérdése, miért nem szerepel az SZMSZ-ben a Társaság szervezeti felépítése?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Szerepel benne a könyvvizsgáló, a Felügyelőbizottságot sajnos még nem tudják belefoglalni, mivel a Képviselő-testület nem fogadta el a tagokat, és nem vezette át az Alapító Okiraton.

Kőrösy János: A Társaság képviselete, összeférhetetlenség kapcsán nincsen semmi az előterjesztésben.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Azért nincsen, mert a magasabb szintű jogszabály rendelkezéséhez tartották magukat, még hónapokkal ezelőtt, az Alapító Okirat elfogadásakor. A Képviselő-testület eddig nem határozott meg külön összeférhetetlenségi szabályt, de az nem kizárt.

Kőrösy János: Egy Önkormányzat által működtetett cégnél, az ügyvezető, a munkavállalók összeférhetetlenségére ki kellene dolgozni egy összeférhetetlenségi szabályt, mi az ami működhet, mi az, ami nem. A szabályzat egészüljön ki egy szervezeti ábrával is.

Gromon István polgármester: Mivel konkrét javaslat nincs, az a célszerű, ha a Képviselő-testület elfogadja a határozati javaslatot az előterjesztésben foglaltak alapján. Természetesen ha Kőrösy János Képviselő úr konkrét javaslatot tesz arra, hogy milyen összeférhetetlenségi szabályokat építsenek be a jogszabályi köteteken túl, akkor azt szívesen a Képviselő-testület elé terjeszti és módosíthatják annak megfelelően az SZMSZ-t. Jelenleg Jegyző Asszonnyal úgy ítélték meg, hogy a jogszabályban adott összeférhetetlenségi korlátok elegendőek. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 161/2009. (X. 01.) Kt. sz. határozata a „Fő utca Program” című, KMOP-5.2.1/B-2008-0003 jelű, uniós pályázat projektösszetétele, költségbecslése, és sajtótrész módosítása, valamint ezzel összefüggésben az Akcióterületi terv módosítása és a Városfejlesztő társaság SZMSZ-ének elfogadása

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Fő utca Program” című, KMOP-5.2.1/B-2008-0003 jelű uniós pályázat tervezett projektösszetételét és költségbecslését az alábbi táblázat szerint módosítja:

	ÖSSZKÖLTSÉG Ft	TÁMOGATÁS Ft	ARÁNY %	SAJÁT RÉSZ Ft
Előkészítés	33 352 000	28 164 400	84%	5 187 600
Fő utca, parkolók	214 337 312	182 186 715	85%	32 150 597
Fő utca, zöldfelület, utcabútorok	46 492 000	39 518 200	85%	6 973 800
Fő utca, csapadékvíz	74 545 000	22 363 500	30%	52 181 500
Bajcs Zs. tér rendezése	16 533 000	14 053 050	85%	2 479 950
Városháza felújítása	61 595 720	52 356 362	85%	9 239 358
Ügyfélszolgálat és házasságkötő terem, megújuló energia hasznosítása	212 009 233	180 207 848	85%	31 801 385
Könyvtárfelújítás	90 194 874	76 665 643	85%	13 529 231
Könyvesbolt	19 999 997	5 999 999	30%	13 999 998
Városfejlesztő Társaság	20 992 500	17 843 625	85%	3 148 875
Promóció	5 000 000	4 250 000	85%	750 000
ÖSSZESEN	795 051 636	623 609 342	78,4%	171 442 294

A Képviselő-testület biztosítja a II. fordulós pályázat megvalósításához szükséges 4,5 millió forinttal megemelt önrészt, amely így előreláthatólag 171.442.294 forintot tesz ki.

A Képviselő-testület jóváhagyja a módosított „Pilisvörösvár, Fő utca Program Akcióterületi terve” című városfejlesztési stratégiai tervdokumentációt.

A Képviselő-testület jelen határozat melléklete szerinti formában jóváhagyja a Pilisvörösvári Városfejlesztő Társaság Szervezeti és Működési szabályzatát.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 12 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont
Parkgondozási szerződés módosítása
(Et.: 198/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A közbeszerzési tanácsadó jelezte, hogy mégis kell a módosításhoz Képviselő-testületi határozat, mert a közbeszerzési értesítőben a szerződésmódosításnak meg kell jelennie. Ismertette az előterjesztést.

Kőrösy János: Elfogadás esetén mikortól lépne érvénybe a szerződés?

Gromon István polgármester: Mai naptól, 2009. október 1-jétől.

Kőrösy János: A játszótérek nagyon amortizáltak tûnnek, javasolta a módosításba beleírni még a viacoloros járdák és a nem fûvel borított területek lesöpítését is.

Gromon István polgármester: Pontosítani szeretné, hogy a játszótérek egyéb üzemeltetése nem a Boróka Kft. feladata. A cég a zöldfelület karbantartását látja el. Minden játszótérre kiterjedően a Parkör Bt. látja el az egyéb üzemeltetési feladatokat: nyitás-zárás, a hulladékgyûjtõ edények ürítése.

Schreck Szilvia mezõgazdász: Két részre kell választani a parkok gondozását. Az egyik rész, a zöldfelületet érinti, errõl készült az elõterjesztés, ennek gondozója a Boróka '98 Kft.

A parkfelületek egy része a játszótér illetve sportpálya. Erre külön szerzõdést kötnének a Parkör Bt.-vel, ebben szerepelne, hogy nyitja, zárja ezeket a tereket, hulladékgyûjtõ edényeket üríti, az ott található burkolt felületeket söpri és télen a síkosság-mentesítést megoldja.

A jelenlegi elõterjesztésben a zöldfelületeket tárgyalják így nincs ebben olyan felület, amit söpörni kellene.

Gromon István polgármester: Jelenleg a kivitelezõnek az egyes helyszínek mûszaki átadásától számított hat hétig még a zöldfelületeket locsolni és gondozni kell. A járdák valóban nincsenek benne. Ideiglenesen meg kellett oldani a nyitást, zárást, hulladékürítést, ezt a Parkör Bt.-vel év végéig egy ideiglenes szerzõdéssel megoldották. Hosszú távon a Városfejlesztõ Kft-vel szeretnék megoldani a játszótérek üzemeltetését. Ez ügyben folynak már tárgyalások. Valószínûleg ajánlatokat kér majd más cégektõl a játszótérek üzemeltetésére. Összeállítottak már egy listát arról, hogy a Városfejlesztõ Kft. az üzemeltetõ cégnek milyen feladatokat kell elvégeznie, abban már szerepel a járdák söprése is. Amíg a végleges üzemeltetõ, a Városfejlesztõ átveszi a mûködtetést, a járdák söprését valamilyen módon megoldják.

Schreck Szilvia mezõgazdász: Elmondta, hogy elképzelhetõ, hogy egy-egy területen belecsúszik a zöldfelületbe ilyen burkolt felület. Például az Erdei kápolnánál valóban van burkolt felület is a zöldterületen belül. Véleménye szerint a határozatban szerepelhetne egy kiegészítõ mondat, hogy a felsorolt feladatokat kiegészítik az „és söprése” szóval, így teljes a feladatkör.

Gromon István polgármester: Elfogadta a javaslatot.

Szõllõsi János: Nem találta a vasútállomás felé vezetõ lépcsõnek a takarítását, feltétlenül vegyék fel a feladatok közé. Hetente minimum egyszer le kellene takarítani a lépcsõket.

Schreck Szilvia mezõgazdász: A vasútállomás lépcsõjének a takarítása nem a Boróka '98 Kft-nek a feladata, hanem a Saubermacher-Bicske Kft. takarítja a lépcsõt. Felhívja cég figyelmét arra, hogy gyakrabban végezzék el a takarítást ezen a szakaszon. Szavazásra tette fel az elõterjesztésben szereplõ határozati javaslat elfogadását.

No: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselõ-testületének 162/2009. (X. 01.) Kt. sz. határozata a Boróka Kft-vel parkgondozásra kötött vállalkozási szerzõdés módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselõ-testülete úgy dönt, hogy a 38/2008. (III. 13.) Kt. sz. határozat alapján parkgondozási feladatok ellátására a BORÓKA '98 Kertészeti Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-vel kötött vállalkozási szerzõdést, a szerzõdés I. pontjában biztosított opció alapján és annak keretei között módosítja a közbeszerzésekrõl szóló 2003. évi CXXIX. törvény (Kbt.) 303.§-a alapján.

A szerződés módosítására azért került sor, mert a Képviselő-testület a 2009. évben 2 új parkot és 6 játszóteret épített. Az elkészült létesítmények miatt a Boróka Kft. feladata egyes helyszíneken csökkent, más helyszíneken viszont nőtt, illetve új helyszínek is beléptek. A szerződés módosítására tehát abból a szerződéskötést követően beállott, előre nem látható okból kerül sor, hogy a Képviselő-testület által elfogadottak alapján a 2009-es évben parkok és játszótérek épültek, ezek gondozásának feladata a szerződésmódosítás eredményeképpen megoldottá válik.

A szerződésmódosítás fedezetét a városüzemeltetési keret tartalmazza.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező szerződésmódosítás aláírására és a szerződésmódosításra vonatkozó hirdetmény megjelentetésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

Szabályozási terv módosítása a Kálvária utca 29. – 47. hsz.-ú telkek között tervezett utcanyitás törlésével összefüggésben (Et.: 189/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolta a határozatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 163/2009. (X. 01.) Kt. sz. határozata a Szabályozási Terv módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy módosítja a Szabályozási tervét a Kálvária utca 29. – 47. házszámú telkek között tervezett utcanyitás törlésével összefüggésben. A Képviselő-testület felkéri a főépítészt, hogy a tervmódosításhoz szükséges településtervezési tevékenységet munkaköri feladatként végezze el.

Határidő: 15 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont
A belterületi Szabályozási Tervlap módosítása hibajavítás céljából
(Et.: 192/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolta a határozatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadását.

No: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
17/2009. (X. 02.) számú rendelete
a város belterületi szabályozási tervének módosításáról

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők 13 (fő) 13 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont
Pilisvörösvár Város Önkormányzata „Közoktatási intézményrendszere minőségirányítási
programjának” felülvizsgálata (Et.: 177/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 164/2009. (X. 01.) Kt. sz. határozata az
Önkormányzat „Közoktatási intézményrendszere működése minőségirányítási programjának”
felülvizsgálatáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 85. §-ában biztosított jogkörében eljárva a 40/2004. (II. 20.) Kt. sz. határozatával elfogadott „Közoktatási intézményrendszere működésének minőségirányítási programját” felülvizsgálta, és az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal 2014. augusztus 31-ig jóváhagyja.

A „Pilisvörösvár Város Önkormányzata közoktatási intézményrendszere működésének minőségirányítási programjában” foglaltak kötelező érvényűek az általa fenntartott nevelési-oktatási intézményekre.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont

Szerződés kötés Solymár Nagyközség Önkormányzatával a gyógytestnevelés feladatainak ellátására (Et.: 178/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Bejelentette, hogy kiosztásra került egy módosított határozati javaslat. A szülőknek nyilatkozni kellett arról, hogy igénylik-e és vállalják-e a gyerekek tényleges részvételét. Ezt a lépést fontos volt megtenni, mert eddig a gyerekek egyharmada járt csak a gyógytornai foglalkozásokra. Korábban a foglalkozásért nem kellett fizetni, de a továbbiakban szükséges fedezetet biztosítani a gyógytestnevelés ellátásáért, így nem mindegy, milyen létszámra szerződünk Solymárral.

Kőrösy János: Javasolja, hogy a gyerekek részére mind a három szolgáltatást biztosítsa az Önkormányzat, melyekbe beletartozik a túlsúlyos, gyógytestnevelés és tartási rendellenesség ellátásának biztosítása. Ne legyen feltétel, hogy csak azok a diákok kapnak ellátást, akiknek feltétlenül szükséges. Ha jól értelmezte, akkor nem a tényleges gyerekszám után fizet az Önkormányzat, hanem előre meghatározott létszám alapján.

Gromon István polgármester: Azoknak a tanulónak, akik az orvosi szűrővizsgálat alapján scoliosis betegségben vagy tartási rendellenességben szenvednek, és akiknek a szülei írásos nyilatkozatban vállalták, hogy a foglalkozásokon részt vesznek, azoknak az ellátását biztosítani fogják. A túlsúlyos gyerekek ellátása nem került a határozati javaslatba. Korábban a két iskola tekintetében 55 fő vett részt a gyógytestnevelésen. A 2009/2010-es tanév felmérésénél ez a létszám 240 főre emelkedett, ráadásul ebben a tanévben már fizetni kell az ellátásért. Több szakemberrel és háziorvossal is beszélt, akik elmondták, hogy a túlsúlyos gyerekek gyógytornája érdemi változást állapotukban nem okoz. A túlsúlyos gyerekek számára mindenképpen szükséges az étrendi változás és más jellegű mozgáskultúra. Azok a gyerekek, akik tartási és scoliosis betegségben „szenvednek”, szükséges és javasolt a gyógytornán való részvétel, s ezt a határozati javaslat szerint biztosítani fogjuk.

Pándi Gábor: Nagyon sok gyereket érint a túlsúly probléma. Elmondta, hogy a Templom Téri Iskolában vagy gyógytorna előtt vagy után tartott edzést, és szeptemberben még több diák vett részt a gyógytornán, aztán az idő múlásával csökkentek a létszámok a foglalkozásokon. Úgy gondolja, hogy a szülők nem igénylik az ellátást, és a heti egy óra számottevő javulást nem eredményez a gyerekeknél. *(Eredményt akkor tudnának elérni, ha heti több órát és egyénenként tudnának foglalkozni a gyerekekkel.)*
Célszerűbb volna, ha a jelenlevő gyerekek száma után tudnának fizetni, mert minimális azoknak a létszáma, akik ezt a szolgáltatást igénybe veszik.

Gromon István polgármester: A gyógytorna nem Önkormányzati feladat, hanem a Megyei Önkormányzat feladata volna ellátni ezt a tevékenységet. Évekkel ezelőtt létrehozták a Kistérségi Társulásokat, s a megalakulásuk egyik feltétele volt, hogy legalább három szociális illetve pedagógiai szakszolgálati feladatellátást kell biztosítaniuk. Ilyen például a logopédia és a gyógytestnevelés ellátása, melyre kistérségi normatívát kapott a Társulás. Az idei év végéig ebben a formában működött a feladatellátás, viszont a jogszabályi változások miatt, az eddigi rendszert a továbbiakban nem támogatja az állam. Korábban a Társulás megbízással alkalmazta a logopédusokat, gyógytornászokat, akik minden esetben felkeresték az adott intézményt és helyben ellátták a feladatukat. A továbbiakban a rendszer úgy működhet, hogy a kistérségen belül valamelyik Önkormányzatnak létre kellene hoznia e célra egy intézményt. A mi Önkormányzatunk ezt a feladatellátást ilyen formában nem vállalta. A körzetben két település létrehozott egy-egy intézményt, akik ellátják a feladatot: Solymár, és Zsámbék.

A Képviselő-testület döntött korábban arról, hogy Solymár Nagyközséghez csatlakozik a feladatellátás tekintetében. Solymár Önkormányzata tájékoztatta a Hivatalt, hogy 300 forint/fő/hó összeg hozzájárulást kell fizetni a szolgáltatásért.

Az Önkormányzatnak egyértelműen ez megfelelőbb megoldást jelenet, mintha saját gyógy-testnevelőt alkalmazna. Úgy gondolja, hogy mivel nem kötelező önkormányzati feladatról van szó, hanem egy vállalat feladatról, mindenképpen a ténylegesen rászoruló gyerekek ellátását volna célszerű támogatni. Az Önkormányzatnak éves szinten kb. 1.2 millió forintjába fog kerülni ez az ellátás.

Solymár Önkormányzatának státuszokat kell létrehoznia a feladatellátásához – egy évre szerződést kötnek a gyógy-testnevelőkkel –, ezért fontos előre lejelenteni a gyereklétszámot. A létszámot csak minden tanévkezdet előtt lehet módosítani.

Kimmelné Sziva Mária: A scoliosis betegségben szenvedő gyerekeket az OEP is finanszírozza.

Gromon István polgármester: A háziorvossal való beszélgetés során tájékoztatva lett, hogy a scoliosist az OEP is támogatja, és jogosultak a gyerekek az ellátásra. Az OEP nem feltétlenül a gyógytornát fogja javasolni, hanem esetleg az úszást vagy más gyógymodot. Úgy gondolta, hogy nem minden szülő tudja a gyermeke számára biztosítani az úszás elérhetőségét, vagy bármilyen másfajta kezelést. Ezért javasolta, hogy akinek feltétlenül szükséges az ellátás, az az iskolai rendszer keretében részt vehessen a gyógytestnevelés ellátásában.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő módosított határozati javaslat elfogadását.

No: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 165/2009. (X. 01.) Kt. sz. határozata a Solymár Nagyközség Önkormányzatával a gyógytestnevelés feladatainak ellátására vonatkozó Szerződés megkötésről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy azoknak a tanulóknak, akik az orvosi szűrővizsgálat alapján scoliosis betegségben vagy tartási rendellenességben szenvednek és akiknek a gyógytestnevelés foglalkozásokon való részvételét a szülei írásos nyilatkozatban vállalták, az ellátást a kistérségi feladatellátás keretében a 2009/2010-es tanévtől a solymári Hunyadi Mátyás Német Nemzetiségi Általános Iskola és Művészeti Alapiskolában biztosítja.

A 2009/2010-es tanévben az iskolaorvos által felmért és a szülők által visszaigazolt létszám 78 tanuló. A 2009. évi ellátásukra (3 hónap) a Képviselő-testület a szociális keretből maximum 105.000 forint összeget biztosít.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a 2010-es költségvetési rendeletervezetet a fentiek alapján állítsa össze, és nyújtsa be jóváhagyás céljából.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti Megállapodás aláírására.

Fedezet forrása a 2009. évi szociális keret és a 2010. évi költségvetési rendelet.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

A Vörösvári Újság felelős szerkesztőjének és rovatszerkesztőinek kiválasztására vonatkozó pályázati kiírás (Et.: 176/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és támogatta a határozati javaslatokat (I-V-ig). A pályázati kiírásokon nem módosítottak, a feltételek megegyeznek a két évvel ezelőtti megfogalmazásokkal.

Kőrösy János: Problémának látja, hogy a pilisvörösvári pályázók a felelős szerkesztői posztra előnyt élveznek. Kérdése, a pályázók nem értékelhetik-e úgy a pályázatot, hogy kirekesztik őket a lehetőség előnyéből?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Jogilag akkor lenne aggálya a kiírással kapcsolatban, ha ez a feltétel kizáró ok volna. Ebben az esetben viszont előnyt élvez az, aki helyi lakos, ezért nem gondolja, hogy jogilag probléma merülne fel a feltételt illetően.

Kőrösy János: További kérdése, hogy szakirányú végzettség nem szükséges a szerkesztői poszthoz? Javasolja, hogy a pályázat szövegét egészítsék ki az újságírói végzettség meghatározással.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Jogszabály nem rendelkezik ilyen jellegű feltétellel, amely szerint ki kellene egészíteni a pályázati kiírásban megfogalmazottakat. Azonban a Képviselő-testület a pályázati kiírásban előírásokat fogalmazhat meg.

Gromon István polgármester: A Képviselő-testület szándékától függ, hogy milyen pályázók jelentkezését várja. Ha további kiegészítéssel bővítik a pályázatot, az a jelentkezők számát leszűkíti. Úgy gondolja, hogy a helyi lapnak mindenképpen a javát szolgálja, ha egy helyi, a közösségi életben részvevő személy szerkeszti, aki ismeri a város mindennapjait, és ő fogalmazza meg az olvasók számára az információkat.

Az Önkormányzat életében volt már rá példa, hogy egy „kívülálló” személy szerkesztette a városi lapot, és sajnos a feladatot nem tudta megfelelően ellátni. Ezáltal a lap stílusa, irányvonala nem volt testhezálló a lakosság számára. Véleménye szerint a pályázati kiírásban az optimális középutat megtalálták.

Pándi Gábor: Elmondta, hogy más pályázatoknál – intézményvezetői kiírás – előírásként szerepelt a három vagy öt éves vezetői gyakorlat. Úgy gondolja, hogy ezek a feltételek nagyon leszűkítik a jelentkezők számát, és egy tehetséges pályakezdő nem tud ez esetben érvényesülni. Abban az esetben, ha több jelentkező lesz a felelősszerkesztői pályázatra, akkor a Képviselő-testület majd eldönti, hogy kivel szeretne együttműködni.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a módosító javaslat elfogadását (A pályázat szövegét egészítsék ki az újságírói végzettség meghatározással.)

No: 12

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (13 fő) 1 igen, 10 nem és 2 tartózkodás szavazattal elutasította.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslat elfogadását.

No: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 166/2009. (X. 01.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság felelős szerkesztőjére vonatkozó pályázati kiírás elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vörösvári Újság Szervezeti és működési szabályzata 5. § (4) bekezdésének megfelelően a Vörösvári Újság felelős szerkesztőjére vonatkozó pályázati felhívást a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati felhívást a Vörösvári Újságban, a környező települések helyi lapjaiban, a www.pilisvorosvar.hu honlapon, a kábeltévén, a Pilis Tv-n és a helyben szokásos egyéb módokon jelentesse meg. A beérkezett pályázatot a Képviselő-testület bírálja el.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 11 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslat elfogadását.

No: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 167/2009. (X. 01.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság nemzetiségi kultúra, nemzetiségi nyelv, hagyományörzés, helytörténet c. rovat rovatszerkesztőjére vonatkozó pályázati kiírás elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vörösvári Újság Szervezeti és működési szabályzata 5. § (4) bekezdésének megfelelően a Vörösvári Újság nemzetiségi kultúra, nemzetiségi nyelv, hagyományörzés, helytörténet c. rovat rovatszerkesztőjére vonatkozó pályázati felhívást jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati felhívást a Vörösvári Újságban, a környező települések helyi lapjaiban, a www.pilisvorosvar.hu honlapon, a kábeltévén, a Pilis Tv-n és a helyben szokásos egyéb módokon jelentesse meg. A beérkezett pályázatot a Képviselő-testület bírálja el.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III. sz. határozati javaslat elfogadását.

No: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 168/2009. (X. 01.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság oktatás, kultúra, művészet c. rovat rovatszerkesztőjére vonatkozó pályázati kiírás elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vörösvári Újság Szervezeti és működési szabályzata 5. § (4) bekezdésének megfelelően a Vörösvári Újság oktatás, kultúra, művészet c. rovat rovatszerkesztőjére vonatkozó pályázati felhívást jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívást a Vörösvári Újságban, a környező települések helyi lapjaiban, a www.pilisvorosvar.hu honlapon, a kábeltévén, a Pilis Tv-n és a helyben szokásos egyéb módokon jelentesse meg. A beérkezett pályázatot a Képviselő-testület bírálja el.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő IV. sz. határozati javaslat elfogadását.

No: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 169/2009. (X. 01.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság sport, szabadidő, egészséges életmód c. rovat rovatszerkesztőre vonatkozó pályázati kiírás elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vörösvári Újság Szervezeti és működési szabályzata 5. § (4) bekezdésének megfelelően a Vörösvári Újság sport, szabadidő, egészséges életmód c. rovat rovatszerkesztőjére vonatkozó pályázati felhívást jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati felhívást a Vörösvári Újságban, a környező települések helyi lapjaiban, a www.pilisvorosvar.hu honlapon, a kábeltévén, a Pilis Tv-n és a helyben szokásos egyéb módokon jelentesse meg. A beérkezett pályázatot a Képviselő-testület bírálja el.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő V. sz. határozati javaslat elfogadását.

No: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 170/2009. (X. 01.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság tördelőszerkesztőre vonatkozó pályázati kiírás elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vörösvári Újság Szervezeti és működési szabályzata 5. § (4) bekezdésének megfelelően a Vörösvári Újság tördelőszerkesztőjére vonatkozó pályázati felhívást jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati felhívást a Vörösvári Újságban, a környező települések helyi lapjaiban, a www.pilisvorosvar.hu honlapon, a kábeltévén, a Pilis Tv-n és a helyben szokásos egyéb módokon jelentesse meg. A beérkezett pályázatot a Képviselő-testület bírálja el.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

Közművelődési rendelet módosítása (Et.: 185/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság, és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Ismertette az előterjesztést, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadását.

No: 18

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
18/2009. (X. 02.) számú rendelete**

a helyi közművelődési feladatok ellátásáról

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont

Polgármesteri Hivatalban a nyugdíjba vonuló munkatársak státuszának további biztosítása (Et.: 179/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy két státuszt továbbiakban is biztosítanak, és egy státusz kerülne elvonásra. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatot nem hozott az ügy tekintetében, mert az igenek száma nem érte el a minősített többséghez szükséges szavazatokat (4 igen és 3 tartózkodás). Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 171/2009. (X. 01.) Kt. sz. határozata a Polgármesteri Hivatalban nyugdíjba vonuló munkatársak státuszának további biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Hivatalban nyugdíjba vonuló munkatársaknak létszámából 2 fő létszámot – építéshatósági ügyintéző, gépjárművezető – továbbra is biztosít, és 1 fő létszámot 2010. január 1. napjával elvon a 212/2008. (XI. 19.) Kt. sz. határozat figyelembe vételével, mert az új adórendelet elfogadásával kapcsolatosan feladatcsökkenés alakult ki.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a 2010. évi költségvetési rendeletet ennek megfelelően készítse elő, és nyújtsa be jóváhagyás céljából.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 10 igen és 3 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont

Fejlesztések forrásmódosításai (Et.: 182/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot, viszont kérték, az előterjesztésben a „Fő úti projekt 2009 december 31-ig” c. táblázat (utolsó oldal) Egyéb költségek sorában feltüntetett 80-as szám törlését, a táblázat javítását.

Időközben egyeztetett a projekt manager-rel a témát illetően, aki tájékoztatta, hogy a szám megfelelő helyen szerepel, azonban a szöveges rész hiányzik. „Pályázat kidolgozásához szakértői szolgáltatás” címszó. *Helyesen az említett szövegrésszel szerepel a táblázat.* Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 172/2009. (X. 01.) Kt. sz. határozata a Fő úti programmal kapcsolatos fejlesztésekkel összefüggő pályázati önrész forrásmódosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fő úti projekthez kapcsolódó fejlesztések önerejét – várhatóan 171 442.294,- forintot – fejlesztési célhitelből fedezi. A fejlesztési hitelhez szükséges önrészt (5 %) a mindenkori költségvetésében biztosítja.

Jelen határozattal a következő korábbi Kt. határozatok forrásmegjelölése „fejlesztési célhitel igénybevételére” módosul:

139/2008. (VIII.07.) Kt. hat.	Uniós pályázatadás kapcsán az önrész pontosítása
244/2008. (XII.11.) Kt. hat.	A Program terveit elkészítő tervező kiválasztására vonatkozó közbeszerzés eredményhirdetéséről (Pagony Kft.)
30/2009. (III.26.) Kt. hat.	Uniós pályázat projektösszetételének módosításáról és a projektfejlesztéshez szükséges tervezési és tanácsadási feladatok ellátásáról
70/2009. (V.13.) Kt. hat.	Pilisvörösvári Városfejlesztő Kft. megalakítása és működtetése
95/2009. (VI.25.) Kt. hat.	Program Akcióterületi tervének jóváhagyásáról, várható önrész megállapítása
101/2009. (VI.25.) Kt. hat.	Városfejlesztő Kft.-vel kötendő Általános együttműködési keret-megállapodás elfogadásáról

A Képviselő-testület a megvalósítandó fejlesztésekhez szükséges önrész összegét elsősorban a bérlakás számla összegéből - mint városrekonstrukciós feladatok elvégzése - kívánja biztosítani.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletét a határozat értelmében módosítsa, és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont

**Fejlesztési célhitelkeret meghatározása a 2008-2009-ben elhatározott fejlesztésekhez
(Et.: 183/2009.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Elmondta, hogy a Fő u. pályázattal kapcsolatosan számottevő kifizetésre az idei évben nem kerül sor. Az Önkormányzat a hitelt szükség szerint részletekben fogja lehívni.

Bolláné Bognár Margit, gazdálkodási osztályvezető: A fejlesztési hitelfelvétellel kapcsolatos közbeszerzést ki kell írni. Mindenképpen rendelkezése tartási díj nélkül szeretnék a hitelt felvenni.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 21

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 173/2009. (X. 01.) Kt. sz. határozata a 2008. és 2009. évben elhatározott fejlesztésekhez szükséges 420 millió Ft összegű önkormányzati infrastruktúra fejlesztési hitel közbeszerzetésének megindításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a korábban elhatározott fejlesztési célok megvalósítása érdekében 420 millió Ft összegű MFB infrastruktúra fejlesztési célhitel felvételét és közbeszerzési pályázatát hirdeti meg:

	Hitelcél	Forint
1.	Környezetvédelemhez kapcsolódó beruházási célokra (Csapadékvíz elvezetés, szennyvíz)	60.500.000
2.	Általános beruházási célokra (út, jelzőlámpa, terek építése, légkábelek kiváltása, útépitési pályázathoz sajtóterő biztosítása)	186.500.000
3.	Közoktatási célú beruházásokra (ÁMK, intézmények)	8.000.000
8.	Az Új Magyarország fejlesztési Terv operatív programjai keretében meghirdetett pályázatokhoz szükséges önrész biztosítására (Regionális Operatív Program, Fő úti program akcióterületi terv önrésze)	165.000.000
	Összesen:	420.000.000

Felhasználási cél :	Kt. határozat száma:	A hitelhez szükséges saját erő (5 %)	Hitel összege	Összesen:	Hitelfelvétel összege kerekítve
Szabadság u. jelzőlámpás csomópont kialakítása	40/2009.(III.26.)	3 125 000	59 375 000	62 500 000	60 000 000
Báthory u. csapadékvíz elvezetése	62/2009.(IV.30.)	3 125 000	59 375 000	62 500 000	60 000 000
Fő utca program Akcióterületi terv önrésze II.forduló	95/2009. (VI.25.)	8 572 115	162 870 179	171 442 294	165 000 000
Légkábelek kiváltása a Fő utcán (döntés a szept.3.-i ülésen)		6 106 250	116 018 750	122 125 000	120 000 000
A jelenlegi 280 milliós hitelcél jún. 30-ig nem teljesített fejlesztései miatt áfa (5 %) különbözete		710 870	13 506 530	14 217 400	15 000 000
Összesen:		21 639 235	411 145 459	432 784 694	420 000 000

Kerekítve (8,85 millió Ft tartalékkal)

Kerekítve bruttó	442 105 263	100%
Önrész 5 %	22 105 263	5%
Összes hitel	420 000 000	95%

A Képviselő-testület tehát összesen 420.000 e forint, azaz Négyszázhúszezer forint összegű fejlesztési célhitel igénybevitelét határozza el, a fenti, korábban elhatározott önkormányzati beruházások megvalósítása érdekében. A hitel futamidejét 20 évben, rendelkezésre tartási idejét 2 évben jelöli meg.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel-visszafizetés időtartama alatt a kért hitelt és járulékait a futamidő éveiben – a felhalmozási- és tökejellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésébe betervezi és jóváhagyja, illetve költségvetési előirányzat-módosításai során figyelembe veszi.

A Képviselő-testület a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. Törvény II. rész 4. fejezete alapján a fejlesztési célhitelek felvételére közösségi, nyílt eljárást indít. A Képviselő-testület felhatalmazza az Előkészítő és Bíráló Bizottságot, hogy a hitelfelvételhez szükséges ajánlati felhívást és a dokumentációt elfogadja. Az eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület hozza meg.

A Képviselő-testület a fejlesztési célhitelek felvételével a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 88. §-ában meghatározott hitelfelvételi korlátot nem lépi túl.

Határidő: folyamatos 2010. január 31.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont **A műfüves pálya használati díjának megállapítása (Et.: 181/2009.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, és az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Jegyző Asszony javaslata, hogy a határozatban szereplő összegek elé kerüljön be a „bruttó” szó.

Úgy tudja, hogy a sporttelep korábbi üzemeltetője a műfüves pálya használatáért eddig is kért pályahasználati díjat. A rendeletmódosítás lehetőséget ad arra vonatkozóan, hogy a hatályba lépésétől ne a bérlő, hanem az Önkormányzat mint tulajdonos legyen jogosult a pályahasználati díj beszedésére.

Pándi Gábor: Jogos az a kérdés, hogy miért kérnek összeget a pályahasználatáért. *(Felvetett kérdés hangzott el a teremben.)* A műfüves pályát évente egyszer szükséges felújítani. A közelmúltban készült el a pálya felújítása, mely kb. 200 e forintos kiadást jelentett az Önkormányzatnak. Úgy tudja, hogy 2,4 tonna gumi- granulátummal töltötték fel a pályát. Ezt a folyamatot rendszeresen el kell végezni, mivel a pálya igen rossz állapotban volt a felújítás előtt. Véleménye szerint a működés terén, ha lehet valamiből az Önkormányzatnak bevétele, azt előtérbe kell helyezni. Jelenleg a pályahasználatból származhat a fenntartónak jövedelme. Tájékoztatást adott a gimnázium tornatermének bérleti díjáról: 7.000 forint, a solymári sportcsarnok – méretben megegyezik a műfüves pályával – bérleti díja: 10.500 forint. Az elhangzott két helyen minden esetben fűtött és tisztálkodásra alkalmas helyiségeket biztosítanak.

A városi műfüves pálya világítása nem megfelelő – félhomály van –, az őszi és téli időszakban pedig korábban sötétedik. Korábban a pályahasználatért az üzemeltető 3.000 forintot kért. Abban az esetben támogatja az előterjesztésben előirányzott összeget, ha az üzemeltető a világítást helyreállítja. Véleménye szerint a pálya megvilágítása is felújításra szorul, mivel „szürkületben” nem lehet edzéseket tartani vagy sportolni. Továbbá biztosítani kell az öltözők használatát.

Gromon István polgármester: Tájékoztatotta a jelenlévőket a szomszédos települések sportpályáinak használati díjáról (Piliscsaba, Pilisszentiván). Úgy gondolja, hogy a pályán lévő világítótest cseréje megoldható, és az öltözők használata is. A pálya világításának felújítására, fejlesztésére az Önkormányzat árajánlatokat fog bekérni. Véleménye szerint a javasolt pályadíj egy elfogadható összeg. *(Ha 10 fő veszi igénybe a pályát, akkor a 6.000 forintot részarányosan szétosztják, így 600,- forint jut egy főre. Ez az összeg reális.)*

Preszl Gábor: Véleménye szerint is magas az összeg (6.000 forint) egy szabadtéri pálya bérleti díjának meghatározása tekintetében. Úgy emlékszik, hogy amikor 2006. év végén a Képviselő-testület támogatta a műfüves pálya kialakítását, akkor arról volt szó, hogy térítésmentesen használhatja mindenki a pályát. Viszont most azon „csodálkozik”, hogy a korábbi üzemeltető használati díjat szedett.

Gromon István polgármester: A Képviselő-testület nem döntött a tekintetben, hogy a pálya használatáért nem szednek bérleti díjat csak arról, hogy bárki használhatja. A pilisvörösvári bejegyzett egyesületek térítésmentesen használhatják a pályát. A pálya fenntartása magas összegekbe kerül, melyet az Önkormányzatnak kell finanszírozni, így indokolt, hogy a fenntartási költségekhez a pályát használók járuljanak hozzá.

Kőrösy János: Úgy gondolja, hogy a 6.000 forint egy megfelelő ár a pálya használatának díjáért. Fontosnak tartja, hogy a bevétel – pályahasználat – pontosan legyen könyvelve és a Hivatal felé elszámolva. Javasolja, hogy az elszámolásra minden tárgyhót követő első munkanapon kerüljön sor. Mindenképpen fontos volna, ha a Hivatal által hitelesített és készített nyilvántartásban volna vezetve a pályahasználat.

Gromon István polgármester: A Hivatal részéről már létezik egy jól bevált gyakorlat, melyet a közterületi árusítási díjak beszédésénél alkalmaznak. Ott szintén havi bontásban történik az elszámolás (nyugtával igazolva).

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Elmondta, hogy ugyan az a személy szedi a közterület-használati díjat, aki a sporttelepen venné át a bérleti díj összegét, hiszen ő a gondnok. Az illetővel külön szerződést kötöttek a díjak beszédésére és fognak kötni a műfüves pályára vonatkozóan is, aki jogosult az összeget beszédni az Önkormányzat helyett, és ezt nyugtával, kimutatással kell igazolnia. A díjak beszédését szigorú számadással kötelezett nyomtatványon lehet begyűjteni. Ez jól működik a hétfői közterület-használati díjak beszédésének ügyében is.

Gromon István polgármester: A közeljövőben a sportpályával kapcsolatosan elkészül egy előterjesztés, mely az üzemeltetés kiírásának pályáztatásáról fog szólni, miszerint az Önkormányzat bekér több árajánlatot, és a legmegfelelőbbel szerződést fognak kötni január 1-jétől. December 31-ig pedig a jelenlegi üzemeltető fogja ellátni a feladatot.

Molnár Sándor: Mindenképpen azt javasolná, hogy senkitől ne kérjenek bérleti díjat. Vagy ha kérnek, akkor emeljék meg az összeget 8.000 forintra, és a pilisvörösvári bejegyzéssel szereplő egyesületek számára adjanak 5.000 forintos kedvezményt. Így az egyesületek is hozzájárulnak 3.000 forintra a pályahasználatához, aki „hobby” szinten használja a pályát, az pedig a 8.000 forintos összeget fizesse ki.

Zám Zoltán: Teljes mértékben azt támogatná, hogy a pályahasználatért ne fizessen senki. Viszont aki „hobbyból” használja a pályát, az fizessen érte. Pándi Gábor képviselő úrnak teljes mértékben igaza van, hogy a világítást fejleszteni kellene. De akkor a pályahasználati díjból származó bevételből korszerűsítsék a pálya világítását.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel Molnár Sándor képviselő úr módosítását, hogy a pályahasználatért ne fizessen senki.

No: 22

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (13 fő) 1 igen, 11 nem és 1 tartózkodás szavazatával elutasította.

Gromon István polgármester: Előterjesztőként támogatta Kőrösy János képviselő javaslatát, hogy „a vállalkozó a tárgyhót követő első pénztári napon köteles elszámolni” a bérleti díj összegével. Javasolja, hogy a határozat első bekezdését bővítsék ki egy tagmonddal, „amellyel a vállalkozó a tárgyhót követő első pénztári napon köteles elszámolni”.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadását.

No: 23

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2009. (X. 01.) számú rendelete
az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
34/2007. (XII. 04.) rendeletének módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (13 fő) 11 igen és 2 nem szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását az elhangzott kiegészítéssel, továbbá az összegek elé kerüljön be a bruttó kifejezés.

No: 24

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 174/2009. (X. 01.) Kt. sz. határozata a műfüves pályahasználati díj beszedéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a vagyonrendeletben megállapított műfüves pályahasználati díjból (bruttó 6.000 forint/óra) használatonként bruttó 1.200 forintot (20 %) átad a sportpálya üzemeltetőjének, a pályabeosztásért és a pályahasználati díj beszedéséért, amellyel a vállalkozó a tárgyhót követő első pénztári napon köteles elszámolni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a sportpálya gondozásáról szóló átmeneti, a 109/2009. (VI. 25.) Kt. sz. határozat alapján született vállalkozási szerződést a rendeletmódosítás és jelen határozat értelmében módosítsa.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 12 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

17. napirendi pont

**Pilisvörösvár területén a gazdasági válság miatt nehéz helyzetbe került, árveréssel érintett magántulajdonban lévő ingatlanok felajánlás vagy banki megkeresés alapján történő megvásárlása
(Et.: 193/2009.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, de a szavazás nem érte el a minősített többséget, így nem volt eredményes. Az előterjesztéshez kiegészítésként elmondta, hogy egy hasonló előterjesztésről már született határozat, amikor az ingatlantulajdonos kereste meg az Önkormányzatot eladási szándékával. Most az ingatlanforgalmazó cég jelentkezett, a téma lényegében ugyanaz. Számolnak azzal, hogy rendszeresen jönnek majd ilyen megkeresések, így javasol egy általános határozatot, amelyben a Képviselő-testület egyértelműen állást foglal, hogy nem kívánják megvásárolni az ilyen ingatlanokat. Amennyiben mégis olyan ingatlan felajánlásáról lenne szó, amely az Önkormányzat szempontjából stratégiaileg kedvező helyen fekszik, és ezért mégis meg szeretné az Önkormányzat megvásárolni, abban az esetben Képviselő-testület elé kerülne a javaslat.

Kőrösy János: A határozat utolsó bekezdésére utalva, javaslata, hogy ne „gazdasági szempontból” kifejezés, hanem például a „város szempontjából kivételesen értékes” mondatrész szerepeljen.

Gromon István polgármester: Egyetértett a javaslattal, „...a város fejlődését elősegíti, vagy a város szempontjából kivételesen értékes ...”.Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását az elhangzott kiegészítéssel.

No: 25

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 175/2009. (X. 01.) Kt. sz. határozata a gazdasági válság miatt nehéz helyzetbe került magánszemélyek tulajdonát képező, beköltözhető állapotban lévő, végrehajtás alá kerülő ingatlanok vonatkozásában az Önkormányzatot megillető elővásárlási jog gyakorlásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 85./F §- értelmében a gazdasági válság miatt nehéz helyzetbe került magánszemélyek tulajdonát képező, beköltözhető állapotban lévő, végrehajtás alá kerülő ingatlanok vonatkozásában sem az Önkormányzatot megillető elővásárlási jogot gyakorolni, sem az ingatlanokat megvásárolni, sem a törvény által biztosított keretek között hasznosítani nem kívánja.

Amennyiben a Polgármester úgy ítéli meg, hogy az árveréssel érintett ingatlan megvásárlása a város fejlődését elősegíti vagy a város szempontjából kivételesen értékes, illetve lakossági, közösségi igények kielégítésére alkalmas, döntéshozatal céljából azt a Képviselő-testület elé terjeszti az ingatlan megvásárlására vonatkozó javaslatot, s a Képviselő-testület a javaslatról minősített többséggel határoz.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 12 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

18. napirendi pont

Duna- Vértés Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Alapító Okiratának és Módosító Okiratának hiánypótlás utáni jóváhagyása (Et.: 194/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 26

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 176/2009. (X. 01) Kt. sz. határozata a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Alapító Okirata és Módosító Okirata hiánypótlás utáni jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Alapító Okiratát és Módosító Okiratát a Magyar Államkincstár hiánypótlása szerinti kiegészítéssel, jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert az Alapító Okirat és Módosító Okirat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

19. napirendi pont

**A Pilisvörösvár 0119/28 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonása
(Et.: 195/2009.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Olyan területről van szó, amelyik a Szabályozási Tervben belterületnek van előirányozva és a tulajdonosok az összes költséget vállalják. Nem új belterületbe vonásról van tehát szó, vagy új lakóövezetté nyilvánításról, hanem a Szabályozási Tervben ennek megfelelő előirányzatnak a megvalósulásáról. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 27

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 177/2009. (X. 01.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 0119/28 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösvár, Fischteich utca 0119/28 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában - a 15/2004. (12.17.) Kt. sz. rendelettel jóváhagyott célok megvalósítása érdekében - a belterületbe vonási engedélykérelmet a Budakörnyéki Földhivatalhoz benyújtja.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a kérelmezett földrészletet a településszerkezeti tervben meghatározott célra 4 éven belül ténylegesen felhasználni tervezi, a 15/2004. (XII. 17.) számú rendelettel jóváhagyott Szabályozási terv szerint Lke-1 övezeti előírásoknak megfelelően.

A belterületbe vonással kapcsolatosan felmerülő összes költség (földvédelmi eljárás igazgatásszolgáltatási díja, földvédelmi járulék, változási vázrajz) az érintett ingatlan tulajdonosait terhelik.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

20. napirendi pont

Pilisvörösvár Fő utcán (10-es út) a Csobánkai utca és Széchenyi utca közötti szakaszon gyalogátkelőhely kialakítása (Et.: 196/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Lakossági kérelem volt, hogy ezen a hosszú szakaszon a gyalogosok számára átkelési lehetőség kerüljön kialakításra, mivel a sűrű

forgalom miatt nehezen lehet átjutni a 10-es úton egyik oldalról a másikra. Megvizsgáltatták a Nemzeti Közlekedési Hatósággal és a Magyar Közút Kht-val, hogy az említett szakaszon hol lehetséges gyalogátkelőhely létesítése. Három helyszínen lenne erre elvi lehetőség. Most arról kellene határozni, hogy ezek közül a javasolt kettőt megterveztetnék, s ennek a fedezetét biztosítanák. Célszerű lenne a Fő utca program keretében mindkettőt megvalósítani, így a fajlagos költsége jóval kisebb lenne, mint egy külön beruházás keretében történő megvalósításnak.

Zám Zoltán: Ismeretes, hogy több halálos baleset is történt ezeken a helyeken. Egyetért azzal, hogy szükséges lenne a gyalogátkelőhely létesítése. Mivel a két gyalogátkelőhely egymáshoz közel van, így a forgalomtechnikai akadály elkerülése érdekében javasolta az automatikus váltású lámparendszer telepítését. Ezzel egy időszinkront hoznak létre a két kereszteződés között. Mindkét kereszteződést tanácsos lenne levédeni. Az egyiket a kanyar miatt, a másikat pedig az úttest szűk keresztmetszete miatt. Javasolta, hogy az új közvilágítási rendszerben ezt a két kereszteződést erősebben világítsák meg.

Gromon István polgármester: A terveztetés során ezeket a szempontokat érvényesíteni lehet. Előzetes bejárás után a szakértők elmondták, hogy a Pacsirta utca még lehet esetleg jelzőlámpa nélkül, de mind az Angeli köznél, mind a Büfénél feltétlenül az összehangolt jelzőlámpás megoldást fogják javasolni.

Kőrösy János: Elmondta, hogy a körzetében jelentkezett igény a vasúton túli területen is a piliscsabai útnál a 10-es úton átkelőhely létesítésére, mert komoly gondot jelent az ott lakóknak a két térfélre való közlekedés.

Gromon István polgármester: Javasolta a Képviselőtársának, hogy írjon egy írásos bejelentést az Önkormányzatnak, és megvizsgáltatják a Nemzeti Közlekedési Hatósággal és a Magyar Közút Kht-val, hogy azon a szakaszon hol lehetne átjárót létesíteni. Miután kiderült, hogy szakmailag lehetséges-e, arról kell majd döntenie, hogy megterveztetik és megvalósítják-e. Körülbelül 5,5 millió forintos összegről lenne szó.

Molnár Sándor: Az előző Képviselő-testület már megtárgyalta, hogy a Fő utcán hol lehet zebrát létesíteni. Akkor a Pacsirta utcát elutasították. Véleménye szerint nem tanácsos túl sok zebrát kialakítani, mert megnövekszik a szmog a városban. Számára szimpatikusabb az a megoldás, ha sárgán villogó lámpát helyeznek a kérdéses szakaszra, mely felhívja a figyelmet a gyalogátkelőhelyre.

Falics Jánosné: A Görgey utcában található játszótér átadásakor felmerült, hogy zebrát kellene ott felfesteni, mert az átkelő gyerekeket majdnem elüti az autó. Kérdése, hogy lehetne-e addig is figyelmeztető táblát kitenni?

Gromon István polgármester: Valóban szó volt az átkelőhely létesítéséről, jegyzőkönyvbe is foglalták. A zebrát azonnal természetesen nem tudják felfesteni. A beruházó úrral tervezik, hogy sorba járják az összes játszóteret és a felmerült szükséges finomításokat vagy plusz igényeket összegyűjtik, költségbecslést készítenek és mindezt egybefoglalva a Képviselő-testület elé terjesztik a kéréseket. Amíg ez megvalósul, egy ideiglenes közlekedési táblával megoldják az autósok figyelmeztetését.

Zám Zoltán: Alapvetően egyetért az elhangzottakkal, de szeretné felhívni a figyelmet arra is, hogy főútvonalról van szó, ami egy városon vezet keresztül. Egyaránt figyelembe kell venni a gyalogosok és a gépkocsivezetők igényét is. Ebből adódóan a város közlekedésének szabályozását át kellene gondolni. 250 méterenként létesíthető gyalogátkelő, ennél közelebb csak forgalombiztonságilag veszélyes esetekben létesíthető. Valahol elegendő lenne egy zebra a figyelmeztető táblával vagy villogó sárga lámpával, de valahol a háromszínű közlekedési lámpát szükséges kitenni. Véleménye szerint ez Pilisvörösváron két helyen bőven elég.

Gromon István polgármester: A jelenlegi határozatban csak a hatósági kijelölés és a megterveztetés szerepel, a megvalósítás még nincsen benne. Ha valaki a megvalósítással nem ért egyet, a végső döntést a tervektől függővé teheti.

Kőrösy János: Javasolta figyelembe venni a tervezettkor, amire az országban egyre több helyen felfigyelt, hogy sok helyen, a zebrákon piros aszfaltmaszkot festenek fel, ami figyelemfelhívó és nagyon jó ötletnek tartja.

Gromon István polgármester: Megköszönte a javaslatot, elmondta, hogy rögzítve lesz a jegyzőkönyvbe és majd a tervezettség során figyelembe veszik. Illetve: Jegyző Asszony javaslata, hogy a határozatot is egészítsék ki az elhangzottakkal s ezt támogatja. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy „a zebrák piros „aszfaltmaszkban” legyenek elhelyezve”.

No: 28

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 178/2009. (X. 01.) Kt. sz. határozata a Fő utcán (10-es út) a Csobánkai utca és Széchenyi utca közötti szakaszon gyalogátkelőhely kijelöléséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi két helyszínen, az alábbiakban részletezett műszaki tartalommal gyalogos átkelőhelyek kijelölését kéri a Nemzeti Közlekedési Hatóságtól:

1. A Fő utcán, az Angeli köz - Mozi köz kereszteződésében legyen gyalogos átkelőhely kijelölve. A Bajcsy-Zs. tér sarkánál lévő gyalogátkelőhely közelsége miatt ezen a helyszínen csak a jogszabályban rögzítetteknek megfelelően, jelzőlámpás kialakítással helyezhető el gyalogátkelőhely. Az Angeli köznél a jelentős gyalogosáramlás miatt a Magyar Közút képviselői is javasolják gyalogátkelőhely kijelölését.
2. A Pacsirta utca csatlakozásánál szintén legyen gyalogos átkelőhely kialakítva a forgalomtechnikai helyszínrajzon ábrázolt helyen, a forgalomtechnikai helyszínrajznak megfelelően kialakítandó forgalmi renddel.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kijelölést követően a két gyalogátkelőhelyet megtervezeti, és engedélyezeti. A Képviselő-testület kéri, hogy a tervezési szerződésben legyen kikötve, hogy a tervek úgy készüljenek, hogy a zebrák piros „aszfaltmaszkban” legyenek elhelyezve.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Pilisvörösvári Városfejlesztő Kft-vel a tervezésre a megbízási szerződést az árajánlatok beérkezése után Pilisvörösvár Város Önkormányzata és a Pilisvörösvári Városfejlesztő Társaság által megkötött együttműködési megállapodás alapján aláírja. A tervezettség a fedezet a belterületi utak tervezésére biztosított keretösszeg 2.017.190 forintos maradványösszegének terhére biztosított.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Preszl Gábor távozott 21²⁹-kor, így a Képviselő-testület létszáma 12 főre módosult.

21. napirendi pont
Polgármesteri beszámoló
(Et.: 184/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette a beszámolót. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No: 29

A Képviselő-testület a polgármesteri beszámolót a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

22. napirendi pont
Jelentés a lejárt határidejű határozatokról
(Et.: 197/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés elfogadását.

No: 30

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

23. napirendi pont
Felvilágosítás kérés

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Paul László: Elmondta, hogy korábban a Szabadság u. 4 szám előtt volt egy vízcsőtörés. A csőtöréssel kapcsolatos munkálatokat a Vízművek elvégezte, és az árok helyreállításra került. Viszont a szegélykövek és a lapok nem lettek „kifugázva”, így a víz az illesztések közé folyik és a fagy szét fogja tolni a lerakott betonlapokat. Korábban már ezt a problémát észrevételezte, de megoldás nem történt az ügyben.

Továbbá jelezte, hogy szintén a Szabadság utcában (a Gimnázium hátsó bejáratánál) lévő sebességmérő berendezést teljesen eltakarja a közvetlen közelében álló fa. Úgy gondolja, hogy le kellene gallyazni a fát.

Gromon István polgármester: Mindenképpen felszólítják a Magyar Közútkezelőt, mivel ők ennek az útnak a kezelői. A gallyazás kérdését is jelezni fogják a műszaki osztály felé.

Molnár Sándor: Jelezte Polgármester úr felé, hogy Heider László úr felkereste, aki érdeklődött, hogy jelen pillanatban az Önkormányzat állományában van-e, mivel eltelt négy hónap és még nem kapta meg az illetményét.

Gromon István polgármester: Telefonon egyeztetett Heider úrral az ügyel kapcsolatosan. Úgy gondolja, hogy jelen esetben nem a Képviselő-testületet érinti az ügy. Jegyző Asszony jelezte, hogy mivel egyedi ügyet érint a kérdés, ezért zárt ülést kellene elrendelnie, ha erről tárgyalni kívánnának.

Molnár Sándor: Kérdése, hogy a Harcsa utca mikor lesz ellátva szilárd útburkolattal, mivel hatalmas por van az utcában és ez már elviselhetetlen az ott élők számára.

Úgy gondolja, hogy az utcában elterített murvával több kárt tett az Önkormányzat a lakosoknak, mint hasznot.

Gromon István polgármester: Néhány hónappal ezelőtt pályáztak több utca szilárdburkolattal való ellátására, melyben megtalálható a Harcsa utca is. Reményeik szerint október hónapban fogják elbírálni a pályázatot, és ha pozitívan bírálják el, akkor a közeljövőben néhány utca szilárdburkolattal lesz ellátva, ide tartozik a Harcsa utca is

Az Önkormányzatnak kötelessége a földutakat karbantartani, és sajnos anyagi fedezet hiányában ezt a folyamatot murvázással tudják végrehajtani. Murvázásra ebben az évben 4.5 millió forintot fordítottak. Abban az esetben, ha jobb minőségű murvát terítenek le az utcákban, az a 4.5 millió forint háromszorosát tenné ki. Sajnálatos módon az Önkormányzat anyagi lehetősége ezt a murvázást teszi lehetővé.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 21⁴⁴-kor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**