

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2017. június 19. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

**Jelen vannak:** Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kiss István György, Kollár-Scheller Erzsébet, Kozek Gábor, Körössy János, dr. Kutas Gyula, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Selyemesi Erzsébet

**Meghívottak:** dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Kálmán Kinga főépítész, Schauer Andrea gazdálkodási osztályvezető, Palkovics Mária – Pilis Tv, Vörösvári Újság

**Gromon István polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes.

Tájékoztatotta a jelenlévőket, hogy a Képviselő-testület és a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tagjai közösen fogják megtárgyalni az előterjesztést, hogy ne kelljen kétszer egymás után ugyanazt a tájékoztatót meghallgatni ill. ugyanazt a napirendet megtárgyalni.

**Körössy János:** Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a mai témához kapcsolódóan lenne további egy napirendi pont javaslata a sportcsarnokot érintő hellyel kapcsolatosan, de tisztában van azzal, hogy a rendkívüli ülésen keretében nincs lehetősége a témát napirendre vetetni. Örül annak, hogy a napirendet tárgyalják, és reméli, hogy a beruházás elindulhat.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az napirendi pont elfogadását.

### No.: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontot a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

### Napirendi pont

### Előadó

- |  |                               |
|--|-------------------------------|
| 1.) A Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program II. ütemének keretében megvalósuló tanuszoda-beruházás előkészítése (133/2017.) | Gromon István<br>polgármester |
|--|-------------------------------|

### 1. napirendi pont

#### A Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program II. ütemének keretében megvalósuló tanuszoda-beruházás előkészítése

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 133/2017.)

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását a következő kiegészítéssel: a határozati javaslat harmadik bekezdésének utolsó mondatát a következőképpen egészítették ki „... és hogy a tanuszoda helyszínéül kijelölt területeket összevonja, az 5000 m<sup>2</sup> nagyságú, a Báthory utca felől közútkapcsolattal rendelkező telket kialakítsa, és a kialakított telket vonja ki művelés alól...”.

Az önkormányzat vezetése részéről fontosnak tartották, hogy a Képviselő-testület a lehető leghamarabb tárgyalja a tanuszodával kapcsolatos témát. Lényegében egy projektindító döntést kell meghozniuk, melyben megnevezik és biztosítják a területet a leendő tanuszoda-beruházáshoz. A kiküldött előterjesztés részletesen kitér az elmúlt napok eseményeire. Rendkívül rövid idő alatt kellett az előterjesztést összeállítani, mivel csütörtökön délelőtt tárgyaltak először a tervezőkkel ill. a Nemzeti Sportközpontok főigazgatójával.

Kiegészítésképpen elmondta, hogy a tanuszoda program I. üteme a kormány részéről 2014 tavaszán kezdődött. A maga részéről nem gondolná, hogy már kész tényként kellene kezelni azt, hogy a városban tanuszoda létesül, mivel nagyon sok kritériumnak kell megfelelniük.

A kormányhatározat szerint a tanuszoda-program II. ütemének keretében 26 településen – közöttük Pilisvörösváron is – tanuszoda-beruházás előkészítésére kerül sor. A kormány álláspontja a tanuszodák létesítése tekintetében az, hogy olyan településeken létesüljenek tanuszodák, ahol a gyermeklétszám ezt indokolja. A program keretein belül megvalósuló fejlesztések tervezője, beruházója és építtetője a Nemzeti Sportközpontok.

Csütörtökön reggel a Nemzeti Sportközpontok által megbízott vezető tervező, Jánosi János telefonon kereste fel a tanuszoda létesítésére szolgáló telekkel kapcsolatos műszaki kérdések egyeztetése céljából. Még az nap délelőtt fogadta a Jánosi János által vezetett három fős tervezői csapatot.

A tervezőkkel történt egyeztetés után nem sokkal telefonon kereste Kovács Norbert, a tanuszodaprojekt megvalósításáért felelős Nemzeti Sportközpontok főigazgatója, és jelezte, hogy a pilisvörösvári tanuszodaprojektrel kapcsolatos írásos, hivatalos értesítést rövidesen megkapják.

Az adatlapot a lehető leggyorsabban elkezdték kitölteni, hogy minél előbb meg tudják azt küldeni a tervezők részére.

2004-ben akkori Képviselő-testület kijelölt a Szabályozási tervben egy területet, ahol az akkori testület egy sportkomplexumot: uszodát és sportcsarnokot szeretett volna kialakítani. A 2014-ben elfogadott, jelenleg hatályos Szabályozási terv és Helyi építési szabályzat megtartotta a terület lényegi besorolását, így a HÉSZ ezen övezetének paraméterei szabályozási szempontból mindenben megfelelnek a tanuszoda megépítéséhez szükséges feltételeknek.

A tervezőkkel folytatott egyeztetés során egy komolyabb probléma vetődött fel, amit szükséges megoldani, ez a medencék tisztításával kapcsolatos. A tanuszoda kibocsátott napi vízmennyisége kb. 70 m<sup>3</sup>, ami nem olyan sok, de a szűrők 6 perc alatt 48 m<sup>3</sup> vizet szűrnek meg, melyhez szükséges egy 22 m<sup>3</sup>-es akna kialakítása. A medencék vizét évente kétszer szükséges cserélni.

A kifolyó víz nem tekinthető szennyvíznek. Ezt a vizet ki lehetne engedni egy csapadékvíz-elvezető árokba/csatornába, ha a terület rendelkezne ilyen rendszerrel. A szennyvízhálózatot nem lenne jó terhelni ezzel a vízzel, mert a szennyvíztelepnek ez nem lenne előnyös.

Részletesen ismertette a határozatban foglaltakat.

Jelenlegi információk szerint a tanuszoda-projekthez önkormányzati önerő nem szükséges, csak a telkek állami tulajdonba adásához és a műszaki előkészítéshez. Az előkészítés kapcsán felmerülő költségek lehetnek pl. telekalakítási költség, földvédelmi járulék, stb. A kiadásokhoz jelenleg 2 millió forintos keretösszeg biztosítását kéri.

Elmondta, hogy a tanuszoda alapterületéhez nagyságrendileg 5000 m<sup>2</sup> szükséges.

Az önkormányzati ingatlanokat, amelyeken a tanuszodákat megépítik, állami tulajdonba kell adni, mivel a tanuszodákat az állam építi meg, az állam működteti, és a későbbiekben ő is üzemelteti a Nemzeti Sportközpontok által.

Fontosnak tartja, hogy a lehető leggyorsabban kifejezzék az együttműködési szándékukat, és mindent megtegyenek annak érdekében, hogy ez a projekt megvalósuljon.

Nagyon örül annak, hogy a tanuszoda kialakításához az önkormányzatnak nem kell önrésszel hozzájárulnia – a korábbi I. ütemben az önkormányzatoknak még önrésszel hozzá kellett járulniuk az uszoda építéséhez.

**Selymes Erzsébet:** Polgármester úr elmondta, hogy nagyon rövid idő állt rendelkezésre, hogy a témával foglalkozzanak, és az előterjesztést elkészítsék. A Magyar Közlöny június 2-i számában jelent meg a tanuszodák létesítéséről szóló kormányhatározat. Úgy gondolja, hogy a városvezetésnek magától értetődően kellett volna kezelnie ezt az ügyet, és előre kellett volna gondolkodniuk. Így nem ebben a szűk néhány napban kellett volna az előkészületeket megtenni.

Nagyon örül annak, hogy ebben a II. ütemben a Pilisvörösvári járásszékhely lehetőséget kap, hogy egy ilyen

projekt megvalósuljon a városban.

Polgármester úr is elmondta, hogy egy jóval nagyobb terület áll rendelkezésre a szóban forgó helyszínen, mint ami a tanuszoda megépítéséhez szükséges, így érdekesebb lenne egy kicsit előre gondolkodni annak érdekében, hogy a tanuszoda mellett esetleg meg lehetne valósítani a sportcsarnokot is. Így ki lehetne alakítani Pilisvörösváron egy sportközpontot.

**Gromon István polgármester:** A városvezetés is végiggondolta a lehetőségeket a kormányhatározat megjelenésekor, de más dolog gondolkodni és adatokat szolgáltatni, és más felelősen, hivatalosan előkészíteni a jelenleg tárgyalt napirendet. Úgy gondolja, akkor lehet konkrétumokon gondolkodni, amikor tudják, hogy milyen elvárások vannak az adott projekten belül.

A sportcsarnokkal kapcsolatosan elmondta, hogy ez nem a mai napirendi pont témája, így nem is szeretne ezzel összefüggésben kitérni erre az ügyre. Számtalan esetben hangsúlyozta már, hogy a sportcsarnok építését a Kézilabda Egyesület valósítaná meg, TAO-pályázati támogatás keretében, és nem az önkormányzat. A jelenleg szóban forgó tanuszoda-programhoz semmi köze nincsen a TAO-pályázatos sportcsarnok létesítésének. Nem is szeretné, ha bárki a két témát összekapcsolná vagy összekeverné.

**dr. Lovász Ernő:** Az önkormányzat tulajdonában álló terület nagysága 50 m x 300 m, azaz 15.000 m<sup>2</sup>. Kérdése, hogy az egész területet átadják az állam kezelésébe vagy csak azt a részt, amire a tanuszoda épülni fog? Úgy gondolja, hogy a határozati javaslatban az szerepeltetni kellene, hogy mekkora terület kerül állami tulajdonba. A Szabályozási Tervben látható egy kiszabályozott tervezett út. Úgy gondolja, hogy ezt az utat is figyelembe kellene venni a megközelítés szempontjából.

**Gromon István polgármester:** Az előterjesztésben szerepel, hogy az uszoda épülete 60 x 20 m-es, s nagyságrendileg 1250 m<sup>2</sup> területet foglalna el. 30%-os beépíthetőség esetén tehát megközelítőleg 4600 m<sup>2</sup>-es alapterületre van szükség. A kialakítandó legkisebb telekméret ezen a területen 5000 m<sup>2</sup>.

**dr. Lovász Ernő:** Mindenképpen javasolja, hogy a határozati javaslatot egészítsék ki a terület meghatározásával, hogy a későbbiek során ez ne okozzon problémát. A területet így a telekmegosztás is érinteni fogja.

*Kálmán Kinga főépítész projektoros vetítéssel kísért előadásban részletesen bemutatta az önkormányzat tulajdonában álló területeket.*

**dr. Lovász Ernő:** Javasolja a következő szöveg-kiegészítéssel módosítani a határozatot: „... miszerint az 5000 m<sup>2</sup> nagyságú, a Báthory utca felől közútkapcsolattal rendelkező telket jelöli ki a tanuszoda projekt kialakítására...”

**Gromon István polgármester:** A Szabályozási Tervben szereplő utat, amire kitért dr. Lovász Ernő, a Pénzügyi Bizottság külsős tagja, az önkormányzat jelenleg nem tudja kialakítani, mivel a terület nagy része még magántulajdonban áll. A tanuszoda-projektet nehezítenék/akadályoznák a területen lévő rendezetlen tulajdonjogi viszonyok. A tervező az egyeztetés során elmondta, hogy több esetben dolgoztak már olyan területtel, ahol az utca egyik felén lakóingatlanok találhatóak, a másik részén pedig szántóföldek. Ez a kialakítás a tervezés szempontjából teljes mértékben megfelelő.

**Selymesi Erzsébet:** Semmiképpen nem szeretné a két projektet összekapcsolni. Pilisvörösvári lakosként mégis úgy gondolja, hogy a terület „sportcentrum” kialakítására alkalmas, és ezt nagyon sokan a városban is így gondolják. Véleménye szerint ez az elképzelés teljes mértékben kivitelezhető és megvalósítható lenne.

**Kőrössy János:** Az I. tanuszoda ütemben nem szerepelt az önkormányzat. Ez azért lehetett, mert az önkormányzat nem kérte a tornatermet illetve a tanuszodát. Jelen pillanatban a tanuszoda lehetősége ajándékként az önkormányzat ölébe hull az állam jóvoltából.

Képviselőként ki volt zárva az események sorozatából, így levelet írt Jegyző asszonynak is, és kérte, hogy az adatlapot küldjék meg a részére tájékoztatásképpen. Az adatlapot sajnos nem kapta meg. Az adatlapon nagyon sok információt kérnek. Időközben utána járt, és megismerte az adatlapon szereplő tételeket. Számos

közmű-szolgáltatási problémát szükséges az önkormányzatnak megoldania, ilyen pl. medencék leürítése során a csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése.

A rendkívüli rövid határidőre való tekintettel kérte, hogy más időpontban tárgyalja a Képviselő-testület a témát, mivel semmi nem sürgette azt, hogy a mai napon hozzanak döntést. Az önkormányzat nem késett volna le semmiről - ezt mások is megerősítették - ha a hét bármely más napján tárgyalták volna ezt a témát.

Visszatért az adatlaphoz, mely szerint az elektromos-hálózat esetében is jelentős igény mutatkozik, amelynek a kiépítése is költséges lesz.

Amennyiben a helyszínen ki kell építeni a közműveket, úgy a fejlesztési hozzájárulást az önkormányzatnak kell megfizetnie. E tekintetben előre kell látni, hogy milyen költségekkel kell majd számolniuk a jövőben. Jelenleg nem téma a sportcsarnokkal kapcsolatos beruházás, de a területtel összefüggésben lehetőségük lenne tárgyalni ezt az ügyet is.

Korábban az hangzott el, hogy a szóban forgó területeken semmilyen beruházást nem lehet megvalósítani (telekalakítás miatt). Örül annak, hogy az önkormányzat álláspontja változott e tekintetben. Fontos lenne előre gondolkodniuk a tervezés során. Amennyiben a Búcsú téren nem valósulna meg a sportcsarnok, akkor a 097-es önkormányzati tulajdonú ingatlan egy új alternatív lehetőséget kínálhat fel. Úgy gondolja, hogy a helyszín módosítása indokoltabbnak tűnik a sportcsarnok esetében. Véleménye szerint, ha elkészül a tanuszoda, a testnevelés órák leginkább úszás órákká fognak átalakulni. Ezáltal csökkenne a sportcsarnok igénybevételenek a száma a kötelező testnevelés óráinak tekintetében. Sajnálja, hogy polgármester úr nem kérte ki a képviselők véleményét az ülés időpontjának megtartása szempontjából. Kérte írásban, hogy a képviselő-testületi ülés időpontját helyezték át. A mai napi rendkívüli ülést semmi nem indokolta. Csatlakozna az előtte szólóhoz (Selymesi Erzsébethez), miszerint a táblázatot az önkormányzat már hetekkel ezelőtt elkezdhetette volna kitölteni, mivel a táblázat nyilvános és elérhető az interneten. Így a közműszolgáltatókkal előbb felvehették volna a kapcsolatot.

**Gromon István polgármester:** A „Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program” nem tartalmaz olyan pontot, miszerint a tanuszodát az önkormányzatoknak kérniük kellene. Viszont a program magába foglalja azt, hogy mi alapján kerülnek kiválasztására a programban szereplő települések, ezen érveket ismertette:

- a járásban rendelkezésre álló fedett uszodák száma,
- a járásokban élő tanköteles gyermekek, tanulók száma, illetve a települések lakosság száma,
- nehezen vagy egyáltalán nem biztosítható jelenleg az úszásoktatás megszervezése a járásban,
- a települési önkormányzat egy főre jutó adóerő-képessége,

A fenti kritériumok a tanuszodai helyszínek kiválasztásának szempontjai. Semmilyen a kormány által kiadott hivatalos közleményben olyan információ nem hangzott el, hogy az önkormányzatoknak kérniük kellene a tanuszoda-beruházást. Képviselő úr állítása e tekintetben valótlán és alaptalan.

Képviselő úr az adatlapot a mai napon, kora délután kérte, néhány órával a képviselő-testületi ülés előtt, ezért nem küldték azt ki részére. Az adatlapot most meg tudja mutatni, körbe tudja adni a képviselőknek. Ezt a kitöltött táblázatot a pénteki napon küldték meg az NSK részére.

*Részletesen ismertette (felolvasta) az adatlap tartalmát.*

Az üres adatlapot a tervezőkkel folytatott múlt csütörtöki tárgyaláson kapták meg.

Azt senki nem állította, hogy ezen a területen - 097 hrsz ingatlanon - nem lehet megépíteni egy sportcsarnokot. Korábban azt mondták, hogy ezen a részen nem célszerű megépíteni a csarnokot, mert a két általános iskola napi testnevelés óráinak szempontjából nem kedvező a helyszín, mivel nagyon messze van az iskoláktól.

A rendkívüli ülés időpontját azért a mai napra tették, mivel a tervező azt a tájékoztatást adta az egyeztetésen, hogy június 27-ig a 12 legjobb helyszín előzetes műszaki adatlapját le kell adnia. A tervező az egyeztetésen elmondta, hogy azok a települések vannak előnyben, akik a lehető leghamarabb adják le a kitöltött adatlapokat, és bekerülnek a 12 legjobb, legproblémamentesebb helyszíne közé.

**Kimmelné Sziva Mária alpolgármester:** A kormány 2014-ben indította el a tanuszoda programot. Az akkori hírek szerint minden járásszékhely településen akartak tanuszodát létesíteni. Szó sem volt arról, hogy ezt bárkinek kérni kellett volna. Az I. ütemben összesen 23 települést jelöltek ki – nem járásközpontokat –,

ahol tanuszodát létesít a kormány. Az I. ütemből a mai napig egyetlen egy uszodát adtak át, 2017. május elején, Csenger településen. További 8 településen van olyan készütségben az uszoda, hogy belátható időn belül elkészülhet. A legtöbb településen nincsenek biztosítva a közműszolgáltatók elérhetőségének feltételei, így a beruházások késedelembe vannak.

A tervező világosan elmondta, hogy milyen szempontokat vesznek figyelembe az elbírálás során. A II. ütemű tanuszodaprojekt két részre lesz felosztva, így a 26 településből jelenleg azon a 12 településen készül majd el a tanuszoda, ahol a legkomplettebb a közművesítés, illetve ahol a legkevesebb anyagi ráfordítással elérhető a fejlesztés.

A tervező álláspontja szerint ezek a legfontosabb elemei a tényleges beruházásnak. Azok a települések, ahol hiányproblémát jelentenek a közművek, azok csak a második sorozatba fognak bekerülni. Ezért igyekezett a Hivatal a legrövidebb időn belül adatot szolgáltatni, hogy a kritériumoknak megfeleljenek, mert mindenki az szeretné, ha Pilisvörösváron tanuszoda létesülhetne.

**Kőrössi János:** Úgy gondolja, hogy ha kérte volna az önkormányzat, akkor már előbb lehetett volna uszoda. Nem gondolná, hogy problémát okozott volna, ha egy héttel később tartották volna meg az ülést a napirenddel kapcsolatosan. Egyébként megbízható forrásból tudja, hogy a táblázat, amit az önkormányzat beküldött, az nem 100%-osan került kitöltésre. Ezért a mai ülés időpontját el lehetett volna halasztani. A felvetett kérdésekre választ is kaphattak volna, illetve szívesen megtekintette(tté) volna a kitöltött adatlapot, illetve mellékleteket.

Ez a helyszín már a tavalyi év végén is az önkormányzat rendelkezésére állt. Erre a területre más építmény is megépíthető. Megkérdejelezi polgármester úr kijelentését a tekintetben, hogy nem szándék, hanem fizikai képtelenséggel indokolták azt, hogy a sportcsarnok nem kerülhet erre a területre.

Úgy tudja, a területen a közművek megtalálhatóak, és lehetővé teszik azt, hogy az adatlapot hiánytalanul kitöltsék, és eséllyel induljanak ezen a projekten. Lehet, hogy a közművek tekintetében fejleszteni kell, de akkor előre kell gondolkodni, és számolni a sportcsarnokot érintő igénybevétellel illetve a telekalakítással.

**Gromon István polgármester:** A sportcsarnok ügye nem a mai nap témája, így felelősen nyilatkozni a témában – mivel a téma nincs is előkészítve – nem lehet. Számos kérdést kellene megvizsgálni, például hogy a fennmaradó ingatlanon elférne-e a sportcsarnok, milyen feltételek mellett valósulhatna meg, stb.

Nem gondolná, hogy egy demokratikus jogállamban kérnie kellene egy önkormányzatnak/polgármesternek pl. a tanuszodát, mikor a kormány határozatban döntött a köznevelési infrastruktúra-bővítő beruházásairól.

A rendkívüli ülés összehívásával összefüggésben elmondta, hogy minden esetben betartják a Szervezeti és működési szabályzat előírásait. Elmondta, hogy rendkívül sürgős esetben lehetőség van még a képviselők telefonos összehívására is, az ülés papíralapú anyagának kiküldése nélkül, de most sem éltek ezzel a lehetőséggel, hanem időben kiküldték a meghívót, s amikor elkészült, akkor az előterjesztést is.

A mai rendkívüli ülésnek kizárólag egyetlen egy célja van, hogy a projektet a lehető leggyorsabb módon támogassák, a június 27-i beadási határidőig. Nem gondolja, hogy bárkit sérelem/hátrány ért volna a tekintetben, hogy a mai napra került összehívásra a rendkívüli ülés. A képviselők minden szükséges információt megkaptak ahhoz, hogy felelősségteljes döntést tudjanak hozni a témában. Minden dokumentum rendelkezésre áll, meg lehet tekinteni, amennyiben valakinek szüksége van további információra a döntéshozatalhoz. Jelenleg kizárólag a terület kijelöléséről, felajánlásról van szó, erről kell döntenie. A műszaki adatlapot pedig a tények alapján a Hivatal tölti ki, az nem a képviselők feladata, felelőssége.

**Selymes Erzsébet:** Azt senki nem vitatja, hogy jogállamban élnek. Úgy gondolja, hogy a képviselő úr és az országgyűlési képviselő úr nem úgy érezték, hogy kérni kellett volna az uszodát, hanem inkább az együttműködési szándéokra szerették volna felhívni polgármester úr figyelmét.

**Gromon István polgármester:** Úgy gondolja, hogy részéről az együttműködési szándék minden esetben megmutatkozik/megmutatkozott. De itt nem erről van szó. Legutóbb, az április hónapban tartott képviselő-testületi ülésen éppen Képviselő asszony kérte, hogy vegye fel a kapcsolatot az országgyűlési képviselővel a hulladékszállításban jelenleg kialakult helyzettel összefüggésben, holott az egy hatósági ügy, amiben a Képviselőnek semmiféle hatásköre, kompetenciája nincsen. Úgy gondolja a legmegfelelőbb magatartás az, ha az ilyen ügyekben az illetékes szervekhez intézik a kérdéseiket, kérelmeiket, mint pl. a konkrét esetben a Pest Megyei Kormányhivatal, a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság és az NHKV. Minden esetben

kizárólag a hivatalos/törvényes formát részesíti előnyben, és nem az informális, nem hivatalos eljárás módokat.

**Körössy János:** A kérés nem azt jelenti, hogy „hízeleg” vagy „megalázkodik” a másik fél irányába. Az együttműködés, igyekezet, aktivitás fontos abban a munkakörben, amit polgármester úr betölt. Véleménye szerint a város sokkal többet elérhetne, ha ezt a magatartást gyakorolná.

Azt nem vitatta, hogy az önkormányzat jogszerűen küldte ki az ülésre szóló meghívót.

Az önkormányzatnak együtt kellene működnie az országgyűlési képviselővel és a képviselőkkel is.

A területen a közművek ki vannak építve, kizárólag bővíteni vagy átépíteni kell azokat. Keret van rá, csak kérni kell, hogy ne az önkormányzat költségvetését terhelje a kiadás.

**Kiss István György:** Továbbra is úgy látja, hogy Búcsú téren lenne a legmegfelelőbb felépíteni a sportcsarnokot. A két nagylétszámú általános iskola és a napi szintű testnevelésórák miatt mindenképpen a legmegfelelőbb helyszínnek a Búcsú tér tekinthető.

A tanuszkodával kapcsolatos határozati javaslatot támogatni fogja.

**dr. Kutas Gyula:** Jogállamban hivatalos úton jogszabályból, rendeletből, határozatból, hivatalos levélből kellene értesülni egy eljárás megindításáról. Felháborítóan tartja, hogy egyes képviselők arra bíztatják az önkormányzatot/polgármestert, hogy ne a törvényes/hivatalos úton járjon el.

**Gromon István polgármester:** Körössy János negyedszer is szót kért, ezért szavazásra tette fel a Képviselő úr további hozzászólása engedélyezésének kérdését, mivel az SZMSZ alapjogon csak három hozzászólást engedélyez napirendi pontonként.

#### **No.: 2**

A Képviselő-testület a hozzászólás engedélyezését a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 nem szavazatával elfogadta.

**Körössy János:** Valószínűleg lesz III. és IV. ütem is. Jelenleg a II. ütemben vannak, ami a kormánynak köszönhető.

**Gromon István polgármester:** Képviselő úr állításai nem megalapozottak.

Sajnálattal állapítja meg, hogy már hosszú ideje tárgyalják ezt a napirendet, de a napirend valódi tartalmáról, lényegéről nem sok szó esett. Teljes mértékben eltértek a napirendtől, és Képviselő úr a napirend tárgyalása helyett politikai kampányt folytat, és a polgármester személyét támadja a napirend ürügyén.

Ismertette dr. Lovász Ernő külsős bizottsági tag módosító javaslatát, amellyel a határozat harmadik bekezdésének utolsó mondatát egészítenék ki: „... összevonja, az 5000 m<sup>2</sup> nagyságú, a Báthory utca felől közútkapcsolattal rendelkező telket kialakítsa, és a kialakított telket vonja ki művelés alól...”

*Körössy János ötödször is szót kért, ezért szavazásra tette fel a Képviselő úr hozzászólása engedélyezésének kérdését.*

#### **No.: 3**

A Képviselő-testület a hozzászólás engedélyezését a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazatával elfogadta.

*Körössy János Képviselő kérdése a jegyzőkönyvvezető számára nem hallható, nem érthető, mivel az időn túli hozzászólásra folyamatos hangos hangjelzés figyelmeztet, és ez akadályozta a hozzászólás érzékelését.*

**Kálmán Kinga főépítész:** A tervezői egyeztetésen elhangzott, hogy a magyar állam nem fog nagyobb ingatlant átvenni, kizárólag annyit, amennyire szükség van az uszoda kialakításához. Ha nagyobb részt alakítanak ki, az nem fog megfelelni. Ha pedig a közúttól elhúzásra kerül a terület, akkor szintén nem fog megfelelni az ingatlan. Úgy gondolja, hogy ebben az esetben nincs választási lehetőség.

**Gromon István polgármester:** A Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság módosító javaslatát előterjesztőként befogadta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott kiegészítéssel.

-  
**No.: 4**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 104/2017. (VI. 19.) Kt. sz. határozata a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program II. ütemének keretében megvalósuló tanuszoda-beruházás műszaki előkészítéséről (I.)**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete örömmel üdvözli, hogy a Magyar Kormány a 1281/2017. (VI. 02.) Korm. határozatában úgy döntött, hogy a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program végrehajtásával kapcsolatos feladatokról szóló 1523/2015. (VII. 31.) Korm. határozat rendelkezései alapján, a Nemzeti Köznevelési Infrastruktúra Fejlesztési Program II. ütemének keretében 26 településen – köztük Pilisvörösváron is – tanuszoda-beruházás előkészítésére és megvalósítására kerül sor.

A Képviselő-testület a beruházás megvalósítása érdekében együttműködik a Kormánnyal és a Nemzeti Sportközpontokkal, és a megépítendő tanuszoda helyszínéül kijelöli a Pilisvörösvár, 097/90-96 helyrajzi számú, önkormányzati tulajdonú ingatlanokat.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a műszaki előkészítés keretében a szükséges vizsgálatokat elvégeztesse (talajmechanika, geodézia stb.), és hogy a tanuszoda helyszínéül kijelölt területeket összevonja, az 5000 m<sup>2</sup> nagyságú, a Báthory utca felőli közútkapcsolattal rendelkező telket kialakítsa, és a kialakított telket vonja ki művelés alól.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tanuszoda létesítésével kapcsolatos Együttműködési megállapodás tervezetét készítse el, majd a tervezetet terjessze Képviselő-testület elé.

A Képviselő-testület az előkészítő munkák fedezetéül 2 milliós keretösszeget biztosít. A fedezet forrása: 2017. évi költségvetési rendelet általános tartalék 22. melléklet 16. sora (általános tartalék).

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját, és bezárta az ülést 19<sup>20</sup>-kor.

**K.m.f.**

**Gromon István  
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna  
jegyző**