

Ikt. szám: 01-55/10/2021.

Jegyzőkönyv

Készült: 2021. november 10. napján 18⁰⁰ órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének közmeghallgatásán.

Helye: Művészetek Háza (Pilisvörösvár, Fő utca 127.)

Jelen vannak: Dr. Fetter Ádám polgármester, Dr. Fetter Gábor, Dr. Lehrer Anita, Dr. Lovász Ernő, Mátrahegyi Erzsébet, Pándi Gábor, Preszl Gábor, Spanberger Zsolt, Strack Bernadett alpolgármester, Varga Péter, Cser András, Dr. Manhertz József Dávid

A meghívottak közül megjelentek: Dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző, Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Metzgerné Klein Krisztina műszaki osztályvezető, Lakatosné Halmschlager Margit lakosságügyi osztályvezető, Zbrásné Aszt Éva pénzügyi osztályvezető, Jákliné Komor Szilvia oktatási referens, Bánhidi László főépítész, Krausz Valéria GESZ vezető, Sax László elnök – Német Nemzetiségi Önkormányzat, Szauder Gábor ügyvezető – Városgazda Kft., Kondákor Zoltánné bölcsődevezető, Kissné Répási Anikó óvodavezető – Német Nemzetiségi Óvoda, Péntek Beáta intézményvezető – Napos Oldal Szociális Központ, Dr. Kóti Tamás intézményvezető – Szakorvosi Rendelőintézet, Valachi Katalin igazgató – Művészetek Háza, Szabóné Bogár Erika igazgató – F. Schiller Gimnázium, Tolnai Ildikó mb. vezető – Pilisvörösvári Rendőrőrs, Czentár Ottó üzemeltetési osztályvezető – Depónia Kft., Nerpel Balázs üzemvezető – DMRV, Palkovics Mária felelős szerkesztő - Pilis Tv, Vörösvári Újság

Dr. Fetter Ádám polgármester: Köszöntötte a megjelenteket a Pilisvörösvár Város Önkormányzata által megrendezett 2021. évi közmeghallgatáson. Külön köszöntötte:

- az önkormányzati Képviselő-testület tagjait,
- a Polgármesteri Hivatal tisztviselőit,
- a Német Nemzetiségi Önkormányzat tagjait,
- az önkormányzati intézmények képviselőit,
- az állami intézmények képviselőit,
- a közszolgáltató intézmények és cégek képviselőit és minden kedves pilisvörösvári polgárt, aki megtisztelte jelenlétével a mai közmeghallgatást.

Bevezetőjében elmondta, hogy nagy öröm számukra, hogy az idei évben sikerül beszámolniuk az eddigi munkáról, mert sajnos a tavalyi évben meghirdetett közmeghallgatást a járvány miatt az utolsó pillanatban le kellett mondaniuk.

Tájékoztatva a jelenlévőket, hogy a Képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb 15 napon belül választ kell adni. A közmeghallgatás a közérdekű kérdések, közérdekű javaslatok fóruma.

A közmeghallgatáson - ellentétben a nyilvános képviselő-testületi üléssel - nemcsak az ott tartózkodáshoz, hanem a hozzászóláshoz, kérdésfeltevéshez, javaslattételhez is alanyi joga van a helyi lakosnak és a helyben érdekelt szervezetek képviselőinek.

Felhívta a figyelmet arra is, hogy a nem közérdekű, egyedi, illetve egyéni ügyek intézési fóruma nem a közmeghallgatás, ezeket az ügyeket a Polgármesteri Hivatalban kell intézni, ahol nagy tisztelettel várják az érintetteket a Hivatal dolgozói. Kérte, hogy forduljanak hozzájuk bizalommal.

Tájékoztatásként elmondta, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény értelmében a közmeghallgatás képviselő-testületi ülésnek minősül, ezért formálisan is eleget kell tennie néhány kötelező feladatának.

Ezt követően megnyitotta az önkormányzat képviselő-testületi ülését. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel a napirendek elfogadását. *(A képviselők kézfeltartással szavaztak).*

A Képviselő-testület a napirendeket a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok

1. Beszámoló az Önkormányzat munkájáról
2. Közérdekű kérdések, válaszok

1. napirendi pont Beszámoló az Önkormányzat munkájáról

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatásként elmondta, hogy képes beszámolót tartanak Alpolgármester asszonnal közösen az önkormányzat elmúlt 2 éves munkájáról.

(Az előadás vázlata jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi. A teljes prezentáció megtekinthető a városi honlapon is.)

2. napirendi pont Közérdekű kérdések, válaszok

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Kérte, hogy aki kérdést szeretne feltenni az kézfeltartással, jelezze és amikor megkapja a szót, szíveskedjen kifáradni a mikrofonhoz, amelyre a jó hallhatóság és a jegyzőkönyv vezetése miatt van szükség.

Lakossági kérdések, hozzászólások:

Dr. Keglevich György: Alpolgármester asszony korábbi nyilatkozatát idézte „...az előző vezetés nem feltétlenül rosszul csinálta, de a TEVŐ másképpen szeretné végzeni az önkormányzati munkát.”. Úgy gondolja, hogy mindenki másképpen ítéli meg a dolgokat. Az elmúlt időszakban a Hivatalon belül volt fluktuáció, hangulatváltozás. A rendelőintézetben is változások mentek végbe. A hírportálokon történő kommunikáció hangvétele elmérgesedett. A tavalyi évben szerettek volna egy drasztikus adóemelést véghezvinni, amely a kormány intézkedéseinek köszönhetően (szerencsére) nem jöhetett létre. Bízunk abban, hogy erre a „durva” adóemelésre nem kerül sor a későbbiek során sem.

A lakópark témája is teljes zűrzavart keltett a városban. Nem túl távoli településeken, mint Budakalász már kitették a „megtelt” táblát. Talán itt is ezt kellene tenni. E tekintetben is kérne egy megnyugtató választ.

Ha jól hallotta, hogy a 10-es elkerülő út alakul. Kérdése, hogy van-e ennek valami ára, ellentételezése, - ami a városnak nem jó, nem kell e bányát nyitni -. Kaphatnának-e erről valamilyen információt? – Többszöri visszakérdezés után, kifejtette a kérdező, hogy konkrétan a Bányanyitásra gondol. –

A Városgazda Kft. biztosan el tudja majd látni a síkosságmentesítési feladatokat, ha nem lesz az idei tél olyan enyhe, mint a korábbiak?

Dr. Fetter Ádám polgármester: Véleménye szerint a hatályban lévő – kommunális – adórendelet már nem tölti be azt a szerepet, amire évekkkel ezelőtt létrehozták.

Úgy gondolja, hogy az északi lakókerület is egy lakópark, de lehet mondani, hogy kertvárosias lakóövezet. A jogszabályoknak megfelelően zajlik a HÉSZ vizsgálat. Korábban már videóüzenet formájában tájékoztatta az állampolgárokat, hogy népszavazást kezdeményez a témát érintően. Várják annak a lehetőségét, hogy a népszavazást megtarthassák.

A pilisvörösvári polgárok a népszavazás során kinyilváníthatják a véleményüket, hogy szeretnék-e a kemping területével kapcsolatos változásokat vagy nem.

A 10-es elkerülőút esetleges ellentételezéseként - a kérdező részéről - felvetett bányanyitással összefüggésben elmondta, hogy az elmúlt időszak alatt senki, semmilyen kéréssel nem fordult az önkormányzathoz. Információval nem rendelkeznek, egyébként előkészületek a nyitással kapcsolatosan nem láthatóak.

Síkosságmentesítéssel összefüggésben elmondta, hogy a Városgazda Kft. eszközparkja és a dolgozói állománya alkalmas a feladatellátásra, és ha komolyabb havazással kell számolniuk azt is kezelni fogják.

Pál Béla (Mi Hazánk Mozgalom) 3. választókerület országgyűlési képviselője: Gratulált a Képviselő-testület beszámolójához. Sok sikert kívánt a jövőbeli elképzelések megvalósításához.

A pilisvörösvári szakaszon megvalósult útfelújítást nem sikerült valami jó minőségben megvalósítani a közútnak, illetve újra megbontásra kerül majd az aszfalt, amikor a csatornafedeleket szintbe helyezik. Ennek következtében a forgalomkorlátozások a mellék útszakaszokra fognak korlátozódni. Úgy gondolja, hogy a jövőben az ilyen jellegű munkákat össze kellene hangolni, hogy egyszerre készüljenek el a munkafolyamatok.

A lakópark témaköre miatt kívánt felszólalni. Budakalászi lakosként elmondta, hogy a korábbi városvezetés belterületbe vont bizonyos területeket, melyeket felparcellázott és értékesített. Így rendkívül nagy zöldfelületi részeket veszített a város, és túlságosan nagy számban költöztek ki családok az újonnan kialakított városrészekre.

Napi szinten élük meg a hátrányait annak, hogy a város létszáma folyamatosan emelkedett és azt, hogy a városvezetés rossz döntést hozott. A régi megszokott nyugalom már megszűnt.

A közlekedés bizonyos időszakokban teljesen ellehetetlenül.

Véleménye szerint, amennyiben a HÉSZ módosítására sor kerül, az örökre megváltoztatja a város életét. A Képviselő-testület döntése évtizedekre megváltoztatja a város/polgárok létét.

Dr. Fetter Ádám polgármester: A 10-es út pilisvörösvári útszakasza nem felújítás volt, hanem a Magyar Közút tájékoztatása szerint kopórét cserét végeztek. Véleménye szerint a Fő utca halkabb lett, ezáltal hozzájárultak a Fő utca mellett élők napi szintű jobb komfortérzetéhez.

A lakóparkkal kapcsolatos döntést nem a Képviselő-testület fogja meghozni, hanem a város polgárai a népszavazás során.

Romász György, Dobó I. u. 48.: Problémának találja, hogy a Fácán utcai hulladékudvarban évente egy alkalommal van lehetőség 150 kg építési törmeléket leadni. Nincs arra lehetőség, hogy évente több alkalommal adhassanak le törmeléket?

Dr. Fetter Ádám polgármester: Az építési törmelék elszállítására konténert kell igényelni.

Romász György, Dobó I. u. 48.: A felújításból származó hulladéka kb. 1 – 2 m³. Amit igen magas összegben szállítanak el a cégek.

Varga Péter: A városban van olyan vállalkozó, aki kisebb mennyiségű építési hulladékot is elszállít. A hulladékszolgáltató cég az építési hulladékot nem szállítja el. A hulladékudvarban a szolgáltató cég számos hulladékot átvesz, pl. veszélyes, zöldhulladékot, stb. Az építési törmeléket saját költségen kell elszállíttatnia.

Romász György, Dobó I. u. 48.: Az uszodával kapcsolatos kérdése, hogy az önkormányzat fenn tudja-e majd tartani, üzemeltetni? Milyen lehetőségek lesznek az uszodában, lesz-e melegvíz, vagy csak az úszásra alkalmas hidegebb víz? Erről semmilyen tájékoztatót nem olvastak.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Úgy gondolja, hogy az uszoda mindenképpen jó lesz a város számára, mert a gyerekeket nem kell Budapestre vagy Dorogra vinni uszodába. Az uszodát az állam építi és 10 évig az állam fogja üzemeltetni. Az üzemeltetés/fenntartás ezen időszak után kerül át az önkormányzat tulajdonába. Fontosnak tartja, hogy a 10 éves időszak után az önkormányzat tovább biztosítsa ezt a szolgáltatást.

A tanuszoda elődlegesen a gyerekek úszásoktatására lesz létrehozva. Sportolásra tudják majd használni az oda látogatók.

Romász György, Dobó I. u. 48.: További kérdése, hogy az önkormányzatnak nem áll-e szándékában idősök otthonát építeni, amelyet a kisnyugdíjasok is meg tudnak fizetni? A Szent Erzsébet Otthonban lévő ellátás megfizethetetlen számukra. A Napos Oldal sem alkalmas arra, hogy az idősök állandó jelleggel az ellátást igénybe vegyék.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Az önkormányzatnak nem alapfeladata az idősotthon létrehozása. A problémát látja, de sajnos nincs arra lehetőségük, hogy egy „könnyebben” megfizethető otthont létesítsenek. Véleménye szerint a többi településhez képest jobb helyzetben vannak, mert rendelkeznek egy Napos Oldal Szociális Központtal és a Szent Erzsébet Otthonnal, ami helyben van.

Kiss István György, Zrínyi u. 1.: A korábbi hozzászólással egyetért és támogatni tudná a kisnyugdíjasok számára elérhető idősotthon létrehozását.

A városban 40 éve él és már akkor azt mondták, hogy lesz 10-es elkerülő út. Évtizedek óta hangoztatják – Katona Kálmán a 2000-es években is –, hogy ez az egyik legforgalmasabb főút. Számos országgyűlési képviselő a választások során is ezzel kampányolt. Úgy gondolja, hogy ezt már említeni sem kellene.

Pilisvörösvár vezetése mindig büszke volt arra, hogy igyekszik megőrizni a város környezetét/közegét, melyhez hozzátartozik az is, hogy nem vonnak be újabb és újabb területeket és nem bővíti a lakosság számot. A lakosság szám emelkedése iszonyatos károkat okozhat egy város életében.

A beszámolóban látta, hogy a főzőkonyha biztosítja az étkezést a Szent Erzsébet Otthon lakói számára. Kérdése, hogy ez mekkora kiadást jelent az önkormányzat számára?

Elmondta, hogy a postaládájába egy tájékoztató volt bedobva, hogy a Szabadság utcában járdaépítésre kerül sor. Az ingatlana a Szabadság utca – Zrínyi utca kereszteződésében található. Kérdése, hogy a terveket megtekinthetné-e? Úgy gondolja, hogy nem kaptak elegendő információt a lakosok a járdaépítés tekintetében.

Dr. Fetter Ádám polgármester: A jelenlegi önkormányzat is azon dolgozik, hogy a környezetet és közeget megóvják és fenntartsák. Az északi lakóövezetben él, ahol számtalan kétlakásos családiház épül – esetleg üzleti céllal is –. Úgy gondolja, hogy ez is kimerítheti a lakópark fogalmát.

Strack Bernadett alpolgármester: A Szent Erzsébet Otthon étkeztetésével kapcsolatosan pontos számadatokkal jelenleg nem tud szolgálni, de plusz bevételt jelent az önkormányzat számára. A jövő évi beszámolóban ki fognak térni az összegekre. Az ellátás nem szociális alapon működik, hanem kizárólag üzleti tevékenységen. Az otthon kereste meg az önkormányzatot és az ajánlatban piaci alapon határozták meg az összegeket.

Dr. Fetter Ádám polgármester: A járdaépítésekkel összefüggésben elmondta, ugyan olyan járda épül, mint a város más pontjain, a jogszabályi előírásoknak megfelelően. A körzet képviselője Dr. Lovász Ernő képviselő úr, akihez bármikor bizalommal fordulhatnak.

Varga Péter: Kormányrendelet szabályozza a járdaépítéseket, amely pl. kitér a méretére, szélességére, stb. A járdaépítés közterületet érint. A járdaépítés – liget irányában – a Szabadság utca jobb oldalán valósul meg balesetvédelmi szempontból. A Szikla utca irányába egy kiemelt gyalogos átvezetés lesz megvalósítva.

Dr. Lovász Ernő képviselő úr korábban már jelezte, hogy a környéken néhány ingatlantulajdonosnak voltak észrevételei a járdaépítéssel összefüggésben, miszerint közvetlenül a kerítésük mellett halad a járda. Balesetvédelmi szempontokat is figyelembe kellett venni.

Ha a gépjárműfogalomhoz közel kerül megépítésre a járda úgy ráhajtásveszély fordulhat elő és e miatt épül meg a kerítés mellett a járdaszakasz. Abban az esetben, ha terepakadályba ütközik a kivitelező (pl. elektromos oszlop) ez esetben a járda az árok befedésével valósul meg, ami többletköltséget jelent. Megfelelő gyalogosvédelemmel szükséges ellátni ezeket a részeket.

Az ingatlantulajdonosok a közterületre fákat/bokrokat ültettek a por és zajvédelem, stb miatt. Amennyiben a fák/tuják a kivitelezést akadályozzák ez esetben ki kell vágni azokat. A közterületen történő faültetés engedélyköteles. Ha a tulajdonos engedélyt kap faültetésre, azt a Hivatal feltételekhez köti.

Példaként említette, hogy a szóban forgó területen az egyik ingatlantulajdonos szeretne volna, ha a járdaépítés kikerüli a tujafáját. A kivitelező adott egy árajánlatot a tulajdonos számára munkák elvégzésére, amely igen magas összeg lett volna.

Az önkormányzat számára fontos, hogy a legköltséghatékonyabb megoldást találják meg, illetve az állampolgárok számára a legbiztonságosabbat.

Kriston László, Bocskai u. 2.: Javaslatára szerint a járda szélessége 1,70 m, a tuja törzsátmérője kb. 80 cm. Az árok és a járda közötti szélesség 2,20 m. Így nem lenne szükség a járda befedésére a tuja is megmaradna és a megfelelő szélességű járda is megépülhetne.

Varga Péter: Az Országos Településrendezési és Építési Követelmények (OTÉK) alapján a járdaszélességre 1,50 m ír elő, a kivitelezéshez szükséges az 1,70 m – 2 m szélesség. Ha jól emlékszik a kerítés mellett tuják vannak és az út irányába pedig fák.

Az út mellett lévő fákat kellene megtartani és a kerítés mellett lévő tujákat pedig kivágni.

Kriston László, Bocskai u. 2.: Mindenképpen a tujákat szeretné megtartani. Az idő rövidege miatt jelentkezett hozzászólásra – mivel hétfőn kezdődik a kivitelezés –

Dr. Lovász Ernő: Szeretné jelezni, hogy egyedi esetről beszélnek. A későbbiek során egyeztetni fognak a témát illetően.

Sörös János, Jókai u. 3.: Elmondta, hogy korábban két cikket is írt az újságban, melyben megfogalmazta, hogy a közmeghallgatás egy korábbi időpontban kerüljön megtartásra, mert lehet, hogy újabb szigorítások kerülnek bevezetésre. Így a polgárok a kérdéseiket/észrevételeiket nem tudják elmondani a közmeghallgatáson. A másik téma a HÉSZ-szel volt kapcsolatos. 1994-98 között az akkori városvezetés (melynek tagja volt, mint képviselő) nem akart lakóparkot létesíteni a városban, mivel lakosságszám emelkedése nem lesz kedvező hatással a város működésére. Pl.: az infrastruktúrára, iskolára, óvodára, a szennyvízcsatorna rákötésekre. A cikkben kitért két helyszínre is, ahol lakóparkot lehet létesíteni. A lakosságszám emelkedése hatással lesz pl. a szennyvízcsatorna rákötésekre, amelyre évekkel ezelőtt nem volt lehetőség, mivel bővíteni kellett a telepet – kapacitás hiány miatt –. A korábbi önkormányzat pályázati támogatásból valósította meg a beruházást.

Úgy hallotta, hogy 64 lakásos társasház épülne a tavak környékén. Kérték, hogy a Képviselő-testület a HÉSZ módosítás során felsorolt tételek közül ezt vegye ki. A népszavazást nem biztos, hogy meg lehet majd tartani, vagy ha megszervezésre kerül és a többség számára elfogadható a lakópark, akkor a megnövekedett lakosságszámhoz mit fognak szólni.

A várost érintő későbbi rossz hatásokat már most végig kellene gondolniuk.

Amikor Képviselő volt, igyekeztek megtalálni a közös utat a képviselők és a polgármester együttesen (attól függetlenül, hogy milyen színekben/arányban ülettek a Képviselő-testületben). Véleménye szerint semmiképpen nem szabadna engedni, hogy a városban lakópark épüljön.

Korábbi hozzászólásban is elhangzott az új adónem bevezetése, amely a 82 millió forintos kommunálisadó helyett 320 millió forintos bevételt jelentene az önkormányzat számára.

A Képviselő-testület az adórendeletben fogadta el, hogy a polgáröröknek, önkéntes tűzoltóknak elengedi az adóját. Előfordulhat, hogy az egyik személynek csak egy 80 m²-es ingatlana van és a másik jóval nagyobb ingatlannal és esetleg még két telekkel rendelkezik. Nem lesz arányban a támogatás összege és ez feszültséget okozhat az érintettek között. Úgy gondolja, hogy az elképzelés jó, de az aránytalanság komoly gondokat fog okozni az egyesületi tagok esetében.

További észrevétele, hogy az önkormányzat megemelte a piacon a közterülethasználati díjat 50%-kal, mivel három éve nem emelkedtek a díjak. A tájékoztatóban, amit olvasott arra hivatkoztak, hogy három település díjmeghatározását vették alapul (pl. Zsámbék, Kisbér települések). A legtávolabbi település nagyságrendileg 120 km-re található. Nem gondolja, hogy a legtávolabbi település díjazását kellene figyelembe venniük (és ezt még az újságban is leírják).

Alpolgármester asszony azt nyilatkozta, hogy nem tartanak igényt semmire az önkormányzat tekintetében, mivel mindenkinek jólműködő vállalkozása van. Bruckner Katalin is hasonlóan nyilatkozott az újságban, illetve, hogy 13 kollégájával dolgozik.

Kérdése, hogy akkor miért szükséges az alpolgármester asszonynak 6 havi jutalmat fizetni?

Úgy emlékszik a rendszerváltás óta nem volt arra példa, hogy jutalmat adjanak az önkormányzati vezetőknek.

Az önkormányzat tanácsnokokat díjaz. Nem tartja tisztességes dolognak, hogy a felajánlott összeget elfogadják az érintettek. A díjazottaknak nem a megélhetésük függ az összegtől. A ciklus végére a tanácsadókra kifizetett összeg nagyságrendileg 25 millió forintot tesz majd ki. A Vörösvári újság díjmentesen elérhető, amit kb. 4000 háztartáshoz juttatnak el (összesen: 1.4e forint/hó a ciklus végéig kb. 70 millió forintot tesz ki ez az összeg).

Az elhangzott kiadásokat – tanácsadók, újság –, ha összeadják, akkor igen magas összeggel lehet számolni, amit ebben a ciklusban kifizet az önkormányzat. A kiadásokat feleslegesnek tartja.

Azokban az években, amikor Képviselő volt, nem vettek fel tiszteletdíjat sem. 1991-ben építették át a Vásár téri iskolát, a másik iskolában tornatermet, stb.

Megfelel számára, ha írásban válaszolnak.

Dr. Fetter Ádám polgármester: A tanácsadói díjakra kitérve elmondta, hogy időt, energiát nem kímélve dolgoznak a tanácsadók a városért, még a hétvégeken is, hozzájárulnak Pilisvörösvár fejlődéséhez és a munkájukkal eredményt érnek el.

Bruckner Katalin tanácsadó: Elmondhatja, hogy összehasonlíthatatlan az a képviselői munka, amit most végeznek, mint amelyet évekkal ezelőtt nyújtottak Képviselőként.

Tanácsadóként bruttó 200e forintos díjazásban részesül. Úgy gondolja, hogy az elvégzett feladatokért kap egy illetményt. Ha díjazás nélkül végezné ugyanezeket a feladatokat, akkor feltehetnék a kérdést, hogy miért csinálja? A Szent Imre utcai útépítéssel összefüggésben elmondta, hogy a többszöri egyeztetések, amit lefolytatott azt eredményezték, hogy az önkormányzat igen magas támogatásban részesült.

Ha az elért eredményt nézik a támogatás tekintetében, a tanácsadói díjazásának egyenlege jelentéktelen lesz az ötéves ciklus végével, mivel a többszörösét kapta az önkormányzat.

Véleménye szerint az elvégzett munkáért nem szégyen illetményt kapni. A lehetőségeihez mérten a közösségért mindent megtesz.

Varga Péter: Az önkormányzatnál tanácsnoki posztot tölt be. Nagyon sok időt tölt a műszaki ügyekkel. Vállalkozóként nagyon sokat segít díjmentesen a városnak.

Temesvári Anna, SZEBB Környezetünkért Egyesület elnöke: Örömmel hallotta a változásokat és azt, hogy a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiai Terv készítése kapcsán figyelembe vegyék a város meglévő zöldfelületeit, illetve a fákat, amelyek felértékelődnek a klímaváltozás miatt. A Magyar Tudományos Akadémia előrejelzése alapján lehet, hogy már 20 év múlva összeomlik a jelenlegi civilizáció. A város számos pontját érintik zöldfelületi részek pl. a tavak és környéke, a Táncsics M. utca feletti rét, a Búcsú tér, és a védett fasorok, amelyekre figyelemmel kell lenni. A tavak környékével kapcsolatos kérésüket írásban benyújtották, és mint környezetvédelmi problémát vegyék figyelembe. Az egyesület honlapján a kérelem elolvasható, így bárki tájékozódhat arról, hogy milyen védett növények, madarak, stb. találhatóak a városban. Kéri, hogy a népszavazás során úgy tegyék fel a kérdést, hogy valóban igazi válaszokat adjanak a szavazók.

A témától eltérően elmondta, hogy az applikáció jól működik.

Szeretne arról információt kapni, hogy mi történik akkor, ha a szomszédjában valaki vélhetően veszélyes hulladékot éget és ezt az applikáción keresztül bejelenti? Mi az eljárás menete? Szívesen segítene az egyesület is, amennyiben szükséges, hogy levegőszennyezés ne történhessen.

Kérdése, hogy készül-e a tavak természetvédelmi kezelési terve? A terv ismeretében dönthetnek a tavakkal kapcsolatos kérdésekben. A témák természetesen összekapcsolódnak a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiai Tervvel. Úgy gondolja, hogy a két témát párhuzamosan kellene megfogalmazni és figyelembe venni.

Kérdése, hogy miért került be a horgászokkal kötött szerződésbe 5. (2) bek. „...A bódétulajdonos vállalja, hogy a tó partjától a bódéig terjedő területen és a bódé mindkét oldalától 5 m-es távolságban a növényzettől megtisztítja a területet...”

Részt vettek azon a képviselő-testületi ülésen, ahol tárgyalták a szerződésmódosítást, amely a bányatavaknál lévő horgászbódék és stégekhez vonatkozott.

A beadott javaslataikra azt a választ kapták, hogy mindent beépítettek a szerződéstervezetbe, mert indokoltnak találták. A benyújtott javaslatban 1 m-t kértek, ehhez képest a szerződés 5 m-t tartalmaz. A tulajdonos a saját döntése alapján megtisztíthatja a területet – a szerződés erre vonatkozó pontját pontosítani kell – így fákat, bokrokat is kivághat. Nincs számára megtiltva, hogy fákat/bokrokat ne vágasson ki. Kéri, hogy ha lehet módosítsák ezt a hivatkozást.

Egy szakértővel végig járták a városban található védett fasorokat. Úgy emlékszik 8 helyszínen találhatóak a védett fák. Készült a vizsgálatról egy tájékoztató, melyet a napokban beadnak az önkormányzat részére. A vizsgálat alapján elmondható, hogy a fasorok kb. 10 éven belül tönkrefognak menni. Fontos lenne a fákat/fasorokat megvédeni, a megfelelő kezeléseket elvégezni minden évben. Kérdése, hogy lehetőség van-e arra, hogy a jövő évtől a védett fák/fasorok kezelésére vonatkozó keretösszeget betervezzék a költségvetésbe?

A témához kapcsolódóan elmondta, hogy az egyesület megvásárolta a „Holnap” című film vetítési jogát, és a jövő héten kedden 17 órai kezdettel bemutatásra kerül itt a Művészetek Háza színházterében. Felmerülő kérdések esetén szakértők fognak választ adni. Szeretné, ha a Képviselők is részt vennének ezen a bemutaton, illetve a lakosságot is várják a vetítésre. Úgy gondolja, hogy csak közös erővel lehetséges a város élhetőbbé tétele/fenntartása a jövőben is.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Természetesen, a kérdéseknek mindenki számára egyértelműnek kell lenniük.

A hulladékégetéssel kapcsolatos bejelentésekre azonnal reagálnak és munkaidőben a közterület-felügyelők kimennek a helyszínre és intézkednek, amennyiben szükséges.

A levegőszennyezés (kéményen keresztül) a Járási Hivatal hatáskörébe tartozik.

A Fenntartható Városfejlesztési Stratégiai végrehajtásának része a különböző várost szolgáló és az FVS-t alátámasztó tervek elkészítése. Jelenleg még nem készült el a tavak természetvédelmi terve, de el fogják készíteni a dokumentumokat.

Úgy emlékszik, hogy a temetőben lévő fasor is védett ezeket szakértő megvizsgálta.

Utána néznek, mely fasorokról van szó, amennyiben indokolt a kezelésük akkor beépítik az összeget a költségvetésbe. A többi kérdésre írásban fognak választ adni.

Németh Tamás Lajos, Tompa M. u. 32.: Elhangzott a helyi népszavazás. Kérdése, hogy egész Pilisvörösvárt érinteni fogja, vagy csak egy bizonyos területet?

A halas, madaras utcák aszfalt burkolattal való ellátása nem bátorítja e a zártkerti részekre az állampolgárok beköltözését?

Dr. Fetter Ádám polgármester: Magasabb szintű jogszabály szabályozza a helyi népszavazás megtartására vonatkozó szabályokat. Természetes az egész városra kiterjedően érinti a polgárokat a népszavazás.

A halas, madaras utcák belterületi részek. Nem gondolja, hogy a zártkerti részre beköltözőket szükséges lenne bátorítani.

Béni Gergely, Bányakápolna u. 9/A: Szerettek volna tetőteret beépíteni és a CSOK-ot felvenni. A HÉSZ szerint négy ingatlan lehet egy helyrajzi számon, viszont a tetőtér már az ötödiknek minősül.

Tervezik-e a HÉSZ módosítását, hogy a tetőtérbeépítések során ez változzon. Az építéshatóság egyértelműen leírta, hogy ez jelenleg nem lehetséges.

Az idei évben merült fel, hogy beépítenék a tetőteret és felvennék a támogatási összeget.

Varga Péter: A HÉSZ módosítással kapcsolatos egyéni kérelmek beadásának határideje már lejárt. Javasolja, hogy amennyiben a HÉSZ módosítás kapcsán lesz lehetőség az egyéni kérelmek beadására, úgy tegye meg.

Béni Gergely, Bányakápolna u. 9/A: Sajnos a jövő év végével lejár a CSOK.

Varga Péter: Kéri, hogy a problémájával keresse fel a Hivatalban a főépítész urat.

Somogyi Zsolt, Kossuth L. u. 10.: Gratulált az eddigi eredményekhez. Nem ért egyet azokkal, akik kifogásolták a tanácsadók bérezését. Úgy gondolja, ha a város számára a többszörösét hozzák, akkor megérdemlik a díjazást, mert megoldozták érte.

Az intézményvezetők kapcsolatok révén kerültek a városba. Kérdése, hogy az intézményvezetők beváltották-e a hozzájuk fűzött reményeket?

A város érdekét szolgálja-e Dr. Kóti Tamás igazgató munkája? Úgy gondolja, amióta Kóti doktor az intézményvezető azóta az rendelőintézet működésének minősége romlik.

Több orvos elment, a peres eljárást az intézményvezető úr elvesztette. A rendelőintézetben kevés a szakorvos, nincs szemész. Az állampolgárok nem érzik úgy, hogy a szakrendelő jól működik.

Reméli, hogy a HÉSZ módosítás addig nem fog megtörténni, amíg a népszavazás nem tudják megtartani. Polgármester úr szava garancia arra, hogy addig nem fog a HÉSZ módosítás megtörténni. Úgy tudja, hogy a HÉSZ-szel kapcsolatos munkák még folynak, addig el lehet gondolkodni esetleg a kisajátításon. Ki lehetne sajátítani a kemping területét, mivel környezetvédelmi területen található.

Korábbi hozzászólásban elhangzott egy idősek otthona, amelyet közcélra az önkormányzat megépíthetne/működtethetne.

Egyébként az ingatlant megvásárolhatná az önkormányzat vagy csereingatlant lehetne felajánlani.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Az intézményvezetők igen, beváltották a hozzájuk fűzött reményeket.

Véleménye szerint a Szakorvosi Rendelőintézet pozitív irányba fejlődik. Számos szakrendelés bővült, egyébként az egész ország küzd a szakorvosok és ápolók hiányával. A szemészetet érintő hiányról tudnak és igyekeznek megoldani a problémát. Az időközben történt jogszabályváltozások sem kedvezőek, amelyek tovább nehezítik a rendelőintézetek működését. A HÉSZ-szel kapcsolatosan ismételten elmondta, hogy lesz népszavazás és a pilisvörösvári lakosok fogják eldönteni a kemping területének sorsát.

A kemping területének megvásárlását az önkormányzat anyagi helyzete nem teszi lehetővé. Arra meg egyáltalán nem lenne fedezete, hogy a területet fejlessze.

Somogyi Zsolt, Kossuth L. u. 10.: Úgy gondolja, azzal is tisztában vannak, hogy nem szükséges az ingatlan megvásárlása. Nem kell engedélyezni a HÉSZ-t vagy a ráépítést így el lehet lehetetleníteni a terület hasznosítását. Meg kellene nézni, hogy a kemping területén milyen állapotok uralkodnak, a tulajdonos fel lett-e szólítva kaszálásra? Szankciók kivetése történt-e? Örül annak, hogy polgármester úr elégedett az intézményvezetők munkájával. Megérti, hogy nehéz szakorvosokat találni és látja a fejlődést is. Az intézményvezető úr azt ígérte, hogy mindenfajta ellátás lesz, de ebből nem valósult meg semmi. Az első hónapokban az orvosok fele elment, mely peres eljárásokhoz vezetett, amit az intézményvezető elvesztett.

A rendelőintézetben a szemvizsgálat és a szemüveg felírása ingyenes. Feltételezi, hogy az igazgató úr bevezette azt, hogy 3000 forintba kerül a szemüveg felírása. Az érintett kap egy 3000 forintos utalvány, amit kizárólag emeleti optikában lehet beváltani. (Ez nem burkolt támogatás?).

A 70 éven felüliek támogatását felemelték 3000 forintra viszont az utalványt a helyi CBA-ban van lehetőség levásárolni (Ez nem burkolt támogatás?).

Dr. Lovász Ernő: A műszaki osztály meg fogja vizsgálni a kaszálást vagy rendbetételt. Véleménye szerint az elmúlt években sem lett felszólítva a tulajdonos kaszálásra, eddig semmilyen jogkövetkezménye nem volt, hogy a terület teljesen elhanyagolt.

A kisajátítás esetében meg kell jelölni a közérdekű célt, illetve meg kell valósítani. Ha az idősothont határoznák meg célként, annak a megvalósítására a fedezetet biztosítani kellene.

Kérdése, hogy az önkormányzat milyen forrásból biztosítsa az ingatlanvásárlás fedezetét, illetve utána a megvalósítás/fenntartás költségeit?

Somogyi Zsolt, Kossuth L. u. 10.: Lehet, hogy a közeljövőben lesz rá fedezete az önkormányzatnak. Úgy gondolja, hogy nem kellene megengedni, hogy a terület értéke emelkedjen. Arra nem lehet hivatkozni, hogy korábban nem szólították fel a tulajdonost rendbetételre, kaszálásra, akkor most sem lesz felszólítva.

Strack Bernadett alpolgármester: Pontosítani szeretne, mert az elhangzott észrevételek sok esetben túlzóak voltak a rendelőintézzettel összefüggésben. Az intézményben egy peres eljárás volt és összesen hat szakorvos távozott, ez nem a fele a szakorvosok állományának.

A jogszabályváltozásoknak köszönhetően alakult úgy a helyzet, hogy most nincs szemészeti ellátás.

Azon fáradoznak, hogy a felmerült hiányt pótolni tudják vagy időközben már pótolták is. Létezik olyan ellátás, ahol bővült a szakorvosok száma (pl. nőgyógyászat, ortopédia).

A rendelőintézetben bevezetésre került az online időpontregisztráció. Folyamatos fejlesztések zajlanak és tervek vannak kidolgozás alatt a jövőt tekintve is. Nemcsak a szakrendeléseket kívánják bővíteni, hanem az eszközöket is, hogy olyan vizsgálatokat is el tudjanak helyben végezni, ami jelenleg nem elérhető.

Pontosítani szeretné a 70 éven felüliek ajándékutalványát, amelynek összegét „megörökölték”. Tájékoztatásként elmondta, hogy a tavalyi év folyamán azért a Halmschláger Trade Zrt. nyerte el a pályázatot, mert a korábbi nyertes pályázó – aki tavaly is beadta az ajánlatát – nem tudta biztosítani a 3000 forintos utalványokat (mivel már nem rendelkezett 3000 forintos címletekkel csak magasabb 5000 forintos utalvánnyal).

Elmondta, hogy az idei évben a kiírt pályázatnak megfelelően adta be a korábbi cég is az ajánlatát, így az utalványokat a jó címletekben tudja biztosítani.

Somogyi Zsolt, Kossuth L. u. 10.: Az önkormányzat finanszírozza az idősek utalványait. Az nem lenne járható út, hogy a városban bármelyik üzletben levásárolható legyen ez az utalvány? (Ahol levásárlásra kerül az utalvány, azokat beviszik a Hivatalba és az utalványok összegét átutalják a cégnek.)

A rendelőintézzettel kapcsolatos témakörhöz visszatért, úgy tudja, hogy egy kardiológus látja el a szakrendeléseket. A pulmonológia, diabetológia rendelésen is egy szakorvos rendel.

Véleménye szerint az orvosokat is meg kellene fizetni, hogy ne menjenek el más településekre rendelni, mint pl. a szemészorvos.

Strack Bernadett alpolgármester: Az utalványokkal kapcsolatosan elmondta, hogy lehetnek másféle megoldások, de végig kell gondolni azok kivitelezését/végrehajtását is. Nem tartja működő megoldásnak ezt a rendszert és a Hivatal működését további adminisztrációkkal nehezítenék meg. Az időskorúak támogatási rendszerének felülvizsgálata is folyamatban van, melynek módosításra a jövő évben fog sor kerülni.

Dr. Kóti Tamás intézményvezető: Korábban a hírportálon szembesült a személyeskedő üzeneteivel. 2020. március 18-án döntött a Képviselő-testület az intézményvezetői kinevezéséről. Előtte két nappal 16-án jelentették be a világszerte terjedő Covid járványt. A rendelőintézet példásan kezelte a járványidőszakot. A rendelőintézet folyamatosan működik.

Elmondta, hogy az egyik szakorvos megszüntette a szerződését – akinek öt másik orvossal volt szerződése –. Így 2020 júniusában hat szakorvos távozott az intézetből.

A szakrendelések zökkenőmentesen zajlottak azok után is, hogy az orvosok már nem dolgoztak a rendelőben. A szemészeti rendelés idén március hónapban az új törvény bevezetése után került nehéz helyzetbe.

A kapcsolt vállalkozással összefüggésben elmondta, hogy rosszindulatú vádaskodás, amiket a közösségi médiában terjesztett, és itt felvázolt.

A szemészeti ellátás kapcsán, azért vonták be az optometristát, mert teljes szakmai biztonsággal tud megállapítani és ellátni pl. egy szemtörési hibát. A szemész szakorvost tehermentesíteni szerették volna az egyéb rutinmunkák alól, mert számukra a betegellátás a fő szempont. A szemészorvos a vállalkozóként működött és a saját optikai cégét működtette az emeleten.

Nem érti, hogy mi a személyeskedésének az oka. De ettől függetlenül minden területen elvégzik a munkájukat és a polgárok számára biztosítják az ellátásokat.

2020-ban hat orvos ment el és nyolc orvos kezdte meg a rendelését, ezáltal nemcsak pótolták a hiányzó rendeléseket, hanem bővítették is az ellátások számát.

Kéri, hogy méltányolja azt az elvégzett munkát, amit a szakrendelő végez.

A betegellátás száma, ami a járvány miatt országosan is visszafogott volt, az már teljes mértékben visszaállt, így ugyanúgy ellátják a betegeket, mint korábban.

A szakmai vezetése alatt igyekezett megoldani évtizedes problémákat, amelyeket ismertetett. A megoldott problémáknak szakmai követelményei, előírásai voltak. Az új háziorvosi rendelőre is azért van rendkívül nagy szükség, mert egy rendelőben három háziorvos rendelet, amely számukra évtizedes küzdelem volt.

Rendkívüli nehézséget jelentett számukra, hogy nincs kellő idejük arra, hogy az adminisztrációs feladatokat ellássák, fertőtlenítsenek maguk után, stb.

Az elmúlt másfél év alatt számos évtizedes nehézségeket igyekezett megoldani.

A rendelőintézet felújítása majdnem teljes, amihez hozzátartoznak az orvosi eszközök is, így a beteg számára az ellátás biztosított. Kitért a személyét érintő peres eljárásra.

Elmondta, hogy akik elmentek orvosok azok közül volt, aki vissza szeretett volna jönni. Viszont olyan szerződésük van, amely köti őket a megállapodásukhoz. Úgy gondolja, hogy ezeket az információkat nem kellene itt a nagy nyilvánosság előtt megvitatni.

Az egészségügyből nem kellene politikát csinálni. Ismételten elmondta, hogy a rendelőintézet jól működik és megfelelő szinten látja el a betegeket.

Dr. Lovász Ernő: A 70 év felettiek ajándékutalványaira válaszolna, miszerint a Halmschláger Trade Zrt. utalványait részesítették előnyben. Korábban elhangzott, hogy pályázatot írtak ki, így nem lehetett a helyi vállalkozással „kivételezni”. Az ajándékutalványokra nagyságrendileg 6 millió forintot költött az önkormányzat. A Halmschláger Trade Zrt.-nek a nettó árbevétele 2020-ban 10 056 548 400 forint. Nem gondolná, hogy a 6 millió forint arra utalna, hogy előnyben részesítik a céget. Abszurdnak tartja a feltételezést egy ilyen nagy céggel szemben.

Somogyi Zsolt, Kossuth L. u. 10.: Ezt egy pozitív eljárásnak is fel lehet fogni.

Az intézményvezető úrnak elmondta, hogy valótlanul soha nem állított a közösségi médiában sem. Az írásait senki nem tagadta/utasította vissza. Intézményvezető úr azt monda, hogy valótlanosságokat állít, ezt cáfolni szeretné.

Somogyi Zsolt hozzászólásában személyiségi jogokat sértő dolgokat állított. Dr. Lovász Ernő hívta fel a figyelmét az érintettnek, hogy a téma már nem a közmeghallgatást érinti. Kizárólag közérdekeket érintő témában szóljon hozzá a napirendhez.

Dr. Schäffer Erika, Madách I. u. 29.: A Szent Margit Kórház Rendelőintézet – Vörösvári úti Szakrendelőben járt a szemészetben. Három hétre kapott időpontot és választhatnak szakorvost. Régen is ebbe a rendelőintézetbe jártak.

Bihari Gábor: A Búcsú térrel kapcsolatos látványtervek közszemlére kerültek, és akkor látta, hogy a zöldfelületi részek jelentősen csökkentek. Kérdése, hogy ezen fognak-e változtatni? A diasorozatok között látta, hogy az önkormányzat tervezi egy „inkubátorház” létesítését. Ez hogyan segítené a helyi kisvállalkozásokat?

Bánhidi László főépítész: Építési területről van szó. Korábban egy sportcsarnokot terveztek a területre. Azok a tervek már építési engedéllyel rendelkeztek. Mindenképpen jónak tartja, hogy nem ezen a helyen valósul meg a sportcsarnok, mivel a közlekedés megoldhatatlan lenne ezen a területen.

Szeretnék, ha a jövőben egy közpark jönne létre a téren. A parkolók szabályos kialakítása végett lesz egy rész burkolattal ellátva. A parkolók elsősorban a szakorvosi rendelőintézethez kapcsolódóan kerülnek kialakításra a betegek és a személyzet részére.

A fennmaradó terület parkként, és játszótérként fog funkcionálni.

Strack Bernadett alpolgármester: A tér jelenlegi állapotához képest csökkenni fog a zöldfelület. Jelenleg is van egy nagy lemurvázott felület, amit parkolás céljára használnak. Ez a jövőben rendezetten lesz kialakítva, a park részében a zöldfelület maximálisan figyelembe lett véve. Kialakításra kerül egy sétány rész, ahol növények kerülnek beültetésre.

Az inkubátorházzal kapcsolatosan elmondta, hogy a legtöbb inkubátorház azt a célt szolgálja, hogy megteremtse a vállalkozói tevékenység elindulásához szükséges feltételeket, elsősorban a jól felszerelt irodákat, melyeket szeretnének megteremteni, illetve azok számára nyújtanának még segítséget, akik home office dolgoznak, de esetleg egy - egy napot más közegben töltenének.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Mivel több kérdés nem volt, mindenkinek megköszönte a figyelmét, a részvételt és a hozzászólásokat, majd bezárta a közmeghallgatást 22⁴⁵-kor.

K.m.f.

Dr. Fetter Ádám
polgármester

Dr. Udvarhelyi István Gergely
jegyző