

**Ikt. szám: 01-55/11/2021.**

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** 2021. november 19. napján 7 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácsterme

**Jelen vannak:** Dr. Fetter Ádám polgármester, Dr. Fetter Gábor, Dr. Lehrer Anita, Dr. Lovász Ernő, Mátrahegyi Erzsébet, Pándi Gábor, Preszl Gábor, Spanberger Zsolt, Strack Bernadett alpolgármester, Varga Péter, Cser András

**Távollétét jelezte:** Dr. Manhertz József Dávid

**Meghívottak:** Dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző, Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Metzgerné Klein Krisztina műszaki osztályvezető, Bánhidi László főépítész, Palkovics Mária felelős szerkesztő - Pilis Tv, Vörösvári Újság

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes.

Kéri napirendre venni 162/2021. sz. járdaépítéssel kapcsolatos előterjesztést, melyet a 9. napirendi pont után javasol megtárgyalni.

További javaslatokat ismertetett, melyek a napirendek sorrendjét érintette: a 3. napirend után kéri, hogy a költségvetéséről szóló rendeletmódosítást tárgyalják meg, illetve a következőben a társadalmi szervezetek pénzügyi támogatásának módjáról szóló önkormányzati rendeletmódosítást.

Szavazásra tette fel a napirendi pont felvételét, a napirendek cseréjét és a sorrendjüknek elfogadását.

### **No.: 1**

A Képviselő-testület a napirendi pontokat a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

### **Napirendi pontok**

### **Előadó**

- |     |  |                                 |
|-----|--|---------------------------------|
| 1.) | Javaslat a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) módosításához kapcsolódó korrigált feladatlista elfogadására,<br>Javaslat a településrendezési eszközök (helyi építési szabályzat, szabályozási terv, szerkezeti terv) felülvizsgálatához megkötött tervezési szerződés módosítására (Et.: 160/2021.) | Dr. Fetter Ádám<br>polgármester |
| 2.) | Javaslat pénzügyi fedezet biztosítására a Templom téri Német Nemzetiségi Általános Iskola vizesblokkjainak kialakításához (Et.: 161/2021.)   | Dr. Fetter Ádám<br>polgármester |
| 3.) | Közbeszerzési eljárás indítása járda felújítás és út átalakítás kivitelezőjének kiválasztására (Et.: 159/2021.)  | Dr. Fetter Ádám<br>polgármester |

- |           |   |   |
|-----------|---|---|
| 4.)       | Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (II. 15.) önkormányzati rendeletének módosítása (Et.: 153/2021.)  | Dr. Fetter Ádám<br>polgármester         |
| 5.)       | A pilisvörösvári társadalmi szervezetek pénzbeli támogatásának módjáról szóló önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 156/2021.)  | Dr. Fetter Ádám<br>polgármester         |
| 6.)       | Városi köztemető kertépítészeti tervének módosítása (Et.: 157/2021.)  | Dr. Fetter Ádám<br>polgármester         |
| 7.)       | A szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló új önkormányzati rendelet elfogadása (Et.: 151/2021.)  | Dr. Udvarhelyi István Gergely<br>jegyző |
| 8.)       | Beszámoló a Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulás működéséről (Et.: 155/2021.)  | Dr. Fetter Ádám<br>polgármester         |
| 9.)       | Pilisvörösvár Város Önkormányzatára, a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatalra és az Önkormányzat által fenntartott intézményekre vonatkozó 2022. évi belső ellenőrzési terv elfogadása (Et.: 152/2021.) | Dr. Udvarhelyi István Gergely<br>jegyző |
| 10.)      | A lakossági kezdeményezésre, önkormányzati támogatással megvalósuló járdaépítéseket szabályozó rendeletben foglaltakra beérkezett pályázat elbírálásáról (Et.: 162/2021.)                               | Dr. Fetter Ádám<br>polgármester         |
| Zárt ülés | <i>A Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójára érkezett pályázatok elbírálása (Et.: 154/2021.)</i>  | <i>Dr. Fetter Ádám<br/>polgármester</i> |
| 11.)      | Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 158/2021.)  | Dr. Udvarhelyi István Gergely<br>jegyző |
| 12.)      | Felvilágosítás kérés  |   |

### **1. napirendi pont**

**Javaslat a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) módosításához kapcsolódó korrigált feladatlista elfogadására, Javaslat a településrendezési eszközök (helyi építési szabályzat, szabályozási terv, szerkezeti terv) felülvizsgálatához megkötött tervezési szerződés módosítására (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 160/2021.)**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A Képviselő-testület július 16-án döntött a településrendezési eszközök felülvizsgálatának elindításáról. Az akkor elfogadott határozat mellékletét képező, a módosítással érintett feladatokra vonatkozó táblázatban szereplő tartalom négy ponttal egészül ki, amelyet az

előterjesztésben tételesen felsorolva olvashattak. Ezek a módosítási igények további vizsgálatot tesznek szükségessé a tervezéssel megbízott cég részéről.

A településrendezési eszközök módosítása a településkép védelméről szóló önkormányzati rendeletet is érinti és a vázlattevi szakaszban a TKR-re vonatkozó módosítási igényt a tervezőnek jeleznie kell, viszont a TKR módosítás nem része a jelenlegi tervezési feladatoknak. Most a kiegészített feladatlistáról szükséges dönteni, illetve megbízni a céget a felülvizsgálattal, az I. sz. határozat ezt foglalja magába.

Az előterjesztés II. része pedig a településrendezési eszközök felülvizsgálatához megkötött tervezési szerződés módosítására vonatkozik.

Az alapszerződés az eredeti ajánlat, illetve feladatlista alapján történt, melyet korábban fogadott el a testület. A jelenlegi előterjesztésben a további felmerülő változtatások még szükségesek, és ez a szerződés módosítását vonja maga után. A II. sz. határozat tehát a szerződés módosításáról szól. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozatok elfogadását.

**Cser András:** Korábban meghatározott ideig lehetett a HÉSZ módosítással kapcsolatos kérelmeket benyújtani. A Képviselő-testület a feladatlistát júliusban már elfogadta. Jelen esetben most újra tárgyalják a témát és további kérésekkel egészítik ki a listát. Kérdése, hogy az igényeket újra be lehet nyújtani? Lát olyan témát, ami korábban benyújtásra került aztán az érintett visszalépett, és most ismételten felülvizsgálatra javasolják. Véleménye szerint az elmúlt időszak alatt felmerülhetett több téma. Ha már kibővítik a feladatlistát, akkor miért nem veszik figyelembe azokat az igényeket, amelyek az elmúlt hónapok alatt érkeztek. Példaként említette a közmeghallgatáson elhangzott kérdést.

Szerződés szerint a tervezőknek részteljesítéseket kellett volna már továbbítani az önkormányzat számára. A tervezés folyamatáról kaphatnának információt?

**Bánhidi László főépítész:** A pótváltoztatások általában technikai jellegűek. Az építéshatóság észrevételei alapján lett kiegészítve a felülvizsgálati lista, és nem külső kérelmekkel. A felsorolás 3. pontja, amely a Fő utca és Piliscsabai utcára vonatkozik, ez a korábbi ajánlattételi táblázatban is szerepelt. A listából azért került ki, mert az egyik fél, akivel településrendezési szerződést kötött volna az önkormányzat visszalépett. A témában volt egy másik kérelmező is így visszaemelték a kérelmet a listába.

Természetesen az elmúlt időszakban is érkeztek kérelmek, melyeket mind megvizsgáltak. Ezek nem feltétlenül egyéni változtatásokat igényelnek, hanem technikai jellegűek, amiket figyelembe is vettek.

A tervezőcég a kiértékeléshez szükséges feladatokat elvégezte, viszont a lista további pontokkal bővül ki, ezért még nem tekinthető véglegesnek, így a kiértékeléseket még nem kezdeményezték. A tervezés és egyeztetés még folyamatban van. A jelenlegi módosítások is befolyásolják azt, hogy a tervezés első üteme még nem zárult le. A tervezési munkafolyamatok még tartanak.

**Pándi Gábor:** A közmeghallgatáson elhangzott a „szakképzőintézmény létrehozása, szakképzés újraindítása”. Kérdése, hogy a 4. pontban szereplő övezeti átsorolás érinti-e a szakképzőintézményt? További kérdése, hogy ez önkormányzati területet foglal magába vagy magántulajdont érint?

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Önkormányzati ingatlant is érint az átsorolás.

**Pándi Gábor:** Amennyiben a temető melletti területről van szó, és a „tartalék részt érinti”, ennek ismeretében nem támogatja a 4. pont felvételét. Úgy gondolta, hogy kizárólag magántulajdont érint ez a rész. Egy szakiskola létesítését nagyon drágának találja, és ha csak egy kőfaragó szakmát tanulnának az nem biztos, hogy sok diákot vonzana. A kőfaragó iskoláról semmilyen információik nincsenek. Ha módosítják az övezeti besorolást és az iskola mégsem fog megépülni, akkor a magántulajdonos már építhet erre a területre. Úgy gondolja, hogy sokkal

jobban körül kellene járni ezt a témát. A temető bővítése céljából vásároltak korábban területeket és a környező magánterületek tekintetében pedig elővásárlási jogot jegyeztek be. Nem szeretnék 30 év múlva a város más pontján temetőt létesíteni, hanem a már meglévőt szükséges bővíteni. Nem gondolná, hogy a terület alkalmas lenne iskola kialakítására. Át kellene még egyszer gondolni az egész témát.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** A Kőfaragó és Műkőkészítő Vállalkozók Országos Ipartestülete kerete fel, hogy az önkormányzat támogatná-e az elképzelésüket, amely egy nemzetközi továbbképző központ lenne. Szakértő elmondta, hogy semmi nem indokolja a temető melletti üres terület fenntartását.

**Dr. Lovász Ernő:** A lehetőségeket kizárólag még vizsgálják. A partnerséget figyelembe véve szeretnék körültekintőek lenni. Sok időt és energiát vesz igénybe az, hogy ezekkel a kérésekkel foglalkoznak, pl. uszoda. Amelyre korábban nem fordítottak elegendő időt. A kifogás az volt, hogy nem volt elég nagy a terület, nem kerültek összevonásra az ingatlanok, stb.

Akkor módosítani egy területet, amikor esetleg a pályázati támogatás rendelkezésre áll, ez nem megvalósítható. Fontosnak tartják, hogy hosszabb távra előre gondolkozzanak, és időben valósítsák meg azokat az alapokat, amelyek egy nagyobb volumenű projekt megvalósításához szükségesek. A város hosszútávú fejlődéséhez ezek az igények járulnak hozzá, amit jelen esetben előkészíthetnek az övezeti átsorolás kapcsán.

Véleménye szerint szakmunkásokra igen nagy szükség van és a kőfaragó mesterségnek hagyománya van a városban.

**Varga Péter:** Kérdése, hogy Képviselő úr szakértői vélemény alapján mondta azt, hogy a temető évtizedek múlva meg fog telni? A temető tekintetében készült kertépítészeti terv, viszont a kivitelezés nem történt meg, amely igen nagy nehézséget jelent most.

**Pándi Gábor:** Úgy tudja, hogy a város tekintetében ez már a negyedik temető, és a befogadó-képessége véges, egy idő után nem lesz hely. Egyszerűbb egy kerítést áttelepíteni, mint egy új helyszínt kijelölni. Úgy gondolja, hogy jobb előre gondolkodni.

A temetőtervek elkészültek és a szándékuk az volt, hogy minden évben a tervek alapján megvalósításra kerül pl. egy új parcellanyitás, stb.

Javasolja, hogy mind a négy pontról külön szavazzanak.

Egy szakképzőiskolát egyébként jónak tartana, ahol több szakmát lehetne tanulni. A kőfaragó mesterség helyi képzését nem támogatja, illetve a helyszín sem elfogadható számára.

Továbbra is úgy gondolja, hogy a temető bővítéséhez szükséges az adott terület.

**Varga Péter:** Szakértővel egyeztettek és a temető bővítése a duplájára növelné a meglévő területet. A temetkezési szokások változnak. Előnyben részesítik az urnás temetéseket. Nem tartja fontosnak, hogy az önkormányzat ezt a terület megtartsa.

**Dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző:** Kérdése, hogy Képviselő úr módosító javaslata az, hogy a 4. pontot a Képviselő-testület törölje a határozati javaslatból?

**Pándi Gábor:** Igen, a módosító javaslata, hogy szavazzanak a 4. pontról.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Szavazásra tette, hogy a 4. pontot töröljék a határozat mellékletét képező táblázatból.

**No.: 2**

A Képviselő-testület a 4. pont törlését a jelenlévő képviselők (11 fő) 3 igen, 7 nem és 1 tartózkodás szavazatával elutasította.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

**No.: 3**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 125/2021. (XI. 19.) Kt. sz. határozata a kibővített településrendezési eszközök felülvizsgálatának elindításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzata a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 3. § (b) pontjában rögzített hatáskörében eljárva úgy határoz, hogy elindítja a településrendezési eszközökre vonatkozó felülvizsgálati eljárást és az ahhoz kapcsolódó egyeztetési eljárást, a jelen határozat mellékletét képező, a módosítással érintett feladatokra vonatkozó táblázatban foglaltak szerinti tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 7 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

**No.: 4**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 126/2021. (XI. 19.) Kt. sz. határozata a településrendezési eszközök felülvizsgálatához kapcsolódó szerződés módosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzata úgy határoz, hogy a településrendezési eszközökre vonatkozó felülvizsgálati eljárás lefolytatására a módosított feladatlista alapján a tervező által benyújtott árajánlatot elfogadja, és az érvényben levő szerződést módosítja a Völgyzugoly Műhely Kft.-vel. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 7 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## **2. napirendi pont**

**Javaslat pénzügyi fedezet biztosítására a Templom téri Német Nemzetiségi Általános Iskola vizesblokkjainak kialakításához  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 161/2021.)**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Az önkormányzat az iskola vizesblokkjainak kialakítását elsősorban a vállalkozói felajánlásokkal közösen kívánta megvalósítani. Ez év nyarán a Városgazda Kft. egy kombinált árajánlatot adott.

Az ajánlat alapján az önkormányzatra jutó költséghányad nagyságrendileg bruttó 3 millió forint volt. A kivitelezés megkezdését követően két régi széntárolót találtak, így válaszfalakat és

födémeket kellett elbontani. Sajnos a váratlan munkafolyamatok elvégzésére szükség volt, és a felmerülő többletkiadások/munkaórák alapján utólagos elszámolást készített a cég.

A Városgazda Kft. október hónapban adta be az utókalkulációra vonatkozó ajánlatát. A vis major helyzet miatt néhány vállalkozói felajánlás így nem tudott teljesülni. A végösszeg nagyságrendileg 8 millió forintba módosult, melyet az általános tartalékkeretből biztosítanak. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

**Preszl Gábor:** Elmondta, hogy támogatja az előterjesztésben foglaltakat. Az iskolaépület üzemeltetője/fenntartója a KLIK. Természetesen pilisvörösvári gyermekek járnak az intézménybe 90%-ban. A KLIK feladata lenne az épület karbantartása/felújítása. Tisztában van az iskola állapotával és azzal, hogy a beruházásra igen nagy szükség volt. Viszont úgy gondolja, hogy a fenntartónak nagyobb hozzájárulással kellene a felújítást támogatnia, vagy az önkormányzatnak jobban kellett volna az érdekeit érvényesítenie, a magasabb támogatásért. Nem szeretné, ha a KLIK úgy tekintene erre az épületre, hogy majd az önkormányzat helyette elvégzi a felújításokat. Évekkel ezelőtt az épületeket át kellett adni állami fenntartásba, viszont beruházásokat nem akarnak finanszírozni.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** A jelenlegi városvezetés a korábbi hozzáállással nem értett egyet, mert az intézménybe nagyszámban pilisvörösvári gyerekek járnak. Az épület a városé. Kérdése, hogy korábban az önkormányzat milyen „lobbitevékenységet” folytatott a KLIK-nél, hogy az intézmény felújítása megtörténjen?

Az elmúlt időszak alatt sikerült elérni, hogy három tanteremet teljesen felújítsanak, amelyek le voltak amortizálva.

Tájékoztatásként elmondta, hogy az Érdi Tankerületi Központnál időközben igazgatóváltás történt, amely nem könnyítette meg az önkormányzat munkáját. Viszont igazgató asszony elmondta, hogy a KLIK anyagi helyzete a vizesblokk felújítást nem teszi lehetővé, de a lehetőségeihez mérten igyekszik támogatni a felújításokat, látván az önkormányzat törekvéseit. Elmondta, hogy az iskolában a balesetveszélyes lépcsők is fel lettek újítva, amelyek reményeik szerint évtizedekig nem szorulnak felújításra. A fűtést kiszolgáló kazán is le lett cserélve, amely szintén több tízmillió forintos kiadást jelentett a KLIK-nek.

Az iskolaépület rendkívül rossz/leromlott állapotban van/volt. Mindent meg fognak tenni, hogy a jövőben is egyeztessenek a fenntartóval az iskola további felújításairól.

Az iskola elektromos hálózatának felújítása rendkívül fontos, amely a következő nagymértékű kiadást fogja jelenteni, és mindent elkövet/elkövetnek annak érdekében, hogy a felújításokat a fenntartó is támogassa.

A tankerületi igazgató elmondása szerint a legtöbb iskolában – nagyságrendileg 48 intézményről van szó – balesetveszélyes állapotokat kell elhárítani, addig egy leamortizált vizesblokk felújításra nem tud fedezetet biztosítani.

**Strack Bernadett alpolgármester:** Természetesen a szerződésben foglaltak alapján a fenntartó a KLIK. Tisztában vannak azzal, hogy a tankerületek milyen anyagi helyzetben vannak. Mindenképpen azt gondolja, hogy az önkormányzat felelőssége is, hogy az épület milyen állapotban van, mivel a mi gyermekeink járnak az intézménybe.

Örül annak, hogy vállalkozói összefogással és minimális anyagi ráfordítással kényelmesebbé/komfortosabbá tehetik a gyerekek mindennapjait.

Azt semmiképpen nem szabad elfelejteni, hogy az épület az önkormányzaté. Ha idővel visszakerül az önkormányzat fenntartásába/működtetésébe, akkor igen jelentős felújításokat kell majd elvégeztetniük. Jelen esetben pedig kismértékű kiadásokat kell fordítani az épületre. A mosdófelújításokat folytatni fogják, és bíznak abban, hogy több vállalkozó fog a kezdeményezés mellé állni, így csökkentve az önkormányzati kiadásokat.

**Pándi Gábor:** Az előző önkormányzat a nagy és kisépületen is teljes tetőszerkezetet cserélt. A tankerületi központtal is folyamatosan egyeztettek, melynek köszönhetően az iskola udvara megépülhetett, szintén önkormányzati hozzájárulással. Korábban is cseréletek a tantermekben

parkettát. Úgy tudja, hogy a tornateremben december 15-ig a tankerület kicseréli a térelválasztó függönyt, amely többmillió forintos kiadást jelent nekik.

Az iskola - úgy emlékszik - 1912-ben került átadásra. Az épület nem az elmúlt 15 évben került ilyen állapotba, hanem sokkal régebb óta nem költöztek a felújítására. Ezekre az épületekre folyamatosan költeni kell. Úgy gondolja, hogy korábban is minden önkormányzat a lehetőségeihez mérten biztosított fedezetet az intézmény felújítására. A rendszerváltás után épült a tornaterem is.

**Varga Péter:** Úgy emlékszik 2019-ben felmérésre kerültek a vizesblokkok kivitelezési munkái egy pályázattal összefüggésben. Ha összevetnék az akkori számadatokat a jelenleg elkészült vizes helyiségek kivitelezési költségeivel, akkor látható, hogy még mindig a korábbi kiadások alatt tudták a felújítást megvalósítani. Úgy, hogy az árak időközben a többszörösére emelkedtek. Véleménye szerint, nem mindig volt a KLIK fenntartásában az intézmény a korábbi városvezetés esetében.

Illetve a két általános iskola közötti hatalmas különbségeket valamilyen módon enyhíteni szeretnék és ezekkel az apró felújításokkal járulnának hozzá a gyerekek hétköznapijainak jobbá tételéhez. Továbbá megköszönte azoknak a vállalkozóknak, akik segítették a felújítást.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 5**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 127/2021. (XI. 19.) Kt. sz. határozata a Templom téri Német Nemzetiségi Általános Iskola vizesblokkjainak kialakításához szükséges pénzügyi fedezet biztosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzata úgy határoz, hogy a tulajdonát képező Templom téri Német Nemzetiségi Általános Iskola vizesblokkjainak kialakításához szükséges pénzügyi fedezetet 8.147.493 forint összegben 2021. évi költségvetési rendeletében az Általános tartalék terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a beruházásra irányuló szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **3. napirendi pont**

**Közbeszerzési eljárás indítása járda felújítás  
és út átalakítás kivitelezőjének kiválasztására  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 161/2021.)**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Jelen esetben az Iskola utca, a Bányató utca, és a Templom téri járda felújítás tekintetében írták ki a közbeszerzési eljárást.

Az önkormányzat a pályázat keretében kb. 60 millió forint értékű beruházásból 65% támogatásban részesült, melynek összege 38,8 millió forint. A pályázat 35%-a saját finanszírozású, plusz hozzáadva az Iskola utca nem pályázati részét, így az összes önerő 34,8 millió forintot tesz ki.

A közbeszerzés keretében a járdafelújítások becsült összértéke bruttó 73,7 millió forint. A közbeszerzési tervben a beruházás becsült nettó értékét tüntették fel (58 millió forintot). Az előterjesztés II. része pedig az idén elfogadott közbeszerzési terv módosításáról szól, mert az még nem tartalmazza az előzőekben ismertetett 58 millió forint becsült értékű járdaépítést. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozatok elfogadását.

**Preszl Gábor:** Kérdése, hogy az öt meghívásos pályázón kívül lehetőség van-e további cégeket is meghívni? Ha igen, akkor a felhívást tegyék közzé a városi honlapon is.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Úgy emlékszik, hogy a közbeszerzési törvény szerint öt ajánlattevő meghívása kötelező. A meghívásos eljárásban más nem tehet ajánlatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

**No.: 6**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 128/2021. (XI. 19.) Kt. sz. határozata a „Járdafelújítás 2022” címmel 3 belterületi utca mentén járdaépítés kivitelezőjének kiválasztására a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (2) és (4) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás megindításáról**

1. Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (2) bekezdés alapján közbeszerzési eljárást indít 5 gazdasági szereplő meghívásával, részben engedélyes tervek alapján, az alábbi építési munkák elvégzésére:
  - Iskola utcai járda felújítása, csapadékvíz-elvezető rendszer építése a 0+350 - 0+597 km szelvények között, valamint az előbbieken túlmutató, de az engedélyes tervben szereplő egyéb, az Iskola utcát érintő építési munkák
  - Templom téri járda felújítása a Betelepülési emlékmű és a Kereszt között
  - Bányató utcai járda felújítása a Budai úttól a Horgászsor utcáig
2. Az Önkormányzat Képviselő- testülete megbízza az Előkészítő és Bíráló Bizottságot, hogy az ajánlati felhívást és a közbeszerzés dokumentációját készítse el és fogadja el.
3. Az EKR rendszerben az ajánlati felhívást és az ajánlati dokumentációt közzétegye, és az alábbi cégeket hívja fel ajánlattételre:
  - STR Építő Kft., STRABAG Általános Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u.2. Infopark D. épület, e-mail: [strepito.bp@strabag.com](mailto:strepito.bp@strabag.com); Petri Árpád főépítésvezető, EKRSZ\_23508554; 11705053-4-44),
  - Pilis-2003 Kft. (2009 Pilisszentlászló, Kékes u. 4., Kosznovszki János ügyvezető, e-mail: [pilis2003kft@gmail.com](mailto:pilis2003kft@gmail.com), EKRSZ\_58922633, 13188337-2-13),
  - Vianova 87 Zrt. (1215 Budapest, Vasas u. 65-67., e-mail: [troszt.laszlo@vianova.hu](mailto:troszt.laszlo@vianova.hu); Troszt László, Szőke Attila ügyvezető; EKRSZ\_77462374; 13839129-2-43),
  - Nadi Építő és Szolgáltató Kft. (2521 Csolnok, Augusztá utca 10.; e-mail: [nadiepitokft@gmail.com](mailto:nadiepitokft@gmail.com); Vigh József ügyvezető, EKRSZ\_20488921; 14072008-2-11),
  - Vágányprofil Kft. (2071 Páty, 0109/13 hrsz. [info@vaganyprofil.hu](mailto:info@vaganyprofil.hu), Koltai Dezső ügyvezető; EKRSZ\_80457505; 25335134-2-13)
4. Az Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza az Előkészítő és Bíráló Bizottságot, hogy a közbeszerzést lebonyolítsa és a köztes döntéseket hozza meg azzal, hogy az eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület hozza meg a nyertes kiválasztása tárgyában.



Fedezet forrása: A járdafelújításhoz a 62/2021. (V. 31.) Kt. sz. határozat alapján a szükséges fedezet a 2021. évi költségvetési rendelet 21. melléklet 3. során, az egyéb ingatlan értékesítésből származó keretből, valamint a BMÖFT/6-9/2021. iktatószámú támogatói okiratban biztosított.

A nem pályázatos munkarészek fedezetét a 63/2021. (V. 31.) Kt. sz. határozat szerint a 2021. évi költségvetés egyéb ingatlan értékesítésből származó kerete, a 21. melléklet 3. sora és a 21. melléklet 16. sora (általános tartalék keret) biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

**No.: 7**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 129/2021. (XI. 19.) Kt. sz. határozata az Önkormányzat 2021. évi közbeszerzési tervének a módosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és az Önkormányzat 2021. évi költségvetési rendelete alapján az Önkormányzat 2021. évi közbeszerzési tervének a módosítását, a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja, a nevében eljáró polgármesterrel aláírhatja és intézkedik a nyilvánosságra hozataláról.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**4. napirendi pont**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (II. 15.) önkormányzati rendeletének módosítása  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 153/2021.)**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A rendeletmódosításban átvezetésre kerültek a korábban meghozott határozatok, amelyhez a fedezetet a kiemelt előirányzatokon belüli átcsoportosítással biztosította a testület. Az eredeti előirányzaton felüli támogatások átvezetését, illetve egyéb előirányzat-átcsoportosításokat is szükséges volt végrehajtani.

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

**No.: 8**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
15/2021. (XI. 19.) önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 1/2021. (II. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 tartózkodás szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**5. napirendi pont**

**A pilisvörösvári társadalmi szervezetek pénzbeli támogatásának módjáról szóló önkormányzati rendelet módosítása  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 156/2021.)**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Az újság terjesztése során nehézségek adódtak, mivel a vállalkozó nem tudta egymaga időben a regisztrált polgárok számára a lapot kihordani. Megkeresték a FIVIRET Egyesületet, akik szívesen segítenek az újság terjesztésében. Az önkormányzat a civil támogatás összegének a megemelésével értékelné a feladat elvégzését.

Az újság kihordása a vállalkozó esetében 60e forint/hó kiadást jelent az önkormányzatnak. Évente 10 szám jelenik meg, melynek összegét, támogatás formájában az egyesületnek fizetnék ki. Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Preszl Gábor:** Kérdése, hogy összesen hány példányszámot jelent, amit ki kell hordani az egyesületnek? További kérdése, hogy a későbbiekben esetleg más civil egyesület számára is fel lesz e ajánlva a lap kihordás? Ez most ki számára segítség, az egyesület vagy az önkormányzat számára?

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** 2200 példányról van szó. Úgy hallotta, hogy az újsághoz nem egy népszerű munkavégzés és ráfizetéssel működik. Az önkormányzatnak elvárásai voltak a tekintetben, hogy egy - két napon belül eljusson a háztartásokba az aktuális újság. Alpolgármester asszony nagy figyelmet fordított arra, és igyekszik megoldást találni, hogy az önkormányzat a vállalt feladatát teljesítse. Ezt a lehetőséget látták a legcélszerűbb megoldásnak, amellyel, hogy fontos számukra a megbízhatóság is.

**Strack Bernadett alpolgármester:** Mindenképpen úgy gondolja, hogy az önkormányzat számára rendkívül nagy segítséget jelent, hogy az egyesület segíti a munkájukat. Pozitív visszajelzéseket kaptak már az első kihordás után „...hogy most már megkaptuk...”.

Olyan területek is adódtak, ahol nagyon hiányosan kerültek kézbesítésre az újságok, és a szerződésben meghatározott időintervallum alatt a vállalkozó nem tudta teljesíteni a feladatot. Ezért döntöttek úgy, hogy más formában kívánják az újságot eljuttatni a regisztrált címekre. Nagyon hálásak azért, hogy az egyesület elvállalta a kézbesítéseket. Az egyesület határidőre és maradéktalanul teljesítette a vállalt feladatát.

Tájékoztatásként elmondta, hogy a civil szervezetekre vonatkozó rendelet felülvizsgálat alatt áll és a jövő évben teljesen más rendszert szeretnének bevezetni, amelynek egyik pontja kísérleti céllal működik a FIVIRET-tel.

**Dr. Lehrer Anita:** A jövőt tekintve, amennyiben egy civil szervezet az önkormányzat által elvégzendő feladatra önként jelentkezik, ez esetben támogatás formájában kaphatna támogatást.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy az egyik németországi partnertelepülésen (Gerstetten) ez már évek óta gyakorlat.

**Mátrahegyi Erzsébet:** Az ötletet jónak tartja. Számára az nem elfogadható, hogy az önkormányzat keresett meg egy civil szervezetet a feladat elvégzésére, így nem fogja támogatni a módosítást. Úgy gondolja, hogy egy levél formájában más egyesületek számára is megküldhették volna ezt a lehetőséget.

Azt is nehezményezi, hogy az önkormányzat válogatja ki, hogy melyik egyesület milyen munkákat végezhet, és ez alapján kapja a támogatását.

**Cser András:** A múlt héten a vállalkozások számára is küldtek ki leveleket. Ha jól látta, akkor azokat a leveleket is az egyesület hordta ki? Kérdése, hogy az újság kihordásán felül ez további támogatást érint?

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Véleménye szerint a postai díjak töredékéért hordták ki a leveleket.

**Strack Bernadett alpolgármester:** A vállalkozók részére címzett leveleket is az egyesület hordta ki és külön díjazás ellenében.

**Dr. Lovász Ernő:** Elhangzott, hogy a későbbiekben szeretnék bevezetni a civil szervezetek támogatási rendszerébe azt, hogy az önkormányzati támogatásért valamit tenni is kell. Úgy gondolja, hogy egy egyesület akkor fog jól működni, ha érzi a közösségért való felelősséget. Véleménye szerint egy civil szervezet sokkal jobban fogja magát értékelni, ha az elvégzett munkáját díjazják. Jelen esetben egy kísérleti folyamatról beszélnek.

A pályázati kiírást nem tartja jó megoldásnak, mert az is feszültséget kelthetett volna a szervezetek között, illetve nem biztos, hogy ezáltal a közösségépítés irányába haladnának. Nem tudja, hogy pl. a galambász egyesület nyitott lenne-e egy ilyen lehetőségre. Az önkormányzatnak kell eldöntenie, mint irányító szervezetnek, hogy melyik egyesület milyen munkafolyamatokat tudna ellátni.

**Mátrahegyi Erzsébet:** A koncepcióval teljes mértékben egyetért. Nem minden munka igényel ugyanannyi ráfordítást és nem minden munkát lehet ugyanúgy díjazni. Így az önkormányzat válogatja ki, hogy melyik civil egyesület mit csinálhat. Számára ez nem elfogadható. Lehet, hogy valaki olcsóbban is kihordta volna a leveleket, vagy ha egy adott keret van erre, akkor fel is oszthatták volna a körzetekre.

**Dr. Lehrer Anita:** Képviselő asszony elmondta, hogy nem támogatja a rendelettervezetet, de egyébként az ötlettel egyetért. Azért szavaz nem-mel, mert a FIVIRET-ről van szó, vagy egyébként a rendeletmódosítást nem támogatja?

**Mátrahegyi Erzsébet:** Semmilyen nehézségeket nem támaszt az egyesület irányába. Kizárólag azt nehezményezi, hogy az önkormányzat kijelölt egy szervezetet és a támogatást így biztosítja számukra. Úgy gondolja, hogy az egyesületek között ez feszültséget fog okozni. Korábban is annak ismeretében kaptak támogatást, hogy milyen mértékben vették ki a részüket az önkormányzati rendezvényekből. Problémát okozhat, hogy esetleg valamelyik kevesebb összegért is elvégezné a feladatot. A többi egyesületnek esélye sem volt arra, hogy éljenek vagy ne, ezzel a lehetőséggel.

**Strack Bernadett alpolgármester:** Egy „próba” időszakról van szó, és nem a szóban forgó egyesület támogatásáról. Most arról kell dönteniük, hogy a lehetőséget biztosítják a rendelettervezetben. A későbbiek során kidolgozásra kerül a rendelet és minden egyesület számára egyenlő módon biztosítani kívánják az alkalmakat. Meg kell vizsgálni, hogy ez működne-e és

tudják-e vállalni/ellátni a feladatokat az egyesületek. Az egyesület jelen esetben aktívan működik és szinte „bármikor” a segítségüket kérhetik.

Abban nem biztos, hogy a táncsoportban a gyerekeket ilyen céllal azonnal tudnák-e foglalkoztatni. A levélkihordás nem egy egyszerű feladat, mert igen nagy távolságokat kell megtenni egyes területek között, és szintemelkedéssel is számolni kell.

Úgy gondolja, hogy a vállalkozó anyagi szempontból is nézte az újságkihordást, hogy megéri ezt az egy példányt a domb tetejére felvinnie. Úgy, hogy egyébként a szerződésbe vállalt kötelezettségét nem teljesítette.

**Mátrahegyi Erzsébet:** Ha jól érti, ha ezt a módosítást támogatja, akkor nem kizárt, hogy lesz egy egyeztetés és esetleg több egyesülettel lesz megállapodás egy-egy munkavégzésre.

**Strack Bernadett alpolgármester:** Ismételten kihangsúlyozta, hogy kidolgozás alatt van a társadalmi szervezetekre vonatkozó rendelet, amit később a Képviselő-testület tárgyalni fog. Most sem a FIVIRET-ről szavaznak, hanem a rendelet-tervezet módosításáról.

A jövőre nézve a rendelet tartalmazni fogja az elképzeléseket, hogy miként kívánják az egyesületeket bevonni a közéletbe.

**Mátrahegyi Erzsébet:** Ennek ismeretében támogatja a rendelet-tervezet elfogadását.

**Dr. Lovász Ernő:** A rendeletmódosítás kizárólag egy mondattal egészük ki, melyet felolvasott: „... „(3a) Azon társadalmi szervezet részére, amely az Önkormányzat önként vállalt feladatának teljesítésében közreműködik, az elvégzett feladattal arányban álló külön támogatás adható.” Ez nem a FIVIRET-ről szól. A rendeletmódosítás azért fontos, hogy a hasonló feladatok elvégzését megalapozzák a rendelet hivatkozásával.

**Mátrahegyi Erzsébet:** Nem az egyesület volt a problémája, hanem az, hogy az önkormányzat jelölt ki egy egyesületet és így kap támogatást.

**Dr. Lovász Ernő:** Felhívta a figyelmet arra, hogy ezeket a kérdéseket a bizottsági ülésen is tisztázhatták volna, és nem itt a Képviselő-testület ülésén hallgatja végig mindenki a beszélgetéseket.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

**No.: 9**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
16/2021. (XI. 19.) önkormányzati rendelete  
a pilisvörösvári társadalmi szervezetek pénzbeli támogatásának módjáról szóló  
19/2010. (XI. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**6. napirendi pont**  
**Városi köztemető kertépítészeti tervének módosítása**  
**(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 157/2021.)**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Az új parcella kitűzése folyamatban van, melynek során jó néhány hagyományos sváb sírkő elbontásra került. Fontosnak tartják, hogy a régi síremlékek méltó módon kerüljenek elhelyezésre a temetőben. A síremlékek számára a német katonasírok emlékhelyével szemben javasolják a kegyeleti helyszín kialakítását. Ezzel a megoldással egy helyen lennének a kegyeleti emlékhelyek.

A régi (10-es) kriptaparcella helyszínét jelenleg „közlekedőként” használják. Hasznosítását javasolják, és a terület rendezésével további két kriptahelyet tudnának biztosítani.

Viszont így eltérnek a kertépítészeti tervtől, ezért szükséges a módosítása. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 10**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 130/2021. (XI. 19.) Kt. sz. határozata a Városi köztemető kertépítészeti tervének módosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 81/2017. (IV. 27.) Kt. számú határozattal elfogadott városi köztemető kertépítészeti tervétől eltérően engedélyezi a 16-os parcellában a régi gyermek síroknak kialakított kegyeleti emlékhely mellé, a 8-10 db hagyományos sváb síremlékeknek a kegyeleti emlékhely kialakítását, az előterjesztés mellékletét képező helyszínrajzok szerint.

Egyúttal a 10-es parcellában lévő, funkció nélküli „közlekedő” területet betemetésre megnyitja, ami 2 kripa megépítésére ad lehetőséget.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2022. évi költségvetés összeállítása során a kegyeleti emlékhely kialakításának költségeit tervezze be az Önkormányzat kiadásai közé.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester és jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**7. napirendi pont**  
**A szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló**  
**új önkormányzati rendelet elfogadása**  
**(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 151/2021.)**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A kormányhivatal szeptember hónapban hatósági ellenőrzést végzett a Napos Oldalban és a vizsgálat során átnézték a szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló önkormányzati rendeletet is. Az ellenőrzést végző hatóság a határozatában több módosítást írt elő a rendelet tekintetében, mely az előterjesztésben felsorolásra került.

A rendeletet felülvizsgálták, az érintettekkel egyeztettek és ennek ismeretében egy új rendelet-tervezetet készítettek, mert a korábbi rendelet szövege a sok módosítás miatt már nehezen lett

volna áttekinthető. A Szociális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a rendelettervezet elfogadását.

**No.: 11**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
17/2021. (XI. 19.) önkormányzati rendelete  
a szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**8. napirendi pont  
Beszámoló a Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó  
Társulás működéséről  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 155/2021.)**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A GESZ elkészítette a Társulás működéséről szóló beszámolót, amit a Társulásnak szükséges jóváhagynia. A Társulásban résztvevő önkormányzatok polgármestereinek pedig évente egy alkalommal be kell számolnia a saját képviselő-testületüknek a Társulás működéséről.

A beszámoló részletesen bemutatja az idei működést, amely az előterjesztés mellékletét képezi. A Szociális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

**No.: 12**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 131/2021. (XI. 19.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulás működéséről szóló polgármesteri beszámoló elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 93. § 14. pontja alapján a Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulás 2021. évi működéséről szóló, a határozat mellékletét képező beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen (egyhangú) (1 képviselő jelen volt, de nem szavazott) szavazatával hozta.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **9. napirendi pont**

#### **Pilisvörösvár Város Önkormányzatára, a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatalra és az Önkormányzat által fenntartott intézményekre vonatkozó 2022. évi belső ellenőrzési terv elfogadása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 152/2021.)**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A belső ellenőr elkészítette az önkormányzatra, a Hivatalra és az önkormányzat által fenntartott intézményekre vonatkozó 2022. évi belső ellenőrzési tervet, melyet le is egyeztettek a belső ellenőrrel. A terv az előterjesztés mellékletét képezi, amely részletesen felsorolja a jövő évre tervezett ellenőrzéseket. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 13**

#### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 132/2021. (XI. 19.) Kt. sz. határozata a 2022. évi belső ellenőrzési terv elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kockázatelemzéssel alátámasztott 2022. évi belső ellenőrzési tervet, mely Pilisvörösvár Város Önkormányzatára, a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatalra és az Önkormányzat által fenntartott intézményekre vonatkozik, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (4)-(5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt arra, hogy a belső ellenőrzési feladatok megszervezéséről polgári jogi szerződés keretében foglalkoztatott belső ellenőr által gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **10. napirendi pont**

#### **A lakossági kezdeményezésre, önkormányzati támogatással megvalósuló járdaépítéseket szabályozó rendeletben foglaltakra beérkezett pályázat elbírálásáról (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 162/2021.)**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A kérelem tegnap késő délután érkezett. Ezért kéri osztályvezető asszonyt, hogy röviden foglalja össze a témát. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

**Metzgerné Klein Krisztina műszaki osztályvezető:** A kérelem a Kápolna u. 39. sz. ingatlan tulajdonostól érkezett.

A Kápolna utca érintett szakaszán önkormányzati járdaépítés van folyamatban, azonban meglévő jó állapotú térköves szakaszok nem kerülnek átépítésre. Az ingatlan előtt jelenleg is térköves járda van, azonban csak ~110 cm széles és a szintje alacsonyabb a szomszédok ingatlanok előtti burkolatokhoz képest, meredek rámpával csatlakozik a két szomszédos

járdához. Az ingatlantulajdonos a meglévő térköburkolatra építené rá az új járdát, és így az egyszintbe kerülne a szomszédos járdákkal, műszakilag kedvezőbb helyzet alakulna ki.

A kérelmező 13 m hosszúságú szakaszon 1,5 méter szélességű, mindösszesen 19,5 négyzetméter területű járdát építené. A műszaki osztály megvizsgálta a kérelmet.

A pályázó most szeretné a járdaépítést megvalósítani, ezért volt sürgős az előterjesztés készítése, illetve a döntés.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 14**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 133/2021. (XI. 19.) Kt. sz. határozata a lakossági járdapályázat elbírálásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakossági kezdeményezésre önkormányzati támogatással megvalósuló járdaépítésekről szóló 8/2021. (IV. 26.) önkormányzati rendelet alapján úgy dönt, hogy elfogadja Majoros Attila járdaépítési pályázatát és a 2021. évi munkakezdeményezésre biztosítja a rendeletben előírt építőanyagot -20 m<sup>2</sup> térkő és 13 méter kerti szegély- az ingatlantulajdonos számára a 2283 hrsz.-ú ingatlan melletti járda megépítéséhez. A kivitelezés során a 01-12288-2/2021. számon kiadott közútkezelői, tulajdonosi állásfoglalásban előírtakat be kell tartani.

A szükséges fedezet Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 49/2021. (IV. 27.) Kt. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően a 2021. évi költségvetési rendelet 21. melléklet 4. során (járdaépítés) biztosított.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

A következő napirendet zárt ülés keretében szükséges megtárgyalni. Szavazásra tette fel a zárt ülés elrendelésének kérdését.

**No.: 15**

A Képviselő-testület a zárt ülést a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

*Zárt ülés napirendi pontja:*

*A Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat  
2022. évi fordulójára érkezett pályázatok elbírálása  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 154/2021.)*

*A zárt ülésről külön jegyzőkönyv és jelenléti ív készült.*

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 134/2021. (XI. 19.) Kt. sz. határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójára érkezett „A” típusú ösztöndíjpályázatok elbírálásáról**



Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörben eljárva Fekete Gabriella hallgató 2022. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 5.000 forint/hó összeget biztosít 10 hónapon, azaz két egymást követő tanulmányi féléven keresztül.

Fedezet forrása: a 2022. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 135/2021. (XI. 19.) Kt. sz. határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójára érkezett „A” típusú ösztöndíjpályázatok elbírálásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörben eljárva Kutasi Fanni hallgató 2022. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 5.000 forint/hó összeget biztosít 10 hónapon, azaz két egymást követő tanulmányi féléven keresztül.

Fedezet forrása: a 2022. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 136/2021. (XI. 19.) Kt. sz. határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójára érkezett „A” típusú ösztöndíjpályázatok elbírálásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörben eljárva Malczanek Orsolya Renáta hallgató 2022. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 5.000 forint/hó összeget biztosít 10 hónapon, azaz két egymást követő tanulmányi féléven keresztül.

Fedezet forrása: a 2022. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 137/2021. (XI. 19.) Kt. sz. határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójára érkezett „A” típusú ösztöndíjpályázatok elbírálásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörben eljárva Mohácsi Richárd hallgató 2022. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 5.000 forint/hó összeget biztosít 10 hónapon, azaz két egymást követő tanulmányi féléven keresztül.

Fedezet forrása: a 2022. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 138/2021. (XI. 19.) Kt. sz. határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójára érkezett „B” típusú ösztöndíjpályázatok elbírálásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörben eljárva Berényi Virág Eszter tanuló 2022. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „B” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 5.000 forint/hó összeget biztosít 3x10 hónapon, azaz hat egymást követő tanulmányi féléven keresztül.

Fedezet forrása: a 2022. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 139/2021. (XI. 19.) Kt. sz. határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulója keretében kizárólag az EPER elektronikus rendszerben rögzített, de papír alapon nem benyújtott pályázatokról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Oberle Kirillnek a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulója keretében a kizárólag az EPER elektronikus rendszerben rögzített, de papír alapon be nem nyújtott, „Érkeztetésre vár” státuszú pályázatát a pályázati eljárásból kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 140/2021. (XI. 19.) Kt. sz. határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulója keretében kizárólag az EPER elektronikus rendszerben rögzített, de papír alapon nem benyújtott pályázatokról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Tóth Viktóriának a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulója keretében a kizárólag

az EPER elektronikus rendszerben rögzített, de papír alapon be nem nyújtott, „Érkeztetésre vár” státuszú pályázatát a pályázati eljárásból kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

*Nyílt ülés folytatása 8<sup>18</sup>-kor*

### **11. napirendi pont**

#### **Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 158/2021.)**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A táblázat tartalmazza a rendes ülések közötti képviselő-testületi döntéseket, illetve azok intézkedéseiről/eseményeiről szóló tájékoztatót.

Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

**No.: 16**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 141/2021. (XI. 19.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **12. napirendi pont**

#### **Felvilágosítás kérés**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

*Mátrahegyi Erzsébet képviselő asszony hozzászólása a jegyzőkönyv számára nem teljesen érthető, mivel nem használta a mikrofont: Az előző ülésen felvetett kérdésére nem kapott választ. Ezért szeretné ismételtlen megkérdezni: ..”..az applikáció bevezetése után – abban maradtak –, hogy az adott körzet képviselője a területéről jelzett problémákról tájékoztatót fog kapni. Egy ideje ezeket a tájékoztatókat nem kapja meg. Információi szerint bejelentések érkeznek az applikáción keresztül, de ezekről már nem kap értesítéseket..”*

*Korábban a körzetét érintően - Szent Imre utca és Csendbiztos - tartottak egy lakossági fórumot, melyről szeretne tájékoztatást kapni.*

*Továbbá a forgalmi rendváltással is számolni kell ezen a részen. Tanácsadó asszony elmondása szerint ez a rendszer próba üzemmóddal kerül bevezetésre.*

*Úgy hallotta, hogy a Bartók B. utca lakói aláírást gyűjtenek, hogy az új forgalmi rend ne valósulhasson meg.*

*Az utca lakóinak kérése, hogy a Tűzoltó utca vezesse el ezt a forgalmat, mivel korábban gyűjtőútként szerepelt és az út szélessége, minősége is ennek ismeretében került kialakításra. Úgy emlékszik, hogy a forgalomtechnikai tervező javaslata is azt volt, hogy a Tűzoltó utca alkalmas a forgalom elvezetésére.*

**Dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző:** Írásban fognak választ adni a kérdésre.

**Varga Péter:** Tájékoztatásként elmondta, hogy egy Képviselő sem kapja meg körzetéből érkező bejelentéseket.

**Dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző:** A bejelentéseket nem kapja meg egy Képviselő sem, mivel a Hivatal feladatkörébe tartozik az, hogy a beérkezett kérelmeket/bejelentéseket kezelje. Eddig nem volt olyan ügy, amiben nem történt volna érdemi intézkedés, ezért Képviselőt sem kellett bevonni a téma ügyintézésébe. A feladatellátás a Hivatal hatáskörébe tartozik, így a kérésekről, illetve a válaszokról sem tájékoztatják a Képviselőket.

**Varga Péter:** Elmondta, hogy nem Tanácsadó asszony javaslatára történt a forgalmi rendváltás. Természetesen minden állampolgárt az adott területen kiértésítettek, mely szerint lakossági fórum került megtartásra a témát illetően. A forgalomtechnikai tervezővel kb. egy évvel ezelőtt egyeztettek.

A polgárok lehetőséget kaptak – és úgy tudja, hogy nagy számban jelen voltak –, hogy részt vegyenek ezen a fórumon és az észrevételeiket megtehessek.

Az biztosan elmondható, hogy 3,5 tonnánál nagyobb tehergépjármű ezen a részen nem közlekedhet, a Szent I. utcából az Erkel F. utca irányába.

Nem szeretnék, ha a gépjárművel közlekedők ezt az útszakaszt használnák pl. elkerülőútként.

A Szent Imre utca aszfaltozása után egy rendkívül jó, a belvárost elkerülő útszakasza lehetne a városnak. Ezt mindenképpen szeretnék megszüntetni. Ez úgy megvalósítható, hogy minél rövidebb úton vissza lesznek vezetve az autósok a Fő utcára. Nem szeretnék lehetőséget adni, hogy a Tűzoltó utcáig el tudjanak menni az autósok. Jelenleg egy kísérleti időszakról van szó, a véleményeket meghallgatják. Esélyt sem szeretnének arra adni, hogy ezeket az utcákat elkerülő útként használják.

**Mátrahegyi Erzsébet:** Véleménye szerint a lakosság bevonása, illetve a lakossági fórum összehívása nem biztos, hogy úgy történt, ahogy az elvárható lett volna. Az Arany J. utca lakói - személy szerint Ő sem – illetve a Bartók B. utca és az Erkel F. utcában élők sem kaptak meghívót a fórumra. Kizárólag a Szent Imre utca lakói.

Nem gondolja, hogy a lakossággal egyeztetve kerültek ki a helyszínre a forgalmi táblák, hanem a Tanácsadó egy koncepciót/nézetet vázolt fel a tájékoztatón.

A fórumon részt vett és ott elhangzott, hogy szeretnék egy utcával arrébb az egyirányúsítást, de a válasz az volt, hogy egyelőre ez lesz kipróbálva. Ebbe már nem volt beleszólása a környéken élőknek.

A Bartók B. utca keskeny, nem érti, hogy miért ennek a résznek kell elvezetnie a forgalmat.

A csúcsidőkből képtelenség lesz itt közlekedni és aránytalanul nagynak érzik ezt a terhet a polgárok. Úgy gondolja, hogy az egyirányúsítás a Kodály Z. utca és a Tűzoltó utca közötti szakaszon lenne indokolt.

**Varga Péter:** Kéri, hogy mint körzeti képviselő írjon egy javaslatot a terület forgalomtechnikájára vonatkozóan. Úgy tudja, hogy a fórumon nagyon sokan vettek részt. Szeretné az aláírásokat is látni, hogy kik nehezményezik az új forgalmi rendváltást.

**Mátrahegyi Erzsébet:** A területről egyedülként vett rész a fórumon, mivel mások nem kaptak értesítést. Kizárólag az iparterületi utcákból voltak jelen a tulajdonosok. A fórumon aláírásokat nem gyűjtöttek. A forgalomtechnikai tervező javaslatát a fórumon és a műszaki osztályon is elmondta. Írásban beadja a tervező javaslatát.

**Pándi Gábor:** A közösségi médiában megjelent egy terv a nyilvános mosdó építéséről, amelyet a tavaknál kívánnak megvalósítani. Bízunk abban, hogy az üzemeltetése nem fog nagy nehézségeket okozni. Szeretné, ha a helyszínt újra gondolnák. Az épület egy tér közepébe lett tervezve. Úgy gondolja, hogy alkalmasabb helyszínt is találhatnának a cél megvalósításához. A témát illetően szükség lett volna arra, hogy a Képviselő-testület a témát tárgyalja, és nem szembesülnek a kész tényekkel. Úgy emlékszik a korábban készített, a tavak és környékének koncepciótervében ezen a részen más szerepel (talán egy szobor). A tájba jobban kellene, hogy illeszkedjen ez az épület.

**Varga Péter:** Jogerős építési engedéllyel rendelkeznek. Többletfunkciót betöltő épületről van szó. A közvetlen közelében kondipark, illetve a futókör található, bővül a Platz piac is. A koncepcióterven szerepel nyilvános mosdó épület, de minden funkciótól távol esik. A felsorolt szempontokat figyelembe véve találták alkalmasnak a helyszín választását, illetve nagyban befolyásolta a közművek elérhetősége. Fontos, hogy az önkormányzati területen a csatorna, a vízellátás megoldott, és az áram is.

**Pándi Gábor:** Nem érti, hogy képviselő-testületi döntés miért nem előzte meg a tervezést. Számára érthetetlen, hogy már jogerős építési engedélye van az épületnek és erről nem lettek tájékoztatva. A fedezetet is biztosítaniuk kell. Az elképzelést vagy terveket tárgyalnia kellett volna már a Képviselő-testületnek. A helyszínt a későbbiek során meg fogja mutatni Képviselő úrnak.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 8<sup>39</sup>-kor.

**K.m.f.**

**Dr. Fetter Ádám sk.**  
polgármester

**Dr. Udvarhelyi István Gergely sk.**  
jegyző