



**Budakörnyéki Járásbíróság**  
**1401-19.Vh.87/2006/3.**

**Magyar Telekom Nyrt.** (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.) végrehajtást kérőnek **Lieber Ferencné** (2085 Pilisvörösvár, Szent Erzsébet u. 40.) adós elleni végrehajtási ügyében a bíróság meghozta a következő

### **V É G Z É S T:**

A bíróság megállapítja, hogy a végrehajtást kérő jogutódja a Dr. Petris Csaba Végrehajtói Irodája előtt **0080.V.0276/2006.** számon folyamatban lévő végrehajtási eljárásban az

#### **EOS Faktor Zrt.**

(1132 Budapest, Váci út 30.; Cg. 01-10-045904).

A végzés ellen a kézbesítésétől számított 15 napon belül a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett, de a Budakörnyéki Járásbíróságnál írásban, 4 példányban – 7.000,- (hétezer) forint fellebbezési illeték lerovása mellett – előterjesztendő fellebbezésnek van helye.

### **I N D O K O L Á S**

Az adós ellen a Dr. Petris Csaba Végrehajtói Irodája előtt 0080.V.0276/2006. számon van végrehajtási eljárás folyamatban 80.794,- Ft tőke és járulékai behajtása iránt.

Az EOS Faktor Zrt. érdekelt a bírósághoz 2021. augusztus 28. napján beterjesztett beadványában bejelentette, hogy a végrehajtást kérő a fenti követelését rá engedményezte, amelyre tekintettel a jogutódlás megállapítását kérte. Kérelméhez csatolta a végrehajtást kérővel közösen aláírt engedményezési szerződést, valamint az engedményezés tényét igazoló jogutódlási nyilatkozatot.

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 39. § (1) bekezdése szerint, ha a végrehajtást kérő vagy az adós személyében változás állt be, a végrehajtható okirat kiállítása előtt a kiállításra jogosult bíróság (hatóság), ha pedig a változás a végrehajtható okirat kiállítása után derült ki, a végrehajtást fogatosító bíróság a jogutódlás kérdésében – szükség esetén a felek és a jogutódok meghallgatása és bizonyítás után – végzéssel (határozattal) dönt.

Tekintettel arra, hogy a becsatolt iratokban foglaltak alapján a fenti engedményezés megállapítható volt, a bíróság a Vht. 39. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A végzés elleni fellebbezés lehetősége a Vht. 39. § (1a) bekezdésén alapszik.

Budapest, 2021. szeptember 22.

**dr. Csontos Dániel sk.**  
**bírósági titkár**