

# Jegyzőkönyv

**Készült:** 2001. 05. 28. napján 16<sup>00</sup> órakor Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének nyílt, rendes ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme.

**Jelen voltak:** Botzheim István polgármester, Bíró Benjámin 16:45, Fogarasy Attiláné 16:25, Gromon István alpolgármester, Horváth József 16:28, Kárpáti János, Kós Beatrix, Krupp János, Neubrandt István 16:40, Nick György, Pándi Gábor, Sax László 16:35, Szakszon József alpolgármester, Zsarnóczi Richárd,

**Távollétét jelezte:** Dr. Freisleben András,

**Nem jelezte távollétét:** Halmschláger Antal, Müller János,

**Meghívottak:** Heider László jegyző, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási irodavezető, Kókai Józsefné mb. igazgatási irodavezető, Kutasi Jánosné oktatási előadó Szimeth István műszaki és beruházási irodavezető, Szűcs Gáborné Ruzsa Anett szervezési és okmányiroda vezető, Fogarasy Attila Vörösvári Újság felelős szerkesztője, Wéber Mária gyámügyi előadó,

**Botzheim István Polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. 2001. 05. 28. napján. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 9 fővel határozatképes. A 12, és a 13. napirendet információk hiányában visszavonásra javasolja. A Településrendezési Terv napirend tárgyalására 2 órát javasol.

**Gromon István alpolgármester:** Javasolja 1. napirendként az óvodák ügyét megtárgyalni a szülők és óvodavezetők jelenlétére való tekintettel, 2. napirendként a Településrendezésről szóló előterjesztést megtárgyalni.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel módosító javaslatokat.

## No:1

A Képviselő-testület a javaslatokat 9 igen szavazattal elfogadta.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel a módosított napirendet.

## No:2

A Képviselő-testület a módosított napirendet 9 igen szavazattal elfogadta.

## Napirendi pontok:

## Előadó:

- |    |  |                                 |
|----|--|---------------------------------|
| 1) | Német Nemzetiségi Óvoda Alapító okiratának módosítása<br>(Et.: 132/2001. és 132-2/2001.)       | Heider László<br>jegyző         |
| 2) | Településrendezési Terv tervismertetés, aktuális döntéshozatal (Et.:<br>82/2001.és 82-3/2001.) | Botzheim István<br>polgármester |
| 3) | Muttnyánszky Ádám Szakképző Iskola intézményvezetői<br>megbízásáról (Et.: 135/2001.)           | Botzheim István<br>polgármester |
| 4) | Huny köz rendezése (Et:158/2001.)  | Botzheim István<br>polgármester |

## 1. napirendi pont

## Német Nemzetiségi Óvoda Alapító okiratának módosítása (Et.: 132/2001. és 132-2/2001.)

**Kutasi Jánosné oktatási előadó:** A Képviselő-testület át kívánja helyezni a Templom téri óvodát a Széchenyi út 5 sz. alá. Felkérték a Jegyző urat, hogy készítse elő az alapító okirat módosítását, továbbá, hogy szerezzé be a szülői munkaközösség, és a nevelő testület véleményét, az áthelyezéssel kapcsolatban. Az Alapító okiratban egy módosítás szerepel, hogy nem 5,5 lesz a csoportok száma, hanem 5.

**Botzheim István polgármester:** Az előterjesztést tárgyalta az OKSB. Kárpáti képviselő az elmúlt ülésen átnyújtott egy 92 aláírással ellátott kérvényt, amelyben az aláírók nehezményezték a testület döntését.

**Pándi Gábor:** Az OKSB támogatja az Alapító okirat elfogadását.

**Kárpáti János:** A mai napon kapott, egy 52 aláírással ellátott tiltakozó levelet, az óvoda áthelyezését illetően, amit átad a Polgármester úrnak. Véleménye, hogy előkészítetlen volt az óvodai áthelyezés. Nem támogatja egy óvoda megszüntetését sem.

**Szakszon József alpolgármester:** Kérdezi, az oktatási előadót, hogy a Feroglobus épületében hány gyermek elhelyezése engedélyezett.

**Kutasi Jánosné oktatási előadó:** Minimum 125 férőhely.

**Botzheim István polgármester:** Megnyitotta a vitát az Alapító okirat tervezetről.

**Gromon István alpolgármester:** Véleménye, hogy nem az Alapító okirat a mai napirend elsődleges témája, hanem a szülők fellebbezése. Élharcosa volt annak, hogy a Templom téri óvoda ne legyen bezárva, helyette a Szent István úti óvoda bezárását támogatta. Véleménye, hogy az új óvodai férőhelyeket nem a Széchenyi úti épületben, hanem a város központjában kellett volna kialakítani. Előzőleg úgy alakult, hogy két csoportszoba lesz a Széchenyi úti óvodában, majd a gazdaságosság azt diktálta, hogy 5 csoport legyen kialakítva. A kis óvodákat a törvényi előírásoknak megfelelően nem lehet üzemeltetni. Ha már a testület ráköltött az épületre 40 millió Ft-ot, akkor már gazdaságosan kell, hogy üzemeltetni. Véleménye szerint úgy nem működhet egy Önkormányzat, hogy testület hetente visszavonja a határozatait. Szeretné elmondani a két beadvánnyal kapcsolatos véleményét. A képviselők nem olyanok, hogy nem ismernék a nép akaratát. A Gábeliné által szignált levél stílusa igen rágalmazó, vádló. A testület egy szándék nyilatkozatot tett, ami alapján a szülők meg lettek kérdezve. A végső döntés ma lesz, amikor a testület elfogadja az Alapító okiratot. Nem felel meg a valóságnak, hogy 90 gyermekek szélnek eresztenek. A levélben azt írják, hogy „a testület nem segíti az Orbán kormány családtámogatási programját, minél több gyermek van egy családban annál jobban ellehetetlenítik őket. A képviselők zöme nem is érzi át és nem is akarja átérezni, mert nincs gyermeke egyes képviselőknek, vagy nem óvodás korú.” Ezt senki nem érdemli meg. A testület különböző 17 emberből áll, sértő lehet az általánosítás. Az Önkormányzat évi 40 millió Ft-ot költ szociális támogatásokra, most óvodai férőhelyeket bővít. „A döntés mag alapozatlan volt és kizárólag a piszkos anyagiak irányítják az eseményeket.” Ezt határozottan visszautasítja a testület. Rosszindulatot feltételezni bizonyítékok nélkül elfogadhatatlan. „Ez a testület nem a város érdekeit képviseli, kizárólag a sajátját.” Megint az általánosítás, kikéri magának, egy fillért még nem keresett a képviselőségen. „Meg kell menteni az elherdált pénzt.” Nem tudja, hogy ki az, aki itt pénzt herdált el. „A szülőket senki nem veszi emberszámba, szociálisan teljesen érzéketlen a Képviselő-testület, mézesmadzaggal édesgeti őket a világ végére. Életük végéig küszködni kell a lelkiismeretükkel, feltéve, ha van.” Szeretné elmondani, hogy van lelkiismerete. Nem gondolja, hogy a Széchenyi úti óvoda miatt fog küszködni. Sajnos az a hangulat uralkodik, hogy minden közéleti szerepet vállaló személy mindennel megvédhető. Sokkal könnyebb aláírásokat és támogatásokat gyűjteni valami tiltakozás ellen, mint felelősséget vállalni a döntésekért, áldozatot hozni a városért. A kialakult helyzetben nem tartja szerencsésnek a döntés megváltoztatását, azért sem, mert, ha a Szent István úti óvodát zárják be, akkor az ott gyermekeiket óvodába hordó szülők jönnek aláírást gyűjtve, és ők kérik a határozat megváltoztatását.

**Pándi Gábor:** Részt vett az óvoda szülői értekezletén és az ott kialakult hangulatról szeretné a Képviselő-testületet tájékoztatni. A visszavonásról, véleménye, hogy ha egy döntés megszületett, azt módosítani nem szerencsés. A szülők hangulata nem volt ilyen, mint ami most kialakult. A tények meghallgatása utána a

szülők annyit kértek, hogy egy óvoda busz legyen indítva, ami megoldaná a szállítás gondjait. Megkérte a Manhertz István személyszállító kisiparos árajánlatát. Véleménye az, hogy ennek már rég óta így kellene működnie, mert a hegyen lakók minden óvodától messze laknak. A problémájuk az volt, hogy kész tények elé lettek állítva, és nem lett kikérve a véleményük. A testület szándéka az, hogy aki óvodás korú az tudjon óvodába menni. A döntés már megszületet, ez mellett áll ki. A héten már megkezdődtek a beiratkozások.

**Kárpáti János:** A kormány előtt elfogadásra van az a rendelet, amely azt szabályozza, hogy minden 10 ezer lakos feletti településen 2002. január 1-jétől kötelező lesz a bölcsődék létrehozása. Javasolja visszavonni az előző döntést.

**Szakszon József alpolgármester:** Kérdezi az oktatási főelőadó asszonytól, mekkora a várható létszáma a Feroglobusz óvodának, és a Templom téri óvodának, és a gyakorlati számokat is kéri megmondani. Továbbá hány gyermek az, aki az eddigi elutasítások folyamán kimaradt az óvodából.

**Horváth József:** Budaörs egy 60 férőhelyes bölcsődét megpályáztatott, 299-350 millió Ft között vannak az árajánlatok. Véleménye, hogy a testület a már meghozott döntését ne módosítsa.

**Neubrandt István:** Ktart azon álláspontja mellet, hogy a város közepén lévő óvodát nem szabad megszüntetni. Ha óvodát kell megszüntetni, akkor a Szent István úti óvoda bezárását javasolja.

**Gromon István alpolgármester:** A bölcsődével kapcsolatban azt kell tudni, hogy egy új bölcsőde felépítése olcsóbb, mint egy meglévő épület átalakítása. Szeretné megvédeni Pándi képviselőt. Ebben az ügyben a szerepe annyi volt, hogy ő a Templom téri óvoda bezárása mellet volt. Továbbá sorok között olvasva Szakszon alpolgármester úrra is található utalások, az ő szerepe annyi volt, hogy történjen óvodai férőhelybővítés. Az egyéni érdekek gondolatát még felvetni is sértő.

**Fogarasy Attiláné:** Véleménye, hogy az volt a jó álláspont, amit először képviselt. A Képviselő-testület elhamarkodott és rossz döntést hozott. Új óvodára szükség van, hiszen minden évben több mint 80 gyermek marad ki az óvodából, és az óvodák 30 fős létszámmal működnek. Nem látja szükségét annak, hogy óvoda bezárásra kerüljön.

**Kutasi Jánosné oktatási előadó:** Az Széchenyi úti óvoda optimális létszáma 125. Ennél kevesebb nem lehet. A Templom téri Óvoda 67 férőhelyes, de 87 gyermek jár, tehát 58 gyermeket lehet felvenni a Széchenyi úti Óvodába.

**Szakszon József alpolgármester:** Kérdezi, hogy 2000-ben hány gyermek lett elutasítva.

**Kutasi Jánosné oktatási előadó:** Az októberi statisztika alapján 70 gyermeket.

**Gromon István alpolgármester:** Kérdezi, hogy eddig mekkora összeg lett megszavazva a Széchenyi úti Óvodára.

**Bolláné Bognár Margit gazdálkodási irodavezető:** Eddig 32.850 eFt.

**Szakszon József alpolgármester:** A mai számok alapján 20-30 gyermek kimaradna azzal, hogy a Feroglobuszban csökkent a kapacitás. Van még 4-5 nap az óvodai felvételekből, attól függően lehetséges a valós számok alapján bármilyen döntést megváltoztatni. Nem összefüggésben az itt kialakult hangulattal. Évtizedek alatt nem volt óvodai férőhelybővítés. Azt tartja szem előtt, hogy 3 éves kort betöltött gyermek járhatson óvodába.

**Neubrandt István:** Felhívna a figyelmet arra, hogy nem úgy működik jól egy városi közösség, hogy döntést hoz, és utána kérdezi meg a lakosság véleményét. Az embereket be lehetett volna vonni, és akkor egy közös álláspont folyamán születik meg a döntés.

**Gromon István alpolgármester:** Minden normálisan működő városban a lakossággal való kommunikáció megteremtése elsősorban Polgármesternek a feladata. Az egész óvodai ügyben a Polgármester neve el sem hangzott. Lehet, hogy hibákat követtek el a képviselők, de vegyék figyelembe, hogy az ügy végig vitele elsődlegesen nem az ő dolguk lett volna. Jelentős szerepe kellett volna képviselnie a Polgármesternek.

Nem ő a kommunikáció első embere, ebből kifolyólag melléksatornákon és kényszer utakon folynak bizonyos ügyek alakulása.

**Botzheim István polgármester:** Szeretné a tényeket elmondani. Az óvoda ügy kezdetén Szakszon alpolgármester vette át az irányítását. A kivitelező kiválasztásától kezdve teljes felhatalmazást kapott. Horváth úr és Szakszon úr vetette fel, hogy ne csak óvodabővítés legyen, hanem óvoda áthelyezés is. Ekkor kérdezték meg a véleményét. A város közepén megszűnik egy óvoda, egy konkrét javaslat volt, hogy ki legyen az óvodavezető. Miután érzékelte, hogy kommunikációs probléma van, összehívta az óvodavezetőket, és megkérdezte a véleményüket.

**Horváth József:** Amikor elkezdték az óvodabővítést, akkor azon a véleményen volt, hogy magánóvoda kialakítása lenne a legjobb megoldás. A probléma az volt, hogy megépült a két csoport, amihez ki kellett alakítani a kiszolgáló helyiségeket, amikor ez elkészült, akkor derült ki, hogy 60 fővel üzemeltetni nem gazdaságos. Miután Önkormányzati óvoda mellett voksolt a testület, probléma volt a költségekkel. Ekkor ültek le a Polgármester úrral beszélgetni, hogy hogyan lehetne jól működtetni az óvodát. Tudni kell azt, hogy az állami fejkvóta 60-40%-a az Önkormányzaté, tehát nem fedezi a költségeket. Kiderült, hogy van két óvoda, ami nem a törvényi előírásoknak megfelelően működik. Felmerült, hogy a Szent István úti óvoda legyen áthelyezve az új óvoda épületébe. Volt egy vita, ami alapján a Templom téri óvoda megszűnését eredményezte. Véleménye, hogy szerencsésebb lett volna a Szent István úti óvoda megszüntetése. Egyetért azzal, hogy ha a Templom téri óvoda kerül áthelyezésre, akkor az messze helyezkedik el Széchenyi úti óvodától. Mivel már megszületett a döntés kitart mellette.

**Szakszon József alpolgármester:** A vállalkozó kiválasztása eddig sem volt Polgármesteri feladat, ezt a műszaki iroda végzi. A testületi ülések nyilvánosak, az ügy több hete folyik. Végig a Szent István úti óvoda bezárása mellett volt.

**Pándi Gábor:** A Templom téri óvoda van egyedül a város közepén, elvileg 250 gyermeknek kellene oda járnia. Mindig lesznek olyan kiváltságosok, akik bejutnak. A Templom téri óvodának kellene 5 csoportosnak lennie ahhoz, hogy betöltse a feladatát. Javasolja meggondolni a buszkérdést, a vállalkozótól kedvező ajánlat érkezett, és a költség egy része a szülőkre áthárítható. Javasolja, hogy tartsanak ki a döntésük mellett. A számtanpélda annyiban nem igaz, hogy ha áthelyezésre kerül a 3 csoport, akkor még mindig marad 2 csoport a Széchenyi úti óvodában az eredeti elképzeléseknek megfelelően.

**Fogarasy Attiláné:** Kéri, hogy Gromon Andrásné kapjon tanácskozási jogot.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel a tanácskozási jog megadását.

**No:3**

A Képviselő-testület a javaslatot 11 igen és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Neubrandt István:** Az OKSB elnök logikai érvelésében hiba van, ugyanis attól, hogy vannak olyan gyerekek, akik nem jutnak be a Templom téri óvodába, attól függetlenül a 70-80 gyereknek a lehetőségét nem kellene elvenni, hogy oda járhasson.

**Gromon Andrásné:** Kéri, hogy ne szülessen most döntés, hallgassák meg a szülőket a döntéshez. A legtöbben nem tudják, hogy eljöhetnek az ülésre. Sajnálja, hogy nem veszik figyelembe a szülők véleményét. Kéri, hogy próbáljanak valami megoldást találni, nem biztos, hogy az iskola helyhiánya hosszú távon meg lesz oldva. Kéri, hogy kíméljék meg a lakosságot attól, hogy felsőbb szervekhez forduljanak a problémájukkal. Nem biztos, hogy minden gyermek rászorul arra, hogy ott aludjon az óvodába és ezzel, máris csökkenne a létszám. Köszöni, hogy meghallgatták.

**Heider László jegyző:** Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy ha most nem születik döntés, akkor a korábbi határozat marad érvényben. Az SZMSZ elrendeli, hogy egy napirend megtárgyalása 1 óra időtartamú lehet.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel a vita lezárását.

**No:4**

A Képviselő-testület a javaslatot 9 igen, 5 nem szavazattal elfogadta.

**Szakszon József alpolgármester:** Határozati javaslata lenne.

**Horváth József:** Már nem tehet javaslatot.

**Heider László jegyző:** A testület lezárta a napirendet. A beiratkozások a héten zajlanak le. 172/2001. (V.07.) Kt. sz. határozat érvényben van. Az Alapító okiratról döntést kell hozni.

**Botzheim István polgármester:** Határozati javaslatok voltak, hogy a 172/2001. (V.07.) Kt.sz. határozat visszavonásra kerüljön és az Alapító okiratot a bizottság elfogadásra javasolja.

**Szakszon József alpolgármester:** Kérdezi a Jegyző urat, hogy határozati javaslat tehető-e ebben a szakban.

**Heider László jegyző:** Igen.

**Szakszon József alpolgármester:** Határozati javaslata, hogy a döntést a testület a beiratkozási számok figyelembe vételével hozza meg következő ülésen.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel a 172/2001. (V.07.) Kt.sz. határozat visszavonását.

**No:5**

A Képviselő-testület a javaslatot 5 igen, 6 nem és 3 tartózkodást szavazattal elvetette.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel az Alapító okiratról szóló előterjesztésben lévő I.sz. határozati javaslatot.

**No:6**

A Képviselő-testület a javaslatot 3 igen, 10 nem és 1 tartózkodás szavazattal elvetette.

**Szakszon József alpolgármester:** Kéri, hogy döntsenek arról, hogy mikorra legyen a következő ülés összehívva.

**Kutasi Jánosné oktatási előadó:** A beiratkozást úgy kezdte el az intézmény vezetője, hogy a Templom tér helyett a Széchenyi úti óvodába vesznek fel.

**Botzheim István polgármester:** Szünetet rendel el.

**Szünet 17:39-17:55**

**Szakszon József alpolgármester:** Kéri, hogy az intézményvezetők keddre a számításokat nyújtsák be a hivatalba. Szerdán a testület hozza meg a végleges döntést. Ennek a rendkívüli ülésnek ez az egy napirendje legyen.

**Heider László jegyző:** Az Alapító okirat módosításáról a Képviselő-testület a mai ülésen nem kíván dönteni, június 6-án rendkívüli ülésen egy napirendbe foglalva tér vissza rá. Kedden az egyeztetések az intézményvezetőkkel le fognak folyni. Kéri, hogy az intézményvezetők a szerdai ülést követően küldjék ki az óvodai felvételtől az értesítőket.

**Horváth József:** Kéri, hogy szerdáig a Szent István úti óvodában lévő szülői munkaközösséggel egyeztessenek.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

**No:7**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 206/2001. (V.28.) Kt.sz. határozata a Német Nemzetiségi Óvoda Alapító Okirata tárgyalásának elnapolásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Német Nemzetiségi Óvoda Alapító okiratának módosításáról a Képviselő-testület a mai ülésen nem kíván dönten. Június 6-án rendkívüli ülés keretében kíván ezzel az egy napirendi ponttal foglalkozni.

A Képviselő-testület felkéri az óvodák vezetőit, hogy június 5-éig összesítsék az óvodai jelentkezők létszámát. Az óvodavezetők a felvételtől az értesítőket, a szerdai ülést követően küldjenek ki.

Felkéri a Jegyzőt, hogy jövő hét szerdáig a Szent István úti óvoda vezetőivel folytasson egyeztető tárgyalásokat.

Határidő: 2001. 06. 06.

Felelős: Polgármester, Jegyző,  
intézményvezetők

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen 2 nem és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

## **2. napirendi pont**

### **Településrendezési Terv tervismertetés, aktuális döntéshozatal**

**(Et.: 82/2001.és 82-3/2001.)**

**Botzheim István polgármester:** Megnyitott a napirendet, bejelentette, hogy 18:15-kor el kell mennie és 20:00 órakor tud visszajönni, ez időre Szakszon alpolgármester úr vezeti a tárgyalást.

**PESTTERV:** Az érvényes jogszabályok szerint a Település Rendezési Tervnek két fő munkarésze van, a Település Szerkezeti Terv, és a Szabályozási Terv a beépítési szabályzattal. A Település Szerkezeti Terv a település Önkormányzatának a jövőképe, amit határozattal hagy jóvá. A Szabályozási Terv a Helyi Építési Szabályzattal minden állampolgárra érvényes, és azt rendelettel hagyja jóvá. Szakmailag a Település Szerkezeti Terv legyen az, amit jóváhagy. Ami ebben szerepel, azt bármikor elő lehet venni és lehet tovább tervezettni. A Szabályozási Terv, mindig a Szerkezeti Tervből a legsürgősebb 5-10-15 év belátható megvalósítását szabályozza le. A Szabályozási Terv foltonként kiegészíthető és építhető.

**Gromon István alpolgármester:** A Szerkezeti Terv jogilag gyengébb, viszont a határozat nem szakhatósági ügy. Rendkívül körülményes ezt megváltoztatni, ezért a súlya nagyobb, mint egy rendeleté.

**Müller Márton:** Megint kényelmetlenül érzi magát, mint az előző ülésen, hogy a Polgármester úr egyeztetett tervezőkkel és most is el fog menni.

**PESTTERV:** Ismertette a lakott területek, mely részen kerülhetnének kialakításra.

**Szakszon József alpolgármester:** A foci pálya mögötti területen végleges telekalakítási engedély van, és egyes részén már házak állnak.

**PESTTERV:** Megkapták a közterület kialakítást, és a telkek elvi határait, hogy az mennyiben igaz, azzal ez a terv nem tud foglalkozni. A település központjában egy vegyes területet jelöltek ki, ez a kiemelt övezet területe. Itt egy magasabb beépítési mérték lesz jellemzőbb, mint általában a lakott területeken. Gazdasági és iparterületi fejlesztési területek a 10-es út és a Házi réti patak közötti terület, amelyre már elkészült korábban a rendezési terv. Kis mértékű módosításra kaptak javaslatot a főépítész asszonytól, a Polgármester úr részéről. Az Őrhegyi zártkerttel kapcsolatban kell elmondani azt, hogy kérték, hogy külterületben maradó üdülő terület legyen, úgy, hogy a jelenlegi belterülethez kapcsolódó terület részei, illetve a Solymári zártkerteknél a 10-es úthoz csatlakozó területek egy része már szabályozott, tehát építési joggal rendelkező terület legyen majd. Ezekre majd Részletes Szabályozási Tervet kell készíteni, és meghatározni a további építési feltételeket. A belterületi bányatavakkal és környezetükkel kapcsolatban

merült fel egy olyan igény, hogy a jelenlegi téglagyár D-i fele egy intézményi terület legyen. A tavak környezetét, mint rekreációs területet kiszolgáló nagyobb területű és nagyobb zöldfelületű intézményeket lehessen elhelyezni. Külterülettel kapcsolatban a mezőgazdasági területeknek az a része, amely a tervezett 10-es elkerülő úttól D-DNy-i irányban helyezkedik el, illetve az attól É-ra fekvő területek tanyagazdasági területek legyenek, nagyüzemi mezőgazdasági művelésű területek, amelyek egy bizonyos területnagyság megléte esetén építési joggal is rendelkeznek. A mezőgazdasági termeléshez szükséges építmények elhelyezésével, illetve a 10-es út D-i oldalán elhelyezkedő területek esetében egyes turisztikai funkciót tenne lehetővé. A külterületen lévő Határ réti és Házi réti tavak környezetét illetően egy egészségügyi, turisztikai erdő kialakítását javasolja a terv, ami a jelenlegi ÁRT előírását venné figyelembe, ami szerint ezek a területek most nem beépíthetők. Ennek a két területnek az építési jogai későbbi tervben lennének kialakítva az igények konkrét jelentkezésekor.

**PESTTERV:** Az a szakmai véleményük, hogy Vörösvárnak nincs egy városközpontja, és az utolsó pillanatban van a város, hogy erre kísérletet tegyen. Az érvényes rendezési terv erre nem teremti meg az alkalmat, a Szabályozási Terven kijelölték további szabályozásra szükséges területnek. Itt vannak az Önkormányzatnak is tulajdonai, hozzá lehetne jutni egy pár ingatlanhoz is.

**Tigyi Zsuzsanna főépítész:** A Szabályozási Terv le kell, hogy fedje az egész közigazgatási területet. Nem lehet szabályozatlanul hagyni egyetlen területet sem. Gondot jelent a fejlesztési területek szabályozása. Javasolja, hogy azokra a területekre, amelyeknek a rendeltetése főként a mezőgazdasági területből való átsorolása beépítésre szánt területté tervezve van a Szerkezeti Tervben, azokra egy átmeneti szabályozást kellene adni. Valójában tanya gazdaság terület nincs kijelölve azért, mert annyira kicsi a külterülete, hogy a belterületen lakásból a külterületet lehet művelni. A tanyagazdaság meghatározása az, hogy kint él a család a tanyán és ott végzi a tevékenységeit. Nagy területek kellenének ahhoz, hogy gazdasági épületek legyen kialakítva. 40 hektárnak kellene lenni ahhoz, hogy gazdasági épület épülhessen. Javasolja, hogy kezdjék a határozati javaslatok megbeszélésével.

**Botzheim István polgármester:** Megnyitotta a vitát.

**Müller Márton:** A Település Rendezési Tervben a nagyüzemeket preferálják, holott a távlati mezőgazdaságból élők programját mindig a kistermelőkre és a családi vállalkozásokra alapozzák. A 10-es út elhelyezkedése az is függvénye annak, hogy milyen Szabályozási Terv készül a külterületre. Ha a nyomvonal úgy marad, akkor a mezőgazdasági terület nagy része mezőgazdasági művelésre alkalmatlan lesz. Az Őrhegy alatt ami belterületbe vonás alatt van, annak nagy része nem Vörösváriaké.

**Gromon István alpolgármester:** Javasolja, hogy azzal folytassák, hogy a foci pálya és a temető körüli terület hogy alakuljon. Az előterjesztésben tapasztalja, hogy vállalkozói és lakossági igények megjelennek úgy, hogy arról a testület nem is tud. Ezt az eljárást sérelmezi. Ha a vállalkozónak igénye van, az az Önkormányzathoz nyújtsa be az igényeit, és a tervezők felé továbbítja, ha azt jónak tartja.

**PESTTERV:** A vállalkozókkal nem egyeztettek, a hivatal felől érkezett véleményeket építették be a tervbe.

**Gromon István alpolgármester:** Kérdezi, hogy hogy kerülhettek az előterjesztésbe a vállalkozói ötletek.

**Botzheim István polgármester:** Ez már volt a testület előtt és kiegészítésre lett visszaadva. Egy évvel ezelőtt lett tárgyalva. A korrupciót felejtsek el.

**Tigyi Zsuzsanna főépítész:** Azért vannak ma itt, hogy a felmerült kérdéseket beszéljék meg amelyek papírra kerültek. A Rendezési Tervről döntést hozni úgy, hogy a beérkezett véleményeket akarja- e látni a testület, vagy nem.

**Szakszon József alpolgármester:** A PESTTERV és a Képviselő-testület között egyeztetés nem történt, a főépítészt, akik tudták, hogy mikor tart fogadóórát, azok megkeresték és adták az instrukciókat.

**Tigyi Zsuzsanna főépítész:** A Város fejlesztése munkaköri feladatként a Polgármesterhez tartozik. Ő tolmácsolja a főépítész felé azokat a fejlesztési igényeket, amit le kell fordítani műszaki tartalomra és ez kerül a tervezőhöz. A beérkezett igényekből tud a terv építkezni.

**Szakszon József alpolgármester:** A lakóknak nincs információjuk arra, hogy mi módon befolyásolhatják a Rendezési Tervet. Ezeket az igényeket számba kellene venni, és meg kellene tárgyalni.

**Müller Márton:** A mezőgazdasági vállalkozókat meg lehetett volna hívni egy beszélgetésre, ami alapján meg lehetett volna tudni, hogy kinek mi lenne a jó. Javasolja, hogy a város egyik részén kezdjék el a megbeszélést, és úgy haladjanak végig.

**Gromon István alpolgármester:** Ha egy vállalkozónak van egy ötlete, akkor azt írja le az Önkormányzatnak és kerüljön Képviselő-testület elé és döntsék el, hogy támogatják-e vagy sem, amit támogat, az kerüljön be a munkaanyagokba. Kéri Jegyző úr állásfoglalását.

**Tigyi Zsuzsanna főépítész:** 1999 decemberében került egy anyag a Képviselő-testület elé, erről a Házi réti tóról leírva. A testület egyetlen határozatban sem tudott dönteni. Ami ebben a tervben benne van az mind a lakosság és a vállalkozók kapcsán került be írásos kérelembe. Véleménye, hogy egy műszaki megalapozottságú döntéshez nem kellene a vállalkozók adatai.

**Heider László jegyző:** Egyet ért Gromon úrral.

**Szakszon József alpolgármester:** Egyetért azzal, hogy a testület tudjon arról, hogy milyen igények merültek fel.

**Gromon István alpolgármester:** Határozati javaslata, hogy a múltira nézve, ami már bekerült azt már ne töröltessék belőle, hanem azokkal kapcsolatban az összes létező írásos kérvényt kapják meg a képviselők fénymásolatban. A jövőre vonatkozóan csak olyan kerüljön be bármilyen dokumentumba, amit előtte a testület jóváhagyott.

**Heider László jegyző:** Kérdezi, hogy milyen dátumtól visszamenőleg kéri az alpolgármester úr a beadott kérelmeket, észrevételeket.

**Gromon István alpolgármester:** Minden olyan kérelmet, ami be van építve az eddigi dokumentumokba.

**Heider László jegyző:** Kéri, hogy legyen egy határidő meghatározva ezen dokumentáció elkészítésére. Kérdezi a főépítész asszonyt, hogy mikorra tudja a kért anyagot összeállítani.

**Tigyi Zsuzsanna főépítész:** Ez egy nagyon nagy anyag, ami rengeteg levelet, és tanulmányt tartalmaz.

**Heider László jegyző:** Úgy pontosítaná a kérdést, hogy a kért anyag mikor kerül olyan helyre, ahol a Képviselő-testület tagjai megtekinthetik.

**Szakszon József alpolgármester:** Javasolja, hogy egy felsorolás legyen, ami azt tartalmazza, hogy milyen javaslatok érkeztek be és kitől.

**Gromon István alpolgármester:** Legalább egy példányban készüljön el, de attól függetlenül legyen egy felsorolás is.

**Szakszon József alpolgármester:** Javasolja, hogy ennek az iratnak a tömege legyen a műszaki csoportnál elhelyezve, ahol megtekinthető.

**Heider László jegyző:** A kérés az, hogy ami a Rendezési terv anyagban szerepel, azokat a lakossági kéréseket kéri a Képviselő-testület, hogy számba vegye.

**Tigyi Zsuzsanna főépítész:** Ennek elkészítése egy hónapba kerül.



**Gromon István alpolgármester:** Megismételte a határozati javaslatot. A Képviselő-testület felkéri a főépítész asszonyt, hogy egy hónapon belül készítse el a Település Szerkezeti Tervvel kapcsolatban eddig beérkezett összes vállalkozói és lakossági javaslatnak a gyűjteményét, név és téma szerinti összesítésben. Az írásos dokumentumokat egy példányban fénymásolva össze gyűjtve a műszaki irodán helyezze el. A jövőben bármely munkadokumentumba csak olyan lakossági és vállalkozási ötletek, javaslatok kerüljenek be, amelyeknek a támogatásáról a testület határozatot hozott.

**Szakszon József alpolgármester:** Azzal egészítené ki, hogy az így létrehozott anyag szerint a Képviselő-testület utólag hozza meg a döntését.

**Neubrandt István:** Kérdezi a Jegyző urat, hogy nem csorbítja-e az önálló képviselői indítvány megtételének a jogát, akár egy bizottság határozati javaslattételi jogát.

**Heider László jegyző:** Ez egy döntést igénylő témakör, gyakorlatilag a szociális bizottságon kívül nem rendelkezik bizottság átruházott hatáskörrel.

**Szakszon József alpolgármester:** Hogy a PESTTERV mit épít be az anyagba azt a testület dönti el, erre képviselő is tehet javaslatot. Szavazásra tette fel Gromon alpolgármester határozati javaslatát. Felelős: Polgármester

**No:8**

### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 207/2001. (V.28.) Kt.sz. határozata a Településszerkezeti Tervről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Főépítészt, hogy 1 hónapon belül készítse el a Településszerkezeti Tervvel kapcsolatban eddig beérkezett írásos lakossági és vállalkozói javaslatok gyűjteményét.

Készítsen egy összefoglaló táblázatot név és téma szerint egy példányban összegyűjtve és helyezze el a műszaki irodán.

A jövőben a munkadokumentumba csak olyan lakossági és vállalkozói javaslatok kerülhetnek be, amelyről a Képviselő-testület előzetesen határozatot hozott.

A már létrehozott Településszerkezeti Tervbe, hogy a PESTTERV mely javaslatokat építheti be arról a Képviselő-testület utólag hozza meg a döntéseket.

Határidő: 1 hónap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen szavazattal hozta.

**Müller Márton:** véleménye, hogy a nem helyi lakosok igényeivel lesz tele ez az anyag, mert a helyi lakosok „spekulánsnak” számítanak a külföldről jöttek meg „befektetőknek.” Javasolja, hogy a Képviselő-testület először a temető bővítéséről beszéljen.

**Szakszon József alpolgármester:** A főépítész asszony felhívta a figyelmét, hogy az előterjesztésnek van egy logikai sorrendje, és azon kéri, hogy menjenek végig.

**Müller Márton:** Azért próbálta javasolni, mert végre haladt volna a dolog. Az itt lévő érdeklődő polgárok számára fontos lenne, hogy bizonyos területek miért kerültek átsorolásra. Ez az áramháztól K-re fekvő rész.

**Szakszon József alpolgármester:** Döntsenek arról, hogy milyen szempont szerint haladjanak végig. Az előterjesztésben vannak határozati javaslatok.

**Gromon István alpolgármester:** Nem rossz ötlet az, hogy a 10-es úttal kezdjék, de egyébként a Müller úrral ért egyet. Azzal lenne érdemes kezdeni, amit a tárgyalás elején tervező ismertetet.

**Müller Márton:** Kérdése, hogy történt-e lépés a nyomvonal folytatásával kapcsolatban.

**Szakszon József alpolgármester:** Kérdezi a PESTTERV munkatársait, hogy a testületi döntést beépítik-e a következő térkép verzióba.

**PESTTERV:** Természetesen be fogják építeni, de az egész Település Szerkezeti Terv egy komplex egész. Az, hogy arrébb megy az út az a szomszédos területeket is befolyásolja.

**Szakszon József alpolgármester:** A testület előzőleg eldöntötte az előző szakaszt is csak azért nem látják a térképen, mert minden döntéshez nem születik egy új térkép. A főépítész asszony azt mondja, hogy erről nem volt szavazás.

#### **Szünetet: 18:56 -19:04**

**Szakszon József alpolgármester:** Kéri, hogy fogalmazzák meg a javaslatot, mert nincs elfogadott határozat a II. szakasról.

**Heider László jegyző:** A 04.23-ai Képviselő-testületi ülésen egy olyan határozat születet, hogy a Képviselő-testület a 10-es út nyomvonala I. szakaszának (Budapestről a bevezető csomópontig, a 16,4 km szelvényig) engedélyezési tervét elfogadja.

**Gromon István alpolgármester:** Határozati javaslat, hogy a 10-es út II. szakasza, a 088-as út nyomvonalán haladjon, és ha a tervezőknek szükségük van egy kis mozgástérre ez a belső határ, ettől É-ra eltérhetnek, D-re nem.

**Szakszon József alpolgármester:** Szavazásra tette fel a határozati javaslatot. A Képviselő-testület a TURA Kft. által tervezett a 10-es fő út II. szakaszának elkerülő nyomvonalát nem fogadja el. Helyette a 10-es fő út II. szakaszának nyomvonala a 088 hrsz-ú úton vagy attól Északra helyezkedjen el. A Csobánkai úti kereszteződés teljes értékű csomópontként legyen kialakítva. Felkéri a Jegyzőt, hogy döntéséről haladéktalanul értesítsen minden érintettet.

Határidő: azonnal, Felelős: Jegyző

#### **No: 9**

#### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 208/2001. (V.28.) Kt.sz. határozata a 10-es főút II. szakaszának nyomvonaláról**

A Képviselő-testület a TURA Kft. által tervezett a 10-es fő út II. szakaszának elkerülő nyomvonalát nem fogadja el. Helyette a 10-es fő út II. szakaszának nyomvonala a 088 hrsz. úton vagy attól Északra helyezkedjen el. A Csobánkai úti kereszteződés teljes értékű csomópontként legyen kialakítva. Felkéri a Jegyzőt, hogy döntéséről haladéktalanul értesítsen minden érintettet.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen szavazattal elfogadta.

**Szakszon József alpolgármester:** Arról kellene dönten, hogy a 10-es út visszacsatlakozása hol legyen. A következő témakör a beépítésre szánt területek, a tervezett belterületi határ Részletes Szabályozási Terv, készítésre kijelölt területek. Előterjesztés 12. oldalán 2.1 rész „A” változatáról van szó.

**Pándi Gábor:** Kéri, hogy a 2.1 pont utolsó sorát értelmezzék. A Házi réti patak nem is ott van, ahol a tervezők mutatták. A Házi réti patak a tervezett intézményi terület, áramház alatti terület alatt folyik. A szöveg és a térkép nem egyezik.

**PESTTERV:** A főépítész írta a szöveget. Ebben az első mondatban arról van szó, hogy a tervezett belterületi határ hol húzódjon, ami valóban nem csak a lakott területen, hanem attól É-ra fekszik, ami megegyezik azzal a belterület határral, amelyet az a Rendezési Terv tartalmaz. Ami a Házi réti patak és a 10-es út közötti területre készült 3 évvel ez előtt. Ez a pont a belterületi határnak a vonaláról szól.

**Tigyi Zsuzsanna főépítész:** Talán a belterületi határ fogalmába nem kellene belemerülni, maradjanak egyenlőre a beépítésre szánt területek határánál. A belterületi témával a későbbi jogi részletezésnél fognak találkozni. A beépítésre szánt terület és a nem beépítésre szánt területek közötti határvonalat mondja meg a terv. A beépítésre szánt terület és a belterületi határ a mai jogszabályok szerint nem kell, hogy lefedje egymást. A szerkezeti döntés arról szól, hogy mely területeket szánják beépítésre és melyeket nem. A kettő között húzódik a beépítésre szánt területek határa.

**Szakszon József alpolgármester:** Most itt beszélnek a jövő tervezésről, a koncepcióról, meg majd a konkrét építhetőségi történetekről. Nem látja tisztán, hogy a stratégiai térkép milyen jogkövetkezményekkel jár, vagy mi értelme van azon kívül, hogy álmodtak egy szépet, ahhoz képest, mint ami megvalósul.

**Tigyi Zsuzsanna főépítész:** A mai jogszabályok szerint nem kötelező belterületbe lenni egy területnek, ahhoz, hogy beépíthető legyen. Beépítési engedély akkor is adható, ha nincs belterületbe csatolva, de ki van vonva a művelés alól. Ezért szerette volna leegyszerűsíteni, hogy csak a beépítésre szánt határról beszéljenek. A belterületi határ mozgatása jogi művelet.

**Szakszon József alpolgármester:** Kérdése, hogy milyen jogkövetkezménye van ennek.

**PESTTERV:** Az építési törvény módosítása foglalkozik a kártalanítás kérdésével. Egy Önkormányzat saját kénye kedve szerint nem igazán módosíthatja a terület felhasználási tervet. Ha 7 éven belül történik, és kár érte a tulajdonost, akkor kártalanítási kötelezettsége van az Önkormányzatnak.

**Szakszon József alpolgármester:** Tehát ha elfogadják egy Szabályozási Tervet 2001-ben és egyben elfogadják egyet 2008-ra. A stratégiai tervnek 2008-ra valóra kell válnia.

**PESTTERV:** Nem kell valóra válni. Ha megváltoztatják, akkor van probléma. Időbeli korlát nincs.

**Tigyi Zsuzsanna főépítész:** Leszögezi a terv, hogy a Házi réti patak mentén a terv szerint elfogadja a testület a beépítésre szánt területi határt. A 10-es út nyomvonalával egyetért a testület, akkor a 10-es úthoz legközelebb meghúzható belterületi határt elfogadja. Szövegszerűen próbálta meg leírni, hogy a beépítésre szánt területeknek a határát hogyan ábrázolja a terv. Ezért van szakaszokra bontva az, amit a terv ábrázol. A 10-es út mellett a beépítésre szánt terület határa az a 10-es út tervezett építési területének határa mentén haladjon, majd tovább a Házi réti patak mentén végig a terv szerint elfogadja a testület. Azért van határozatba leírva, hogy szövegszerűen meg lehessen szavazni. A Csobánkai úttól DK-re megfelel a terv szerint. Kihúzásra javasolja a 2.a.) pontból azt, hogy „de ha az új 10-es út” szövegrészt.

**Gromon István alpolgármester:** Kérdezi, hogy a határozat lényege az lenne-e, hogy a patakról D-re eső terület az teljes egészében beépíthető terület lenne.

**Tigyi Zsuzsanna főépítész:** A terv szerint majdnem követi a patakot.

**Gromon István alpolgármester:** A pataktól É-ra fekvő terület a 10-es út nyomvonaláig belterület lenne.

**Tigyi Zsuzsanna főépítész:** Nem. A Csobánkai úttól ketté van bontva DK-re esően. A terv ábrázol egy beépítésre szánt területi határt. A Házi réti patak mentén, az csak egy vonulat. Van egy 50 méter széles védősáv meghagyva a helyi rendelt értelmében természetvédelmi területként. Természetvédelmi terület és ingatlanhatárok vannak meghatározva, tehát nem teljesen párhuzamos a patak medrének tengelyével.

**PESTTERV:** Rájött a félreértésekből, arra, hogy nem készült új előterjesztés az előző testületi üléshez képest. Ott fel lett vetve az, hogy az I. szakaszt is kijebb kellene helyezni. Ez a mondat arra vonatkozik, hogy ha a nyomvonal és a csomópont kijebb ment volna, akkor módosult volna ez a DK-i szakasz. A testület döntött, hogy a helyén maradt, ez a mondat nem alkalmazható már erre a tervre. Az új építési törvény nem használja a belterület szót. Az újonnan beépítésre szánt területeket eldöntheti az

Önkormányzat, hogy belterületbe vonja, vagy nem. Nem muszáj belterületbe vonni az építésigazgatás szabályai szerint. Lehet úgy igazgatni egy várost, hogy nem növekszik a belterülete, de attól még a Rendezési Terve igaz.

**Gromon István alpolgármester:** Az álláspontja, hogy se a beépíthetőségi területet ne nyújtsák É felé, sem a belterületbe vonást. A temető alatt valahol érjen véget a beépíthetőség.

**Szakszon József alpolgármester:** Felmerül az, hogy 9 fővel hogy akar a testület határozni.

**Müller Márton:** Úgy volt, hogy a testület kiméretteti a 073 hrsz-ú területet, ami belterületként van nyilvántartva. Itt ez az 50 méter nem fog kijönni, mert akkor már érinti a házakat.

**Tigyi Zsuzsanna főépítész:** Kéri, hogy a határozat 2.A változatát próbálják meg szövegszerűen összeállítani. Illetve a belterület szót vegyék ki.

**Zsarnóczi Richárd:** Nem hoz semmi újat a jelenlegi állapothoz képest, itt egy kicsit bővebbre is engedhetik, hiszen az A.) pontban igen tömören fogalmaz. Be lehet venni a 2.1 pont első mondatát, ami fixálja, hogy ez így van.

**Neubrandt István:** Nem a szövegszerű dolgok szorulnak pontosításra. Pontonként végig kellene menni a térképen, hogy mi micsoda és mindenki döntse el, hogy támogatja-e a terület beépítésre szánt voltát. Kérdezi, hogy a 2/a pont megegyezik-e a jelenlegi szabályozással.

**Pándi Gábor:** A Csobánkai út DK-i része a jelenlegi állapot, a temető bővítése egy új, a Szent Erzsébet otthonig.

**Szakszon József alpolgármester:** A beépítésre szánt terület határa a Csobánkai útig nem változik, tehát a tervdokumentáció szerinti állapotában a testület elfogadja. Kéri, hogy a főépítész ismertesse a határozati javaslatot.

**Tigyi Zsuzsanna főépítész:** A beépítésre szánt területek: a.) a Csobánkai úttól DK-re eső területen a terv szerint megfelelő.

**Szakszon József alpolgármester:** Nem „megfelelő”, hanem „terv szerinti állapotot elfogadja” szót javasolja beírni.

**Gromon István alpolgármester:** Fontos, ami ki lett húzva, hogy illetve a tervezet belterületi határ a csomópont területe mentén. Nincs összekeverve a beépíthetőség, meg a belterületi határ. Most ezzel a határozattal, csak a beépíthetőségről döntenek, a belterületi határról nem.

**Szakszon József alpolgármester:** Kéri, hogy a jegyzőkönyvvezető olvassa vissza, és arról szavaznak, többször már nem ismétli meg.

**PESTTERV:** Egy egész mondattal kellene kezdeni, hogy a beépítésre szánt területek határa a terv szerint az alábbiakban alakul: és jöhetnek az alpontok.

**Heider László jegyző:** Kéri, hogy a főépítész asszony egyértelműen fogalmazza meg a határozatot, hogy jegyzőkönyvbe lehessen rögzíteni. Több oldalról jönnek a meghatározások, és így nehezen fogják kibogozni, hogy mi a konkrét határozat. A későbbiek folyamán ebből esetleg az lesz, hogy a Képviselő-testület nem így gondolta, ezért kéri szó szerint megfogalmazni a határozati javaslatot.

**Szakszon József alpolgármester:** Egy határozat egy önálló egységet képez.

**Tigyi Zsuzsanna főépítész:** Ez egy határozat az egész, csak pontjai lesznek, mert a végén nem fog összeállni. A 10-es útnak is benne kell lennie, az volt az 1. Ha két pontba lett fogva, akkor legyen 1/a és 1/b.

**Szakszon József alpolgármester:** Az Önkormányzatiság nem így működik. Minden határozatnak van kt. száma. Itt, amikor egy mondatot felolvasnak, azt úgy fogadják el.

**Tigyi Zsuzsanna főépítész:** Kérdezi, hogy az egész Rendezési Terv tartalmára vonatkozóan lesz 50 határozat.

**Szakszon József alpolgármester:** Igen lesz 50, vagy 500 és utána egyébként meg lehet szövegezni egy végleges formát, amivel az addigi döntéseket egy végszavazással egységes szerkezetbe foglalva az ön kívánságai szerint meg lehet fogalmazni. Kéri, hogy fogalmazzon meg minden egyes döntést.

**Gromon István alpolgármester:** Ez a 4.pont lehet egy határozatba a,b,c,d, pontban. Van egy bevezető mondat: A beépítésre szánt területek határa a következő képen alakul: és akkor jöhetnek az a,b,c,d, pontok.

**Tigyi Zsuzsanna főépítész:** Egyszerűbb, ha csak a módosító indítványokat szavazzák meg. Pilisvörösvár területén a beépítésre szánt területek határa az alábbiak szerint haladjon:

**Szakszon József alpolgármester:** A 10-es útnak az a szakasza a patak elhelyezkedését földrajzilag definiálja.

**Tigyi Zsuzsanna főépítész:** a.) a Csobánkai úttól DK-re eső területen a terv szerint.

**Gromon István alpolgármester:** Azt kellene megszavazni, hogy a terv szerint tartalmilag mit jelent. Nevezzék meg a helyrajzi számot.

**PESTTERV:** Ez lenne a mérnöki korrekció, de mivel mindenkinek ugyanaz a tervlap van a kezébe, tehát ha ezt eldönti a testület, akkor egy mindenki által ismert tervlapon rajta van.

**Szakszon József alpolgármester:** Kéri, hogy akkor a tervlapokat számozzák be, a különböző verzióig és akkor lehessen hivatkozni rá.

**Tigyi Zsuzsanna főépítész:** a.) a Csobánkai úttól DK-re eső területen a jelen határozat mellékleté képező Település Szerkezeti Terv szerint a Házi réti patak mentén a tervben ábrázolt módon megfelelően.

**Heider László jegyző:** A 82/2001. sz. előterjesztés 4. oldalán lévő 2.1 pont azt írja, hogy a Csobánkai úttól DK-re eső területen a tervezett belterületi határ (a Házi réti patak mentén) illetve a beépítésre szánt területek határa a terv szerint megfelelő és meggyezik az ide készült Részletes Rendezési Tervben (RRT) meghatározottal.

**Gromon István alpolgármester:** Ebből javasolja kihúzni a „tervezett belterületi határt” és helyette a „beépítésre szánt területek határát” beírni. Javasolja mellékletként, a 82/2001. sz. előterjesztéshez csatolt 1:8000 léptékű térképet.

**Heider László jegyző:** A határozat vége, hogy (82/2001. sz. előterjesztés mellékletét képező 1:8000 léptékű térképben meghatározottak szerint)

**Szakszon József alpolgármester:** Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

**No:10**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 209/2001. (V.28.) Kt.sz. határozata a beépítésre szánt területek határáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösvár területén a beépítésre szánt területek határát az alábbiak szerint határozza meg:

A Csobánkai úttól DK-re eső területen (a Házi réti patak mentén), illetve a beépítésre szánt területek határa a terv szerint megfelelő és megegyezik az ide készült Részletes Rendezési Tervben (RRT) meghatározottal, a 82/2001. előterjesztéshez csatolt M=1:8000 léptékű térkép szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen szavazattal hozta.

**Szakszon József alpolgármester:** Ügyrendi szavazást rendel el a tárgyalásra szánt 2 óra letelte miatt.

**Pándi Gábor:** Javasolja, hogy a mai napon még a belterületnek a határáról döntsenek.

**Sax László:** Javasolja, hogy akár a tárgyalást megszakítva de a Muttnyánszky Iskola igazgatói pályázatáról döntsenek.

**Szakszon József alpolgármester:** Szavazásra tette fel Pándi Gábor javaslatát.

**No:11**

Képviselő-testület a javaslatot 7 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Szünet: 20:15 – 20:21**

**Szakszon József alpolgármester:** Kéri a következő szakasz ismertetését és a terv szerinti állapothoz egy határozati javaslatot.

**Tigyi Zsuzsanna főépítész:** A Csobánkai úttól ÉK-re eső területen (a Házi réti patak mentén) a terv szerint a temető bővítési területe mögött folytatódjon tovább a Szent Erzsébet otthon határáig. Ez a fejlesztési terület, ami attól a területtől É-ra van, mint ahol már az útosztások papíron megtörténtek. Ez lenne valójában a nagy fejlesztési terület, lakóterület, amit ez a terv kijelöl.

**Gromon István alpolgármester:** Véleménye, ha valamerre kiterjesztik a beépíthetőséget, akkor az ez legyen. Tudni szeretné, hogy van-e arra válasz, hogy ez hány építési teleknek a kialakítását tenné lehetővé. Abból esetleg meg lehetne kalkulálni azt, hogy mekkora népesség növekedést generál ez a dolog. 1245 fő az nem kevés.

**Szakszon József alpolgármester:** A testület időhöz nincsen kötve, ez a terület belterületté válhat, de időben kötelezettséget nem vállal az Önkormányzat.

**Neubrandt István:** Abban kell gondolkodni, hogy Vörösvárnak a népessége valamelyest nő. Kellenek telkek, mert a város nem tud hova települni. Nem az a távlati terv, hogy lakóparkot akarnak oda létesíteni, hanem a helyi lakosok következő generációjának helyt adni.

**Pándi Gábor:** Az a felelősség, hogy mikor lesz ez építési terület, amikor már egy belső igény van a városon belül, akkor kell megnyitni a következőt építési területet. Javasolja elfogadásra a meghatározott nyomvonalat.

**Gromon István alpolgármester:** Egy év múlva, ha ki akarnák terjeszteni a beépíthetőséget, akkor ne legyen megnehezítve a saját dolguk.

**Tigyi Zsuzsanna főépítész:** Javasolja égtájnak meghatározni ÉNy-ot ÉK helyett.

**Szakszon József alpolgármester:** Felolvasta a határozatot: A Csobánkai úttól ÉNy-ra eső területen (a Házi réti patak mentén) a terv szerint megfelelő a temető és bővítési területe mögött egyenesen folytatódik tovább a Szent Erzsébet otthon határáig.

**Neubrandt István:** Javasolja kiegészíteni a mondat végét azzal, hogy „a beépítésre szánt terület.”

**No:12**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 210/2001. (V.28.) Kt.sz. határozata a beépítésre szánt területek határáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösvár területén a beépítésre szánt területek határáról az alábbiak szerint határozza meg:

A Csobánkai úttól ÉNy-ra eső területen (a Házi réti patak mentén) a terv szerint megfelelő, a temető és bővítési területe mögött egyenesen folytatódik tovább, a Szent Erzsébet otthon határáig a beépítésre szánt terület.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen szavazattal elfogadta.

**Tigyi Zsuzsanna főépítész:** A következő szakaszon a Szabadság liget Ny-i és É-i határán a jelenlegi beépítésre szánt terület változatlan. A beépítésre szánt terület határa a jelenlegivel megegyezik.

**Szakszon József alpolgármester:** Szavazásra tette fel a határozatot.

**No:13**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 211/2001. (V.28.) Kt.sz. határozata a beépítésre szánt területek határáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösvár területén a beépítésre szánt területek határáról az alábbiak szerint határozza meg:

A Szabadság liget Ny-i és É-i határán a jelenlegi beépítésre szánt terület változatlan. A beépítésre szánt terület határa a jelenlegivel megegyezik.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

**Tigyi Zsuzsanna főépítész:** A Szabadság liget ÉNy-i határa mentén a beépítésre szánt terület.

**Heider László jegyző:** Meg lett szavazva a,b,c, pont. Kérdezi, hogy mely pontról beszélnek.

**Zsarnóczi Richárd:** Beillesztésre került egy b.) pont és így csúszott.

**Szakszon József alpolgármester:** A következő szakasszal egyetértenek-e vagy nem erről kellene szólnia a vitának.

**Gromon István alpolgármester:** Javasolja, hogy a tartalmi része az legyen, hogy a Dugonics utca vonala az a beépíthetőségi határ, csak abból egy kicsit ki buggyan a vámterület, de egyébként a Dugonics utca és annak a folytatása ez legyen a beépíthetőségi határ.

**Szakszon József alpolgármester:** A beépíthetőségi határ a jelenlegi szabályozással megegyezik a jelenlegi állapottal (Dugonics utca) továbbá kiegészül a volt Volánteleg területével. Szavazásra tette fel a határozatot.

**No:14**

A Képviselő-testület a javaslatot 8 igen 2 nem 3 tartózkodás szavazattal elvetette.

**Tigyi Zsuzsanna főépítész:** Ismertette a 2.d pontot. Az Őrhegy területét a terv üdülőterületnek javasolja távlati ütemben tenni.

**Heider László jegyző:** Szeretne szólni, hogy nincs már zárt kert.

**Pándi Gábor:** Javasolja, hogy ne kerüljön beépítésre szánt területnek a térképen sárgán jelölt rész. Maradjon mezőgazdasági területnek.

**Nick György:** Az Őrhegy utca Piliscsabai utca vonalán a vasúti sínpárig kellene kitolni a belterület határát. Mindkét utcát fél távon, háromnegyed távon lezárták ezzel.

**Gromon István alpolgármester:** Nem javasolja a kiterjeszteni a beépíthetőségre szánt területet.

**Nick György:** Kérdezi az alpolgármestertől, hogy egy Őrhegy, vagy egy Piliscsabai utcának háromnegyed része belterületbe van vonva, onnan kb. 150 méterre lenne a vasúti sínpár határa, akkor mivel indokolja azt, hogy az ne kerüljön belterületbe.

**Botzheim István polgármester:** Egyetért Nick György képviselővel, mert a meglévőségeket figyelembe kell venni, nem azzal, hogy teljes mértékig kinyújtják a határt, de reális mértékben igen. A vízmű jelenleg korlátozást jelentet be, és csak korlátozott módon tud csak ellátni. Ha egyetlen zárkerti tulajdonosnak megadják a vízellátást, mint vízhálózatot, akkor precedenst jelentenek, és a többinek is oda kell adni.

**Gromon István alpolgármester:** A beépíthetőségnek a határáról beszélnek.

**Botzheim István polgármester:** Tisztázni kell a beépíthetőség fogalmát, hogy mivel jár.

**PESTTERV:** Úgy érzik, hogy kötelességük egy szakmai mondatot mondani. A volt zártkerteknek két sorsuk van, az egyik, hogy visszamegy mezőgazdaságba, vagy fokozatosan beépül és üdülő, lakóterületté válik. Ez a terület nem a mezőgazdaság felé meg, hanem a beépítés felé. Ezt lehet lassítani, de a történelmi valóság az, hogy 5-10-20 éven belül megtörténik. Az Önkormányzat nem tudja megakadályozni, hogy ne épüljön be. Ha az Önkormányzat nem elég erős ahhoz, hogy lebontsa ezeket az építményeket, akkor az rossz telekállapot, és a keskeny utak mentén húzzák a vizet, a villanyt és épülnek az épületek. Ha majd 10-20 év múlva nem ez a terület, rászánja magát, akkor egyre inkább ellehetetlenülő állapotot borzasztóan nehéz lesz emberi lakhatásra alkalmas területté hozni.

**Szakszon József alpolgármester:** Egyetért, de ez az állapot már kialakult. Vörösvár ezt a tempót, amit a külterületek diktálnak nem tudja felvállalni.

**PESTTERV:** Természetesen mindenre van megoldás, már most kellene szabályozni, azt kell mondani, hogy ez egy mezőgazdasági terület és 1500 m<sup>2</sup>-en lehet építeni. El lehet indulni egy távlati irányba.

**Nick György:** Az egész terület oly mértékben be van építve, hogy olyan telket nem lehet találni, amin nincsen ház. Ezek után nem érti a képviselők hozzáállását a kérdéshez. Arról lenne szó, hogy a két utca összességében 20 telket érintene.

**Botzheim István polgármester:** A tervezők részéről elhangzott egy javaslat, hogy amikor ez a terület beépítésre értékes lesz, akkor az ott lakók hajlandóak egymás közt telkeket egyesíteni. Ha elő lenne írva egy nagy teleknagyság, ami itt elhangzott, és egy beépítési %, akkor elérhető, hogy akik komolyabbat akarnak ott építeni, azok feláldozzák a vikkend házukat és egyesítik a telkeiket a többiekkel.

**Tigyi Zsuzsanna főépítész:** Azt mondja, a terv, hogy nagyobb egységekre bontja fel ahol további szabályozás és telekalakítás szerint folytatható a beépítés. Most pillanatnyilag nagy része távlati fejlesztésnek van jelölve a tervben.

**Neubrandt István:** Ha nagyobb helyre adnak építési engedélyt, kis beépítési %-ra, akkor ugyanezt a folyamatot el tudják érni, és ráérnek beépítésre szánt területté nyilvánítani.



**Szakszon József alpolgármester:** A későbbi rendezést igényelt szavakat igyekezzenek kerülni. Annál rosszabb nincs, mint, hogy egy új testület dönteni akar, és akkor el kelljen futnia a PESTTERV-hez 10 millió Ft-al és várjon 1,5-2 évet. Amit lehet, azt szabályozzák le most. Az a terület, ami további szabályozást igényel, azon építés nem folytatható.

**PESTTERV:** Ezzel lehetne visszafogni a beépítést, hogy össze kell állni a 12 telektulajdonosnak, ők fizetnék a Rendezési Tervet és a terv után az érvényes jogszabályok szerint csak akkor adható ki építési engedély, ha telekalakítási terv készül. Annyi kötöttséget jelent a tulajdonosoknak, hogy csak az összes tulajdonos közös akaratával lehet változtatni.

**Botzheim István polgármester:** A kérdés úgy szólt, amiről a vita folyik, hogy a beépítésre szánt területek, Órhegyen a volt zártkertek külterület felőli határon haladjon.

**Gromon István alpolgármester:** Az a problémája, hogy az Önkormányzat legalizáljon egy olyan dolgot, ami törvénytelen, erkölcstelen, azért, mert a hivatal gyenge ahhoz, hogy a törvényeknek érvényt szerezzen. Bízsanak abban, hogy egyszer lesz egy olyan testület és hivatal, ami a rendeleteknek érvényt tud szerezni.

**Tigyi Zsuzsanna főépítész:** Ha ezen a területen lehetővé teszi a mostani rendezési terv, hogy 3%-ig beépülhessen egy telek, és az meghaladja a 720 m<sup>2</sup>-ert, akkor szabályosan épül be, lehet, hogy szolgalmi joggal, vagy nyeles telekkel, keskeny telekre, vagy rendezetlenül. Az engedély ezt ma lehetővé teszi, ami változás lenne, az az, hogy szabályozottan legalább 1000 m<sup>2</sup>-es telken, maximum 10% épülhessen be. A rendezettség irányába lehetne úgy haladni, ahogy azt általában a helyi igények kívánják.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel határozatot. A beépítésre szánt területek az Órhegyen a volt zártkertek külterület felőli határán haladjon.

#### **No:15**

A Képviselő-testület a javaslatot 3 igen, 8 nem szavazattal elvetette.

**Tigyi Zsuzsanna főépítész:** Egy alternatív szavazás kellene. A belterületi határ beépítésre szánt területek határa az Órhegyen a vasút külső ívénél.

**Botzheim István polgármester:** Nick György képviselő határozati javaslata az volt, hogy a vasút vonallal legyen a beépíthetőség határa.

#### **No:16**

A Képviselő-testület a határozatot 7 igen 2 nem és 3 tartózkodás szavazattal elvetette.

**Botzheim István polgármester:** Következő kérdés, a beépítésre szánt területek a Solymárral határral határos volt zártkertek külterület felé eső határa mentén haladjon, de ha későbbi döntés arra vonatkozik, hogy Budapest irányába iparterület legyen kijelölve, akkor annak határán kell, hogy haladjon. Kéri ismertetni a 2.e) pontot.

**Tigyi Zsuzsanna főépítész:** Ez a terület részletesebb megbeszélést igényel.

**Botzheim István polgármester:** Ügyrendi javaslat, hogy zárják be ezt a napirendet.

**Zsarnóczi Richárd:** Az előző ponttal kapcsolatban a tervezőknél felmerül az, hogy az előző rendezési tervben lakóövezetként kijelölt övezet volt. Most viszont azt mondja a testület, hogy nem az. Aki ott vásárolt területet és építkezni szándékozik, akkor kártérítést igényelhet.

**PESTTERV:** Az előző rendezési terv a fennmaradó részt lakot területnek jelölte, tehát már az emlegetett kártalanítási lehetőség véleményük szerint fenn állhat.

**Szakszon József alpolgármester:** Rosszul szavazott, ez nem Szabályozási Terv, hanem a Szerkezeti Terv. Visszalépést azért nem szeretne, ha ez távlatilag így volt, akkor senkit nem akar megtéveszteni. A jelenlegi szabályozást javasolja tartani. Javasolja az újra szavazást.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel, az előző szavazás megismétlését.

**No: 17**

A Képviselő-testület a javaslatot 9 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel, hogy a vasút vonaláig ezt beépítésre szánt területnek szavazzák meg.

**No:18**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 212/2001. (V.28.) Kt.sz. határozata a beépítésre szánt területek határáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösvár területén a beépítésre szánt területek határát az alábbiak szerint határozza meg:

A beépítésre szánt terület határa az Őrhegyen, a vasút külső ívén legyen.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Botzheim István polgármester:** Megnyitotta a vitát a 2.e ) pontról.

**Gromon István alpolgármester:** Javasolja, hogy ne terjesszék ki a beépíthetőséget, maradjon a jelenlegi állapot.

**Horváth József:** Felajánlja, hogy az alpolgármester urat autóval leviszi a szóban forgó területre és megmutatja, hogy a Vörösváriaknak nagyobb házuk van lent, mint a faluban a családi házak.

**Botzheim István polgármester:** Minden ilyen ház úgy épült, hogy rá van írva, hogy gazdasági épület és a 3%-ot elvileg engedélyben nem haladhatja meg. A hivatalban csak úgy adnak ki engedélyt, ami megfelel a Rendezési Tervnek. Ez a ház vagy nem a terv szerint épült, de hogy gazdasági épület, az biztos. Szavazásra tette fel a határozati javaslatot. A beépítésre szánt területek, a Solymárral határos volt zártkertek külterület felé eső határa mentén haladjon.

**No:19**

A Képviselő-testület a javaslatot 5 igen, 8 nem szavazattal elvetette.

**Neubrandt István:** Javasolja, hogy a Muttnyánszky Ádám intézményvezetői megbízását tárgyalják meg.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel a javaslatot.

**No:20**

A Képviselő-testület a javaslatot 12 igen szavazattal elfogadta.

### **3. napirendi pont**

#### **Muttnyánszky Ádám Szakképző Iskola intézményvezetői megbízásáról (Et.: 135/2001.)**

**Botzheim István polgármester:** Kérdezi, Balázs Lászlót, hogy hozzájárul-e a nyílt ülésen való tárgyaláshoz.

**Balázs László mb. igazgató:** Igen.

**Kutasi Jánosné oktatási előadó:** Ismertette az előterjesztést.

**Botzheim István polgármester:** Kérdezi, hogy van-e kérdés, vagy az eljárás rendjét illetően.

**Heider László jegyző:** Vezetői megbízásnál a Képviselő-testület titkos szavazással szokta meghozni a döntéseit. A titkos szavazás lebonyolítását az ÜB végzi, ennek hiányában szavazatszámláló bizottságot kell, hogy válaszson a Képviselő-testület.

**Botzheim István polgármester:** A szavazatszámláló bizottságba javasolja Gromon Istvánt elnökként, Kós Beatrixot, és Pándi Gábort tagként. Szavazásra tette fel javaslatát.

**No:21**

A Képviselő-testület a javaslatot 12 igen 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Heider László jegyző:** A bizottság elnöke ismerteti a szavazás menetét.

**Botzheim István polgármester:** Javasolja Balázs László részére a tanácskozási jog megadását.

**No:22**

A Képviselő-testület a javaslatot 8 igen, 5 nem szavazattal elfogadta.

**Balázs László mb. igazgató:** Nincs kiegészítése a programjához.

**Botzheim István polgármester:** Kérdése, hogy van-e hozzászólás.

**Gromon István alpolgármester:** Az igazgató úr kínos helyzetben vette át az iskolát. Véleménye, hogy ezek után minden téren pozitív változás történt. Az igazgató úr pártján van a tantestület. Az iskola épülete sokban javult, támogatja a megbízást.

**Szakszon József alpolgármester:** Az igazgató úr munkáját az a tény is segítette, és nem is von le semmit az ön érdemeiből, hogy a Pest Megye Önkormányzata úgy vette volna át, hogy ledozerolta volna. Azóta többször felhívták a figyelmét, amikor arra járt, hogy az óta komolyan támogatják.

**Botzheim István polgármester:** Kéri a szavazás módját ismertetni.

**Gromon István alpolgármester:** Egy pályázóról van szó, a szavazati lapon vagy igennel, vagy nemmel lehet szavazni két átlós vonallal a megfelelő téglalapba. A bizottság megnézi, hogy az urna üres-e.

**Heider László jegyző:** A jegyzőkönyvvezető Kutasi Jánosné oktatási előadó.

**Botzheim István polgármester:** Szünetet rendel el szavazás idejére.

**Szünet: 21:31-21:36**

**Botzheim István polgármester:** Felkéri a szavazatszámláló bizottság elnökét, tegye meg jelentését.

**Gromon István alpolgármester:** A szavazatszámláló bizottság a munkát elvégezte, az urnában 13 db szavazócédulát talált, ebből mind a 13 szavazat érvényes volt. 12 igen 1 nem szavazat születet, ennek következtében az igazgató urat a testület megválasztotta a Muttnyánszky Ádám Szakképző Iskola igazgatójává.

**Botzheim István polgármester:** Gratulál az igazgató úrnak és megadta a szót.

**Balázs László:** Megköszöni a testület bizalmát, és ígéretet tesz arra, hogy őszinte lesz. A pályázatában is ígéretet tett arra, hogy minden erejével azon lesz, hogy a Képviselő-testület minél kevesebb pénzt adjon az iskolának, minél jobban kijöjjenek a fejkvótából. A vezérelve az, hogy a vezetés egy testületi vezetés legyen, de az igazgató felelőségét nem csorbítva legyen ez a testületi vezetés. Tehát vállalja fel az ebből származó hátrányokat is. Elve, hogy az iskola életébe be kell vonni a tanulókat és a szülőket is, aminek

már van is példája. A nehéz anyagi helyzetükön segítve mázolnak, és festenek osztálytermeket. Már 5 tanterem elkészült, és ezt tovább szeretnék folytatni. Az iskolának van külön bevétele különböző vállalkozásoktól, szakképzési hozzájárulás címén, amit most nagymértékben fűtés korszerűsítésre fordítottak. A következő időszakba befolyó összegeket szeretné ugyancsak iskolafejlesztésre felhasználni. A szakképzés fejlesztésének tárgyi feltételeinek a megvalósításaira lehetne fordítani. Az egész szakképző intézetből, ha olyan fejlesztéseket hoz létre, amihez nem kéri a Képviselő-testület anyagi támogatását, akkor az jó célra használja. Ha ezzel a képviselők egyet értenek, akkor azt hiszi, hogy kevesebbe fog kerülni az iskola is.

**Botzheim István polgármester:** Köszöni az igazgató úr megnyilvánulását. Határozatot kell hozni a megbízásról. Ismertette az előterjesztésben lévő határozati javaslatokat. Kérdezi, hogy van-e módosító indítvány az alapilletményről, illetve a magasabb vezetői pótlékról.

**Neubrandt István:** Kérdése, hogy a 84 eFt-ban benne van-e a 30 %-os emelés, amivel emelték az intézményvezetők alapbérét.

**Kutasi Jánosné oktatási előadó:** Nincs benne, az még külön hozzájön.

**Gromon István alpolgármester:** Az I. sz. határozati javaslatban a II. szakasz kimarad. Szerepel ott az is, amit a Képviselő-testület előző évben megszavazott kereset kiegészítést.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben lévő I. sz. határozati javaslatot.

**No: 23**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 213/2001. (V.28.) Kt. sz. határozata a Muttnyánszky Ádám Szakképző Iskola intézményvezetői megbízásáról**

A Képviselő-testület a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. §-nak (1) bekezdése b.) pontjában biztosított jogkörében

### **Balázs László**

pályázatát elfogadja, és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. §., valamint a végrehajtására kiadott 138/1992.(X.08.) Korm. rendelet 5. §-a értelmében 5 éves időtartamra - 2001. július 01-jétől 2006. augusztus 15-ig a Muttnyánszky Ádám Szakképző Iskola intézményvezetői feladatainak ellátásával bízta meg.

- a) besorolás szerinti alapilletményét 84.800.- Ft összegben határozza meg.
- b) Magasabb vezetői pótlékát 300 %-ban, - havi 47.700 Ft/hó - állapítja meg.

A Képviselő-testület a 262/2000.(XI.06.) Kt.sz. határozatban foglaltak alapján az intézményvezetői megbízás idejére a 30 %-os kereset kiegészítést biztosítja.

Felkéri a Polgármestert a kinevezéssel kapcsolatos munkaügyi feladatok ellátásra.

Határidő: 2001. július 01.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

**Neubrandt István:** Kérdése, hogy az igazgató úr a megállapított bért elfogadja-e.

**Balázs László igazgató:** Igen megelégszik a bérével.

**Neubrandt István:** Javasolja, következő napirendként a hitelt és a zárszámadást megtárgyalni.

**Horváth József:** Sürgősségi indítványként kéri napirendre venni a Huny köz ügyét.

**Botzheim István polgármester:** Azért nem vettük napirendre, mert ettől ők még dolgozhatnak.

**Horváth József:** Hogy dolgozhatna, és ha a testület utána másképp szavaz, akkor a nem folyathatja a munkát.

**Botzheim István polgármester:** A Szimeth úr írt egy levelet, hogy elkezdhetik a munkát. A Manhertz úrral nem is beszélt.

**Horváth József:** Kérdezi, hogy ha a testület másként szavaz, akkor a Szimeth úr fogja kifizetni a zsebéből az összes költséget, ott azért 100 méter járdáról van szó.

**Gromon István alpolgármester:** 21:45 óra van, 16:00 óra óta itt van és dolgozik, és az ő bőrére senki ne javasoljon olyan napirendet, ami éjfélig, vagy 2 óráig tart. 22:00 órakor lejár a testületi idő.

**Botzheim István polgármester:** Neubrandt képviselő visszavonta a javaslatát. Szavazásra tette fel a Huny köz megtárgyalását.

**No:24**

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen 1 nem szavazattal elfogadta.

#### **4. napirendi pont Huny köz rendezése (Et: 158/2001.)**

**Szimeth István műszaki irodavezető:** Ismertette az előterjesztést.

**Botzheim István polgármester:** Az ott lakó telek tulajdonosok megfellebbezték a hivatalnak azt a határozatát, amely arra irányult, hogy helyezték vissza a kerítéseiket az eredeti helyére. Tárgyalások folytak, arra, hogyan lehetne megoldani a kialakult helyzetet. A tulajdonosok felajánlották, hogy megépítik a járdát, és annak fejében azt a kerítést, amit ők már használnak, tovább használhatják. A testületnek arról kell döntenie, hogy eladja-e a területet, és ha igen mennyiért.

**Gromon István alpolgármester:** Kérdése, hogy a megegyezés úgy értendő-e, hogy az elkerített részt megvásárolnák és annak a megvásárlási árából vonná le a hivatal a járda értékét.

**Botzheim István polgármester:** Igen. Az előterjesztésbe 5.000 Ft/m<sup>2</sup> ár szerepel.

**Horváth József:** Úgy tudja, történt egy megegyezés a csere tárgyában, ahol a Polgármester úr, a Manhertz Ferenc, a Müller János, és a Bruckner Antal vett részt.

**Botzheim István polgármester:** Azon a megbeszélésen nem vett részt. Egy olyan megbeszélésen vett részt, ahol a Szimeth úrtól megkérdezték, hogy miért nincs még az ügy elintézve. A Müller úr volt ott és a Polgármester. Azt mondták, hogy a testület oda adja nekik árban, a testület ezt megteheti.

**Horváth József:** Ez a lényeg, hogy a járda árban.

**Botzheim István polgármester:** Abban az árban, hogy nem kér érte semmit. Arra lett kérve Szimeth úr, hogy intézkedjen, hogy a munka induljon el.

**Horváth József:** A Manhertz Ferenc felhívta, hogy nekiállhatnak-e a munkának. Azt mondta neki, hogy ne álljon neki, amíg nem döntött a testület.

**Botzheim István polgármester:** Nem tudja, hogy Manhertz úr honnan vette az ismereteit. Ha ilyen megállapodás volt, azon nem vett részt.

**Gromon István alpolgármester:** Az a variáció, hogy pusztán egy 300 eFt-os járdáért cserébe kapja meg a 1,5 millió Ft-os telket, az még rosszabb variáció, mint a Polgármester úré, mert az legalább az értékén próbálná a dolgot elintézni. Amikor felmerült az, hogy a Huny legyen leaszfaltozva, akkor az volt a probléma, hogy keskeny a hely, és nem alkalmas autóközlekedésre, most meg kiderül, hogy ha ez a lekerítés nem lett volna, akkor megfelelt volna. Nem javasolja elfogadni az ajánlatot, kerüljön vissza a kerítés az eredeti telekhatárra és fontolják meg azt, hogy kiszélesítik az utat, hogy autóközlekedésre

alkalmasé válják.

**Neubrandt István:** Kérdezi a Jegyző úrtól, hogy ha 15 éve valaki ezt a közterületet lekerítette, akkor azzal mit lehet tenni. Fenn áll-e az elbirtoklás veszélye.

**Heider László jegyző:** Ez elbirtoklás állami tulajdonra, Önkormányzati tulajdonra nem vonatkozik.

**Horváth József:** A Brukner nem tudja beljebb vinni a kerítést, mert bent legalább 80 cm-re mélyebb a telke. Ezt a megegyezést jónak tartotta volna, ha úgy került volna felvezetésre, ahogy ez megtörtént. Azt kellene eldönteni, hogy engedik-e a járdát nekik megcsinálni, vagy nem.

**Botzheim István polgármester:** Kéri, hogy a műszaki irodavezető nyilatkozzon egyértelműen, hogy ígért-e nekik valaki egalizált kiegyenlítést, hogy a járdáért megkapják a pénzt, vagy a telket.

**Szimeth István műszaki irodavezető:** Nem volt ilyen ígéret, emlékeztető lett összeállítva, amibe az volt, hogy ha 100-200 eFt a különbség a kivitelezési összeg és a telekértéke között, akkor a testület dönt, hogy ezt az összeget kéri vagy sem. Az 5000 Ft/m<sup>2</sup> ár az 1.380 eFt-ra jönne ki és a kivitelezési összeg. A járdaépítés nem éri el a 400 eFt-ot. Itt akkora összeg különbség van, hogy nem is ígérhették meg ezt.

**Botzheim István polgármester:** Egy kérdés van, ha a járdát megépítik, akkor mennyiért adja oda az Önkormányzat a területet.

**Zsarnóczy Richárd:** Az utóbbi időben több önkényes lekerítési utáni telekértékesítés volt és rendszeresen 5000 Ft-ot számoltak fel ez reális ár.

**Botzheim István polgármester:** A megállapodások a következőt tartalmazzák, ők visszavonulnak a kerítéssel, és megépítenek egy járdát, és a Manhertz úrnak marad még hely. Utána a testület által meghatározott vételárból levonásra kerül az ő teljesítményük.

**Sax László:** Itt nem egy akármilyen utat építhetnek meg, hanem az egész hegynek a lakosai számára egy közlekedési lehetőséget. A Deák Ferenc utcai sarkon 70 cm szélességű járdának fenn maradt a helye, tehát ha 60 cm-rel a Manhertz úr kerítése arrébb kerül, akkor meg lehet építeni az 1,25 m –es járdát. A nagyobb rész a Brukner Antal oldaláról van lekerítve.

**Botzheim István polgármester:** Múlt hét csütörtökön volt egy megbeszélés, arról emlékeztető van. Visszavonták a fellebbezésüket a tulajdonosok.

**Szimeth István műszaki irodavezető:** Azért vonták vissza, hogy megépülhessen a járda.

**Botzheim István polgármester:** Minden jel arra mutat, hogy meg akarják építeni a járdát.

**Szakszon József alpolgármester:** Javasolja, hogy a telket addig ne adjanak el, amíg a járda és a kerítés visszavonás meg nem történik.

**Botzheim István polgármester:** Azt mondta reggel, hogy építsék meg a járdát, és utána a testület állapítja meg, hogy mennyiért adja a területet.

**Szakszon József alpolgármester:** Ha a Polgármesterrel ők megállapodtak, és az jó, akkor nincs miről beszélni.

**Botzheim István polgármester:** Ebben nem történt megállapodás, nincs leírva. Javasolja, hogy a szerdai ülésen ez is kerüljön megtárgyalásra más napirendi pontokkal együtt.

**Horváth József:** Nem hajlandó más napirendet tárgyalni a szerdai ülésen.

**Szimeth István műszaki irodavezető:** Kéri, hogy a testület ne zárkózzon el, mert a lakosok részére fontos a járda megépítése és a balesetmentes közlekedés megteremtése.

**Gromon István alpolgármester:** A balesetmentesség azzal arányban nő, minél szélesebb az út. Határozati javaslata, hogy a Képviselő-testület szólítsa fel a telektulajdonosokat, hogy állítsák vissza a kerítést az eredeti telekállapotra.

**Botzheim István polgármester:** Ez a felszólítás már megtörtént februárban és fellebbeztek, ami az ő oldalukra volt kedvező. Javasolja elfogadásra az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

**Gromon István alpolgármester:** Az Önkormányzat kezdeményezze az illetékes hatóságnál, hogy az elbirtokló telektulajdonosok legyenek felszólítva, hogy a kerítést helyezték vissza a hivatalos telekhatárra.

**Heider László jegyző:** Ez államigazgatási hatóság ügy és az Önkormányzatnak hivatalból meg kell tennie és folyik is.

**Szimeth István műszaki irodavezető:** Gyakorlatilag a megállapodás arról szól, hogy a Manhertzék a Deák Ferenc utca sarkánál elbontják a kerítést és a jelenleg meglévő telken belül a garázs fala lesz a kerítés és végig olyan mértékben helyezi át, hogy mindenhol az 1,2 m-es járda megépíthető legyen.

**Gromon István alpolgármester:** Az előterjesztést nem tudta kellően áttekinteni, mert az ülés előtt kapta kézhez.

**Heider László jegyző:** Az SZMSZ lehetőséget tesz arra, hogy a testületi ülés előtt kerül kiosztásra, az sürgősségi indítvány és minősített többséggel fel lehet venni napirendre. Azért készült el az előterjesztés, mert a jogvitát testületi szinten is rendezni kell. Az előterjesztés sürgősségét a járda hiánya és a balesetveszély indokolta.

**Szimeth István műszaki irodavezető:** Ismertette az előterjesztésben lévő I. sz. határozati javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy 5000 Ft-os m<sup>2</sup> áron értékesíti az Önkormányzat a területet.

**Gromon István alpolgármester:** Javasolja, hogy legyen név szerinti szavazás.

**Horváth József:** Tárgyalások folytak és a testület egész máshogy fog dönteni. A hivatal felszólította a lakókat a kerítés beljebbvitelére. A lakók fellebbeztek, amelyben a Közigazgatási Hivatal helyt adott, mert a Vörösvári Önkormányzat a saját ügyében nem járhat el. Ki lett jelölve Budakalász, mint elbíráló Önkormányzat. Itt ültek le a lakók, Szimeth úr, és a Müller úr jelenlétében tárgyalni. A megállapodás az volt, hogy a Manhertzék megépítik a járdát, de mivel, hogy csak néhány 100 eFt a különbség állítólag. Ezt a dolgot gyakorlatilag elsikálják, tehát nincs arról szó, hogy különböző pénzeket kap az Önkormányzat. Leírták azt, hogy ők kötelesek a munkát minél előbb elkezdni. A Manhertz úr továbbra is tartja magát a leírtakhoz, reggel elkezd az építést. Itt volt óvatos, mert nem csak a hivatali megegyezés szükséges, hanem egy testületi döntés is. Ők annyit visznek beljebb a kerítésből, hogy az 1,2 m-es járda megépíthető legyen.

**Szakszon József alpolgármester:** A testület nevében kötnek megállapodásokat, és a képviselők érzik rosszul magukat, mert megegyeztek az ő kontójukra.

**Botzheim István polgármester:** Minden megállapodásban ott van, hogy a testület fog véglegesen dönteni.

**Szakszon József alpolgármester:** A Horváth úr interpretációja arról szól, hogy megállapodás történt. Ha nem hozzák a testület elé a döntéseket, akkor vállalják fel azt, hogy nem az ő kompetenciájukban döntöttek.

**Botzheim István polgármester:** Nincs olyan megállapodás, ami elvont volna hatáskört a testülettől. Kérdezi, hogy akar-e dönteni az ügyben a testület.

**Horváth József:** A Manhertzék a megegyezés fejében vonták vissza a fellebbezésüket.

**Botzheim István polgármester:** Bezárta a Képviselő-testületi ülést 22:30 órakor.

**K.m.f.**

**Botzheim István  
polgármester**

**Heider László  
jegyző**