

Ikt. szám: 302/1//2011.

Jegyzőkönyv

Készült: 2011. január 27. napján 17 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácsterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kollár-Scheller Erzsébet, Kőrösy János, dr. Kutas Gyula 17¹⁶-kor érkezett, Müller Márton, Oberle János, Preszl Gábor 17¹⁵-kor érkezett, Schellerné Mikulán Anetta, Szöllösi János

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Hegyes Józsefné aljegyző, igazgatási osztályvezető, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Kutasi Jánosné intézményi referens, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Ruzsa Anett Okmányiroda vezető, dr. Schmidt Valéria ügyvéd, dr. Schmidt Géza szakértő, Schreck Szilvia mezőgazdász, Sax László Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes.

Sürgőséggel kéri napirendre venni a 25-2/2011. sz. előterjesztést (A Szakorvosi Rendelőintézet magasabb vezetői megbízására pályázat kiírása), és a 26/2011. sz. előterjesztést (Sax Ibolya- Fogarasy Attila: „Hol sírjaink domborulnak” – Temetők könyve c. könyv kiadásának támogatása). Javasolja, hogy az előterjesztéseket a polgármesteri beszámoló előtt tárgyalják meg az elhangzottak sorrendjében. Szavazásra tette fel a napirendek sorrendjének és az új napirendek felvételének elfogadását.

Megérkezett Preszl Gábor 17¹⁵-kor

A Képviselő-testület létszáma 11 főre módosult.

No: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontok felvételét és a napirendi pontok sorrendjét a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

- 1.) Pilisvörösvár, 4500/14 hrsz-ú ingatlan ügyében folyó permegszüntetésre és tulajdonjog bejegyzésre irányuló egyezség jóváhagyása (Et.: 18/2011.) Gromon István polgármester
- 2.) A Pilisvörösvár 573 hrsz. alatt nyilvántartott, a valóságban Pilisvörösvár, Arany János utca 1/A-C-E szám alatt található ingatlan és az azon található épületek jogi sorsának rendezése (Et.: 13/2011.) Gromon István polgármester
- 3.) Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló rendeletervezetének lakossági és szakhatósági egyeztetésére bocsátása (Et.: 17/2011.) Gromon István polgármester
- 4.) Művészetek Háza terembérleti díjai és Általános rendezvényszabályzata (Et.: 4/2011.) Gromon István polgármester

- | | | |
|------|--|-------------------------------|
| 5.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési rendeletervezete (Et.: 21/2011.) | Gromon István polgármester |
| 6.) | Pilisvörösvári Szegfű utca, Béke utca vízelvezetése, mederkotrás (Et.: 16/2011.) | Gromon István polgármester |
| 7.) | Pályázati önrész biztosítása közlekedésbiztonsági pályázathoz (Et.: 15/2011.) | Gromon István polgármester |
| 8.) | Sportpálya-használati megállapodások megkötése (Et.: 10/2011.) | Gromon István polgármester |
| 9.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2010-2014. évi gazdasági programjának elfogadása (Et.: 6/2011.) | Gromon István polgármester |
| 10.) | Rendelet az anyakönyvi eljárás egyes díjairól (Et.: 2/2011.) | dr. Krupp Zsuzsanna jegyző |
| 11.) | Új rendelet elfogadása a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről (Et.: 7/2011.) | dr. Krupp Zsuzsanna jegyző |
| 12.) | Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosítása (Et.: 3/2011.) | Gromon István polgármester |
| 13.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzata és a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás felülvizsgálata (Et.: 5/2011.) | Gromon István polgármester |
| 14.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a helyi adókról szóló 23/2008. (XI. 26.) rendeletének módosítása (Et.: 1/2011.) | Gromon István polgármester |
| 15.) | Szennyvíziszap rekultiváció kiviteli közbeszerzésének megindítása (Et.: 9/2011.) | Gromon István polgármester |
| 16.) | A Pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 21/2010. (XI. 15.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 11/2011.) | dr. Krupp Zsuzsanna jegyző |
| 17.) | Pilisvörösvár, Muskátli köz 5. sz. ingatlan értékesítésének végeredménye (Et.: 12/2011.) | Gromon István polgármester |
| 18.) | A Pilisvörösvár, 1772 hrsz-ú telek és a Klapka u. 4/B C. lph. fszt. 1. sz. önkormányzati lakás pályáztatására irányuló 1. pályázati forduló eredménye (Et.: 14/2011., Et.: 14-2/2011.) | Gromon István polgármester |

- | | | |
|------|--|-------------------------------|
| 19.) | Pilisvörösvár 7657/1 és 7657/2 hrsz-ú telek területéből egy 400m ² -es telek értékesítésének pályáztatása (Et.: 19/2011.) | Gromon István polgármester |
| 20.) | A Szakorvosi Rendelőintézet magasabb vezetői megbízására pályázat kiírása (Et.: 25/2011., Et.: 25-2/2011.) | Gromon István polgármester |
| 21.) | Sax Ibolya- Fogarasy Attila: „Hol sírjaink domborulnak” – Temetők könyve c. könyv kiadásának támogatása (Et.: 26/2011.) | Gromon István polgármester |
| 22.) | Polgármesteri beszámoló (Et.: 20/2011.) | Gromon István polgármester |
| 23.) | Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 8/2011.) | dr. Krupp Zsuzsanna jegyző |
| 24.) | Felvilágosítás kérés | |

*Megérkezett dr. Kutas Gyula 17¹⁶-kor
A Képviselő-testület létszáma 12 főre módosult.*

1. napirendi pont

Pilisvörösvár, 4500/14 hrsz-ú ingatlan ügyében folyó permegszüntetésre és tulajdonjog bejegyzésre irányuló egyezség jóváhagyása (Et.: 18/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Kőrösy János: Számára nem egyértelmű, hogy a tartós használat mit jelent, és milyen jogcímen keletkezett? Az előterjesztés nem tartalmazza, hogy mekkora ingatlanról van szó, és milyen értékű az ingatlan? Kérdése, hogy a peres eljárás megszüntetésre került-e?

dr. Schmidt Valéria ügyvéd: Az Önkormányzat jogi képviselőjeként elmondta, hogy az alap dokumentum még a nyolcvanas években született meg, és az akkori jogszabályok lehetővé tették a tartós földhasználatot. Jelenleg ez a jogszabály már nincs hatályban (nem létezik). Az évekkel ezelőtti jogszabály kimondta, hogy a tartós földhasználónak nyilatkoznia kellett arra vonatkozóan, hogy kéri-e a tulajdonba adását a földterületnek, hogy a Földhivatal bejegyezze a tartós földhasználó tulajdonjogát. A tartós földhasználó megfizette a tartós földhasználattal járó egyszeri díjat – amely az akkori jogszabályok alapján szinte megegyezett az akkori forgalmi értékkel –. A Bíróság úgy tekinti, hogy a földhasználó a forgalmi értéknek megfelelően megfizette a földhasználati díjat. A nyolcvanas években teljesen másként működtek a tulajdonviszonyok és a tulajdonszerzések.

Az érintett fél nem rendelkezett olyan eredeti dokumentummal, amelyet bejegyeztethetett volna a Földhivatalnál, és ami megfelel a jelenleg hatályos nyilvántartási szabályoknak, mivel a tartós földhasználati jogcím már nem létezik. Az Önkormányzat az elmúlt időszakban szüneteltette a peres eljárást, de az érintett fél kérte az eljárás lezárásának kezdeményezését. A bírói gyakorlat úgy rendelkezik ilyen esetekben, hogy a tartós földhasználó tulajdonba kapja az ingatlanterületet. Ez év január 25-én volt a következő tárgyalás, ahol is ismételten kértek egy közös halasztást a Bíróságtól a tekintetben, hogy a Képviselő-testület tárgyalhassa a tulajdonrendezést. Úgy gondolja, hogy amennyiben az Önkormányzat nem írja alá az egyezségről szóló megállapodást, így a peres illetéket mindenképpen meg kell fizetni (250 e forint). Továbbá, ha a Bíróság az

Önkormányzatot pervesztesként ítéli meg a 250 e forint felett az ügyvédi költséget is meg kell téríteni. Abban az esetben, ha megállapodás születik és a felek közösen kérik a per megszüntetését, akkor a 250 e forint illeték 30 %-át kell csak megfizetni.

Véleménye szerint a pert nincs „értelme” tovább folytatni, mivel az érintett fél bizonyítani tudja, hogy évekkal ezelőtt megfizette a tartós földhasználati díjat. Az Önkormányzat jogelődjének kellett volna a Földhivatalnál bejegyeztetnie a tulajdonjogot. Nem javasolja a peres eljárás folytatását, mivel a perköltség további terhet róna az Önkormányzatra.

Gromon István polgármester: Az ingatlan mérete 437 m², a becsült értéke 4,5 millió forint. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2011. (I. 27.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, 4500/14 hrsz-ú ingatlan ügyében folyó permegszüntetésre és tulajdonjog-bejegyzésre irányuló egyezség jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 4500/14 hrsz-ú ingatlan ügyében a Budakörnyéki Bíróság előtt folyó eljárásban egyezséget köt, mivel az ügyre vonatkozó jogszabályok és eseti döntések alapján a tartós földhasználati jog bejegyzése várható. A tartós földhasználati jog bejegyzése megteremti azt a jogi helyzetet, mely alapján Pfszter Tamás kérheti az ingatlan tulajdonjogának a maga javára történő bejegyzését.

A Képviselő-testület az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 34/2007. (XII. 04.) rendelet 11. § (2) bekezdése és 7. § (5) bekezdése alapján felhatalmazza a Polgármestert a határozat mellékletét képező „Permegszüntető és tulajdonjog-bejegyzésre irányuló Egyezség” és „Tartós földhasználati jog és „TULAJDONJOG BEJEGYZÉSHEZ HOZZÁJÁRULÓ NYILATKOZAT” elnevezésű okiratok aláírására.

A Képviselő-testület a felmerülő költségekre (perköltség, ügyvédi perköltség) a fedezetet a 2011. évi költségvetési rendeletben a szakértői keret terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

A Pilisvörösvár 573 hrsz. alatt nyilvántartott, a valóságban Pilisvörösvár, Arany János utca 1/A-C-E szám alatt található ingatlan és az azon található épületek jogi sorsának rendezése (Et.: 13/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy a bizottsági ülések tapasztalatai alapján javasolja az ügy zárt ülés keretében való megtárgyalását. Szavazásra tette fel az Arany János utca 1/A-C-E szám alatt található ingatlan és az azon található épületek jogi sorsának rendezés c. előterjesztés zárt ülés keretében történő megtárgyalását.

No.: 3

A Képviselő-testület a napirendi pont zárt ülés keretében történő megtárgyalását a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Zárt ülést rendelet el.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés napirendi pontja:

A Pilisvörösvár 573 hrsz. alatt nyilvántartott, a valóságban Pilisvörösvár, Arany János utca 1/A-C-E szám alatt található ingatlan és az azon található épületek jogi sorsának rendezése (Et.: 13/2011.)

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2011. (I. 27.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 573 hrsz. alatt nyilvántartott, a valóságban Pilisvörösvár, Arany János utca 1/A-C-E szám alatt található ingatlanok és az azon található épületek jogi sorsának rendezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösvár 573 hrsz. alatt nyilvántartott, a valóságban Pilisvörösvár, Arany János utca 1/A-C-E szám alatt található ingatlan és az azon lévő épületek jogi sorsának és későbbi hasznosításának érdekében úgy dönt, hogy

- az épületek tulajdonjogának külön albetéten történő felvételére vonatkozó megállapodást a vagyontulajdonossal megkötöti, valamint
- amennyiben szükséges, társasház-alapító okiratot készít,
- a földterületre vonatkozóan vételi ajánlatot tesz 14.100.000 forint összegig.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Pilisvörösvár 573 hrsz-ú ingatlanon lévő felépítményekre vonatkozóan a ráépítési megállapodást a vagyontulajdonossal megkösse.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Pilisvörösvár 573 hrsz-ú földterületre vonatkozóan, a vagyontulajdonosi eljárás keretében a vagyontulajdonos által lefolytatott pályázat során 14.100.000 forint összegű vételi ajánlatot tegyen, majd kösse meg az adásvételi szerződést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázati eljárás során jelentse be, hogy az Önkormányzat elővásárlásra jogosult.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Nyílt ülés folytatása 17⁴⁴-kor.

3. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló rendelettervezetének lakossági és szakhatósági egyeztetésére bocsátása (Et.: 17/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és a következő módosítást javasolja: a rendelet hatálybalépésének időpontját a rendelet kihirdetését követő 30. napra módosítani.

Az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a Pénzügyi Bizottság által javasolt kiegészítéssel.

Oberle János: A Szent János utca végén található egy lápos terület (viadukt mellett), mely természetes környezetet alkot. Úgy tudja, jelenleg a terület magántulajdonban van és az illegális hulladéklerakó telep szerepét tölti be. Kérdése, van-e arra lehetőség, hogy ezt a területet bevonják a természeti értékek közé és,

hogy védetté nyilvánítsák?

Gromon István polgármester: Tájékoztatóképpen elmondta, hogy a Főépítész asszony elkészítette a négy éves munkatervet, melyben szerepel a szóban forgó terület rendezése. Az Önkormányzat nagy „harcokat” folytat a nádasok területén lerakott nagymennyiségű illegális hulladék miatt. Az érintett helyszíneket megtekintették, és a megfelelő intézkedéseket az Önkormányzat megtette az éppen aktuális hulladékelszállítással kapcsolatosan.

Schreck Szilvia mezőgazdász: A rendeletben szereplő területre készült korábban egy kezelési terv, felmérésre kerültek a terület növény- és állatállományai. A biológus, aki elkészítette a tervet, nem találta indokoltnak a területek védetté nyilvánítását. Nincs tudomásuk arra vonatkozóan, hogy indokolt lenne a védetté nyilvánítás ezen a lápos területen.

A kezelési tervet a természetvédelmi rendelet elfogadása után lehetőség van újra felülvizsgálni. A jövőben is lehetőség nyílik arra, hogy javaslatokat tegyenek arra vonatkozóan, hogy melyek legyenek azok a területek, amelyek a védettségi körbe bekerüljenek.

Müller Márton: A helyi jelentőségű védett területek felsorolásai közül a 2381 hrsz. „Kálvária út” elhelyezkedése érdekelné.

Schreck Szilvia mezőgazdász: Elmondta, hogy a 6307/4 hrsz. magában foglalja a Kálvária-hegyet, amely magántulajdonban van. A 6307/2 hrsz. út egy nagyon kicsi területből áll, és a 2381 hrsz. az egyházközséghez tartozó útszakasz (stációk).

Müller Márton: Ha jól értelmezi, akkor ez az út nem csatlakozik az ingatlantulajdonokhoz? Abban az esetben, ha természetvédelmi terület lesz – a Kálvária része –, akkor a gépjárműforgalom megszűnik, vagy ezen a részen eddig sem volt forgalom?

Schreck Szilvia mezőgazdász: Természetvédelmi területen a közlekedést vagy bárminemű forgalomkorlátozást szabályozni lehet. Úgy gondolja, hogy ha az ingatlantulajdonos saját ingatlanát szeretné megközelíteni – burkolt úttal – azt a természetvédelmi hatóság lehetővé teszi. Az útszakasz egy egységet képez, mely a feljutást segíti elő a Kálvária-hegyre.

Váradai Zoltánné, műszaki osztályvezető: Elmondta, hogy az út tulajdonosa az egyház, és az út folytatásában egy önkormányzati útszakasról van szó. Felettes szerveket is megkerestek ez ügyből kifolyólag, akiknek állásfoglalása az volt, hogy mivel köz céljára megnyitott magánútról van szó, lezárása nem lehetséges, csak és kizárólag a közlekedési hatóság engedélyével. A területen lévő ingatlanokat korábban is ebből az irányból lehetett megközelíteni.

Gromon István polgármester: A Pénzügyi Bizottság ülésén egy személy jelen volt az érintett ingatlantulajdonosok közül, aki számos esetben kijelentette már, hogy a Kálvária felső részét az egyháznak fogja adományozni. Az ingatlantulajdonos minden esetben feltételként említi, hogy a Kálvária-hegy oldalában lévő ingatlanokhoz az Önkormányzat alakítson ki egy útszakaszt. Úgy gondolja, hogy a Kálvária hegy közepén nem lenne szerencsés utat kialakítani. Szervezés alatt állt egy egyeztetés az egyház vezetőivel, és az ingatlantulajdonosokkal a cél megoldása érdekében.

Sax László NNÖ elnök: Kérdése, hogy a források nem tartoznak a természeti értékek közé? A Görgey utca végében – a benzinkútnál –, és a külterületen is találhatóak ilyen források.

Schreck Szilvia mezőgazdász: A tervezet koncepciója az volt, hogy a korábbi rendeletnek megfelelően a Háziréti-patak, a víztározó és a Határréti-patak kerüljön védelem alá. A Háziréti-patak táplálja a víztározót, ezért fontos, hogy megfelelő minőségű víz folyjék a tározóba. Azt meg lehet vizsgálni, hogy a források közül melyik csatlakozik olyan vízfolyásba, amelynek esetleg természetvédelmi vagy olyan növény és állatvilága alakult ki, amely természeti érték lehet. Az említett források tekintetében nincs információja arról, hogy bármilyen természeti érték merülne fel és ez védeltséget élvezne.

Pándi Gábor alpolgármester: Elmondta, hogy a Szent János utca végében található nádas korábban összekötetésben volt a Szent János-tóval. Sajnálatos módon a tó már beépítésre került. A szóban forgó terület igen kicsi, teljesen beépített rész, jelenleg is egy új útszakasz kerül megnyitásra, és a vasútfejlesztés is nagymértékben befolyásolja a területet. Úgy gondolja, hogy különös növény és állatvilággal a nádas már nem rendelkezik.

A források közül külterületen található az „Iluska-forrás”, mely megtalálható a rendeletben. Kb. 10-15 évvel ezelőtt a Háziréti tavat táplálta egy forrás, mely a tó felduzzasztása után elapadt.

Schreck Szilvia mezőgazdász: Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a módosításokhoz szükség van a kezelési terv kiegészítésére, melynek elkészítésére egy szakértőt kell felkérni, aki a növény és állatvilágot kiértékeli. Véleménye szerint a javaslatokat össze kellene gyűjteni, és a rendelet-tervezet alakítása során újra meg lehet bízni egy szakértőt és kiegészíteni a tervet, vagy a felülvizsgálatok során szükséges az éppen aktuális elemekkel kell kiegészíteni.

Elmondta, hogy az Iluska-forrást a helyi rendelet nem tartalmazza, csak említést tesz a 032 hrsz-on található forrásra, mivel ez a terület országos védeltséget élvez.

Müller Márton: Polgármester úr által elmondottakat szeretné helyesbíteni, miszerint az ingatlantulajdonos nem az Önkormányzatnak, hanem az egyházközségnek szerette volna felajánlani a Kálvária felső területét. A Háziréti-tónál lévő patakot pedig a gázvezeték építése során temette be a kivitelező.

Schreck Szilvia mezőgazdász: A korábbi rendeletnek ez egy hibája volt, miszerint a vízfolyás és plusz az 50 m-es partszakasz is védeltséget élvezett. A védett partszakasz benyúlhatott olyan szántóföldekbe, aminél a védeltség problémát jelentett. A rendelet-tervezetben jelenleg úgy szerepel, hogy a patak helyrajzi száma kerül a védett övezetbe.

Fresz Péter: Kérdése, hogy a tavak önkormányzati tulajdonban vannak-e? Úgy gondolja, hogy a Horgászegyesülettel mindenképpen szükséges volna egy egyeztetés a horgászbódékkal kapcsolatosan.

Gromon István polgármester: A tavak önkormányzati tulajdonban vannak, az üzemeltetés pedig a Horgászegyesület kezelésében.

Fresz Péter: További kérdése, hogy a fák egészségi állapotát ki fogja felmérni és mikor? A Bányató utcában is jelentős mennyiségű fa található, ez mért nem került a rendelet-tervezetbe?

Schreck Szilvia mezőgazdász: A Pálya-tó kikerült a jelenleg meghatározott védeltségből, mivel a terület egy része a pályázat útján megvalósuló hulladékátrakó telep. A későbbiek során kerülhet a védeltség a Pálya-tó és környezetére. A Bányatavak tulajdonjoga az Önkormányzaté, és a Horgászegyesületnek van halászati joga az érintett területen, mely 2017. évben fog lejárni. Az állam pályáztatja meg a halászati jogot a szabályozás szerint, és az Önkormányzatnak is részt kell vennie ebben a pályázatban.

A rendelet végleges elfogadása után a fák állapotfelmérését a Hivatal elvégzi, - ha szükséges szakértők bevonásával -. A fasorok állapotát mindenképpen szeretnék fenntartani, ameddig lehetőség van rá. A Bányató utcában nem egy egységes faállományról van szó, és az állapota sem indokolná a védetté nyilvánítást.

Fresz Péter: Felhívták a figyelmét arra, hogy a horgászsoránál az Alkotmány utcából lezúduló vízmennyiség nagyon kimossa a partszakaszt, és ez a jövőben esetleg balesetveszélyes lehet az ott élők számára.

Schreck Szilvia mezőgazdász: A Horgászegyesület minden esetben jelezte a felmerült problémákat a Hivatal felé, melyet helyreállítottak.

Pándi Gábor alpolgármester: A Horgászegyesületben elnökváltozás történt, az új elnök – a bejegyzése után – fel fogja keresni Polgármester urat egyeztetés céljából. A mai nap folyamán a Főépítésszel végigjárták a tavakat és környékét, megbeszélték a problémákat.

Kőrösy János: Mindenképpen meghatározná azt, hogy milyen méretű fákkal pótolják a hiányzó vagy kivágott fákat. Fontosnak tartja, hogy a pótolta fákat legalább két évig gondozzák, és ezzel javasolja kiegészíteni a rendeletet.

Schreck Szilvia mezőgazdász: A 12/14 törzskör méretű fák kerülnek elültetésre (az igaz, hogy a hatalmas koronájú fák között ez is elvész). Viszont a fák törzskör méretét az anyagiak függvényében határozzák meg. Egyetért azzal, hogy a gondozással kapcsolatos meghatározással egészítsék ki a rendeletet.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Elmondta, hogy a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Felügyelőség figyelemmel kíséri a Slötyi-partot érintő földmozgásokat, csúszásokat.

dr. Kutas Gyula: Kérdése, hogy a Bányató vízminőségén lehetőség van-e javítani, mivel korábban igen erősen elszennyeződött a tó vize?

Müller Márton: A Horgászegyesület számos esetben kezdett el foglalkozni a tavat érintő átfolyással kapcsolatosan, sajnos megoldás még nem született (néhányszor akadályba ütközött az egyesület).

Pándi Gábor alpolgármester: Úgy gondolja, hogy az évek során a Bányató vízminősége javult. Tájékoztatást adott arról, hogy a tó vízminőségét milyen módszerrel lehetne javítani, milyen útvonalon kerülne elvezetésre a patak, amelyet be lehetne csatlakoztatni a Bányatóba.

Gromon István polgármester: Az elhangzottak alapján úgy gondolja, hogy össze kellene írni azokat a felvetéseket, amelyek nem szerepelnek a rendelet-tervezetben, ezek után szükséges készíteni egy kezelési tervet, és ha a szakértő is támogatja, akkor egy felülvizsgálat után kiegészíthetik a rendeletet. Fontosnak tartja a Horgászegyesület képviselőivel az egyeztetést, a horgászbódéokra kiterjedően.

Elmondta, hogy a költségvetésben minden évben a kiegészítő mezőgazdasági szolgáltatások sorában fatelepítésre külön összeg kerül megállapításra. Az előirányzat tartalmazza még pl.: fakivágás, telepítés, parkfenntartás, gyommentesítés stb., költségeit. Jelenleg az előirányzat összege 15,2 millió forint. A fák telepítésére kb. 1,5 millió forint van előirányozva.

Schreck Szilvia mezőgazdász: A 12. § (1) bekezdést egészítené ki: *a védett fasorban lévő faegyed szükségessé vált kivágása után a pótlást a következő ültetési időszakban el kell végezni, a pótolta fa gondozását az Önkormányzat minimum egy évig vállalja.*

Gromon István polgármester: Az elhangzott módosítást előterjesztőként befogadta. Kéri, hogy vizsgálják felül az elhangzott javaslatokat pl.: viadukt mellett lévő lápos területet, forrásokat.

Pándi Gábor alpolgármester: Úgy gondolja, hogy a temető egész területét be lehetne vonni a védett részbe. Javasolja, hogy vizsgálják felül ezt a területet is.

Gromon István polgármester: Javasolja, hogy a határozati javaslatot is egészítsék ki a következőkkel: A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé a kezelési terv majdani módosítását, amely tartalmazza a viadukton túli területnek, a vízforrásoknak és a városi köztemetőnek a természetvédelmi területek közé történő esetleges felvételét.

Schreck Szilvia mezőgazdász: Az egyeztetések során felmerült a temető egy részének védetté nyilvánítása, de ez esetben nem az egész területre kell a védettség, hanem egy helyrajzi számmal ellátott ingatlanra, vagy az ingatlanon meglévő természeti képződményre, melyet természeti emlékként kell megnevezni. Ezeket az eseteket mindenképpen szükséges megkülönböztetni.

Gromon István polgármester: Összefoglalta a módosításokat, mely a rendelet-tervezetet és a határozati javaslatot érinti. (a véleményezésre megküldött rendelettervezet 12. § (1) bekezdése kiegészül: *a pótolta fa gondozását az Önkormányzat minimum egy évig vállalja.*

A Bizottságok javaslatával a rendelettervezet kapcsán: *a rendelet hatálybalépésének időpontját a rendelet kihirdetését követő 30. napra módosítsák.*

Határozati javaslat kiegészítése: *A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé a kezelési terv majdani módosítását, amely tartalmazza a viadukton túli területnek, a vízforrásoknak és a városi köztemetőnek a természetvédelmi területek közé történő esetleges felvételét.*

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását az elhangzott kiegészítésekkel.

No.: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2011. (I. 27.) Kt. sz. határozata a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló rendelet tervezetének lakossági és szakhatósági egyeztetésre bocsátásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen előterjesztés mellékletét képező helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló rendelettervezetet elfogadja, és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 25. § (7) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján lakossági, valamint szakhatósági egyeztetésre bocsátja. Az egyeztetések után a Képviselő-testület fogadja el végleges formában a rendelettervezetet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges egyeztetések és a további védetté nyilvánítási eljárás lefolytatására.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé a kezelési terv majdani módosítását, amely tartalmazza a viadukton túli területnek, a vízforrásoknak és a városi köztemetőnek a természetvédelmi területek közé történő esetleges felvételét.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

Művészetek Háza terembérleti díjai és Általános rendezvényszabályzata (Et.: 4/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi Bizottság, az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot.

Kőrösy János: Az intézmény működése óta eltelt hét hónap, az előterjesztésből nem derül ki, hogy mi alapján kerültek kiszámításra a bérleti díjak. Az intézmény nem készített önköltségszámítást, nem egyértelmű számára, hogy egy helyiséget milyen gyakran vesznek igénybe, milyen eredmény várható a módosításból. A tényleges költségek nem kerültek feltüntetésre.

dr. Berkiné Balasi Anikó intézményvezető: A tavalyi év májusában, amikor meghatározásra kerültek a bérleti díjak az új épületre vonatkozóan, azok a számítások nem álltak rendelkezésre, hogy a jövőben az intézménynek milyen üzemeltetési költségei lesznek.

Tavasszal a bérleti díjak úgy kerültek megállapításra, hogy a környező települések hasonló adottságokkal rendelkező intézményeinek bérleti díjait vették alapul. Úgy gondolja, hogy a piaci mozgásokat követve határozták meg az árakat. Fontos szempont volt az is, hogy a gimnázium milyen értéken határozta meg pl. a színházterem termeinek, illetve konyhájának díjazását.

Jelenleg sem tud pontos adatokkal szolgálni az intézmény működésével kapcsolatban. Számos műszaki berendezésről derült ki az idők folyamán, hogy folyamatos és kötelező karbantartást igényelnek. A garanciális rendszereknél ezt mindenképpen figyelembe kell venni. Ez a folyamat hosszú volt, az intézmény nem rendelkezett olyan információkkal, amelyek elősegítették volna a munkát pl.: tűzjelző rendszert vagy gázérzékelő rendszert hogyan kell karbantartani és hány alkalommal.

Reméli, hogy a 2011. költségvetésben az intézményt érintő összes karbantartásra vonatkozó összeg előirányzásra került. Egyébként folyamatosan végeznek számításokat.

A táncterem és szolfézsterem bérleti igényei igen magasak, de úgy gondolja, hogy a piaci kereslet ez az 500 forintos emelés nem befolyásolja.

A színházterem bérleti díját azért javasolja csökkenteni, mert így elveszítheti a „vevőkörét”. (Úgy gondolja, hogy a bérlőknek nem éri meg az az esztétikai benyomás, hogy 100 e forinttal magasabb összeget fizessenek ki a bérleti díjra.)

dr. Kutas Gyula: Véleménye szerint az intézményvezető saját hatáskörébe tartozik, hogy milyen bérleti díjakat határoz meg. Az intézmény eddigi működésében maximálisan meg lehetett bízni.

Kőrösy János: Úgy gondolja, hogy az eltelt hónapok során számításokat lehetett volna végezni, milyen fedezet szükséges az üzemeltetéshez. A gazdálkodó szervezeteknek szükséges kiszámolni hónapra lebontva azt, hogy megéri-e üzemeltetni, és 18 e forintért kiadni a színháztermet.

dr. Berkiné Balasi Anikó intézményvezető: Elmondta, hogy a rendezvényszabályzat azért került a Képviselő-testület elé, mert az intézmény Szervezeti és működési szabályzatát szeretné kiegészíteni vele, és ennek hatásköre a Képviselő-testületet érinti. Felhívta a figyelmet arra, hogy a Művészetek Háza a 2010-es évben az egyetlen olyan szerv volt, aki nem kért az Önkormányzattól pótköltségvetést, annak ellenére, hogy májustól új épületben folytatták a munkát, és nagyon sok plusz kiadással kellett szembenéznük, amire nem volt fedezet, melyet az intézmény kigazdálkodott a saját költségvetéséből.

Véleménye szerint a bérlőre nem lehet ráterhelni azokat az ingyen igénybevett órákat, amit a kulturális közintézmény a közművelődési feladatainak ellátása során végez pl. kiállítások, amelyek nem minden esetben belépődíjasak.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2011. (I. 27.) Kt. sz. határozata a Művészetek Háza terem bérleti díjainak felülvizsgálatáról és az Általános rendezvényszabályzat jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Művészetek Háza ? Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény terem bérleti díjainak módosítását 2011. január 1-jétől tudomásul veszi, s az intézmény Általános rendezvényszabályzatát

jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Javasolja, hogy mivel az ülésen jelen van dr. Schmidt Géza szakértő úr, ezért a 2011. évi költségvetés rendeletervezetet tárgyalják meg a következő napirendben. Szavazásra tette fel a napirendi pont cseréjének elfogadását.

No.: 6

A Képviselő-testület a napirendi pont cserét a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

5. napirendi pont
Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetési rendeletervezete
(Et.: 21/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Felhívta a figyelmet, hogy kiosztásra került egy cserelap a 2. sz. melléklethez, és a szakértői vélemény.

A Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és elfogadásra javasolta a 2011. évi költségvetési rendeletervezetet.

A Pénzügyi Bizottság a következő módosításokat javasolta elfogadásra a rendeletet:

- 10 § (3) bekezdés kerüljön törlésre,
- rendelet hatálya a következőkre módosul: Jelen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba és rendelkezéseit 2011. január 1-jétől kell alkalmazni,
- a rendeletervezet 2. számú mellékletének 74. sorában a 2010. évi előirányzat helyesen 3.337.555,- e forint.

Az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság az alábbi módosítással elfogadásra javasolja a rendeletet: 6. § (26) bekezdés – utolsó sora – kiegészül az alábbiakkal: ...a foglalkoztató intézmény részére *dologi kiadásaiak finanszírozásaként* átutalja.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület a 2011. évi költségvetési rendelet 21. sz. mellékletén szereplő Első lakáshoz jutók kölcsönének keretösszegét 2,5 millió forint helyett 1 millió forintban határozza meg. A fennmaradó 1,5 millió forintot a Szociális Bizottság szociális keretébe javasolja áttenni azzal a megkötéssel, hogy az összegből 500 e forint a Bursa Hungarica keretet növelje.

Az elhangzott módosításokat előterjesztőként befogadta.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A rendelet-tervezetet és a jelenlegi módosításokat dr. Schmidt Géza szakértő véleményezése és írásbeli javaslata alapján fogadták el a bizottságok.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy az állami támogatások is csökkentek az idei évben, kb. 10 millió forinttal. További „veszteséget” jelent az Önkormányzat számára, hogy az építménnyel kapcsolatos idegenforgalmi adót törvény szerint eltörölték, mely 4 millió forintos hiányt von maga után. Sajnálatos módon a településörök támogatását is eltörölték (1,8 millió forint). A közmunkásokra vonatkozó rendszer átalakításra került, mely az Önkormányzatnak magasabb kiadást jelent.

Úgy gondolja, hogy az ingatlanértékesítésekből az Önkormányzat változatlanul számíthat bevételekre. A Hivatal nagyobb hangsúlyt fektet a kintlévőségek behajtására. Több intézménynél tervezik a státuszok csökkentését, úgy gondolja, hogy ezek jelentős megtakarítást jelentenek az Önkormányzat számára. A kiadások tekintetében a tavalyi évhez hasonló adatokat próbálták beállítani. Sajnálatos módon az egyéb városüzemeltetésre betervezett összeg igen alacsony, 2,2 millió forint. A fejlesztésekre igen jelentős összegeket terveztek, mivel a Fő utca rekonstrukciónak munkálatai még nem fejeződtek be, és az előirányzatban a szennyvíztelep bővítésének, felújításának összege is szerepel. Az intézmények felújítására 5 millió forintos tartalékkeretet irányoztak elő. A játszóterek felújítására is 2,5 millió forintot terveztek be. A játszóterek fejlesztésével kapcsolatosan elmondta, hogy az idei évben ivó-kutakat szeretnének felszerelni. A kiadásokat nagyon fontos csökkenteni, így a rendeletmódosítással megszüntetésre kerül a temetési segély, melyet a Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatott. (Aki ténylegesen rászorul, az megigényelheti a köztemetést, melyet az Önkormányzat kifizet. A köztemetés költségeit az Önkormányzat a hagyatéki eljárás keretében ráterhelheti az ingatlanra vagy más vagyontárgyra.) Az általános tartalékkeret összege 3 millió forint.

dr. Schmidt Géza szakértő: Véleménye szerint egy reális költségvetési tervezettel rendelkezik az Önkormányzat. A szakértői véleményében is megfogalmazta, hogy a tervezett előirányzatok realitásának megítéléséhez célszerű lenne a tavalyi év teljesítési adatait is bemutatni. Javasolta, hogy a következő évek költségvetési rendelet tervezeténél, illetve a mellékletek összeállításánál ezt vegyék figyelembe.

A bevételek tervezései reálisnak mondhatóak, még a tekintetben is, hogy január 1-jétől megszűnt az idegenforgalmi adó.

A kiadásokat is felülvizsgálta, hogyan alakultak az előző év teljesítési adatai, és miként alakul a következő évi előirányzat. Az előterjesztés valamint a mellékletek részletesek, megfelelnek a törvényi előírásoknak, és megfelelő tájékoztatást adnak a Képviselő-testület számára. A rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Kőrösy János: A táblázatokat átnézte és úgy gondolja, hogy „előirányzathoz hasonlítanak előirányzatot”, mivel a tényleges adatokat nem tartalmazzák a táblázatok, így nehéz kiértékelni a költségvetés tervezetét. Mindenképpen azt javasolja, hogy várjanak addig, amíg a táblázatokat kiegészítik a tényleges adatokkal, és akkor tárgyalhatják újra a költségvetést.

Gromon István polgármester: A költségvetési rendelt elfogadásának törvény szerinti véghatárideje február 15.

Bolláné Bognár Margit, gazdálkodási osztályvezető: Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a költségvetési rendeletet február 15-ig kell a Képviselő-testület elé terjeszteni. A zárszámadási rendeletet a Képviselő-testületnek április 30-ig kell elfogadnia.

dr. Schmidt Géza szakértő: Törvény vagy jogszabály nem írja elő azt, hogy a költségvetési rendelet-tervezetnél feltüntetésre kerüljön a megelőző év teljesítésének adatai, de ő ezt jónak tartaná. A szakértői véleményében „igyekezett” pótolni, és kitért a helyi adók és gépjárműadók bevételeire, és azok várható teljesítésére.

A szakértői véleményében javasolta, hogy a jövő évi tervezetnél, illetve a mellékletek összeállításnál ezt vegye figyelembe és pótolja a Hivatal.

A rendelet-tervezet számadatai reálisak, melyet korábban már a Képviselő-testületnek el is mondott, és nem csak a bevételi előirányzatoknál vizsgálta meg a várható teljesítéseket, hanem számos kiadásnál is. Ennek ismeretében a 2011. évi előirányzatot reálisnak tartja, és a 2010. teljesítési adatokra jórészt ráépülnek.

Gromon István polgármester: Kérdése, hogy a gazdálkodási osztály az elhangzott kérést tudná-e teljesíteni és milyen feltételekkel?

Bolláné Bognár Margit, gazdálkodási osztályvezető: A 2010. évi várható előirányzatokat a háromnegyedéves beszámolóban a Képviselő-testület elé terjesztették a 2010. december 9-i ülésen. A költségvetés készítése során az addig lekönyvelt és rendelkezésre álló adatokkal irányozták elő az összegeket (kiadások és bevételek figyelembevételével).

A várható adatok és az eredeti költségvetés számos esetben eltérnek egymástól. A zárszámadás tárgyalása során természetesen a táblázat tételesen tartalmazza a 2010. évi teljesítés adatait. A gazdálkodási osztály január végéig ilyen kimutatást nem tud elkészíteni, legkésőbb február közepére készülnének el a feldolgozással.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a 2011. évi költségvetési rendeletervezet elfogadását az elhangzott módosításokkal.

No.: 7

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2010. (II. 01.) rendelete
az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők 12 (fő) 10 igen és 2 tartózkodás szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Megköszönte dr. Schmidt Géza szakértő részvételét és bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

Pilisvörösvári Szegfű utca, Béke utca vízelvezetése, mederkotrás (Et.: 16/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és a határozati javaslatokat elfogadásra javasolta.

Kőrösy János: Kérdése, hogy az idei évben ez lesz az első hitel, amit az Önkormányzat felvesz? Nincs-e lehetőség arra, hogy egyéb fedezetből valósítsák meg ezt a beruházást?

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy a korábban felvett hitel-keretek fel nem használt részéből kerül kifizetésre a beruházás. Sajnálatos módon a beruházásra a fedezetet csak a hitelkeretből tudja az Önkormányzat biztosítani, az általános tartalékkeret mértéke a beruházás összegétől alacsonyabb, és mivel a fejlesztési hitel igen kedvező kamatozása, ezért amúgy is a legcélszerűbb megoldásnak vélték a hitelből történő finanszírozást. (Báthory utca csapadék-vízelvezetés maradványából valósulna meg a beruházás). Ezt a fejlesztési hitelt kizárólag csapadékvíz-elvezetésre van lehetőség felhasználni, vagy elveszíti az Önkormányzat. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. határozati javaslatot.

No.: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2011. (I. 27.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, Szegfű utcában megépítendő zárt talajvíz-elvezető rendszer megépítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvári Szegfű utca 15-27. szám között, közterületen haladó zárt talajvízvíz elvezető rendszert építtet, az ehhez szükséges 40 fm burkolt medrű vízelvezető árokkal, az 1130 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanon.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a bekért árajánlatok alapján a lekedvezőbb ajánlatot adó kivitelezővel, a NADI Építő Kft-vel bruttó 2.598.950 forint összeggel a szerződést megkösse.

A Képviselő-testület a fedezetet a környezetvédelemhez kapcsolódó beruházási célok MFB-s célhitel 1.3 Csapadékvíz-elvezetést szolgáló beruházások hitelcélból biztosítja.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslat elfogadását.

No.: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2011. (I. 27.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, Béke utcában áttemelővel működő vízelvezető rendszer megépítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvári Béke utca 3931 hrsz-ú ingatlan és az Akácfa utca között közterületen zárt, nyomott rendszerű talajvíz-elvezető rendszert épített, az ehhez szükséges kisáttemelővel, a 3931 hrsz-ú ingatlanon.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a bekért árajánlatok alapján a lekedvezőbb ajánlatot adó kivitelezővel, a NADI Építő Kft-vel bruttó 1.696.638 forint összeggel a szerződést megkösse.

A Képviselő-testület a fedezetet a környezetvédelemhez kapcsolódó beruházási célok MFB-s célhitel 1.3 Csapadékvíz-elvezetést szolgáló beruházások hitelcélból biztosítja.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Felhívta a figyelmet arra, hogy a mederkotrást akkor tudja az Önkormányzat elvégeztetni, ha az ingatlantulajdonosok hozzájárulnak a felújítási munkálatokhoz.

Müller Márton: Kérdése, hogy ha ez a felújítás valamilyen oknál fogva meghiúsulna, akkor lehetőség van-e arra, hogy más területen elvégezzék a beruházást?

Gromon István polgármester: Természetesen igen. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III. sz. határozati javaslat elfogadását.

No: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2011. (I. 27.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 0136/226,7782,7675,7677,7678,7679, hrsz-ú ingatlanokon patakmeder felújítási munka elvégeztetéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 0136/226, 7782, 7675, 7677, 7678, 7679 hrsz-ú ingatlanokon, természetben az Iskola-kert Iparterület - Szt. László utca közötti szakaszokon a csapadékvíz-elvezető rendszer felújítási munkáit elvégezteti, az ingatlantulajdonosok hozzájárulása esetén.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a bekért árajánlatok alapján a lekedvezőbb ajánlatot adó kivitelezővel, a NADI Építő Kft-vel bruttó 981.875 forint összeggel a szerződést megkösse.

A Képviselő-testület a fedezetet a környezetvédelemhez kapcsolódó beruházási célok MFB-s célhitel 1.3 Csapadékvíz-elvezetést szolgáló beruházások hitelcélból biztosítja

Határidő: Folyamatos

Felelős Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

Pályázati önrész biztosítása közlekedésbiztonsági pályázathoz (Et.: 15/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta, és az I. sz. határozati javaslatból javasolja törölni a fedezet forrásának megnevezését. A fedezetet korábban már biztosította a Képviselő-testület.

A II. sz. határozati javaslatot módosítás nélkül elfogadásra javasolta a Bizottság.

Kőrösy János: Úgy emlékszik az átkelőhelyek létesítéséről készült egy forgalomtechnikai terv, melynek összege 2 millió forint, ami magába foglalja az önrészt?

Gromon István polgármester: A pályázat bekerülési összegéből legalább 10 %-os önrész biztosítását képviselő-testületi határozattal kell igazolni, mely jelen esetben bruttó 946.263 forint. A három gyalogátkelőre vonatkozó forgalomtechnikai terv bruttó 2.000.000 forint értékben már korábban elkészült és kifizetésre került. Ez az összeg 21 %-os pályázati önrész biztosításához elegendő, és elszámolható, amennyiben a terv a pályázat benyújtásakor érvényes közútkezelői hozzájárulással rendelkezik.

Jelenleg elvi közútkezelői hozzájárulással rendelkezik az Önkormányzat. Az idő rövideje miatt a közútkezelői hozzájárulás megszerzése nem biztosított.

Nem biztos, hogy a pályázat a beadásának határidejére a közútkezelői hozzájárulás az Önkormányzat birtokában lesz, ezért célszerű két határozat elfogadása.

A gyalogátkelőkhöz szükséges kiemelt közvilágítás, valamint a sárga villogók védőcsövei, és a gyalogos rávezetés a Fő utca program keretében már kiépítésre került.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot a fedezet forrásának törlésével.

No.: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2011. (I. 27.) Kt. sz. határozata pályázati önrész biztosításáról közlekedésbiztonsági pályázathoz, korábbi tervezési költség elszámolásával

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy részt vesz a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ által kiírt „Kisköltségű forgalombiztonsági beavatkozások megvalósítása” című pályázaton, az Angeli köz – Mozi köz, a Pacsirta utca, és a Városház köz Fő utcai csatlakozásainál a gyalogosok védelmének növelése érdekében sárga villogó jelzőlámpával ellátott gyalogátkelők kiépítésével.

A Képviselő-testület a szükséges önrészt a pályázati felhívásnak megfelelően a korábban elkészített forgalomtechnikai tervvel bruttó 2.000.000 forint összegben biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázatot benyújtsa, és a benyújtáshoz szükséges nyilatkozatokat, szerződéseket (elektromos tervezési szerződés, stb.) aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

No.: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2011. (I. 27.) Kt. sz. határozata pályázati önrész biztosításáról közlekedésbiztonsági pályázathoz

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy részt vesz a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ által kiírt „Kisköltségű forgalombiztonsági beavatkozások megvalósítása” című pályázaton, az Angeli köz – Mozi köz, a Pacsirta utca, és a Városház köz Fő utcai csatlakozásánál a gyalogosok védelmének növelése érdekében sárga villogó jelzőlámpával ellátott gyalogátkelők kiépítésével.

A tervezői költségbecslés szerinti bruttó 946.263 forint önrészt a Képviselő-testület biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázatot benyújtsa, és a benyújtáshoz szükséges nyilatkozatokat, szerződéseket (elektromos tervezési szerződés, stb.) aláírja.

Fedezet forrása a 2011 évi költségvetési rendelet.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont

Sportpálya-használati megállapodások megkötése (Et.: 10/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

Kőrösy János: Fontosnak tartja, hogy a jelen esetben már megjelennek a célbevételek, az hogy az érintett félnek, milyen összegekkel kell kiegészítenie az Önkormányzat támogatásának összegét.

Gromon István polgármester: A gondnoki feladatok ellátása, a létesítmények karbantartása, üzemeltetése és a rezsiköltségek fizetése az Önkormányzatnak évente megközelítőleg 5,5 millió forint kiadást jelent, miközben a sporttelepen zajló versenyek, rendezvények bevételeiből az önkormányzat egyáltalán nem részesül. A sportteleppel kapcsolatos bevétele az önkormányzatnak csupán a büfé-klubház havi 109.500 forintos bérleti díja, valamint a műfüves pálya bérbeadásából befolyó évi kb. 500.000 forintos összeg. Tájékoztatást adott arról, hogy miként kalkulálták ki a betervezett összegeket.

Müller Márton: Kérdése, mi lesz azokkal, akik nonprofit egyesületek és nem tudnak fizetni?

Gromon István polgármester: Amennyiben a Képviselő-testület elfogadja a határozati javaslatot, úgy a jövőben az egyesületekkel az előterjesztés mellékletének megfelelő pályahasználati megállapodást fognak kötni, minden olyan sportegyesülettel, amely a sporttelep létesítményeit rendszeresen használja. A megállapodásokban a használat arányában kell megállapítani a különböző egyesületek által fizetendő pályahasználati díj összegét.

A pályahasználati díj befizetését, illetve a képviselő-testület által megszavazott éves támogatások utalását egymástól függővé kell tenni. Amennyiben a Képviselő-testület elfogadja a bérleti díjra vonatkozó kalkulációt, a költségvetési rendeletbe szükséges beépíteni a civil támogatásokkal kapcsolatosan egy olyan feltételt, miszerint amely érintett civil szervezet az aktuális pályahasználati átalányt nem fizeti meg, annak számára a nem utalhatják át az aktuális civil támogatást, vagy a támogatás összegéből levonásra került a bérleti díj összege.

Kőrösy János: Úgy gondolja, hogy a megállapodás 5. pontját szükséges kiegészíteni az Önkormányzat számlaszámával, hogy a civil szervezetek tudják hova kell a bérleti díjat fizetniük.

Gromon István polgármester: A sporttelepnek vannak olyan részei, amelyet minden vörösvári polgár térítésmentesen igénybe vehet. A füves nagypálya a Pilisvörösvári Labdarúgó Sportegyesület, a Pilisvörösvári Szabadidősport Egyesület és a Női Labdarúgó Egyesület valamennyi korosztálya számára ingyenes, az ÜOKB által a pályahasználati beosztásban biztosított időpontokban. A pályabeosztási időpontokon felül a felsorolt civil szervezeteknek is meg kell fizetniük a pályahasználatot.

Kőrösy János: Véleménye szerint a megállapodást ki kellene egészíteni azzal, hogy ha az éppen aktuális pályahasználó rendezvénye közben baleset történik, akkor a felelősség ne az Önkormányzatot sújtsa.

Gromon István polgármester: Elfogadja az észrevételt és kiegészítik a megállapodás pontjait.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság ülésen elhangzott még egy észrevétel, hogy hétfői rendezvényeket térítésmentesen ne tarthassanak a civil szervezetek, ezzel is javasolja kiegészíteni a megállapodást.

Gromon István polgármester: Előterjesztőként befogadta az elhangzott módosításokat, mellyel a Használati Megállapodást módosítják:

- a számlaszámmal, a balesetre vonatkozó szabályokkal, és a hétfői rendezvényekre vonatkozó rendelkezésekkel.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2011. (I. 27.) Kt. sz. határozata a pályahasználati megállapodások megkötéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen előterjesztés alapján a sporttelep létesítményeinek használatára kössön pályahasználati megállapodást a következő civil szervezetekkel: *Pilisvörösvári Labdarúgó Sportegyesület, Pilisvörösvári Terranova Férfi KSK, Pilisvörösvári Terranova Női KSK, Pilisvörösvári Szabadidősport Egyesület, Tergus Női Labdarúgó Egyesület, A-49 Postagalamb Sportegyesület, [B-19 Magyar Postagalamb Sportegyesület](#), [V-121 Galambtenyésztő Egyesület, Pilis Cross Country Club.](#)*

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a pályahasználat arányában minden fenti szervezet részére állapítsa meg a fizetendő pályahasználati díjat, s a megállapodást a jelen határozat melléklete szerinti megállapodás-mintából kiindulva kösse meg, az alábbi elvek szerint:

| | Létesítmény neve | Használat feltétele, ideje, eszmei díja |
|----|--------------------------|--|
| 1. | Aszfaltos kézilabdapálya | Ingyenes, a Pilisvörösvári TERRANOVA KSK-val egyeztetett, általuk szabadon hagyott időpontokban. |

| | | |
|-----|--|--|
| 2. | Büfé-klubház | Az egyesületek klubrendezvényeik alkalmával a büfé-klubházat hétfőtől-csütörtökig legkésőbb este 22.00 óráig, pénteki és szombati napokon legkésőbb este 23.00. óráig, valamint vasárnapi napokon legkésőbb este 22.00. óráig használhatják. |
| 3. | Férfi-női közönség-WC-mosdó a büfé-faház mellett | Ingyenes. |
| 4. | Füves labdarúgó nagypálya | A Pilisvörösvári Labdarúgó Sportegyesület, a Pilisvörösvári Szabadidősport Egyesület és a Tergus Női Labdarúgó Egyesület valamennyi korosztálya számára ingyenes, az ÜOKB által a pályahasználati beosztásban biztosított időpontokban. A többieknek meg kell fizetniük a bérleti díjat. |
| 5. | Játékosöltözők a két vizesblokkal | Az utánpótláscsapatok ingyenesen használhatják. A felnőtt csapatok számára díjköteles. Célzott bevétel: br. 500 eFt/év. |
| 6. | Játékvezetői öltöző | Ingyenes. |
| 7. | Kis műfüves pálya | Ingyenes (kizárólag U13-as korosztályig használható). |
| 8. | Lelátó | Ingyenes. |
| 9. | Mosókonyha | Díjköteles. Célzott bevétel: br. 400 eFt/év. |
| 10. | Nagy műfüves pálya | A Pilisvörösvári Labdarúgó Sportegyesület, a Pilisvörösvári Szabadidősport Egyesület és a Tergus Női Labdarúgó Egyesület valamennyi korosztálya számára ingyenes, az ÜOKB által elfogadott pályahasználati beosztásban az egyesület számára biztosított időpontokban. |
| 11. | Parkoló | Ingyenes. |
| 12. | Salakos futópálya | Ingyenes. |
| 13. | Sportszertár | Díjköteles. Célzott bevétel: br. 200 eFt/év |
| 14. | Tárolóhelyiség | Az egyesület által végzett pálya-karbantartási részfeladatokhoz szükséges eszközök tárolására (vonalazó, létra stb.) ingyenes. |

Az évi 100 000 forintot meghaladó pályahasználati díjak esetében havi átutalással, az évi 100 000 forint alatti pályahasználati díjak esetén a negyedéves fizetési ütemezéssel kötelesek a civil szervezetek a pályahasználati díjak megfizetését teljesíteni. Jelen határozat elfogadásával az önkormányzati civil támogatás utalásának feltétele a sporttelepet használó civil szervezetek esetében a pályahasználati megállapodás megkötése ill. az aktuális pályahasználati díjnak az egyesület által történő megfizetése. Azon civil szervezet számára, amely a pályahasználati díjat nem fizette meg, nem utalható önkormányzati civil támogatás.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2010-2014. évi gazdasági programjának elfogadása (Et.: 6/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Szociális és Egészségügyi Bizottság, a Pénzügyi Bizottság, Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság, és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és elfogadásra javasolta a gazdasági programot.

Kőrösy János: Úgy gondolja, hogy a gazdasági programnak minden esetben a konkrétumokat kellene tartalmaznia, vagy számadatokkal igazolni a fejlődés mértékét. Észrevételei az egyes pontokhoz:

5. § Adósságkezelés (1) bekezdés

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának adósságállománya a kamatokkal együtt nagyságrendileg 3 milliárd forint. A közmeghallgatáson ez az összeg 1 milliárd forint volt.

(2) bekezdés a) pont: *Úgy fejleszteni a várost, hogy közben kerüljük az aránytalan mértékű hitelfelvételt, és megőrizzük a város pénzügyi stabilitását.* Nem érti mit jelent az, hogy aránytalan mértékű felvétel? Nincs meghatározva a törvény szerinti adat vagy százalék.

7. § (3) bekezdés a), b) pontok:

Új munkahelyek létrejöttét közvetve: a helyi kis- és közepes vállalkozások fejlődésének elősegítésével kívánjuk szolgálni.

A vállalkozások fejlődését elsődlegesen a vállalkozásbarát adópolitika segítségével kívánjuk előmozdítani.

Azzal egyetért, hogy az Önkormányzat segíti a vállalkozásokat – adózás tekintetében –, viszont más területre, konkrétumokra nem tér ki a program, hogy még mivel támogatják a vállalkozókat, vagy a jövőt illetően mivel akarják támogatni az érintetteket.

Arra nem tér ki a program, hogy a vasútfejlesztés során – mely nem önkormányzati támogatásból valósul meg – az érintett önkormányzati területeken, csomópontokon milyen fejlesztések fognak létrejönni pl.: járda, kerékpárút stb..

A program nem tartalmazza, hogy az Önkormányzat nagyságrendileg milyen rendelkezésre álló keretösszeggel gazdálkodhat, pl. évenként 20 millió forintot milyen ügyekre fognak elkölteni.

Számára értelmetlen, mit jelen az, hogy az iparűzési adó kedvező szinten tartása? Létezik olyan Önkormányzat is, ahol az iparűzési adó 1%!

A gazdasági programban található táblázat szerint az erőforrások több helyen megjelölésre kerültek, javasolja, hogy a hiányzó helyeken is pótolják az adatokat, és az ütemezéseket. A városlakók így tudnák, hogy mikor mire számíthatnak.

Teljes mértékben egyetért azzal, hogy az adóterheket ne növeljék. Kérdése, konkrétan milyen adópolitikával fogja az Önkormányzat javítani a versenyképességet?

„Nagyobb figyelmet kell fordítani az adók kivetésére, beszedésére, behajtására, az adót meg nem fizetők bírságolására, az adóinktlévség csökkentésére.” Kérdése, jelenleg milyen mértékben kerültek behajtásra az adóterhek, és milyen változások követhetők a négy éves program során?

Gromon István polgármester: A gazdasági programot a Képviselő-testület javaslatai alapján ki lehet egészíteni, módosítani. Amennyiben Képviselő úrnak módosító javaslata van, azt megszavaztatja.

A törvényben minimálisan van előírva - 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) -, hogy egy gazdasági programnak miről kell szólnia, mi legyen a struktúrája.

A számadatokat, amelyeket Képviselő úr hiányolt, az Önkormányzat költségvetése, zárszámadása, és azok előterjesztései tartalmazzák. Az adósságállomány tekintetében ki lett hangsúlyozva, hogy a kamatokkal együtt 3 milliárd, ebből a tőketartozás 1,9 milliárd, tehát nincsen ellentmondás!

A fejlesztésekkel, beruházásokkal kapcsolatosan célokat, irányelveket lehet előre meghatározni. Felelőtlenség lenne olyat állítani miszerint mondjuk az iparűzési adó mértéke 2014-ig 1,55 %-os lesz. Előre nem lehet tudni ugyanis, hogy a gazdaság milyen változásokon megy keresztül. Szem előtt kell tartani azt, hogy az adóterheket a legalacsonyabban tartsák, ami még az Önkormányzat működéséhez elfogadható mértékű.

A vasútfejlesztéssel összefüggésben elmondta, hogy több olyan létesítmény kerül kialakításra, amelyet a Képviselő-testület korábban már tárgyalt, és döntés is született a témát illetően pl. P+R parkolók kialakítása, vasútállomásnál gyalogos felüljáró üzemeltetése stb..

Úgy gondolja, hogy a programban szereplő megfogalmazások reálisan tervezhetőek és megvalósíthatóak.

Müller Márton: A táblázat 5. pontjában megfogalmazásra került a csapadékvíz-elvezetési problémák megoldása, a Búcsú tér és a Pozsonyi-Szegfű utca közötti terület. Úgy gondolja, hogy a területet a Pozsonyi utcai telekalakítással együttesen kellene kezelni.

Gromon István polgármester: A Főépítész asszony négy éves munkatervében is szerepel a Pozsonyi utca szabályozási tervének elkészítése. Mindenképpen a csapadékvíz-elvezetéssel együtt lesz kezelve a terület szabályozása is.

Müller Márton: A Csendbiztos utca és környékén is felvetődik a vízvezetés kérdése, mivel a területen igen magas a talajvíz, és a költségvetési üzemtől a víz átvezetésre került a szemközti területre, ahol lassan egy „tó” képződik.

Felvetette a közterületen lévő balesetveszélyes fák gallyazásának, csonkításának problémáját, melyet az Elmű végez.

További felvetése az Önkormányzat kezelésében lévő külterületen lévő utak karbantartása.

Nagyon fontos volna az illegális személtalrakó-helyek felszámolása, és javasolja a magasabb bírságok kiszabását.

A 10-es sz. főút bevezető szakaszánál (külterületen) a vízvezető árkok tisztítására, rendezésére megoldást kellene találni.

Úgy gondolja, hogy segíteni kellene az iparterület fejlődését és így a munkahelyek számát is növelni tudnák.

Kitért a sport és szabadidőközpont létesítésére, melyet egy jó befektető és esetleg egy kistérségi pályázaton érvényesíteni lehetne.

Gromon István polgármester: Köszöni az észrevételt, a műszaki osztály felé jelzik a problémát. (Csendbiztos utca és környéke.)

Korábbi ciklusban is felmerült a gallyazási probléma, melyet az Elmű végeztet el egy alvállalkozóval. Az Elmű válasza az volt, hogy az Önkormányzat átvállalhatja ezt a munkafolyamatot a vele járó összes kiadással. Csakhogy a gallyazás az ELMŰ feladata!

Jogszabály szerint az Önkormányzat hatásköre a belterületen lévő utak kezelésére vonatkozik.

A 10-es sz. főút és az árok a rendbetétele a Magyar Közútkezelő hatásköre.

(*Munkahelyteremtés*) Tájékoztatásként elmondta, hogy az iparterületet érintően megérkezett az értékbecslés, és következő lépésként az ingatlantulajdonosokkal való egyeztetésre kerül sor, ahol a Településfejlesztési szerződés megkötése ügyében tárgyalnak az érintettekkel. Az értékbecslés tárgya az, hogy ha növelik a beépítési százalékot, akkor az ingatlanok értéke milyen mértékben fog növekedni. Ettől függ, hogy az ingatlantulajdonosok mekkora összeggel járulnak hozzá a településfejlesztéshez.

A szabadidőközpont létesítésével kapcsolatosan elmondta, hogy egy ellenjavaslatot sem utasított el, de sajnos egy befektető sem adta be eddig írásban a terveit. Amennyiben konkrét, érdemi javaslatot kap, a központ létesítésére úgy a Képviselő-testület elé terjeszti az ügyet.

Kőrösy János: Fontosnak tartja a 10-es elkerülő útvonalat, mivel a vállalkozások számára nagyon fontos volna, mely kiterjedne a megközelíthetőségre, fejlődésükre.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2011. (I. 27.) Kt. sz. határozata a Képviselő-testület 4 éves gazdasági programjának elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jelen határozat melléklete szerinti tartalommal, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (7) bekezdése értelmében elfogadja a Képviselő-testület 4 éves gazdasági programját.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Alpolgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont
Rendelet az anyakönyvi eljárás egyes díjairól
(Et.: 2/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Kőrösy János: Utalva az előterjesztésre, miszerint „...az anyakönyvvezető eseti díjazását a befizetett díjak 50%-ában javaslom meghatározni.” Ezzel szemben a rendelet 3.§ (2) bekezdésében bruttó 30 000 forint szerepel 25 000 forint helyett.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az épületben tartott anyakönyvi események díja 10 000 forint, az anyakönyvvezetőt a tervezet szerint 5000 forint illet meg. Az anyakönyvvezető hivatali helyiségen kívül végzett közreműködéséért anyakönyvi eseményenként bruttó 30 000 forint díjazást javasoltak megállapítani, magasabb szintű jogszabály ezt nem határozza meg. Elmondta, hogy évente kb. 50 házasságkötést tartanak Pilisvörösvár Hivatalában, egy évvel ezelőtt a külső helyszínen történő esketéshez a feltételek még nem voltak biztosítottak. A hatályba lépett jogszabály ezen lehetőség biztosítását kötelezővé teszi. Tájékoztatásként elmondta, hogy egy évvel ezelőtt a jegyzői szabályzat összeállításánál figyelembe vették a környékbeli települések esketési díjait. Ennek oka, hogy korábban a környékbeli települések állampolgárai közül sokan Pilisvörösváron tartották a házasságkötésüket, mivel annak nem volt díja. Éppen ezért nem tartja jó megoldásnak, hogy a Képviselő-testület 0 forintot állapítson meg. Az anyakönyvet nem egyszerű külső helyszínre vinni, személyzetre, biztosításra, gépkocsivezetőre van szükség. A díjakat ezen körülmények mérlegelése alapján próbálták megállapítani.

Kőrösy János: A díjak megosztása hogyan történik? Milyen összeg illeti meg a dolgozót illetve az Önkormányzatot?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A köztisztviselő részére anyakönyvi eseményenként bruttó 5 000 forint díjazást javasolnak megállapítani, az anyakönyvvezető munkaidőn kívül végzett közreműködéséért. A dolgozó dönthet úgy, hogy inkább a szabadidő megváltását kéri a díj helyett. A törvény értelmében hétvégén végzett munkáért a ledolgozott idő kétszeresét számítják a szabadidő kiváltásakor.

Kollár-Scheller Erzsébet: Kérdése, ha az új épületben lesz a díszterem, viszont itt van a helye az anyakönyvnek, hogyan fog működni az esketés?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az igazgatási osztály hatósági osztálya – melybe az anyakönyvvezető is beletartozik - átköltözik az új épületbe, ahol a díszteremben lesznek az anyakönyvi események megtartva. Tehát az anyakönyvvezető is átköltözik majd az új épületbe.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet tervezet elfogadását.

No.: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2011. (I. 31.) önkormányzati rendelete

az anyakönyvi eljárás egyes díjairól

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont

Új rendelet elfogadása a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről (Et.: 7/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottsága tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Kőrösy János: Nem ért egyet azzal, hogy a rendelet tervezet szerint helyi népszavazást akkor köteles a Képviselő-testület kitűzni, ha azt a városi választópolgárok legalább 25%-a kezdeményezte, az Ötv.-ben meghatározott minimum 10% helyett.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A rendeletmódosítás fő célja, hogy a tavalyi évben hatályba lépett jogalkotásról szóló IRM rendeletnek megfeleljen a tervezet, amely IRM rendelet minden helyi jogalkotással kapcsolatos feltételt is szabályoz. Emiatt valamennyi helyi önkormányzati rendeletet felül fognak vizsgálni és bár ez nem kötelező, de ülésenként javaslatot tesznek majd rendeletmódosításokra. Nem kötelező 25%-ot megállapítani, a jelenleg hatályos rendeletben 10% szerepel. Magasabb szintű jogszabály szerint 10 - 25% között állapíthatja meg a Képviselő-testület ezt a mértéket.

Gromon István polgármester: Pilisvörösváron az elmúlt 18 évben nem fordult elő helyi népszavazás, de az országban tartott helyi népszavazások tapasztalata és tanulsága alapján szeretné példaként felvázolni a következőket: Pilisvörösváron 11 000 választópolgár van. Az állampolgárok 10 %-ának kérésére ki lehet írni a helyi népszavazást, ez 1100 főt jelent. Ha a helyi népszavazáson részt vesz a választópolgárok 50 %-a, az 5500 választópolgár, akkor az érvényes és ügyszó. Ez azt jelenti, hogy 1100 ember kérésére 2500 választópolgár eldöntött egy, az egész várost érintő kérdést a 11 000 választópolgár helyett. A tapasztalat szerint általában csak azok mennek el szavazni, akik az ügyben személyesen érintettek vagy a kezdeményezéssel egyetértenek.

Úgy gondolja, hogy nem feltétlenül szolgálja a „demokrácia javát”, ha ezt a küszöböt túl alacsony százalékban határozzák meg, mert akkor a választópolgárok egy kis rétege dönthet súlyos kérdésekről. Viszont az előterjesztésben változatlanul hagyta a javaslat a népi kezdeményezésnek a legalsó mértékét. Népszavazás esetében, ha a kezdeményezettek létszáma nem éri el a 25 %-ot, abban az esetben sem tiltja meg a Képviselő-testületnek semmilyen törvény azt, hogy kiírja a népszavazást. A költségeket tekintve a népi kezdeményezésnek nincsen, de a helyi népszavazásnak van jelentős a költsége. Ezért javasolta, hogy a népi kezdeményezésnél legyen alacsonyabb, a helyi népszavazásnál magasabb a küszöb. A rendeletalkotáskor figyelembe vett legfőbb szempont, hogy demokratikusan biztosítsák a többség számára a döntést, de a kezdeményezést a törvény adta legalacsonyabb szinten lehetővé tegyék, és az Önkormányzatot ne terheljék fölösleges költségekkel.

Kőrösy János: Kérdése, hogy mennyivel törvényesebb kiírnia a népszavazást a Képviselő-testületnek, mint például az állampolgárok 10 %-ának? Véleménye szerint egy valódi kezdeményezésnél 1100 főnél több állampolgár venne részt. Amennyiben a Képviselő-testület írja ki a népszavazást, semmi nem garantálja, hogy többen meg fognak jelenni a népszavazáson. A rendelettervezetet maximálisan ellenzi.

Gromon István polgármester: Előterjesztőként Kőrösy képviselő úr megnyugtató módosítja a népszavazást érintő százalék meghatározását 10 %-ra, azaz a törvény szerinti minimumra. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását a javasolt módosítással.

No.: 16

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2011. (I. 31.) önkormányzati rendelete
a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen, 2 nem szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**11. napirendi pont
Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosítása (Et.: 3/2011.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottsága tárgyalta és elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 17

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2011. (I. 27.) Kt. sz. határozat
Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosításáról, a Módosító okirat és az
egységes szerkezetbe foglalt Alapító okirat elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatal - Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 241/2006. (XII. 14.) Kt. sz. határozattal elfogadott, a 220/2007. (XI. 08.) Kt. sz. határozatával, a 18/2008.(II. 21.) Kt. sz. határozatával, a 125/2009. (VII. 23.) Kt. sz. határozatával, a 42/2010. (II. 25.) Kt. sz. határozatával, a 91/2010. (IV. 29.) Kt. sz. és a 248/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozatával módosított Alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. A 14. pont az alábbiak szerint módosul:

Gazdálkodási jogköre alapján: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv

2. A 15. pont az alábbiak szerint módosul: törlésre kerül az Alaptevékenysége 2009. december 31-ig
3. A 16. pont Részben önálló intézmények 2009. december 31-ig törlésre kerül
4. A 16.1. és a 16.2. pont törlésre kerül
5. A 20. pont törlésre kerül
6. A 21.1. pont törlésre kerül.

A Képviselő-testület a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának Módosító okiratát és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratot.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az egységes szerkezetbe foglalt, módosított Alapító okiratot, valamint a Módosító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság II. Államháztartási Osztályára, s tegyen eleget a törzskönyvi nyilvántartásba vétel módosításának.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a módosított Alapító okirat alapján vizsgálja felül Pilisvörösvár Városi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és működési szabályzatát, és azt jóváhagyás céljából nyújtsa be a Képviselő-testületnek 2011. március 15-ig.

Határidő: azonnal, 2011. március 15.

Felelős: Jegyző, polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzata és a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás felülvizsgálata (Et.: 5/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és egy módosító javaslata volt, miszerint Bogár Erika neve helyett a hivatalos, Szabóné Bogár Erika név szerepeljen. Az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottsága is tárgyalta és elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a javasolt módosítással.

No.: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2011. (I. 27.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Város Önkormányzata és a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendelet (Ámr). 37. §-ának (5) bekezdése értelmében a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Önkormányzat 6/2011. (I. 25.) sz. határozatával összhangban a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Önkormányzat és Pilisvörösvár Város Önkormányzata között fennálló Együttműködési megállapodás preambuluma „A megállapodás szabályainak kialakítása” részét az alábbiak szerint módosítja:

II. rész 1.1 A kisebbségi önkormányzat elnöke és tagjai:

Sax László elnök
Sax Ibolya elnökhelyettes
Szabóné Bogár Erika
Feldhoffer János

A 4.2. utolsó bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

„A kisebbségi önkormányzat működésének általános támogatását a kisebbségi önkormányzat ? Pilisvörösvár Város Önkormányzatán keresztül ? 2 részletben, a nettó finanszírozás figyelembevételével, ? a költségvetésről szóló rendelete alapján ? március 15-éig és július 15-éig folyósítja, melyet a költségvetési törvényben meghatározottak szerint veszi igénybe a Német Nemzetiségi Önkormányzat”

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, NNÖ elnök

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a helyi adókról szóló 23/2008. (XI. 26.) rendeletének módosítása (Et.: 1/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottsága tárgyalta és elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet tervezet elfogadását.

No.: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2011. (I. 31.) önkormányzati rendelete a helyi adókról szóló 23/2008. (XI. 26.) rendelet módosításáról

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont

Szennyvíziszap rekultiváció kiviteli közbeszerzésének megindítása (Et.: 9/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Kőrösy János: Kérdése, hogy van-e lehetőség annak feltűntetésére, hogy a szakértőt a projekt időtartamára alkalmazza az Önkormányzat?

Gromon István polgármester: A tárgyban feltűntetett projektre egy külön előkészítő és bírálóbizottságot kell létrehozni és tagjaként kötelező a projektnek megfelelő szakértőt választani. Az Önkormányzat részéről ugyanazokat a tagokat tartalmazza, mint a közbeszerzési bizottság.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A határozati javaslat 3. pontjában szerepel, hogy a „szennyvíziszap rekultiváció kivitelezés közbeszerzése tárgyában”, mely feltétel meghatározza, hogy a Bizottság kizárólag milyen ügyben hozhat döntést.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2011. (I. 27.) Kt. sz. határozata a szennyvíziszap-rekultiváció kivitelezés közbeszerzési eljárásának megindításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a szennyvíziszap-rekultiváció kivitelezés közbeszerzésére Közbeszerzési Előkészítő és Bíráló Bizottságot hoz létre úgy, hogy a 191/2010 (XI. 11.) Kt. sz határozattal megválasztott Közbeszerzési Előkészítő és Bíráló Bizottsági tagok mellé Várkonyi Sándorné szakértőt beválasztja a bizottságba;

2. nemzeti értékhatárt elérő nyílt, egyszerű közbeszerzési eljárást indít;
3. felkéri a fentiek szerint létrehozott Közbeszerzési Előkészítő és Bíráló Bizottságot, hogy a szennyvíziszap-rekultiváció kivitelezés közbeszerzése tárgyában az ajánlati felhívást és a dokumentáció összeállítását készítse el, hagyja jóvá, az eljárást bonyolítsa le, és a szükséges döntéseket hozza meg úgy, hogy az eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület hozza meg.

Fedezet forrása a KMOP-3.3.2.-09-2010-0004 számú támogatási szerződés szerinti támogatás és önrész.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont

A Pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 21/2010. (XI. 15.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 11/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és a következő határozatot hozta. A Bizottság a pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 21/2010. (XI. 15.) önkormányzati rendelet módosítására előterjesztett 12/2011.sz. rendeletmódosítás tervezetét az alábbi módosítással és kiegészítéssel javasolja elfogadásra:

A rendelet tervezet 10.§-át javasolja egy első bekezdéssel kiegészíteni az alábbi szöveggel: az eredeti szöveg elé egy (2) bekezdés megjelölés kerül.

1.) a rendelet 20.§ (2) b.) pontja és a 27.§ (1) bekezdése, 3.§ f.) pontja szövegrész helyébe a szociális törvény szerinti szövegrész lép.

2.) a rendelet tervezet 11.§-ában a 29.§ (3) bekezdés szövegében az e rendelet 3.§ i.) pontja szövegében a hivatkozás h.) pontra módosul.

A Helyi Szociális Kerekasztal is tárgyalta a rendelettervezetet és az elhangzott módosításokkal együtt elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet tervezet elfogadását.

No.: 21

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének

5/2011. (I. 31.) önkormányzati rendelete

az egyes pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 21/2010. (XI. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

17. napirendi pont

Pilisvörösvár, Muskátli köz 5. sz. ingatlan értékesítésének végeredménye (Et.: 12/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta azzal a módosítással, hogy az ajánlati biztosíték kerüljön visszatartásra. A nyertes pályázó hónapokon keresztül felszólítás ellenére sem jelentkezett a szerződés bemutatásával. Egy esetleges újabb pályázat kiírásának érdekében szeretnék lezárni ezt a pályázati folyamatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását az elhangzott módosítással.

No.: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2011. (I. 27.) Kt. sz. határozata a Muskátlí köz 5. sz. alatti önkormányzati ingatlan adásvételi szerződésétől való elállásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 127/2010. (VII. 15.) Kt. sz. határozatában hozott, Muskátlí köz 5. sz. üresen álló önkormányzati ingatlan adásvételi szerződésétől az ajánlati biztosíték visszatartásával eláll, hivatkozva az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 8/1997. (VI. 30.) sz. önkormányzati rendelet 23. § (3) bekezdésében, valamint a 20. § (7) bekezdésében foglaltakra, miszerint a pályázati feltételeknek megfelelt nyertes pályázó, az adásvételi szerződés megkötését határidőre nem teljesítette.

Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet 10. § (1) bekezdésének a.) pontjára való hivatkozással a Muskátlí köz 5. sz. üresen álló önkormányzati ingatlan hasznosítására vonatkozólag új előterjesztés készül.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

18. napirendi pont

**A Pilisvörösvár, 1772 hrsz-ú telek és a Klapka u. 4/B C. lph. fszt. 1. sz. önkormányzati lakás pályáztatására irányuló 1. pályázati forduló eredménye
(Et.: 14/2011. Et.: 14-2/2011.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy mindkét pályázat eredményes volt. Kiosztós anyagban minden képviselő megkapta a január 24-én lezárult pályázatnak az eredményét is tartalmazó módosított előterjesztéseket (Et.: 14-2/2011.). Szavazásra tette fel a kiosztott (14-2/2011.) előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslat elfogadását.

No.: 23

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2011. (I. 27.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, 1772 hrsz-ú telek értékesítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 34/2007. (XII. 04.) sz. önkormányzati rendelet 21. § (3) bekezdése, valamint a Képviselő-testület 193/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata szerint lefolytatott nyílt pályázat alapján a Pilisvörösvár, 1772. hrsz-ú - természetben Pilisvörösvár, belterület, 1772 helyrajzi számú - önkormányzati ingatlant értékesíti Marlok Borbála, Pilisszentiván, Szőlő u. 21. sz. alatti lakos részére 9.611.772 forintos vételáron úgy, hogy a szerződés megkötésekor a vevő a teljes összeget megfizeti az eladónak.

Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 8/1997. (VI. 30.) Kt. sz. rendelet 23. § (3) bekezdésében, valamint a 20. § (7) bekezdésében foglaltak alapján a vevőnek, a vételi jog elnyerésétől számított 30 napon belül gondoskodnia kell a szerződés elkészítéséről.

Marlok Borbála által benyújtott pályázat a 193/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozattal kiírt pályázat feltételeinek megfelelt, és a limitárnál magasabb összegű vételi ajánlatot adott.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fentieknek megfelelően az adásvételi szerződést megkösse.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslat elfogadását.

No.: 24

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2011. (I. 27.) Kt. sz. határozata a Klapka utca 48. C épület fsz. 1. ajtó (házzámváltozás miatt korábban, Klapka u. 4/B C lph. fszt. 1. sz.) önkormányzati bérlakás értékesítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 34/2007. (XII. 04.) önkormányzati rendelet 21. § (3) bekezdése, valamint a Képviselő-testület 194/2010. (XI. 11.) sz. határozata szerint lefolytatott nyílt pályázat alapján a Pilisvörösvár, Klapka utca 48. C épület fsz. 1. ajtó – természetben Pilisvörösvár, belterület, 1844/4/C/1 helyrajzi szám - önkormányzati bérlakást értékesíti Marlok Borbála Pilisszentiván, Szőlő u. 21. sz. alatti lakos részére 6.411.111 forintos vételáron úgy, hogy a szerződés megkötésekor a vevő a teljes összeget megfizeti az eladónak.

Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 8/1997. (VI. 30.) Kt. sz. rendelet 23. § (3) bekezdésében, valamint a 20. § (7) bekezdésében foglaltak alapján a vevőnek, a vételi jog elnyerésétől számított 30 napon belül gondoskodnia kell a szerződés elkészítéséről.

A Marlok Borbála által benyújtott pályázat a 194/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozattal kiírt pályázat feltételeinek megfelelt, és a limitárnál, valamint a másik két ajánlattevőnél magasabb összegű vételi ajánlatot adott.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fentieknek megfelelően az adásvételi szerződést megkösse.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

19. napirendi pont

Pilisvörösvár 7657/1 és 7657/2 hrsz-ú telek területéből egy 4000m²-es telek értékesítésének pályáztatása (Et.: 19/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta az alábbi módosítással: A határozat szövegében az üresen hagyott rész egészüljön ki „,

10 400 forint, összesen 41 600 000 forint” összeggel. A javasolt összeg az értékbecslési árral megegyezik. A Szabályozási Terv szerint azon a területen a legkisebb telek nagyság 4000 m² lehet. Csak a Szabályozási Terv módosításával lehetne kisebb részekben eladni. A telekre vonatkozóan jelenleg ismét van érdeklődő.

Kőrösy János: Kérdése, hogy van-e bővebb információ az érdeklődőkről, illetve a telekvásárlással kapcsolatos céljaikról.

Gromon István polgármester: 2009 júniusától 3. fordulós pályáztatást folytattak le a telkek területéből egy 4000 négyzetméteres telek értékesítésére, mivel akkor volt érdeklődő. A Műszaki osztályon ismét járt egy érdeklődő. Elérhetőségét nem adta meg, ezután jelezték az ügyintézők, hogy érdemes lenne a pályáztatást kiírni. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a javasolt módosítással.

No.: 25

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2011. (I. 27.) Kt. sz. határozata a 7657/1 és 7657/2 hrsz-ú telkek területéből egy 4000 négyzetméteres telek értékesítésének pályáztatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 7657/1 és 7657/2 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú telkek területéből a határozat mellékletét képező helyszínrajzon jelölt módon kialakítandó, 4000 négyzetméter nagyságú telket nyilvános pályázat útján értékesíti 10.400 forint/m² + ÁFA limitáron, azaz 41.600.000 forint+Áfa forint + ÁFA/m² limitáron a 34/2007 (XII. 04.) számú rendelet 10. §-a alapján.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező pályázati felhívás alapján a pályáztatást megindítsa.

A hirdetményt 60 napra ki kell függeszteni, (amelynek kezdőnapja a Vörösvári Újságban való megjelenés napja):

- az érintett ingatlanon,
- Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján,
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- a Vörösvári Újságban,
- a pilisvörösvári ingatlanközvetítőknél,
- az Interneten, több helyen.

Az eljárást lezáró döntést a vagyonrendelet értelmében a Képviselő-testület hozza meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

20. napirendi pont
A Szakorvosi Rendelőintézet magasabb vezetői megbízására pályázat kiírása
(Et.: 25-2/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottsága és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Elmondta, hogy jogszabályváltozás miatt a határozatlan idejű magasabb vezetői megbízás 2011. január 1-jétől kezdődő öt évre szóló határozott idejű megbízássá alakul át. A jogszabály lehetőséget ad a fenntartónak arra, hogy kiírja most a pályázatot február 28-ig a vezetői állás betöltésére. Pilisvörösváron két olyan intézmény van, amelynek a vezetője határozatlan idejű kinevezéssel látja el a feladatát. A másik intézmény a Napos Oldal Szociális Központ, ahol a törvény erejénél fogva 5 évre szóló határozott idejű szerződéssé válik az intézményvezető kinevezése.

Pándi Gábor alpolgármester: Kérdése, hogy kötelező-e pályázati feltételként az 5 éves vezetői gyakorlat megjelölése, vagy van-e rá lehetőség, hogy kevesebb gyakorlati időtartamot jelöljenek meg. Véleménye szerint lehetséges, hogy a jelenlegi feltételekkel nagyon lecsökken a lehetséges pályázók száma.

Kutasi Jánosné, oktatási referens: Amennyiben az Önkormányzat a pályázat kiírása mellett dönt, kötelező kiírnia a vezetői gyakorlatot. Ez azonban nem magasabb vezetői gyakorlatot, hanem vezetői gyakorlatot jelent. A jogszabály alapján lehetősége is lesz a pályázat elbírálása során, hogy ez alól mentességet biztosítson.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslat elfogadását.

No.: 26

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2011. (I. 27.) Kt. sz. határozata
Pilisvörösvár Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet magasabb vezetői megbízására történő
pályázat kiírásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2010. évi CLXXV. törvény 7.§-a (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva Pilisvörösvár Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet magasabb vezető megbízására az alábbi pályázatot írja ki.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. és 20/B. §-ai alapján pályázatot
hirdet
a Pilisvörösvár Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet,
rendelőintézet-igazgató (megbízott magasabb vezető) beosztás ellátására

1. Betöltendő munkakör: orvos
2. A közalkalmazotti jogviszony időtartama: határozatlan
3. A munkakör betölthetőségének kezdete: 2011. május 1-jétől
4. A foglalkoztatás jellege: teljes munkaidő
5. A munkavégzés helye: Pilisvörösvár Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet, 2085 Pilisvörösvár, Fő utca 188.
6. A munkakörhöz kapcsolódó magasabb vezetői megbízás: rendelőintézet-igazgató
7. A magasabb vezetői megbízás időtartama: öt év határozott idő: 2011. május 1-jétől 2016. április 30-ig
8. A magasabb vezetői megbízással járó lényeges feladatok:
Feladata a rendelőintézet vezetése. Az intézmény szakszerű és törvényes működésének, gazdálkodásának egyszemélyi felelős vezetője.
9. Illetmény, juttatások: Illetményének és juttatásainak megállapítására a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény előírásai az irányadók.
10. **Pályázati feltételek:**
 - 10.1 Szakirányú egyetemi végzettség

- 10.2 Egészségügyi (szak)menedzseri képesítés vagy egészségügyi menedzsment szakirányú továbbképzési szakon szerzett képesítés (13/2002. (III. 28.) EüM. Rendeletben foglaltak szerint,
- 10.3 Legalább öt éves vezetői gyakorlat,
- 10.4 Legalább tíz éves szakmai gyakorlat,
- 10.5 Büntetlen előélet,
- 10.6 A magasabb vezetői beosztás elnyerésének feltétele: magasabb vezetői beosztás ellátásra megbízást csak az kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg a közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető.

11. A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- 11.1 Iskolai végzettséget igazoló okiratok másolata,
 - 11.2 Harminc napnál nem régebbi büntetlen előéletet igazoló hatósági bizonyítvány,
 - 11.3 Részletes szakmai önéletrajz,
 - 11.4 Az intézmény vezetésére vonatkozó program,
 - 11.5 A szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési elképzelések,
 - 11.6 Munkáltatói igazolás a vezetői és a szakmai gyakorlatról,
 - 11.7 Nyilatkozat arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul.
 - 11.8 Az egyes vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény szerinti nyilatkozat a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség vállalásáról.
 - 11.9 Illetményre vonatkozó igény.
12. A pályázat benyújtásának határideje: KSZK honlapján való közzétételétől számított harminc nap.
13. A pályázat benyújtásának módja:
Postai úton egy eredeti és egy másolati példányban Gromon István polgármesternek címezve (2085 Pilisvörösvár, Fő tér 1.) A borítékra kérjük ráírni „Pilisvörösvár Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet intézményvezetői pályázat”)
14. A pályázat elbírálásnak határideje: a benyújtási határidő lejártát követő hónap első képviselő-testületi ülése.
15. A pályázat elbírálásnak rendje, módja: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A §-ában és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény egészségügyi intézményekben történő végrehajtásáról szóló 356/2008. (XII.31.) Korm. rendeletben foglalt előírások szerint.
Az eseti bíráló bizottság javaslata és a személyes meghallgatás után képviselő-testületi döntés.
16. A pályázati kiírás közzétételének helye, határideje:
- KSZK honlapján: előreláthatóan 2011. február 15.
 - Egészségügyi Közlönyben: 2011. február
 - Pilisvörösvár Város honlapján (www.pilisvorosvar.hu): a képviselő-testületi ülés után 1 héttel
17. A pályázattal kapcsolatosan információ kérhető:
az alábbi telefonszámon: 26-330-233/129,128, 30-22-80-226, és e-mail címen: kutasine@pilisvorosvar.hu

Határidő: azonnal

Felelő: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslat elfogadását.

No.: 27

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2011. (I. 27.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet magasabb vezetői megbízására történő pályázat lebonyolítását előkészítő bizottság létrehozásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet magasabb vezetői pályázatának elbírálásának előkészítésére - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény egészségügyi intézményekben történő végrehajtásáról szóló 356/2008. (XII.31.) Korm. rendelet értelmében - eseti bizottságot hoz létre.

Az eseti bizottság tagjai:

- a Szociális és Egészségügyi Bizottság tagjai,
- a Pest Megyei Egészségügyi Szakdolgozói Kamara delegált tagja,
- a közalkalmazotti tanács által delegált tag, ennek hiányában a közalkalmazotti képviselő.

Határidő: azonnal

Felelő: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

21. napirendi pont

Sax Ibolya-Fogarasy Attila: „Hol sírjaink domborulnak” – Temetők könyve c. könyv kiadásának támogatása

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottsága tárgyalta és elfogadásra javasolta. Elmondta, hogy a költségvetési rendelet tervezetében már szerepelt a támogatás, mivel pályázatról már tudomása volt. A Német Nemzetiségi Önkormányzat a pályázati támogatást csak akkor veheti igénybe, ha 2011. január 31-ig megtörténik a könyv kiadása.

Kőrösy János: Kérdése, hogy meg lehet-e tekinteni a könyvet? Az Önkormányzat által nyújtott támogatás a költségeknek hány százalékát fedezi?

Sax László NNÖ elnök: Két árajánlatot mellékeltek. Az olcsóbbik árajánlatot kínáló nyomdával a szerződést megkötötték.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy a könyv kiadását a Német Nemzetiségi Önkormányzat is támogatja 150 e forinttal, a pályázati összeg 312 000 forint, magánszemélyek további 150 e forint felajánlásokat tettek. Így összegyűlt a 900 e forint, ami az olcsóbbik ajánlat elfogadásához elegendő volt. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 28

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2011. (I. 27.) Kt. sz. határozata Sax Ibolya - Fogarasy Attila: „Hol sírjaink domborulnak” - Temetők könyve c. könyv támogatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Sax Ibolya - Fogarasy Attila: „Hol sírjaink domborulnak” - Temetők könyve c. könyvének a Német Nemzetiségi Önkormányzat általi kiadását a szerzők írásbeli kérelmére támogatja 300.000 forint összeggel, pénzeszközátadásként.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pénzeszközátadásról szóló szerződés aláírására (a civilek támogató szerződéseinek megfelelő tartalommal), és ezzel egyidejűleg az összeg átutalására.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetés.

Határidő: 2011. január 31.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

22. napirendi pont **Polgármesteri beszámoló (Et.: 20/2011.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Müller Márton: Január 12. vasútvonal korszerűsítésről tartott tárgyalás iránt érdeklődött.

Gromon István polgármester: Az egyeztetésen a kistérség polgármestereinek döntő többsége jelen volt. A Közlekedési Koordinációs Központ képviselői aggályokat fogalmaztak meg az elmúlt 4-5 év során elkészült tervekkel kapcsolatban, melyre a tervezők, a MÁV, Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő, az Önkormányzat részéről a főépítész, a műszaki osztályvezető és a polgármester adtak választ, azután a Közlekedési Koordinációs Központ kérésére szűkebb körben folyt tovább a megbeszélés. Ennek keretében megismétlődött a négy év alatt felvetődött összes lehetséges alternatíva megbeszélése. A tervező a jegyzőkönyvben úgy nyilatkozott, hogy egyik problémára sem tud műszaki szempontból jobb vagy gazdaságosabb megoldást a tervben szereplőnél. Az összes szakértő javasolta az engedély kiadását, a Közlekedési Koordinációs Központ el is fogadta. A vasút-korszerűsítés az eddigi tervek alapján folytatódik.

Kőrösy János: Milyen fázisban van a projekt? Érdeklődött az iránt, hogy a január 26-i Kistérségi Társulás összejövetelén miért nem képviselte senki az Önkormányzatot?

Gromon István polgármester: A héten rendkívüli kistérségi ülés volt, és az ezen a héten tartott bizottsági valamint testületi ülésekkel járó elfoglaltságai miatt nem tudott megjelenni a kistérség rendkívüli ülésén. Tájékoztatásképpen elmondta, hogy az elmúlt négy évben minden kistérségi ülésen jelen volt s ezzel a polgármesterek közül a legaktívabb polgármesternek számít.

Sax László NNÖ elnök: Kérdése, hogy ha a vasúti aluljáró megvalósul, nem lehetne-e megoldani, hogy a benzinkút után kezdődjön a Görgey utca?

Gromon István polgármester: Ha igény van rá, megkéri a Főépítész asszonyt, hogy tartson egy tervismertetést. Elmondta, hogy a beruházó nem az Önkormányzat, és a Görgey utcát nem érintik a munkálatok. A város honlapján is megtekinthetők a tervek. A napokban megjelenik a Piliscsabától Esztergomig tartó szakaszra vonatkozó pályázati kiírás. A tervek szerint a Pilisvörösvárt érintő szakaszra vonatkozóan is az idén tavasszal kiírják a pályázatot. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No.: 29

A Képviselő-testület a polgármesteri beszámolót a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

23. napirendi pont
Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató
(Et.: 8/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés elfogadását.

No: 30

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

24. napirendi pont
Felvilágosítás kérés

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nem érkezett, bezárta a napirendi pont tárgyalását, majd megköszönte a Képviselő-testület munkáját, és bezárta az ülést 21³⁸-kor.

K.m.f.

Gromon István
polgármester

dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző