

Ikt. szám: 01-55/13/2014.

Jegyzőkönyv

Készült: 2014. június 26. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácsterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kiss István György, Körössy János, dr. Kutas Gyula, Müller Márton, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Szöllösi János

Távollétét jelezte: Kollár-Scheller Erzsébet

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Schauer Andrea gazdálkodási osztályvezető, Jákliné Komor Szilvia oktatási referens, Lovász Ferencné óvodavezető – Ligeti Cseperedő Óvoda, dr. Guth Zoltán igazgató – Friderich Schiller Gimnázium, Súlyom Ágnes – Pilis Tv

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Kiosztós anyagként a Képviselők megkapták a 126-2/2014. sz. előterjesztés kiegészítését, amely tartalmazza a hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredményét. Javasolja, hogy a Ligeti Cseperedő Óvoda pénzeszköz-átadását tárgyalják meg az 1. napirendben, és folytatásként a 126/2014., és 128/2014. sz. előterjesztésekről döntsenek, mivel a gimnáziummal kapcsolatos téma megtárgyalása valószínűleg hosszabb időt fog igénybe venni. Így a meghívott vendégeknek nem kell várakozniuk. Szavazásra tette fel a napirendi pontok és a napirendi pontok sorrendjének elfogadását.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok

Előadó

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1.) Pénzeszköz-átadás a Ligeti Cseperedő Óvoda számára a Zrínyi utcai óvoda épületének vízvezetés kiépítésére, csatorna-felújítással (Et.: 129/2014.) | Gromon István
polgármester |
| 2.) A temető belső útjainak és sporttelep bevezető útjának szilárd burkolattal való ellátása kivitelezőjének kiválasztására indított hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredménye (Et.: 126/2014., 126-2/2014.) | Gromon István
polgármester |
| 3.) A 2014. évi közbeszerzési terv módosítása (Et.: 128/2014.) | Gromon István
polgármester |
| 4.) A Friedrich Schiller Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium, Pilisvörösvár által megvalósítandó, a Holocaust 70. évfordulójához kapcsolódó projektek önkormányzati támogatása (Et.: 124/2014.) | Gromon István
polgármester |

- 5.) A Pilisvörösvár, Csuka u. 4728 hrsz-ú alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése (Et.: 123/2014.) Gromon István polgármester
- 6.) Étkezési térítési díjak csökkentése (A szociális és gyermekjóléti szolgáltatásról szóló 6/2014. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosítása) (Et.: 130/2014.) dr. Krupp Zsuzsanna jegyző
- 7.) Polgármesteri beszámoló (Et.: 125/2014.) Gromon István polgármester
- 8.) Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 122/2014.) dr. Krupp Zsuzsanna jegyző
- 9.) Felvilágosítás kérés

1. napirendi pont

A Friedrich Schiller Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium, Pilisvörösvár által megvalósítandó, a Holocaust 70. évfordulójához kapcsolódó projektek önkormányzati támogatása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 124/2014.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását.

Tájékoztatóként elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén dr. Lovász Ernő javaslata az volt, hogy az óvoda villámvédelmi hálózatának kiépítésére 1 millió forintot biztosítsanak a zsidótemető kerítésének helyreállítására javasolt 1 millió forint átcsoportosításával. A Bizottság ezt a javaslatot elutasította.

Az óvoda-felújításra vonatkozó pályázatról értesítés érkezett, melyben azt a tájékoztatást kapták, hogy az első fordulóban az önkormányzat nem nyert, és amennyiben pénz maradna a kereten, azt később még pozitívan elbírálnak. Így előfordulhat, hogy az év végéig az óvoda-felújítási pályázat pozitív fordulatot vesz. Úgy gondolják azonban, hogy az óvoda nyári szünetében célszerű a legszükségesebb műszaki munkákat elvégeztetni, ezért nem lehet tovább várni a pályázati támogatásra. Terveik szerint mindkét munkanemre – a csapadékvíz-elvezetésre és a villámvédelemre is – kérnek árajánlatot, és amennyiben a 6 millió forintos fedezet elegendő a mindkét munka elvégzésére, akkor a villámvédelmet is megcsinálják, ha pedig nem, akkor egyelőre csak a csapadékvíz-elvezetést.

Lovász Ferencné: Évek óta problémát jelent az intézményben, hogy a csoportszobák padlói vizesednek/vizesek, a padlózat hullámos. Ennek oka az, hogy az esőzések alkalmával az épület mellett több helyen megáll a víz, s az épület vízben áll.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A szülők részéről érkezett panasz, hogy az érintett szobák penészesek is. Kérdése, hogy tapasztalnak-e penészedést a csoportszobákban?

Lovász Ferencné: A szobákban a penésznek nincs jelenléte, így penészszagot sem érez. Úgy gondolja, hogy a szag, amit a szülők éreznek, az az elavult vízvezetéknek köszönhető, és a mosdókból jön.

Gromon István polgármester: Az épület a telek legmélyebb pontján helyezkedik el, s csapadékvíz nem tud

elfolyjni. A tetőről lefolyó víz folyamatosan áztatja az épületet, és ez a beázás jelentkezik a csoportszobákban. Fontos, hogy minél előbb megoldják a csapadékvíz elvezetésének problémáját. Az épület száradása után tudják majd az aljzatcserét elvégezni.

Kőrössy János: Támogatja dr. Lovász Ernő javaslatát, hogy a villámvédelmi hálózat kiépítésére is kérjenek be ajánlatot. Javasolja, hogy a Képviselő-testület biztosítsa az 1 millió forintos fedezetet a költségvetési tartalékkeret terhére.

Gromon István polgármester: Mivel az épület villámvédelmi hálózat kiépítést a jövőben így is, úgy is el szeretnék készíteni, és a tartalékkeretből biztosítani tudják a fedezetet a rendszer kiépítésére, befogadja a módosító javaslatot. A határozati javaslatot ennek megfelelően a következőképpen javasolja módosítani: az összeg 7 millióra módosul.

Ismertette a határozat szöveges részére vonatkozó módosítást: „...a Zrínyi utcai székhelyépület csapadékvíz-elvezetésének megoldására, és ~~amennyiben az átadott összegből még futja,~~ a villámvédelmi hálózat kiépítésére...”

A határozat címe is módosul, melyet szintén felolvasott: „pénzeszköz-átadásról a Ligeti Cseperedő Óvoda számára a Zrínyi utcai székhelyépület vízvezetésének kiépítésére csatorna-felújítással és a villámvédelem kiépítésére”.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az ismertetett módosításokkal.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 92/2014. (VI. 26.) Kt. sz. határozata pénzeszköz-átadásról a Ligeti Cseperedő Óvoda számára a Zrínyi utcai székhelyépület vízvezetésének kiépítésére csatorna-felújítással és a villámvédelem kiépítésére

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ligeti Cseperedő Óvoda számára 7.000.000 forint pénzeszköz-átadással biztosítja a fedezetet a Zrínyi utcai székhelyépület csapadékvíz-elvezetésének megoldására és a villámvédelmi hálózat kiépítésére. A beruházást a Polgármesteri Hivatal műszaki osztályának szakmai felügyelete mellett kell lefolytatni. Az átadott pénzeszközzel a beruházás végén az intézményvezetőnek el kell számolnia.

A Képviselő-testület a pénzeszköz-átadáshoz szükséges fedezetet a 2014. évi költségvetési rendelet 22. melléklet 1. oldal 20. sor, „Zrínyi utcai óvoda villámvédelem, vízvezetés, csatornaépítés” terhére, további 1 millió forintot a fejlesztési tartalékkeret terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

A temető belső útjainak és sporttelep bevezető útjának szilárd burkolattal való ellátása kivitelezőjének kiválasztására indított hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredménye (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 126/2014.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette a kiosztott anyagot. A Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta, és támogatta a kiosztott határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel a kiosztott 126-2/2014. sz. határozati javaslat

elfogadását.

No.: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 93/2014. (VI. 26.) Kt. sz. határozata a sporttelep bekötő útjának és a köztemető földútjainak szilárd burkolattal való ellátása kivitelezésére indított hirdetmény nélkül tárgyalásos közbeszerzési eljárás eredményéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a Bello Giardino Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget,
2. a VL-GÉP Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget,
3. a VIA-NORTONIA Építőipari Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy végső ajánlatát nem nyújtotta be,
4. a NADI Építő Kft. ajánlatát érvényesnek nyilvánítja,
5. a hirdetmény nélkül indított tárgyalásos közbeszerzést érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja. Az ajánlati felhívásban és a kiegészítő tájékoztatásban, valamint a végső ajánlati felhívásban foglalt műszaki tartalomra és szerződéstervezetre való tekintettel NADI Építő Kft-t hirdeti ki nyertesnek a temető utjai tekintetében nettó 11.953.500 + ÁFA összeggel, 40 nap vállalási határidővel és 28 hónap jótállási idővel, a sporttelep bekötőút tekintetében nettó 1.963.500 + ÁFA összeggel, 19 nap vállalási határidővel és 28 hónap jótállási idővel,
6. felhatalmazza a polgármestert a végső ajánlatban rögzített feltétellel a szerződéskötésre a kivitelezés megvalósítása érdekében.

Fedezet forrása: a költségvetési rendelet 22. melléklet 1. oldal 16. során biztosított 15 millió forint, továbbá a 23. soron biztosított 1,5 millió forint, valamint a fejlesztési tartalékkeretből 1.174.590 forint.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

A 2014. évi közbeszerzési terv módosítása

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 128/2014.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 94/2014. (VI. 26.) Kt. sz. határozata 2014. évi közbeszerzési terv 1. sz. módosításának elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény alapján az Önkormányzat 2014. évi közbeszerzési tervének 1. sz. módosítását elfogadja a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal, és felhatalmazza a polgármestert a terv aláírására és nyilvánosságra hozatalára.

Fedezet forrása: 2014. évi költségvetési rendelet, támogatási szerződés és fejlesztési hitel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

**A Friedrich Schiller Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium, Pilisvörösvár által megvalósítandó, a Holocaust 70. évfordulójához kapcsolódó projektek önkormányzati támogatása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 124/2014.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatásként elmondta, hogy több Bizottság is tárgyalta az előterjesztést. A Bizottságok a határozati javaslatba foglalt pontok szerint szavaztak. Volt olyan pont, amit nem támogattak, és voltak pontok, amelyeket viszont igen. Összefoglalva ismertette a határozati javaslatba foglalt pontokat. Elmondta, hogy azért válaszoltak a határozatban pontokba foglalva, mert a gimnáziumtól érkezett levél is pontokba volt foglalva.

A Pénzügyi Bizottság nem támogatta a határozati javaslat 1. pontját, vagyis nem javasolja az 1 millió forint támogatást a Mazsihisz részére a zsidótemető kerítésének rendbehozatalához.

Továbbá a Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslat 2, 3, 4, 5. pontját, azzal a módosítással, hogy a 3. pontot egészítsék ki: „a zsidótemető kb. másfél évtizede végzett gondozását a jövőben is vállalja, a Mazsihisszel kötött temetőgondozási szerződésben foglaltak szerint (évi 2-3 x-i kaszálás), és javasolja...”

Ismertette a Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott Kiss István György javaslatát, melyet a bizottság nem támogatott: a 3. pontot egészítsék ki a következőkkel: „... a zsidótemető kb. másfél évtizede végzett gondozását a jövőben *NEM* vállalja, ~~a Mazsihisszel kötött temetőgondozási szerződésben foglaltak szerint (évi 2-3 x-i kaszálás)~~, tekintetve a diákok 50 órás munkavégzését.” A Bizottság ezt a javaslatot elutasította.

Az NNÖ elfogadásra javasolja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, a következő kiegészítéssel: „a pilisvörösvári, műemléki oltalom alatt álló zsidótemető kerítésének rendbehozatalához bruttó 1 millió Ft támogatást biztosít a Mazsihisznek, mint tulajdonosnak történő pénzeszköz-átadással, utólagos utalással, teljesítés igazolás alapján.”

Az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság a határozatban szereplő pontokról külön szavazott. Az 1. pont módosítását a következőképpen javasolták: „a pilisvörösvári, műemléki oltalom alatt álló zsidótemető kerítésének jogszerű rendbehozatalához bruttó 1 millió Ft támogatást biztosít...” Viszont a szavazás során el lett utasítva a módosítás.

A 3. pontból kerüljön törlésre a következő: „... és javasolja, hogy a Schiller Gimnázium tanulói ezt kiegészítve, egyéb módon járuljanak hozzá a temető gondozásához...” A Bizottság ezt a módosítást elfogadta.

Müller Márton: A jogszerűséggel a Bizottság fel szerette volna hívni a Mazsihisz figyelmét arra, hogy tartsa be a jogszabályokat, mivel műemléki oltalom alatt lévő területről van szó, és kérje meg az örökségvédelmi hivatal engedélyét a kerítés felújításához.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy az előterjesztés melléklete a gimnázium levele.

Kőrössy János: Nem látja a határozat és a gimnázium levele közötti összefüggéseket, az egyik 5 pontban, a másik 4 pontban lett megfogalmazva. A gimnázium levelében olvasható, hogy a zsinagóga helyszínén szeretnének emléktáblát állítani. A határozati javaslat 5. pontjában ez nem szerepelt. Javasolja, hogy a Képviselő-testület külön pontonként szavazzon a határozatba foglaltakról.

Számaára az sem tisztázott, hogy a támogatás összege 1 vagy 2 millió forintról szól. A 4. pontban megfogalmazott „botlókövek” tényeket rögzítenek. Nem gondolná, hogy fizikailag nehezebbé a gyalogos közlekedést ezek az emlékeztető kövek. Azt sem gondolná, hogy tömegesen jelentkeznének az igények a „botlókövek” kihelyezése iránt, és ezzel nem teremtenének precedenst a városban. Mindenképpen javasolja a „botlókövek” elhelyezését a településen. Amennyiben felújításra kerül a kerítés, a temető kapuját utána már be lehet zárni.

Gromon István polgármester: Az emléktábla felállítása a zsinagóga helyén alapvetően az ingatlantulajdonosok szándékától függ. A Mazsihisznek az ingatlantulajdonossal / ingatlantulajdonosokkal kell egyeztetnie, amennyiben az ő kerítésükön kívánja elhelyezni az emléktáblát. Ha az ingatlantulajdonosoknak ilyen szándékuk van, akkor a rendeletben előírt településképi bejelentési eljárás lefolytatását kell kezdeményezniük.

Ami a temetőt illeti: a sírok egy része az idők folyamán megsüllyedt, eldőlt, és ráadásul 2008-ban ismeretlen tettesek több sírkövet megrongáltak. Abban az évben tárgyalta a Mazsihisz képviselőjével. Akkor 2 millió forintra becsülték a kerítés helyreállításának összegét. A javaslata az volt, hogy a Mazsihisszel közösen ezt az összeget megosztva finanszírozzák a kerítés felújítását. Így 1 millió forint önkormányzati támogatást ajánlott fel. Az ajánlatot írásban is megküldte a Mazsihisz részére. A MAZSIHISZ azonban a maga 1 millió forintját végül nem tette hozzá, így a kerítés-felújítás akkor elmaradt.

Kőrössy János: Az 5. pontban megfogalmazásra került, hogy „... pályázati forrásokból való felújításával egyetért..” Ezért javasolja, hogy ehhez hasonlóan legyen egy külön pont arról is, hogy a Képviselő-testület egyetért az emléktábla kihelyezésével.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint az ingatlantulajdonosok saját hatásköre az emléktábla kihelyezése, s egy esetleges határozattal az önkormányzat nyomást gyakorolna rájuk.

Kiss István György: Ismertette a bizottsági ülésen elhangzott javaslatait:

Az 1. pont tekintetében javasolta, hogy az önkormányzat a Mazsihisszel egyenértékű felajánlást tegyen, de maximum 1 millió forintot. A Mazsihisz évekig nem foglalkozott, nem gondozta a temetőt, és most is csak 500 e forintot ajánlott fel annak ellenére, hogy a kerítés rendbehozatala 2 millió forintba kerülne. A zsidótemető a Mazsihisz tulajdonában van, alapvetően az ő dolga lenne a kerítés megjavítása.

A bizottsági ülésen elhangzott egy konkrét javaslat, hogy még azzal az 1 millió forinttal se támogassa az önkormányzat a temető kerítésének helyreállítását, ami az előterjesztésben volt. Ezt a javaslatot a Bizottság támogatta. Ezért a további javaslat okafogyottá vált, és nem szavaztak a javaslatáról.

A 3. pontban a szerződés szerinti kaszálást törölni kellene, és a diákok 50 órás munkavégzését fordíthatnák a temető rendbetételére.

Kérdése, hogy ki igazolja a diákoknak azt, hogy elvégezték az 50 munkaórát, és milyen munkát végeznek?

dr. Guth Zoltán: Minden diáknak saját munkaszerződése van. Többen végeznek munkát pl. a Szociális Otthonban. A jelenlétet minden esetben az az intézmény igazolja, ahol a diákok feladatot látnak el. Nem volt tudomása arról, hogy a Mazsihisz és az önkormányzat között létezik egy temetőgondozási szerződés. Nem folyamatos munkákról van szó, hanem alkalmi munkákról, amit rugalmasan tudnának kezelni. A helyszíni bejárás során a temetőben a fű le volt kaszálva. Az intézmény nem gondolta végig, hogy a temetőt hogyan tudnák rendben tartani. Adott esetben, amikor a projektek kivitelezéséről van szó, akkor a diákok ebben szerepet vállalhatnak volna.

Történelmi kutatások azt mutatták, hogy a zsidó közösség Vörösváron 250 éve együtt élt a sváb nemzetiséggel. A 1919-es évben változott meg a zsidó közösség élete. Véleménye szerint, ha már nincs jelen a zsidó közösség a városban, akkor azoknak a kötelessége rendbehozni a sírkertet, akik még jelen vannak. A

Mazsihisz képviselője elmondta neki, hogy Magyarországon kb. 1200 hasonló temető létezik, és az anyagi források ezeknek a fenntartásra minimálisak. Azért kereste fel a Mazsihisz képviselőjét, mert szeretnének egy emlékoszlopot állítani azok részére, akiket Pilisvörösvárról hurcoltak el. A Mazsihisz képviselője támogatta az emlékoszlop felállítását, és elmondta, hogy semmilyen előírás nincs, és szabadon dönthetnek. A beszélgetés során merült fel a Mazsihisz részéről ez az 500 e forintos támogatás. Ezek után keresték fel polgármester urat, és jártak kint a helyszínen. Úgy tudja, hogy a kormány 200 millió forintos támogatását a Mazsihisz nem vette igénybe. Véleménye szerint a temető Pilisvörösvár történelméhez tartozik, és az emlékmű felállításával lezárának egy korszakot. Ma már semmilyen zsidó közösség nem él a városban. Fontosnak tartja, hogy megemlékezzenek az elhurcolt pilisvörösvári zsidókról, és emléket állítsanak a részükre.

Gromon István polgármester: Egyetért a kerítés rendbehozatalával és az erre szánt önkormányzati támogatás összegével. A bizottsági üléseken többen nehezményezték, hogy ha a temető nincsen önkormányzati tulajdonban, akkor miért kell közpénzből helyreállítani a kerítését. A maga részéről azokkal ért egyet, akik szerint gondoskodni kell a temetőről, mivel akiket elhurcoltak, azoknak nem biztos, hogy vannak leszármazottjaik, így ők nem tudnak gondoskodni a temető karbantartásáról. Másrészt a zsidótemető része Pilisvörösvár építészeti örökségének, s ez is indokolja, hogy az önkormányzat szerepet vállaljon a temető kerítésének helyreállításában. Úgy gondolja tehát, hogy a temető megőrzése/megóvása a város feladata is. De mindenképpen szélesebb körben kellene felvállalni a temető helyreállítását. A gimnázium, mint kezdeményező részéről például hiányolta azt, hogy nem utalnak arra, hogy honnan lehetne még forrást biztosítani temető rendbetételéhez. Kérdése, hogy a gimnázium, mint kezdeményező, illetve a fenntartója miért nem támogatja a projektet? A levélből, amelyet az igazgató úr írt, hiányolta a konkrétumokat, hogy pontosan milyen összeget kér a projekt megvalósításához, illetve mekkora összeg áll már rendelkezésére más támogatóktól.

dr. Guth Zoltán: A délután folyamán az intézmény fenntartójánál volt Pénzügyi Bizottsági ülésen. Elmondta, hogy 4.5 millió plusz összeget kapott a gimnázium a tavalyi évi arányos részen felül. Úgy gondolja, hogy az intézmény könnyedén finanszírozni tudná a temető rendbetételét, igaz, hogy az intézmény költségvetésében ilyen jogcímen nem lett betervezve összeg. Viszont furcsa lenne, ha egy oktatási intézmény – ami egyébként nem okozna problémát – ilyen közfeladatokat lásson el. Gondolkodott rajta, hogy támogassa az intézmény a zsidótemető rendbetételét, de nem vetette fel ezt a lehetőséget az iskolában. Egyrészt jogosnak tartja a felvetést, de másrészt az intézmény teljesen más közfeladatokat lát el. Bizarrnak tartaná, ha egy oktatási intézmény finanszírozna közfeladatokat. Az iskola az elvi részét indította el ennek a projektnek, és nem feladata a finanszírozás.

Megdöbbsentette, hogy a helyi germán törzsek 2008-ban megrongálták a sírokat és nem tesznek ellene semmit. A Mazsihisz mondhatja azt, hogy az országban számos helyen vannak zsidótemetők, amit gondozniuk kell, amit egyébként jogosnak is talál.

Felmerült benne, hogy a német partnerkapcsolatokat igénybe véve támogatást kér, de elvetette ennek a kérelemnek a lehetőségét. Úgy gondolja, hogy a temető korrekt rendbehozatala nem okozhat problémát az önkormányzatnak, esetleg civil egyesületeknek. Mindenképpen úgy gondolja, hogy ezt a problémát a városnak kell megoldania, akár a lakosság vagy a civil szervezetek támogatásával. Arra nem gondolt, hogy a fenntartó segítségét kérje a projekt megvalósításával kapcsolatosan.

Kiss István György: Igazgató úr levelét nem találja őszintének. Nem gondolja, hogy a holocaust kérdését ugyanúgy kellene kezelniük a magyaroknak, mint a németeknek. Példaként említette Solymárnál látható angoltemetőt, amely gyönyörűen karban van tartva. Azzal egyetért, hogy valamilyen módon támogatni kell a temető rendbetételét, ha nincs olyan közösség, aki ezt meg tudná tenni. Abban az esetben, ha elkészül a kerítés, a temető belső részei a sírok is még felújításra szorulnak. Kérdése, hogy ki fogja finanszírozni azoknak a felújítását, ez felmerült-e a tárgyalások során?

dr. Guth Zoltán: A levélben leírtakat komolyan gondolja. Elmondta, hogy a történelmet a 60-as évektől követi figyelemmel. A tárgyalások során a temető gondnoka elmondta, hogy a rongálások rendbetétele kb. 1 millió forintba kerülne. A levél 4. pontjában leírta, hogy megdöbbenve tapasztalta, hogy néhány évvel ezelőtt ismeretlen tettesek vandál módon feldöntötték, széttörték a sírok egy részét. Természetesen ezek

helyreállítására támogatást kértek a Mazsihisztől – akiktől ezt várja is –, illetve a Civil Alap Alapítványtól. A költségvetést most állítja össze a Mazsihisz, és úgy tudja, hogy országosan 14 millió forint a temetőgondozási keret az idei évben. A kivitelezést szakemberek vezetésével tervezik.

Gromon István polgármester: Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a zsidótemetőben nemcsak a rongálások következtében dőltek le a sírok, hanem számos olyan sírkő található, amely az idők során megsüllyedt és kidőlt az eredeti helyéről. A rongálással összefüggésben 2008-ban a rendőrségen feljelentést tettek, de a tetteseket nem sikerült felderíteni.

dr. Kutas Gyula: A levélben négy pontban megfogalmazásra került, hogy mit tervez az intézmény a 70. évforduló kapcsán. A levél formailag kérelmet egyáltalán nem tartalmaz, kizárólag azt ismerteti, hogy az iskolának milyen tervei vannak, de a szövegösszefüggésből úgy gondolja, hogy az intézmény számít arra, hogy a Képviselő-testület felajánl bizonyos összeget a projekt megvalósítására. Nem tartja elegáns dolognak, ha egy intézmény projekteket tervez és hirdet meg úgy, hogy „lényegtelennek” ítéli meg a forrásokat, de a levélben megfogalmazza, hogy számítanának az önkormányzattól 1-2 millió forintra.

dr. Guth Zoltán: Az iskola leírta, hogy mit javasol, és mit szeretne megvalósítani. Véleménye szerint a következő mondatot is meg kellene említeni a levélből: „A Friedrich Schiller Gimnáziumnak, mint német nemzetiségi gimnáziumnak, Pilisvörösvár önkormányzatának és lakóinak egyaránt természetes és tisztességes emberi gesztusa megemlékezni a közösségből kiszakadt áldozatokról.” A Mazsihisztől e tekintetben pozitív visszajelzés érkezett. Polgármester úr irányába is jelezték, hogy mit szeretnének megvalósítani. 2008-ban már volt egy kezdeményezés, sajnos ez eredménytelenül zárult. A pontos részleteket most tudta meg. Elmondta, hogy más településeken is volt példa arra, hogy az önkormányzat járult hozzá ahhoz, hogy a zsidótemetőt helyreállítsák. Véleménye szerint ezt nem az iskolának kell megoldania, és nem az iskola problémája.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Úgy gondolja, hogy a levél egy tájékoztatás az iskola részéről, hogy milyen projekteket kívánnak megvalósítani. Viszont az igazgató úr szavaiból az derül ki, hogy szerinte a kerítés rendbetételének megvalósítását teljes mértékben az önkormányzatnak kellene finanszíroznia, s közvetve azt sugallja, mintha az önkormányzat közömbös lenne a zsidótemető problémái iránt. Nem gondolja, hogy az önkormányzat közömbösen állna a temetőhöz, mivel azt másfél évtizede gondozza. Egyébként pedig az önkormányzat szinte minden pontban támogatja a zsidótemető helyreállítását, kizárólag az ingatlanok előtt elhelyezni kívánt „botlóköveket” nem támogatja. Magyarország több településén és Budapesten is számos helyen kerültek már kihelyezésre „botlókövek”. A kövek lerakásával azért nem ért egyet, mert azok nevein taposnak, akiket elhurcoltak/megkínóztak. A háziállatok pedig ösztönösen végzik el a dolgukat a köveken, ezzel megbecstelenítve az áldozatokat.

dr. Guth Zoltán: Elfogadja az elhangzottakat. Mindenképpen azt tudja elmondani, hogy az iskola vállalja azt, amit a levélben megfogalmazott. Nem kívánják kikerülni az anyagi részeket. Szeretnének emlékművet állítani a temetőben egy civil szervezet támogatásával. Véleménye szerint közösen meg tudják oldani az anyagiak kérdését. Úgy látja, hogy az önkormányzat költségvetése pozitívan alakult, és ez nem okozhat problémát. Az önkormányzat büszke lehetne arra, hogy a gimnáziummal együtt a projektet véghezvitte.

Müller Márton: Megütötte a fülét igazgató úr mondata, hogy a temetőben „helyi germán törzsek” megrongálták a sírokat. Mint a helyi német nemzetiség tagja, visszautasítja ezt a kifejezést. Amit pedig sugall, az is egy önkényes állítás, feltételezés, aminek semmilyen valóságlapja nincsen. Nem gondolja, hogy a német nemzetiséghez tartozó állampolgárok követték volna el a rongálásokat. A vörösvári svábok soha nem voltak antiszemiták, sőt. Ezzel szemben példaként említ egy zsidó családot, akiről kiderült, hogy Pilisvörösvárról származnak, s egyszer kijöttek, megtekintették a zsidótemetőt, de fel sem merült az érintettekben, hogy anyagilag hozzájáruljanak a temető gondozásához. Úgy gondolja, az önkormányzat teljes mértékben ellátja a temetőkkel kapcsolatos gondnoki feladatait, rendben tartja a szovjet és a német katonasírokat és a zsidótemetőt is. Azzal egyetért, hogy a zsidótemetőn belül elhelyezzenek egy emlékművet az áldozatok nevével.

dr. Guth Zoltán: Évekkel ezelőtt elterjedt az a hír, hogy a zsidótemető sírjait valakik tönkretették. A rendőrség semmit nem tudott ez ügyben megállapítani. A „vandál germán törzsek” kifejezéssel nem akart senkit megbántani, kizárólag azt akarta jelezni, hogy sírokat nem illik lerombolni. Az ókorban a vandálok tönkre tették a római sírokat. Erre a történelmi analógiára és tette vonatkozott a kijelentése.

Gromon István polgármester: Felhívta a figyelmet arra, hogy a napirendet egy órája tárgyalja a Képviselő-testület. A Szervezeti és működési szabályzat előírja, hogy ha egy előterjesztést egy óránál tovább tárgyal a Képviselő-testület, akkor annak a folytatásáról szavazniuk kell. Szavazásra tette fel a napirendi pont folytatásának a kérdését.

No.: 5

A Képviselő-testület a napirend folytatását a jelenlévő képviselők (11 fő) 7 igen, 3 nem és 1 tartózkodás szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint igazgató úrnak a „vandál germán törzsekre” vonatkozó kijelentése sérti a pilisvörösvári német nemzetiséget. Feltételezi, hogy ha jelen lenne az ülésen a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, akkor ennek most hangot is adna. Furcsa számára, hogy a német nemzetiségi Schiller Gimnázium igazgatója így vélekedik. Különösen furcsa annak fényében, hogy a zsidótemető problémája éppen a Schiller Gimnázium tanulói miatt került most napirendre, mivel a gimnazisták testnevelésórák alkalmával többször keresztülfutottak a temetőn. Lakossági panasz is érkezett ezzel kapcsolatosan, hogy a diákok a testnevelésórán a temető területén tartózkodnak. Ekkor levélben hívta fel igazgató úr figyelmét arra, hogy a testnevelésórákat ne a temető területén tartsák a diákoknak. Ezek után nem gondolja, hogy igazgató úrnak lenne oka és alapja a város német nemzetiséghez tartozó polgárait gyanúsítani a rongálásokkal, méghozzá ilyen kifejezésekkel. Sértőnek tartja, és visszautasítja igazgató úr megjegyzését, különös tekintettel az előzményekre.

dr. Guth Zoltán: A vandál törzsek, germán törzsek voltak. Ilyen típusú cselekvések esetén használják a „vandál germán törzsek” kifejezést. Nem csak a germán törzsek tudnak ilyen cselekményt végrehajtani, hanem más népek is. Úgy gondolja, hogy a kifejezésnek semmi köze nincs a pilisvörösvári német nemzetiségekhez. Elnézést kér, ha bárkit ezzel a kifejezéssel megbántott volna.

Pándi Gábor alpolgármester: Véleménye szerint, ha a gimnázium kutatja az egykori zsidó közösséget, akkor, ha léteznek még hozzátartozók, akkor őket meg lehet kérni, hogy anyagilag támogassák a temető gondozását. Elmondta, hogy az elmúlt 15 évben két olyan személy is érdeklődött a zsidótemető után, akik nagy valószínűséggel pilisvörösvári származásúak. Az egyik érintett felajánlotta az anyagi segítséget is – külföldön él –, viszont további információja nincs a történekről. A levelezés valószínűleg megtalálható a Hivatalban. A másik személy Solymáron él, s kb. 2 évvel ezelőtt kereste fel azzal, hogy szeretne hozzájárulni a zsidótemető rendbetételéhez. Az illető elmondta, hogy felkeresi a Mazsihiszt is. Igazgató úr a város közösségének egy elmaradt részeként említi a zsidótemetőt, amivel nem foglalkoznak. Nagyon különös számára, hogy igazgató úr ezt a problémát így veti fel, miközben egyetlen német nemzetiségi ünnepségen, illetve egyetlen városi rendezvényen a gimnázium részéről nincsenek jelen a diákok, és igazgató úr maga sem, pl.: Májusfa-állítás, Szüreti felvonulás, stb.. A jelenlegi közösségi életben nem vesznek részt, a német nemzetiségi rendezvényeken nem vesznek részt, viszont a zsidótemető rendbetételét, mint egy adósságot felróják, és áttételesen mulasztással vádolják az önkormányzatot. Ezért az igazgató úr által írt levelet nem tartja hitelesnek, mert nem részesei a közösségnek, más területen nem nyilvánul meg a felelősségvállalásuk. Az intézmény elképzelését egyébként jónak / elfogadhatónak tartja a temető felújításával kapcsolatosan, csak a kezdeményező viselkedése nem hiteles.

dr. Guth Zoltán: Elmondta, hogy egy osztály, és személy szerint Ő is minden évben részt vesz a szüreti felvonuláson, bálon. A többi észrevételt természetesen elfogadja. Ha valaki valamit kezdeményez, azt többféleképpen lehet értékelni, kritizálni, pl. provokációként is. Természetesen a tornaóráról, hogy a diákok ott futottak át, nem volt tudomása. Azonnal kiment a helyszínre, amint értesült a kialakult helyzetről, és akkor szembesült a zsidótemetőt érintő problémával. Nem rossz szándékkal kereste meg az önkormányzatot,

és senkit nem szándékozott megbántani. Egyébként 2008-ban az önkormányzat már felajánlott egy bizonyos összeget a temető rendbetételére, de a kerítés sajnos azóta sem készült el. Tájékoztatásként elmondta, hogy egy piliscsabai helytörténész könyvet ír a pilisvörösvári zsidóságról, amely nagy valószínűséggel novemberben fog megjelenni. Lesz egy kiállítás is a témával összefüggésben.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy a városban azt beszélnek, hogy az idei évben a gimnázium tantestületéből 20-25 fő Izraelbe utazik. Kérdése, hogy igaz-e ez a hír, és ha igen, ki finanszírozza az utazást?

dr. Guth Zoltán: Igen, igaz, tanulmányi útként és magánútként utaznak Izraelbe. Az elmúlt 10 évben minden évben a tantestület elutazott egy hét tanulmányi útra. Ismertette, hogy a tavalyi évben merre jártak, milyen helyeket tekintettek meg pl.: nemzetiségi kisebbségi iskolát, nemzetiségi gimnáziumot Ausztriában. Számos könyvet, ismeretterjesztő anyagot gyűjtöttek be arról a környékről, ahol jártak. A tantestület minden tagja részt vesz ezeken az utakon. Úgy gondolja, hogy ezekkel az utakkal motiválni lehet a kollégákat, és érzékennyé tenni őket a kisebbség irányában. Az intézmény saját finanszírozásban valósítja meg ezt az utat is. Azok a kollégái vesznek részt ezeken az utazáson, akik több éve kiválóan teljesítenek. Az utazásról a fenntartót is tájékoztatta. Továbbá tájékoztatásként elmondta, hogy 90 diákot elvisznek a testvérvárosba, Borszékre, és 30 diákot pedig itt látnak majd vendégül szintén Borszékről. Természetesen az intézmény finanszírozza az utazás költségeit. Szakmailag is komoly fejlesztéseket végeznek az intézményben.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint hitelesebb lett volna az önkormányzat felé megfogalmazott kérés, ha az utazás költségeiből mondjuk 1 millió forintot a Gimnázium átcsoportosított volna a zsidótemető rendbetételére, s ezzel maga is hozzájárult volna a saját maga által kitalált projekt megvalósításához.

dr. Guth Zoltán: Az intézmény anyagi lehetőségei lehetővé tennék azt, hogy saját hatáskörben rendbe tegyék / felújítsák a temetőt, de véleménye szerint az iskola teljesen más közfeladatokat lát el.

Gromon István polgármester: Kérdése, hogy igazgató úr nem gondolt-e arra, hogy a vörösvári katolikus temetőben található német katonasírok gondozásában is szerepet vállaljon az intézmény? Ennek is lenne ugyanis a diákok irányában nevelő hatása – különös tekintettel arra, hogy a Friedrich Schiller Gimnázium német nemzetiségi gimnázium.

dr. Guth Zoltán: Az ötletet jónak tartja. Szívesen segítenek a diákok rendbe tenni a katolikus temetőben az orosz és német sírok környezetét is.

Gromon István polgármester: Ismertette az 1. pontba foglalt módosításokat, melyet a Bizottságok támogattak: „...a pilisvörösvári, *műemléki oltalom alatt álló* zsidótemető kerítésének *jogszabályszerű* rendbehozatalához bruttó 1 millió forint támogatást biztosít a Mazsihisznek, *mint tulajdonosnak* történő pénzeszköz-átadással, *utólagos utalással, teljesítésigazolás alapján...*”

Előterjesztőként befogadja a módosításokat. Szavazásra tette fel az 1. pont módosításának elfogadását.

No.: 6

A Képviselő-testület az 1. pont módosításait a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 nem szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Felolvasta a 2. pontba foglalt javaslatot. Szavazásra tette fel az 2. pont elfogadását.

No.: 7

A Képviselő-testület az 2. pont módosításait a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Az Ügyrendi Bizottság javaslata, hogy a 3. pontból kerüljön törlésre a

következő mondat: „...és javasolja, hogy a Schiller Gimnázium tanulói ezt kiegészítve, egyéb módon járuljanak hozzá a temető gondozásához (levélsöprés, fűnyírás, cserjék gondozása stb.)...”

Kiss István György: A 3-as ponthoz lenne egy módosító javaslata, miszerint az önkormányzat *ne* kaszáltassa a temető területét, tekintettel a diákok 50 órás munkavégzésére.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel Kiss István György Képviselő úr módosító javaslatát a 3. pont vonatkozásában.

No.: 8

A Képviselő-testület az elhangzott módosítást a jelenlévő képviselők (11 fő) 2 igen és 9 nem szavazatával elutasította.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az 3. pont módosításának elfogadását.

No.: 9

A Képviselő-testület az 3. pont módosításait a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: A 4. pontnál Körössy János Képviselő úr módosító javaslata, hogy a „nem” szót töröljék a mondatból, azaz hogy támogassák a „botlókövek” kihelyezését.

A Képviselő-testület tagjai beszélgetést folytattak a „botlókövek” kihelyezéséről és azok megbecstelenítéséről.

Gromon István polgármester: Felolvasta a 4. pontba foglaltakat: „a vészkorszak áldozataira emlékeztető úgynevezett „botlókövek”-nek (németül: „Stolpersteine”) a közterületi járdák burkolatába való kihelyezését nem támogatja”. Javasolta, hogy azok, akik nem támogatják a „botlóköveket” kihelyezését, azok igennel, aki pedig azt szeretnék, hogy legyenek „botlókövek”, azok nemmel szavazzanak. Így nincs szükség két külön szavazásra. Szavazásra tette fel a „botlókövek” kihelyezésének kérdését.

No.: 10

A Képviselő-testület az elhangzott módosítást a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Felolvasta az 5. pontot: „a zsidótemetőben lévő megrongált, ill. megsüllyedt, ledőlт síremlékeknek pályázati forrásokból való felújításával egyetért”.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az 5. pont elfogadását.

No.: 11

A Képviselő-testület az 5. pontot a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Körössy János képviselő úr javaslata, hogy egy további ponttal egészítsék ki a határozatot.

Körössy János: 6. pont: „a zsinagóga helyszínén emléktábla elhelyezésével a Képviselő-testület egyetért”.

Pándi Gábor alpolgármester: Véleménye szerint amennyiben a magánszemély benyújtja az igényét az emléktábla kihelyezéssel kapcsolatosan, akkor mondhatja a Képviselő-testület, hogy támogatja.

Gromon István polgármester: Az emléktábla magánkerítésen történő elhelyezése nem tartozik a Képviselő-testület hatáskörébe.

Kőrössy János: A gimnázium a levelében utalt erre az emléktáblára, ezért úgy gondolja, ez egy válasz lenne a Képviselő-testülettől.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Az igazgató úr levele a holokauszt-projektről tájékoztat, kérelmet nem tartalmaz. Véleménye szerint Kőrössy János képviselő úrnak a 6. pontra való utalása így okafogyottá válik.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a határozati javaslat 6. ponttal való kiegészítését.

No.: 12

A Képviselő-testület a kiegészítést a jelenlévő képviselők (11 fő) 3 igen és 8 nem szavazatával elutasította.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását az elfogadott módosításokkal.

No.: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 95/2014. (VI. 26.) Kt. sz. határozata a Friedrich Schiller Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium által a Holocaust 70. évfordulójához kapcsolódóan megvalósítani tervezett projektek önkormányzati támogatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Friedrich Schiller Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium, Pilisvörösvár igazgatójának 2014. május 26-i levele alapján úgy dönt, hogy

1. a pilisvörösvári, műemléki oltalom alatt álló zsidótemető kerítésének jogszabályszerű rendbehozatalához bruttó 1 millió forint támogatást biztosít a Mazsihisznek, mint tulajdonosnak történő pénzeszköz-átadással, utólagos utalással, teljesítésigazolás alapján,
2. a rendeletben előírt településképi bejelentési eljárás lefolytatásával támogatja a holokauszt 31-33 pilisvörösvári áldozatának nevét, valamint születésének és halálának időpontját megörökítő emlékmű felállítását, akár a zsidótemetőn belül, akár a zsidótemető közvetlen közelében, a bejárat környékén,
3. a zsidótemető kb. másfél évtizede végzett gondozását a jövőben is vállalja a Mazsihisszel kötött temetőgondozási szerződésben foglaltak szerint,
4. a vézorkorszak áldozataira emlékeztető úgynevezett „botlókövek”-nek (németül: „Stolpersteine”) a közterületi járdák burkolatába való kihelyezését nem támogatja,
5. a zsidótemetőben lévő megrongált, ill. megsüllyedt, ledőlt síremlékeknek pályázati forrásokból való felújításával egyetért.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pilisvörösvári zsidótemető kerítése rendbehozatalának támogatására a szokásos garanciákat tartalmazó együttműködési megállapodást a Mazsihisszel aláírja az utólagos elszámolási kötelezettséggel járó pénzeszköz-átadásra. A Mazsihisz a támogatással legkésőbb 2015. február 28-ig köteles elszámolni. A projektgazda felel a hatósági előírások és jogszabályok betartásáért.

Fedezet forrása: Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2014. évi költségvetéséről szóló 3/2014. (II. 06.) önkormányzati rendelete: Általános tartalék

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 8 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

A Pilisvörösvár, Csuka u. 4728 hrsz-ú alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítése (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 123/2014.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 96/2014. (VI. 26.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, Csuka u. 4728 hrsz-ú önkormányzati ingatlan értékesítésére irányuló pályázat kiírásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 4728 helyrajzi számon lévő, természetben a Csuka utcában lévő önkormányzati ingatlant nyilvános pályázat útján értékesíti, a jelen határozat mellékletét képező hirdetmény minta szerint, 7.635,000,- forint limitáron.

Az értékesítésről szóló hirdetményt 30 napra ki kell függeszteni (kezdőnapja Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján való megjelenés napja):

- az érintett ingatlanon,
- Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján,
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- a Vörösvári Újságban,
- a Pilis TV-ben,
- a pilisvörösvári ingatlanközvetítőknél,
- az Interneten, több helyen.

A Képviselő-testület meghirdeti továbbá az értékesítést a Home Bank Ingatlanforgalmazó Kft-nél (2085 Pilisvörösvár, Fő u. 12.) és a Hexi Ingatlan és Hitelirodánál (2085 Pilisvörösvár, Szabadság u. 15.) 2,5 % + ÁFA megbízási díj ellenében, mely összeg a mindenkor eladási ár után fizetendő, amennyiben az értékesítés az ingatlanforgalmazó cég által hozott vevő részére történik.

Az eljárást lezáró döntést a vagyonrendelet értelmében a Képviselő-testület hozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

Étkezési térítési díjak csökkentése (A szociális és gyermekjóléti szolgáltatásról szóló 6/2014. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosítása)

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 130/2014.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezetet.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Jelezte, hogy gépelési elírás történt a táblázat „felnőtt étkeztetés” sorában. A felnőtt ebéd (A vagy B menü) helyesen 280 forint a 380 forint helyett. A táblázatban tévesen szerepel a 380 forint.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a térítési 10 %-os csökkentésére csak az önkormányzat kötelező feladatát képező gyermekétkeztetés esetében kerül sor, mivel kizárólag ezt és a szociális étkeztetés díjmegállapítását köti jogszabály az önköltségszámításhoz.

Tájékoztatásul elmondta, hogy a gimnáziummal egy évre, a polgári jog szabályai alapján megkötött szolgáltatási szerződés 2014. június 30-án lejár. Ezt írásban már jelezték az intézménynek. Ezen feladatellátást a szabad kapacitás kihasználásának terhére vállalta az önkormányzat, nem önköltségszámítás alapján. Mivel a gimnazisták ellátása nem kötelező önkormányzati feladat, a gimnázium az étkezés rezsiköltségét is megfizeti. Információnk szerint a gimnázium vezetése változatlanul igénybe kívánja venni a főzőkonyha szolgáltatásait, de hivatalos nyilatkozat még nem érkezett az iskola vezetésétől, várják megkeresésüket. Úgy gondolták, hogy a középiskolás diákok étkezési díját is csökkenthetné az önkormányzat 5%-kal, mivel a nyersanyagköltségek csökkenése ezt lehetővé teszi. De ez nem része a mai napirendnek.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben rendelet-tervezetet.

No.: 15

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelete
a szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló
6/2014. (II. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**7. napirendi pont
Polgármesteri beszámoló
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 125/2014.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 97/2014. (VI. 26.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**8. napirendi pont
Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 122/2014.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

No.: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2014. (VI. 26.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont Felvilágosítás kérés

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Kőrössi János: Korábbi képviselő-testületi ülésen már jelezte a Görgey köz lépcsőjével kapcsolatos problémákat. A műszaki osztály azt mondta, hogy megvizsgálja az ügyet, de semmilyen választ nem kapott arra, hogy a balesetveszélyes átjárás hogyan oldódhat meg.

További kérdése, hogy a szabadságok ki vannak-e időarányosan adva mindenki számára? Ez nem okoz-e többletköltséget az önkormányzatnak az idei évben?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Általában a vezetők esetében jelent problémát az időarányos szabadság kivétele. A szabadságok kiadása érdekében javasolta bevezetni az igazgatási szünetet, mivel ezzel is segíteni tudják a szabadságok kiadását. A polgármesteri hivatalnak és az önkormányzatnak a szabadságmegváltás plusz kiadást kizárólag jogviszony megszűnése esetén jelent, de ez nem jellemző. Az osztályvezetők figyelnek arra, hogy a beosztottak időarányosan kivegyék a szabadságaikat. A közfoglalkoztatottak esetében is figyelnek a szabadságok kivételére. Kérdése, hogy Képviselő úr konkrétan kinek a szabadságára gondolt, esetleg polgármester úr szabadságára?

Kőrössi János: Igen, polgármester úr szabadságára gondolt.

Gromon István polgármester: Biztosítja képviselő urat, hogy amennyiben ősszel megszűnik a munkaviszonya, akkor a jogszabályoknak megfelelően fognak eljárni a szabadság kifizetésének tekintetében.

Kőrössi János: Három és fél évvel ezelőtt milliós nagyságrendű kifizetés történt szabadságmegváltás címen. Kérdése, hogy megmarad-e polgármester úr szabadsága, és azt az önkormányzatnak ki kell-e fizetnie?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Jogviszony-megszűnés esetén van lehetőség szabadságot kifizetni. Minden polgármesternek a polgármesteri jogviszonya megszűnik az ősz folyamán, abban az esetben is, ha újraválasztják. Jogszabály szerint természetesen meg kell téríteni a ki nem vett szabadságot, és a feleknek el kell számolniuk egymással. Erre vonatkozóan előterjesztés készül szeptember hónapra. A szabadság kiadása a munkáltató felelőssége és feladata.

Kőrössy János: Véleménye szerint ki kellene venni a szabadságokat, hogy az önkormányzatnak ne legyenek plusz költségei. A Képviselő-testületnek úgy kell hozzáállnia az ügyhöz, hogy minimalizálják a költségeket.

Gromon István polgármester: Felhívta a figyelmet arra, hogy közel 8 éve polgármester, és ez alatt az időszak alatt végig nem napi nyolc, hanem napi tizenkét-tizenhárom órában dolgozott, s közben egyetlenegyszer sem vett fel jutalmat, és amíg megadatik neki, hogy polgármester legyen nem is fog élni ezzel a lehetőséggel. Kőrössy képviselő úrnak tehát nem kell aggódnia amiatt, hogy a személyi kiadásoknál többletköltségeket okozna a városnak.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Szeptember hónapban a Képviselő-testület tárgyalni fogja a szabadságmegváltással kapcsolatos napirendet.

Gromon István polgármester: Amennyiben jogszabály előírja a szabadság kivételét, úgy eleget tesz a rendelkezésnek, és kiíratja a szabadságot, s közben ingyen is dolgozik. Ha viszont nincs ilyen jogszabály, akkor természetesen annyi szabadságot vesz ki, amennyire ez idő alatt ténylegesen lehetősége lesz elmenni. Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját, és bezárta az ülést 20³³-kor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**