

Ikt. szám: 01-55/17/2022.

Jegyzőkönyv

Készült: 2022. június 17. napján 7 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Dr. Fetter Ádám polgármester, Strack Bernadett alpolgármester 10⁰⁵-kor távozott, Dr. Fetter Gábor 10⁰⁸-kor távozott, Cser András, Dr. Lovász Ernő, Mátrahegyi Erzsébet, Dr. Lehrer Anita, Pándi Gábor, Preszl Gábor 8³⁰-kor távozott, Spanberger Zsolt, Varga Péter

Távollétét jelezte: Dr. Manhertz József Dávid

Meghívott: Gergelyné Csurilla Erika jegyző, Metzgerné Klein Krisztina műszaki osztályvezető, Bánhidi László főépítész, Bérczi Szabolcs és Varga-Végh Anna településmérnök – Völgyzugoly Kft., Szima Roland – Pilis Tv

Dr. Fetter Ádám polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Szavazásra tette fel a napirendi pontok és azok sorrendjének elfogadását.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok

Előadó

- | | |
|---|-------------------------------------|
| 1.) Pilisvörösvár Város településrendezési eszközei módosításának véleményezési anyaga (Et.: 101/2022.) | Dr. Fetter Ádám polgármester |
| <i>Zárt Pilisvörösvár Város Díszpolgára cím és ülés Pilisvörösvárért emlékérem adományozása (Et.: 102/2022.)</i> | <i>Dr. Fetter Ádám polgármester</i> |
| 2.) Pilisvörösvár, Budai út 10/a. 1. em. 6. szám alatti, üres önkormányzati tulajdonú, társasházi lakás teljes belső felújítási munkálatainak megrendelése a Városgazda Nonprofit Kft. által adott árajánlat alapján (Et.: 108/2022.) | Dr. Fetter Ádám polgármester |
| 3.) Parkolóhelyek kiépítésére kötött megállapodás módosítása (Et.: 103/2022.) | Dr. Fetter Ádám polgármester |
| 4.) Az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány „Nemzeti Ovi-Sport Program” című TAO pályázathoz szükséges önerő összegének az emeléséről (Et.: 105/2022.) | Dr. Fetter Ádám polgármester |
| 5.) Pilisvörösvár belterületén a kiemelt fontosságú helyszíneken fakataszter készítése (Et.: 109/2022.) | Dr. Fetter Ádám polgármester |

- | | |
|--|------------------------------------|
| 6.) A Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosítása, módosító okiratának elfogadása (Et.: 106/2022.) | Dr. Fetter Ádám
polgármester |
| 7.) Dr. Pálffy Adrienn Eszter és dr. Kárász Szabolcs háziorvosok rendelési idejének módosítása (Et.: 104/2022.) | Dr. Fetter Ádám
polgármester |
| 8.) Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 107/2022.) | Gergelyné Csurilla Erika
jegyző |
| 9.) Felvilágosítás kérés | |

1. napirendi pont

Pilisvörösvár Város településrendezési eszközei módosításának véleményezési anyaga (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 101/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: A Völgyzugoly Kft. elkészítette a településrendezési eszközök módosításának munkaközi dokumentációját, melyet projektoros vetítéssel kísért előadás keretében mutatnak be. Kérte, hogy a tervezők ismertessék az összeállított anyagot.

Bérczi Szabolcs településmérnök projektoros vetítéssel kísért előadásban ismertette a településrendezési eszközök dokumentációját.

Pándi Gábor: Kérdése, hogy a felsorolt témákról egyenként fognak-e szavazni, mert van olyan téma, amit nem tud támogatni. A Képviselő-testület a végső döntést mikor fogja meghozni?

Dr. Fetter Ádám polgármester: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottságnak a tegnapi napon volt két módosító javaslata, amelyet előterjesztőként befogadott és a módosítással együtt a Bizottság támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Dr. Lovász Ernő: A HÉSZ módosítást a Képviselő-testület már több alkalommal tárgyalta. Két témakör nagyobb érdeklődést keltett, az egyik ügy a kempinget érintette a másik pedig a Salzinger József kérelmét. Évtizedek után és a hosszas egyeztetéseket követően a kemping időközben már az önkormányzat tulajdonát képezi.

Salzinger József ügyében is népszavazási kérelem lett megfogalmazva, illetve az érintett a beadványát bemutatta a Képviselő-testület számára. Mindenképpen szeretnék volna, ha a tervezők megvizsgálják a kérelmet. Szerették volna, ha az önkormányzat és a kérelmező is pozitívan zárta volna le ezt a témát. Tisztában vannak azzal, hogy az építési jogosultság vagyoni értékkel bíró jog. Amennyiben hozzájárulnak a kérelemhez azért a kérelmezőnek ellentételezéseként nyújtania kell valamit, - az érintett időközben a felajánlást megtette -.

Nagyon sokat gondolkodott ezen a kérelmen, számos információval rendelkezett, de számára nem volt annyira meggyőző, hogy ennek a kérelemnek szerepelnie kell a módosítások között. Mérlegelni kellett a témát illetően, miszerint a város elesik a felajánlott rekultivált területtől a pihenőparktól, iparüzési adótól, stb. Ligeti Képviselőként nem támogatja az érintett kérelmet és a bizottsági ülésen javasolta, hogy a tervezők által készített „településrendezési eszközök módosítása” c. dokumentációból vegyék ki:

az 1. 24. a 036/01 és 036/3 hrsz-ú telkek övezeti átsorolását, a módosítást a 86-89-ig oldal tartalmazza (a kérelmező Salzinger József volt), illetve az I. 30. a 0136/3 hrsz-ú telek tulajdonosa visszavonta a kérelmét - a módosítást 103-105-ig oldal tartalmazza -. Ez által a témák kikerülnek a munkaanyagból és további teendő nincs velük.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Ismertette a bizottsági ülésen elfogadott módosító javaslatot: A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és Dr. Lovász Ernő elnök úrnak két módosító javaslata volt, miszerint a tervezők által készített „településrendezési eszközök módosítása” dokumentációból vegyék ki az

1. 24. A 036/01 és 036/3 hrsz-ú telkek övezeti átsorolását, a módosítást a 86-89-ig oldal tartalmazza (a kérelmező Salzinger József volt), illetve az I. 30. A 0136/3 hrsz-ú telek övezeti átsorolást, a módosítást 103-105-ig oldal tartalmazza (a kérelmező Tóth József volt).

Cser András: Az előző ülésen is készült kiegészítés, illetve kivételre is kerültek vizsgálati pontok, ilyen volt a Szent E. u. telekalakítás, amit szerettek volna, ha a feladatlistában marad. Javasolja, hogy ez kerüljön vissza a munkaanyagba.

Dr. Lovász Ernő: Úgy emlékszik, hogy a Szent E. utcai téma visszakerült az anyagba. Az előző ülésen a településrendezési szerződés mellékletéről döntött a Képviselő-testület. A településtervezőknek nem kellene dolgozniuk ezzel a témakörrel, mert időközben találtak egy alternatív megoldást. A Szabályozási Terv módosítás folyamatában szerepel a Szent E. u. ügy, illetve a jelenlegi dokumentáció is tartalmazza.

Pándi Gábor: Örül, hogy a Salzinger úr, illetve Tóth József úr kérelmét kiveszik a munkaanyagból. Úgy gondolja, hogy ha felvennék a kapcsolatot a Pilis Parkerdővel, akkor esetleg más helyszínen a pihenőparkot meg lehetne valósítani önkormányzati fejlesztésben. Ezt a felajánlást nem tartja „nagy veszteségnek”.

Pozitívként értékeli, hogy egy szálloda létesül a városban, mivel a városnak erre a szolgáltatásra nagy szüksége van.

Az előterjesztés mellékletét tartalmazó táblázatban, ahol a településrendezési szerződések listája látható, néhány esetben az „ellentételezés” mértéke nagyon alacsony, ahhoz képest, hogy a módosítást követően értéknövekedéssel lehet számolni. Példaként említette Müller Edina kérelmét, hogy járdát és parkolót alakít ki, amit a saját maga számára végez el, az autók most is ott parkolnak. Az ingatlan értéke a 60%-os beépíthetőséggel emelkedni fog.

Ha jól látta a Strabag a teher porta bejáratát át fogja helyezni a Fácán utcába, ezért cserébe az önkormányzat a zöldfelületi részüket más övezetbe sorolja, ahol nem tud építeni, de az ingatlan értéke attól emelkedni fog.

Bérczi Szabolcs településmérnök: First-Immo Kft./Strabag kérelme alapján az Ady E. utcából való porta bejáratát a Fácán utcába fogja áthelyezni. Az ingatlanuk déli határán a tóhoz közelebb eső zöldfelületi rész az általános gazdasági terület (G-ált2) övezetbe kerül átsorolásra. A kérelmező erre a területre nem építhet.

Pándi Gábor képviselő és a településmérnök hangos beszélgetést folytattak az érintett területet érintően, a jegyzőkönyv számára nem hallható értelmezhetőek a hozzászólások.

Pándi Gábor: Ha egy ipari övezetből parkoló lesz, ez esetben nem élhet a kérelmező kártérítéssel a későbbiek során, illetve ez a kérdés a táblázatban szereplő kérelmezőkre is vonatkozna?

Bérczi Szabolcs településmérnök: Kártérítés témában nem kíván állást foglalni.

A hatályos településrendezési eszközök a módosítással érintett területet településközpont területként jelölik, azon belül Vt-7 építési övezetként szabályozza.

A módosítás során a szabályozási terv is módosul, településközpont (Vt-7) építési övezetből közlekedési terület (Köü) övezetbe kerül át a módosítással érintett terület, ahol a parkoló kialakítása megoldható. Úgy emlékszik ez kifejezetten a MÁV kérése volt.

Dr. Lovász Ernő: Megkeresték a tulajdonosi jogot gyakorló vagyongazdát és írásban nyilatkozott a tekintetben, hogy a parkoló kialakítását elfogadja. Nem gondolná, hogy ezek után kártérítéssel élnének az önkormányzat felé.

Képviselő úr felvetette, hogy Müller Edina „ellentételezését” kevésnek találja. Semmilyen jogszabály nem vonatkozik arra, hogy a szabályozás módosításának ellentételezése milyen összegben kell, hogy megvalósuljon. A két fél megegyezésén múlik, hogy ezek az értékek hogyan fognak alakulni, melyhez az értékek is hozzá tartoznak. Úgy gondolja, hogy Müller Edina tekintetében az étterem kizárólag a város jóhíréért hirdette különböző rangos eseményeken. Az önkormányzat szeretné támogatni az étterem fejlődését, azzal, hogy a járdát és a parkolót szükséges kialakítani. Tény, hogy az étterem tulajdonosa fog előnyben részesülni azzal, ha a fejlesztést véghez tudja vinni. Véleménye szerint a város is „profitál” az általa elért eredményekből. A kérelmező arról tájékoztatott, hogy korábbi ciklusban a vezetés is támogatta ezt a kérelmét.

Pándi Gábor: Egyetért, hogy az étterem nagyon jó a város számára, de a helyszín rendkívül szűkös, a parkolási problémák folyamatosak. A közeljövőben az étterem utcájának folytatásában elkészül a bölcsőde, amelynek következtében szintén, a parkolással kapcsolatos gondok fognak felmerülni. A környéket már így is zsúfoltnak tartja.

Cser András: Úgy gondolja, hogy az önkormányzat számára jó lenne egy értékbecslés, amely ténylegesen kimutatja az értéknövekedést, amely számokban mérhető, így az önkormányzatnak egyszerűbb lenne a dolga, mert akkor nagyságrendileg tudná, hogy milyen mértékben kellene meghatározni az ellentételezés arányát.

Kérdése, hogy a Liszt Ferenc utcában új Gksz övezet kerül kialakításra? Az egyik ingatlan tekintetében 10%-ban a másik esetében 15%-os leadást javasol a TRSZ. Jól értelmezi, hogy itt kialakulna egy új önkormányzati ingatlan?

A Liszt Ferenc utca tekintetében a TRSZ a fák ültetésének kötelezettségére csak javaslatot fogalmaz meg. Szeretné, ha ez pontosan kerülne meghatározásra, a megfelelő növényekre vonatkozóan (jogvesztő hatállyal), mert különben nem fognak teljesülni a beültetések. Rossz példaként említette a Szent Imre utcát.

Az Ady E. u. szabályozásánál a Gemitech Kft-nél van egy trafó, amit jelenleg az utca kikerül. Viszont a szemben lévő társasházhoz húzták a szabályozási vonalat. A későbbiek során amennyiben építkezni szeretne a társasház, akkor nem fog engedélyt kapni? Úgy érzi, hogy a problémát áttolták az egyik oldalról a másikra.

Az Ady E. és a Fácán utca össze lesz nyitva. Jó, hogy a Strabag bejárata átkerül a Fácán utcába, viszont ez a változtatás azt eredményezi, hogy az ipari terület forgalma rávezetődik az Ady E. utcára, amely egy társasház lakóövezet. Nem tartja jó megoldásnak, ha kamionok az Ady E. utcán fognak kihajtani a 10-es útra.

Az uszoda mögötti részen a jelenleg hatályos szabályozási tervben az egyik utca, a mostani javaslat szerint máshová kerül, hogy nagyobb összefüggő telkek legyenek. A bemutatott képen viszont csak egy kis kocka lett kivágva. Korábban az az utca bekötött a temetőig és a Szapolyai utca folytatásaként csatlakozott a Nagy Imre utcába. Amennyiben a szabályozás máshová kerül, akkor a létjogosultságát veszti. Ezt megvizsgálták e?

Dr. Lovász Ernő: A Liszt Ferenc utcával összefüggésben elmondta, mindkét tulajdonos az elhangzott mértékeket fogja leadni, de ez a telekmegosztás során fog kialakulni, hogy hol szükséges ezt megtenni. Igen, itt létesülni fog egy köztes ingatlan. A fák beültetésével

kapcsolatosan elmondta, hogy a végleges TRSZ anyagba kerülnek kidolgozásra a rendelkezések, és amennyiben lehetőség van rá akkor a „jogvesztő hatály” megfogalmazása is szerepelni fog a dokumentációban. A végleges anyagban már a tények fognak szerepelni, de addig még néhány esetben egyeztetéseket folytatnak.

Azért készült el a melléklet, mert abban már láthatóak, hogy kérelmezők komoly áldozatokat vállalnak a kérelmük pozitív elbírálása érdekében. Mindenképpen úgy gondolja, hogy felelősségteljes „ellentételezéseket” vállalnak a kérelmezők.

Az Ady E. u. szabályozását így tudják megoldani. Úgy gondolja, hogy forgalom-technikailag van arra mód, hogy az Ady E. utcát ne érintse a kamionforgalom.

Bérczi Szabolcs településmérnök: A beépítési kötelezettség az építési törvény szerint is sajátos jogi intézmény, így nem csak szabályozási terv, illetve rendelet melléklete fogja tartalmazni, hanem szükséges földhivatali tulajdoni lapra is bejegyezésre kerül. A beépítési kötelezettség betartására a településrendezési szerződés határozottabb eszköz lehet.

Úgy gondolja, hogy jogilag ez biztosított, viszont a megvalósítást követni kell.

Az Ady E. utcával nagyon sokat foglalkoztak, hogy meddig lehet csökkenteni az út szélességét, mivel az egyik oldala gazdasági a másik pedig lakóterület. A szabályozást ennek figyelembevételével kell kialakítani, így a legszűkebb részen 10 méter alá nem mehet az út szélessége. A társasházak tekintetében „bemetszéssel” a telekalakítást el kell végezni.

A jelenlegi övezet a társasházak épületbővítésére még lehetőséget adnak, viszont a gyakorlatban ez már nehezebben megvalósítható, az elhelyezkedések miatt.

A településrendezési szerződésben lehet javaslatot tenni a Gemitech Kft. részére, hogy a telekalakítással kapcsolatos kiadásokat a cég vállalja a társasház helyett. Sajnos nem találtak jobb megoldást a helyszín tekintetében. A környék közlekedése forgalomtechnikai szabályozással megoldható. Azt javasolták, hogy gazdasági forgalom ne ezen a szakaszon történjen (viszont „menekülő” útra szükség van egy ilyen mértékű gazdasági övezet esetében). A különleges sport- és rekreációs terület (Ksp) kapcsolatosan a kivetítőre vetített ábrából látható a három bemenő út, amely a tervezet úthálózatot mutatja. Az utak szélessége 12 m szélességű. A módosítás célja, hogy a sportcsarnok megközelítését biztosító belső úthálózatot kialakítsák. Úgy gondolják, hogy ezekre az utakra kizárólag célforgalom fog érkezni.

A hatályos tervben kiszabályozott utak a beépítési tervhez nem illeszkednek, így azok módosítására van szükség.

Preszl Gábor: Úgy emlékszik, hogy korábban az „ellentételezés” mértékét úgy nézték, hogy ha az értéknövekedés 2 millió forintot jelentett, akkor annak a felét kellene a kérelmezőnek hozzájárulásként megfizetnie. Természetesen ez nem tárgyilagos, mert pontos számadatokkal nem rendelkeznek.

A településrendezési szerződések listájában nem látja, hogy a szálloda, illetve a kérelmező szerepelne.

Dr. Lovász Ernő: Szerepel a kérelmező a listában, vállalta a járdaépítést, illetve 2 millió forint megfizetését.

Preszl Gábor: A Stube étterem tekintetében egyetért az elhangzottakkal, hogy a város jó hírnevét öregbítik, kizárólag ezért tudja támogatni a fejlesztést. A megfelelő ellentételezést viszont biztosítani kell a tulajdonosnak.

A kőfaragó iskola esetében látta, ha az önkormányzat által előírt telekcserék lebonyolítása után a területen csak közoktatási intézmény valósulhat meg. Ha nem valósul meg az iskola, a terület visszaminősítésre kerül bármi fajta igény nélkül. Fontosnak tartja szem előtt tartani, a temető bővítésének lehetőségét.

Strack Bernadett alpolgármester: A temetővel kapcsolatos témához elmondta, hogy a temető mellett található út, amely a patak irányába halad, azt út két oldalán önkormányzati és magán

tulajdonban lévő területek találhatóak. A területen az ingatlancserék Dr. Lehrer Anita Képviselő asszonynak köszönhetően folyamatosan zajlanak, így az önkormányzat tulajdonát képezi egy egybefüggő terület, ezt fogják elcserélni közvetlen a temető mellett található ingatlannal. Így a temető bővítése a jobb oldali sávban megoldódik. Az önkormányzat telkei távolabb voltak, de a cserékkel megoldódik ez a nehézség, így a temető melletti területek önkormányzati tulajdonba kerülnek.

Úgy gondolja, hogy a temető bővítése ezzel megoldódik amennyiben szükség lesz rá. Kifejezetten arra figyeltek, hogy a temető melletti részek az önkormányzat tulajdonát képezzék.

Spanberger Zsolt: Úgy emlékszik, hogy a kezdetek kezdetén szóba került, hogy a tetőkről lefolyó csapadékvíz az ingatlantulajdonosok – amennyiben a terület megengedi – az előkertben szikkasszák el. Ezt a kitélt nem látja a dokumentációban.

Bánhidi László főépítész: Igen, ez a probléma felmerült az építési szabályzat módosítása során és szerepel az esővíztározó elhelyezhetősége. E tekintetben szeretne pontosítást tenni, hogy ne szomszédos épülettől, hanem a szomszédos telekhatártól számolják a 2 m-es védőtávolságot. Az országos szabályozás előírja, hogy a csapadékvíz a tulajdonosnak ingatlanon belül kell szikkasztania/tárolnia. Léteznek olyan kialakult állapotok, amelyek a szabályokkal ellentétesek. További két pontosítást kérne, melyeket ismertetett:

- a 62. oldalon a 14. sz. módosításnál: a telek be nem építhető részének olyan meghatározásával, mely a be nem építhető részt a tavak felőli déli oldalon biztosítja, és emellett az 50 %-os beépíthetőségre is lehetőséget ad,
- a 22. oldalon a módosító rendelettervezet 7. § (5) bekezdésében: a felsorolt tevékenységek közül kizárólag az autósó tevékenységre ad lehetőséget.

A jelenlévők hangos beszélgetést folytattak az elhangzott kiegészítésekről.

Bérczi Szabolcs településmérnök: Az autósóval kapcsolatos módosítást javítani fogják. A 62. oldalon a 14. sz. módosítás esetében szó volt arról, hogy több mint 50%-ban korlátozza az ingatlan be nem építhető részét. Az egyeztetéseken elhangzott, hogy az Ady E. u. felől épülnek az épületek és szűkítsék akár az 50%-on túl is ezt a telket. Természetesen bárhogy alakítható. A telek be nem építhető része a zöldfelületek védelmét szolgálja. Szakmai javaslatot fognak tenni az 50%-os be nem építhetőségre.

Mátrahegyi Erzsébet: A tavalyi év folyamán kérték a Salzinger kérelemmel kapcsolatos övezeti átsorolás kerüljön ki a listából. Szeretné megköszönni, hogy ez a témakör kivételre kerül, és örül annak, hogy Képviselő úr is úgy gondolkodik, ahogyan korábban már több Képviselő. A településrendezési szerződések listájában aránytalannak találja a hozzájárulásokat.

További észrevétele a Semmelweis közzel kapcsolatos, amennyiben az ingatlan a legkisebb telekméret 550 m² akkor e tekintetben három ingatlant lehet kialakítani?

*Pándi Gábor Képviselő 8³¹-kor távozott
A Képviselő-testület létszáma 10 főre módosult.*

Bérczi Szabolcs településmérnök: A telkeket külön – külön nem lehet megosztani. (Elvi szinten az ingatlanok kiadják ezt a telekméretet.) Felhívta a figyelmet, hogy amikor a telekalakítás zajlik, akkor nemcsak a telekméretnek, hanem minden más egyéb előírásnak is meg kell felelni. Új telken be kell tartani a beépítettség, a zöldfelület mértékének, stb.

A vizsgálat során láthatóvá vált, hogy a szomszédos ingatlan nagymértékben túlépített, illetve túl is burkolt, amelyhez nem lehet hozzányúlni, hogy egy rendes ingatlant lehessen kialakítani, illetve a harmadik ingatlan egy keskeny sávon valósulna meg. A vizsgálat során nem láttak arra lehetőséget, hogy három ingatlant lehessen kialakítani.

Dr. Lovász Ernő: Képviselő asszony felvetésére válaszolva elmondta, hogy nem gondolná bármikor is úgy fog gondolkodni, mint egyes Képviselők. Nem azért javasolta a mai napon, hogy töröljék a listából, mert ők előre látták a problémákat. Korábban csak a rossz hangulatot keltették a témát illetően és semmilyen szakmai alapja, megalapozottsága nem volt a véleményeiknek.

Mátrahegyi Erzsébet: Úgy gondolja, ahhoz a hozzáálláshoz, amire Képviselő úr most jutott azzal már korábban tisztában voltak. A Képviselők, akik nem támogatták a kérelmet azok is végig gondolták a lehetőségeket, de már akkor úgy látták, hogy ez nem fog semmilyen eredményre jutni. Kizárólag megköszönni szeretne volna, hogy kikerül a feladatlistából a kérelem. Örül annak, hogy mérlegelve lettek az előnyök hátrányok és eljutott az ügy odáig, hogy nem kerül megvalósításra, és az álláspontok ez által közeledtek egymáshoz.

Dr. Lovász Ernő: Senki nem láthatta előre, hogy a kérelmező milyen hozzájárulást fog felajánlani, amelyre a munkamegbeszélésen került sor. Képviselő asszony ne mondjon olyat, hogy előre látták, mivel nem volt tisztázott a kérelem, csak most. Így előre senki semmit nem tudhatott/láthatott.

Mátrahegyi Erzsébet: Az esetleges építkezés hátrányait látták, és nem azt, hogy mit fog az érintett felajánlani. Megérti, hogy Képviselő úr az alapján hozta meg döntését, hogy milyen felajánlással járul hozzá a kérelmező az esetleges HÉSZ módosításhoz, de a többi Képviselő, aki nem támogatta a kérelmet, a hátrányokat tartotta szem előtt.

Dr. Lovász Ernő: Egy felelős vezető/vezetés mérlegel, és az alapján hozza meg a döntéseit, és nem különböző politikai haszonszerzés céljából. Úgy gondolja, hogy nagyon sokat mérlegelt, és igen sokat foglalkozik a feladatokkal, illetve komoly fejtörést okoz egy – egy döntés meghozatala. Vannak Képviselők, akik nem gondolják végig a szándékaikat, és korábban úgy hoznak döntést, hogy a megfelelő információk nincsenek a birtokukban. Arról korábban nem volt tudomásuk, hogy a városnak milyen előnye származhat a kérelmező felajánlásából, és már akkor eldöntötték, hogy biztosan nem lesz jó az ügy végkimenetele. Ezért nem fog soha úgy gondolkodni, mint azok a Képviselők, akik már korábban előítéletekkel voltak az ügy iránt. A saját döntésével megvárja a megfelelő pillanatot, és az összes körülményt mérlegelve fog döntést hozni.

Mátrahegyi Erzsébet: Amikor a téma felmerült, már olyan mértékű hátrányát látták, hogy már akkor eldöntötték, senki nem fogja az ellenkezőről meggyőzni az érintett Képviselőket.

Strack Bernadett alpolgármester: Úgy gondolja, hogyha úgy gondolkodnának, mint más Képviselők, akkor a kemping téma sem oldódott volna meg, és nem került volna az önkormányzat birtokába.

Mátrahegyi Erzsébet: A kempinggel kapcsolatos kérelmet is ki akarták vetetni a feladatlistából, és nem adtak volna építési jogosultságot.

Cser András: Visszatérne a Fácán utcát érintő kérdéshez, úgy látja, hogy az egyik terület az beépíthető a másik része viszont nem. Úgy gondolja, hogy ha leveszik a be nem építhető terület nagyságát (zöldfelületi rész) és meglesz az 50%, ez által sokkal nagyobb beépítési jogosultságot

fog kapni a másik terület tekintetében. Támogatná is ezt a megoldást, de akkor a hozzájárulásnak is elfogadhatónak kell lennie.

Bérczi Szabolcs települmérnök: Úgy gondolja, hogy a korlátozást az önkormányzati szándék alapján lehet meghozni. Szakmailag elfogadható az is, hogy a kialakult állapot szerint több mint 50%-ban korlátozzák, amely szerződésben rögzíthető. Az is elfogadható, hogy pont 50%-ban határozzák meg az új telek vonatkozásában.

Gergelyné Csurilla Erika jegyző: Kéri, hogy pontosan fogalmazzák meg az érintettek a módosító javaslatokat.

Dr. Lovász Ernő: Felolvasta a határozatot a javasolt kiegészítésekkel: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 38. §-a alapján a Pilisvörösvár Város településrendezési eszközeinek módosítását tartalmazó munkaközi dokumentációt

a 86. oldalon található 1. 24. pontba foglalt kérelem, a 036/01 és 036/3 hrsz-ú telkek övezeti átsorolását kivéve,

és a 103. oldalon található 1. 30. pontba foglalt kérelem, a 0136/3 hrsz-ú telek övezeti átsorolását kivéve véleményezésre való kiküldésre alkalmasnak minősíti, és felkéri a polgármestert, hogy azt teljes eljárásra küldje meg a véleményezőknek és egyúttal tájékoztassa a partnereket.

Bánhidi László főépítész: Ismertette a további kiegészítéseket:

- a 21-22. oldalon a módosító rendelettervezet 7. § (1) bekezdésében: a terepszint alatti esővíztározó építési helyen kívül előoldal hátsó kertben történő elhelyezhetősége a szomszédos telekhatártól legalább 2 méteres távolságra legyen,
- a 62. oldalon a 14. sz. módosításnál: a telek be nem építhető részének olyan meghatározásával, mely a be nem építhető részt a tavak felőli déli oldalon biztosítja, és emellett az 50 %-os beépíthetőségre is lehetőséget ad,
- a 22. oldalon a módosító rendelettervezet 7. § (5) bekezdésében: a felsorolt tevékenységek közül kizárólag az autómósó tevékenységre ad lehetőséget.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott kiegészítésekkel.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 83/2022. (VI. 17.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város településrendezési eszközei módosításának véleményezési anyagáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 38. §-a alapján a Pilisvörösvár Város településrendezési eszközeinek módosítását tartalmazó munkaközi dokumentációt

- a 86. oldalon található 1. 24. pontba foglalt kérelem, a 036/01 és 036/3 hrsz-ú telkek övezeti átsorolását kivéve,
- és a 103. oldalon található 1. 30. pontba foglalt kérelem, a 0136/3 hrsz-ú telek övezeti átsorolását kivéve,

továbbá az alábbiakban felsoroltak szerint elvégzett módosításokkal

- a 21-22. oldalon a módosító rendelettervezet 7. § (1) bekezdésében: a terepszint alatti

esővíztározó építési helyen kívül előoldal hátsó kertben történő elhelyezhetősége a szomszédos telekhatártól legalább 2 méteres távolságra legyen,

- a 62. oldalon a 14. sz. módosításnál: a telek be nem építhető részének olyan meghatározásával, mely a be nem építhető részt a tavak felőli déli oldalon biztosítja, és emellett az 50 %-os beépíthetőségre is lehetőséget ad,
- a 22. oldalon a módosító rendelettervezet 7. § (5) bekezdésében: a felsorolt tevékenységek közül kizárólag az autómósó tevékenységre ad lehetőséget,

véleményezésre való kiküldésre alkalmasnak minősíti, és felkéri a polgármestert, hogy azt teljes eljárásra küldje meg a véleményezőknél és egyúttal tájékoztassa a partnereket.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Szünet: 8⁴⁸-8⁵⁹-ig

Dr. Fetter Ádám polgármester: Az Mötv.-ben és az Önkormányzati SzMSz-ben foglaltak szerint kitüntetési ügy tárgyalásakor a Képviselő-testület zárt ülést tart, így elrendelte a zárt ülést

Zárt ülés napirendi pontjai:

*Pilisvörösvár Város Díszpolgára cím és Pilisvörösvárért emlékérem adományozása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 102/2022.)*

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv és jelenléti ív készült.

Nyílt ülés folytatása 9¹⁷-kor

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 84/2022. (VI. 17.) Kt. sz. határozata díszpolgári cím adományozásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásáról, valamint a település érdekében kimagasló tevékenységet kifejtett személyek halálával kapcsolatos kegyeleti tennivalókról szóló 19/2021. (XII. 13.) önkormányzati rendeletében biztosított jogkörében eljárva Grószné Krupp Erzsébet korábbi polgármester részére 8 éven át, a város alapvető infrastruktúrájának megteremtéséért és Pilisvörösvár fejlődéséért végzett elkötelezett és maradandó eredményeket örökül hagyó tevékenysége, valamint a testvérvárosi kapcsolatok létrehozása és elmélyítése területén végzett munkája elismeréseként Pilisvörösvár Város Díszpolgára címet adományoz.

Határidő: 2022. augusztus 12.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 8 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 85/2022. (VI. 17.) Kt. sz. határozata posztumusz díszpolgári cím adományozásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásáról, valamint a település érdekében kimagasló tevékenységet kifejtett személyek halálával kapcsolatos kegyeleti tennivalókról szóló 19/2021. (XII. 13.) önkormányzati rendeletében biztosított jogkörében eljárva Valencsics Emil mestercukrász, az Emil Cukrászda alapítója részére, magas szakmai színvonalon, az etikai és szakmai normák szem előtt tartásával végzett, lelkiismeretes munkája, Pilisvörösvár jó hírvének öregbítése érdekében végzett, tevékenysége elismeréseként posztumusz Pilisvörösvár Város Díszpolgára címet adományoz.

Határidő: 2022. augusztus 12.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 7 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 86/2022. (VI. 17.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvárért emlékérem adományozásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásáról, valamint a település érdekében kimagasló tevékenységet kifejtett személyek halálával kapcsolatos kegyeleti tennivalókról szóló 19/2021. (XII. 13.) önkormányzati rendeletében biztosított jogkörében eljárva Fetter Erik kerékpárversenyző részére kitaró és szorgalmas munkával elért kiváló eredményei, valamint a hazai és nemzetközi kerékpárversenyeken nyújtott kiemelkedő teljesítménye elismeréseként Pilisvörösvárért emlékérmeket adományoz.

Határidő: 2022. augusztus 12.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 87/2022. (VI. 17.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvárért emlékérem adományozásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásáról, valamint a település érdekében kimagasló tevékenységet kifejtett személyek halálával kapcsolatos kegyeleti tennivalókról szóló 19/2021. (XII. 13.) önkormányzati rendeletében biztosított jogkörében eljárva Koczor Miklós és Megyesi Zoltán pilisvörösvári polgárok részére a Kálvária-dombon található illegális szemétkerakó felszámolásának kezdeményezése, pénzügyi támogatása, és a projektben való aktív részvételük elismeréseként megosztott Pilisvörösvárért emlékérmeket adományoz.

Határidő: 2022. augusztus 12.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 7 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 88/2022. (VI. 17.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvárért emlékérem adományozásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásáról, valamint a település érdekében kimagasló tevékenységet kifejtett személyek halálával kapcsolatos kegyeleti tennivalókról szóló 19/2021. (XII. 13.) önkormányzati rendeletében biztosított jogkörében eljárva Herbszt Györgyné részére a Babamúzeum megalapítása és működtetése, ehhez kapcsolódó hagyományőrző tevékenysége, valamint az elmúlt 57 év gyűjtőmunkájáról szóló *Szeretett babáim* c. könyv megalkotásának elismeréseként Pilisvörösvárért emlékérmeket adományoz.

Határidő: 2022. augusztus 12.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 89/2022. (VI. 17.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvárért emlékérem adományozásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásáról, valamint a település érdekében kimagasló tevékenységet kifejtett személyek halálával kapcsolatos kegyeleti tennivalókról szóló 19/2021. (XII. 13.) önkormányzati rendeletében biztosított jogkörében eljárva a Stube Étterem részére a sváb gasztronómia hagyományain alapuló, országosan is elismert, kiváló konyhája, magas színvonalú szakmaisága, valamint városunk jó hírnevének öregbítése érdekében végzett tevékenysége elismeréseként Pilisvörösvárért emlékérmeket adományoz.

Határidő: 2022. augusztus 12.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 8 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

3. napirendi pont

**Pilisvörösvár, Budai út 10/a. 1. em. 6. szám alatti, üres önkormányzati tulajdonú, társasházi lakás teljes belső felújítási munkálatainak megrendelése a Városgazda Nonprofit Kft. által adott árajánlat alapján
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 108/2022.)**

Dr. Fetter Ádám polgármester: A Budai úti ingatlanból a bérlő kiköltözött. A lakást kiürítették, viszont bérlők befogadására alkalmatlan az ingatlan. A felújításra árajánlatot kértek be a Városgazda Kft-től. Anyag és munkadíjra összesen bruttó 9.5 millió forintos ajánlat érkezett. Javasolta, hogy a felújítási munkákat a Városgazda Kft. végezze el és a szerződést kössék meg. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Varga Péter: Felolvasott a 2008. május havi dátummal ellátott IVS-ből: a munkacsoport tagjait ismertette, akik céljai/meghatározásai között szerepelt egy városüzemeltetéssel foglalkozó gazdasági társaság létrehozása, amelynek 100%-ban tulajdonosa az önkormányzat. A megvalósítása is „azonnal” lett meghatározva.

Ismertette az IVS-ben megfogalmazott működést: *Ezen felül az újonnan létrehozott cég tevékenységi körébe tartozik majd az önkormányzat forgalomképes ingatlanvagyonába tartozó*

ingatlanok fejlesztése, értékesítése, hasznosítása; önkormányzati lakások, egyéb helyiségek kezelése, felújítása, építése; komplex városfejlesztési feladatok ellátása az önkormányzat nevében és számlájára.

Úgy gondolja, hogy a Képviselők, akik az elmúlt években nem támogatták a Városgazda Kft. működését az mind ellentétes azzal, amit korábban viszont elfogadtak, megfogalmaztak az IVS-ben. Minden olyan ülésen, ahol a szöveggörnyezet ezt megkívánja, fel fogja olvasni a bekezdést, mivel a korábbi ciklusban ez volt a cél, viszont egy új Képviselő-testület valósította meg az akkori elképzeléseket.

Preszl Gábor: Hosszú idő telt már el az akkor megfogalmazott IVS-hez képest. Az önkormányzati lakásokkal nagyon sokáig küzdöttek. Az évek alatt mindenkinek változhat a véleménye, a körülmények, és a haladó világgal lépést kell tartani. Lehet, hogy amit most támogatnak, az 10 év múlva már nem fogják. Ezért szükséges a Városfejlesztési Stratégiát időnként felülvizsgálni, új célokat meghatározni, új igények merülnek fel.

Elképzelhető, hogy akkor az volt a véleménye és vállalja, illetve azt, hogy most más nézetet vall vagy tart fontosnak.

Varga Péter: Kihangsúlyozta, hogy az IVS hosszú távra szól. Az előző napirendben Képviselő úr elmonda, hogy kizárólag azért támogatja a Müller Edina kérelmét, mert egy jól működő elismert étteremről van szó, amely a várost népszerűvé teszi. Korábban az étterem helyén egy presszó volt, és a működési engedélyt nagyságrendileg a ciklusuk kezdetén kapta meg az érintett.

Preszl Gábor: Az étterem tekintetében a 60%-os beépítést nem szavazta volna meg. Az étterem előtt a helyszínen egy presszó üzemelt, ahol hajnalig zene szólt és állandóak voltak a konfliktusok. Ha akkor a tulajdonos 60%-os beépítést kért volna, biztosan nem támogatja a kérelmet. Jelen esetben az étterem fejlesztését azért támogatja, mert jól működik, és a város is „profitál” belőle. Mérlegelt és úgy gondolja, hogy támogatandó a fejlesztés. Ha ezt nem vette volna figyelembe, akkor nem is fogadta volna el az érveket. Egyébként a környéken vannak forgalomtechnikai, parkolási problémák. Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület nem ad ki, és nem is járul hozzá a működési engedélyek kiadásához.

Varga Péter: Tény, hogy nem a Képviselő-testület ad ki működési engedélyt, de abban a ciklusban került kiadásra az engedély. Örül annak, hogy közös a cél és ma már egy kiváló étterem üzemel a helyszínen.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 90/2022. (VI. 17.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, Budai út 10/a. 1. em. 6. szám alatti, üres önkormányzati tulajdonú, társasházi lakás teljes belső felújítási munkálatainak megrendeléséről a Városgazda Nonprofit Kft. által adott árajánlat alapján

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár, Budai út 10/a. 1. em. 6. szám alatti, üres önkormányzati tulajdonú, társasházi lakás teljes belső felújítási munkálatait megrendeli a Városgazda Nonprofit Kft.-től bruttó 9.496.176 forint összegben az árajánlat alapján.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

A fedezet forrása a 2022. évi költségvetés 21. mellékletének fejlesztési tartalék során biztosított.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 7 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont
Parkolóhelyek kiépítésére kötött megállapodás módosítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 103/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: A Ferrara Property Kft-vel, szerződést kötöttek, miszerint 30 db parkolót alakít ki a beruházás megvalósításához. Az építető tájékoztatta az önkormányzatot, hogy engedélyeztetések során az Útügyi Hatóság nem járult hozzá a közhasználat célját szolgáló út kiépítéséhez, így az csak magánútként tud funkcionálni. Az építetőnek megvalósíthatósági tanulmányt kell készíttetnie, amit a hatóság ellenőrizni fog. A szerződés 4. pontjának utolsó bekezdését módosítani kell. Az előterjesztésben dőlt betűvel jelezték a módosított szövegrészt. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Mátrahegyi Erzsébet: Kérdése, hogy az egészségháznál hol lesz kialakítva a gyalogos forgalom?

Dr. Lovász Ernő: E tekintetben még egyeztetni kell a műszaki osztállyal.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 91/2022. (VI. 17.) Kt. sz. határozata a parkolóhelyek kiépítésére vonatkozó megállapodás módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ferrara Property Korlátolt Felelősségű Társasággal közterületen parkolóhelyek kiépítésére megkötött megállapodást az előterjesztés mellékletét képező megállapodás tervezetnek megfelelően módosítja az alábbiak szerint:

- a belterület 1255/5 hrsz.-ú ingatlanon (Búcsú tér) a Búcsú tér közösségi térré alakításával kapcsolatosan elkészült tervek, parkolókra vonatkozó tervdokumentációját az Önkormányzat az Építető rendelkezésére bocsájtja az Útügyi Hatósági eljárásban történő felhasználás és engedélyeztetés céljából.
- az Önkormányzat előírja, hogy az Építető köteles a 1264 hrsz.-ú (egészségház) ingatlanon a Búcsú tér és az Attila utca gyalogos összekötése érdekében az Önkormányzat által előírt helyen kerítést, illetve gyalogos járdát létesíteni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező megállapodást aláírja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

**Az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány „Nemzeti Ovi-Sport Program” című TAO pályázathoz szükséges önerő összegének az emeléséről
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 105/2022.)**

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Az önkormányzat vállalta a program megvalósítását és a hozzá kapcsolódó önerőt, amely a költségvetésbe betervezésre került. Az Alapítvány irodavezetőjétől tájékoztatást kaptak arról, hogy a háború kapcsán kialakult súlyos gazdasági helyzet miatt a beruházás kiadási összege emelkedik, így további önerőt szükséges biztosítani a fejlesztéshez. A fedezetet a fejlesztési tartalékból finanszíroznák. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 92/2022. (VI. 17.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Óvodát érintő Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány által kiírt Ovi-Sport Pályázathoz szükséges emelt összegű önerő biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy biztosítja az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány „Nemzeti Ovi-Sport Program” című TAO pályázathoz szükséges emelt összegű önerőt, az alábbi mértékben:

A Program megvalósításához az Alapítványon keresztül az önrész (fejlesztési támogatás) megközelítőleg bruttó 6.000.000 forint, azaz bruttó hatmillió forint/Program/óvoda támogatási összeget jelent. A pontos összeg a Program befejezését követően, az Alapítvány által készített elszámolásban kerül meghatározásra, melyet az önkormányzat ellenőrzés után elfogad.

Az önkormányzat továbbra is elfogadja az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) támogatására vonatkozó pályázati feltételeket és kötelezettséget vállal arra, hogy az Alapítvánnyal a pályázat pozitív elbírálásáról szóló értesítést követő 60 napon belül támogatási szerződést köt.

Az önkormányzat továbbra is az Alapítvány rendelkezésére bocsájtja a pályázathoz szükséges adatokat, nyilatkozatokat és dokumentumokat.

A Képviselő- testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező módosított nyilatkozat aláírására.

A Képviselő-testület a fejlesztési támogatás emelt mértékét, a további bruttó 800.000 forintot, azaz nyolcszázezer forintot a 2022. évi költségvetés Fejlesztési tartalékból biztosítja.

Határidő: 2022. július 15.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

Pilisvörösvár belterületén a kiemelt fontosságú helyszíneken fakataszter készítése (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 109/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Szükségessé vált a város faállományának vizsgálata. 2017 óta a fák nem voltak kezelve. Az év elején ajánlatokat kértek be fakataszter készítésére, és a fák kezelésére. A vizsgálatokat tekintve sorrendet határoztak meg, melyben a kiemelt közterületek határait szabták meg, melynek mérete 850 ha. Ezekben a területeken kezdik meg a felmérést a szerződés aláírását követően. A munkák elvégzéséhez 14 900 000 forint + Áfa keretösszegre van szükség.

Ha elkészül a dokumentáció, akkor nem csak egy pillanatnyi adatállomány áll majd a rendelkezésükre, hanem egy folyamatosan bővülő mindenkor használható naprakész digitális felület. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Preszl Gábor: Kérdése, hogy anyagi vonatkozásban az önkormányzat, hogy áll, mivel látja, hogy a fedezetet biztosítják a munkák elvégzéséhez?

Dr. Fetter Ádám polgármester: Jelenleg semmilyen új hírrel nem tud szolgálni, amely pozitív lenne az önkormányzat számára. Szükséges a fakataszter elvégzése, mivel vannak a város területén rossz állapotban lévő fák.

Strack Bernadett alpolgármester: Elmondta, hogy folyamatosan figyeli az önkormányzat fizetőképességét. A fakataszter készítése viszont része a TOP Plusz pályázatnak, így ahol dokumentummal tudják alátámasztani az elvégzendő feladatot, annak a fedezete már elérhető. Amennyiben elkészül az anyag, akkor már tudnak lehívást indítani, amely a pályázatból finanszírozható. Az előterjesztésekben biztosított fedezet nem veszélyezteti az önkormányzat működését, amíg vissza nem kapják a vagyonukat.

Cser András: Az előterjesztés nem tartalmazza az ajánlatkéréseket, illetve a bontási jegyzőkönyvet.

Strack Bernadett alpolgármester: Az ajánlatok beérkeztek, készült jegyzőkönyv is, majd a kiértékelést követően a legkedvezőbb ajánlatot adóval történt részletes egyeztetés és utána érkezett egy végső ajánlat. Az előterjesztés a végső ajánlatot tartalmazza. Úgy emlékszik egy ajánlat érkezett még a jelenlévőn kívül.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 93/2022. (VI. 17.) Kt. sz. határozata fakataszter készítéséről Pilisvörösvár belterületén, a kiemelt fontosságú helyszíneken

Pilisvörösvár Város Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár közterületén álló fák tekintetében fakataszter elkészítésére és belterületi települési faállomány gazdálkodás bevezetésének megteremtésére adott 2022. május 31-én kelt kiegészített árajánlat alapján a Dendrocomplex Szolgáltató Kft-től megrendeli a fakataszter elkészítését és az esetleges favizsgálatokat az előterjesztés mellékletét képező keretszerződés-tervezet szerint.

A keretösszeg 14.900.000 forint + Áfa (azaz Tizennégymillió-kilencszázezer forint + Áfa).

A fedezet forrása az önkormányzat 2022. évi költségvetésének 21. melléklet fejlesztési tartalék során biztosított.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

*Strack Bernadett alpolgármester 10⁰⁵-kor távozott
A Képviselő-testület létszáma 9 főre módosult.*

7. napirendi pont

A Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosítása, módosító okiratának elfogadása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 106/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A GESZ alapító okiratát módosítani kell, mivel a Vásár téri iskola ingatlana – a törvény erejénél fogva – átkerült a Német Nemzetiségi Önkormányzat tulajdonába, illetve az eszközök is. Tekintettel arra, hogy az eszközök nyilvántartását már nem a GESZ vezeti, az iskola címét ki kell venni a telephelyek közül. Az előterjesztést az Ügyrendi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Mátrahegyi Erzsébet: A konyha nem került átadásra?

Strack Bernadett alpolgármester: A Vásár téri iskola könyvelését korábban a GESZ végezte el. Jelenleg az iskola saját magának könyvel, önállóan gazdálkodik. Az Alapító Okiratban benne maradt az iskola címe így szükséges azt törölni. Az eszközök, amelyek vagyonelemként vannak feltüntetve, az már az önkormányzat tulajdonát képezik.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 94/2022. (VI. 17.) Kt. sz. határozata a Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosításáról, Módosító okiratának elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár Alapító okiratát, melyet Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 120/2011. (VI. 20.) Kt. sz. határozatával fogadott el, s a 149/2011. (VII. 13.) Kt. sz. határozatával, a 10/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozatával, a 71/2012. (IV. 26.) Kt. sz. határozatával, a 247/2012. (XII. 20.) Kt. sz. határozatával, a 28/2013. (II. 07.) Kt. sz. határozatával, a 79/2013. (III. 28.) Kt. sz. határozatával, a 31/2014. (III. 06.) Kt. sz. határozatával, a 98/2015. (VI. 25.) Kt. sz. határozatával, az 5/2016. (I. 28.) Kt. sz. határozatával, a 174/2016. (X. 27.) Kt. sz. határozatával és Pilisvörösvár Város Polgármesterének 69/2020.

(V. 21.) számú határozatával módosított, az alábbiak szerint módosítja:

A Képviselő-testület a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár Alapító okiratának Módosító okiratát és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Módosító okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt, módosított Alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóság Államháztartási Irodájának, s tegyen eleget a nyilvántartásba vétel módosításának.

Határidő: 15 napon belül

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (9 fő) 9 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont
Dr. Pálffy Adrienn Eszter és dr. Kárász Szabolcs
házi orvosok rendelési idejének módosítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 104/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Mindkét házi orvos jelenleg heti 18 órában rendel. Az Országos Kórházi Főigazgatósággal kötött házi orvosi szerződésük értelmében a jövőben heti 20 órában kell ellátniuk szolgáltatást. Így július 4. napjától minden nap 4 órában rendelnének. A rendelési idők bővítése a páciensek számára kedvező, ezért rövidebb várakozással kell számolniuk. Az előterjesztést a Szociális Bizottság tárgyalta és mindkét határozatot támogatta.

Mátrahegyi Erzsébet: Elfogadja, hogy az orvosoknak joguk van rendelési időt változtatni. Jobbnak tartotta volna, ha a szerdai napon nem változik a rendelési ideje, mert így 30 percet egyáltalán nincs házi orvos a rendelésben. Igaz korábban csütörtökönként egy órát nem volt elérhető házi orvos. Kedvezőbb lett volna, ha szerdán 11 órától kezdik meg a rendelést, és akkor nincs olyan időszak, amikor házi orvost nem lehet elérni.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

No.: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 95/2022. (VI. 17.) Kt. sz. határozata a Medico Pilis Bt.-vel mint jogi személlyel és a cég munkavállalójával, Dr. Pálffy Adrienn Eszter házi orvossal történő szerződésmódosításról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Pálffy Adrienn Eszter házi orvos 2022. 06. 03. napján kelt kérelmének megfelelően, a rendelési idő kibővülése miatt módosítja a Medico Pilis Bt.-vel mint jogi személlyel és a cég munkavállalójával, Dr. Pálffy Adrienn Eszter házi orvossal fennálló Egészségügyi feladatellátási szerződését.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (9 fő) 9 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

No.: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 96/2022. (VI. 17.) Kt. sz. határozata Dr. Kárász Szabolcs háziorvossal, a Kárász Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társaság személyesen közreműködő tagjával történő szerződésmódosításról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Kárász Szabolcs háziorvos 2022. 06. 03. napján kelt kérelmének megfelelően, a rendelési idő kibővülése miatt módosítja a Dr. Kárász Szabolcs háziorvossal, a Kárász Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társaság személyesen közreműködő tagjával fennálló Feladat- átvállalási szerződését.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (9 fő) 9 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

*Dr. Fetter Gábor 10⁰⁸-kor távozott
A Képviselő-testület létszáma 8 főre módosult.*

9. napirendi pont

**Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 107/2022.)**

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A táblázat tartalmazza a rendes ülések közötti képviselő-testületi döntéseket, illetve azok intézkedéseiről/eseményeiről szóló tájékoztatót.

No.: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 97/2022. (VI. 17.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (8 fő) 8 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont Felvilágosítás kérés

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Cser András: Kérdése, hogy a kemping ügy hol tart? Nagyon régi problémáról lenne szó a Gradus óvodában, ahol a gyerekek számára tornaórát tartanak a padló rendkívül csúszik, és balesetveszélyes. Állítólag két évvel ezelőtt született erre a problémára megoldás, viszont a rendezvényeken esnek kelnek a gyerekek.

Dr. Fetter Ádám polgármester: A kemping az önkormányzat tulajdonában van, hivatalos papírok is megérkeztek.

Nagyságrendileg két héttel ezelőtt voltak kint az óvodában pedagógusnapon, mindenki jelen volt az ünnepségen, de senki nem jelezte ezt a problémát.

Metzgerné Klein Krisztina műszaki osztályvezető: Az év elején a költségvetés tervezésekor minden intézményvezetőtől bekérik a fejlesztési igényeket és az intézmény egyáltalán nem jelezte a padlócserét. Az intézmény két évvel ezelőtt szolt a padló végett, viszont akkor fedezethiány miatt nem tudták a beruházást megvalósítani. Akkor számos megoldási lehetőséget kínáltak fel az óvónőknek, viszont az intézmény részéről sem volt egyhangú döntés a padló tekintetében.

Dr. Lehrer Anita: A padló balesetveszélyes. A padlóra került egy szőnyeg, amely csúszik a padló felületén. A termet a Gradus Egyesület is használja és ez is problémát jelent. A vezető óvónővel ez ügyben egyeztetni fog.

Cser András: Kéri, hogy akkor egyeztessenek a témában, hátha lesz egy jobb megoldás.

Mátrahegyi Erzsébet: Az előző ülésen jelezte, hogy a bölcsődében az udvar balesetveszélyes. Kérdése, hogy foglalkoztak e témával? Illetve jelezte, hogy magánszemély segítene az óvodákban a magaságások kialakításában. Kérdése, hogy van e igény erre a felajánlásra?

Dr. Fetter Ádám polgármester: A bölcsődevezető elmondása szerint nincs balesetveszély az udvaron. Amennyiben felmerül ilyen jellegű probléma, akkor majd jelzi a vezetők felé. Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 10¹⁶-kor.

K.m.f.

**Dr. Fetter Ádám
polgármester**

**Gergelyné Csurilla Erika
jegyző**