

Ikt. szám: 01-55/18/2018.

Jegyzőkönyv

Készült: 2018. szeptember 27. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Kollár-Scheller Erzsébet, dr. Kutas Gyula, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Kiss István György, Körössy János, Kozek Gábor, Selyemesi Erzsébet

Távollétét jelezte: Fresz Péter

Meghívottak: Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Lakatosné Halmschlager Margit igazgatási osztályvezető, Jákliné Komor Szilvia oktatási referens, Solti Kinga pályázati referens, Breierné Kalmár Éva igazgató – Templom Téri Általános Iskola, Martin Attila ügyvezető - Zöld Jövőnkért Hulladékhasznosító Kft., dr. Fogarasi Richárd projektmenedzser - Tatabánya Önkormányzatának Gazdaságfejlesztő Szervezete Nonprofit Kft., Teszár Tamás ügyvezető – Zöld Bicske Nonprofit Kft., Szima Roland Pilis Tv.

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Sürgősséggel kéri napirendre venni a Templom Téri Általános Iskola tornatermének tetőfelújítására pályázat benyújtásához támogatás biztosítása 182/2018. c. előterjesztést, melyet az 1. napirendben javasol megtárgyalni. Továbbá kiosztásra került a 178-2/2018. sz. határozati javaslat a zsidótemető támogatási szerződés megkötésével kapcsolatosan. Szavazásra tette fel a napirendi pont felvételét és a napirendek elfogadását.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok

Előadó

- | | | |
|-----|---|-------------------------------|
| 1.) | Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskola tornatermének tetőfelújítására pályázat benyújtásához támogatás biztosítása (Et.: 182/2018.) | Gromon István
polgármester |
| 2.) | Polgármesteri tájékoztató a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás működéséről (Et.: 181/2018.) | Gromon István
polgármester |
| 3.) | A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 23/2016. (IX. 9.) önkormányzati rendelet módosítása, Közszolgáltatói szerződés megkötése (Et.: 177/2018.) | Gromon István
polgármester |
| 4.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása (Et.: 171/2018.) | Gromon István
polgármester |

- | | | |
|------|---|-------------------------------|
| 5.) | A Lőcsei utcában lévő zsidó temető felújítására támogatási szerződés megkötése (Et.: 178/2018., Et.: 178-2/2018.) | Gromon István
polgármester |
| 6.) | Együttműködési megállapodás megkötése az Egészséges Budapest Program keretében megítélt fejlesztési támogatás ügyében (Et.: 172/2018.) | Gromon István
polgármester |
| 7.) | Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019. évi pályázati fordulójához (Et.: 167/2018.) | Gromon István
polgármester |
| 8.) | Pilisvörösvár Forgalomtechnikai tervének módosítása az Alkotmány utca és Bányakápolna utca forgalmi rendje tekintetében (Et.: 179/2018.) | Gromon István
polgármester |
| 9.) | A Pilisvörösvár 219/2 hrsz-ú ingatlanon található négylakásos sorház társasházzá alakítása és a lakások értékesítésre történő meghirdetése (Et.: 180/2018.) | Gromon István
polgármester |
| 10.) | A Vörösvári Napok megrendezésekor szolgálatot teljesítő rendőrök egyszeri jutalmazása (Et.: 176/2018.) | Gromon István
polgármester |
| 11.) | A 1255/4 hrsz-ú kivett, helyi közút elnevezése (Et.: 168/2018.) | Gromon István
polgármester |
| 12.) | A 6756/1 hrsz-ú, a 09/1 hrsz-ú és a 09/2 hrsz-ú közterületek elnevezése (Et.: 169/2018.) | Gromon István
polgármester |
| 13.) | Polgármesteri beszámoló (Et.: 174/2018.) | Gromon István
polgármester |
| 14.) | Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 173/2018.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 15.) | Felvilágosítás kérés | |

1. napirendi pont

Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskola tornatermének tetőfelújítására pályázat benyújtásához támogatás biztosítása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 182/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy januárban pályázatot nyújtottak be a Magyar Kézilabda Szövetséghez a tornaterem lapostető vízszigetelésének felújítására. Az önkormányzat a pályázaton elnyerte a támogatási összeget, azonban az irreálisan magas beruházási költségek miatt (az eredeti költségbecslés szerinti bruttó 10.919.347 forint helyett bruttó 19.048.480 forint) lemondott a projekt megvalósításáról, mivel sem a KLIK sem az önkormányzat nem tudta a hiányzó többletösszeget biztosítani a beruházáshoz.

Ezt a pályázati lehetőséget a Kézilabda Szövetség júniusban ismételt meghirdette. A pályázaton az ingatlan vagyongazdálkodója is részt vehet, így szeptember 26-án írásban a KLIK jelezte az önkormányzat felé, hogy pályázatot kíván benyújtani a Kézilabda Szövetséghez. Ugyanazokkal a feltételekkel pályáznának,

mint januárban az önkormányzat, csak a pályázatot most a KLIK nyújtaná be. Az önkormányzat ezúttal is a korábban biztosított 3.3 millió forintos önrészt biztosítaná a beruházás megvalósítására.

Bár az iskola fenntartója és működtetője a KLIK, s így az ő feladata a tornaterem tetőjének felújítása, az önkormányzat is érdekelt a tornaterem tetőbeázási problémájának mielőbbi megoldásában, mert az iskolába döntő többségben pilisvörösvári gyerekek járnak, és a tetőszerkezet jelenleg is nagy felületen beázik.

Breierné Kalmár Éva igazgató: Az intézménynek sajnos más lehetősége nincsen, ezért újra szeretnének pályázni. A lapostető nagyon rossz állapotban van, 80 m²-en beázik a tornaterem. A pályázat beadásának határideje október 1-je. A pályázatok október 15-ig elbírálásra kerülnek. Nagyon bízunk abban, hogy pozitívan lesz elbírálva a pályázat, és esetleg a téli időjárás előtt a tetőfelújítás elkészülhet. Amennyiben nem lesz sikeres a pályázat, a tetőszerkezetben igen nagy károk keletkezhetnek illetve csak az azonnali/halaszthatatlan beázást tudják megjavíttatni. Sajnos a beázások miatt a tornaterem felét már nem is tudják használni. Az épületen belül is keletkeznek a beázás okozta károk, penészednek a falak, a bordásfalak is áznak.

Gromon István polgármester: A tankerületi igazgató asszonnyal egyeztetett, s amennyiben a pályázat esetleg nem lesz pozitívan elbírálva, akkor is keresnek valamilyen megoldást arra, hogy az épület állagát megóvják – esetleg egy részleges tetőfelújítással. Az önkormányzat az önerőre biztosított fedezetet javaslata szerint abban az esetben is biztosítani fogja. A pályázat sikeres elbírálásában bizakodnak. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 119/2018. (IX. 27.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskola tornateremének tetőfelújításának támogatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Érdi Tankerülete pályázatot nyújtson be a Magyar Kézilabda Szövetség által, az Országos Tornaterem Felújítási Program 2. fordulójára keretében, 2018. júniusában meghirdetett pályázati felhívásra, a Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskola tornateremének tetőfelújítására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz szükséges tulajdonosi hozzájárulás kiadására.

A Képviselő-testület a 2/2018. (I. 16.) Kt. sz. határozatban, a Templom Téri Általános Iskola tornateremének tetőfelújítására benyújtandó pályázathoz biztosított 3.300.000 forint önrészösszeggel kész támogatni a Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskola tornateremének tetőfelújítását. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Érdi Tankerületi Központtal pénzeszköz-átadási megállapodást kössön utólagos finanszírozással a bruttó 3.300.000 forint összegre, a pályázati önrész biztosításához nyújtandó támogatásként.

A Képviselő-testület a támogatást annak érdekében nyújtja, hogy az Érdi Tankerületi Központ a Magyar Kézilabda Szövetség „Országos Tornaterem Felújítási Program” című pályázatán indulni tudjon.

A fedezet forrása Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének módosításáról szóló, 12/2018. (VII. 26.) önkormányzati rendelete 24. mellékletének 11. során biztosítva van.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont
Polgármesteri tájékoztató a Duna-Vértes Köze
Regionális Hulladékgyűjtési Társulás működéséről
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 181/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását. Személyes véleménye, hogy egy ilyen komoly/bonyolult rendszert, mint egy régió hulladékgyűjtése, nem biztos, hogy társulás formájában kellene működtetni. Nagyon nehéz a társuláshoz tartozó településeket irányítani/együttműködtetni.

Martin Attila ügyvezető - Zöld Jövőnkért Hulladékhasznosító Kft.: Az előterjesztés nagyon jól összefoglalja az elmúlt időszakot. A Hulladékkezelő Központ a 2017 májusában történt tüzeset során meghibásodott mechanikai előkezelő gépsor leállása miatt jelenleg is csak korlátozottan, „csökkentett üzemmódban” üzemel. A keletkezett károkat a vagyonbiztosításból fedezik, illetve az üzemeltető kötelessége a károk helyreállítása. A károk helyreállításához szükséges beszerzések folyamatban vannak, a helyreállítások tervek szerint jövő év tavaszára készülnek el. A társulásnak semmilyen költsége nem merül fel a hulladékkezelő helyreállításával kapcsolatban. A tulajdonosnak részt kell vennie abban közbeszerzési pályázatban, amelyben a kivitelező kiválasztása már megtörtént. Jelen esetben sajnós az üzemeltetés, a szolgáltatás és a társulás működtetése tekintetében is számos nehézséggel állnak szemben. Az irányító szervezet a Nemzeti Hulladékgyűjtési Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (NHKV), aki a szolgáltatási díjakat beszedi az állampolgároktól, nagyon mértéktartóan, apránként és keveset fizet a közszolgáltató cégeknek. Véleménye szerint a legfőbb működtetési akadály a pénzügy.

dr. Fogarasi Richard projektmenedzser - Tatabánya Gazdaságfejlesztő Kft.: A Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel folyamatos az egyeztetés. Adatszolgáltatásokat teljesítenek annak érdekében, hogy a december 28-i kormányhatározat végrehajthatóvá váljon. Az új üzemeltetési szerződést nem augusztusban, hanem júliusban írták alá.

Gromon István polgármester: Kérdése, hogy Pilisvörösvárt érintő szolgáltatás tekintetében érezhető lesz-e a javulás, amennyiben elkészül a hulladékkezelő helyreállítása?

Martin Attila ügyvezető - Zöld Jövőnkért Hulladékhasznosító Kft.: A szolgáltatásra nem lesz hatással a hulladékkezelő helyreállítása. Pilisvörösváron működik a hulladékudvar, esetleg ez enyhíti a problémákat, és a polgárok részéről érezhető kellene, hogy legyen a javulás. A lakosságot az nem érinti, hogy a begyűjtött hulladékkal mi történik. Amennyiben a mechanikai előkezelő gépsor működni fog, úgy a vegyeshulladékból kiválogatott haszonanyagból kb. 30-40%-a hasznosításra kerül, és alternatív tüzelőanyagként hasznosul. Jelenleg az összes hulladék lerakásra kerül, és nem válogatják ki belőle azokat az anyagokat, amelyeket hasznosítani lehetne. Nem gondolná, hogy lényeges változás fog végbe menni. A rendszer államilag történő központosítása nem megy zökkenőmentesen, amely hatással van a szolgáltatásokra. A fejlesztések lassan, de folyamatban vannak. A közszolgáltató cégektől szinte minden forrást elvontak, az elavult hulladékgyűjtő gépjárműveket akkor lesz lehetőség lecserélni, ha a támogatásokat megkapják a szolgáltatócégek.

Gromon István polgármester: Kérdése a szolgáltató cég vezetőjéhez, hogy a jövőben várhatóak-e olyan nehézségek, mint az előző évben a téli hónapban?

Teszár Tamás ügyvezető – Zöld Bicske Kft.: A legfőbb probléma a finanszírozás kérdése. A tavalyi évben az NHKV-tól kapott a cég 880 millió forintot, melyből 370 millió forintot a felülvizsgálati kérelme alapján ítélték meg a cégnek, amely összeget az idei év június/júliusában folyósítottak részükre. A közszolgáltatással

kapcsolatos tevékenységet ezért tudták az idei évben is ellátni. Ez évben a mai napig összesen 63 millió forintot kaptak az NHKV-tól. A tavalyi évben lakosságárányosan Pilisvörösvár tekintetében a szolgáltatás ellátásáért 114 millió forintot kaptak az idei évben eddig 8,1 millió forintot.

A cégnek a munkavállalók kérdésköre is megoldhatatlanul nehéz. Szinte napi nehézségekkel állnak szemben. Nagyon sokat számít Budapest közelsége, ahol is a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt-nél lehetőség van munkát vállalni (FKF). Úgy gondolja, hogy Budapest Főváros Önkormányzatának tulajdonában lévő közszolgáltatást végző gazdasági társaság nagyon sok munkavállalót „megszerzett” a maga részére. A szolgáltató cégek országosan szembesülnek nehézségekkel. Példaként említette, hogy a Zöld Híd Régió Kft., Gödöllő már január hónapban bejelentette, hogy az idei évben abban a körzetben – 119 településen – nem lesz zöldhulladék-szállítás. Elmondta, hogy az FKF annak ellenére, hogy elviszi más szolgáltató cégektől a munkavállalókat, 10 budapesti kerületben van kint a szelektív hulladék, állítólag van ahol több hónapja. Nagyon nehezen tudnak a mindennapokban helytállni. A gépjárműparkok sem korszerűek, a javításokat hitelből igyekeznek fedezni. Problémát jelent az is, hogy az NHKV volt vezérigazgatója május óta államtitkár, és a posztját még nem töltötte be senki, így nincs döntéshozó. Az NHKV bocsájtja ki a számlákat a lakosság felé, melynek elkészítése során is nagyon sok esetben nehézségek merülnek fel, ezért többhónapos csúszásban kapják meg a polgárok a csekket.

Martin Attila ügyvezető - Zöld Jövőnkért Hulladékhasznosító Kft.: Az ügyvezető úr által elhangzott problémák nem csak a Zöld Bicske Kft-nél érezhetőek, hanem általánosságban elmondható, hogy országosan küzdenek a szolgáltató cégek. A szolgáltatási díjak nem emelkedtek, a 2012-es díjakat fizetik az állampolgárok. Az eltelt időszak óta a szolgáltató cégeknek számos plusz költségekkel kell számolniuk pl.: útdíjak, a munkabérekkel kapcsolatos kiadások, lerakásjárulékok, stb. Annak a rendszernek, amely Uniós támogatásból került kialakításra, az üzemeltetése sokkal drágább, mivel korszerűbb technológiával dolgoznak, és a környezetvédelmi szempontokat is figyelembe veszik. Jelenleg a számlázás központosítása sem könnyíti meg a szolgáltatók mindennapjait.

Gromon István polgármester: Az elhangzottak alapján, ha jól értelmezi, a jövőben is számolhatnak nehézségekkel?

Teszár Tamás ügyvezető – Zöld Bicske Kft.: Az idei évben a fennakadásokat az is okozta, hogy Pomáz településen is el kellett látni a szolgáltatást. A korábban felsorolt nehézségeket még a település átvétele is halmozottan hátráltatta. Pomáz település végül kikerült az ellátási körzetek alól, így valamelyest rendeződött a helyzet.

Kollár-Scheller Erzsébet: A „rezsicsökkentés” remekül hangzik, de azt senki nem mondta, hogy ez a szolgáltatás színvonalának a drámai visszaesését fogja jelenteni. Kérdése, hogy a pilisvörösvári lakosság hány százaléka fizeti a hulladékszolgáltatási díjat? Ha behajthatnák azokat az összegeket, akik nem fizetik a díjat, javulhatna-e a szolgáltatás, illetve ezzel is csökkenthetnék a külterületen lévő hulladékok mennyiségét.

Gromon István polgármester: A szolgáltatásban résztvevők listáját kb. 2 évvel ezelőtt megkérték a szolgáltató cégtől. A pilisvörösvári 4500 ingatlan a hivatal leellenőrizte és összesen 110 ingatlan esetében nem volt szerződés hulladékszállításra. A háztartások döntő többsége azóta kötött szerződést a közszolgáltatóval.

A külterületi hulladékok felszámolását folyamatosan végzik, mivel újabb és újabb hulladékok kerülnek kihelyezésre, illetve hatósági eljárást indítanak azokkal szemben, ahol a hulladékban talált bizonyíték alapján eljárást tudnak kezdeményezni illetve bírságot megállapítani.

Szeretnék majd a szolgáltató cégtől egy hatályos listát kérni, hogy újra átnézzék a szerződéseket. Számos esetben fordul elő ugyanis, hogy eltér a szerződésben meghatározott cím és az adott lakóhely.

Teszár Tamás ügyvezető – Zöld Bicske Kft.: Úgy gondolja, hogy az illegális hulladékok nem tartoznak a szolgáltató céghez. A szerződések pontosságáról elmondta, hogy a szerződő fél adja meg az adatokat, melyet rögzítenek. A cégnek arra nincs lehetősége, hogy ezt bármilyen módon ellenőrizhesse. Az állampolgárok felelőssége, hogy milyen adatok szerepelnek a nyilvántartásban. Sajnálatos módon az ingatlan adás-vételeket

sokszor nem követi a hulladékgazdálkodási szerződés felmondása, így ez is problémát okozhat a nyilvántartási rendszerben. Sok esetben szerepel az adatbázisban, hogy egy címhez több felhasználó van rögzítve, de ténylegesen is vannak olyan ingatlanok, ahol egy címen több lakás is található. Fontos lenne, hogy az ingatlanhasználók, ha már nem laknak az érintett címen, akkor felmondják a szolgáltatási szerződést. Számos esetben mennek ki úgy számlák, hogy a befizetés nem érkezik meg.

Gromon István polgármester: Sajnos a befizetésről szóló csekkek sem minden esetben érkeznek meg időben a polgárokhoz.

Teszár Tamás ügyvezető – Zöld Bicske Kft.: Az adatszolgáltatást minden negyedévet követő hónap 5-ig kell az NHKV felé megadniuk. A számlázást és a csekkek megküldését az NHKV bonyolítja/végzi. Az NHKV számlázási rendszere sajnos nem működik túl jól, ezért húzódik több hónapot is el a számlázás illetve a csekkek kiküldése. Ezekből a problémákból adódóan az NHKV-nak nincsen pénze, és a szolgáltató cégek sem kapják meg a szolgáltatás elvégzéséhez szükséges anyagi forrást.

Pándi Gábor alpolgármester: Hosszú idő elteltével megkezdte a pilisvörösvári hulladékudvar a működését. Kérdése, hogy kaphatnának-e arról valamilyen tájékoztatást, hogy a nyitástól számítva hányan vették igénybe a szolgáltatást, milyen mértékben adtak le az állampolgárok különböző hulladékokat? Fontosnak tarja, hogy tudják mennyire keresett a polgárok részéről ez a lehetőség. Esetleg fel kell-e külön még hívni a figyelmet erre a lehetőségre, hogy minél kevesebb hulladék kerüljön a külterületekre.

Teszár Tamás ügyvezető – Zöld Bicske Kft.: A beszámolót összeállítják.

dr. Fogarasi Richard projektmenedzser - Tatabánya Gazdaságfejlesztő Kft.: Szeretné jelezni, hogy amennyiben más szolgáltató cég szolgáltatását igénybe veszi az önkormányzat, a Társulási Megállapodással szemben szerződészegést követnek el.

Kőrössy János: Kérdése, hogy a hulladékudvarban leadott hulladékok esetében miért kell igazolni az utolsó befizetési csekkel, hogy nincs tartozása az illetőnek, miért nem lehet egyszerűbben intézni a leadást?

Teszár Tamás ügyvezető – Zöld Bicske Kft.: Úgy emlékszik, hogy jelenleg nem kell igazolni a befizetést. Mivel nagyon régen nem kaptak a polgárok díjfizetésre szóló csekket, és a nyilvántartás nem hatályos, nincs megbízható adatbázis. A laccímkartát mindenképpen kérik, mivel a Társuláshoz tartozó településekről érkező polgároktól veszik át a hulladékot, illetve azért, mert vannak bizonyos hulladékok, melyekből nem lehet korlátlan mennyiséget átvenni. Ilyen pl. festék – ezért ezeket nyilvántartják.

Gromon István polgármester: Úgy gondolja, hogy a teljes hulladékgazdálkodási rendszert országosan elrontották/tönkretették. A szolgáltatás színvonalát teljes mértékben felborították. Létrehoztak egy szervezetet, akinek az állampolgároktól be kellene szednie a díjakat és a szolgáltató cégeket ki kellene fizetnie, de egyik feladatot sem látja el rendesen. Felháborítónak tartja, hogy az így előállt problémák miatt az önkormányzatokra hárítják a felelősséget, holott az önkormányzatok semmit nem tudnak tenni azért, hogy a szolgáltató cégek által időben elszállításra kerüljenek a hulladékok. A hulladékészállításban kialakult helyzetet nem a szolgáltatócégek és nem az önkormányzatok okozták, hanem azok, akik ezt a rendszert az elmúlt években felépítették.

Teszár Tamás ügyvezető – Zöld Bicske Kft.: Úgy gondolja, hogy a korábbi évekhez viszonyítva nagyobb mennyiségben visznek el zöldhulladékot a városból, mint korábban. Elmondta, hogy ahol a Vértes Vidéke a Szolgáltató, azon a területen a tavalyi évben 5,6 kg/fő zöldhulladékot szállított el a cég, a Zöld Bicske 29,8 kg/fő zöldhulladékot vitt el a városból. A zöldhulladékok nagy részét november hónapban gyűjtik össze. Úgy gondolja, hogy a vörösvári alacsony szolgáltatási díj mellett nagyobb terhet jelent a szolgáltató számára a szelektív hulladékok nagy mennyiségének az elszállítása a korábbi évekhez viszonyítva. Ebben a térségben igen jelentősen megnőtt a szelektív hulladékok mennyisége. A hónapról hónapra összegyűjtött zöldhulladékból nem lehet egyenletes minőségű komposztanyagot előállítani. Más országokban a hulladékészállítás díja is többszöröse a magyarországi áraknak, ezért magasabb színvonalon tudják a

szolgáltatást is ellátni.

Selymes Erzsébet: Úgy gondolja, hogy egy magasabb kultúrát mutatnak azzal, hogy a zöldhulladékot ilyen mértékben összegyűjtik városszerte, és a lakosság tudatosan szelektálja a hulladékokat. Környező településektől hallotta, hogy jövőre esetleg szolgáltatót váltanának. Az előterjesztésben pedig az van megfogalmazva, hogy a régióban két közszolgáltató található, és a területek le vannak határolva. Kérdése, hogy a települések hogyan tudnak áttérni más szolgáltatóra?

dr. Fogarasi Richard projektmenedzser - Tatabánya Gazdaságfejlesztő Kft.: Felhívna a figyelmet arra, mielőtt a települések megtennék ezeket a lépéseket, előbb olvassák át a Társulási Megállapodást. A megállapodásban pontosan megfogalmazásra került, hogy a települések mit vállaltak és mi az, amit igénybe vesznek. Amennyiben nem a társulásnak a létesítményeit és a projektek során létrehozott eszközöket veszik igénybe a hulladékgazdálkodás során, ez esetben az érintett település szerződéshez magatartást tanúsít.

Martin Attila ügyvezető - Zöld Jövőnkért Hulladékhasznosító Kft.: A településnek olyan szerződést kell kötnie a közszolgáltatóval, amelyben a közszolgáltató kötelező jelleggel a Duna-Vértes tatabányai központjába vagy a Bicskei központba szállítja a hulladékot. A Társulásnak a település irányába kell lépéseket tennie, amennyiben szerződést szeg, mivel a település vállalta a kötelezettséget.

dr. Fogarasi Richard projektmenedzser - Tatabánya Gazdaságfejlesztő Kft.: A Társulási Megállapodásban vállalt kötelezettségek minden településnek kötelessége teljesíteni. Kizárólag az Irányító Hatóság jóváhagyásával van lehetőség – Társulási döntéssel – kilépni a Társulásból, vagy új tagnak belépnie. Vannak települések, akik szerződéshez magatartást tanúsítottak.

Körössy János: Szeretné elmondani, hogy meg van elégedve a jelenlegi hulladékszállítással. A zöldhulladékot komposztálja, illetve minden hulladékot szelektíven válogatnak. Budapesten látott olyan hulladéktároló edényeket, amelyeknek a teteje más színű. Kérdése, hogy a háztartásokban mikor lesznek elérhetőek ezek a szelektív edények?

Martin Attila ügyvezető - Zöld Jövőnkért Hulladékhasznosító Kft.: A háztartásokban akkor lesznek szelektív hulladéktároló edények, ha az NHKV biztosítani fog rá fedezetet. Háztartásonként 21e forintba kerülnének a tárolóedények. Pilisvörösvár tekintetében nagyságrendileg 94 millió forintos kiadást jelente, ha minden háztartásban szelektív edények kerülnének kihelyezésre. Esetleg az önkormányzat tud pályázni, ha erre lehetőség nyílna, vagy ha a lakosság megvásárolja ezeket az edényeket. A korszerű hulladékgazdálkodáshoz szükséges az anyagi fedezet biztosítása. Szakértőként úgy gondolja, hogy ehhez az üzemeltetéshez, hogy zökkenőmentesen működjön, háztartásonként minimum bruttó 30-40e forintos éves díj lenne szükséges.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Kérdése: a KEHOP pályázatban szerepeltek a komposztáló edények. Lesz arra lehetőség, hogy a lakosság kapjon ilyen tárolókat?

Martin Attila ügyvezető - Zöld Jövőnkért Hulladékhasznosító Kft.: A KEHOP pályázaton belül a komposztáló edényeket nem sikerült beszerezni. A későbbiek során az NHKV fogja elbírálni, hogy milyen mennyiségben lesz lehetőség ilyen edényeket beszerezni.

Kollár-Scheller Erzsébet: Nem látja annyira pozitívan a hulladékszállítást, mint Körössy képviselő úr. Véleménye szerint azért vannak problémák. Amikor például a műanyag palackokkal teli zsákok napokig vagy egy-két hétig hevernek az utak mentén; vagy amikor a zöldhulladékok napokig kint vannak a közterületeken. A kommunális hulladékszállítás nagyjából valóban zökkenőmentesen zajlik, de a szelektív hulladékról ez már nem mondható el.

Kiss István György: A lakóközvetében kiszámíthatatlan, hogy mely időpontban ürítik a hulladéktároló edényeket. Az elhangzottak alapján a pénz mindennek a forrása.

Kozek Gábor: Ha a város területén a háztartásokban bevezetésre kerülnének a szelektív hulladéktároló edények, milyen kapacitással tudná kezelni ezt a szolgáltató?

Teszár Tamás ügyvezető – Zöld Bicske Kft.: A szelektív gyűjtés kapcsán pl. probléma, hogy a műanyag palackok nincsenek összelapítva. A zsákokban a másfél literes PET palackok eredeti méretükben vannak kidobva. A gyűjtés során a kukásautó nem tudja összenyomni a palackokat, így 1-2 tonna műanyag hulladékot tudnak csak elszállítani, az egyébként normál esetben 5-6-7 tonna hulladék összegyűjtés helyett. Egyébként jogszabály előírja, hogy a PET palackokat kilapítva kellene gyűjteni, pontosan azért, hogy a kapacitást ezzel megnövelhessék.

Elmondta, hogy van olyan nagyváros, ahol nem begyűjtik a zöldhulladékot, hanem hulladékudvarban van lehetőség arra, hogy a lakosság leadja a zöldhulladékot, korlátlan mennyiségben.

Jogszabályban meg van határozva, hogy a szelektív hulladék gyűjtése megoldható úgy is, hogy 20 km-en belül legalább havi 20 órában nyitva tartó hulladékudvarban biztosítva legyen a begyűjtés. Ehhez csak képviselő-testületi döntés szükséges, hogy ne házhoz menő hulladékgyűjtés legyen, hanem a hulladékudvarban kelljen átvenni.

Gromon István polgármester: Évekkel ezelőtt a Saubermacher-Bicske Kft-vel nem voltak olyan problémák, hogy nem volt időben elszállítva a hulladék. Az akkori cég vezetője folyamatosan díjat akart emelni, de az önkormányzat ezt minden esetben visszautasította, ennek ellenére a hulladékot rendszeresen időben elszállította.

Teszár Tamás ügyvezető – Zöld Bicske Kft.: Dicséretes, hogy az önkormányzat 10 éven keresztül ellenállt a díjemelésnek. Viszont cégvezetőként úgy látja, hogy a város jelenleg kirívóan alacsony díjat fizet a hulladékszállításért. A környező településeken jelentősen magasabb díjat fizetnek a polgárok a szállításért. 10 évvel ezelőtt 2-3 éves kukásautókkal gyűjtötték a hulladékot, nem volt zöldhulladék-szállítás és nem volt házhoz menő szelektívgyűjtés, hanem gyűjtőszigetek voltak. Teljesen más környezetben kellett a hulladékot begyűjteni, mint jelenleg.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 120/2018. (IX. 27.) Kt. sz. határozata a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás működéséről szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Möt. 93. § 14. pontja alapján a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás működéséről szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 23/2016. (IX. 9.) önkormányzati rendelet módosítása, Közszolgáltatói szerződés megkötése (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 177/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a rendelet-tervezet és a határozat elfogadását.

Az önkormányzatnak jogszabályi kötelezettsége a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése, valamint annak módját helyi rendeletben szabályoznia kell. A korábbi szolgáltató Jäger Kft. szerződése 2018. augusztus 22-én lejárt, és nem vállalta tovább a közszolgáltatás végzését. A lejárat határidőre való tekintettel a Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól kértük a közszolgáltatói kijelölés egy évvel történő meghosszabbítását. A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ideiglenes begyűjtésének ellátására a Silvánus Kft-t (2014 Csobánka, Kossuth L. u. 6/b.) jelölte ki közérdekű szolgáltatóvá Pilisvörösvár közigazgatási területére.

Solti Kinga pályázati referens:

Tájékoztatásként elmondta, hogy a Jäger Kft. egész éves tevékenységével meg voltak elégedve. A Katasztrófavédelem által most kijelölt szolgáltató ugyan megemelt díjjal végzi már a tevékenységet, de a környéken mindenhol ez a cég szolgált, azonos áron. Ajánlottak a kijelölő szervezetnek pilisvörösvári vállalkozót is, de sajnos nem tudta vállalnia kijelölést a szűk utcákra való hivatkozással.

Gromon István polgármester:

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

No.: 4

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
16/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendelete
a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére
vonatkozó közszolgáltatásról szóló 23/2016. (IX. 9.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 121/2018. (IX. 27.) Kt. sz. határozata a „Pilisvörösvár Város Önkormányzata közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási szerződés megkötéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

- Pilisvörösvár közigazgatási területén a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével, szállításával és kijelölt ártalmatlanító helyen történő elhelyezésével az Önkormányzat, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/10405-17/2018. számú kijelölő határozata alapján, 2018. szeptember 12. napjától az új közszolgáltatási szerződés megkötéséig, de legfeljebb 2019. szeptember 10. napjáig, a Silvánus Kft.-t, mint közérdekű szolgáltatót – bízta meg,
- felhatalmazza a polgármestert, hogy a közszolgáltatási szerződéstervezetet egyeztesse a kijelölt vállalkozóval és kösse meg a közszolgáltatói szerződést a Silvánus Kft.-vel a kijelölő határozatban foglaltaknak megfelelően.

Határidő: 2018. október 10.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatának elfogadása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 171/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Amint az előterjesztésben is látható, az elektronikus közbeszerzési rendszer bevezetése teszi szükségessé a közbeszerzési szabályzat átdolgozását, hogy az új szabályokat beépíthessék. A korábbi szabályzatot sok helyen kellett volna módosítani, ezért javasolják inkább az új szabályzat elfogadását. A jogszabályi változásokon túl saját hatáskörű, érdemi különbség csak a Közbeszerzési Előkészítő és Bíráló Bizottság összetételében látható, mely 1 fővel növekszik a korábbihoz képest. Szavazati joggal különböző hivatali szakértők szerepelnek a bizottságban (jogász, közigazgatási szakértő, építész, gazdálkodási, közbeszerzési szakértő). Eddig nem volt szavazati joga Páva Gábor beruházónak, aki a kivitelezéseknél, közbeszerzéseknél fontos személy. Az ajánlati dokumentáció összeállításánál nagyon fontos a műszaki tartalom meghatározása, ezért szükséges, hogy a beruházó szavazati joggal is rendelkezzen a Közbeszerzési Bizottságban. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 122/2018. (IX. 27.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város Önkormányzata Közbeszerzési szabályzatának elfogadása és az Előkészítő és Bíráló Bizottság tagjainak megválasztása

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 40. § (1) bekezdése és az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendeletnek megfelelő, a jelen határozat mellékletét képező új Közbeszerzési szabályzatot jóváhagyja,
2. a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27. § (4) és (5) bekezdése alapján, a Pilisvörösvár Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzatában rögzített 7 tagú Közbeszerzési Előkészítő és Bíráló Bizottság mandátumát megerősíti, azaz a bizottság

rendes, szavazati joggal rendelkező tagjává választja a következőket:

- dr. Krupp Zsuzsanna jegyző – elnök,
- Gergelyné Csurilla Erika aljegyző – tag,
- Váradí Zoltánné műszaki osztályvezető – tag,
- dr. Fetter Katalin Dóra jogi referens – tag,
- Páva Gábor beruházó – tag,
- Schauer Andrea gazdálkodási osztályvezető – tag,
- Solti Kinga közbeszerzési referens – tag,

tanácskozási joggal rendelkező tagjának választja a következőket:

- Gromon István polgármester,
- Kimmelné Szíva Mária alpolgármester,
- Preszl Gábor PVKB elnök.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

A Lőcsei utcában lévő zsidó temető felújítására támogatási szerződés megkötése (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 178/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság, valamint az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság is tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását.

A zsidó temető felújítására benyújtott pályázaton nyert az önkormányzat, azonban a megigényelt 20 millió forint helyett csak 12 millió forint támogatást ítélték meg. A Magyarországi Zsidó Örökség Közalapítvány (MAZSÖK) egyben kikötötte azt is, hogy a projektben megjelölt célok közül mindenképpen meg kell valósítani a felújítás során a temető kerítésének és a legrégebbi síroknak a javítását, így kérdés, hogy a 12 millió forintos pályázati összeg elég lesz-e a felújításra. Az ajánlatkérési eljárás során derül majd ki, hogy a kivitelező mennyiért vállalja a munkát.

További probléma, hogy az eredeti pályázati kiírás szerint a projekt megvalósítási határideje 2018. október 31. Tekintve, hogy szeptember 7-én küldték meg a döntést és a támogatási szerződést aláírásra, a kivitelezés megvalósítása erre a határidőre lehetetlen. A megszabott szűk határidőben valószínű, hogy még a kivitelezőt se találnák meg, nemhogy el is készüljön a kivitelezés. Ezt a problémát azonnal jelezte a MAZSÖK-nek, de levelére sajnos csak a mai napon válaszoltak. Ebben az áll, hogy az önkormányzat a szerződést írja alá az eredeti határidővel, és ezzel egy időben a határidő-módosítási kérelmet is nyújtja be. Telefonon történt érdeklődésére a MAZSIHISZ főgondnoka, Tamás Péter úgy nyilatkozott, hogy elfogadják majd a határidő-módosítást. Az alapítvány kuratóriumi tagja, Feldmajer Péter jogász szerint a szerződésben szereplő határidőt módosítani csak akkor lehet, ha a szerződés aláírásra került.

Véleménye szerint ez azonban nem oldja meg azt a problémát, hogy az önkormányzat kötelezettséget vállal egy nem teljesíthető projektben, amit már a szerződés aláírásakor tudni lehet. Bándi Gábor projektmenedzser és Jegyző asszony szerint is aláírható a támogatási szerződés az önkormányzat részéről, mert véleményük szerint nincs kockázata. Amennyiben a pályázati összeg kiutalásra kerül, és a határidőt mégse tudják módosítani, abban az esetben a minimális banki alapkamattal vissza kell fizetni a pályázati összeget. Az is nehezíti a dolgot, hogy a zsidó temető műemlék, s az Örökségvédelmi Hivatal az eredeti kövekből kéri a kerítés újjáépítését. Így kérdés, hogy a pályázati 12 millió forintból kivitelezhető-e a munka, valamint, hogy találnak-e rá olyan szakembert, aki elvégzi a munkát. A kiosztós anyagként megkapott új határozati javaslatban szerepel, hogy az eredeti határidővel írják alá a szerződést, de ugyanakkor a határidő-módosítási kérelmet is benyújtják. Ezután megpróbálnak kivitelezőt találni, és remélik, hogy az Örökségvédelmi Hivatal nem szab irreális feltételeket, előírásokat.

Kőrössy János: Kérdése Aljegyző asszonyhoz, hogy milyen dolog az, ha tudni lehet előre, hogy nem tudják teljesíteni, mégis aláírnak egy szerződést. Véleménye szerint ez nem okos dolog. Nem írható alá olyan szerződés, amit nem tudnak teljesíteni. Gyakorlatilag rosszhiszeműen írják alá a szerződést, amennyiben tudják, hogy nem teljesül. A szerződésben előbb kéne módosítani, mint aláírni.

Gergelyné Csurilla Erika aljegyző: A határozati javaslatban is szerepel, és Polgármester úr is megadta az előbb a választ Képviselő úr kérdésére. A szerződést a Magyarországi Zsidó Örökség Közalapítvánnyal megkötetik, és azzal egyidejűleg határidő-módosítási kérelmet nyújthatnak be, 2019. augusztus 31-i véghatáridővel. Amennyiben ezt nem teszik meg, elveszítik a pályázati lehetőséget. Véleménye szerint tehát meg kell próbálniuk, mert mindenkinek érdeke, hogy a felújítás elkészüljön. Természetesen dönthet a Képviselő-testület úgy, hogy ne írják alá a szerződést, de akkor elveszítik a lehetőséget a temető felújítására.

Gromon István polgármester: Abban egyetért, hogy a Képviselő-testületet egy lehetetlen helyzetbe hozzák, mert át kell vállalniuk mások hibájáért a felelősséget. Már előre lehet tudni, hogy amennyiben nem vállalják be, akkor az a vád érheti őket, hogy nem éltek a pályázati lehetőséggel.

Kozek Gábor: Nem arról van szó, hogy nem teljesül a felújítás, hanem csak a határideje csúszni fog. Inkább abban lát veszélyt, hogy kevés lesz rá a pályázati összeg. Ha az eredeti állapotába kell visszaállítani a kerítést, akkor vagy nem találnak majd rá kivitelezőt, vagy csak nagyon drágán, a munka aprólékossága miatt. Az nem kétséges számára, hogy elfogadják majd a határidő-módosítási kérelmet, mindenkinek érdeke ugyanis, hogy a kerítés felújítása elkészüljön.

Gromon István polgármester: Egyetért, véleménye szerinti is célszerű megszavazni a határidő módosítást. Nem vitatja, hogy méltatlan a helyzet, és lehetne jogilag feszegetni a szerződés feltételeit. A MAZSÖK-től kapott írásbeli tájékoztatás arról szól, hogy a támogatási szerződést csak az abban foglalt határidőkkel tudják megkötni. Határidő-módosításra jelenleg nincs lehetőség. Amennyiben a projektet meg kívánja valósítani az önkormányzat, akkor az aláírt szerződést meg kell küldeni részükre. Javasolják, hogy a támogatási szerződés aláírásával egyidőben nyújtson be az önkormányzat határidő-módosítási kérelmet is. Amennyiben nem írják alá a támogatási szerződést, akkor a támogatásról lemondanak. Viszont aláírás esetén van lehetőség a határidő módosításra. Anyagi kockázata nincs, csak erkölcsi. Úgy gondolja, hogy közben már lebonyolíthatnak egy ajánlatkérési eljárást a kivitelezőkkel, amely után látni lehet majd, hogy van-e kivitelező, és az milyen összegért vállalná a munkát. Szavazásra tette fel a kiosztott határozati javaslat elfogadását.

No.: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 123/2018. (IX. 27.) Kt. sz. határozata a Lőcsei utcában lévő zsidó temető felújítására támogatási szerződés megkötéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár Város Önkormányzata által benyújtott T-009-I/2017 pályázati azonosítón nyilvántartásba vett „Pilisvörösvári izraelita temető kerítésének javítása és helyreállítása, valamint parkrendezési munkákkal az elburjánzott fák és bokrok kitermelése, ápolása” elnevezésű pályázat alapján elnyert 12.000.000 forint, azaz tizenkettőmillió forint vissza nem térítendő támogatásra vonatkozó szerződést a Magyarországi Zsidó Örökség Közalapítvánnyal megköti és azzal egyidejűleg határidő-módosítási kérelmet nyújt be, 2019. augusztus 31-i véghatáridővel.

A határidő-módosításra azért van szükség, mert 2018. október 31-ig a projektet nem lehet megvalósítani.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy nyújtson be határidő-módosítási kérelmet a Magyarországi Zsidó Örökség Közalapítványhoz.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező támogatási szerződést és a szerződéshez mellékelni szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a határidő-módosítási kérelem elfogadása esetén a kivitelezéshez szükséges örökségvédelmi engedélyt megkérje, az ehhez szükséges dokumentumokat elkészíttesse, a geodéziai felmérést elvégeztesse, a beszerzési szabályzat szerinti ajánlatkérést lebonyolítsa, valamint a legkedvezőbb ajánlatot adó kivitelezővel a kivitelezői szerződést megkösse.

A fedezet forrása Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének módosításáról szóló, 8/2018. (VII. 26.) önkormányzati rendeletének általános tartalék kerete (a 22. melléklet 19. sora) és a pályázati támogatás.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont
Együtműködési megállapodás megkötése az Egészséges Budapest Program
keretében megítélt fejlesztési támogatás ügyében
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 172/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság és az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság is tárgyalta, és támogatta a határozati javaslatot.

A határozati javaslat tartalmaz néhány konkrétumot, például az együtműködési megállapodás aláírását. Felhívta a figyelmet arra, hogy ez még nem a támogatási szerződés, melynek még nem is ismerik a formáját, így még nem lehet tudni, hogy az önkormányzat vagy a rendelőintézet lesz a kedvezményezett. Szerepel még a határozati javaslatban, hogy az önkormányzat a közbeszerzési és beszerzési eljárások előkészítését kezdje meg, az orvostechnológust, a közbeszerzőt és a projektmenedzsert versenyeztetési eljárás keretében válassza ki, és bízza meg. A fedezetet az önkormányzatnak meg kell előlegeznie. A hírek szerint a pályázati összeg utalása 2019 év vége felé lesz, azután lehet az eszközöket beszerezni.

Az előkészítő lépések tekintetében is óvatosságra intették az önkormányzatot a programban dolgozók, még a feltételes közbeszerzést se kell elkapkodni (változnak az árak, új készülékek jelennek meg a piacon). 2018. október 2-án a Rendelőintézetben találkoznak Dr. Mayer Ákossal az Állami Egészségügyi Ellátó Központ-Egészséges Budapest Program Járóbeteg szakellátási igazgatójával. Ekkor meghallgatják a pontos irányvonalat és hogy milyen eljárásrendet javasol a szakellátási igazgató. Az előzményekből már kiderült, hogy nagyon bonyolult egy eszköz (pl. röntgengép) beszerzése, mely során körül kell határozni, hogy milyen legyen. Emiatt feltétlen szükséges az orvostechnológiai szakértő megbízása.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 124/2018. (IX. 27.) Kt. sz. határozata Együtműködési megállapodás megkötéséről az Állami Egészségügyi Ellátó Központtal az Egészséges Budapest Program keretében

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 1336/2018. Kormányhatározat alapján úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert az Állami Egészségügyi Ellátó Központtal az Egészséges Budapest Program keretében kötendő, a Központ által megküldött Együtműködési megállapodás aláírására, a Pilisvörösvári a Szakorvosi Rendelőintézet orvostechnológiai eszközparkjának modernizálásáról.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a járóbeteg-szakellátást fejlesztő, a Pénzügyminisztérium által biztosított és az EMMI-n keresztül utalandó 125,528,409 forintos állami támogatás és a 6 milliós önkormányzati önrész alapján a vonatkozó közbeszerzési és beszerzési eljárások előkészítését kezdje meg, az orvostechnológust, a közbeszerzőt és a projektmenedzsert versenyeztetési eljárás keretében válassza ki, és bízza meg.

Fedezet forrása: a megítélt pályázati forrás és a Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének módosításáról szóló, 12/2018. (VII. 26.) önkormányzati rendelet 23. mellékletének 27. során biztosított fedezet.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a forrás igénybevételéhez szükséges közbenső lépések megtételére, az Együtműködési megállapodás aláírására, az ÁEEK-val folyamatos kapcsolattartásra, a közbeszerzési eljárás megindításának előkészítésére stb.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019. évi pályázati fordulójához

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 167/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság is tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 125/2018. (IX. 27.) Kt. sz. határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2019. évi pályázati fordulójához való csatlakozásról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2019. évi fordulójához, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyilatkozatot a csatlakozásról valamint az elektronikus adatbázis használatáról aláírja. A Képviselő-testület elfogadja az ösztöndíjrendszerben való részvétel feltételrendszerét.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékletének megfelelően kiírja a pályázatot a jelenlegi felsőoktatási hallgatók („A” típusú pályázat), illetve a felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánók („B” típusú pályázat) számára.

A Képviselő-testület az ösztöndíj önkormányzati keretösszegét 2019. évben 500.000 forint összeghatárig biztosítja. A beérkező pályázatokról a végső döntést az ÜOKB és a SZEB javaslata alapján a Képviselő-testület hozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2019. évi költségvetési rendlettervezetet a fentiek alapján készítse elő, és terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás céljából.

Fedezet forrása: a 2019. évi költségvetési rendeletben biztosítandó.

Határidő: 2018. október 3.

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont

Pilisvörösvár Forgalomtechnikai tervének módosítása az Alkotmány utca és Bányakápolna utca forgalmi rendje tekintetében

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 179/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

A forgalomtechnikai terv módosítása érintette a Horgászsor utca, az Alkotmány utca és a Bányakápolna utca forgalmi rendjét is, amely a közeljövőben elkészülő futópálya megvédése miatt vált szükségessé. Az ott élő lakosok azonban levélben elleneztek ezt a módosítást és kérték, hogy az Alkotmány utca és a Bányató utca alsó szakaszának kétirányúsítása és zsákutcává alakítása ügyében hozott határozatát vonja vissza a Képviselő-testület. A kérdés megvitatására összehívtak egy lakossági fórumot, melyre az érintett ingatlan tulajdonosok meghívást kaptak. Az érintettek egyebek közt a téli időjárást, a hókotró, a kukásautó nehéz közlekedését hozták fel indokként, melyet a forgalomtechnikai tervet készítő tervező elfogadott.

Korábban a kivitelező vetette fel, hogy a futópályát meg kell védeni valamilyen módon az autós forgalom elől, ezért döntöttek a forgalomtechnikai terv elfogadásakor a forgalom kitiltásáról a Horgászsor utcából. A forgalom ráengedésével azonban másképp kell megvédeni a futópályát, ezért a tervezővel és a kivitelezővel egyeztetve az a megoldás körvonalazódik, hogy a sétány és a rekortán futópálya közé a Horgászsor utca egy szakaszán parkolásgátló oszlopsort helyeznének el. Tájékoztatásként elmondta, hogy az ott élő lakosok közül a Horgászsor utca felől senkinek sincs hivatalos bejárata, csak a lefelé haladó utcából, ezért is tervezték úgy, hogy oda autós forgalmat nem engednek be. Elismerhető azonban, hogy a téli viszonyok között a jogszerű behajtójuk kockázatos, kevésbé használható. Ezért javasolja, hogy vonják vissza a forgalomtechnikai tervben erre a szakaszra irányuló döntésüket, állítsák vissza az eredeti forgalmi rendet. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 126/2018. (IX. 27.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár, forgalomtechnikai tervének módosításáról a Horgászsor utca, az Alkotmány utca és a Bányakápolna utca tekintetében

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 97/2018. (VII. 25.) sz. határozatban elfogadott forgalomtechnikai tervet a Horgászsor utca, az Alkotmány utca és a Bányakápolna utca tekintetében módosítja a jelen határozat mellékletét képező forgalmi rendnek megfelelően, azaz visszaállítja az ezen utcákban eddig érvényben volt forgalmi rendet.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

**A Pilisvörösvár 219/2 hrsz-ú ingatlanon található négylakásos sorház társasházzá alakítása és a lakások értékesítésre történő meghirdetése
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 180/2018.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

A jelzett ingatlanon korábban lebontásra került az utcafronti rossz állapotú épület, majd a kerítésépítés után telekalakítással leválasztásra került egy külön építési telek, melynek az értékesítése folyamatban van. Az ingatlanon lévő 4 lakásos épület társasházi alapító okirata és értékbecslése elkészült, így értékesítésre kerülhetnek a lakások. Az előterjesztésben láthatóak az értékbecslő által meghatározott árak, melyekhez képest magasabb limitárat javasol, figyelembe véve a jelenlegi ingatlanpiacot, a megemelkedett ingatlanárakat. Felhívta a figyelmet két elírásra az előterjesztésben és a határozati javaslatban, melyeket

javítani szükséges a határozatban. Az egyik, hogy a megosztás során kialakult és értékesítésre meghirdetett telek a 219/1 hrsz-ú. A négylakásos sorház viszont a 219/2 hrsz-ú ingatlanon található. Ebben az esetben a lakások albetéteit a 219/2/A/1-4. számmal kell jelölni.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. számú határozati javaslat elfogadását az elhangzott módosítással.

No.: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 127/2018. (IX. 27.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 219/2 hrsz-ú ingatlanon található négylakásos sorház társasházzá alakításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 219/2 hrsz-ú ingatlanon található négylakásos sorházat társasházzá alakítja, az alábbi lakások kialakításával:

1. számú albetét sorszámmal jelzett lakás (219/2/A/1 hrsz-on)

közlekedő 7,65 m²

szoba 8,78 m²

konyha 2,39 m²

nappali 22,12 m²

zuhanyzó – WC 3,41 m²

összesen: 44,35 m² (kerekítve: 44 m²)

2. számú albetét sorszámmal jelzett lakás (219/2/A/2 hrsz-on)

közlekedő 7,42 m²

szoba 8,86 m²

konyha 2,39 m²

nappali 22,12 m²

zuhanyzó – WC 3,43 m²

összesen: 44,22 m² (kerekítve: 44 m²)

3. számú albetét sorszámmal jelzett lakás (219/2/A/3 hrsz-on)

közlekedő 7,42 m²

szoba 8,85 m²

konyha 2,40 m²

nappali 22,17 m²

zuhanyzó – WC 3,43 m²

összesen: 44,27 m² (kerekítve: 44 m²)

4. számú albetét sorszámmal jelzett lakás (219/2/A/4 hrsz-on)

közlekedő 7,42 m²

szoba 8,85 m²

konyha 2,42 m²

nappali 22,17 m²

zuhanyzó – WC 3,39 m²

összesen: 44,25 m² (kerekítve: 44 m²)

A Képviselő-testület jóváhagyja a Pilisvörösvár 219/2 hrsz-ú ingatlanon lévő négylakásos sorháznak a 36/2017. (II. 23.) Kt. sz. határozat alapján, a polgármester által 2018. szeptember 18. napján aláírt társasház alapító okiratát és felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okiratot a társasház ingatlan-nyilvántartási bejegyzése érdekében a földhivatalba benyújtsa.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. számú határozati javaslat elfogadását az elhangzott módosítással.

No.: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 128/2018. (IX. 27.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 219/2 hrsz-ú ingatlanon található négylakásos sorházban lévő lakások értékesítésre történő meghirdetéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 219/2 hrsz-ú ingatlanon lévő sorház társasházzá alakulását (a társasház ingatlan-nyilvántartási bejegyzését) követően a Pilisvörösvár, 219/2/A/1, 219/2/A/2, 219/2/A/3 és 219/2/A/4 helyrajzi számon lévő, természetben a Csobánkai utca 3. szám alatt található önkormányzati lakásokat nyilvános pályázat útján értékesíti, a jelen határozat mellékletét képező hirdetmény minta szerint, az alábbi limitárokon:

1. sz. lakás: 219/2/A/1 hrsz-ú ingatlan 12.500.000 forint
2. sz. lakás: 219/2/A/2 hrsz-ú ingatlan 12.500.000 forint
3. sz. lakás: 219/2/A/3 hrsz-ú ingatlan 13.500.000 forint
4. sz. lakás: 219/2/A/4 hrsz-ú ingatlan 13.500.000 forint

Az értékesítésről szóló hirdetményt 30 napra ki kell függeszteni, illetve meg kell jelentetni (kezdőnapja Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján való megjelenés napja):

- az érintett ingatlanon,
- Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján,
- a Vörösvári Hírek c. városi hírportálon,
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- a Vörösvári Újságban,
- a Pilis TV-ben,
- a pilisvörösvári ingatlanközvetítőknél,
- az Interneten, több helyen.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások értékesítéséről szóló döntését az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 17/2012. (IV. 02.) rendelet (a továbbiakban: vagyonrendelet) 6. § (1) bek. és 16. § (1) bek., valamint az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 8/1997. (VI. 30.) rendelet 23. § (1) (3) bek., 24. § (9) bek., 26. § (1) bek., 29. § (1) – (2) bek. alapján hozta meg. A pályáztatási eljárást lezáró döntést a vagyonrendelet értelmében a Képviselő-testület hozza meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont

**A Vörösvári Napok megrendezésekor szolgálatot teljesítő rendőrök egyszeri jutalmazása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 176/2018.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság, valamint az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság is tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Bár a szolgálatot teljesítő rendőrök munkaidőben dolgoztak, véleménye szerint szükséges hivatalosan is elismerni a munkájukat, ezért javasolja nettó 10 ezer forintos utalvánnyal megköszönni a rendezvény biztonságos lebonyolítását. Finta Baláznak, mint az egység vezetőjének 20 ezer forint megbízási díjat javasol megállapítani. A rendőrségi egység jelenléte nagymértékben növelte a rendezvényen résztvevők biztonságérzetét.

A Vörösvári Napok rendezvényt minden évben kiértékelik, melyen részt vesznek a szervezésben és a lebonyolításban résztvevők. Az idei értékelésen mindenki úgy ítélte meg, hogy a rendőrök a rendezvényen felmerülő kisebb problémát rugalmasan, hatékonyan oldották meg, a munkájukkal maximálisan elégedettek voltak.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 129/2018. (IX. 27.) Kt. sz. határozata a 2018. évi Vörösvári Napok kapcsán a Pilisvörösvári Rendőrőrs tagjai által végzett munka elismeréséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2018. évi Vörösvári Napok biztosítása kapcsán nyújtott kiemelkedő teljesítményük miatt

1. a Pilisvörösvári Rendőrőrs 10 fő rendőrségi dolgozójának fejenként nettó 10 e forint értékű Erzsébet-utalványt, míg Finta Balázs rendőr törzsőrmester, pilisvörösvári körzeti megbízott, mint a rendőrségi egység vezetője számára nettó 20 e forint értékű megbízási díjat biztosít jutalomként.
2. a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a fenti jutalmakat személyesen adja át az érintett rendőröknek, és tolmácsolja nekik a Képviselő-testület elismerését, köszönetét.

A Képviselő-testület fenti intézkedések fedezetét (maximum 169.000 forint erejéig) a Művészetek Háza 2018. évi költségvetésének Vörösvári Napok bevétele során biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

**A 1255/4 hrsz-ú kivett, helyi közút elnevezése
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 168/2018.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

A Búcsú téri telek megosztásával kialakított közterület (mely az Attila utcai telkek északi oldalának megközelítését szolgálja) nem egy meglévő közterület folytatása, így szükségessé vált annak elnevezése. Az előterjesztés mellékletében látható a térképen a tárgyi közút. Általában az a javaslata, hogy valamilyen helyi földrajzi névhez, adottsághoz vagy környékbeli épülethez kössék az elnevezést. Ennek a teleknek az egyik vége a Búcsú téren az Egészségház telkéhez nyílik, ezért javasolja a közutat Egészségház köznek elnevezni. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 130/2018. (IX. 27.) Kt. sz. határozata a 1255/4 hrsz-ú kivett, helyi közút elnevezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 3. pontjában kapott felhatalmazás alapján a 1255/4 hrsz-ú kivett, helyi közutat Egészségház köznek nevezi el.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az utcanévtáblát az elnevezésnek megfelelően gyártassa le, és annak kihelyezéséről gondoskodjon.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, a házszámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetőleg értesítse az út elnevezéséről az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

**A 6756/1 hrsz-ú, a 09/1 hrsz-ú és a 09/2 hrsz-ú közterületek elnevezése
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 169/2018.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

A tárgyi három telek együtt egy olyan utcát alkot, amely a vasút-korszerűsítés során jött létre. Ezeknek a telkeknek megszűnt a 10-es út felőli megközelíthetősége, ezért volt szükség az út kialakítására. Mivel az út az egykori „Ásványbánya” (mai nevén Saint-Gobain Construction Products Hungary Kft.) közvetlen közelében van, javasolja Ásványbánya utcának elnevezni.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 131/2018. (IX. 27.) Kt. sz. határozata a 6756/1 hrsz-ú, a 09/1 hrsz-ú és a 09/2 hrsz-ú közutak elnevezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 3. pontjában kapott felhatalmazás alapján a 6756/1 hrsz-ú, a 09/1 hrsz-ú és a 09/2 hrsz-ú közutakat Ásványbánya utcának nevezi el.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az utcanévtáblát az elnevezésnek megfelelően gyártassa le, és annak kihelyezéséről gondoskodjon.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, a házsámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetőleg értesítse az út elnevezéséről az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont
Polgármesteri beszámoló
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 174/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette a napirendet. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 132/2018. (IX. 27.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont
Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 173/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette a napirendet. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 133/2018. (IX. 27.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont **Felvilágosítás-kérés**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Kollár-Scheller Erzsébet: Elmondta, hogy a Madách utcai lakosok jelezték felé, hogy a 31-es és 33-as hászámok előtt a vízvezetést biztosító lefolyót teljesen benötte a gyom. Nagy esőzések alkalmával a lefolyó nem tudja elnyelni a vizet. Másik probléma a 11-es hászám előtt van, a DMRV utat bontott, mely során egy nagy lyuk maradt hátra kijelölés nélkül az úttesten, melynek esőzésnél nem látható a mélysége, ezért veszélyes. Kérte, hogy levélben jelezzék a DMRV felé a problémát.

Gromon István polgármester: Intézkednek a két felvetett probléma ügyében. Elmondta, hogy a DMRV-nek napi szinten írnak levelet a problémákról. Sajnos a vörösvári vízvezetékrendszer nagyon rossz állapotban van. Olyan mértékű felújításra lenne szükség, amelyre nincs fedezete a DMRV-nek. Viszont így a város útjait tönkreteszik a sok csőtörés miatti felbontásokkal. A DMRV kiszervezett cégekkel szerződik a helyreállításra, akik több felbontást csinálnak meg egyszerre, mert nem költséghatékony egyesével kiszállniuk.

Kiss István György: Úgy hallotta, hogy nagyon sok állami pénzt osztanak Pest megyében bölcsődékre. Tudomása szerint településenként 400 millió forintot. Ugyanezt hallotta a kerékpár projekteknél is, 200 millió forinttal településenként. Kérdése, hogy tervezik-e a kerékpárutas pályázaton részt venni?

Gromon István polgármester: A bölcsődére akkor kellett volna ez a pályázati összeg, amikor a jogszabályi kötelezettség volt az építésére, és kénytelenek voltak saját forrásból megépíteni a bölcsődét. Jelenleg a bölcsőde kapacitása kielégíti a város igényeit.

A kerékpárút-pályázatot már megvizsgálták, de több probléma is van vele. Olyan a pályázati kiírás, hogy csak kifejezetten a kerékpárutat finanszírozzák. Pilisvörösváron a Hősök terétől a Bányatelep felé lenne szükséges a kerékpárút kiépítésére, melynél nagyon sok járulékos feladat és költség van, amit viszont nem finanszíroz a pályázat (árok betemetése, járda, parkolók építése). A támogatási intenzitás ezzel nagyon lecsökken. A vörösvári utak szűkek, sajnos nincs hely a kerékpárútra. A valódi igény szerinti csapásvonalakon, ahol leginkább vezetni kéne a kerékpárút nyomvonalát (pl. Budapest, Solymár, Piliscsaba irányába), szintén nincs hely. A városon belül a Fő utcai üzleteket kéne elérni kerékpárral, de az is nagyon szűk. A koncepcióterv elkészítésére és a pályázat beadására olyan rövid volt a határidő, hogy amiatt se tudtak volna indulni a pályázaton. A jövő évi költségvetésbe véleménye szerint érdemes betervezni rá keretet, hátha kiírnak egy kedvezőbb feltételű pályázatot.

Kőrössi János: Jelezte, hogy bár a Görgey utcában létezik árok, de egy komolyabb eső alkalmával folyik a víz az úttesten, amelyen a gyalogosok is járnak járda hiányában. Az utca alsó részén annyira felgyülemlik a víz a vasúti átjáró felé, hogy nem lehet megközelíteni a vasúti megállót. A MÁV már annyit megtett, hogy a rézsút elhordta, és lebetonozta azt a részt. De valamit tenni kéne azért, hogy a víz az átereszen folyjon el, mert jelenleg egyáltalán nem működik ez. Kéri a kivizsgálását.

Kérdése, hogy a kerülőúttal kapcsolatosan kapott-e már választ Pilisszentivántól Polgármester úr. Véleménye szerint a Szélhegynél kiépített megálló óriási luxus, mely nem közelíthető meg Pilisvörösvárról, csak egy nagyon rossz minőségű földúton. Úgy gondolja, hogy az a megálló nemcsak Solymárnak épült, hanem Pilisvörösvárnak is. Solymáron további fejlesztés történik, ezért is szükség lenne rá. Az átjáró is megépült plusz költségért, és az utat is meghosszabbították az átjáróból Pilisvörösvár felé a vasút-korszerűsítés során. Solymárral kéne dűlőre jutni, illetve elérni azt, hogy az utat megépítsék, mellyel Solymár elérhető lenne.

Gromon István polgármester: Nem kapott választ még Szentivánról a kerülőúttal kapcsolatban. Nem véletlenül építették meg a vasút-korszerűsítés során csak addig az utat. Ott van ugyanis a határa a Natura 2000-es területnek. Annak idején kértek rá engedélyt, hogy folytassák az utat a szennyvíztelep felé,

de nem kaptak, mert nem engednek utat építeni Natura 2000-es területre. Ezért eleve ostobaság volt a vasútkorszerűsítés során az átjáró utáni útrészt megépíteni, mert tudni lehetett, hogy az utat nem építhetik tovább, így az út nem vezet sehová. A szóban forgó földút egyébként egészen a vörösvári szennyvíztelepig solymári közigazgatási terület, Solymár Önkormányzatának viszont nem érdeke utat építeni ezen a szakaszon. A solymári lakosok közül nagyon kevesen használnák az utat, így részükről nincs értelme pénzt áldozni rá. Továbbá a PEMÜ lakótelep számára sem kívánatos, hogy a Terstyánszky út forgalma tovább növekedjen. Megvizsgálták egyébként azt is, hogy a Natura 2000-es területet hogy lehetne kikerülni, de ez még további költségeket hozna magával, amit szintén Vörösvárnak egyedül kellene állnia. Sajnos ezen indokok miatt nem lehet ott járható utat létrehozni.

Pándi Gábor alpolgármester: Fontos érv még az erdő is, mely a Rozmaring TSZ tulajdona. Meg kéne vásárolni az út helyét, mely valójában csak egy kitaposott járat, nem út. Tehát a költségeket tovább növelné, hogy a Rozmaring TSZ jogutódjától a területet megvásárolják. Ezen kívül Solymár nem a Terstyánszky út forgalmát nem kívánja tovább növelni. A lakótelepen élők nyugalma is védik, az autók így is az úton parkolnak, mert máshol nincs lehetőségük rá.

Gromon István polgármester: Komoly erőfeszítéseket tettek már ennek érdekében, de se Solymár Önkormányzata, se a hatóság nem járul hozzá az út megépítéséhez.

A Görgey utcai átereszt és árok helyzetét megvizsgálják.

Felhívta a figyelmet a következő városi programokra: 2018. 09. 28-án 17 órakor kezdődik Fogarasy-Fetter Mihály emléktábla avatása a Városi Könyvtárban. A hagyományos szüreti felvonulás 2018. 09. 29-én 15 órától indul a Búcsú térről. Az idei évi Közmeghallgatásra 2018. október 18-án 18 órakor kerül sor, mely rendes Képviselő-testületi ülésnek számít.

Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját, és bezárta az ülést 20²⁷-kor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**