

Jegyzőkönyv

Készült: 2007. április 26. napján 18⁰⁰ órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Berchy József, Kimmelné Sziva Mária, Körösy János, Lukács Katalin Ágnes, Molnár Sándor, Pándi Gábor 18⁵⁵, Preszl Gábor, Dr. Szakmári Mária Magdolna, Szöllösi János, Zám Zoltán

Távollétét jelezte: Bruckner Katalin, Horváth József, dr. Kutas Gyula, Müller János, Paul László, Szakszon József

Távollétét nem jelezte: Falics Jánosné

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Kutasi Jánosné intézményi referens, Hegyes Józsefné igazgatási osztályvezető, Fogarasy Attila Vörösvári Újság felelős szerkesztő, Csajka Péter az Euroil képviselője, Gyimóthy Ákos főépítész, Dr. Schmidt Géza könyvvizsgáló, Hoós Sándor Művészetek Háza, Általános Művelődési Központ, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény mb. igazgatója.

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket, és a vendégeket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes. Javasolja a sorrendet a következők szerint módosítani: a 89/2007. sz. előterjesztést a 4. napirendben, a 60-2/2007. sz. előterjesztést 10. napirendben való megtárgyalásra. Kéri napirendre venni a 100/2007. sz. előterjesztést, majd a 20. napirendként javasolja megtárgyalásra. Szavazásra tette fel a napirendi pont felvételét, és a napirendek sorrendje módosításának kérdését.

No: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat 10 igen szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

- | | |
|---|----------------------------|
| 1.) Pilisvörösvár – Perbár közötti gázvezeték tartozékát képező gázfáklya elhelyezése (Et.: 91/2007.) | Gromon István polgármester |
| 2.) A településközpont vegyes területek vt övezeteinek előírásai a HÉSZ-ben (Et.: 96/2007.) | Gromon István polgármester |
| 3.) A városi temető bővítési területe (Et.: 94/2007.) | Gromon István polgármester |
| 4.) Pilisvörösvár Város Önkormányzatának költségvetése többször módosított 1/2006. (I. 27.) Kt. sz. rendelet módosítása (Et.: 89/2007.) | dr. Krupp Zsuzsanna jegyző |

- | | | |
|------|---|-------------------------------|
| 5.) | Beszámoló a 2006. évi költségvetés teljesítéséről (Et.: 95/2007.) | Gromon István
polgármester |
| 6.) | Művészetek Háza, Általános Művelődési Központ, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása (Et.: 90/2007.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 7.) | Művészetek Háza, általános Művelődési Központ, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító okiratának módosítása (Et.: 87/2007.) | Gromon István
polgármester |
| 8.) | Művészetek Háza, Általános Művelődési Központ, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény pedagógiai-közművelődési programjának jóváhagyása (Et.: 85/2007.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 9.) | Művészetek Háza, Általános Művelődési Központ, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény térítési és tandíjrendeletének módosítása (Et.: 98/2007.) | Gromon István
polgármester |
| 10.) | Rendeletalkotás a gyermekvédelmi ellátásokról (Et.: 60-2/2007.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 11.) | A település érdekében kimagasló tevékenységet kifejtett személyek halálával kapcsolatos kegyeleti tennivalókról szóló rendelet megalkotása (Et.: 83/2007.) | Gromon István
polgármester |
| 12.) | A helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló 7/1997. (VI. 16.) rendelet módosítása (Et.: 81/2007.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 13.) | A Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodás módosításának jóváhagyása (Et.: 82 /2007.) | Gromon István
polgármester |
| 14.) | A társadalmi szervezetek 2007. évre megítélt támogatása kiutalásának átütemezéséről (Et.: 86/2007.) | Gromon István
polgármester |
| 15.) | A Family Frost kft. bírósági keresete közterület-használati ügyben (Et.: 80/2007.) | Gromon István
polgármester |
| 16.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2007. évi költségvetésről szóló 1/2007. (I. 31.) Kt. sz. rendelet módosítása (Et.: 88/2007.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 17.) | Okmányiroda bővítésére vonatkozó tervek készítése (Et.: 93/2007.) | Gromon István
polgármester |
| 18.) | Temető ravatalozó épület tetőfelújítására és vizesblokkal történő bővítésére vonatkozó tervek készítése (Et.: 92/2007.) | Gromon István
polgármester |
| 19.) | A 8/2003. (IV. 01.) rendelet módosítása (Et.: 97/2007.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |

- | | | |
|------|--|-------------------------------|
| 20.) | Napos Oldal Szociális Központ komplex, teljes körű (mozgás, látás, hallás) akadálymentesítése közbeszerzésének eredménytelenségéről (Et.: 100/2007.) | Gromon István
polgármester |
| 21.) | Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 84/2007.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 22.) | Polgármesteri Beszámoló (Et.: 99/2007.) | Gromon István
polgármester |
| 23.) | Felvilágosítás kérés | |

1. napirendi pont

Pilisvörösvár – Perbár közötti gázvezeték tartozékát képező gázfáklya elhelyezése (Et.: 91/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Szavazásra tette fel Csajka Péter az Euroil Kft. képviselője tanácskozási jogának megadását.

No: 2

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 10 igen szavazattal megadta.

Gromon István polgármester: Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a PVKB ülésen megtárgyalásra került az ügy. Az ülésen nagy számban jelen voltak az érintett ingatlan tulajdonosok, akik elutasították az előterjesztésben szereplő 4-es változatot. A Bizottság is elutasította ezt a 4-es verziót, és az eredeti terv szerinti elhelyezést támogatja.

Csajka Péter Euroil képviselője: A cég tudomásul veszi a Képviselő-testület döntését. A 4-es számú változat azért készült el, mert ezen a területen jelenleg is szolgálommal terhelt ingatlanok helyezkednek el. A hőhatás övezetébe is szintén ezek az ingatlanok tartoznak. Véleménye szerint a 4-es változatnál a fáklya, és a biztonsági övezetbe való elhelyezés lényegesen kisebb új szolgalmi jogi terhelést jelentene, mint a jelenleg érvényben lévő terv szerint. Sajnos ezekre a területekre építeni nem lehet. A város kérését figyelembe veszik, hogy minél távolabbra kerüljön a gázfáklya a várostól.

Zám Zoltán: Felmerült a PVKB ülésen több kérdése, melyek a mai napon nem hangzottak el. A tulajdonosok részéről felvetés volt, hogy egyéb irányú hasznosításban is korlátozza a tulajdonosokat a gázfáklya új helyen való megvalósítása, és a védőövezet kialakítása. Kérdések hangzottak el az égéstermékkel, égésintenzitással, zajszinttel, zajártalommal, védőövezet méretével kapcsolatban. Véleménye szerint a város javát szolgálná a 870 m-rel távolabbi verzió.

Kőrösy János: Úgy gondolja, hogy a tegnapi nap folyamán a Bizottság, és a tulajdonosok részéről egyöntetű állásfoglalás született, mely elutasítja a 4-es számú változatot, és az eredeti (870 m) változatot támogatja.

Gromon István polgármester: A megkeresés alkalmával helyszíni bejárást tartottak, akkor a tervezők

javaslatát ésszerűnek tartotta, ezért került az előterjesztés ismételen a Képviselő-testület elé. Azért támogatta volna az új változatot, mivel ez a terület már szolgalmi jogokkal terhelt ingatlanokon létesülne, és így nem kerülne sor új ingatlanok bevonására a beruházáshoz. Esztétikailag is előnyösebb lett volna a 4-es számú változat. Ezek után meghallgatták az ingatlantulajdonosokat, és a képviselők a bizottsági ülésen így hoztak közösen egy döntést. Véleménye szerint az új terv is eleget tett volna a törvényben megfogalmazott biztonsági előírásoknak. De úgy gondolja, hogy a városnak, és a 10-es útnak nagyobb biztonságot jelentene, ha a távolabbi pontra helyezik a gázfáklyát, tehát ha nem módosítanak az eredeti elhelyezkedésén. Kéri Jegyző Asszonyt, hogy mivel az előterjesztésben csak a korábbi nyomvonal módosítására készült határozati javaslat, ismertesse az eredeti nyomvonalat helybenhagyó határozati javaslatot.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Ismertette a határozat tervezetét: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem kíván a Pilisvörösvár – Perbár közötti gázvezeték tartozékát képező gázfáklya 2006. évben engedélyezett, a 10-es úton kívüli elhelyezkedésén módosítani.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel Jegyző Asszony által ismertetett határozati javaslatot, amely az eredeti nyomvonal helybenhagyásáról szól.

No: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 67/2007. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár – Perbál közötti gázvezeték tartozékát képező gázfáklya elhelyezkedéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem kíván a Pilisvörösvár – Perbár közötti gázvezeték tartozékát képező gázfáklya 2006. évben engedélyezett, a 10-es úton kívüli elhelyezkedésén módosítani.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Pándi Gábor megérkezett 18⁵⁵

2. napirendi pont

A településközpont vegyes területek vt övezeteinek előírásai a HÉSZ-ben (Et.: 96/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Bemutatta az Önkormányzat új főépítészt, Gyimóthy Ákost a Képviselő-testületnek. A PVKB tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

Gyimóthy Ákos főépítész: A Helyi Építési Szabályzatot szükséges a megfelelő helyeken módosítani. Jelenleg a vt övezeteket szükséges a megfelelő mederbe terelni, mint kiderült több ponton ellentmondások. Nincsenek kellő módon meghatározva az építési hely határvonalai az utcafronton, és az ingatlan hátsó határvonalánál. A határozati javaslat pontosítja a vt övezet előírásait. Ismertette a határozati javaslatot. Az előírás is hozzájárul a Fő utca egységes városképpé való egyesítéséhez. Javasolja a határozat kiegészítését a Fő utca megnevezéssel.

Preszl Gábor: Kérdése, hogy abban az esetben, ha az egyik szomszéd épülete 5 m-re, a másik 3 m-re helyezkedik el a telekhatártól, aki építkezik, az választhat, hogy melyik szomszédos beépítési vonallal szeretne azonosulni? Kérdezi ezt, mivel nincs előírva a tulajdonosnak a beépítési vonal.

Gyimóthy Ákos főépítész: Korábban változatosan épült be a város Fő utcája. Egy teleknek két szomszédja

van, így lehetőség adódik a tulajdonos számára, hogy melyik szomszédhoz kíván csatlakozni.

Molnár Sándor: Korábban azért kerültek a beépítési vonalak a Fő utcához közelebb, hogy minél több vállalkozás jöjjön létre a városban. Szimpatikusnak tartja a módosítást, de jobb megoldásnak tartaná, ha az úthoz közelebb eső részen lenne a beépítési vonal. A jövőt tekintve pedig egy sétálóutca kerülne kialakításra a Fő utcán, ha egyszer elkészül a várost elkerülő út.

Gromon István polgármester: Nagyon jó dolognak tartja, hogy a város egy egységes arculatot kapjon. Mindenképpen szükséges legalább az egyik szomszédhoz igazodni. Szavazásra tette fel a határozati javaslatot a következő módosítással (előterjesztőként a módosító javaslatot befogadja), a Fő utca menti vt övezet után beillesztik az általános szót.

No: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 68/2007. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a Helyi Építési Szabályzat módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Helyi Építési Szabályzatában a Fő utca menti vt övezet általános előírásai kerüljenek módosításra a következő változtatásokkal:

Az épületek elhelyezésénél az épület homlokzati határvonalának külső síkja az utcai telekhatártól számítva max. 5 m-re lehet. Új épület építése esetén, ha a szomszédos telkek valamelyikén 5 m-t meg nem haladó, előkertes beépítés alakult ki, az új épületet a szomszédos telken kialakult előkerthez igazodva kell elhelyezni úgy, hogy annak beépítési vonala valamelyik szomszédos beépítési vonallal azonos legyen.

A vt övezet részletes előírásaiban az építési hely mélységéről szóló előírás kerüljön törlésre.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

A városi temető bővítési területe (Et.: 94/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A PVKB tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

Molnár Sándor: Kérése, hogy szószerinti jegyzőkönyvben rögzítsék az általa mondottakat. „A határozati javaslat nem tartalmazza azt, hogy a Képviselő-testület rendeletet fog alkotni. A helyi szabályozási terv rendelet módosítható, egészíthető ki. A határozati javaslat magántulajdonokat érint, és ezeket korlátozza. Ebbe az esetben kisajátítási eljárást kell kezdeményezni, amely előtt az érintett tulajdonosokat vételi ajánlattal kell megkeresni. Az volna a kérésem, mivel ez az előterjesztés illetve a határozati javaslat a törvénynek nem megfelelő, kérem töröljük a napirendről.”

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Kérdése, hogy Képviselő úr napirendről való levételt szeretne vagy egy módosító indítványt terjesztett elő?

Molnár Sándor: Innen már nem kéri szó szerint. A törvénynek nem megfelelő az előterjesztés, ezért kéri napirendről levenni, és újra vizsgálni az ügyet. Az Önkormányzat elővásárlási joggal élhet egy meghatározott területen, abban az esetben, ha meg kívánja vásárolni az ingatlant. Abban az esetben, ha az Önkormányzat nem vásárolja meg a területet, akkor mi jogon terheli a magántulajdonú ingatlanokat azzal, hogy semmit nem tudnak kezdeni a tulajdonosok az ingatlanaikkal. Az Önkormányzat szeretné kisajátítani a területet, akkor tegye meg. Jogtalanak tartja a terhelést, úgy gondolja jogszabályellenes.

Gromon István polgármester: Tudomásul vették Képviselő úr jelzését. Kérdése Jegyző Asszony kíván-e törvényességi észrevételt tenni a határozati javaslattal kapcsolatban?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Mint minden alkalommal, most is átolvasta az előterjesztést, és egyeztetett főépítész úrral. Az előterjesztés ugyanazt az államigazgatási, és egyeztetési folyamatot indítja meg, amely minden egyes HÉSZ módosítást megelőz. A rendeletmódosításra tehát az eljárás végén kerül sor. Korábban a Képviselő-testület számtalanszor döntött már ilyen településrendezési kérdésekben, az akkor meghozott képviselő-testületi döntések úgyszintén ilyen formában készültek, törvényességi észrevétel nem érkezett a Közigazgatási Hivataltól. Nem gondolja, hogy törvénytelen a döntés. A Képviselő-testület egy korábbi döntését, konkretizálja. Az elővásárlási jog bejegyzés pedig már a március 29-i ülés során meghozott határozattal megindult.

Gyimóthy Ákos főépítész: A kisajátítás a HÉSZ-ben kerülne átvezetésre. Pontosan azt teszi lehetővé, hogy az Önkormányzat kisajátíthassa a területet közcélra. Jelenleg arról kell dönteni, hogy azt a területet közcélra szeretné-e használni a Képviselő-testület. Ezzel a módosítással válik kisajátíthatóvá. Elővásárlási joggal akkor élhet az illető, ha a tulajdonos értékesíteni szeretné a területet.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A jelenleg hatályos építési szabályzatban ezt a területet, mint bővítendő temető területet tartja nyilván a Hivatal. Jelenleg a Képviselő-testület pontosítja ezt a döntését. Úgy gondolja, az egy téves felvetés, hogy a Képviselő-testület ezzel kisajátítja a területet, hiszen ez egy hosszú előzetes eljárást indít meg. Amennyiben egy tulajdonos értékesíteni kívánja a területet, köteles az elővásárlási jog jogosultjának felajánlani megvételre azt.

Molnár Sándor: Véleménye szerint törvénytelen ez a megoldás. Mint Önkormányzat ráteheti az elővásárlási jogot, viszont ha nincs szándéka megvásárolni a területet, akkor miért teszi rá az elővásárlási jogot? A fölterület jellege megváltozik, és a tulajdonosok akadályoztatva vannak. Érintettségét szeretné bejelenteni az ügygel kapcsolatosan. Kérése, hogy a Képviselő-testület szavazza meg, hogy szavazatával hozzájárulhat-e a szavazáshoz.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a napirendi pont levételét, mivel Molnár Sándor az első javaslatában kérte, hogy ne tárgyalják a mai nap folyamán az előterjesztést.

No: 5

A Képviselő-testület a napirendi pont levételét 1 igen, 9 nem és 1 tartózkodás szavazattal elutasította.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel Molnár Sándor kizárásának kérdését.

No: 6

A Képviselő-testület 1 igen és 8 nem szavazattal nem zárta ki Molnár Sándort a szavazásból.

Pándi Gábor: Korábban a sportcentrum területénél is bejegyzésre került az elővásárlási jog. Molnár úrnak abban igaza van, hogy a tulajdonosok akadályoztatva vannak, mivel nem tudnak mit csinálni az ingatlanjaikon. Arra nem lehet határidőt szabni, hogy mikor kerül kisajátításra a terület vagy megvásárlásra.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: 2007. március 29-én döntött úgy a Képviselő-testület, hogy az elővásárlási jogot erre a területre bejegyezteti, tekintettel arra, hogy a HÉSZ-ben ez a terület temetőként van nyilvántartva. Pénteki napon beküldték a Földhivatalba a határozatot, az eljárás még folyamatban van. Az

elővásárlási jog annyit jelent, hogy az a személy, aki értékesíteni kívánja a területét, az adás-vételi szerződést megküldi az Önkormányzat részére, és olyan feltételekkel felkínálja megvételére, megkérdezi, hogy a jogosult élni kíván-e a jogával. A Földhivatalnál bejegyzésre kerül, a Hivatal pedig eldöntheti, hogy a felkínált áron meg kívánja-e vásárolni a területet. Nem gondolja, hogy bárki akadályoztatva lenne.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint nem a képviselőknek kell eldönteni, hogy mi a törvényes út. A korábbi képviselő-testületi döntések is azt mutatják, hogy a Város köztemetőt kíván működtetni.

Molnár Sándor: Kisajátítási eljárást kell tenni akkor, hogyha ezt az Önkormányzat véghez szeretné vinni. Az Önkormányzat így nem teheti meg, hogy korlátozza a tulajdonosokat a jelenlegi engedélyeknek megfelelően.

Kőrösy János: Véleménye szerint a jelenlegi tulajdonosok használhatják az ingatlanjaikat, viszont a vásárlásnál az Önkormányzat előtérbe került.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 69/2007. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a Helyi Építési Szabályzat módosításáról (köztemető)

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Helyi Építési Szabályzatában a Kt különleges temető övezet előírásai kerüljenek kiegészítésre az alábbi előírással:

A temető bővítési területét az övezetnek megfelelően felhasználni kizárólag a jelenlegi temetővel összefüggően, köztemető céljára, egységes kialakítási és kezelési terv alapján lehet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 1 nem szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

1/2006. (I. 27.) rendelet módosítása (Et.: 89/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A PVKB tárgyalta és támogatta a rendeletmódosítást. Szavazásra tette fel a 1/2006. (I. 27.) rendelet módosításának elfogadását.

No: 8

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2007/ (V. 03.) rendelete
a 2006. évi költségvetéséről szóló
1/2006. (I. 27.) rendelete módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont **Beszámoló a 2006. évi költségvetés teljesítéséről (Et.: 95/2007.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A könyvvizsgáló a törvényi előírásoknak megfelelően felülvizsgálta a zárszámadási rendelet-tervezetet. A könyvvizsgáló úr jelentése, melyet elkészített, a zárszámadáshoz csatolva van. Technikai okok miatt a könyvvizsgálói jelentésből egy oldal hiányzott, melyet mindenki megkapott, és a kiosztós anyagai között megtalálja. Kérése, hogy a könyvvizsgáló úr értékelje a 2006. év költségvetési beszámolót.

Dr. Schmidt Géza könyvvizsgáló: Köszöntötte a Képviselő-testület tagjait. Szeretné kiemelni, hogy a bevételi és kiadási tényszámok a Hivatalnál, és az önállóan gazdálkodó intézményeknél főkönyvi kivonattal vannak alátámasztva, ezek valós adatokat takarnak.

Ugyancsak pozitív tényként lehet megállapítani, hogy a mérlegben szereplő eszközök és források, leltárral vagy analitikusan alátámasztott tényeket közölnek. Kivétel a Német Nemzetiségi Óvoda, mivel egyedül itt nem volt leltározás. Észrevételt tett a 0-ra leírt eszközök szerepeltetésére a mérlegben, melyet a jövőben ki kell küszöbölni. Továbbá észrevételt tett a jelentésben a 2006. évi rendeletmódosításra, miszerint hivatkozva a jogszabályra korábban kellett volna a Képviselő-testületnek tárgyalnia az előterjesztést. A költségvetési beszámoló minden szempontból megfelel a törvény által kiírt előírásoknak, minden lényeges dolgot tartalmaz, melyet a jogszabályok előírnak (mellékletek, adatok) ezért elfogadásra javasolja.

Preszl Gábor: A könyvvizsgálói jelentésben igen erősen megfogalmazott mondatok kerültek leírásra, melyeket ismertetett. Véleménye szerint, ha ezt ilyen formában fogadják el, akkor a figyelmeztetések ellenére is elképzelhető, hogy a jövőben ezek a hibák (törvénysértések) nem kerülnek javításra. Kérdése, hogy a PVKB ülésén elfogadásra került-e az előterjesztés vagy felmerültek-e kifogások.

Dr. Schmidt Géza könyvvizsgáló: Elmondta, hogy a költségvetési beszámoló megfelel a törvényes előírásoknak, és elfogadásra javasolja azt. A leírt tényeken sajnos utólag nem lehet változtatni, a jövőben ezeket a hibákat ki lehet küszöbölni. A beszámoló jogszerűsége megfelel az előírásoknak.

Kőrösy János: A hitelesítő záradék szerepel a könyvvizsgálói jelentés befejező soraként, ezért törvénysértés nem lehet. A második bekezdésben hivatkozás történt a 217/1998. (XII. 30.) Kormányrendelet 53. § (2) bekezdése értelmében a költségvetési rendelet módosítására legkésőbb a zárszámadást tárgyaló, közvetlenül megelőző képviselő-testületi ülésen kerülhet sor. Utánajárt ennek a Kormányrendeletnek és nem talált kizáró okot, hogy nem lehet együtt tárgyalni a 2006. évi költségvetési rendelet módosítását. Ismertette a Kormányrendeletet. Úgy gondolja így ez egyébként sem törvénysértő.

Dr. Schmidt Géza könyvvizsgáló: Az Önkormányzatok költségvetési beszámolója a felügyeleti szervekhez kerül. Véleménye szerint az észrevétele helytálló. A mérlegben szereplő eszközök és források leltárokkal alá vannak támasztva. Az egy kivétel a Német Nemzetiségi Óvoda, ahol az analitikus nyilvántartás megegyezett. Így nem látta annak okát, hogy egy ilyen tartalmú könyvvizsgálói záradék, tehát korlátozó vagy elutasító kerüljön kiadásra. A felügyeleti szervhez kerülő beszámolóban olyan előirányzat módosítások is szerepeltek, melyeket a Képviselő-testület az előző napirendi pontban fogadott el. Véleménye szerint nem ellentmondásos az auditálás kiadása.

Kőrösy János: Úgy gondolja, hogy a hivatkozott jogszabály nem zárja ki, hogy egy képviselő-testületi ülés alkalmával tárgyalják a 2006. év költségvetés módosításait, illetve a zárszámadást.

Gromon István polgármester: Tájékoztatta a Képviselő-testület a költségvetési beszámolóról és azok tényadatairól. A mérleg alapján a 2006. év (82 sor) tartaléka -216.649 e Ft. Ebből csak a 2006. év felhalmozott pénzmaradvány összege -154.636 e Ft. Ugyanezen időpontban a folyószámlahitel egyenlege -

274.706.096,- Ft. 2006. december 31-ig az Önkormányzat nem tudta visszafizetni a hitelt a bevételek elmaradása végett. Az Önkormányzat fejlesztési hitelállománya 526.994,- e Ft. Már régóta vártak arra, hogy tisztán lássák a 2006. év gazdasági beszámolóját.

A Gazdálkodási Osztályvezető Asszonnyal megvitatták a könyvvizsgálói jelentésben foglaltakat és leszűrték a tanulságokat. A PVKB elfogadásra javasolja a beszámolót, de két javaslatot tett melyek a következők: A 2006. évi zárszámadás készítésekor a bevételi és kiadási teljesítésekhez igazították a módosított előirányzatot. Ezt az elvet a jövőben ne kövesse a Hivatal, hanem a tényleges adatok legyenek a táblázatokban feltüntetve.

A kintlévőség felszámolására, illetve jelentős csökkentésére készítsen 15 napon belül intézkedési tervet a Gazdálkodási Osztály. A Hivatalnak a kintlévősége kb. 50 millió Ft.

Úgy gondolja, hogy a jövőben meg fognak felelni a törvényes előírásoknak, és határidőre beadják a felügyeleti szervekhez a beszámolókat és majd rendkívüli ülés keretében kerülnek megtárgyalásra az előterjesztések. Így elkerülhetik a törvényteleniséget, melyet a könyvvizsgálói jelentés igen erősen megfogalmazott.

Zám Zoltán: Véleménye szerint itt tényadatok szerepelnek. Fontosnak tartja az önkormányzati intézmények finanszírozásának kiegyenlítetttségét. Léteznek alulfinanszírozott intézmények és olyanok, akik jól finanszírozottak. Felhívna a figyelmet a 23. melléklet 1 oldalára.

Kőrösy János: A kintlévőségben -44.609.393,- Ft értékvesztés van elszámolva. Erre vonatkozóan hangzott el a kérés, miszerint egy intézkedési tervet kell készítenie gazdasági osztálynak. Ahol fel kell vázolni a behajtás módját, lehetőségét, ráfordítását, a bevételi arányokat melyben a Képviselő-testület tud döntést hozni. Úgy gondolja, hogy ez az összeg növeli a Képviselő-testület eredménytelenségét.

Dr. Szakmári Mária Magdolna: Kérdése, hogy ezek az adatok közérdekűek-e, és nem kellene a lakosságot tájékoztatni a számok ismeretéről?

Gromon István polgármester: Minden rendelet megtekinthető nyilvánosan a Városi Könyvtárban, a Pilisvörösvár honlapján, a falíújságon kifüggesztésre kerül, és az ügyfélszolgálaton is tájékozódni lehet.

Dr. Szakmári Mária Magdolna: Szeretné, ha a Vörösvári Újságban is közölve lennének ezek a számadatok.

Gromon István polgármester: Úgy gondolja a felelős szerkesztő úr nyitott arra, hogy közölje a Város polgáraival az adatokat.

Pándi Gábor: Kérdése, hogy mi a garancia arra, hogy ezek a „törvényteleniségek” a jövőben nem fordulnak elő?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Felelős minden olyan ügyért, ami a Hivatalban történik, azokért is, amelyekről nincs tudomása, mint például a több éves szabálytalan gyakorlatért is. A Osztályvezető Asszonytól Polgármester Úrral kértek intézkedési tervet írásban, és meg is beszélték a jövőbeli gyakorlatot. Köszöni, hogy a könyvvizsgáló felhívta a Hivatal figyelmét arra, hogy ezek a hiányosságok a jövőben ne történjenek meg. Ahol lehetett, ott időközben a gazdálkodási osztály javította a gyakorlatot. A 2007. évtől a vagyon-, és ingatlankezelésben már a helyes adatok szerepelnek.

Gromon István polgármester: A könyvvizsgálói jelentés kézhezvétele után kérte az Osztályvezető Asszonyt, hogy reagáljon a jelentésre, melyet a kiosztós anyagban minden képviselő megkapott.

Pándi Gábor: Fontosnak tartja a jelentésben például: hogy az önkényes előirányzatok megemelését vagy a képviselő-testületi döntés megelőlegezését.

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: Az elmúlt évben négyszer került módosításra a költségvetési rendelet. Az Államkincstárnak kb. március 20-án adták le a beszámolót az előző évekhez

hasonlóan. Az egyeztető táblák is nagyon későn érkeznek meg a Kincstárba, és valamennyi intézmény a zárszámadásnak leadásával együtt adja le a rendeletmódosításait. Sajnos a gazdálkodási osztályon, nagyon sok munka volt az elmúlt időszakban is, és a kolleganők nem tudták időre elkészíteni az anyagot. A Képviselő-testület munkatervében is szerepelnek az időpontok. Az állami tartalék is kifogásolásra került. Ezzel nem ért egyet, mivel mind az eredeti, mint a módosított előirányzathoz sem a Képviselő-testület, sem a Hivatal nem nyúlt hozzá. A kiadási előirányzat egyetlen egy esetben önkényesen nem került módosításra.

Dr. Schmidt Géza könyvvizsgáló: Osztályvezető Asszony mondatai nem egészen fedik a valóságot. Képviselő úr kiemelte az önkényességet, ez vonatkozik a helyi adók előirányzatának növelésére. A bevétel növekedésnek van egy kiadási része is. Kérdés, ki határozta meg, hogy a beérkezett összegek milyen kiadási előirányzatot növeljenek? Úgy gondolja a Képviselő-testület kész tények elé lett állítva. Az államháztartási tartalékot a kormány az államháztartás fedezetére jelölte meg. Ezt az összeget nem lehet az Önkormányzat általános tartalékához hozzáadni, ez félrevezető lehetett, mivel kb. 8 millió Ft-tal kevesebb, mint az általános tartalék.

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: Az általános tartalékra kerültek a többletbevételek átvezetésre. Saját hatáskörű bevételként került a Képviselő-testület elé. Úgy gondolja önkényes módosítást nem végeztek. A rendeletek soraiban láthatóak a módosítások tételenként. A 2007. évi rendeletmódosítás mellékletében szerepelnek a Képviselő-testületi határozatok, időpontok, megnevezések, mely sorok hova kerültek könyvelésre. A bevételeknél, intézményeknél, pályázati összegek is szintén így szerepelnek.

Kőrösy János: Úgy gondolja az észrevételek azért fontosak, hogy a hibákat javítani tudják. Véleménye szerint olyan nagymértékű hiba nem történt, hogy a zárszámadást ne lehetne elfogadni. Javasolja, hogy a Képviselő-testület fogadja el a beszámolót.

Preszl Gábor: Nem látja a garanciát arra, hogy a következő években nem történik ezzel kapcsolatosan újból hiba. Szeretné kérni, hogy az Osztályvezető Asszony leveléhez hasonló reagálásokat ne kiosztós anyagként kapják meg a képviselők. Kérdése, hogy az Osztályvezető Asszony hivatkozhat-e a gazdálkodási osztályon dolgozó kollegák leterheltségére?

Gromon István polgármester: Úgy gondolja az Osztályvezető képes felmérni, áttekinteni a kollegák leterheltségét.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A szakterületeken vezetők kerülnek kinevezésre, akik saját felelősséggel, és szaktudással irányítják az osztályukat. Úgy gondolj egy vezető díjazása irányt mutat, és ezáltal a felelőssége is növekszik egy vezetőnek. Garanciát vállal azért, hogy a jövőben ne forduljanak elő ilyen hibák. A leterheltség igen nagy, hónapok óta keresnek felsőfokú ügyintézőt erre a szakterületre, de ez nem lehet mentség a történetekre.

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: Egy létszámbeli hiány áll fenn az osztályon. Az első félévben a Hivatal átvállalta a Többcélú Kistérségi Társulás zárását és könyvelését.

Gromon István polgármester: Mint a Többcélú Kistérségi Társulás elnöke elmondja, hogy a Többcélú Kistérségi Társulás külön szerződést kötött a Hivatal egyes dolgozóival, amit munkaidőn túl szabadidejükben végeztek, külön díjazás fejében.

Pándi Gábor: Már 9. éve képviselő, most viszont a könyvvizsgálói jelentésben olvasva ezeket a súlyos szavakat, a bizalom megingott a Hivatalt érintően. Kérése, hogy vizsgálják felül a felmerült tényeket.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Jogászként egy eljárási hibának könyveli el a leírtakat. A könyvvizsgáló úr szerint költségvetési rendeletet kellene módosítani, hogy ne negyedévenként kerüljenek a képviselők elé az átcsoportosítások. Úgy gondolja a módosításokról határozatok születnek, melyekkel a Képviselő-testület is informálva van. A jövőben javítják a többéves rossz gyakorlatot és kéri, hogy változatlanul továbbra is legyenek bizalommal a Hivatal felé.

Gromon István polgármester: Kérdése a könyvvizsgáló úrhoz, hogy ilyen esetben milyen vizsgálatot lehet lefolytatni?

Dr. Schmidt Géza könyvvizsgáló: Ebben az esetben tényekről beszélnek, ezeket minősíteni lehet különböző módokon. Nem gondolja, hogy a vizsgálódás különösképpen indokolt lenne, mivel az ügy nem fog előrébb jutni. A jövőben ügyelni kell arra, hogy a hiányosságok ne következzenek be, illetve előre intézkedéseket kellene tenni, hogy ne történjenek ehhez hasonló hibák.

Gromon István polgármester: Kérdése, ezek a hibák tényleges kárt okoztak-e az Önkormányzat részére.

Dr. Schmidt Géza könyvvizsgáló: Nem olyan jellegű hibák, melyeknek anyagi vonzata van. Azért írta le súlyos hibának, mert a Képviselő-testület kész tények elé volt állítva. Az Államkincstár az egyeztető táblákat január hónapban megküldte. A Képviselő-testület nincs döntési helyzetben egy adott feladatmutatóhoz vagy a normatíva megállapításánál megítélt összegnél, mivel azt az Országgyűlés a költségvetés mellékletében elfogadta.

Viszont kizárólag a Képviselő-testület hozhat döntést, hogy egy bevételi többletet mire szeretne fordítani.

Gromon István polgármester: A Képviselő-testületnek azt kell mérlegelnie, hogy a döntéshozatal jogszerűségén „csorba esett”.

Kőrösy János: Véleménye szerint is súlyos szavak kerültek leírásra a jelentésben, de a hitelesítő záradékot a könyvvizsgáló aláírásával igazolta, hogy alkalmas a beszámoló az elfogadásra.

Gromon István polgármester: Osztályvezető Asszony az előbb elmondta, hogy a zárszámadás sorai között kiolvashatók a többletbevételek, mely kiadásokra lettek elkönyvelve. Kérdése, akkor ezek az összegek visszakereshetőek?

Dr. Schmidt Géza könyvvizsgáló: Visszakereshetőek a tételek, de a hangsúly a döntésen van, hogy ki hozta meg a döntést.

Preszl Gábor: Súlyos hibának tartja azt, hogy megvonták a Képviselő-testülettől a döntéshozatal jogát. Nem köteles a Képviselő-testület elfogadni a költségvetési beszámolót.

Gromon István polgármester: Kérdése, mi történik akkor, ha nem fogadják el a beszámolót? Véleménye szerint szét kell választani az ügyet, mivel a beszámolóban szereplő adatok tényeket közölnek, és a szabályoknak megfelelnek. A másik, hogy milyen következtetéseket vonnak le a könyvvizsgálói jelentésből.

Dr. Schmidt Géza könyvvizsgáló: A bevételek és kiadások számvitele pontos és megbízható. Abban az esetben, ha a Képviselő-testület nem fogadja el a zárszámadást, akkor mulasztásos törvénysértést követ el.

Gromon István polgármester: Kérdése, hogy milyen új információk vagy szempontok merülhetnek fel, amelyek megváltoztathatja a Képviselő-testület nézeteit?

Dr. Schmidt Géza könyvvizsgáló: A kéréseket a Hivatal felé kell terjeszteni, majd a következő ülésen újra tárgyalhatja a Képviselő-testület.

Gromon István polgármester: Visszatérne a tartalomhoz, miszerint a magas negatív pénzmaradvány oka az ingatlanbevétel kiesés, ami miatt a fejlesztési kiadások önrész hiányában a folyószámlahitelből kerültek

megvalósításra.

Zám Zoltán: Nem indokolja semmi, hogy ne fogadja el a beszámolót a Képviselő-testület. Ha a gazdálkodásban hiba történt, az nem a beszámoló hibája.

Kőrösy János: Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testületnek nem kellene felülbírálnia a könyvvizsgálói jelentést, és el kell fogadni a 2006. évi beszámolót. Egy szakember vizsgálta felül a beszámolót.

Preszl Gábor: Nem kötelezi senki arra, hogy elfogadja a beszámolót. Átolvasta a könyvvizsgálói jelentést és ez alapján nem támogatná a beszámoló elfogadását.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Törvény előírja, hogy a zárszámadást április 30-ig el kell fogadni. Elképzelhető, hogy a Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételt fog tenni. Úgy gondolja, hogy a két kérdést el kell választani egymástól.

Gromon István polgármester: A hibák, amelyeket a könyvvizsgáló írt le a jelentésében, a hitelesítő záradékot viszont ugyan ez a könyvvizsgáló aláírásával igazolta. Támogatja Képviselőtársait, hogy a felmerült problémákat, kérdéseket foglalják határozatba és járjanak az ügy végére.

Preszl Gábor: Nem szeretné, ha törvényességi észrevételt kapna az Önkormányzat. Jegyző Asszony meggyőzte és támogatja a beszámoló elfogadását.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a 2006. évi költségvetés teljesítéséről szóló rendelet elfogadását.

No: 9

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2007. (V. 03.) rendelete
a 2006. évi zárszámadásról**

A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Ismételten ismertette a PVKB határozati javaslatát, majd szavazásra tette fel a határozati javaslat elfogadását.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mivel a 2006. évi zárszámadáshoz kapcsolódó könyvvizsgálói jelentés megállapította, hogy a 2006. évi zárszámadás készítésekor a bevételi és kiadási teljesítésekhez igazították a módosított előirányzatot, ezt a gyakorlatot a jövőben ne kövessék, hanem a rendelet mellékletét képező táblázatokban a Képviselő-testület által elfogadott módosítások legyenek feltüntetve.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy a gazdálkodási osztállyal készíttessen az Önkormányzat kintlévőségeinek felszámolására, illetve jelentős csökkentésére 15 napon belül intézkedési tervet, és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

No: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 70/2007. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a kintlévőségek felszámolásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mivel a 2006. évi zárszámadáshoz kapcsolódó könyvvizsgálói jelentés megállapította, hogy a 2006. évi zárszámadás készítésekor a bevételi és kiadási teljesítésekhez igazították a módosított előirányzatot, ezt a gyakorlatot a

jövőben ne kövessék, hanem a rendelet mellékletét képező táblázatokban a Képviselő-testület által elfogadott módosítások legyenek feltüntetve.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy a gazdálkodási osztállyal készíttessen az Önkormányzat kintlévőségeinek felszámolására, illetve jelentős csökkentésére 15 napon belül intézkedési tervet, és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Pándi Gábor képviselő úr javaslata egy felülvizsgálat kérése.

Pándi Gábor: Szeretné módosítani javaslatát, hogy a következő képviselő-testületi ülésre készüljön egy írásos anyag, amely garanciát jelent, a jövőt illetően.

Gromon István polgármester: A Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy a következő ülésen terjesszen egy írásos jelentést a Képviselő-testület elé, amely tartalmazza, hogy a könyvvizsgálói jelentésben feltárt hiányosságokra milyen intézkedést kíván tenni. Szavazásra tette fel az elhangzott határozati javaslat elfogadását.

No: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 71/2007. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a 2006. évi beszámoló könyvvizsgálói jelentésének megállapításaira tett intézkedésről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy a következő ülésen terjesszen egy írásos jelentést a Képviselő-testület elé, amely tartalmazza, hogy a könyvvizsgálói jelentésben feltárt hiányosságokra milyen intézkedést kíván tenni.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Szünet: 20³⁰-20⁴⁷

6. napirendi pont

**Művészetek Háza, Általános Művelődési Központ, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása
(Et.: 90/2007.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az ÜB határozata a következő: a Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy abban az esetben döntsön a Művészetek Háza Szervezeti és működési szabályzatának elfogadásáról, amennyiben az intézményvezető a kötelező mellékleteket benyújtotta. A Bizottság a két igazgatóhelyettesi állás betöltését támogatja. Az ÜB ülése után megérkeztek a mellékletek a Hivatalba.

A Német Nemzetiségi Önkormányzat javaslata, hogy 1 igazgatóhelyettes és 1 gazdasági vezető lássa el a feladatokat.

Az OKSB javasolja, hogy:

- Pilisvörösvár Város Önkormányzata 1 gazdasági igazgatóhelyettes, 1 zenei vagy közművelődési helyettes és négy tanszakvezető megbízását engedélyezi 2007. szeptember 1-jétől
- az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság felkéri az intézmény vezetőjét, hogy az SZMSZ melléklete szerinti hiányzó szabályzatokat legkésőbb 2007. június 15-ig adja le,

Szavazásra tette fel Hoós Sándor a Művészetek Háza mb. igazgatójának tanácskozási jogának megadását.

No: 12

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 11 igen szavazattal megadta.

Hoós Sándor intézményvezető: Aggályát szeretné kifejezni az 1 igazgatóhelyettesi státusszal kapcsolatban, amit a közoktatási törvény 33. §-ának 6. és 9. bekezdésében leírtakkal támasztana alá. Az intézmény egy többcélú intézmény, amely magában foglalja a közművelődést és az alapfokú művészetoktatást. Törvény előírja, hogy egy többcélú intézményben, intézményegységként egy intézményvezetőt kell alkalmazni. Felmentést csak egységes iskolánál vagy összetett iskola esetében ad a törvény. Mivel különböző feladatok léteznek egy iskolánál, ezért a törvény előírja az Igazgatótanács létrehozását, melynek tagjai a tagintézményvezetők. A gazdasági vezető szakmai kérdésekben nem foglalhat állást. Ismertette az Igazgatótanács működését. Nem is tett volna megjegyzést, ha csak Zeneiskolaként működik az intézmény, és nincs az intézményben igazgatóhelyettesi státusz, mivel az új törvény nem teszi ezt kötelezővé.

Gromon István polgármester: Az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát az intézmény készíti el, és a Képviselő-testület hagyja jóvá. Az óvodáknál és iskoláknál csökkentették, vagy meg szüntetésre kerültek a helyettesi tisztségek. Példaként említené a Templom Téri Iskolát, ahol kb. 800 diákra két helyettes jut, a Vásártéri Iskolánál kb. 400 diákra egy helyettes marad, a Zeneiskolánál pedig kb. 300 diákra két helyettesi státusz az előirányzat. Igazgató úrnak abban teljesen igaza van, hogy az épület nem csak a Zeneiskolát szolgálja ki, hanem a közművelődés területét is. Véleménye szerint a többi intézményhez képest arányban van a státuszok tervezete, amely egy 1 gazdasági igazgatóhelyettest, 1 zenei vagy közművelődési helyettest támogatna.

Kutasi Jánosné intézményi referens: Szeretné elmondani, hogy az intézmény nem tagintézmény. Jelen esetben egy többcélú intézményről beszélnek két intézményegységgel. A Képviselő-testület jogköre, hatásköre hogy hány státuszt biztosít az intézményegységek részére.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Kutasi Jánosné a mai nap folyamán telefonon egyeztetett az Oktatási Minisztériummal, akik megerősítették azt, amit az előbb a kolleganő elmondott. Áttanulmányozta a közoktatási törvény 33. §-ának (9) bekezdését, és eltérő véleményen van Hoós Sándorhoz képest. Úgy gondolja, hogy intézményegységként egy helyettes elegendő. Javasolja, hogy a Minisztériumtól kérjék meg írásban is, amit a mai nap folyamán telefonon megerősítettek, mivel a tanév folyamán úgysem lehet változtatni.

Hoós Sándor intézményvezető: Ismertette a közoktatási törvény 33. §-ának (9) bekezdésében leírtakat. Véleménye szerint, amikor az intézményt létrehozta a Képviselő-testület, akkor az intézmény kész tények elé volt állítva. Úgy gondolja, el kellene napolni addig az ügyet, amíg kiderül, hogy milyen végzettségű lesz az új intézményvezető.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint igazgató úr teljes jogkörrel rendelkezik jelenleg.

Preszl Gábor: Úgy gondolja nem volt szerencsés dolog összevonni a két intézményt. A kiosztós anyagban Balasi Anikó feljegyzése megerősítette ebben. A Képviselő-testület egy intézményvezetőt választhat, és az intézményvezető választ maga mellé egy megfelelő vezető személyt. Véleménye szerint a város szempontjából a két különálló intézmény a célszerűbb, így külön tudnák megválasztani a Zeneiskola igazgatóját és a Közművelődés vezetőjét is.

Sax László NNÖ: Nem gondolja, hogy csak a Zeneiskoláé az épület, mivel kb. 14 e lakosa, van városnak.

Úgy gondolja sokkal jobban kellett volna kidolgozni részleteiben a témát, és a mai napig nem tudják biztosan, hogy ki és milyen módon, hol és mikor használhatja az épületet. Ezeket a témákat külön meg kell vitatni.

Gromon István polgármester: Az épület használata az Alapító Okirat tárgyalásánál fog előtérbe kerülni.

Pándi Gábor: Úgy gondolja, hogy semmilyen törvény nem kötelezi a Képviselő-testületet, hogy a három helyettesi státusz kötelező lenne. A 2007. évtől mindenhol megszorító intézkedéseket tesz a Hivatal, és a Képviselő-testület is. Ezt az intézményt az Önkormányzat önként vállalta. Javasolja, hogy a Képviselő-testület az OKSB módosító javaslatával kiegészítve fogadja el a határozatot.

Hoós Sándor intézményvezető: Amíg az épület el nem készül, és nincsenek kialakítva a közösségi terek, addig felesleges arról beszélni, hogy ki, hol, és milyen módon használhatja az épületet. A Képviselő-testület ebben az évben nem támogatta anyagilag a Művészetek Háza működését. A költségvetés úgy lett elfogadva, hogy a bérből 13 millió Ft-ot saját bevételekre határozott meg a Képviselő-testület. Jelezné, hogy bérjellegű kiadást a bevétel terhére nem lehet terhelni. A közművelődési szakterületnek a feladat ellátását a saját bevételéből kell megoldani. Bevételek nem tudnak képezni, mivel nem készült még el a Művészetek Háza. Nem lehet egy napon említeni a közművelődést és az oktatást. A közművelődés 0 Ft-ról indult ebben az évben. Volt olyan rendezvény, amelyet a Zeneiskola tandíjbevételeinek összegéből fedezett a közművelődés.

Gromon István polgármester: Kérdése Kutasi Jánosnéhoz, hogy a valóságnak megfelelnek-e Hoós úr állításai, miszerint az intézmény saját bevételi terhére vannak beállítva a dolgozók bérei?

Kutasi Jánosné intézményi referens: Az intézménnyel egy egyeztető jegyzőkönyv készült a dolgozók személyi jellegű juttatásairól és járulékaikról, külön a művészeti ágazatra lebontva. A Képviselő-testület elfogadta a költségvetését. Jelen pillanatban nem tudja megmondani milyen arányban oszlik meg az összeg, utána kell járnia a felvetésnek.

Hoós Sándor intézményvezető: A mondata úgy hangzott el, hogy a dolgozók összébérből 13 millió Ft hiányzik, ez lett betervezve a bevétel terhére.

Gromon István polgármester: Nem volt szerencsés a két intézmény összevonása. A közművelődés egy kötelező feladat az Önkormányzat számára, viszont a Zeneiskola nem tartozik ezek közé. Nemcsak anyagi problémákat jelent ez a későbbiekben, hanem működés kapcsán is felvetődnek a nehézségek. Az összevonás egybeesik az épület felújításával, a Zeneiskola minősítésével, sajnos ezeket visszavonni merész döntés lenne a Képviselő-testület részéről. Úgy gondolja, hogy az Önkormányzatnak több tíz millió forintjába kerül az intézmény és szükségesnek látja a megszorításokat. Javasolja, hogy kérjék meg a Minisztérium írásos állásfoglalását ez ügyben.

Hoós Sándor intézményvezető: A bankfiókok vezetőinek leadott egy programtervet, ezek után tárgyalásra került sor, hogy a bankok mely programokat szponzorálnák.

Zám Zoltán: A bankokkal köthet megállapodást az Intézményvezető úr?

Pándi Gábor: Szeretné, ha a napirendi pont keretében folytatódna a tanácskozás.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Véleménye szerint szeptember 1-jéig biztosítva van a 2 szakmai helyettesi státusz az intézményben. Az SZMSZ-t így el lehet fogadni, de a Képviselő-testület fenntartja a jogát, hogy az SZMSZ módosítást utólag kezdeményezze. Egy költségvetési szervnek, kell hogy legyen SZMSZ-e. A tanév közben úgysem lehet módosítani az igazgatóhelyettesek számán.

Hoós Sándor intézményvezető: A szabályzatok közül az önköltségszámítás, és a rendezvényszervezési szabályzat hiányzik.

Gromon István polgármester: Javasolja, hogy a határozati javaslat első bekezdése ne módosuljon, a második bekezdés egészüljön ki, a hiányzó megnevezéssel (a hiányzó szabályzatokat legkésőbb 2007. június 15-ig adja le)

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Ismertette a határozat szövegét, melyet a negyedik pontként javasol rögzítésre: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete állásfoglalást kér az Oktatási Minisztériumtól az egy szakmai igazgatóhelyettes státuszának megszüntetése tárgyában.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az elhangzott módosításokkal a határozati javaslat elfogadását.

No: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 72/2007. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a Művészetek Háza, Általános Művelődési Központ, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Művészetek Háza, Általános Művelődési Központ, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Szervezeti és működési szabályzatát a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 40. § (3) bekezdése alapján az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- Pilisvörösvár Város Önkormányzata továbbra is négy tanzakvezető megbízását engedélyezi,
- a Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy az SZMSZ melléklete szerinti hiányzó szabályzatokat legkésőbb 2007. június 15-ig adja le,
- a rendkívüli esemény, bombariadó esetén szükséges teendőket 2007. június 15-ig pótolja,
- Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete állásfoglalást kér az Oktatási Minisztériumtól az egy szakmai igazgatóhelyettes státuszának megszüntetése tárgyában.

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete fenntartja azt a jogát, hogy az Intézmény Szervezeti és működési szabályzat módosítását kezdeményezze.

Határidő: 2007. szeptember 01.

Felelős: Intézményvezető

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal hozta.

Preszl Gábor: Kérdése, mikor lehetne, és mik az ódiukai annak, hogy ismételten kettéválasszák az intézményeket?

Kutasi Jánosné intézményi referens: Gyakorlatilag már a Kulturális Minisztériumon és a Megyén múlik, hogy ehhez hozzájárulásukat adják. A hozzájárulásukat kell kérni ahhoz, hogy újra kettéválaszthassák az intézményeket. Ezt csak a tanév végén teheti meg a Képviselő-testület. Jelenleg egy szándéknyilatkozatot hozhat a Képviselő-testület, hogy ketté kívánja választani az intézményeket, majd a szülői szervezeteket, az alkalmazotti közösséget, a nevelőtestület véleményét ki kell kérni. Majd visszakérül a Képviselő-testület elé, ezek után hozhatja meg a végleges döntését. Az átfutási idő kb. 1 év, és a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak egyetértési joga van, mivel nemzetiségi feladatokat lát el az intézmény.

Gromon István polgármester: Javasolja, hogy az OKSB ülésére hívják meg a Képviselő-testületet, vagy aki motivált ebben. De szeretné elmondani, hogy jelenleg egy minősítési eljárás van folyamatban, mely erre az épületre lett megkérve. A későbbiekben, ha nem kapja meg a Zeneiskola minősítést, az normatíva veszteséget fog okozni az intézménynek. Mindenképpen folytatni kell az elkezdett utat. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

Művészetek Háza, általános Művelődési Központ, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító okiratának módosítása (Et.: 87/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az OKSB módosító javaslata a következő: A Bizottság javasolja, hogy az Alapító Okirat 4. oldalán, és a határozati javaslat d) pontjában a „rendkívüli eset” módosuljon az „alkalmilag” megnevezéssel.

A Német Nemzetiségi Önkormányzat javasolja, hogy a 15. pont f) bekezdése ne kerüljön törlésre. Továbbá javasolja, hogy a társadalmi szervezetek és civil közösségek továbbra is évi egy alkalommal térítésmentesen használhassák a helyiséget.

Pándi Gábor: Véleménye szerint, ha a Művészetek Házát működtetni szeretné az Önkormányzat, akkor nem kellene a helyi civil szervezeteknek ingyen kiadni a helyiségeket, mivel így akkor nem jutna bevételhez az intézmény.

Sax László NNÖ: Úgy gondolja, hogy évente egy alkalommal térítésmentesen biztosítson az Önkormányzat a civil szervezetek rendezvényeinek részére egy helyiséget a Művészetek Házában.

Gromon István polgármester: Pilisvörösváron több mint 40 civil szervezet van, melyeket az Önkormányzat támogat. Ha minden civil szervezet évente csak egyszer szervez rendezvényt a Művészetek Házában, akkor az már 40 alkalom. Véleménye szerint egy civil szervezet ki tudja bérelni a Művészetek Háza egyik helyiségét, ahol megszervezheti a rendezvényt.

Sax László NNÖ: A nemzetiségi kultúrcsoportokat képviseli. Véleménye szerint írásba kellene foglalni, hogy mely civil szervezetek használhatnák egyszer egy évben, térítésmentesen a Művészetek Háza egyik helyiségét.

Gromon István polgármester: Vannak olyan szervezetek, akik nem tudnak kis helyiségben próbálni, ilyen pl.: a tánccsoport, fúvószenekar. Véleménye szerint ezt az ügyet elég nehéz megoldani technikailag.

Kőrösy János: Véleménye szerint közvetlen költségek jelennek meg a helyiségbérlet során, mint az elektromos áram. A civil szervezetek a támogatási keretösszeg megigénylésekor kalkulálják ki a helyiségbérleti díját is, melyet nekik kell megfizetniük.

Gromon István polgármester: Ismertette az OKSB módosító javaslatát: az Alapító Okirat 4. oldalán, és a határozati javaslat d) pontjában a „rendkívüli eset” módosuljon az „alkalmilag” kifejezésre. Disco csak alkalmilag a polgármester hozzájárulásával szervezhető.

Pándi Gábor: A Bizottság szándéka az volt, hogy kerüljék el, hogy a Művészetek Házában minden szombaton discot rendezzenek.

Gromon István polgármester: Ismételten ismertette a határozat szövegét, majd szavazásra tette fel a fent leírt, módosításra kerülő szövegrész elfogadását.

No: 14

A Képviselő-testület a módosítást 11 igen szavazattal elfogadta.

Hoós Sándor intézményvezető: Úgy gondolja, hogy az Alapító Okirat mellékleteként kellene, hogy ezek a felvetések szerepeljenek, vagy egy rendeletben szükséges összefoglalni a felsorolásokat.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A mellékleteket ugyan úgy el kell fogadni, mint az Alapító Okiratot.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a Német Nemzetiségi Önkormányzat javaslatát, hogy a 15. pont f) bekezdése ne kerüljön törlésre.

No: 15

A Képviselő-testület a 15. f pont törlését 8 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal elutasította.

Gromon István polgármester: A Német Nemzetiségi Önkormányzat javasolja, hogy a társadalmi szervezetek és civil közösségek továbbra is évi egy alkalommal térítésmentesen használhassák a helyiséget, ez jelenleg is szerepel az Alapító Okiratban. Véleménye szerint pontatlan a megfogalmazás, mivel nincs megnevezve, mikor, és kinek a számára szeretné a helyiséget térítésmentesen biztosítani.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Egyetértési joga van a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak, a törlés visszahelyezése a Német Nemzetiség indítványaként hangzott el.

Sax László NNÖ: Nem érti miért jelent ez problémát, hogy a civil szervezetek a későbbiek folyamán helyet kapjanak az épületben. Jelen esetben a Képviselő-testület nem fogadhatja el az Alapító Okiratot.

Gromon István polgármester: Továbbra is azt tudja elmondani, hogy pontatlan volt a megfogalmazás a civilekkel kapcsolatban.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Úgy gondolja, hogy mivel egyetértési joga van a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak, akkor minden pontban egyet kell érteni, amit a Képviselő-testület az Alapító Okiratban módosítani kíván. Ha nem ért egyet, akkor azon pontok tekintetében további egyeztetés szükséges.

Gromon István polgármester: Szeretné, ha most elfogadnák a Német Nemzetiségi Önkormányzat módosítását, és a későbbiekben újra tárgyalja a Képviselő-testület az Alapító Okirat előterjesztést. Ismételten szavazásra tette fel a Német Nemzetiségi Önkormányzat javaslatát, hogy a 15. pont f) bekezdése ne kerüljön törlésre. (Tehát az Alapító Okirat ezen pontja nem módosul.)

No: 16

A Képviselő-testület a módosítást 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Gromon István polgármester: Szeretné, ha pontosítaná Sax László úr a civil szervezetekkel kapcsolatos helyiségbérleti kérését.

Sax László NNÖ: Egy későbbi időpontban, ha már tisztázódnak az épület körülményei, akkor az Oktatási Bizottsággal vagy a Képviselő-testülettel tartanak egy megbeszélést a helységek igénybevételéről. Reméli, hogy a Képviselő-testület is fontosnak tartja, hogy a nemzetiségi szervezetek tovább működjenek. Visszavonja az a javaslatot, hogy a társadalmi szervezetek és civil közösségek továbbra is évi egy alkalommal térítésmentesen használhassák a helyiséget. Erről majd a későbbiek folyamán egyeztetnek.

Pándi Gábor: Megígérni, hogy a helyhasználati kérdést a Művészetek Háza érintően az Oktatási Bizottság ülésén közösen megbeszélik.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az eddig elfogadott módosító javaslatokkal a határozati javaslat elfogadását.

No: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 73/2007. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a Művészetek Háza, Általános Művelődési Központ, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító okiratának módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a Művészetek Háza, Általános Művelődési Központ, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító okiratát a

következésképpen módosítja:

1. A kiemelt címek sorszámat kapnak, a felsorolások betűjelet kapnak.
2. Az intézmény rövidített neve: Művészetek Háza, ÁMK, Cziffra György AMI.
3. Az engedélyezett tanszakoknál Táncművészet ágon: az oktatás szót töröljük.
4. A felvehető tanulók száma a következőképpen módosul:
5. Felvehető tanulók száma:
 - Ø zeneművészeti tanszakon maximum 250 (normatíva szerinti) tanuló,
 - Ø a képző és iparművészeti tanszakon: 5 csoport, 100 tanuló felvételét engedélyezi a fenntartó, 20 fős csoportlétszámmal, mely csoportlétszámtól + - 20 %-al térhet el az intézmény
 - Ø a táncművészet tanszakon: 3 csoport, maximum 75 tanuló felvételét engedélyezi a fenntartó.
6. Az Alaptevékenységek a közművelődés terén f) a következőkre módosul: Együttműködés a város intézményeivel – különös tekintettel az oktatási intézményekkel- társadalmi szervezetekkel, civil önszerveződő közösségekkel.
7. A h) pont törlésre kerül.
 - A 16. b. pont az alábbiakkal egészül ki: 1 évnél hosszabb bérleti szerződés megkötése esetén a fenntartó hozzájárulása szükséges mindkét épület esetében.
 - A helyiségek vallási tevékenység céljára nem adhatók ki egyik épületben sem.
 - Kereskedelmi célú bérbeadás mindkét épületben csak kulturális, művészeti értékkel bíró (népművészeti, iparművészeti termékek, stb.) termékek árusítása céljából, és a fenntartó eseti hozzájárulásával lehetséges.
8. A c) pont az alábbiakkal egészül ki: A Vörösvári Újság szerkesztősége részére állandó irodahelyiséget biztosít a fenntartó a Szabadság utca 21. telephelyen térítésmentesen.
9. A d. pont az alábbiakra egészül ki: Disco csak alkalmilag, a polgármester hozzájárulásával szervezhető.
10. Az e. pont az alábbiakra módosul: A helyi társadalmi szervek kapcsolatrendszerének, érdekérvényesítésének segítése a következőkkel:
 - Ø A Szabadság utca 21. szám alatti telephelyen a Német Nemzetiségi Önkormányzat részére állandó irodahelyiséget biztosít a fenntartó térítésmentesen.
 - Ø Az önkormányzat és intézményei eseti rendezvényeinek lebonyolításához a helyiségek használatát térítésmentesen biztosítja.

Határidő: a melléklet elkészítésére 2007. 09. 01.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont

Művészetek Háza, Általános Művelődési Központ, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény pedagógiai-közművelődési programjának jóváhagyása (Et.: 85 /2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az OKSB, ÜB és az NNÖ tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 74/2007. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a Művészetek Háza, Általános Művelődési Központ, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény pedagógiai, közművelődési programjának jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Művészetek Háza, Általános Művelődési Központ, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény pedagógiai, művelődési programját 2012. szeptember 1-jéig a szakértő által javasolt módosításokkal az alábbiak szerint hagyja jóvá: Pilisvörösvár Város Önkormányzat az Alapító okiratban szereplő alaptevékenységek gyakorlásának feltételeit Pilisvörösvár működési területén - a meghatározott tanulói létszám alapján - a közoktatási törvény és a 27/1998.(VI. 10.) MKM rendeletben meghatározott órakeret alapján biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy Solymosi Sebestyén János szakértő által javasolt módosításokat a pedagógiai programban vezesse át 2007. június 15-ig.

A Képviselő-testület fenntartja azt a jogát, hogy a pedagógiai, közművelődési program módosítását kezdeményezze.

Határidő: 2007. szeptember 01.

Felelős: Jegyző, Intézményvezető

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

Művészetek Háza, Általános Művelődési Központ, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény térítési és tandíjrendeletének módosítása (Et.: 98/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A zeneoktatás nem kötelező önkormányzati feladat. Nagy dolognak tartja, hogy Pilisvörösváron önálló zeneiskola, önálló épületben működik évtizedek óta. Véleménye szerint, amíg lehet, ezt a város számára fenn kell tartani. Az állam kismértékben finanszírozza a zeneoktatást. Az állam a tandíjat is megszabja, és ezt az összeget nem lehet megemelni. A térítési díjaknak a maximum összege meg van szabva. Az egy főre jutó tandíj csökkenni fog abból kifolyólag, hogy a zeneiskola, és a közművelődési intézmény össze lesz vonva egy épületen belül.

Kutasi Jánosné intézményi referens: A 14 éven aluli gyermekeknek, ha 4-es feletti eredményt érnek el, akkor évente 10.000,- Ft a hangszerhasználati díjat kell fizetniük. Ha a gyermek 4-es alatt teljesít, akkor 11.000,- Ft az éves díj. A 18 éven felüliek pedig 16.600,- Ft-ot fizetnek.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a Művészetek Háza, Általános Művelődési Központ, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény térítési és tandíjrendelet módosításának elfogadását.

No: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének

8/2007. (V. 03.) rendelete
a Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Iskola
tanuló térítési és tandíj fizetéséről szóló
6/2003. (IV. 01.) rendeletének módosításáról

A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont
Rendeletalkotás a gyermekvédelmi ellátásokról
(Et.: 60-2/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az ÜB és a SZEB tárgyalta és támogatta a rendeletet-tervezetet. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendelet elfogadását.

No: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2007. (V. 03.) rendelete
a gyermekvédelmi ellátásokról

A Képviselő-testület a rendeletet 10 igen szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását

11. napirendi pont

A település érdekében kimagasló tevékenységet kifejtett személyek halálával kapcsolatos kegyeleti tennivalókról szóló rendelet megalkotása (Et.: 83/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A PVKB tárgyalta és a következő módosítást javasolja: a 4. § (1) bekezdésében a „Polgármesteri Hivatal” kifejezés helyett „Önkormányzat” szerepeljen. A gyászszertartásonként teljesíthető kiadás összegének felső határát minden év költségvetésének elfogadását követően, a polgármester e rendelet függelékében egy évre, egységesen határozza meg. A Bizottság támogatja, hogy a 2007. évre ez az összeg 300 e Ft legyen. Az OKSB tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Szavazásra tette fel a PVKB módosító javaslatát.

No: 21

A Képviselő-testület a módosítást 11 igen szavazattal elfogadta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a település érdekében kimagasló tevékenységet kifejtett személyek halálával kapcsolatos kegyeleti tennivalókról szóló rendelet elfogadását a kiegészített módosításokkal.

No: 22

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2007. (V. 03.) rendelete
a település érdekében kimagasló tevékenységet kifejtett személyek
halálával kapcsolatos kegyeleti tennivalókról**

A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**12. napirendi pont
A helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló 7/1997. (VI. 16.) rendelet
módosítása (Et.: 81 /2007.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A PVKB és az ÜB tárgyalta, és támogatta a rendeletmódosítás elfogadását. Szavazásra tette fel a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló 7/1997. (VI. 16.) rendelet módosításának elfogadását.

No: 23

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2007. (V. 03.) rendelete
a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló
7/1997. (VI. 16.) rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**13. napirendi pont
A Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodás módosításának
jövähagyása (Et.: 82 /2007.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Kistérségnek szintén törvényi előírás, hogy az újraalakulás után a Társulási megállapodását felülvizsgálja. Ezt a munkaszervezet javaslata alapján készítik el. A módosítások többsége technikai jellegű, melyeket ismertetett. A PVKB és ÜB tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 24

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 75/2007. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának 11/2007. (III. 27.) számú Társulási Tanács határozatával történt módosításait, a 2004. évi CVII. törvény 1. § (9) bekezdése értelmében jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont
A társadalmi szervezetek 2007. évre megítélt támogatása kiutalásának
átütemezéséről (Et.: 86/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette a három kategóriát. A 100 e Ft-tal támogatott civil szervezetek egy részletbe jutnak a támogatási keretösszeghez. A 2 millió 1 e Ft feletti összeggel támogatott egyesületek pedig négy részletben kapják meg a támogatási összeget.

A PVKB a következő módosítást javasolja: A 2.001 e Ft-on felüli támogatási összeg évi négy egyenlő részletben kerül kifizetésre, figyelembe véve az Önkormányzat anyagi helyzetét és a beadott civil szervezetek kérelmét. A kifizetésre úgy kerüljön sor, hogy minden negyedév utolsó napján utalják a részleteket, kivéve az utolsó negyedévet ahol az utalásra december 1-jén kerüljön sor. Az OKSB és ÜB tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Preszl Gábor: Az eredeti javaslatot támogatná ahol a határidő október 10.

Pándi Gábor: Az eredeti javaslatot jobbnak tartja, a december 1-je is megoldható, csak az összeget nehezebb elkölteni a rövid határidő végett.

Kőrösy János: Az Önkormányzat „ingyen” ad pénzt ezeknek a szervezeteknek, és ezért meghatározhatja, hogy mikor juttatja el a pénzt a civil szervezetek számára. Feltételezni, hogy a civil szervezetek máshonnan is kapnak támogatást.

Preszl Gábor: Vannak olyan szervezetek, akik kevés pénzt kapnak ahhoz képest, hogy Pilisvörösvárt képviselik az ország bármely területén.

Pándi Gábor: Érintettségét szeretné bejelenteni az ügyel kapcsolatosan. Kérése, hogy a Képviselő-testület szavazza meg, hogy szavazatával hozzájárulhat-e a szavazáshoz.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel Pándi Gábor kizárását.

No: 25

A Képviselő-testület 1 igen és 9 nem szavazattal nem zárta ki Pándi Gábort a szavazásból.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a PVKB módosító javaslatát, hogy minden negyedév utolsó napján utalják a részleteket, kivéve az utolsó negyedévet, ahol az utalásra december 1-jén kerüljön sor.

No: 26

A Képviselő-testület a módosítást 7 igen és 4 nem szavazattal elutasította.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a társadalmi szervezetek 2007. évre megítélt támogatása kiutalásának átütemezéséről szóló rendelet módosításának elfogadását.

No: 27

A Képviselő-testület a rendeletmódosítást 7 igen, 3 nem és 1 tartózkodás szavazattal elutasította.

Pándi Gábor: A rendeletben megfogalmazottak szerint az addig szó szerepel. Így véleménye szerint már a holnapi nap folyamán át lehet utalni a támogatási összegeket.

Gromon István polgármester: Mivel a Képviselő-testület nem hozott rendeletet, kivárja a rendeletben leírt dátum határidejét, és azután kerül utalásra a keretösszeg az egyesületek részére. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont

A Family Frost Kft. bírósági keresete közterület-használati ügyben

(Et.: 80/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az ÜB és PVKB tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Az a kérdés, hogy az Önkormányzat fenntartja-e korábbi álláspontját a közterület-használati díj ügyében vagy nem. A Family Frost Kft. részéről van egy kezdeményezés egy peren kívüli egyezsége. Az Ügyvéd Asszony véleménye szerint az Önkormányzat érdeke lenne egy jól megkötött egyesség. Van arra esély, hogy ezt a pert meg tudná nyerni az Önkormányzat. Amennyiben javaslat formájában elkészül az ügy, akkor Képviselő-testület elé lesz terjesztve. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 28

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 76/2007. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a Family Frost Kft. közterület-használati engedély iránti kérelmét elutasító 232/2006. (XI. 23.) Kt. sz. határozat elleni keresetéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 232/2006. (XI. 23.) Kt. számú határozatában foglaltakat fenntartja a következő indokolással:

- A Family Frost Kft. 2003. augusztus-december hónapokra, valamint 2004. július – 2005. november hónapokra a közterület-használati díjfizetési kötelezettségének nem tett eleget. A polgármester határozatában helyesen hivatkozott a közterületek használatáról szóló 5/2002. (III. 25.) rendelet 9. § (1) bekezdés k) pontjára, mely alapján nem adható közterület-használati engedély, ha a kérelmezőnek Pilisvörösvár Város Önkormányzata irányába lejárt tartozása áll fenn. Kérelmező ebben a korábbi eljárásban az összes jogorvoslati fórumot kimerítette, a közterület-használat díját megállapító határozat jogerőssé és végrehajthatóvá vált. A közterület-használati díjat pedig a rendelet 20. § (1) és (2) bekezdése alapján a közterület tényleges használatára tekintet nélkül köteles megfizetni a közterület-használati engedélyben rögzített időtartamra.

- A Family Frost Kft. arra hivatkozik beadványában, hogy a mosdóhasználati lehetőségének és a szemétszállítás igénybevételének igazolása nem tárgya a közterület-használati eljárásnak. Azonban a települési szilárd és folyékony hulladék kezelése kötelező helyi közszolgáltatás és a hulladék útjának követhető, ellenőrizhető módon kell történnie a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 5. § (7) bekezdés, 12. § (1) bekezdés, 13. § (1) – (2) bekezdés, 21. § (2) bekezdésében foglalt előírásoknak megfelelően. Tehát az elsőfokon eljáró polgármester a jogszabályi előírások szem előtt tartásával, valamint a rendelet 11. § (7) bekezdésében foglalt előírásoknak megfelelően járt el, továbbá a rendelet 12. § (1) bekezdésének megfelelően érvényesítette a jogszabályok előírásait. Ezen mellékletek becsatolását a

közterület-használati engedély iránti kérelem formanyomtatvány is tartalmazza, mint közműszerződést a csatorna és szemét vonatkozásában.

A fenti indokok alapján a Képviselő-testület kéri a Tisztelt Bíróságtól, hogy a Family Frost Kft. keresetét utasítsa el, kötelezze a perköltség megfizetésére, valamint állapítsa meg, hogy a közterület-használat tárgyában kiadott 01-298-11/2006. iktatási számú elsőfokú és a 232/2006. (XI. 23.) Kt. számú másodfokú határozat a jogszabályok maradéktalan betartása mellett került meghozatalra.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2007. évi költségvetésről szóló 1/2007. (I. 31.) rendelet módosítása (Et.: 88/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A PVKB tárgyalta és a következő módosítást javasolja: A Bizottság javasolja a következő módosításokat a költségvetési rendeletben: az elkövetkezendő rendeletmódosításhoz egy „Változás” megnevezésű oszlopot szúrjanak be az „Eredeti előirányzat” oszlop után, a pénzmozgások könnyebb áttekinthetősége végett.

A Bizottság kérése, hogy legyen feltüntetve a költségvetési rendeletmódosításában a Pilisvörösvári Rendőrségnek átadott 600 e Ft-os támogatási keretösszeg. Kiosztásra került egy táblázat, ahol a PVKB által kért módosítások, átvezetések már megtörténtek. Szavazásra tette fel a rendeletmódosítás elfogadását.

No: 29

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 12/2007.(V. 03.) rendelete a 2007. évi költségvetéséről szóló 1/2007. (I. 31.) rendeletének módosításáról

A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

17. napirendi pont

Okmányiroda bővítésére vonatkozó tervek készítése (Et.: 93/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A tervezők a pályázat rendkívül rövid határideje miatt visszaléptek. Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület ennek ellenére terveztesse meg az Okmányiroda bővítését. Abban a reményben, hogy ha a következő években vagy EU-s vagy más pályázatok hasonló témakörben kiírásra kerülnek, akkor már kész tervekkel állnak elő. A PVKB és ÜB tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

Molnár Sándor: Véleménye szerint a tetőnél csak egy külső cserét kellett volna lebonyolítani.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Molnár úr valószínűleg a temető- ravatalozó épületének tető-

felújítására gondolt. Ezzel kapcsolatban a Képviselő-testület egy korábbi ülésén a temető vizesblokkal történő bővítéséről határozott. A Képviselő-testület állásfoglalása egyértelmű volt, hogy ne csak a tető kerüljön felújításra, hanem a bővítés is legyen megpályázva, és készüljenek tervek.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 30

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 77/2007. (IV. 26.) Kt. sz. határozata az Okmányiroda bővítésére vonatkozó tervek készítettéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Okmányiroda bővítésének építési engedélyezési terveit és részletes költségvetését elkészíteti annak érdekében, hogy ha pályázat kiírásra kerül, rendelkezésre álljanak az engedélyes tervek.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a tervezésre vonatkozó ajánlatokat bekérje. Jelen határozattal a Képviselő-testület a 64/2007. (III. 29.) Kt. sz. határozatát visszavonja.

A tervekre és költségvetésre a fedezet biztosított a 2007. évi költségvetési rendelet 14. sz. melléklet VII. főcím, 17 alcím tervek készítése címen, a 13.480.000,- Ft rendelkezésre álló keret terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

18. napirendi pont

Temető ravatalozó épület tetőfelújítására és vizesblokkal történő bővítésére vonatkozó tervek készítése (Et.: 92/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A PVKB tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Kérdése, hogy a Képviselő-testület szavazza-e meg, hogy szavazatával Molnár Sándor képviselő úr hozzájárulhat-e a szavazáshoz.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Előírás szerint, akit személyesen vagy a hozzátartozóját érinti az ügy, érintettségét kell hogy jelezze a témával kapcsolatban. Kb. egy hónapja tartózkodott képviselő úr ugyanebben a témában, szintén temetővel pályázattal kapcsolatos előterjesztést tárgyaltak.

Molnár Sándor: Véleménye szerint, ha üzemeltetője lenne a temetőnek, akkor még meghívással is kellett volna, hogy éljen a Hivatal.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 31

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 78/2007. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a Temető ravatalozó épületének tetőfelújítására és vizesblokkal történő bővítésére vonatkozó tervek készítettéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Temető ravatalozó épületének tetőfelújítására és vizesblokkal történő bővítésének építési engedélyezési terveit és részletes költségvetését elkészítteti annak érdekében, hogy ha pályázat kiírásra kerül, akkor rendelkezésre álljanak az engedélyes tervek.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a tervezésre vonatkozó ajánlatokat bekérje. Jelen határozattal a 65/2007. (III. 29.) Kt. sz. határozatát visszavonja.

A tervekre és költségvetésre a fedezet biztosított a 2007. évi költségvetési rendelet 14. sz. melléklet VII. főcím, 17 alcím tervek készítése címen 13.480.000,- Ft rendelkezésre álló keret terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

19. napirendi pont

A 8/2003. (IV. 01.) rendelet módosítása (Et.: 97/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A PVKB és az ÜB tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel a közterület- és városrésznevek, valamint a házzámozás megállapításáról, illetve azok jelöléséről szóló rendelet módosításának elfogadását.

No: 32

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2007. (V. 03.) rendelete a közterület- és városrésznevek, valamint a házzámozás megállapításáról, illetve azok jelöléséről 8/2003. (IV. 01.) rendelet módosításáról

A Képviselő-testület a rendeletet 11 igen szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

20. napirendi pont

Napos Oldal Szociális Központ komplex, teljes körű (mozgás, látás, hallás) akadálymentesítése közbeszerzésének eredménytelenségéről (Et.: 100/2007.)

Gromon István polgármester: Az Önkormányzat kétszer tett kísérletet arra, hogy az elnyert pályázati összeg alapján megvalósításra kerüljön a fejlesztés. A közbeszerzés eredménytelen lett, miszerint a kivitelezők nem nyújtottak be ajánlatot a megvalósításra. A PVKB tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 33

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 79/2007. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a Napos Oldal Szociális Központ teljes körű (mozgás, látás, hallás) akadálymentesítése közbeszerzésének eredménytelenségéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Napos Oldal Szociális Központ teljes körű akadálymentesítésére indított közbeszerzési eljárást eredménytelennek nyilvánítja a Kbt. 92. § a) pontja alapján, mivel az eljárásban nem nyújtottak be ajánlatot.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

21. napirendi pont
Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató
(Et.: 84/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok elfogadását.

No: 34

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatokat 11 igen szavazattal elfogadta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

22. napirendi pont
Polgármesteri Beszámoló (Et.: 99/2007.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Sax László NNÖ: Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a partnertelepülés Gerstetten meghívta a Képviselő-testületet pontosan 10 főt, és a Polgármester urat május 17-től május-20-ig egy testvérvárosi megemlékezésre.

A másik út Gröbenzell lenne, aminek az időpontja június 14-15. Szintén 10 főt várnak szeretettel. A polgármester urat még Werheimbe várják sok szeretettel.

Gromon István polgármester: Úgy gondolja, hogy ebben az évben két hivatalos testvérvárost látogatna meg. Szeretné, ha a négy bizottsági elnök bemutatkozásképpen vele tartana, az úttal kapcsolatos teendőket a későbbiekben leegyeztetik.

Preszl Gábor: Kérdése, hogy a Pilis Plázával kapcsolatos megbeszélésen mi hangzott el? A polgármester úr milyen álláspontot képviselt az ügygel kapcsolatban?

Gromon István polgármester: A megbeszélést az építető kezdeményezte. A tervezettségben lennének olyan pontok, melyben az építető vár választ az Önkormányzattól.

Sax László NNÖ: A Német Nemzetiségi Önkormányzat két levelet is kapott a Pilis Pláza építkezéssel kapcsolatosan. A civil szervezetek tiltakoznak a Pilis Pláza megépülése ellen azzal az indokkal, hogy nem illik a város környezetébe az építmény. Véleménye szerint nem illik a Pilis Pláza színösszeállítása az

Önkormányzat épületéhez. Úgy gondolja, hogy néhány épületet védetté kellene nyilvánítani a Városban, arra vonatkozóan, hogy ne lehessen lebontásra ítélni az épületeket.

Gromon István polgármester: Az ilyen jellegű építmények színhasználata a szabályozási tervben szerepel. A Képviselő-testület, ha úgy gondolja, változtathat a színösszeállításon.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az épület védetté nyilvánításhoz rendelet szükséges a Képviselő-testületnek alkotni.

Sax László NNÖ: Véleménye szerint, ha egy épület védetté lesz nyilvánítva, akkor a külső jegyeket, jellegzetességet meg kell tartania eredeti formájában.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No: 35

A Képviselő-testület a polgármesteri beszámolót 11 igen szavazattal elfogadta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

23. napirendi pont Felvilágosítás kérés

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Preszl Gábor: Lakossági bejelentés alapján mondaná el, hogy a (Hősök tere) Kávéház utáni területen, ahol egy üzletsor található az árok gazos és szemetes. Kérése, hogy a Hivatal, intézkedjen ez ügyben.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Minden évben történik ezzel kapcsolatosan lakossági bejelentés, a Hivatal ezek után jelenti is a problémát a Magyar Közútkezelő Kht-nak. A Közútkezelőnek a Hivatal ismételtlen jelezni fogja a felmerülő esetet.

Gromon István polgármester: Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a Magyar Közútkezelő Kht-nál is nagy átszervezések történtek.

Sax László: Kérdése, hogy a tavaly elkészült szilárdburkolatú utak állapota időnként felülvizsgálatra kerül-e, és milyen állapotban vannak jelenleg? A Szamos Marcipán felé vezető útnak a széle már repedezik. Abban az esetben, ha van garancia az útra, akkor felül kellene vizsgáltatni a műszaki osztállyal.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: A garanciális utaknál az egy éves időszak eltelte előtt felül lesznek vizsgálva az utak. Ezek az utak nem egyszerre készültek el.

Molnár Sándor: A Napos Oldal Szociális Központnál a tetőcserép nagyon rossz állapotba van, már csak idő kérdése hogy mikor fog beázni az épület. Véleménye szerint cserepet kellene cserélni az épületen.

Zám Zoltán: Szeretné kérni, hogy a műszaki osztály az összes folyamatban lévő munkálatról, és folyamatban lévő ügyről vezessen listát, hogy ezeket mindenki nyilvánosan megtekinthesse.

Gromon István polgármester: A műszaki osztályon az összes bejelentés rögzítve van, és ez egy nyilvántartásban követhető. Természetesen, ami a Képviselő-testület elé kerül, mint interpelláció, az csak egy része ennek a listának. Ennek az-az oka, hogy az új SZMSZ-ben foglaltak alapján lehetőség nyílik az írásos interpelláció megtételére, de csak az SZMSZ kihirdetését követően, tehát április 15-étől. A javaslatot el lehet fogadni, hogy a két listát egyesíteni kellene.

Gromon István polgármester: Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 23²⁵ órakor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**