

Ikt. szám: 01-55/4/2022.

Jegyzőkönyv

Készült: 2022. február 15. napján 16 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Dr. Fetter Ádám polgármester, Strack Bernadett alpolgármester, Dr. Fetter Gábor, Dr. Lehrer Anita, Dr. Lovász Ernő, Mátrahegyi Erzsébet, Pándi Gábor, Preszl Gábor, Spanberger Zsolt, Varga Péter

Távollétét jelezte: Dr. Manhertz József Dávid, Cser András

Meghívottak: Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Zbrásné Aszt Éva pénzügyi osztályvezető, Dr. Csatári Ákos ügyvéd, Dr. Kóti Tamás intézményvezető, Palkovics Mária felelős szerkesztő

Dr. Fetter Ádám polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes. Elmondta, hogy a kiosztós anyagot minden Képviselő az ülés elején megkapta.

Mátrahegyi Erzsébet: Javasolja, hogy az 1-es napirendi pont, mivel pénzt nem érint csak ingatlancserét, így nyílt ülésen megtárgyalhatják a témát.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Javasolja, hogy Képviselő asszony javaslatáról szavazzanak, miszerint az 1-es napirendi pontot nyílt ülés keretében tárgyalják meg.

No.: 1

A Képviselő-testület a nyílt ülést a jelenlévő képviselők (10 fő) 3 igen és 7 nem szavazatával elutasította.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel a napirendi pontok és a napirendek sorrendjének elfogadását.

No.: 2

A Képviselő-testület a napirendi pontokat a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok

Előadó

*Zárt A Pilisvörösvár 4525/7 hrsz-ú, elővásárlási joggal
ülés terhelt ingatlan megszerzése csere útján (Et.:
34/2022.)*

*Dr. Fetter Ádám
polgármester*

1.) A Pilisvörösvári Szakrendelő 2021. évi szakmai beszámolójának és a 2022. évi munkatervének jóváhagyása (Et.: 28/2022.)

Dr. Fetter Ádám
polgármester

2.) Nyilatkozat az Áht. 29/A. § alapján a 2022. költségvetési évet követő három év várható bevételeiről és kiadásairól (Et.: 24/2022.)

Dr. Fetter Ádám
polgármester

- | | |
|---|---|
| 3.) Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetési rendelete (Et.: 30/2022.) | Dr. Fetter Ádám
polgármester |
| 4.) A helyi önkormányzati képviselők, bizottsági tagok és tanácsnok tiszteletdíjának módosítása (Et.: 31/2022.) | Dr. Fetter Ádám
polgármester |
| 5.) A pilisvörösvári körzeti megbízottakkal településör-segédfelügyelői feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződés megkötése a 2022. évre (Et.: 26/2022.) | Dr. Fetter Ádám
polgármester |
| 6.) A Pilisvörösvári Városgazda Nonprofit Kft. 2022. évre szóló üzleti terve (Et.: 29/2022.) | Dr. Fetter Ádám
polgármester |
| 7.) Tulajdonosi hozzájárulás kiadása a PUFC részére a Pilisvörösvári Sporttelep felújítására, TAO pályázathoz (Et.: 33/2022.) | Dr. Fetter Ádám
polgármester |
| 8.) Az önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének az elfogadása (Et.: 25/2022.) | Dr. Fetter Ádám
polgármester |
| 9.) A Szavazatszámlláló Bizottságok tagjainak és póttagjainak a megválasztása (Et.: 32/2022.) | Gergelyné Csurilla Erika
aljegyző |
| 10.) A civil szervezetek 2022. évi támogatása (Et.: 27/2022.) | Dr. Fetter Ádám
polgármester |
| 11.) Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. évi munkaterve (Et.: 22/2022.) | Dr. Fetter Ádám
polgármester |
| 12.) Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 23/2022.) | Dr. Udvarhelyi István Gergely
jegyző |
| 13.) Felvilágosítás kérés | |

Dr. Lovász Ernő: A Pénzügyi Bizottság ülésén is elhangoztak már a zárt ülésre vonatkozó indokokok. Az Möt. pontosan meghatározza, hogy mikor kell az önkormányzatnak zárt ülést tartania. A téma tekintetében lehet, hogy anyagi vonzata nincs a témakörnek, viszont üzleti kérdések merülnek fel.

Az előterjesztés tartalmaz olyan értékbecslést, amely az önkormányzati ingatlanokra vonatkozik és vagyonelemeket érint. Véleménye szerint, korábban, amikor a téma felmerült (közösségi fórumon ennek hangot is adott) néhányan „politikai haszonszerzés” céljából eltúlozták az információkat. Az elmúlt időszak eseményei nem segítettek elő az önkormányzat helyzetét. Jelen esetben egy „történelmi pillanat” előtt állnak, amelynek megoldásához mindenképpen két fél szükséges. Nem szeretné, ha egy újabb „heccparádé” alakulna ki a megállapodás megkötése előtt. A témát illetően elengedhetetlennek tartja a zárt ülést.

Mátrahegyi Erzsébet: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén a jelenlegi „betegsége”, illetve orvosi ellátás miatt nem tudott jelen lenni.

Preszl Gábor: Úgy gondolja, hogy kicsit túlzó, hogy „hecckampánynak” jellemezte Képviselő úr a témát. Leginkább sikernek mondható, hogy ne kerüljön beépítésre az a terület.

Dr. Lovász Ernő: Véleménye szerint a tavaly összehívott rendkívüli ülést meg sem lehetett volna tartani, tekintettel arra, hogy abban szerepelt már egy korábbi döntés. Kétségtől egy politikai „hecckampány” eredménye volt az ülés megtartása.

Dr. Fetter Gábor: Elhangzott, hogy örömteli, hogy sikerült megakadályozni a terület beépítését. Úgy gondolja Képviselő úr, hogy ezt ők akadályozták meg? Senki nem akadályozott meg semmit, ez ott a rendkívüli ülésen is elhangzott.

Strack Bernadett alpolgármester: Mindenképpen szeretné, ha szavaznának a zárt ülés elrendeléséről, mivel ezek a párbeszédok már szigorúan a zárt üléshez tartoznak.

Gergelyné Csurilla Erika aljegyző: Tájékoztatásként elmondta, hogy a képviselő-testületi ülések nyilvánosak. Az Mötv. és az Szervezeti és működési szabályzat rendelkezik a nyílt és a zárt ülés tartásának módjairól.

Az Mötv. pontosan megfogalmazza, hogy mely esetekben kell, illetve lehet zárt ülést tartani, melyre épül az önkormányzat Szervezeti és működési szabályzata is.

Zárt ülés módjai:

- a) zárt ülést tart önkormányzati hatósági, kitüntetési ügy tárgyalásakor, fegyelmi büntetés kiszabása, valamint vagyonyilatkozattal kapcsolatos eljárás esetén;
- b) zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor;
- c) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés esetén, továbbá az általa kiírt pályázat feltételeinek meghatározásakor, a pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás az önkormányzat vagy más érintett üzleti érdekét sértené.

Amennyiben átnézték ezt a terjedelmes nagy anyagot, akkor látták, hogy a téma érint személyes adatokat, üzleti vagyont, illetve ami rendkívül fontos, hogy előre nem tudhatják, hogy a Képviselő-testület miként fog dönteni az ügy tekintetében és a tárgyalások során igen is felmerült egy polgári peres eljárás lehetősége is. Ez utóbbi esetben az önkormányzat érdekeit nem védené az, ha a témát nyílt ülés keretében tárgyalnák meg, és olyan információk kerülnének nyilvánosságra, amely az önkormányzatot hátrányosan érintené.

Ezért tettek javaslatot a zárt ülés elrendelésére. Zárt ülés indítványozhat: a polgármester, képviselő, jegyző, aljegyző, stb.

Mátrahegyi Erzsébet hozzászólása csak részben hallható/értelmezhető, nem használta a mikrofont: nem a zártról akar beszélni, a most zajló beszélgetéshez szeretne hozzászólni. Nem vonja vissza, a szót kérek jelentkezést.

Gergelyné Csurilla Erika aljegyző: Nem voltak szabályosak a korábbi hozzászólások, ezért kérte Alpolgármester asszony is az ügyrendi hozzászólásában, hogy zárják le a beszélgetéseket és szavazzanak a zárt ülés elrendeléséről.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Indítványozta, hogy az 1-es napirendet zárt ülés keretén belül tárgyalják meg. Szavazásra tette fel a zárt ülés elrendelésének kérdését.

No.: 3

A Képviselő-testület a zárt ülést a jelenlévő képviselők (10 fő) 7 igen és 3 nem szavazatával támogatta.

Zárt ülés napirendi pontja:

*A Pilisvörösvár 4525/7 hrsz-ú, elővásárlási joggal terhelt ingatlan megszerzése csere útján
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 34/2022.)*

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv és jelenléti ív készült.

Nyílt ülés folytatása 18³⁵-kor

Dr. Fetter Ádám polgármester: Tájékoztatta a nyílt ülésen megjelenteket, hogy a 4525/7 hrsz-ú ingatlan (kemping) tekintetében hozott határozatot a Képviselő-testület 9 igen és egy 1 tartózkodás szavazattal támogatta.

Elmondta, hogy az önkormányzat tulajdonában álló cseretelkeket semmilyen HÉSZ módosítást érintő övezeti átsorolás nem fogja érinteni. A területen a jelenleg hatályos építési jogok, változatlanok maradnak.

Mátrahegyi Erzsébet hozzászólása csak részben hallható/értelmezhető, nem használta a mikrofont: Elmondta, hogy a 2021. augusztusi ülés nem „politikai haszonszerzés” céljából történt, hanem Pilisvörösvár lakosai és a város érdekében.

Dr. Lovász Ernő: Képviselő asszony a HÉSZ-t érintő témakörben a korábbi döntések meghozatalánál igennel szavazott. Utána teljes mértékben megváltoztatta a véleményét és erre mondta, hogy ez egy „cirkusz”. Ha nem tudja eldönteni, hogy mit szeretne, akkor nem kellett volna vállalni a képviselői posztot.

Dr. Fetter Gábor: Úgy gondolja, ha nem lett volna ez az egész csak „cirkusz”, akkor Képviselő asszony igennel szavaz. Az állampolgárokat „felhergelték” és idő előtt kényszerültek a rendkívüli ülés összehívására. Jelen esetben is arról szavaztak, hogy valami ne történhessen meg, és tartózkodás szavazattal nyilvánítja ki a véleményét.

Mátrahegyi Erzsébet hozzászólása csak részben hallható/értelmezhető, nem használta a mikrofont: Érti, hogy miként értékelik. Részéről biztosan nem az volt ...

Úgy gondolta, hogy ez közös érdeket szolgál.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2022. (II. 15.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 4525/7 hrsz-ú, elővásárlási joggal terhelt ingatlan megszerzéséről csere útján

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 4525/7 hrsz-ú ingatlan tulajdonosával az ingatlan tulajdonjogának megszerzése érdekében csereszerződést köt az alábbi indokokkal:

- A csereszerződés megkötésével elkerülhető egy évekig elhúzódó bírósági per, melynek kimenetele minimum kétséges, de inkább várhatóan eredménytelen lenne az Önkormányzat részéről a jogi képviselő álláspontja szerint.

- Az Önkormányzat tulajdonába kerül egy a közösségi célok megvalósítása szempontjából stratégiaileg fontos ingatlan, (melynek megszerzésére a korábbi Önkormányzatok által több eredménytelen kísérlet volt,) annak érdekében, hogy a tavak környezetében a korábbi szabályozási terv módosítása során megfogalmazott sport rekreációs funkció erősödhesen, melyre a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiában meghatározott célok megvalósítására forrás elnyerésére számítunk.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a csereszerződést az alábbi feltételekkel megkösse:

- A 4525/7 hrsz-ú 20975 m² nagyságú ingatlanért cserébe az Önkormányzat a tulajdonában lévő 1848/4, 1848/5, 1848/6, 1848/7, 1848/8, 1848/9, 1848/10 és 1848/11 hrsz-ú, összesen 12010 m² nagyságú ingatlanokat adja.
- Az elcserélt ingatlanok Felek által kölcsönösen kialakított, egyező értékét nettó 428.000.000 forintban állapítják meg, így pénzügyi követelése a 4525/7 hrsz-ú ingatlan tulajdonosának nincs, azonban az ügyletből adódóan az önkormányzat követelése a tulajdonos felé 115.560.000 forint.
- A 4525/7 hrsz-ú ingatlan tulajdonosának a csereszerződésben vállalnia kell, hogy mindennemű kártérítési és kártalanítási igényéről az Önkormányzattal szemben lemond. Továbbá nyilatkoznia kell arról is, hogy a határozatban megjelölt, az Önkormányzat által felajánlott ingatlanokat alaposan megvizsgálta és azokat a csere alapjául teljes mértékben elfogadja, értékarányosnak tartja.
- A csereszerződés megkötésével és annak ingatlan-nyilvántartási átvezetésével kapcsolatos összes költség a 4525/7 hrsz-ú ingatlan tulajdonosát terheli.
- A 4525/7 hrsz-ú ingatlant gondozott, szeméttől kitakarított állapotban adja át az Önkormányzat birtokába annak tulajdonosa.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

1. napirendi pont

A Pilisvörösvári Szakrendelő 2021. évi szakmai beszámolójának és a 2022. évi munkatervének jóváhagyása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 28/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Egészségügyről szóló törvény szerint a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik, hogy a rendelőintézet előző évi beszámolóját és az idei évi munkatervét elfogadja. Igazgató úr mindkét dokumentumot megküldte, mely az előterjesztés mellékletét képezi. A Szociális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Kérdése, Igazgató úrhoz, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni a beszámolóját?

Dr. Kóti Tamás intézményvezető: Az intézmény tavalyi működését nagyban befolyásolta a járványhelyzet, amely hatással volt a betegforgalomra, illetve a betegellátásra is.

Mindenképpen úgy gondolja, hogy az intézmény ebben a helyzetben megfelelően helyt állt, különösebb fennakadások nélkül a feladatellátást biztosították. Úgy gondolja, hogy a betegellátást végzők, illetve a betegek is már „elfogadták” ezt a helyzetet.

A sürgős eseteket azonnal vagy rövid várakozási idővel ellátják.

Az intézmény működése jó, kifizetetlen számláiak nincsenek és rendelkeznek kisebb mértékű megtakarítással.

Az alapellátások – védőnői, iskola, szakellátások – tekintetében is egy normál működést igyekeztek fenntartani. Egy szakrendelés jelent nehézséget, amelyet minden nehézség ellenére igyekeznek megoldani, de sajnos a mai napig nem tudták pótolni a korábbi szemész szakorvos hiányát. Mindent megtesznek azért, hogy a szakrendelés elérhetővé váljon az intézetben.

Az egészségügyi intézkedéseknek köszönhetően a vállalkozó szakorvosok visszatértek a szolgálati jogviszonyhoz, melyhez jelentős bérfejlesztés társult. A szakorvosok részére a bérkülönbözeteket biztosítani tudják. A járványhelyzet alatt fennálló nehézségeket a szakellátások tekintetében orvosolni tudták ilyen volt pl. bőrgyógyászat, pszichiátriai ellátás.

A nőgyógyászati szakellátásban is két szakorvos rendel.

A szakrendelő működését a NEAK finanszírozza, havi rendszerességgel. A betegszám szinte egész évben azonos szinten mozgott, nagyságrendileg 4-6e eset/hó. A nyári hónapokban kicsi kevesebb arányban voltak érzékelhetőek az esetszámok a többi hónapokhoz képest. A területi megoszlás szerint 48 %-a pilisvörösvári, a többi beteg az ellátási területhez tartozó környező településekről érkezik. Az ellátási területen kívülről viszonylag kevés számú beteget látnak el (3 %), ezek egy része adminisztratíván a területen kívüli (nincs bejelentkezve), de valójában Pilisvörösváron vagy a környező településeken él.

2019-ben a rendelő földszinti része lett felújítva, mely érintette a sebészetet, laboratóriumot, reumatológiát, stb. összesen 36 millió forint értékben.

A 2021-ben az önkormányzat támogatás révén (54,2 millió forint) több évtizedes problémát tudott rendezni az intézményben, amely megoldást jelentett a háziiorvosi ellátások megoldásában. Kialakításra került az alagsor udvari részén egy háziiorvosi rendelő, ez mellett megújult az áthelyezett dolgozói öltöző, valamint a sterilizáló és létrehozta egy informatikai szerverszobát. A rendelőintézet egész épülete szinte teljesen fel lett újítva az elmúlt években.

2020-ban megújult az intézmény honlapja, ezáltal lehetőséget biztosítanak az elektronikus időpontkérésre is, és az igényekhez igazodva a mobil eszközökön is elérhetőek a szolgáltatások. A rendelőintézet facebook oldalán is friss információk találhatóak, a jövőben aktívabban szeretnék híreket megosztani, különösen a rendkívüli helyzetekben.

Preszl Gábor: Néhány szakellátás után érdeklődne, mert ezek tekintetében érkeztek hozzá panaszok: bőrgyógyászat, nőgyógyászat, szemészet. Igazgató úr a beszámolójában néhányra már választ is adott.

Korábban szó volt arról, hogy az egynapos sebészeti ellátás bevezetésre kerülhet. Kérdése, hogy ez ügyben történtek-e előre lépések?

Dr. Kóti Tamás intézményvezető: A bőrgyógyászat esetszáma azért ilyen alacsony, mert a szakorvos október hónaptól rendel. A nőgyógyászatban két szakorvos látja el a pácienseket, és reméli, hogy hamarosan rendeződni fog a betegek ellátása. A szemészeti nehézségekre korábban már kitért. Az egynapos sebészet más típusú ellátást igényel, mint a járóbeteg szakellátás. Az egynapos sebészetnek szigorú feltételei vannak, melynek a beruházására többszázmillió forintot kellene biztosítani. Az ambuláns sebészeti beavatkozásokat jelenleg is elvégzik a sebészetben dolgozó szakorvosok. Fontos, hogy a sebészetben olyan körülményeket biztosítsanak, hogy az orvosok merjék is vállalni a kisebb műtéteket, amelyekhez megfelelő világítás, steril körülmények szükségesek a fertőzések elkerülése végett.

Az ambuláns sebészeti beavatkozások határozottan elvannak határolva, hogy milyen kisműtétek végezhetőek el.

Az egynapos sebészeti ellátásokhoz szükséges a napi esetszám, amit a NEAK megvizsgál, és amely alapján a finanszírozást biztosítja. Nagyszámú szakmai véleménynek (pl. orvosi kamara) kell alátámasztania azt, hogy az engedélyt egy ilyen ellátási formához megkaphassák.

Pándi Gábor: Idős ismerőse, aki gyakran keresi fel a rendelőintézetet, elmondta, hogy a korábbi évekhez képest romlást tapasztalt a működésben. Hosszas várakozási idővel kell számolnia. Saját tapasztalatát ismertette, amely kardiológiát és ultrahangot is érintett. Ultrahang vizsgálatra nagyságrendileg egy hónapot kell várni, kardiológiai vizsgálatra nem kapott időpontot azt mondták, hogy januárban érdeklődjön. Kérdése, miért ilyen hosszas a várakozási idő? Lehet, hogy valakinek az élete múlik egy ilyen vizsgálaton.

Van-e mód a változtatásra, vagy az egészségügyben ennyire rossz a helyzet?

További kérdése, hogy igaz-e a hír, hogy a reumatológián a felmondását tölti az egyik szakorvos?

Dr. Kóti Tamás intézményvezető: A háziorvosnak a beutalóra rá kellett volna írnia, hogy „sürgős”. Ez esetben az esetet másként kezelik, és egy héten belül kap időpontot a beteg. A beutaló háziorvosnak kell jeleznie a sürgősséget.

A várakozási idők nem lettek hosszabbak a korábbiakhoz képest.

A szemészeti ellátásra az előbbi hozzászólásában kitért. Ezzel kapcsolatosan korábban volt kezdeményezésük, mert szerették volna az optometristát bevonni az ellátásba, aki teljes szakmai biztonsággal meg tud állapítani pl. egy szemtörési hibát. A szemész szakorvos néhány rutin munkáját, az optometrista elvégezhetett volna pl. szemüvegfelírás. Ez feszültséget okozott és a hírportálokon is vádaskodások történtek a szemészeti ellátás tekintetében.

A járványhelyzet miatt az egészségügyben is felmondási tilalom áll fenn. A reumatológián dolgozó szakorvos jelezte, hogy a rendelési idejét szeretné csökkenteni, így heti egy alkalommal rendel.

Strack Bernadett alpolgármester: Nem érti, hogy a háziorvos miért nem tett a beutalóra sürgősségi bélyegzőt. Személyes példájával támasztotta alá, hogy a sürgős beutalóra való tekintettel, másnap már kapott időpontot és a vizsgálatot el tudták végezni a szakrendelőben. Azt semmiképpen nem gondolná, hogy akinek a beutalóján sürgősségi bélyegző van, annak heteket kellene várnia bármilyen vizsgálatra.

Mátrahegyi Erzsébet: A sürgősségi ultrahang két hetet jelent. Vizsgálatot azonnal akkor végeznek, ha a munkatársak azt egymás között leegyeztetik.

A kardiológián történő szakorvos kiesése miatt a betegeit át kellett írni a másik szakorvoshoz. Azt a szóbeli tájékoztatást kapták a kardiológiáról, hogy amennyiben sürgős a vizsgálat, akkor máshová kell utalni a betegeket.

Dr. Kóti Tamás intézményvezető: Betegség miatt a szakorvos időpontjainak egy részét átvette a doktornő és bővítette az ellátásának időtartamát.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2022. (II. 15.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Szakrendelő 2021. évi beszámolójának és 2022. évi munkatervének jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 155. § (1) bekezdése f) pontjában biztosított jogkörében eljárva a Pilisvörösvári Szakrendelő 2021. évi szakmai beszámolóját és 2022. évi munkatervét a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 8 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

19¹¹-19²⁴ Szünet

2. napirendi pont

Nyilatkozat az Áht. 29/A. § alapján a 2022. költségvetési évet követő három év várható bevételeiről és kiadásairól

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 24/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Az előterjesztés tartalmazza az önkormányzat várható bevételeit illetve kiadási elkötelezettségeit a következő három év tekintetében. A mellékelt táblázatban látható, hogy a következő években miként alakulnak a kifizetéssel kapcsolatos szám adatok.

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Preszl Gábor: Kérdése, hogy az önkormányzat mit lízingel?

Dr. Fetter Ádám polgármester: A polgárőrök részére „vásárol”/lízingel az önkormányzat szolgálati gépjárművet, ez látható a mellékletben.

Strack Bernadett alpolgármester: Az önkormányzat nem szeretne egyösszegben ilyen mértékű kifizetést teljesíteni, ezért részletfizetéssel vásárolnák meg a gépjárművet.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2022. (II. 15.) Kt. sz. határozata az Áht. 29/A. § szerinti, Pilisvörösvár Város Önkormányzata fizetési kötelezettségeinek a 2022. évi költségvetési évet követő három évre várható összegének elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az államháztartásról szóló törvény 29/A. § és a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (2) bekezdése szerinti, Pilisvörösvár Város Önkormányzata fizetési kötelezettségeinek a 2022. évi költségvetési évet követő három évre várható összegét jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont
Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetési rendelete
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 30/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Az Államháztartásról szóló törvény alapján a költségvetés tervezetét február 15-ig kell a Képviselő-testület elé terjeszteni.

A Pénzügyi, az Ügyrendi és a Szociális Bizottság, az előterjesztést tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

Mátrahegyi Erzsébet: A Szociális Bizottságot érintően elmondta, hogy a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról szóló rendelet január 1-jétől lépett hatályba, amely nagyobb mozgásteret enged a támogatási összegek megítélése esetében. A Bizottság kerete, amelyből gazdálkodik 3 millió forint. Kérdése, hogy van-e arra lehetőség, hogy a Bizottság keretét megemeljék 500e vagy 1 millió forinttal, amit az általános tartalékkeretből biztosítanak?

Strack Bernadett alpolgármester: Nem tartja indokoltnak, hogy a Bizottság keretét megemeljék, tekintettel arra, hogy korábban sem volt felhasználva a célra biztosított keretösszeg. Úgy gondolja, hogy a jövőben is az indokoltságnak megfelelően szükséges a kérelmeket elbírálni. A Bizottság számára a nagyobb mozgáster nem azt jelenti, hogy nem kell a jövőben is körültekintően eljárniuk.

Pándi Gábor: Ha jól látta 212 millió forinttal magasabb működési támogatást kap az önkormányzat a korábbi évhez képest. A közhatalmi bevételeknél is további 106 millió forinttal magasabb összegű eltérést lát. A nevesített tartalék nulla, az általános tartalékra 15 millió forint, városfejlesztésre 90 millió forint, beruházásokra 30,5 millió forint lett előirányozva. Nagyon kevésnek találja ezeket az előirányzatokat, amelyek a város fejlesztésére fordíthatóak.

Strack Bernadett alpolgármester: Mihez képest kevesebb az előirányzat? A költségvetési főösszeg az előző időszakhoz képest 617 millió forinttal magasabb a konszolidált összegnél. Az összeg tartalmazza az intézményi finanszírozást is.

Az intézményi bérfejlesztések rendkívül magasak, szinte minden tekintetben elmondható, hogy nagyságrendileg 20 %-os az emelés.

Az infláció mértéke is emelkedett. Számos olyan plusz költségvetési elem került beépítésre a költségvetésbe, amely a kiadási előirányzatokat megemelte.

Példaként hozta fel a Szent Erzsébet Otthon étkeztetését, amely több tízmillió forinttal emelte meg a bevételi és a kiadási részeket.

A Német Nemzetiségi Önkormányzat is magasabb 8,5 millió forintos támogatásban részesül.

Az OMSZ ügyeleti díja 7.905.816 forintra emelkedett.

A Napos Oldal finanszírozását a korábbi évhez képest további nagyságrendileg 25,5 millió forinttal kell kiegészíteni.

A jelenlegi költségvetésbe már terveztek 103 millió forint beruházást, amely azt mutatja, hogy az önkormányzat költségvetése jól áll. A beruházásra tervezett összeg szinte a pályázati források önrészét teszi ki, amelyek, ha megvalósulnak akkor a többszörösét fogják kitenni a beruházások összegének.

Az idei évben nem terveztek ingatlanértékesítést. A 2021. évi költségvetés még tartalmazta a Szapolyai utcai ingatlanok eladási értékét.

A költségvetés tervezet még nem tartalmazza a 2021. évi pénzmaradványt, melyet a zárszámadás során fognak látni.

Szigorúan tartják magukat az óvatosság és következetesség elvéhez.

A költségvetés tartalmazza a választásra, illetve a népszavazásra fordítandó összeget, mivel ezzel is számolniuk kellett. A népszavazásra nagyságrendileg 10 millió forint irányoztak elő.

Preszl Gábor: A költségvetés 17. melléklet 3. sor (lakóingatlan és nem lakóingatlan üzemeltetése) 2021. évben 33.994e forint az előirányzat, 2022. évi előirányzat pedig 48.091.800 forint. Kérdése, mi indokolja ezt a nagymértékű különbséget?

Strack Bernadett alpolgármester: A belső ellenőrrel egyeztettek és az önkormányzat által üzemeltetett büfé/vendéglátás összegeit, a lakó és nem lakó üzemeltetés soron kell feltüntetni. A tevékenységek kapcsán bevétellel terveznek, amely indokolja ezt az emelkedést.

Preszl Gábor: Továbbra is nehezményezi, hogy nem excel formátumban kapták meg a költségvetést tartalmazó táblázatokat.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

No.: 6

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelete
Pilisvörösvár Város Önkormányzata
2022. évi költségvetéséről**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (10 fő) 8 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával megalkotta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**4. napirendi pont
A helyi önkormányzati képviselők, bizottsági tagok
és tanácsnok tiszteletdíjának módosítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 31/2022.)**

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Az Mötv. alapján helyi rendeletben kell szabályozni a képviselők, bizottsági elnök a tagok, továbbá a tanácsnok tiszteletdíját. A 2014. évi választásokat követően döntött a Képviselő-testület a díjak meghatározásáról, azóta a tiszteletdíjak nem változtak. Megvizsgálták, hogy a környező településeken ezek a díjak, miként alakulnak. Az előterjesztésben foglaltak alapján megállapítható, hogy helyi viszonylatban a tiszteletdíjak sok esetben lényegesen alacsonyabbak a szomszédos települések díjaihoz képest.

Javasolta, hogy az összes tisztség tekintetében a külsős bizottsági tagokat is beleértve a díjazásokat átlagosan 30%-kal emeljék meg, az eddig elvégzett munkájuk elismeréseként.

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

No.: 7

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelete
a helyi önkormányzati képviselők és bizottsági tagok tiszteletdíjáról, költségtérítéséről
szóló 27/2014. (X. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (10 fő) 7 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazatával megalkotta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

**A pilisvörösvári körzeti megbízottakkal településőr-segédfelügyelői feladatok ellátására
vonatkozó megbízási szerződés megkötése a 2022. évre
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 26/2022.)**

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A városban nagy az igény a lakosság részéről a közterületen tartózkodó rendőrök, polgárőrök és településőrök jelenlétére, főként a hétkévi és esti órákban. Az elmúlt év tapasztalatai alapján a havi 60 óra plusz közterületi szolgálat jó hatással van a város közbiztonságára.

Ezért ismételtén szerződést kötnének a két körzeti megbízottal, hogy a szabadidejükben szolgálatot lássanak el, havonta 30-30 órában.

Az Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 8

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 18/2022. (II. 15.) Kt. sz.
határozata a település-segédfelügyelőkkel kötendő megbízási szerződésről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pilisvörösvár Város Önkormányzata a két pilisvörösvári körzeti megbízottal településőr-segédfelügyelői feladatok ellátására szóló, összesen havi 60 órás kétoldalú megbízási szerződést köt a 2022. évre.

A megbízási díjak fedezetének forrása: Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletében a 2/2. melléklet, K1 Személyi juttatások soron biztosítva.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

**A Pilisvörösvári Városgazda Nonprofit Kft. 2022. évre szóló üzleti terve
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 29/2022.)**

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A Kft. az elmúlt évi tényadatok és a várható feladatok költségeinek felmérését követően készítette el az üzleti tervét. Az üzleti terv részletesen bemutatja az előző év működését, tartalmazza az elvégzett feladatokat, illetve magába foglal egy beruházási és pénzügyi tervet is. Az üzleti tervet a Kft. Felügyelő Bizottsága elfogadta, illetve a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Varga Péter: Tájékoztatásként elmondta, hogy ügyvezető úr betegség miatt jelezte távolmaradását.

Pándi Gábor: Ügyvezető úr az üzleti tervben felsorolta, hogy a tavalyi év folyamán milyen munkálatokat láttak el. A tervben megfogalmazásra került, hogy az elmúlt időszakban felsorolt feladatokat külsős vállalkozások végezték el.

Elmondta, hogy régebben a fakivágásokat, gallyazásokat, illegális hulladéklerakók felszámolását, Vörösvári napok előkészületeit, stb., a városgondnokság illetve kertészeti csoport munkatársai végezték el. Így a felsorolás nem teljesen helytálló, hogy a korábbi önkormányzat ezeket a feladatokat vállalkozó segítségével teljesítette volna.

A vállalkozási tevékenységi körbe tartozó megrendelések bevételei a tavalyi év folyamán bruttó 21 millió forintot eredményezett, és az idei évben nagyságrendileg 31 millió forintot tervezetek erre a bevételi forrásra. Úgy látta, hogy a munkálatok elvégzése nagymértékben a saját intézményeken belül történik. A Kft-t amikor létrehozták elhangzott, hogy külsős vállalkozásokból bevételt fognak termelni. Kérdése, hogy ténylegesen mekkora volt a bevétel, ami vállalkozási tevékenységből származott?

Az üzleti tervben fel vannak sorolva azok a szakmák, amelyekkel a munkavállalók rendelkeznek. Kérdése, hogy pl. a kőműves más munkavégzésre is átcsoportosítható? Nem gondolná, hogy napi 8 órában biztosított számára a kőműves foglalkozás.

Varga Péter: Úgy gondolja, hogy a korábbi önkormányzati működés során a felsorolt feladatokat vállalkozások végezték el, melyeket pontról – pontra felsorolt. Kisebb gallyazásokat a városgondnoksági csoport elvégezhetett, de számlákkal igazolható, hogy vállalkozó teljesítette a fakivágásokat. Lehet, hogy pontosabban kidolgozhatta volna ügyvezető úr a feladatokat, viszont alátámaszthatóak azok a tények, amelyeket a Városgazda Kft. elvégz. Elnézést kért, semmilyen szándékosság nem volt abban, hogy ezek a munkafolyamatok így kerültek megfogalmazásra.

A szakemberek folyamatosan el vannak látva munkával. A lakásfelújítások, a közintézményekben található feladatok elegendő munkamennyiséggel látják el a dolgozókat. Elmondta, van olyan munkavállaló, aki „megváltozott” munkaképességű és tökéletes munkát végez.

A vállalkozási tevékenységi körbe tartozó megrendeléseknél megemlítette, hogy pl. a Depónia Kft.-nek végeznek zöldfelült karbantartást. Elmondta, hogy a közületi intézmények, cégek tekintetében látnak el feladatokat. Természetesen amennyiben magánszemély keresi fel a céget, hogy fakivágást végezzen el, és ehhez van kapacitásuk, akkor piaci értéken elvállalják a munkát.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 19/2022. (II. 15.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Városgazda Nonprofit Kft. üzleti tervének elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzata, mint a tulajdonosi jogkör gyakorlója úgy dönt, hogy jóváhagyja a Pilisvörösvári Városgazda Nonprofit Kft. 2022. évre szóló üzleti tervét.

A Képviselő-testület felhatalmazza a társaság ügyvezetőjét, hogy a gazdasági társaság üzleti tervét a jelen határozat szerint hajtsa végre.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 8 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont
Tulajdonosi hozzájárulás kiadása a PUFC részére
a Pilisvörösvári Sporttelep felújítására, TAO pályázathoz
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 33/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Kérelem érkezett az önkormányzathoz, melyben tulajdonosi hozzájárulást kér a PUFC a pályázat benyújtásához. A sporttelepen a támogatásból térköburkolatos járda épülne, a lelátó ülőkéjének cseréje, valamint a raktárépület és a különálló melléképületek felújítása valósulna meg. A pályázatot február 25-ig az MLSZ rendszerébe kell feltölteni. Önrészt a pályázathoz nem kell biztosítani. Sikeres pályázat esetén a munkálatok 2023 tavaszán kezdődnének. Az egyesületnek köszönhetően, újabb fejlesztést lehetne véghez vinni a sporttelepen.

Az Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2022. (II. 15.) Kt. sz. határozata a PUFC részére a Pilisvörösvári Sporttelep felújítására, TAO pályázathoz tulajdonosi hozzájárulás kiadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a PUFC 2022. február 10. napján kelt kérelmét, és hozzájárulását adja a Pilisvörösvár Város Önkormányzatának tulajdonában álló 3684 hrsz. alatti sportpályán történő alábbi munkálatokra:

- A büfétől a műfüves pályáig viakoloros járda kiépítésére.
- A lelátó székeinek cseréjére.
- A Sportpálya melléképületeinek teljes külső és részleges belső felújítására.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul továbbá, hogy a PUFC erre vonatkozóan TAO-pályázatot nyújtson be.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont

Az önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének az elfogadása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 25/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A költségvetés tartalmazza az idei évre jóváhagyott fejlesztéseket. A törvénybe foglalt előírásoknak és a közbeszerzési értékhatároknak a figyelembe vételével elkészült az önkormányzat 2022-re szóló közbeszerzési terve.

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2022. (II. 15.) Kt. sz. határozata az Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének az elfogadásáról

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és az Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendelete alapján a Képviselő-testület az Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervét, a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert az aláírásra, valamint a dokumentum nyilvánosságra hozatalára.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

A Szavazatszámoló Bizottságok tagjainak és póttagjainak a megválasztása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 32/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Az országgyűlési képviselők választása és az országos népszavazás április 3-ra lett kitűzve. A szavazatszámoló bizottság tagjait legkésőbb március 14-ig meg kell választani. Fontos a tagok mielőbbi megválasztása a számtalan adminisztratív teendők miatt. A tagok személyére a Helyi Választási Iroda vezetője tett javaslatot, melyet a Képviselő-testületnek szükséges elfogadnia. A járványhelyzet miatt a HVI gondoskodott a nagyobb létszámú tagok megválasztásáról, hogy a bizottságok zavartalanul működhessenek.

Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2022. (II. 15.) Kt. sz. határozata a szavazatszámoló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. § (1) bekezdése alapján települési szinten megválasztja az alábbiakban felsorolt személyeket szavazatszámoló bizottsági tagnak, illetve póttagnak.

Tagok:

Kissné Herbszt Andrea
Janka Edit
Gazdag-Marlok Andrea
Orosz Csilla
Kovács Zsolt Józsefné
Steckl Józsefné
Tagscherer Ágoston
Sarkadi Gyöngyi
Botzheim Réka
Nagyné Hegyvári Emma
Spiegelberger Gabriella
Szabó Katalin Mária
Pekó Györgyné
Pekó Edit
Orosz Krisztián Norbert
Nick Anita
Unger Katalin Paula
Váradi Zoltánné
Kruppné Beszédes Andrea
Vékonyne Fejér Emőke
Manhertzné Sánta Andrea
Nick Veronika
Fuchs Mártonné
Fetter Tamás

Mária utca 14.
Flórián köz 1.
Béke utca 54.
Budai út 3.
Bányató utca 4/B 1/3
Templom tér 19/a
Vágóhid köz 8.
Bányató utca 4/a. 1/3.
Akácfa utca 5.
Fürdő utca 5.
Pozsonyi utca 33/a.
Nagyvárad utca 24.
Szent János utca 36.
Szent János utca 36.
Hunyadi utca 57.
Lőcsei utca 8/a
Ady E. utca 2. fszt. 1.
Solymári utca 13.
Kisfaludy utca 16.
Bocskai utca 61.
Szent István utca 34.
Piliscsabai utca 50.
Kápolna utca 133.
Tűzoltó utca 16.

Póttagok:

Szabó László József
Bukta Benedek Ignác
Schmidt László Béla
Perger Léna
Pallós Laura
Botzheim Virág
Botzheim Nóra
Engert Márton
Várhegyi Gergely
Manhertz Rita
Körös Zoltán
Papp Andrea Panka
Tóth Gábor
Harmath Noémi
Schuck Martin
Pomázi Katalin
Metzger Anna
Rabotka Szilvia
Kalocsay Krisztina Mária

Solymári utca 5
Piliscsabai utca 3.
Szabadság utca 106
Báthory utca 64.
Pozsonyi utca 7.
Akácfa utca 5.
Lőcsei utca 41.
Kossuth Lajos utca 18.
Hunyadi utca 59.
Kálvária utca 33.
Kálvária utca 33.
Dobó István utca 11.
Madarász Viktor utca 55.
Kisfaludy utca 4.
Pozsonyi utca 1.
Ivó utca 45.
Ivó utca 45.
Görgey utca 101/a.
Fürdő utca 7.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző, aljegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont
A civil szervezetek 2022. évi támogatása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 27/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Az egyesületek részére támogatásként kiosztható keret ebben az évben 20.200e forint. Összesen 19 pilisvörösvári székhelyű társadalmi szervezet nyújtott be igényt támogatásra. A táblázatban láthatóak az előirányzatok. Az egyesületeknek a támogatási összeggel legkésőbb a következő év február 15-ig írásban kell elszámolniuk.

Az Ügyrendi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a táblázatba foglalt összegek elfogadását.

Preszl Gábor: A táblázatban látható, hogy a Hagyományörző Egyesület 1 millió forintos támogatást kért, de a támogatási összeg 100e forint. A támogatási összeget, könyvkiadásra kérnék, amely a táblázatban is olvasható. Az önkormányzat általában támogatja a könyvkiadásokat. Javasolja, hogy a támogatási összeget további 500e forinttal emeljék meg. Pilisvörösvár életéről megjelenő könyvek hasznosak és támogatandóak.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Tájékoztatásként elmondta, hogy az egyesületek a működésükre kapnak támogatást, amely a táblázat szerepel. A felvetést jogosnak tartja, a könyvkiadásokat eddig is támogatta az önkormányzat és pozitívan bírálta el. Az egyesületet kéri, hogy a könyvkiadás tekintetében egy kérelmet nyújtsanak be, melyben a pontos adatok szerepelnek a könyvkiadásra vonatkozóan.

Strack Bernadett alpolgármester: Az egyesület a működéshez 100e forintos támogatásban részesül. A határozat megküldése során kapnak egy levelet is, melyben megfogalmazzák számukra, hogy a könyvkiadáshoz szükséges kérelmet be kell nyújtaniuk. Lényeges egy költségbebecslést csatolni a kiadásokra vonatkozóan, továbbá mikor szeretnék megjelteni a könyvet, stb. A könyvkiadásokat a Képviselő-testület tárgyalja, mivel a költségvetésből biztosítanak fedezetet a kiadáshoz. A civil keret a működések biztosításához járul hozzá.

Mátrahegyi Erzsébet: Javasolja, hogy az egyesület működését 300e forinttal támogassák. Úgy gondolja, hogy elírás lehet, hogy a működést nem sorolták fel a célok között. A táblázatban látható, hogy van olyan egyesület, aki nem jelölt meg összeget, de kap támogatást. A civil tartalékkeret terhére a Liget Polgárőr Egyesület és a PUFC részére további 30 %-os emelést javasolna, mivel a többi egyesületnél ez a százalékos arány látható.

Dr. Lovász Ernő: Kérdése ez összességében mit jelent?

Mátrahegyi Erzsébet: A polgárőrök esetében plusz 300e forint a PUFC esetében 500e forint összeget jelent. A Ligeti Polgárőr Egyesület tavaly 700e összegű támogatás kapott, idén nem jelölt meg semmit, viszont az előirányzat az 700e.

Dr. Lovász Ernő: A tavalyi évben a civil szervezetek támogatására 14.750e forintot, míg az idei évben 20.200e forintot biztosítanak. Céljuk volt, hogy az egyesületek támogatási összegeit megemeljék, ez már érzékelhető és bízik abban, hogy ezt a jövőben is a lehetőségekhez mérten emelni tudják.

A Liget Polgárőr Egyesület és a PUFK megfelelő támogatást kap az önkormányzattól, amely magába foglalja az erkölcsi és anyagi támogatást is. Úgy gondolja, hogy a táblázatba foglalt összegek elfogadhatóak.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Az előző napirendnél már elhangzott, hogy a polgárőrök számára egy szolgálati gépjárművet vásárol az önkormányzat. A PUFK is számos támogatásban részesül.

Strack Bernadett alpolgármester: A Hagyományőrző Egyesület korábban nem nyújtott még be kérelmet a működésének a támogatására. Jelen esetben is kizárólag a könyvkiadást jelölték meg célként. A működésükre biztosítanak 100e forintot, és amennyiben pontos adatokkal rendelkeznek a könyvkiadáshoz azt külön kérelemben kell benyújtani az önkormányzathoz.

A PUFK 2 millió forintot jelölt meg és 2.200e forint támogatás került a tervezetbe. A PUFK-ot számos esetben támogatják, a tavalyi év folyamán a műfüves pálya üzemeltetésével kapcsolatosan. Számos esetben biztosítják a benyújtott pályázatokhoz az önrész összegét, stb. A polgárőrök új gépjárművet kapnak. Elmondta már a tavalyi év folyamán is, hogy a civiltámogatás átszervezése folyamatban van. Az egyesületek, akik önként vállalnak feladatot azokkal külön megállapodásokat fognak kötni, és az egyéb támogatások a tartalékkeretből finanszírozhatóak.

Mátrahegyi Erzsébet: Nem tudta, hogy a Hagyományőrző Egyesület még sosem nyújtott be támogatást. Köszöni a tájékoztatást.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az Ügyrendi Bizottság által javasolt és a táblázatba foglalt összegek elfogadását.

No.: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2022. (II. 15.) Kt. sz. határozata a civil szervezetek 2022. évi támogatási keretének felosztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pilisvörösvári társadalmi szervezetek támogatásának módjáról szóló 19/2010. (XI. 15.) önkormányzati rendelet értelmében, a 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 16.) önkormányzati rendeletnek megfelelően Pilisvörösvár Város Önkormányzata a pilisvörösvári székhelyű civil társadalmi szervezetek számára a jelen határozat mellékletét képező táblázatban foglalt összegekben pénzbeli támogatást biztosít, pénzeszközátadásként. A támogatásról minden szervezet esetében támogatási szerződés megkötésére kerül sor.

A támogatások kiutalásának feltétele a fenti szervezetekkel támogatási szerződés megkötése, valamint a sporttelepet vagy más önkormányzati létesítményt használó szervezetek esetében pályahasználati, illetve helyiséghasználati megállapodás megkötése. Az előző évi támogatásokkal való elszámolás szintén feltétele az együttműködési megállapodás megkötésének.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozat melléklete szerinti támogatási összegekre kösse meg a támogatási szerződéseket.

Fedezet forrása: 2022. évi költségvetési rendelet.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. évi munkaterve (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 22/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Szeretném itt is felhívni a figyelmet arra, hogy a munkatervben a képviselő-testületi ülések időpontjai várható időpontként kerültek tervezésre, az ülések tényleges időpontját és a napirendi pontokat az SzMSz 8. §-ában foglaltak alapján a tárgyhavi ülésre szóló meghívónak kell tartalmaznia.

Kéri, hogy a munkaterv javaslatának az elfogadása az SzMSz-ben foglalt tudatában történjen, mert a jövőben is előfordulhat, hogy a testületi ülés időpontját előre nem tervezhető okok miatt módosítani szükséges.

Az Ügyrendi, a Pénzügyi és a Szociális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Mátrahegyi Erzsébet: Tudomásul vették, hogy módosulhat az időpont, és köszönik, hogy korábban is időben lettek tájékoztatva a változásról. Szeretnék, ha a jövőben is hasonlóan lennének értesítve.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2022. (II. 15.) Kt. sz. határozata a Képviselő-testület 2022. évi munkatervének elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 11/2013. (III. 12.) önkormányzati rendelet 22. § (2)-(3) bekezdései értelmében elfogadja - a jelen határozat melléklete szerinti formában - Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. évi Munkatervét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 23/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A táblázat tartalmazza a rendes ülések közötti képviselő-testületi döntéseket, illetve azok intézkedéseiről/eseményeiről szóló tájékoztatót.

Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

No.: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2022. (II. 15.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont Felvilágosítás kérés

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Pándi Gábor kérdése csak részben hallható/értelmezhető, nem használta a mikrofont a hozzászólása során:

- *Szeretné megkérdezni, hogy 3.5 milliárd forintos pályázat, hogy milyen paramétereket tartalmaz, kaphatnak e valamilyen tájékoztatást.*
- *A jégpálya bevételeiről, kiadásairól láthatnának e egy kimutatást.*

Dr. Fetter Ádám polgármester: Tájékoztatásként elmondta, hogy a Képviselő-testület az összeállított dokumentációt tárgyalni fogja.

Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 20⁰⁵-kor.

K.m.f.

**Dr. Fetter Ádám sk.
polgármester**

**Dr. Udvarhelyi István Gergely sk.
jegyző**