

Jegyzőkönyv

Készült: 2009. április 30. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Berchy József, Bruckner Katalin, Falics Jánosné, Kimmelné Sziva Mária, Körösy János, dr. Kutas Gyula, Lukács Katalin Ágnes, Molnár Sándor, Pándi Gábor, Preszl Gábor, dr. Szakmári Mária Magdolna, Szöllősi János, Zám Zoltán,

Távollétét jelezte: Paul László, Szakszon József,

Távollétét nem jelezte: Horváth József, Müller János,

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Hegyes Józsefné aljegyző, igazgatási osztályvezető, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, dr. Schmidt Géza szakértő, Gyimóthy Ákos főépítész, Fogarasy Attila a Vörösvári Újság felelős szerkesztője,

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket, és a vendégeket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes. Sürgősséggel kéri napirendre venni a 84/2009. (2246 hrsz-ú ing. elővásárlási jog) sz. és a 85/2009. (Regionális Vízművekkel kapcsolatos) sz. előterjesztéseket, melyet a 14. és 15. napirendi pontban javasol megtárgyalni. Ismertette a kiosztós anyagokat. Szavazásra tette fel a napirendi pontok felvételét, és sorrendjének módosítását.

No: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontok felvételét és a napirendi pontok módosított sorrendjét a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

- | | | |
|-----|--|----------------------------|
| 1.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2008. évi költségvetési beszámolója (Et.: 80/2009.) | Gromon István polgármester |
| 2.) | Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályaitól szóló rendeletének módosítása (Et.: 74/2009.) | Gromon István polgármester |
| 3.) | A vasútvonal korszerűsítésével összefüggő Fő utcai csomópont gyalogos kapcsolatai (Et.: 83/2009.) | Gromon István polgármester |
| 4.) | A sportpálya bérbeadására szóló pályázati kiírás elfogadása (Et.: 81/2009.) | Gromon István polgármester |
| 5.) | Pilisvörösvár 3684 és 8090 hrsz alatti ingatlanon a műfüves pályához lelátó vásárlása (Et.: 82/2009.) | Gromon István polgármester |

- | | | |
|------|--|-------------------------------|
| 6.) | Báthory utca és környékének csapadékvíz-elvezetése (Et.: 73/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 7.) | Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásban települési szilárdhulladék lerakók rekultivációja pályázati önrész biztosítása (Et.: 77/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 8.) | A gépjármű várakozóhelyek megváltásáról szóló 11/2005. (VI. 17.) sz. rendeletmódosítása (Et.: 78/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 9.) | 097/49 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jog (Et.: 75/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 10.) | Felügyelő Bizottsági tagdelegálás a Pilisvörösvári Vízművek Kft-be (Et.: 70/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 11.) | Új rendelet megalkotása a gyermekvédelmi ellátásokról (Et.: 69/2009.) | dr. Krupp Zsuzsanna jegyző |
| 12.) | Új rendelet megalkotása a szociális és gyermekvédelmi szolgáltatásokról (Et.: 68/2009.) | dr. Krupp Zsuzsanna jegyző |
| 13.) | Művészetek Háza, Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény módosított pedagógiai-művelődési programjának jóváhagyása (Et.: 72/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 14.) | A Pilisvörösvár belterület 2246 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jog (Et.: 84/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 15.) | Felterjesztési jog gyakorlása a Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. állami tulajdonú üzletrészének az Észak-Magyarországi Regionális Vízművek Zrt. vagyonkezelésébe adásával kapcsolatban (Et.: 85/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 16.) | Polgármesteri beszámoló (Et.: 71/2009.) | Gromon István
polgármester |
| 17.) | Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (Et.: 79/2009.) | dr. Krupp Zsuzsanna jegyző |
| 18.) | Felvilágosítás kérés | |

1. napirendi pont
Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2008. évi költségvetési beszámolója
(Et.: 80/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Kiosztós anyagként mindenki megkapta a szakértői véleményt és a független könyvvizsgálói jelentést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a beszámoló elfogadását, és további két határozati javaslattal egészítette ki a zárszámadást.

Ismertette a határozati javaslatokat:

- A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Jegyzőt, hogy a Német Nemzetiségi Általános Iskola 1.472 e forintos dologi kiadási túllépésének az okait és körülményeit a Hivatal egy független belső ellenőrrel vizsgáltsa ki, s arról készíttessen hivatalos jelentést a Képviselő-testület részére.
- A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Jegyzőt, hogy kérjen egy írásos jelentést a Szakorvosi Rendelőintézet vezetőjétől arról, hogy pénzügyi és számviteli szolgáltatásra miért fordított 5.420 e forint + Áfa összeget, mikor az intézményben a személyi lehetőségek adottak a jogszerű és a szakmai előírásoknak megfelelő gazdálkodáshoz.

A szakértői jelentésben olvasható, hogy ebben a nehéz anyagi helyzetben az Önkormányzatnál, és a hozzá tartozó intézményekben is kiegyensúlyozott és takarékosagra utaló gazdálkodás jellemezte a 2008. évet. Sikerként könyveli el, hogy az év elején a költségvetés elfogadásánál nagymértékű hitelfelvételt terveztek be, de ennek csak a felét teljesítették. A hitelfelvétellel kapcsolatos visszafizetést pedig sokkal nagyobb arányban teljesítették, mint amit az év elején elfogadtak. A 2008-as évben 24 millió forinttal több hitelt fizettek vissza, mint amennyit felvettek. Fejlesztésekre és felújításokra kb. 80 millió forintot tudott az Önkormányzat fordítani. Az említett számokat mindenképpen eredményként tudja megemlíteni. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadását.

No: 2

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2009. (V. 05.) számú rendelete
az Önkormányzat 2008. évi zárszámadásáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (14 fő) 12 igen és 2 tartózkodás szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Bruckner Katalin: Korábban végeztek már vizsgálatot az iskola tekintetében, és mindent rendben találtak, az elhangzott problémára miért nem hívta fel senki az intézmény figyelmét?

Gromon István polgármester: Korábban – a zárszámadás szöveges részének készítésekor – a gazdálkodási osztályvezető jelezte a problémát. Ezért a kérte az intézmény vezetőjét, hogy készítsen egy írásos jelentést a kiadás túllépésének okáról. Az írásos válasz megtalálható az előterjesztés mellékleteiben. A Hivatal gazdálkodási osztálya megvizsgálta az írásos jelentést, és csak részben találta elfogadhatónak a választ. Felolvasta az intézményre vonatkozó megállapításokat, mely az előterjesztésben szerepel:

(11. old)

Az intézmény a vásárolt étkeztetési kiadások nélküli dologi előirányzatát túllépte 1.884 e Ft-tal, okáról az intézmény írásos kiegészítést csatolt beszámolójához. A dologi kiadások összes előirányzatát 104,95 %-ban teljesítette, túllépése 1.472 e Ft.

A természetbeni étkeztetésre előirányzott 13.085 e Ft összeggel, szemben a felhasználás 12.673 e Ft volt. A maradványt az intézmény az egyéb dologi kiadásaira használta fel. Az intézmény a felnőtt étkeztetésre kapott 802 e Ft-ot a rendelettel ellentétben egyéb dologi kiadásokra tervezte be. A felnőttek részére az év második felétől melegutalvány formájában biztosította az étkezést a személyi kiadásokon belül.

A pedagógus továbbképzés összegét jelentősen túllépték. Az üres álláshelyeken lévő feladatokat belső helyettesítéssel, megbízási szerződéssel látták el, úgy hogy bérmaradványuk keletkezhetett üdülési csekk és kulturális utalvány juttatására is.

Az intézmény a 2008. évre tervezett bevételét 201 e Ft-tal alulteljesítette, oka a gyermekétkeztetési bevételek elmaradása.

(7. old)

Ennek ellenére a Német Nemzetiségi Általános Iskola a dologi kiadásai előirányzatát 1.472 e Ft-tal túllépte, a túllépés több költségnemen is előfordul. Az intézmény a dologi kiadásai túllépése okáról írásban nyilatkozott beszámolója kiegészítéseként. A kiegészítésben foglaltak közül a vásárolt ételmezésre tett magyarázatot nem tudjuk elfogadni, ugyanis a költségvetési rendeletben eredeti előirányzatként étkeztetésre az intézmény 13.605 e Ft-ot kapott, a tényleges felhasználása 12.673 e Ft volt, itt maradványnak kellett volna lennie. Az intézmény a felnőtt étkeztetésre kapott 802 e Ft-ot a rendelettel ellentétben egyéb dologi kiadásaira tervezte be. Javasolom az intézmény 2008. évi kiadásainak belső ellenőr általi tételes ellenőrzését.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy mi volt az oka a gyermekétkeztetésekkel kapcsolatos elmaradásoknak? Létszámcsökkenés vagy az étel minőségének visszaesése miatt kevesebb volt az ebédbefizetés?

Bolláné Bognár Margit, gazdálkodási osztályvezető: Az étkeztetést igénybevevők számának csökkenése okozta a visszaesést.

dr. Schmidt Géza szakértő: A könyvvizsgálatnak nem része az ilyen jellegű ellenőrzés. A Pénzügyi Bizottság javaslata alapján szükséges egy belső ellenőri vizsgálatot indítani az ügygel kapcsolatban.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a Pénzügyi Bizottság által javasolt belső ellenőri vizsgálat elfogadását. (Német Nemzetiségi Általános Iskola)

No: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 57/2009. (IV. 30.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Általános Iskola dologi kiadási előirányzat túllépéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Jegyzőt, hogy a Német Nemzetiségi Általános Iskola 1.472 e forintos dologi kiadási túllépésének az okait és körülményeit a Hivatal egy független belső ellenőrrel vizsgálta ki, s arról készíttessen hivatalos jelentést a Képviselő-testület részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 13 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: A Bizottságnak további javaslata volt, hogy kérjenek egy írásos jelentést a Szakorvosi Rendelőintézet vezetőjétől, hogy miért fordított 5.420 e forint + Áfa összeget, pénzügyi és számviteli szolgáltatásokra, mikor az intézményben a személyi lehetőségek adottak a megfelelő gazdálkodáshoz. Szavazásra tette fel a pénzügyi Bizottság által javasolt határozat elfogadását.

No: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 58/2009. (IV. 30.) Kt. sz. határozata a Szakorvosi Rendelőintézet 2008. évi zárszámadásával kapcsolatos jelentéskérésről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Jegyzőt, hogy kérjen egy írásos jelentést a Szakorvosi Rendelőintézet vezetőjétől arról, hogy pénzügyi és számviteli szolgáltatásra miért fordított 5.420 e forint + Áfa összeget, mikor az intézményben a személyi lehetőségek adottak a jogszerű és a szakmai előírásoknak megfelelő gazdálkodáshoz.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályaitól szóló rendeletének módosítása (Et.: 74/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

Bruckner Katalin: Kérdése, ha elfogadják a rendeletet, mennyi időn belül tudják a lakásokat újraértékesíteni?

Gromon István polgármester: Újabb értékbecsléseket szükséges készíteni a lakásokkal kapcsolatosan. A lakások újraértékesítésének témáját a következő rendes Képviselő-testületi ülésen fogják megtárgyalni. Ismertette a rendelettervezetbe foglalt módosításokat.

Bruckner Katalin: A kérdés, hogy az üresen álló önkormányzati lakások megvásárlására milyen igény lesz, ha az elmúlt időszakban sem volt jelentkező? Az ügy tekintetében szükséges a gyors intézkedés.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

No: 5

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2009. (V. 05.) számú rendelete
az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
34/2007. (XII. 04.) rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

A vasútvonal korszerűsítésével összefüggő Fő utcai csomópont gyalogos kapcsolatai (Et.: 83/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Ismertette az előterjesztést. A Terranova cég érintett a témában, a mai napon érkezett egy anyag, melyet kiosztós anyagban mindenki megkapott.

Molnár Sándor: Korábban már elmondta, hogy szakértőket kellene bevonni az ügybe. Úgy gondolja, hogy a képviselők nincsenek megfelelően tájékoztatva, nem voltak a helyszínen. A cég képviselőjével több esetben tárgyalt, és a cég egyik változatot sem támogatta, mivel akkor megszűnik az a lehetőség, hogy az árukat rendben - ki és be - pakolják. Javasolja, hogy vegyék le napirendről az előterjesztést, és a témában kérjék ki szakértők véleményét.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a napirendi pont levételének elfogadását.

No: 6

A Képviselő-testület a napirendi pont levételét a jelenlévő képviselők (14 fő) 3 igen, 10 nem és 1 tartózkodás szavazattal elutasította.

Gromon István polgármester: Kérdése, hogy Képviselő úr érintette-e a témában?

Molnár Sándor: Igen, szerette volna bejelenteni az érintettségét.

„Olyan dolgról egy Képviselő-testület komolytalanná válik hogyha dönt, amihez nem tudja, hogy mi alapján dönt.” (Képviselő úr szó szerint kérte, hogy nyilatkozata szerepeljen a jegyzőkönyvben.)

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy nem kíván részt venni a szavazásban.

Pándi Gábor: Elsődleges szempont a gyalogos aluljáró megépítése, mivel a területen nagyon sok embert érint ez a probléma. Véleménye szerint számos esetben magánérdekeket is sért a MÁV-nak ez a beruházása (pld.: Pozsonyi, Görgy utcában ingatlan kisajátítás), nemcsak a Terranováét.

Kérdése, hogy valamilyen kompromisszumos megoldás nem merült-e fel, amely mind a két félnek megfelelné? Szem előtt kell tartani, hogy az embereknek a legkönnyebben kell elérni - közlekedés szempontjából - az állomást. A 10-es út forgalmát sem könnyítenék meg azzal, ha a vonatok még sűrűbben közlekednének, és esetleg a sorompók akadályoznák a forgalmat.

Nem tartja szerencsés megoldásnak, hogy a MÁVTI úgy készítette el az első változatot, hogy a terület tulajdonosával nem egyeztetett. Az Önkormányzat nem készített ez ügyben terveket, hanem a MÁVTI (szakemberek) által elkészített terveket támogatta. A 2. változat nem tartalmazza az akadálymentesítést.

Gromon István polgármester: A NIF Zrt. a beruházó. Menet közben a tervező cég megváltozott, jelenleg az UVATERV Zrt. készíti a terveket. A NIF Zrt. felkereste az Önkormányzatot, és jelezték, hogy a MÁVTI által készített tervektől eltérő tervek is készültek. Április közepén volt egy tervegyeztetés, ahol az érintettek jelen voltak, és a tervező cég az előterjesztés mellékletként csatolt két tervváltozatot tudta felmutatni. A döntést, hogy melyik tervet fogják elfogadni, azt a NIF Zrt. fogja meghozni. A tervezők által ez a két terv megvalósítható az adott területen. A beruházó cég az álláspontok tekintetében fogja meghozni döntését (Terranova és Önkormányzat álláspontjának ismeretében).

Molnár Sándor: Úgy tudja, hogy volt más alternatíva, de az előterjesztésben egyik sem szerepel. A MÁVTI-val egyeztettek korábban. Az „új” tervező cég sem ellenezte az alternatívákat. Senkinek sem az a célja, hogy megakadályozza az aluljáró létesítését, csak egy cég életét ne akadályozzák, hogy nem a megfelelő terveket fogadják el. Szerette volna, ha újra egyeztetnek a témában, a tervezők bevonásával.

Gromon István polgármester: Tájékoztatásul elmondta, hogy a beruházó cég csak ezt a két tervváltozatot juttatta el az Önkormányzat részére. A Terranova cég a mai napon ugyanezt a két tervet adta át, amely megtalálható az előterjesztésben.

Falics Jánosné: Kérdése, ha adott esetben kisajátításokat fognak alkalmazni, erre az Önkormányzatnak a költségvetésében elkülönített keretösszege van-e biztosítva? Elmondta, hogy korábban a terveket szemléltették a képviselő-testületi üléseken. Úgy gondolja, hogy pontos tájékoztatást kellett volna, hogy kapjanak.

Gromon István polgármester: A kisajátítások költségét a beruházó „viseli” (NIF Zrt.). Korábban írásban kérte, hogy a cég tartson a témában egy tájékoztatást, és meg is ígérték, hogy ezt a fórumot meg fogják tartani.

Pándi Gábor: Úgy gondolja, a jelenlévő tervek egyike sem tartalmazza azt a változatot, amelyet az ingatlantulajdonos szeretne, hogy tartalmazzon. A Képviselő-testületnek a határidő miatt döntést kell hoznia a mai napon.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 59/2009. (IV. 30.) Kt. sz. határozata a vasútvonal korszerűsítésével összefüggő Fő utcai csomópont gyalogos kapcsolatairól

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tervezett vasútvonal korszerűsítésével összefüggő, a 10. sz. főút feletti gyalogos felüljáró és a Görgey lépcső kapcsolatának tervváltozatai közül az 1. sz. változatot fogadja el, melyben a gyalogos kapcsolatok esélyegyenlőségi szintje a műszaki módosításokkal is az eredeti tervnek felel meg.

Az 1. változat előnye, hogy a Piliscsabai utcát, illetve a környező területeket gyalogosfelüljárón keresztül akadálymentesen összeköti a 1691/14 hrsz. számú magánúttal, amelynek mentén intézmények (iskola, bank, irodák) helyezkednek el. A 2. változat hátránya, hogy a mozgáskorlátozottaknak nem biztosít közvetlen megközelítést, mivel ebben a változatban a járdát számukra 12 db lépcső zárja le.

Jelen határozatával a Képviselő-testület kiegészíti a 183/2008. (X. 30.) Kt. sz. határozatát.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről tájékoztassa a beruházó NIF Zrt.-t, és az érintett Terranova Kft-t.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 11 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

A sportpálya bérbeadására szóló pályázati kiírás elfogadása (Et.: 81/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság, az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a következő módosításokat javasolja:

A sportpálya nyitva tartása:

Töröljék a „nyári időszámítás idején” és a „téli időszámítás idején” kifejezéseket, helyette: „naponta 8 órától 21 óráig” szerepeljen

A bérlő kötelességei:

- 1.) Töröljék a zárójeles részt („nyári időszámítás idején 8 óra és 21 óra között, téli időszámítás esetén 8 óra és 17 óra között”).
- 2.) Töröljék a mondat második tagmondatát („Beleértve az épületek tisztasági festését is”).
- 9.) A sportpálya és környéke rendjének Egészítsék ki a felsorolást a „feltöltött mentőláda elhelyezése hozzáférhető helyen” címszóval.
- 11.) „Vagyonvédelmi ellenőrzések elvégzése legalább havonként” bekezdéshez folytatásként csatolják a „Rongálás, lopás károkozás stb. esetén az önkormányzati javait védeni, ill. azonnal értesíteni a tulajdonosát. (sportpálya gondnokát töröljék a szövegrészből)

Egyéb feltételek:

- 4.) Bérlő köteles lehetővé tenni, hogy Pilisvörösvár város lakossága a füves nagypálya körüli futópályát, az aszfaltos kézilabdapályát és a játszóteret teljes nyitvatartási időben ingyenesen használhassa, *kivéve a bejegyzett Pilisvörösvári Sport Egyesületek által használt időpontokat.*

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- 3.) A pályázatnak tartalmaznia kell az esetleges hasonló tevékenységi körre vonatkozó *esetleges* referenciákat.

Pándi Gábor: Véleménye szerint a 2. pontban a második tagmondatot ne töröljék, csak az „évenkénti” szót, mivel az évenkénti festést sehol nem tudják betartani.

Kőrösy János: A „karbantartás” szót több esetben látta feltüntetve. Úgy gondolja, hogy nem szükséges minden részben hivatkozni a karbantartásra. A mentőláda méretét pedig a személyek számához kell méretezni. Kérdése, hogy mit jelent az a mondat, hogy a sportpálya 24 órás felügyelete? Továbbá a rongálás, lopás, károkozás „ellen” kell védeni az önkormányzat javait, és nem „estén”.

Gromon István polgármester: A „karbantartás” szó minden esetben más dologra vonatkozik pld.: pályákra, épületre, stb. A mentőláda tekintetében konkrét javaslatra volna szükség.

Pándi Gábor: Előírás, hogy a mérkőzéseken, a mentőládának mit kell tartalmaznia. Véleménye szerint, egy feltöltött mentőládának kellene a telepen lennie, mert ha súlyosabban sérül az illető, akkor orvosi segítséget hívnak. Nem gondolja, hogy a mentőláda mérete meghatározó volna.

Gromon István polgármester: Javasolja, hogy egészítsék ki a mondatrészt, hogy az „előírásoknak megfelelően feltöltött mentőláda elhelyezése” szükséges. A felügyelet arra vonatkozik, hogy a sporttelep nyitvatartási idejében mindenképpen egy személynek ügyelnie kell a rendre, és ezt a bérlőnek kell biztosítania. A rongálás, lopás, károkozás stb. ellen kell védeni az Önkormányzat javait, és ezzel a módosítással egyetért. Kéri, hogy az „esetén” szót töröljék.

Falics Jánosné: Kérdése, ha 21 órától tovább tart nyitva a sportpálya, annak a költségét ki fogja fedezni?

Gromon István polgármester: A bérlő fogja fedezni a felmerülő többletköltségeket.

Zám Zoltán: Úgy tudja, hogy törvény írja elő, hogy a sportlétesítményeknél mely helyekre kell kihelyezni a mentőládákat, milyen méretben stb.

Gromon István polgármester: További kiegészítés vonatkozna a mentőládákra: az előírásoknak megfelelően feltöltött mentőláda elhelyezése a jogszabályban meghatározott, hozzáférhető helyeken.

Kőrösy János: A következő napirendi pontot (lelátóvásárlást) összekapcsolná a jelenleg tárgyalt témával, hogy a lelátót a telep bérlője vásárolja meg és ne az Önkormányzat. Véleménye szerint a 300 e forintot a Hivatal „felújítására” lehetne fordítani pld.: klímaszerelésre stb. Elnézést kért, hogy a két napirendet összevonta.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy a bérlő a saját költségén építette fel a klubházat. Így az Önkormányzat a saját tulajdonán nem tudja 100 %-ig gyakorolni a jogait. Véleménye szerint az Önkormányzatnak kell biztosítania a feltételeket ahhoz, hogy a sporttelep működését elősegítse, és utána azokat bérbe adhassa. Ebben az esetben az Önkormányzat sem kerül kiszolgáltatott helyzetbe. Sajnos 300 e forint nem elegendő arra, hogy a Hivatalban a légkondicionálás kérdését megoldják. Az elektromos hálózatot ugyanis már nem lehet tovább terhelni felújításra szorul. A sportpályán pedig igény van a lelátóra, ezt meg is fogalmazták az előterjesztésben.

Preszl Gábor: A pályázatot ki lehet egészíteni, még több feltétellel, de a felsorolt feltételekre nem biztos, hogy bárki is be fogja nyújtani a pályázatát, mert olyan szigorításokat fogalmaztak meg. Véleménye szerint a megadott nyitva tartás, és a felsorolt kikötések mellett a bérlőnek két-három alkalmazottat fel kell vennie, hogy a működés zökkenőmentes legyen. A bérlő bevételi forrása egyedül a műfüves pálya díjából származhat, ha éppen egy egyesület sem használja.

Gromon István polgármester: A bevételi forrás nemcsak a műfüves pálya használatából adódhat, hanem a füves pályából, és a büfé forgalmából is.

Kőrösy János: Az Önkormányzat több ingatlannal rendelkezik, ahol nem határozta meg előre a specifikációkat pld.: a könyvtár homlokzat.

Zám Zoltán: Úgy gondolja, hogy a lelátó különböző rendezvényeken is felállítható, az Önkormányzat ki tudja használni az adottságait. A lelátó megvételét alkalmasnak véli, mivel ha most készíttetnének egy ilyen lelátót, az anyagköltség többbe kerülne.

dr. Kutas Gyula: Úgy gondolja, hogy az alkalmi vételnek nemcsak az az előnye, hogy nagyon olcsó, hanem az ajánlat rövid ideig áll fenn.

Kőrösy János: Az előterjesztés kapcsán az okozott számára meglepetést, hogy az Önkormányzatnak nincs pénze, mégis 300 e forintos lelátót szándékozik vásárolni.

Gromon István polgármester: Tájékoztatta a jelenlévő Képviselőket, hogy a jövőben egy napirenden belül két témát nem szeretne megtárgyalni, mivel eltérnek az adott tárgytól. Szavazásra tette fel az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását az elhangzott módosításokkal együtt, és a Pénzügyi Bizottság által javasolt kiegészítésekkel.

No: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 60/2009. (IV. 30.) Kt. sz. határozata a sportpálya bérbeadásáról szóló pályázati kiírásról

6. A szükséges karbantartások elvégzése mind az épületeken, mind az eszközökön és berendezési tárgyakon, a biztonsági előírások figyelembevételével,
7. A szükséges hatósági engedélyek beszerzése, azok maradéktalan betartása,
8. A sportpályát igénybevevők helyfoglalásainak bonyolítása,
9. A sportpálya nyitvatartási ideje alatt szükség esetén elsősegélynyújtás, valamint az orvosi ellátás elérhetőségének biztosítása, az előírásoknak megfelelően feltöltött mentőláda elhelyezése a jogszabályban meghatározott, hozzáférhető helyeken,
10. A sportpálya és környéke rendjének, tisztaságának biztosítása, fűnyírás, sövénynyírás elvégzése, szükség szerint locsolás,
11. Vagyonvédelmi ellenőrzések elvégzése legalább havonként, rongálás, lopás, károkozás stb. ellen az önkormányzat javait védeni, ill. azonnal értesíteni a tulajdonost,
12. A sportpálya folyamatos felügyeletének ellátása,
13. A tulajdonos önkormányzat részére évente legalább egy alkalommal jelentés küldése a fontosabb eseményekről,
14. Az ingatlan állagmegóvása,
15. A nem rendeltetésszerű és a rendeltetésszerű használattal kapcsolatosan a sportpályában, annak berendezésében, keletkezett károk megtérítése (a bérlet ideje alatt a bérbeadótól bérlő semmiféle kárának megtérítését nem kérheti),
16. A szükséges működési és egyéb engedélyek beszerzése,
17. A sporttelep pályáinak használatát irányítani, a pályák egyenletes kihasználtságát megszervezni, a város polgárai (magánszemélyek, oktatási intézmények, egyesületek, gyermekek, felnőttek) számára a sportpályák használatát összehangolni, koordinálni,
18. Vezetni a sporttelep pályáinak használatára vonatkozó pályabeosztási táblázatot: összegyűjteni a pályahasználati igényeket, azokat összehangolni, táblázatba rendezni, és jól látható helyen a sporttelepen kifüggeszteni,
19. Gondoskodni arról, hogy a beosztás szerinti időben az egymást váltó pályahasználók a pályát időben elhagyhassák, ill. átvehessék,
20. Az önkormányzat számára javaslatot tenni a pályák használati rendjére, ill. a sporttelep házirendjének esetleges módosítására vonatkozóan,
21. Gondoskodni a sportpálya területén a jogszabályok szerinti közegészségügyi fertőtlenítések elvégzéséről,

Egyéb feltételek:

1. A pályázatokat magyar nyelven kell benyújtani.
2. Bérlő köteles lehetővé tenni, hogy a Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott intézmények (iskolák, óvodák) igényük esetén, évente egy alkalommal, előre egyeztetett időpontban az ingatlan sporttevékenység céljára ingyenesen használhassák.
3. Bérlő a műfüves pályát és a füves nagypályát a pilisvörösvári bejegyzett sportegyesületek által nem használt időben ? kizárólag sporttevékenység céljára ? saját hasznára kiadhatja.
4. Bérlő köteles lehetővé tenni, hogy Pilisvörösvár város lakossága a füves nagypálya körüli futópályát, az aszfaltos kézilabdapályát és a játszóteret teljes nyitvatartási időben ingyenesen használhassa, kivéve a bejegyzett pilisvörösvári sportegyesületek által használt időpontokat.
5. Bérbeadó bérlővel előre egyeztetett időpontban jogosult az ingatlan területén ingyenesen önkormányzati rendezvényeket tartani, bérlő pedig köteles ezt bérbeadó részére lehetővé tenni.
6. Bérlő az ingatlan alaptevékenységtől eltérő bármilyen jellegű hasznosítása előtt köteles beszerezni Bérbeadó engedélyét.

Bérleti díj és egyéb feltételek: A bérleti díjat 3 havonta, számla ellenében előre kell megfizetnie a bérlőnek tárgyidőszak 5. napjáig. A bérleti szerződés megkötésekor, a bérlő 3 havi bérleti díjnak megfelelő (áfa nélkül értendő) kaució megfizetésére köteles. A bérleti díj mértéke minden év április 1-jétől indexálásra kerül a KSH megelőző évi hivatalos infláció mértékével. A bérleti díj a rezsit nem tartalmazza, amelyet a bérlőnek külön kell megfizetnie.

A bérleti díj első havi díja, illetve az üzemeltetési költségek fizetésének kezdő napja a birtokbaadás napja.

A bérlőnek a bérleti szerződés megkötése után a mérőórákat saját nevére kell átíratnia. Bérbeadó semmilyen körülmények között nem tartozik felelősséggel bérlő üzletmenetéért, azt bérlő saját kockázatára végzi.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

1. A pályázó adatait (név, székhely, telefon) és nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.
2. A 2009. évi havi bérleti díjra, illetve a fizetési feltételekre (2009. július 1-től 2010. március 31-ig) vonatkozó ajánlatot (rezsiköltségek nélkül).
3. A pályázatnak tartalmaznia kell a hasonló tevékenységi körre vonatkozó esetleges referenciákat.
4. A pályázat szöveges része térjen ki a pályázó ingatlanbérlettel kapcsolatos elképzeléseire a sportpálya profilon belül.

A pályázatok benyújtása: A pályázatokat zárt borítékban, postai úton vagy személyesen kell benyújtani Gromon Istvánnak, Pilisvörösvár Város Polgármesterének.

Cím: 2085 Pilisvörösvár, Bajcsy-Zs. tér 1., Pilisvörösvár Város Önkormányzata - Gromon István polgármester.

A borítékra kérjük ráírni: „Sportpálya bérleti pályázat. A borítékot csak a Bíráló Bizottság bonthatja”. A borítékon a feladót nem szabad feltüntetni.

A pályázatok beérkezésének határideje: 2009. május 30.

A pályázatok bontása: A pályázatokat Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Bíráló Bizottság bontja 2009. június 3. napján 8 órakor, a Polgármesteri Hivatal Jegyzői szobájában. A pályázatokkal kapcsolatos eljárást lezáró döntést Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozza meg.

(*) A nyertes pályázóval kétéves, határozott idejű bérleti szerződés megkötésére kerül sor. A bérleti szerződést Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete fogadja el a nyertes pályázatot elbíráló ülésén.

Jelen pályázatot a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a pilisvörösvári hirdetőtáblákon és a www.pilisvorosvar.hu honlapon kell megjelentetni.

Felvilágosítás kérhető: Kutasi Jánosné, vezető főtanácsostól, Tel: 06-30-2280-266

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a pályázati felhívást haladéktalanul jelentesse meg a helyben szokásos módon, a hirdetőtáblákon és honlapon.

Határidő: azonnal, júniusi képviselő-testületi ülés

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 13 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

Pilisvörösvár 3684 és 8090 hrsz alatti ingatlanon a műfüves pályához lelátó vásárlása (Et.: 82/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 61/2009. (IV. 30.) Kt. sz. határozata a sporttelepen lévő műfüves pályához lelátó vásárlásáról és felszereléséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a sporttelepen lévő műfüves pálya mellé egy elemes lelátórendszert vásárol (6 db 3 m széles, egymáshoz kapcsolható tag, esővédő tetővel is ellátva) bruttó 300.000 forint értékben. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására és a lelátó felállítására.

Fedezet forrása a városüzemeltetési keret.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 13 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont
Báthory utca és környékének csapadékvíz-elvezetése (Et.: 73/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 62/2009. (IV. 30.) Kt. sz. határozata a Báthory utca és környékének csapadékvíz-elvezetéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Akácfa köz és a Báthory utca közötti szakaszon a Béke utcában és a Postakert utcában a meglévő csapadékvíz-elvezető rendszert felújítja.

Az előterjesztés mellékletét képező tanulmányterv szerint az Akácfa köz – Béke utca sarkán a meglévő vízvezető árok átkötésével (kiiktatva ezzel a Béke utca – Báthory utcai közötti árokszakaszt), az Akácfa utcai csapadécsatornából induló zárt csapadékvíz-csatornával kerülne összekötésre a Postakert utcában meglévő árok, a Postakert utcai árok csövezésével.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a tervezésre kérjen be árajánlatokat, és a beérkezett ajánlatok közül a legkedvezőbb ajánlatot adó tervezővel a szerződést kösse meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza az Előkészítő és Bíráló Bizottságot a nyomvonal kiépítéséhez szükséges, közösségi értékhatárt el nem érő, egyszerű közbeszerzési eljárás megindítására, valamint az ajánlati felhívás és dokumentáció elfogadására.

Az eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület hozza meg.

A Képviselő-testület a tervezéshez és kiépítéshez szükséges 60.000.000 forintot fejlesztési célhitelek igénybevételeivel biztosítja úgy, hogy a Fő utca pályázathoz eredetileg 277 millió forintba tervezett pályázati önrész összegéből (139/2008. (VIII. 7.) sz. határozat) azt a részt, amely a részleges (55%-os) támogatás miatt megmaradt, 60.000.000 forinttal csökkenti.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 12 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásban települési szilárdhulladék lerakók rekultivációja pályázati önrész biztosítása (Et.: 77/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 63/2009. (IV. 30.) Kt. sz. határozata a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás keretében a települési szilárdhulladék-lerakók rekultivációjára benyújtott pályázathoz pályázati önrész biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KEOP-7.2.3.0-2007-0002 számú „Települési szilárdhulladék lerakók rekultivációja a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásban” című pályázatban elnyert támogatáshoz a Pilisvörösvár Városra 2009. évre vonatkozó bruttó 338.000 forint önrészt biztosítja.

Fedezet forrása az általános tartalékkeret.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont

A gépjármű várakozóhelyek megváltásáról szóló 11/2005. (VI. 17.) sz. rendeletmódosítása (Et.: 78/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezetet. S

zavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

No: 12

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2009. (V. 05.) számú rendelete
a gépjármű várakozóhelyek megváltásáról szóló
11/2005. (VI. 17.) rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (14 fő) 12 igen és 2 tartózkodás szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**9. napirendi pont
097/49 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jog (Et.: 75/2009.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és a II. sz. határozati javaslatot a következő kiegészítéssel támogatta:

Amennyiben Denk Fetter Ildikó az ingatlant mégsem vásárolná meg, az Önkormányzat 1.000 forint/m² áron kész megvásárolni a területet.

A fedezet forrása a 2009. évi költségvetés 14. sz. melléklet 1. sorszám VI. főcím, 1 alcím alatti Földterület vásárlás kereten biztosítva van.

Elmondta, hogy a Képviselő-testületi határozat rendelkezik arról, hogy az adott területen 1.000 forint/m² áron vásárolja meg az Önkormányzat a felajánlott ingatlanokat. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 64/2009. (IV. 30.) Kt. sz. határozata a 097/49 hrsz-ú ingatlan megvételéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 097/49 hrsz-ú, 795 m² nagyságú ingatlannal kapcsolatban 1.000.000 forintos áron (1.258 forint/m²) nem él elővásárlási jogával, és az ingatlant nem vásárolja meg.

Amennyiben Denk Fetter Ildikó az ingatlant mégsem vásárolná meg, az Önkormányzat 1.000 forint/m² áron kész megvásárolni a területet.

Fedezet forrása a 2009. évi költségvetés 14. sz. melléklete 1. sorszám VI. főcím, 1 alcím alatti Földterület vásárlás kereten biztosítva van.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont

Felügyelő Bizottsági tagdelegálás a Pilisvörösvári Vízművek Kft-be (Et.: 70/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja Szakszon Józsefet és Zám Zoltánt a Pilisvörösvári Vízművek Kft. Felügyelő Bizottságába tagként delegálni. Az érintett személyekkel egyeztetett, a felkérést elfogadták.

Zám Zoltán: A Felügyelő Bizottságába való delegálást elfogadta, és jelezte, hogy a szavazásnál tartózkodni fog.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a személyek megjelölésével. (Szakszon József alpolgármester és Zám Zoltán önkormányzati képviselő)

No: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 65/2009. (IV. 30.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Vízművek Kft. Felügyelő Bizottságába tagok delegálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pilisvörösvári szennyvízhálózat üzemeltetését végző Pilisvörösvári Vízművek Kft. Felügyelő Bizottságába a lejárt mandátumú tagok helyett a Pilisvörösvár Város Önkormányzata és a Fővárosi Vízművek által kötött koncessziós szerződés 6.2. pontja alapján az alábbi két önkormányzati képviselőt delegálja:

- Szakszon József alpolgármester, 2085 Pilisvörösvár Szinyei M. Pál u. 6.
- Zám Zoltán önkormányzati képviselő, 2085 Pilisvörösvár Szondi u. 53.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 12 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

Új rendelet megalkotása a gyermekvédelmi ellátásokról (Et.: 69/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Szociális és Egészségügyi Bizottság és az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezetet. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

No: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2009. (V. 05.) számú rendelete a gyermekvédelmi ellátásokról

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

Új rendelet megalkotása a szociális és gyermekvédelmi szolgáltatásokról (Et.: 68/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Szociális és Egészségügyi Bizottság és az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezetet. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

No: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2009. (V. 05.) számú rendelete a szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokról

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont

Művészetek Háza, Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény módosított pedagógiai- művelődési programjának jóváhagyása (Et.: 72/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 66/2009. (IV. 30.) Kt. sz. határozata a Művészetek Háza ? Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény pedagógiai-művelődési programjának jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. §-a (2) bekezdésének f) pontjában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Művészetek Háza ? Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény pedagógiai- művelődési programját jóváhagyja 2014. augusztus 31-ig.

A Képviselő-testület a pedagógiai-művelődési program végrehajtásához a közoktatási törvényben előírt kötelező óraszámot biztosítja.

A Képviselő-testület fenntartja azt a jogát, hogy a pedagógiai-művelődési program módosítását kezdeményezze.

Határidő: 2009. szeptember 01.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont

A Pilisvörösvár belterület 2246 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jog (Et.: 84/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Dr. Mirk Mária ügyvéd felkereste levelében az Önkormányzatot, hogy nyilatkozzon 15 napon belül azzal kapcsolatosan, hogy az Önkormányzat élni kíván-e elővásárlási jogával. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta és elutasította a határozati javaslatot. A kiosztós anyagot mindenki megkapta az ülés előtt, melyet a Hagyományörző Egyesület juttatott el a Képviselő-testülethez. Az adott ingatlanon osztatlan közös tulajdonban az Önkormányzatnak más tulajdonrésze is van. Korábbi években 25 éves használatra kapott meg a Hagyományörző Egyesület a Képviselő-testülettől egy tulajdonrészt. Így személyesen érintett a témában, mivel az édesanyja az Egyesület elnöke. A másik rész pedig egy tulajdonjog-bejegyzés alatt lévő tulajdonrész, melyet az Egyesület által átutalt pénzből vásárolt meg az Önkormányzat. Elmondta, hogy a tavalyi évben is jelentkezett egy vevő, aki szintén 10 millió forintos áron akarta megvásárolni az ingatlant de aztán visszalépett. A Hivatal értékbecslést készített a tavalyi évben és 4,7 millió forintra értékelte az ingatlant. A jelenlegi ajánlat is 10 millió forintról szól.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy a Hagyományörző Egyesületet mennyiben érinti ez a téma?

Gromon István polgármester: Az előterjesztésben megfogalmazták, hogy a tulajdoni lap szerint ki mekkora tulajdoni hányaddal rendelkezik. A jelenlegi vevő telekszomszédja a Horváth József tulajdonában lévő önkormányzati tulajdonú rész. Építéshatóságilag nem tudja, hogy lehet-e a két telket egyesíteni, és hogy le lehet-e bontani az építményt, vagy hogy az osztatlan közös tulajdonból milyen korlátozások származnak.

dr. Szakmári Mária Magdolna: Támogatná a tulajdoni rész megvásárlását, ezzel is elősegítve az osztatlan közös tulajdon rendezését. Úgy gondolja, hogy azzal növelnék az ingatlan értékét, ha a tulajdoni hányadok csökkennek. A levelek, – kiosztós anyag – amelyeket az egyesület elnöke eljuttatott a Képviselő-testülethez, már több esetben megérkeztek a Hivatalhoz. Az ingatlan összesen 800 m², és egy központi helyen fekszik. Úgy gondolja, hogy mérlegelni kellene a tényeket. Az ingatlanon belül parkolókat is ki lehetne alakítani.

Zám Zoltán: Irreálisan magasnak tartja a 10 millió forintos vételárat. Véleménye szerint nem volna jó megoldás, ha megvásárolnák ezt az ingatlant ilyen magas áron, úgy hogy korábban 4,7 millióra becsülték fel az ingatlan értékét. Úgy gondolja, hogy összefogással rendezni kellene az egyesület által összegyűjtött értékeket, és így egy teljes értékű múzeumot tudnának létrehozni, esetleg a lakosság és a vállalkozók bevonásával.

Gromon István polgármester: Szeretné bejelenteni érintettségét az ügygel kapcsolatban. Jelezte, hogy a szavazásban nem kíván részt venni. Véleménye szerint az elővásárlási joggal kapcsolatos ajánlat, mely kb. 200 m²-re szól, irreálisan magas. Biztos abban, hogy fel lehetne sorolni érveket arra vonatkozóan, hogy még ilyen áron is meg lehetne vásárolni az ingatlant. Ha ugyanis más vásárolja meg ezt a tulajdoni részt, akkor az Önkormányzatnak elővásárlási joga már nem lesz, és ugyanolyan helyzetbe kerül, mint jelenleg Horváth József. Úgy hallotta, hogy a leendő „új tulajdonosnak” az a szándéka, hogy a Kálvária utca felől használná az épületet, és a Kápolna utca felőli nyílászárókat pedig be akarja falazni. A Kápolna utca városképe ezek után jelentősen romlana. Az Önkormányzat ingatlan-befektetésként is értékelheti ezt a beruházást, a

tekintetben, hogy a tulajdoni hányadát növelné, és később esetleg egyben lehetne értékesíteni az ingatlant. Így még ez a befektetett összeg meg is térülhet, vagy akár kamatozhat is. Egyetért dr. Szakmári Mária Magdolna képviselővel, hogy egy jó helyen elhelyezkedő ingatlannal rendelkezne az Önkormányzat.

dr. Kutas Gyula: Úgy gondolja, hogy az ajánlattevő fenntartásokkal tette az irreálisan magas vételi ajánlatot. Elfogadhatatlannak tartaná az utcakép szempontjából, ha a nyílászárókat befalazná az új tulajdonos. Nem érti, hogy évekkel ezelőtt hogy került értékesítésre az 1/3 hánrész, a tulajdoni hányadok miként lettek megosztva, ezért elemi érdeke az Önkormányzatnak a visszavásárlás.

Sajnos az elővásárlási jog tekintetében az árat nem lehet csökkenteni. Egy régi problémával állnak szemben és azért, hogy rendezni tudják a tulajdoni hányadok kérdését, pénzt kellene fordítani a megoldásra.

Pándi Gábor: Azt kell mérlegelni, ha az Önkormányzat megvásárolná az ingatlant, mire tudná hasznosítani. Az egyesület elnöke hosszú évtizedek óta foglalkozik a város hagyományainak, tárgyi és szellemi értékeinek gyűjtésével. Érzelmű szálak fűzik az egyesület vezetőjét a falumúzeumhoz. A levelében olvasható – kiosztós anyag –, hogy a döntés meghozatala előtt a Képviselők tekintsék meg a helyszínt. Javasolja, hogy vegyék le napirendről a mai nap ezt az előterjesztést, és a jövő héten a témában legyen egy helyszíni bejárás, majd azt követően egy rendkívüli ülés. Úgy gondolja, hogy az épület állaga nem a legmegfelelőbb, és a felújítására több millió forintot kellene fordítani. Át kell értékelni az ügyet a tekintetben, ha elbontásra kerülne az épület, hogy akkor milyen értéket képviselne az ingatlan, és mennyiért lehetne értékesíteni. A falumúzeum jövőjét is tovább kellene gondolni, hogyan lehetne azt elérni, hogy látogatni lehessen a város értékeit.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a napirendi pont levételének kérdését.

No: 18

A Képviselő-testület a napirendi pont levételét a jelenlévő képviselők (13 fő) 9 igen, 3 nem és 1 tartózkodás szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. A rendkívüli ülés időpontja 2009. május 7. 19 óra. A helyszíni bejárás időpontja 18 óra.

15. napirendi pont

Felterjesztési jog gyakorlása a Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. állami tulajdonú üzletrészének az Észak-Magyarországi Regionális Vízművek Zrt. vagyonkezelésébe adásával kapcsolatban (Et.: 85/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Ismertette az előterjesztést, és a határozati javaslatokat. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 67/2009. (IV. 30.) Kt. sz. határozata felterjesztési jog gyakorlásáról a Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. állami tulajdonú üzletrészének az Észak-Magyarországi Regionális Vízművek Zrt. vagyonkezelésébe adásával kapcsolatban

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete élve a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 101. §-ban biztosított felterjesztési jogával a Magyar Köztársaság Kormányához (Magyar Köztársaság Miniszterelnökéhez, illetékes Minisztereihez) fordul, és kéri tájékoztatásukat, szakmai és jogértelmezési kérdésben állásfoglalásukat, illetve intézkedés megtételét kezdeményezi a lakosság széles körét érintő kérdésben, nevezetesen, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. honlapján 2009. április 3-án közzétett sajtóközlemény szerint a Nemzeti Vagyonkezelési Tanács az Észak-magyarországi Regionális Vízművek Zrt. vagyonkezelésébe adta a Tisza-Menti Regionális Vízművek Zrt. és a Duna-Menti Regionális Vízmű Zrt. állami tulajdonú üzletrészét:

1. A szervezeti átalakítással kapcsolatban a Képviselő-testület kezdeményezi és kéri, hogy az állami tulajdonú közüzemi vízműveket működtető vízműtársaságok által felszámítható ivóvíz- és csatornahasználat legmagasabb díjairól szóló 47/1999. (XII.28.) KHVM rendelet alapján az állami

tulajdonú közüzemi vízműveket működtető vízműtársaságok által felszámítható ivóvíz- és csatornahasználat legmagasabb lakossági díjai ne emelkedjenek, azok továbbra is a Duna Menti Vízművek Zrt. (Vác) területére megállapított díjakkal egyezzenek meg;

2. Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tájékoztatást kér arról, hogy az Észak-Magyarországi Regionális Vízművek Zrt., a Tisza-Menti Regionális Vízművek Zrt. és a Duna-Menti Regionális Vízmű Zrt. „összevonásából” megalakított társaságcsoporthoz létrehozásának milyen következményei lesznek a lakossági és a nem lakossági fogyasztókra vonatkozóan;
3. Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete tájékoztatást kér a Vízművek privatizációjának helyzetéről, a Kormány ezzel kapcsolatos esetleges szándékáról;
4. Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi, hogy az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény 36.§ (2) bekezdés c) pontja alapján, a település jogszabályban előírt vezetékes ivóvízellátással, szennyvíz-elvezetéssel- és tisztítással kapcsolatos feladatainak elősegítése érdekében a korábbiakban a DMRV Duna-Menti Regionális Vízmű Zrt. teljes állami tulajdonú részvénytársaságja a korábbi DMRV Duna-Menti Regionális Vízmű Zrt. ellátási területén található települési önkormányzatok tekintetében lakosságszám-arányosan kerüljön önkormányzati tulajdonba, térítés nélküli vagyonátadással.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 13 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont **Polgármesteri beszámoló (Et.: 71/2009.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette a beszámolót. Tájékoztatást adott a kiosztós anyagról (Közbeszerzési Szakértői vélemény a játszótérek tárgyában). A tárgyalásos eljárást követő eredményhirdetésben a második „legjobb” ajánlatot adó Lián Kft. beadványában kifogásolta a „győztesként” kihirdetett cég ajánlatának egyes részeit.

Több pontot felolvasott a szakértői véleményből. A Lián Kft. a Közbeszerzési Döntőbizottságnál megtámadhatja az eljárást. Jogilag a szerződéskötésnek nincs akadálya, annak, hogy a győztesként kihirdetett Everling Kft-vel a szerződést aláírják. A közbeszerzési tanácsadó leírta, hogy a közbeszerzési eljárás szabályos volt, a Lián Kft. észrevételei nem helytállóak.

A szerződést aláírták és a szerződő fél a hétfői napon átvette a munkaterületeket.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Fel szeretné hívni arra is a figyelmet, hogy a Képviselő-testület nem tudta volna felhatalmazni a Polgármester, hogy a Lián Kft-vel, tehát az eljárás második helyezettjével kösse meg a szerződést, mivel a közbeszerzési pályázatot nem ebben a formában írták ki. A történeteket mérlegelték, és többször egyeztettek a közbeszerzési tanácsadóval, reméli, hogy összességében a legjobb döntést ennek tudatában hozták meg.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No: 20

A Képviselő-testület a polgármesteri beszámolót a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

17. napirendi pont
Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (Et.: 79/2009.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy 2007. évi határozatok miért szerepelnek a jelentésben?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A természetvédelmi rendelet megalkotása nemcsak a Képviselő-testület hatásköre, hanem a hivatali előkészítés során nagyon sok felettes szervet is be kell vonni az eljárásba. A hatósági egyeztetések még csak most vannak folyamatban.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés elfogadását.

No: 21

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

18. napirendi pont
Felvilágosítás kérés

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Preszl Gábor: A mai nap folyamán kereste fel Peller Gáborné, a Fő u. 2027 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa, hogy az ingatlana előtt van egy 14 m hosszú zárt árokrendszer. Sajnos a tulajdonosok nem tudják kitakarítani, mivel igen terjedelmes ez a szakasz. Kéri, hogy az illetékes szerveket értesítse a Hivatal.

Gromon István polgármester: Levelet fognak írni az illetékes szervnek a témát érintően.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy a „sportcentrum” területén lévő ingatlanvásárlás hogy áll?

- Ismerősei hívták fel a figyelmet arra vonatkozóan, hogy a strand területén a medencékben áll a víz, jelenleg a békák hada teszi elviselhetetlenné a helyzetet és a sok szúnyog. A strandot körülvevő kerítést megrongálták, így szabad a bejárás a területre.

- A városból többen észrevételezték, hogy a Hivatal ablakai nincsenek kellőképpen megtisztítva.

Gromon István polgármester: A sportcentrumot érintő ingatlanvásárlás „folyamatos”. Az utóbbi időben kicsit visszaesett a vásárlások száma.

- A strand területe magántulajdonban van, fel tudják szólítani az ingatlantulajdonost.

Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető: Helyszíni bejárást fognak kezdeményezni, és felhívják a tulajdonos figyelmét arra, hogy a balesetveszély elkerülése végett a területre nagyobb gondot fordítson, azért hogy idegen személy ne juthasson be a területre (pld.: gyermek).

Gromon István polgármester: A Polgármesteri Hivatal ablakainak állapotával kapcsolatosan elmondta, hogy a szerződésben foglaltak szerint egy adott évben két nagytakarítást kell elvégeznie a cégnek.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Több esetben jelezték a vállalkozónak a hiányosságokat a takarítással összefüggésben. Jelen esetben is meg fogják tenni az észrevételeiket.

Lukács Katalin Ágnes: Korábban már jelezte, hogy a Ligeti megállóban is szükséges lenne szemetesedényeket kihelyezni. Húsvét hetében az állomás alatti területen a szemeteszsákok tartalma szét volt szórva.

Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető: További szemetesedények megrendelésre kerültek. A Ligeti vasútállomáshoz is helyeznek ki hulladékgyűjtők. Sajnos jelenleg arra nem tud választ adni, hogy mikor kerülnek ki gyűjtőedények és milyen darabszámban.

Bruckner Katalin: A temetőt érintő konténerek „megszüntetéséről” érdeklődne, hogy miért csak egy helyen lehet – a temető legtávolabbi pontjában – a szemetet kidobni?

Gromon István polgármester: Ismertette az ügyet, mely szerint az a hír járja, hogy az Önkormányzat a szeméttároló „ketreceket” elrakatta az addig megszokott helyekről. A témával kapcsolatosan több telefonbejelentés érkezett a Hivatalba. A Hivatal részéről senki nem adott utasítást a temető üzemeltetőjének, hogy helyezze át a szeméttárolókat. Több esetben egyeztetett a temető üzemeltetőjének képviselőjével (Molnár Sándor úrral, bár tudja hogy a temető üzemeltetője Molnár Mária) a témával összefüggésben.

Tájékoztatta Molnár Sándor urat a temetővel kapcsolatos üzemeltetési szerződésben megfogalmazottakról. Írásban kérte a temető üzemeltetőjét, hogy helyezze vissza a szeméttárolókat az eredeti helyükre. Jelen esetben az üzemeltető a Hivatal kérésének eleget tett és visszahelyezte a hulladéktárolókat.

Az üzemeltető a megváltozott piaci körülményekre hivatkozik (nagyobb távolságra és más módszerrel kell elszállítani a hulladékot). Az üzemeltetőnek ebből adódóan többletköltségei vannak. Az üzemeltető szerint az Önkormányzatnak kell megoldást találnia a szelektív hulladékgyűjtésre a temetőt érintően. Számos esetben voltak a helyszínen és felmérték a problémákat az üzemeltető képviselőjével. Mindenképpen szükséges, hogy a szerződésbe foglaltaknak mind a két fél tegyen eleget.

Molnár Sándor: Elmondta, hogy a jelenlegi probléma a kerítésépítés idejéig nyúlik vissza, mely szerint az elkerített rész mellett egy utat kellett volna kialakítani a másik bejáráshoz (hátsó). A hátsó bejárat a PEMÁK miatt megszüntetésre került. Konténert szállító tehergépjárművel a temetőben lehetetlen közlekedni. Több esetben hívta fel a tulajdonos figyelmét – helyszíni bejárás során is – a szemetes konténerek problémájára. Az elszállítás során is nehézség merült fel, mert az eddigi helyszínek nem fogadták be a hulladékot. Ezek után egyeztetett a Saubermacher-Bicske Kft-vel aki elmondta, hogy nem engedélyezi, annak lehetőségét, hogy bármelyik telephelyén lerakja a szemetet. A cég biztosít konténert, és el is szállítja, de ezt igen magas összegért vállalja. Sajnos a temetőben a konténert szállító teherautók nem tudnak mozogni.

Az Önkormányzatnak biztosítania kellene azt, hogy a szállítóautók közlekedni tudjanak a temető területén. A hulladéktároló ketrecek az üzemeltető tulajdonában vannak. Úgy gondolja, hogy egyetlen egy útszakasz elkészítéséről lenne szó, mellyel összefüggésben ez a probléma megoldást találna.

Elmondta, hogy aki a sírhelynél hagyta a szemetet, azt minden esetben egy személy összegyűjtötte, és elhordta a hulladéktartóig. Véleménye szerint a temető ezen időszak alatt is rendezett és tiszta képet festett. A jövő évtől a hulladéklerakók csak szelektíven elkülönített szemetet fogják befogadni. Szeretné, ha a Képviselő-testület megoldást találna az út kiépítésére. Mindenképpen szükséges a szelektív-szigeteket kialakítani a temető területén.

Gromon István polgármester: A szelektív-szigetek kialakítása érinti a szerződést, mégpedig az üzemeltető módosító javaslata miatt. Írásban eddig még nem érkezett ezzel a témával kapcsolatosan javaslat.

Molnár Sándor: Kéri, hogy vegyenek részt egy újabb helyszíni bejáráson Polgármester úrral.

Gromon István polgármester: Számos esetben voltak helyszíni bejáráson az üzemeltető képviselőjével. Kéri, hogy az üzemeltető írásban tegyen javaslatot a szerződésmódosításra, vagy pedig a szelektív-szigetek kialakítására. Jelen esetben az Önkormányzat nem kívánja módosítani a szerződést.

Zám Zoltán: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a városban több személy használ a mai napig PB gázpalackot. Egy vállalkozó szállította ezeket a palackokat városszerte. A közterület-felügyelő felhívta a vállalkozó figyelmét arra vonatkozóan, hogy fizesse be a közterület-használati díjat. Úgy gondolja, hogy a szolgáltatás szociális jellegű, és az Önkormányzat jóindulatát kérné ebben az ügyben. Környező településeken 5 e forintban állapították meg ezt az engedélyt. Kéri, hogy mérlegeljék a helyzetet.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az ügy tekintetében az érintettnek mozgó árusításra kell engedélyt kérnie a Hivataltól. Az útvonalat meg kell jelölnie, és annak megfelelően kell fizetni az útvonalengedélyt. A Képviselő-testületnek módosítania kellene a rendeletet, hogy más formátumban állapítsák meg a díjszabást, amennyiben túlzónak tartják a díjat. Felhívja a figyelmet arra, hogy a rendeletnek minden kérelmezőt ugyanazon elvek alapján kell elbírálnia.

Gromon István polgármester: Szeretné, ha képviselők nem panasszal élnének a felvilágosítás kérés című napirendi pontban. Javasolja, hogy egyedi hatósági ügyekben pedig a Hivatal dolgozóit keresse fel Képviselő úr ügyfélfogadási időben.

Több esetben kérte a Képviselő-testületet, hogy az interpellációk napirendje során ne térjenek ki más témákra. Kéri Képviselő urat, hogy írásban adja le a kérelmét az ügyre vonatkozóan.

Szöllősi János: Visszatérne a strand területére, ahol létezik egy „hatalmas” földkupac és a gyomnövény folyamatosan nő rajta. Szeretné, ha ez ügyben is intézkednének.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Helyszíni szemle után felszólítják az ingatlan tulajdonosát arra vonatkozóan, hogy tegyen rendet a területén.

Bruckner Katalin: A temetővel kapcsolatosan elmondta, hogy az előző ciklusban kerítésépítésről volt szó, és nem útépitésről. Akkor két árajánlat érkezett, egy 2 millió forintos és a temető üzemeltetőjétől pedig egy 10 millió forintos. A Képviselő-testület pedig a 2 millió forintos ajánlatot támogatta. Korábbi kérdése arra irányult, hogy miért lett a konténer a temető legmesszebbi pontjára kihelyezve? Megéri az üzemeltető álláspontját is. Véleménye szerint az is megoldást jelentene, ha a temető bejáratánál helyeznének el egy konténert. Igaz, hogy esztétikailag nem lenne a legmegfelelőbb de, praktikus volna.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 20⁵⁷-kor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**