

Jegyzőkönyv

Készült: 2012. december 20. napján 1800 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácsterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kiss István György, Körössy János, dr. Kutas Gyula, Kollár-Scheller Erzsébet, Müller Márton 18¹⁵-kor érkezett, Preszl Gábor, Szöllösi János

Távollétét jelezte: Schellerné Mikulán Anetta

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Kókai Mártonné gazdálkodási osztályvezető, Vörösvári Újság, Pilis Tv

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes.

Ismertette a kiosztós anyagokat:

- A 260/2012. előterjesztéshez (Fő u. 91.) készült egy főépítési vélemény 260/2012. sz., a 257/2012. sz. előterjesztés határozati javaslata technikai okok miatt a kiküldött anyagból lemaradt, ezt pótolták – a határozati javaslat a képviselőknek digitálisan megküldött anyagban benne volt –.
- A folyószámla-hitelszerződéssel kapcsolatos napirendhez (263/1012.) is kapcsolódik kiosztós anyag, melyet a Volksbank képviselői digitálisan a mai nap folyamán küldtek meg az Önkormányzat részére, s amelyben tájékoztatást kapnak arról, hogy a szerződést a bank csak 2013. április 30-ig kívánja meghosszabbítani, a levelükben felsorolt indokok alapján.

Sürgőséggel kéri napirendre venni a következő előterjesztéseket:

- a 268/2012. sz. (Solymári Pedagógiai Szakszolgálati szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése),
- a 269/2012. sz. (A nem pilisvörösvári lakóhelyű pilisvörösvári oktatási intézménybe járó gyermekek után működési költség igénylése. - Indok: a városban nagy létszámban tanulnak olyan gyerekek, akik a környező településekről járnak ide, jelenleg 161 fő. Január 1-jétől az Önkormányzat fogja működtetni az intézményeket, és ehhez semmilyen állami támogatást nem fognak kapni, viszont jogszabály alapján a tanulók lakóhelye szerinti Önkormányzattól a működtetéshez hozzájárulást igényelhetnek.
- A 270/2012. sz. (A Pilisi-medence Egészségügyi Alapítvány székhelybejegyzési kérelméről szóló 224/2012. (XI. 29.) Kt. sz. határozat visszavonása, új határozat kiadása).

Javasolja, hogy az előterjesztéseket a polgármesteri beszámoló előtt az elhangzott sorrendben tárgyalják meg.

Szavazásra tette fel az új napirendi pontok felvételét és a napirendi pontok sorrendjének elfogadását az elhangzottak szerint.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendeket és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

- 1.) A Fő utca 91. alatti, önkormányzati tulajdonú ingatlanrész bérbé Gromon István polgármester adására irányuló pályázat eredménye (Et.: 260/2012.)

- 2.) A Balatonfenyvesi Üdülő bérbeadására kiírt pályázat eredménye Gromon István polgármester (Et.: 266/2012.)
- 3.) A járasszékhely települési Önkormányzat jegyzőjének Gromon István polgármester illetékességébe tartozó építésügyi hatóság kialakítása (Et.: 261/2012.)
- 4.) A Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskola, Gromon István polgármester Pilisvörösvár nyugdíjba vonuló státuszának és kéthavi jutalmának biztosításáról (Et.: 262/2012.)
- 5.) A Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda – Pilisvörösvár Gromon István polgármester rokkantsági ellátást igénybe vevő fűtő-karbantartó közalkalmazott státuszának 4 órássá alakításáról (Et.: 258/2012.)
- 6.) A Tehetséges Gyermekekért Alapítvány székhelyhasználati Gromon István polgármester kérelme (Et.: 257/2012.)
- 7.) A folyószámla-hitelszerződés aláírása a Magyarországi Volksbank Gromon István polgármester Zrt-vel. (Et.: 263/2012.)
- 8.) Pilisvörösvári Vízművek Kft. tulajdonában álló pilisvörösvári Gromon István polgármester víziközmű-vagyonelemeknek az ellátásért felelős önkormányzat tulajdonába való átszállása (Et.: 265/2012.)
- 9.) Bérlet értékesítési számla összegéből átvezetés általános Gromon István polgármester tartalékba (Et.: 259/2012.)
- 10.) Az Önkormányzat Szervezeti és működési szabályzatáról szóló Gromon István polgármester 12/2011. (IV. 04.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) módosítása (Et.: 255/2012.)
- 11.) Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár Alapító okiratának Gromon István polgármester módosítása, Módosító okiratának elfogadása (Et.: 267/2012.)
- 12.) Az állatok tartásáról szóló 24/2007. (IX. 18.) számú Gromon István polgármester önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése (Et.: 253/2012.)
- 13.) Pilisvörösvár, Arany János u. 1/f. I/3. sz. önkormányzati lakás Gromon István polgármester értékesítésére irányuló pályázat kiírása (Et.: 252/2012.)
- 14.) Tájékoztatás a jegyző 2012. évi teljesítményértékeléséről (Et.: Gromon István polgármester 254/2012.)
- 15.) Solymári Pedagógiai Szakszolgálati szerződés közös Gromon István polgármester megegyezéssel történő megszüntetése (Et.: 268/2012.)
- 16.) A nem pilisvörösvári lakóhelyű pilisvörösvári oktatási Gromon István polgármester intézménybe járó gyermekek után működési költség igénylése (Et.: 269/2012.)

- 17.) A Pilisi-medence Egészségügyi Alapítvány székhelybejegyzési Gromon István polgármester kérelméről szóló 224/2012. (XI. 29.) Kt. sz. határozat visszavonása, új határozat kiadása Et.: 270/2012.)
- 18.) Polgármesteri beszámoló (Et.: 264/2012.) Gromon István polgármester
- 19.) Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató dr. Krupp Zsuzsanna (Et.: 256/2012.) jegyző
- 20.) Felvilágosítás kérés

1. napirendi pont

A Fő utca 91. alatti, önkormányzati tulajdonú ingatlanrész bérbe adására irányuló pályázat eredménye (Et.: 260/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta. Tájékoztatóként elmondta, hogy a bizottsági ülésen jelen volt a pályázó és a Főépítész asszony is. A főépítész véleményben megfogalmazásra kerültek mindazok a felújítással kapcsolatos műszaki szempontok, amelyek a bizottsági ülésen elhangoztak, és ami megfelel a helyi értékvédelmi rendeletnek is. A pályázó saját költségén felújítaná a homlokzatot az értékvédelmi rendelet tervezetének szempontjai alapján. Az előterjesztés mellékletében látható költségvetés még nem erre vonatkozóan készült el, ezért a Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület egy későbbi időpontban hozza meg a végleges döntését, és a pályázó készítse el egy új költségvetést a főépítész vélemény meghatározásai alapján.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy abban az esetben, ha a Képviselő-testület elfogadja a főépítész véleményét, a pályázó is ez alapján vállalja a felújítást, és megköthetik a bérleti szerződést.

Fontos tisztázni, hogy a felújítás műszaki tartalmán belül mely tételek szolgálják az Önkormányzat és melyek a pályázó érdekeit. Az új költségvetésnek ezt a bontást is tartalmaznia kell. Az összegek ismerete után lehet megállapítani, hogy a felmondási moratóriumot milyen időintervallumban határozzák meg.

Kivetítésre került az épületről egy régi fotó, amely az épület II. Világháború előtti homlokzatát ábrázolja.

Tájékoztatóként elmondta, hogy az épületnek jelenleg két tulajdonosa van. A jobboldali szárny tulajdonosa a pályázó családjáé, a baloldali szárny tulajdonosa az Önkormányzat. Az épületen nem eredeti a kapu, a kapu fölötti pártázat pedig ma már egyáltalán nem látható. A pályázó az eredeti kapura és a pártázatra is készített majd költségvetést, a Képviselő-testület pedig eldöntheti majd, hogy szeretné-e ezeket a plusz kiadásokkal járó felújításokat is igénybe venni a pályázón keresztül.

Felolvasta a Pénzügyi Bizottság határozati javaslatát: *A Képviselő-testület támogatja, hogy a Fő utca 91. számú épület déli részének homlokzati felújítása és üzlethelyiségének belső felújítása a 2012. december 18. napján kelt főépítész véleménynek megfelelően valósuljon meg. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a bérlőjelölttel tárgyalásokat folytasson a felújítási munkákról, amelynek során tisztázódjon, hogy mely tételek tartoznak a bérlő érdekkörébe, és melyek a városképi és értékvédelmi érdekkörbe. A pályázó készíttesse megfelelő új költségvetést, amely alapjául szolgálhat a bérleti szerződés megkötésének. A polgármester a bérleti szerződés tervezetét terjessze a Képviselő-testület elé.*

Fresz Péter: Úgy hallotta, hogy a baloldali szárnyban lakó bérlő szerelte le a kaput, és kérdése, hogy erről az Önkormányzatnak van-e tudomása? A bérlő a kaput azért cserélte le, hogy egy elektronikus kaput szereljen fel a helyére. Az udvarban állítólag volt egy jó állapotban lévő fészker, amely szintén „eltűnt”. További kérdése, hogy az épület előtt volt néhány fa, és azok a Fő utca program kapcsán kerültek kivágásra vagy már korábban, esetleg illegálisan lettek kivágva?

Gromon István polgármester: Az önkormányzati lakás bérlőjének álláspontja szerint őt tulajdonjog illeti meg az ingatlanon, és nem a bérlői jog. Az Önkormányzat keresetet nyújtott be a bérlő ellen, jelenleg is peres eljárás van folyamatban.

A bérlő mindenféle tulajdonosi hozzájárulás nélkül távolította el a kaput, és az épületen belül is egyéb szerkezeti változtatásokat végzett, melyet az önkormányzat álláspontja szerint jelenleg is jogalap nélkül használ. Ismertette, hogy a bérlő milyen változtatásokat végzett az épületen és ingatlanon.

Az Önkormányzat, mint az ingatlan tulajdonosa egy ideig nem is tudott belépni a saját tulajdonára. Nagy erőfeszítések során most már az Önkormányzat tulajdonában van egy kapukulcs. A régi fakaput is valóban az Önkormányzat hozzájárulása nélkül cserélte le a bérlő egy elektromosan nyitható lemezkapura. Az Önkormányzat ügyvédjének álláspontja és javaslata, hogy az Önkormányzat jogi úton érvényesítse a bérlővel szembeni álláspontját és tulajdonosi jogait. Ezért is történt, hogy az Önkormányzat jelenleg csak egy 44 m²-es épületrészt tudott megpályáztatni bérbeadásra. Elmondta, hogy a fészert is a bérlő bontotta el. Számos esetben tárgyalt már a bérlővel, aki minden esetben elmondta, hogy évtizedekkel ezelőtt ő – a többi bányással ellentétben - nem a Bányatelepen, a bérlakásokban kapott lakást, hanem ennek a Fő utcai ingatlanok lett a bérlője, és ezzel szerinte hátrányt szenvedett.

Az ingatlant nem szabad értékesítenie az Önkormányzatnak, mert rendkívül jó helyen található, és az ingatlan nagysága is nagyon kedvező. Az Önkormányzat hivatalosan többször ajánlott már a bérlő részére cserelakást, de egyikkel sem kívánt élni a bérlő.

A fákkal kapcsolatosan elmondta, hogy az ingatlan előtt a fák rossz/csonkolt állapotban voltak, már a Fő utca felújítása előtt is. Úgy emlékszik, hogy a kertészeti terv alapján a fák a Fő utca felújítása során kerültek kivágásra.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: A bérlő bérleményen belüli viselkedése miatt van peres eljárás folyamatban a lakástörvény alapján.

Kőrössy János: Javasolja, hogy az előterjesztést vegyék le napirendről és egy későbbi időpontban tárgyalják meg a témát, mivel véleménye szerint az anyag nincs előkészítve.

Gromon István polgármester: A döntés elő van készítve, mivel a mai döntés nem a műszaki tartalomról vagy a bérleti szerződésről szól, hanem arról, hogy a testület megerősíti-e a főépítész véleményét, s annak alapján kívánja-e felújíttatni az épülethomlokzatát. Az ismertetett határozati javaslat hivatkozik a főépítész véleményre, amely pontosan meghatározza, hogy a bérlőnek mire kell új költségvetést készítenie a felújítással kapcsolatosan. A mai döntés arról szól, hogy a Képviselő-testület támogatja-e azt az irányvonalat, amelyet a főépítész megfogalmazott a helyi értékvédelmi rendeletnek megfelelően. Kérdése, hogy Kőrössy János Képviselő úr a továbbiakban is fenntartja-e a javaslatát.

Kőrössy János: Úgy gondolja, hogy a homlokzatot mindenképpen egységessé kell tenni, úgy hogy az épületnek ne csak a fele kerüljön felújításra. A főépítész vélemény nem tér ki arra, pl. hogy a nyílászárók egyáltalán ne legyenek műanyagok. Véleménye szerint meg kell követelni azt, hogy a homlokzat egységes legyen. Ez a főépítész véleményből nem derül ki. Az épület jobboldali szárnya egyébként is a pályázó családjának tulajdonában van, ez esetben a saját tulajdonát újítaná fel a pályázó. Az előterjesztésben az olvasható, hogy a pályázó a homlokzatot kövel burkolná le, mely megdöbbenő volt számára. Kéri, hogy a kivitelezés legyen egységes, a Képviselő-testület és a Főépítész legyen olyan határozott, mint amilyen határozottságot más területen is képvisel.

Gromon István polgármester: Korábban már elmondta, hogy csak az épület felével rendelkezhet az Önkormányzat, mert kizárólag az található a tulajdonában, a másik része magántulajdonban van. Az Önkormányzat csak a saját tulajdonára tehet kikötéseket, javaslatokat stb. Amíg a város nem rendelkezik helyi értékvédelmi rendelettel, addig nem lehet kikötni azt sem, hogy pl. a Fő utcán milyen színre festhetik az ingatlantulajdonosok az épületeiket. Egyébként a Főépítész a véleményében kitért arra, hogy szükséges lenne az épület északi épületrész homlokzati felújítása is, vagy legalább a homlokzat átszínezése. Az épület északi részének tulajdonosát kötelezni nem lehet arra, hogy ugyanazt a felújítást elvégezze az épületen, mint pályázóként a déli részen. Az Önkormányzat kizárólag a saját tulajdonával rendelkezhet, és törekedhet arra, hogy a város építészeti hagyományait előtérbe helyezve újíttassa fel az épületet.

Müller Márton: Kérdése, hogy az udvarhasználat jelenleg milyen arányban történik?

Gromon István polgármester: Az ingatlan magántulajdonosa szabályosan az Önkormányzattól bérel egy udvarrészt. Az épület baloldalát és a hozzá kapcsolódó udvarrészt az önkormányzati lakásbérlő „önkéntesen” használja. Az Önkormányzat több esetben felszólította a lakásbérlőt, hogy az udvart tegye szabaddá, és ne hasznosítsa azt saját célra. A többszöri felszólításra a lakásbérlő a mai napig nem reagált. A pályázó természetes kövek kereskedelmével foglalkozik, és ezzel kapcsolatosan szeretne egy bemutatótermet, üzlethelyiséget kialakítani. A pályázó saját költségén szeretné felújítani az épületet, és ezzel összefüggésben, a befektetésének ellentételezéseként egy 10 éves határozott idejű felmondási moratóriumot kötne ki az Önkormányzat a megkötendő bérleti szerződésben. Újra felolvasta a Pénzügyi Bizottság határozati javaslatát.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A Képviselő-testület jelen esetben még nem hirdet nyertest a pályázati eljárással kapcsolatosan. A vagyonrendeletnek megfelelően a továbbiakban még egyeztető tárgyalásokat folytathat az Önkormányzat a pályázóval a pályázat tartalmáról és annak pontosításáról. Amennyiben a két fél megegyezik a szükséges felújítási munkálatokról, utána döntene a Képviselő-testület a pályázat eredményéről, és a bérleti szerződés megkötéséhez a polgármesternek iránymutatásokat adna. Úgy gondolja, hogy a pályázónak is fontos az a meghatározás, amelyet a Főépítész megfogalmazott, tehát hogy a felújításra milyen mértékű összeget kell biztosítani. Ezen részleteket a bérleti szerződésben rögzítik majd.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a PVKB által elfogadott és általa felolvasott határozati javaslat elfogadását.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 237/2012. (XII. 20.) Kt. sz. határozata a Fő utca 91. számú épület déli részének homlokzati felújításáról és üzlethelyiségének belső felújításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a Fő utca 91. számú épület déli részének homlokzati felújítása és üzlethelyiségének belső felújítása a 2012. december 18. napján kelt főépítészeti véleménynek megfelelően valósuljon meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a bérlőjelölttel tárgyalásokat folytasson a felújítási munkákról, amelynek során tisztázzódjon, hogy mely tételek tartoznak a bérlő érdekkörébe, és melyek a városképi és értékvédelmi érdekkörbe. A pályázó készíttessen megfelelő új költségvetést, amely alapjául szolgálhat a bérleti szerződés megkötésének. A polgármester a bérleti szerződés tervezetét terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

A Balatonfenyvesi Üdülő bérbeadására kiírt pályázat eredménye (Et.: 266/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta. A Képviselő-testület hiánypótlást kért be a pályázóktól, hogy vázolják fel az elképzeléseiket.

A bérleti díj havi összegét a továbbiakban is nagyon alacsonynak találják, ezért javasolják, hogy a Képviselő-testület nyilvánítsa eredménytelennek a pályázatot. Mivel nem sikerült találni olyan bérlőt, aki jelentős összegeket fizetne az épület használatáért – az épület jelenlegi állapotában –, ezért javasolja, hogy a jövő évtől az Önkormányzat maga üzemeltesse az üdülőt. Arra nem volt még elegendő idő, hogy a részleteket teljes egészében kidolgozzák, ezért a határozati javaslat azt tartalmazza, hogy a Hivatal készítse el az üdülő hasznosítási tervét, várhatóan a következő ülésre, s akkor kerüljön a téma újra a Képviselő-testület elé.

Körössy János: A témától elkanyarodva elmondta, hogy a GESZ teljesen más feladatokat is ellát, mint amire az Önkormányzat létrehozta ezt a szervezetet. Az utóbbi évben jelentősen megváltozott a GESZ működése, kérdése, hogy képesek-e ellátni a megnövekedett munkát a jelenlegi létszámmal? A GESZ-t érintő változásokkal, feladatnövekedéssel kapcsolatos előterjesztést nem látott.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy alig néhány napja adták át az intézményeket a Tankerületnek. A GESZ átszervezése valóban felmerül, az ezzel kapcsolatos előterjesztést a Képviselő-testület tárgyalni fogja jövő első felében. Az kialakult helyzetet át kell gondolni, felülvizsgálják a lehetőségeket. Amikor az Önkormányzat létrehozta ezt a szervezetet, akkor még nem tudták, hogy milyen jogszabályváltozások fognak bekövetkezni. A jelenlegi napirendhez viszont nem kapcsolódik a GESZ jövője, úgyhogy ezt a témát nem ma kell kitárgyalni. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 238/2012. (XII. 20.) Kt. sz. határozata a Balatonfenyvesi üdülő bérbeadására vonatkozó pályázat eredménytelenségéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. az Önkormányzati vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 17/2012. (IV. 17.) rendelet alapján a Balatonfenyvesi üdülő bérbeadására a Park Őr Bt. és a Nexus-Com Kft. pályázók által benyújtott pályázatokra vonatkozó pályázati eljárást érvényesnek, de eredménytelennek nyilvánítja az alábbiak miatt:
 - 1.1. Mindkét pályázó alacsony bérleti díjat ajánlott meg, és az elképzelésük szerinti felújításért cserébe min. 10 éves határozott idejű bérleti szerződést kívántak kötni,
 - 1.2. Egyik fél által felvázolt verzió sem jelent az Önkormányzat számára előnyös vagyongazdálkodást.
 - 1.3. Egyik bérlő sem végez az önkormányzat számára hosszútávra hasznos felújítást.
2. az üdülőt 2013. évtől az önkormányzat maga üzemelteti, alapvetően az üdülő jelen berendezéseivel, ezért megbízza a Hivatalt, hogy készítse el az üdülő hasznosítási tervét. Ennek keretében készítsen igényfelmérést az üdülő nyári hasznosítására az önkormányzat és intézményei köztisztviselői és közalkalmazottai, valamint a város civil szervezeteinek tagjai körében arra vonatkozóan, hogy mekkora igény lenne alacsony térítés ellenében a jelenlegi felszereltségű és állapotú üdülő használatára.
3. Az elkészült tanulmány alapján a Képviselő-testület dönt az önkormányzati üdültetés szabályairól, a térítés díjáról.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázókat az eredménytelen pályázati eljárásról

értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

A járásszékhely települési Önkormányzat jegyzőjének illetékességébe tartozó építésügyi hatóság kialakítása (Et.: 261/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta. Elmondta, hogy az építéshatóságot érintő előírások az elmúlt napokban is folyamatosan módosultak.

A költségvetési törvényben nem találtak semmiféle utalást arra, hogy az építéshatóság kialakításának és fenntartásának finanszírozására milyen fedezet áll majd rendelkezésre. Összesen 9 települést érint az építéshatósággal kapcsolatos átszervezés. Jogszabály szerint a járásszékhely települési Önkormányzat jegyzőjéhez fog tartozni a 9 település. Az építéshatósági feladatot kötelező ellátni.

Jelenleg pontos számot nem tud a tekintetben mondani, hogy a feladatot milyen létszámmal tudják majd ellátni. Jogszabály arra nem hivatkozik, hogy átadáskor az építéshatósági ügyintézőkhöz az Önkormányzatoknak a tárgyi eszközöket is biztosítaniuk kellene. Ennek ellenére a polgármesterekkel való egyeztetés alapján több önkormányzat tulajdonba, mások pedig határozatlan időre ingyenes használatba adják a feladatellátást szolgáló tárgyi eszközöket pl.: számítógép, nyomtató, stb. A Puskin utca 8. sz. alatt található épületrészben kerülnek elhelyezésre az ügyintézők. Sajnos azt, hogy ezek a változások az Önkormányzatnak konkrétan milyen összegekbe fognak kerülni, azt jelenleg nem tudják megmondani, hiszen a bevételi oldalt nem látják.

A szakmai vélemények szerint a biztonságos feladatellátás érdekében január 1-jétől a Hivatalban meglévő 4 építésügyi hatósági státusz mellé további 10 építéshatósági és 2 fő adminisztrátori státuszt kell, hogy a Képviselő-testület biztosítson, így 16 fővel kezdené meg az építéshatóság a tevékenységét. Jegyző asszonnyal és Osztályvezető asszonnyal megegyeztek abban, hogy amennyiben a szükségesnél több státuszt biztosítottak volna a feladatellátáshoz, ez esetben kezdeményezni fogja annak felülvizsgálatát, és státuszok esetleges visszavonását is. Az új köztisztviselőket a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény előírásainak megfelelően próbaidővel veszik fel. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 239/2012. (XII. 20.) Kt. sz. határozata a járásszékhely települési önkormányzat jegyzőjének illetékességébe tartozó pilisvörösvári építésügyi hatóság felállításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet alapján a járásszékhely települési önkormányzat jegyzőjének illetékességébe tartozó pilisvörösvári építésügyi hatóság kialakítása érdekében a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységén belül önálló építésügyi hatósági osztályt alakít ki 2013. 01. 01. napjától. Az Építésügyi hatósági osztály felállításához 2013. 01. 01. napjától a Pilisvörösvár Polgármesteri Hivatalában meglévő 4 építésügyi hatósági státusz mellé a Képviselő-testület további 10 építéshatósági és 2 fő adminisztrátori státuszt biztosít, így az Építésügyi hatósági osztály 16 fővel kezdheti meg tevékenységét.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az új építéshatóságot állítsa fel, az ehhez szükséges intézkedéseket tegye meg, és a 2013. évi költségvetési rendeletet jelen határozatnak megfelelően készítse elő.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

A Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár nyugdíjba vonuló státuszának és kéthavi jutalmának biztosításáról (Et.: 262/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat is tárgyalta előterjesztést és mindkét határozatot elfogadásra javasolta. Igazgató asszony jelezte, hogy három kollégája december 31-vel nyugdíjba kíván vonulni. Az intézményben feladatcsökkenés nincs, ezért a három státusz további biztosítása indokolt. A nyugdíjba készülő kollégák közel 30 éve közalkalmazottként dolgoznak az intézményben. Egyikük már korábban részesült a kéthavi jutalomban, a másik két közalkalmazott most kapná meg a jutalmat. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslat elfogadását.

No.: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 240/2012. (XII. 20.) Kt. sz. határozata a Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár nyugdíjba vonuló közalkalmazottai részére kéthavi alapilletményüknek megfelelő jutalom biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskola nyugdíjba vonuló két közalkalmazottja munkájának elismeréseként őket kéthavi illetményüknek megfelelő összegű jutalomban részesíti (279.000,- forint személyi jellegű juttatás + 75.330,- forint járulék), nyugdíjba vonulásuk alkalmából.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet módosítását készítse elő, és nyújtsa be jóváhagyás céljából.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jutalom átutalásáról intézkedjék.

A fedezet forrása: 2012. évi magánszemélyek kommunális adója többletbevétele.

Határidő: 2012. december 30.

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslat elfogadását.

No.: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 241/2012. (XII. 20.) Kt. sz. határozata a Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskolában nyugdíjba vonuló három technikai státusz további biztosításáról a GESZ létszámán belül

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár nyugdíjba vonuló három nyolcórás, technikai státuszát 2013. január 1-jétől továbbra is biztosítja a GESZ létszámán belül, mivel az intézményben feladatcsökkenés a

2012/13-as tanévben nincsen.

Határidő: 2012. december 30.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

**A Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda – Pilisvörösvár rokkantsági ellátást igénybe vevő fűtő-karbantartó közalkalmazott státuszának 4 órássá alakításáról
(Et.: 258/2012.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat is tárgyalta az előterjesztést és a határozatot elfogadásra javasolta.

A Ligeti Óvoda vezetője írásban jelezte, hogy 2012. november 14-étől a Zrínyi utcai óvodában alkalmazásban lévő fűtő-karbantartó rokkantsági ellátásra válik jogosulttá, ezért álláshelye megüresedik. Feladatsökkenés az intézményben nem történt, ezért kérte az álláshely további biztosítását. Az óvoda a Zrínyi utcai székhelyen és a Szabadság utcai telephelyen 1-1 fő 8 órás fűtő-karbantartót foglalkoztat. Az iskolák működtetésének átszervezése kapcsán felmerült, hogy a fűtő-karbantartói feladat az óvodákban 1-1 fő 6 órás munkakörben történő foglalkoztatásával ellátható. Ezért javasolja, hogy az óvoda részére 2013. január 1-jétől – az eddigi meglévő 8 órás státusz 4 órás státuszra csökkentésével – egy 4 órás fűtő-karbantartó státust biztosítson a Képviselő-testület.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 242/2012. (XII. 20.) Kt. sz. határozata a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda rokkantsági ellátást igénybe vevő fűtő-karbantartó közalkalmazottjának helyére fél státusz biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda rokkantsági ellátást igénybe vevő közalkalmazott státuszát az eddigi 8 órás helyett 2013. január 1-jétől 4 órában, határozatlan időre biztosítja úgy, hogy mind a Zrínyi utcai óvodában, mind pedig a Szabadság utcai tagóvodában egy-egy 6 órás státuszt biztosít.

Fedezet forrása: a költségvetésről szóló 2012. évi önkormányzati rendelet.

Határidő: 2012. január 1-jétől.

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

A Tehetséges Gyermekéért Alapítvány székhelyhasználati kérelme (Et.: 257/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Az Alapítvány a Szabadság u. 21. sz. alatti ingatlant 1995 óta székhelyként használja. A határozati javaslatban olvasható, hogy amennyiben megszűnik az Alapítvány, ez esetben 30 napon belül törölni kell a bejegyzett székhelyet a bírósági nyilvántartásból. Ha ez nem történik meg, az elmulasztásából eredő kárért az Alapítvány felel, és azt köteles megtéríteni. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 243/2012. (XII. 20.) Kt. sz. határozata a Tehetséges Gyermekéért Alapítvány székhelyhasználati kérelméről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. évi törvényben és a polgári törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvényben biztosított jogkörében eljárva hozzájárul ahhoz, hogy a Tehetséges Gyermekéért Alapítvány a Pilisvörösvár Város Önkormányzata tulajdonát képező, pilisvörösvári 4203 hrsz. alatti ingatlant a továbbiakban is székhelyként használja és feltüntesse.

A Képviselő-testület hozzájárulását határozott időre, a Tehetséges Gyermekéért Alapítvány törvényes működésének idejére adja meg.

A Képviselő-testület felkéri a kérelmezőt, hogy írásban nyilatkozzon arról, hogy a Tehetséges Gyermekéért Alapítvány bármilyen jogcímen történő megszűnését követő 30 napon belül a törölteti a bejegyzett székhelyet, ennek elmulasztásából eredő kárért felel, és azt köteles megtéríteni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hozzájárulását az Alapítvány elnökének fenti nyilatkozata alapján adja meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

A folyószámla-hitelszerződés aláírása a Magyarországi Volksbank Zrt-vel. (Et.: 263/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság valamint az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta, és a határozatot elfogadásra javasolta. A mai napon is tárgyalta a bank képviselőivel. A bank levelében megfogalmazta, hogy milyen szempontok figyelembe vétele mellett határozták meg a folyószámla-hitelkeret lejáratának dátumát, amely 2013. április 30.:

- a 2013. évben a költségvetési törvény alapján jelentős mértékben csökken az állami támogatás mértéke (a hitelfedezetként szolgáló önkormányzati költségvetés zsugorodik),
- az 5000 fő feletti Önkormányzatok konszolidációja: még a tervezett szintjén sem ismertek a részletek, így nincs információ arra vonatkozóan, hogy ez az Önkormányzatokra és a bankokra milyen gazdasági

hatással lesz, és hogy melyik adósságelemeket fogja érinteni, így pl. a folyószámlahitel részét képezi-e majd a konszolidációnak.

A határozati javaslatban ennek megfelelően a hitelszerződés időpontját módosítani kell 2013. április 30-ra. Tájékoztatásként elmondta, hogy a bank képviselői elmondták, hogy figyelemmel fogják kísélni azokat a szempontokat, amelyeket a levélben kockázati tényezőként fogalmaztak meg, és ennek ismeretében a későbbiek folyamán esetleg újabb egyeztetések várhatóak. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a dátum módosításával, 2013. április 30-ra.

No.: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 244/2012 (XII. 20.) Kt. sz. határozata a Magyarországi Volksbank Zrt-vel a 2013. évre szóló folyószámla-hitelszerződés aláírásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a folyószámla-hitelszerződés 2013. április 30-ig történő meghosszabbításáról a szerződést a Magyarországi Volksbank Zrt-vel kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 8 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8 napirendi pont

**Pilisvörösvári Vízművek Kft. tulajdonában álló pilisvörösvári víziközmű-vagyonelemeknek az ellátásért felelős önkormányzat tulajdonába való átszállása
(Et.: 265/2012.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a határozatot elfogadásra javasolta.

Az Önkormányzat álláspontja szerint a Pilisvörösvár Vízművek Kft. által a Koncessziós szerződés időtartama alatt a pilisvörösvári szennyvíztelepen végzett fejlesztések és beruházások révén létrejött vagyon a rendszerfüggetlen víziközmű-elemekkel együtt 2013. január 1-jével az Önkormányzat tulajdonába kerül a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi törvénynek az Előzményekben hivatkozott paragrafusai alapján.

A táblázatban szereplő rendszerfüggetlen elemek összege kb. 70 millió forintot tesz ki. Az Önkormányzat szempontjából a jelenlegi információk és jogszabályok alapján a határozatban megfogalmazottak tűnnek a legjobb megoldásnak. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 245/2012. (XII. 20.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Vízművek Kft. tulajdonában álló pilisvörösvári víziközmű-vagyonelemek tulajdonjának az ellátásért felelős önkormányzat részére való átszállásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvári Vízművek Kft. által a Koncessziós szerződés időtartama alatt végzett fejlesztések és beruházások révén keletkezett vagyon a rendszer-független víziközmű-elemekkel együtt a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény alapján 2013. 01. 01-jével Pilisvörösvár Város Önkormányzatának tulajdonába kerül. Fentiekre való tekintettel a Pilisvörösvári Vízművek Kft. által megküldött megállapodás-tervezet megkötése nem áll az

Önkormányzat érdekében, ezért annak aláírására a Képviselő-testület a polgármesternek nem ad felhatalmazást. A Képviselő-testület felszólítja a Vízművek Kft-t, hogy a teljeskörű vagyontádat hajtja végre a törvénynek megfelelően.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

Bérlakás értékesítési számla összegéből átvezetés általános tartalékba (Et.: 259/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta.

Kőrössy János: Kérdése, mi a számlának a funkciója, amire az összeg átvezetésre kerül?

Kókai Mártonné gazdálkodási osztályvezető: Az átvezetés célja, hogy a főszámlán lévő esetleges későbbi mínusz csökkenjen, és az összeg átvezetésével megváltjuk a hitel egy részét, amely után kamatot kellene fizetni. Az előterjesztés címében történt elírás, mivel nem az általános tartalékba, hanem a fizetési számlára történne az átvezetés.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 246/2012. (XII. 20.) Kt. sz. határozata a bérlakás-értékesítési számláról az önkormányzat fizetési számlájára történő átvezetésről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62 §-a alapján hozzájárulását adja ahhoz, hogy a bérlakásszámla egyenlegéből az önkormányzat fizetési számlájára átvezetésre kerüljön 24.802.519 forint, melyet az Önkormányzat 2012. évben a Fő utcai város-rehabilitációra teljesített. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2012. évi költségvetési rendelet következő módosításának előkészítésekor jelen határozatra tekintettel járjon el.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont

Az Önkormányzat Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2011. (IV. 04.) önkormányzati rendelet (SZMSZ) módosítása (Et.: 255/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta, és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

Kőrössy János: Kérte, hogy a szó szerint kerüljenek rögzítésre az elhangzottak: „*Úgy gondolja, hogy az előterjesztés ugyanolyan silány, mint több más eddigi előterjesztés. Nem foglalkozik az ülések egyéb módon történő rövidítésével, illetve annak lehetőségével. Most is szemtanúja, illetve fültanúja voltunk, hogy arányaiban tehát ismétlődnek az előterjesztő által azok a beszédek leírt szövegek, amit otthon elolvashattunk és felkészülhettünk. Tehát ismétlésben van részünk, teljesen feleslegesek az ismétlések, hiszen felkészültünk az SZMSZ szerint, hiszen felkészült Képviselőknek kell ide jönni. Nem foglalkozik az előterjesztések minőségének javításával, nem foglalkozik a Képviselők jobb, naprakész tájékoztatásával, nem foglalkozik az ésszerűbb napirendi pontok kialakításával és felvételével. Csak a lezsírozott ügyek akadálytalan áthajtása a lényeg és a cél, ez itt, és most megvan a lehetőség és az alkalom.*

Fel van tüntetve itt az előterjesztésben, pl. ki vannak emelve azok a hosszú ülésnapok, és be vannak mutatva órában, hogy milyen hosszúak voltak. Itt van egy óriási tévedés, mert egyik sem kezdődött 18 órakor, tehát ezek az időtartamok nem hitelesek, amik itt vannak (ez csak egy széljegyzet).

A szakmai véleményben: nagyon méltányolom a hivatali dolgozóknak ezt a tényleg, hogy nyolc óra munka után is dolgoznak. Én úgy gondolom, hogy ezeken a napokon a hivatali dolgozóknak biztosítani kellene azt, hogy később jöjjenek dolgozni és

El kell látni ezt a feladatot a jegyzőkönyvvezetését. Bejönnek dolgozni 14 órára és itt vannak addig, amíg a Képviselő-testületnek az ülése tart, ezt meg kell szervezni a vezetőknek.

Tehát vezetői feladat.

Csak elmondom, hogy van olyan Képviselő, aki szintén 8 vagy 12 óra után jön ide, lehet, hogy két országból odébról jön ide, hogy ideérhessen 18 órára, vagy Békéscsabáról, Szegedről vagy Körmenről jön ide, tehát..... itt kétoldalú kapcsolatról van szó, illetve áldozatokról van szó. Én úgy gondolom.

Javasolnám azt, hogy az anyagok jobban legyenek előkészítve. Legutóbbi esetben szintén a vasút rekonstrukció kapcsán felmerült, hogy több órás volt a napirendi pont. Az előterjesztésből lényeges adatok hiányoztak, tehát nem lehetett korrektül felkészülni, és több mindent itt hallott meg az ember. Úgy, hogy az a napirendi pont nem is volt arra..... hogy mondjam predesztinálva, hogy élénk kerüljön, hiszen dönthetett volna Polgármester úr másképp, illetve a műszaki osztály a határozatok szerint. Egyébként is ugyan az lett az eredménye az egésznek. Feleslegesen és ... ismétlődő napirendek mellőzése lenne szükséges.

Mondok erre is egy példát: lakások bérleti beadásának, a sikertelen bérleti meghirdetések azok sajnos, ugye napirendeket vesznek fel különböző üléseken, több napirendet. Ezt miért nem lehet, mondjuk periodikusan kiadni, hogy egy évig így hirdetjük, és akkor ... periodikusan megjelenik Kt. ülésre való felhozatal nélkül. Sajnos az időtartamnak, tehát az össz időtartamnak jelentős része a Polgármester úr hozzászólásában is keresendő. Javasolnám az Ön időkeretének is a valamiféle korlátozását, tehát az első napirendi pont is

Volna egy javaslatom, arra vonatkozóan, hogy egészítsük ki az előterjesztést azzal, hogy a Kt. ülésen résztvevő Képviselők hátrányosan, azaz kirekesztően nem különböztethetők meg a meghívottakkal az előterjesztőkkel és egymással szemben. Köszönöm.”

Gromon István polgármester: Kéri, hogy Kőrössy János Képviselő úr értelmezze módosító javaslatát.

Kőrössy János: Úgy gondolja, a mondat magától értetődik, és sajnálatosnak tartja, hogy többen nem értik a javaslatát.

Kiss István György: A rendelet-tervezetben található 12. § (1a) bekezdésében „a maximum 2 alkalommal szólalhat fel” helyett javasolja, hogy a Képviselő 3 alkalommal szólalhasson fel. Kizárólag logikailag

gondolja, úgy hogy 3 alkalom elegendő arra, hogy felszólalhasson és kifejtse a véleményét a Képviselő, az időkorlátot nem csökkentené tovább.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az esélyegyenlőségről szóló törvényben szerepel, amit Képviselő úr módosító javaslatként felvetett.

Kőrössy János: Javasolja, hogy az 1. § után 2. §-ként kerüljön az SZMSZ-be az ismertetett szöveges rész.

Gromon István polgármester: Kőrössy János Képviselő úr hozzászólásában kitért az előterjesztések színvonalára és polgármesterkénti működését is kifogásolta. Az előterjesztések minősítését rábízta képviselő-társaira, a felettes szervekre, stb. Mindenkinek lehetősége van arra, hogy megítélje az előterjesztések színvonalát, összevesse mások által készített előterjesztésekkel és ezek után levonja a következtetéseket. Polgármesteri működésének minősítését pedig a választópolgárokra bízta. Kiss István György javaslatát azért nem támogatja, mert elfogadása esetén pont az a cél, hogy az értelmetlen, öncélú vitákat csökkentsék vagy visszaszorítsák, nem valósulna meg.

Kőrössy János: Az előterjesztésben példaként említik a hasonló településeket, mint Szentendre, Körömend. Úgy gondolja, hogy egyik sem hasonló méretűek Pilisvörösvárral.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Pilisvörösvár a 10.000 – 20.000 lakosú települések közé van sorolva. Ismertette, hogy mely települések találhatóak az ilyen lélekszámú települések között pl.: Püspökladány, Sárvár, Mór, Gyomaendrőd, Törökbálint, Sárospatak, Tiszavasvári, Nagykáta, Sajószentpéter, Nyírbátor, Dorog, Heves, Kapuvár, stb. Számos SZMSZ-t áttanulmányozott és az esetek 90%-ában le volt írva, hogy kizárólag a témával kapcsolatosan lehet a hozzászólásokat megtenni. A legtöbb helyen olvasható, hogy célratorően, pontosan legye megfogalmazva a hozzászólás. A javaslatot vagy módosítást maximum 2 percen belül lehet megfogalmazni, ezért úgy kellene felkészülni a Képviselőknél a témában, hogy ezt az időkeretet betartsák a hozzászólás során. Nem akkor kellene keresni, hogy mit is szeretne módosítani, és hogy hova javasolja beilleszteni a módosítást.

Több SZMSZ-ben le volt írva, hogy az ülésvezetőnek és az előterjesztőnek korlátlan ideig szól a hozzászólási ideje. A meghívott vendégek általában 2-3 percet szólhatnak hozzá a napirendhez. Az ülésvezető bármikor megvonhatja a szót a Képviselőtől, és bármikor úgy dönthet, hogy leveszi napirendről az előterjesztést. Örül, hogy végigolvasta ezeket az SZMSZ-eket, mert ebből is látni, hogy Pilisvörösvár Önkormányzata is arra törekszik, hogy jól és hatékonyan végezze a munkáját.

Gromon István polgármester: Jegyző asszony időközben utánanézett, hogy Kőrössy János Képviselő úr módosító javaslata hova kerülhetne be, s javaslata szerint a betoldás az SZMSZ általános rendelkezései közé kerülhetne bele. Szavazásra tette fel Kőrössy János Képviselő úr módosító javaslatát.

No.: 12

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (11 fő) 2 igen, 7 nem és 2 tartózkodás szavazattal elutasította.

Gromon István polgármester: Kiss István György Képviselő úr javaslata a hozzászólások alkalmáról szól, miszerint a 2 alkalom helyett 3 alkalom szerepeljen. Szavazásra tette fel Kiss István György Képviselő úr módosító javaslatát.

No.: 13

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (11 fő) 3 igen, 7 nem és 1 tartózkodás szavazattal elutasította.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

No.: 14

**Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
1/2013. (I. 03.) önkormányzati rendelete**

a Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2011. (IV. 04.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 nem szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosítása, Módosító okiratának elfogadása (Et.: 267/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 247/2012. (XII. 20.) Kt. sz. határozata a Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosításáról, Módosító okiratának elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (6) bekezdésében biztosított felhatalmazás, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, és a végrehajtására kiadott 368/2011. Kormányrendelet 5. § (1)-(2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Gazdasági Ellátó Szervezet Pilisvörösvár Módosító okiratát, valamint a 120/2011. (VI. 20.) Kt. sz. határozatával elfogadott, a 149/2011. (VII. 13.), a 10/2012. (II. 09.), a 71/2012. (IV. 26.) és a jelen határozatával módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Módosító okiratot és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatósága Államháztartási Iroda részére, s kezdeményezze a törzskönyvi nyilvántartásba vétel módosítását.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy 2013. február 20-ig nyújtsa be jóváhagyás céljából az intézmény Szervezeti és működési szabályzatát.

Határidő: azonnal és
2012. február 20

Felelős: jegyző, polgármester
GESZ vezető

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

Az állatok tartásáról szóló 24/2007. (IX. 18.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése (Et.: 253/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és elfogadásra javasolta a rendelet hatályon kívül helyezését. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a rendelet-tervezet hatályon kívül helyezésének elfogadását.

No.: 16

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2013. (I. 03.) önkormányzati rendelete
az állatok tartásáról szóló
24/2007. (IX. 18.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont

**Pilisvörösvár, Arany János u. 1/f. I/3. sz. önkormányzati lakás értékesítésére irányuló pályázat kiírása
(Et.: 252/2012.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 17

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 248/2012. (XII. 20.) Kt. sz. határozata az
üresen álló, Arany J. u. 1/f. I/3 sz. önkormányzati lakás értékesítési pályáztatásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Arany J. u. 1/f. I/3. sz. alatti, jelenleg üresen álló lakást nyilvános pályázat útján értékesíti, a jelen határozat mellékletét képező hirdeteményminta szerint, 8.800.000,- forint alsó limitáron.

Az értékesítésről szóló hirdetményt 30 napra ki kell függeszteni (amelynek kezdőnapja a kifüggesztés napja):

- az érintett ingatlanon,
- Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján,
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- a Vörösvári Újságban,
- a Pilis TV-ben,
- az Interneten, több helyen

A Képviselő-testület meghirdeti továbbá az értékesítést a Home Bank Ingatlanforgalmazó Kft-nél (2085 Pilisvörösvár, Fő u. 12.) és a Hexi Ingatlan és Hitelirodánál (2085 Pilisvörösvár, Szabadság u. 15.) 2,5 % + ÁFA megbízási díj ellenében, mely összeg a mindenkori eladási ár után fizetendő, amennyiben az értékesítés az ingatlanforgalmazó cég által hozott vevő részére történik.

Az eljárást lezáró döntést a vagyontörvény értelmében a Képviselő-testület hozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont

Tájékoztatás a jegyző 2012. évi teljesítményértékeléséről (Et.: 254/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta.

Kőrössy János: Jegyző asszony teljesítményértékelése kiemelkedő, átlagon felüli. Kérdése, hogy ezek után Jegyző asszony tud-e még fejlődni?

Gromon István polgármester: Véleménye szerint az elmúlt hat év azt igazolta, hogy Jegyző asszony napról-napra fejlődik. Nem gondolja, hogy minden fontos témából Képviselő úrnak viccet kellene csinálnia. Meggyőződése, hogy a városnak egy kimagasló teljesítményt nyújtó jegyzője van. Hasonló jegyzővel, aki ilyen teljesítményre képes, akkor sem találkozott, amikor kistérségi elnök volt, és az eltelt két évtizedes képviselői tevékenysége során sem dolgozott ilyen jegyzővel. Amit megfogalmazott a teljesítményértékelésben, az a legmélyebb meggyőződése.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Polgármester úr csak pozitívumot fogalmaz meg az értékelésben, amit köszön neki, de úgy gondolja, hogy a teljesítményét méltató szavak 90%-ban a Hivatalt és a kollégáit illetik, mert nélkülük nem tudna ilyen munkát végezni. Képviselő urat szeretné megnyugtatni, hogy szerencsére mindenkinek van hova fejlődni, melynek személy szerint nagyon örül, hiszen így van értelme a munkának.

Kőrössy János: Az elért eredményekhez gratulált Jegyző asszonynak. Úgy gondolja, hogy a fejlődési lehetőségek feltüntetésével lehetne a teljesítményt értékelni, vagy pedig fel kell vázolni, hogy mely pontokon szükséges a fejlődés.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 249/2012. (XII. 20.) Kt. sz. határozata a Jegyző 2012. évi teljesítményértékeléséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy dr. Krupp Zsuzsanna jegyző 2012. évi teljesítményértékelésével az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont

Solymári Pedagógiai Szakszolgálati szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése (Et.: 268/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az oktatási reform kapcsán a pedagógiai szakszolgálat is átkerül állami, tankerületi fenntartásba. Az állam 2013. január 1-jei hatállyal a Klebelsberg Intézményfenntartó Központot („KIK”) jelölte ki az állami köznevelési közfeladat ellátásában fenntartóként részt vevő szervként. A jogszabályváltozás következtében a hatályos pedagógiai szakszolgálati szerződést 2012. december 31-ével közös megegyezéssel meg kell szüntetni. A 2012. évi elszámolás és a hiányzások miatti pontos összegek kiszámításáig még fizetési, illetve visszafizetési kötelezettség terhelheti bármelyik felet.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 250/2012. (XII. 20.) Kt. sz. határozata a pedagógiai szakszolgálati szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pedagógiai szakszolgálat által ellátott kistérségi feladatellátás tekintetében kelt megállapodásokat 2012. december 31-jei hatállyal, közös megegyezéssel megszünteti azzal, hogy tudomásul veszi, hogy a 2012. évi elszámolás a hiányzások miatti pontos összegek kiszámításáig még fizetési, illetve visszafizetési kötelezettség terhelheti bármelyik felet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont

A nem pilisvörösvári lakóhelyű pilisvörösvári oktatási intézménybe járó gyermekek után működési költség igénylése (Et.: 269/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Évek óta problémát jelent az Önkormányzat számára az oktatási intézmények működtetésének magas költsége, melyhez hozzájárul a jelentős számú nem pilisvörösvári lakóhelyű gyermekek pilisvörösvári iskolákba történő járatása.

A két általános iskolában jelenleg 161 nem pilisvörösvári lakóhelyű gyermek jár. A törvény 2013. 01. 01. napjától felhatalmazza az Önkormányzatokat arra, hogy a tanulók lakóhelye szerinti önkormányzattól az intézmény működtetéséhez szükséges költséget megigényelje. Összességében kb. 6-7 osztálynyi létszámot jelent a többletkiadás. A tantermek fűtése, világítása, takarítása, az étkezési költség stb. jelentős összegeket jelent a kiadások között. Elképzelhető, hogy valamelyik Önkormányzat a jogszabályok és a határozat ellenére sem fog a diákok után fizetni. Sajnos, ilyen esetben valószínűleg tehetetlenek lennénk, mert a tanulóknak jogviszonyuk van a helyi iskolában, melyet megszüntetni vagy felmondani nem lehet. Mindent meg fog tenni annak érdekében, hogy az ezzel kapcsolatos költségeket csökkentsék, és a környező települések Önkormányzatai a felmerülő költségeket fizessék meg.

Kőrössi János: Kérdése, hogy egy diák után megközelítőleg milyen összeget szeretne az Önkormányzat kapni? További kérdése, hogy más településen is felmerülhet ez a kérdés? Ha pilisvörösvári gyerekek más településre járnak iskolába, akkor a pilisvörösvári Önkormányzat fog fizetni a szomszédos településnek?

Gromon István polgármester: A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 76. § (3) bekezdése 2013. január 1-jétől lép hatályba, mely alapján: „A működtető az általa működtetett intézménybe járó tanulók lakóhelye szerinti önkormányzattól a működtetéshez hozzájárulást igényelhet.” Jelenleg senki nem tudja, hogy a költségvetésben milyen összegekkel tudnak majd kalkulálni, kapnak-e normatív támogatást és

milyen összegben. Kizárólag a számok ismerete után tudják kiszámolni az egy diákra definiálható költségeket.

Kőrössi János: Úgy gondolja, hogy már most kellene tudni, hogy egy diák milyen összegbe kerül az Önkormányzatnak.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A törvény érintett szakasza 2013. január 1-jétől lép hatályba, és az előírás kifejezetten és kizárólag a működtetéssel kapcsolatos költségekre vonatkozik. Nagyon sok tisztázatlan kérdés merül fel a működtetéssel kapcsolatosan, példaként említette, hogy egy fénymásolás során, egy példány fénymásolt lapot a működtetéshez, a másik két példányt pedig a fenntartáshoz fogják elszámolni. Túl sok jelenleg még ismeretlen tényező befolyásolja a működtetés kérdését. Jelen esetben egy jogfenntartó nyilatkozatot küldenének meg az Önkormányzatok részére, hogy a költségvetés tervezése során számoljanak ezzel a kiadással is.

Kiss István György: Kérdése, hogy az igénylésnek lehet-e később valamilyen jogi formája, hogy az Önkormányzat végrehajthassa azt, vagy ez csak egy igény, és nem kötelezi a környező településeket, hogy hozzájárulnak a működési költségekhez. Van-e arra lehetőség, hogy ezt szigorúbban kezeljék?

Gromon István polgármester: Jogilag nem tudják azt mondani az Önkormányzatok, hogy nem fizetik meg a működési költségeket a gyerekek után. Az egy másik kérdés, hogy át fogják-e utalni a meghatározott összegeket az Önkormányzatnak a környező települések. A problémát az jelenti, hogy át akarják-e, és hogy át tudják-e utalni az összeget. Ha egy Önkormányzat nem tudja átutalni az összeget, akkor a jogszabályi keretek között peres úton fogják érvényesíteni azt, ami jogszerűen jár az Önkormányzatnak.

Kőrössi János: Úgy gondolja, az sem lenne jó megoldás, ha ez a 161 gyermek, most hirtelen távozna az intézményekből.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az előző képviselő-testületi ülésen Tankerületi Igazgató Asszony külön felhívta a figyelmet erre a jogszabályi változásra, mellyel január 1-jétől élhetnek az Önkormányzatok. Megfontolandó az a javaslat, hogy az általános iskolai diákok helyi iskolákba járjanak, helyi infrastruktúrát használjanak, és a helyi diákok tartásáért a helyi iskola iránti igényt.

Gromon István polgármester: Ha ez a folyamat csak fokozatosan fog megoldódni, akkor még éveken keresztül kell az Önkormányzatnak fizetnie a működési költségeket a nem helyi lakosú gyerekek után, ha nem tudják beszélni a környező települések Önkormányzataival az összegeket.

Kiss István György: Ha jól érti, a diákokat nem küldik el az intézményekből, csak kizárólag az Önkormányzatoknak kell hozzájárulni a működési költségekhez. Ha van egy jobb képességű diák, aki egy másik iskolában jobban fejlődne, akkor az Önkormányzat vállalja át a diák(ok) működési költségét.

Gromon István polgármester: Jelen esetben arról van szó, hogy elérjék azt, hogy a tanulók lakóhely szerinti önkormányzatai járuljanak hozzá a működési költségekhez. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 251/2012. (XII. 20.) Kt. sz. határozata az általa működtetett intézményekbe járó tanulók lakóhelye szerinti önkormányzattól a működtetéshez hozzájárulás igényléséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 76. § (3) bekezdése felhatalmazása alapján úgy dönt, hogy az általa működtetett közoktatási intézményekbe járó, nem pilisvörösvári lakóhelyű tanulók után a lakóhelyük szerinti önkormányzattól 2013. január 01. napjától a működtetéshez a hozzájárulást megigényelje.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a hozzájárulás iránti igényt bejelentse az érintett polgármestereknél.

Határidő: 2013. január és folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

17. napirendi pont

A Pilisi-medence Egészségügyi Alapítvány székhelybejegyzési kérelméről szóló 224/2012. (XI. 29.) Kt. sz. határozat visszavonása, új határozat kiadása Et.: 270/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Dr. Kárpáti Katalin ügyvéd 2012. december 19-i levelében jelezte, hogy a Képviselő-testület a határozatában - a régi számozás szerinti – Fő utca 130. cím székhelyként történő bejegyzéséhez járult hozzá a Pilisi-medence Egészségügyi Alapítvány részére. Miután a Szakorvosi Rendelő Intézet – és a Mentőállomás – házszáma már évek óta a Pilisvörösvár, Fő utca 188., ezért a székhely bejegyzése a régi címre (amely más ingatlan házszámát jelöli) már nem történhet meg. Kéri, hogy a Képviselő-testület a korábbi határozatát vonja vissza, és fogadja el a javított házszámot tartalmazó határozatot.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 21

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 252/2012. (XII. 20.) Kt. sz. határozata a Pilisi-medence Egészségügyi Alapítvány székhelybejegyzési kérelméről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 224/2012. (XI. 19.) Kt. számú határozatát visszavonja, egyúttal a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLX XXIX. évi törvényben és a polgári törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvényben biztosított jogkörében eljárva hozzájárul ahhoz, hogy a Pilisi-medence Egészségügyi Alapítvány a Pilisvörösvár Város Önkormányzata tulajdonát képező, Pilisvörösvár, Fő utca 188. szám alatti ingatlant székhelyként bejegyeztesse.

A Képviselő-testület hozzájárulását határozott időre, a Pilisi-medence Egészségügyi Alapítvány törvényes működésének idejére adja meg.

A Képviselő-testület felkéri a kérelmezőt, hogy írásban nyilatkozzon arról, hogy a Pilisi-medence Egészségügyi Alapítvány bármilyen jogcímen történő megszűnését követő 30 napon belül törölteti a bejegyzett székhelyet az ennek elmulasztásából eredő kárért felel, és azt köteles megtéríteni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hozzájárulását csak a fenti nyilatkozat alapján adja meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, tegyen meg mindent annak érdekében, hogy a Pilisvörösvári Mentőállomás épületének tulajdon-jogi rendezése a közeljövőben megtörténjen.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

18. napirendi pont **Polgármesteri beszámoló (Et.: 264/2012.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No.: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 253/2012. (XII. 20.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

19. napirendi pont **Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 256/2012.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

No.: 23

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 254/2012. (XII. 20.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

20. napirendi pont

Felvilágosítás kérés

Gromon István polgármester: Kérdés, hozzászólás nem érkezett, ezért bezárta a napirendi pont tárgyalását. Az ülés bezárása előtt elmondta: úgy gondolja, hogy egy rendkívüli évet zárnak - a Járási Hivatal, a Tankerület kialakítása, az intézmények állami fenntartásba való átadása, az egészéves gazdálkodás nehézségei, a szennyvízpályázat, a hulladékszállítással kapcsolatos problémák, a Volksbank feltételei, a kétnyelvű oktatás bevezetése, és számtalan más ügy nehézségeivel kellett ez évben az Önkormányzatnak és a Hivatalnak szembenéznie. Mindezt nehezítették a folyamatosan változó vagy későn nyilvánosságra kerülő jogszabályok, a sokszor lehetetlenül rövid határidők. A Hivatalban még ma is folyamatosan zajlanak a költözések, amelyek mindenkit nagyon megviselnek. Úgy gondolja, hogy ebben a nagyon nehéz időszakban helytállt mindenki. Véleménye szerint az Önkormányzat idei munkájának eredménye többek között abban is megmutatkozik, hogy a korábbi, igen jelentős folyószámlahitelt az év végére teljes mértékben „ledolgozták”, és pozitív mérleggel zárják az évet. Megköszönte a Képviselő-testület éves munkáját, az üléseken való magas részvételi arányt, valamint a képviselők többségének a munkához való konstruktív hozzáállását.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Tájékoztatásképpen elmondta, hogy az önkormányzati képviselőknek a 2013. január 31-ig teljesítendő vagyonyilatkozat-tétellel kapcsolatos képviselői tájékoztatót és nyomtatványokat e-mailben továbbítja. A nyomtatványokat elektronikusan is ki lehet tölteni. Ha igény van rá, a Hivatalban kinyomtathatják, és amennyiben a képviselők szükségét érzik, az átadás előtt lemásolhatják a vagyonyilatkozatokat. Kéri, hogy aki papíralapú nyomtatványra tart igényt, igényét jelezze.

Gromon István polgármester: Kellemes karácsonyi ünnepeket és Boldog Új Évet kívánt a képviselőknek, a Hivatal dolgozóinak és a teremben jelenlévőknek. Bezárta az ülést 20⁰⁷-kor.

K.m.f.

Gromon István
polgármester

dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző