

Jegyzőkönyv

Készült: 2001. március 26. napján 16⁰⁰ órakor Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének nyílt, rendes ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme.

Jelen voltak: Botzheim István polgármester, Bíró Benjámín, Gromon István alpolgármester, Halmschláger Antal, Horváth József 16:48, Kárpáti János, Kós Beatrix 16:20, Neubrandt István, Nick György, Pándi Gábor 19:17, Sax László, Szakszon József alpolgármester,

Távollétét jelezte: Dr. Freisleben András, Fogarasy Attiláné, Krupp János

Nem jelezte távollétét: Müller János, Zsarnóczi Richárd

Meghívottak: Heider László aljegyző, mb. jegyző, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási irodavezető, Kutasi Jánosné oktatási előadó, Szimeth István műszaki és beruházási irodavezető, Szűcs Gáborné Ruzsa Anett szervezési és okmányiroda vezető, Fogarasy Attila Vörösvári Újság felelős szerkesztője, Müller Márton NKÖ elnöke

Botzheim István Polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. 2001. 03. 26. Megállapította, hogy a Képviselő-testület jelenleg 9 fővel határozatképes. A 77/2001. számú kiosztott előterjesztést, a Pilisvörösvár Város földútjainak szilárd burkolattal való ellátását, 9. napirendként javasolja megtárgyalni. Tárgyalta a VFB, és a csatornaintéző bizottság, és így alakult ki a végső javaslat. A kiosztós anyagok közül a 73-4/2001. számú a Német Nemzetiségi Óvoda részére fedezet biztosítást 11. napirendként javasolja megtárgyalni, és a 73-5/2001. számú Béke u.- Báthory u. - Postakert u. felszíni vízvezetéséről szóló előterjesztést napirendre javasolja tűzni.

Bíró Benjámín: 10. napirendi pontként javasolja a 73-5/2001. számú előterjesztést megtárgyalni. Ügyrendi javaslata, hogy a meghívóban szereplő 9., 10. napirend helyett a kiosztós anyagban található 76/2001. számú előterjesztés, a Polgármesteri illetmény meghatározása kerüljön megtárgyalásra.

Heider László aljegyző, mb. jegyző: Az oktatási döntéseket kéri első napirendek helyére tenni az oktatási előadó asszony egészségi állapotára való tekintettel.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel azon javaslatot, hogy az oktatási ügyek első helyre kerüljenek a napirendek között.

No:1

A Képviselő-testület a javaslatot 9 igen szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a 9. napirendként a Báthory utcai előterjesztés, és 10. napirendként az Óvodára fedezet biztosítást megtárgyalni.

No:2

A Képviselő-testület a javaslatot 8 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Gromon István alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirendek közé miért nem került be a köztisztasági rendeletmódosítás.

Heider László aljegyző, mb. jegyző: Jelenleg átdolgozás alatt áll.

Kárpáti János: A Görgey úti tenispálya ügyét javasolja levenni a napirendről.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel Kárpáti képviselő határozati javaslatát.

No:3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 138/2001. (III.26.) Kt.sz. határozata a Görgey úti tenispálya ügyének elnapolásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testület a Görgey úti tenispálya (Et:72/2001.) tárgyalását elnapolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 7 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Kérdése, hogy kinek van módosító indítványa a napirendekkel kapcsolatosan. Szavazásra tette fel az így módosított napirendet.

No:4

Képviselő-testület a módosított napirendet 9 igen szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

- | | | |
|-----|--|---------------------------------------|
| 1) | Muttnyánszky Ádám Szakképző Iskola Alapító okiratának módosítása
(Et.: 55/2001.) | Heider László
aljegyző, mb. jegyző |
| 2) | Muttnyánszky Ádám Szakképző Iskola módosított Szervezeti és
Működési Szabályzatának elfogadása
(Et.: 54/2001.) | Heider László
aljegyző, mb. jegyző |
| 3) | Felvilágosítás kérés (Et.: 69/2001.) | |
| 4) | Polgármesteri beszámoló
(Et.: 67/2001.) | Botzheim István
Polgármester |
| 5) | Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (Et.:68/2001.)
a) Jogszabály-tájékoztató a helyi önkormányzatok Feladat- és
hatáskörét érintő változásokról
(Et.: 68-2/2001.) | Heider László
aljegyző, mb. jegyző |
| 6) | Rumpold szerződés módosulása
(Et.: 71/2001.) | Botzheim István
Polgármester |
| 7) | Pilisvörösvár Nagyközség Önkormányzatának módosított 5/1996.
(VI.17.) Kt. számú rendeletének módosítása (piacról)
(Et.: 362/2000.) | Heider László
aljegyző, mb. jegyző |
| 8) | Pilisvörösvár Nagyközség Önkormányzatának módosított 17/1995.
(X.30.) Kt. számú rendeletének módosítása (állattartásról) (Et.:
363/2000.) | Heider László
aljegyző, mb. jegyző |
| 9) | Pilisvörösvár Nagyközség Önkormányzatának módosított 2/1996.
(III.11.) Kt. számú rendeletének módosítása (közterület-használati díj)
(Et.: 70/2001.) | Heider László
aljegyző, mb. jegyző |
| 10) | Fejlesztési hitelfelvétel (Et.: 78/2001.) | GKPEB elnöke |
| | Pilisvörösvár Város földútjainak szilárd burkolattal való ellátása (Et.:
77/2001.) | Botzheim István
Polgármester |

- | | | |
|-----|--|---------------------------------------|
| 11) | Német Nemzetiségi Óvoda bővítés többletmunkáira fedezetbiztosítás
(Et.: 73-4/20001.) | Botzheim István
Polgármester |
| 12) | Béke u.- Báthory u. – Postakert u. felszíni vizeinek elvezetése, befogadó
árok rendbetétele (Et.: 73-5/2001.) | Bíró Benjámín
az ÜB elnöke |
| 13) | Polgármesteri illetmény meghatározása (Et.: 76/2001.) | Bíró Benjámín
az ÜB elnöke |
| 14) | Pilisvörösvár, Görgey u. 1728 hrsz-ú ingatlan eladása
(Et.: 65/2001.) | Botzheim István
Polgármester |
| 15) | Belterületbe vont területen lévő utak elnevezése
(Et.: 64/2001.) | Botzheim István
Polgármester |
| 16) | Utcajegyzék
(Et.: 66/2001.) | Heider László
aljegyző, mb. jegyző |

1. napirendi pont
Mutnyánszky Ádám Szakképző Iskola Alapító okiratának módosítása
(Et.: 55/2001.)

Botzheim István polgármester: Megnyitotta az 1. napirend tárgyalását. Szavazásra tette fel a tanácskozási jog megadása a Balázs László iskolaigazgató részére.

No:5

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal elfogadta.

Kutasi Jánosné oktatási előadó: Ismertette az előterjesztést. Javasolja az OKSB által összeállított B.) változat tárgyalását.

Gromon István alpolgármester: A módosítások lényege az volt, hogy elfogadásra került az OKSB által az asztalos ipari szerelő szakma, viszont a karosszéria lakatos szakma nem. Javasolja, hogy a B változatban az első oldal egyharmadánál a vastagon szedet sor elejére legyen beszúrva az iskola neve.

Balázs László iskolaigazgató: A Szakmunkások Szakközépiskolája, mint definíció az eredeti alapító okiratban nincs, csak Dolgozók Szakközépiskolája. Felolvasta a 2000. 11/1994. (VI.08.) miniszteri rendelet. Kérte az Oktatási Bizottságtól, hogy ne határolják be az indítható osztályok számát, azért, hogy költségkímélő lehessen az iskola az

Önkormányzatnak. Csak a tanárok számát határolják be. Jelenleg a tanárok kapacitása nincsen kihasználva.

Kutasi Jánosné oktatási előadó: Három évvel ezelőtt engedélyezte a testület a fenti képzési módot és ott egyértelműen Szakmunkások Szakközépiskoláját fogalmazta meg. Az újfajta képzési rendszerrel ez megoldható, amiben a testületnek kell döntenie.

Gromon István alpolgármester: Testületi határozat van arra, hogy kimenő rendszerben meg lesz szüntetve. Az új rendeletek alapján a kötelező óraszámra sok mindent be lehet számítani, valószínű, hogy meg lesz a tanárok 100%-os kihasználtsága. Ha az indítható osztályok tekintetében, felfelé mennek, akkor a folyamat a visszajára fordul, ezért nem támogatta a Bizottság.

Botzheim István polgármester: Kérdezi az igazgató urat, hogy a létszám meghatározásával az alapító okiratot módosítja-e, ha igen, akkor javasolja, hogy szavazzanak róla.

Balázs László igazgató: Ha egy pedagógus nincs kihasználva, akkor arra nem kap óraadót. Ha több gyerek van felvéve, akkor kevesebb pénzbe kerül az iskola az Önkormányzatnak, mert akkor több pénzt kap az államtól.

Gromon István alpolgármester: Azért sem szeretne a Bizottság több osztály indításához hozzájárulni, mert a jelenlegi összetétele évfolyamonként 60-70 gyerek, ebből a Vörösvári gyermekek száma 20% alatt van. A Bizottság afelé ment, hogy jó lenne távlatilag 1-2 státusszal csökkenteni a tanárok létszámát.

Neubrandt István: Még mindig nem tudja a testület, hogy mit kezdjenek az iskolával. Nem lehet látni, hogy az egyes alternatíváknak mennyi az anyagi vonzatuk. Nincs garancia, hogy egy javaslatához nem kell később pénzt rendelni.

Bíró Benjámín: Kérdezi, hogy mi az a kiadás, ami miatt 22 millió Ft-ra van szüksége éves szinten az iskolának, mi az, ami államilag alul van finanszírozva.

Balázs László igazgató: Az ide jövő gyermekek neveltetése elmarad a kívánalmaktól, kényszerpályán vannak, még nem töltötték be a 16. életévüket, muszáj iskolába járniuk. Ezek nagy része lemorzsolódik a 9. évfolyam után. Gyakorlatilag egy osztályba két szakmát kell összevonnia az iskolának, viszont ezek oktatása költséges, mert más-más tanár tanítja a szakmákat. Ha több osztályt indítanánk, akkor több gyerek maradna itt, és tiszta osztályt lehetne esetenként indítani. Az iskola nagyon rossz állapotban volt, a fejlesztések saját erőből kerülnek megoldásra.

Gromon István alpolgármester: Ha növelik az osztálylétszámot, akkor több lehetőség van a lemorzsolódásra, viszont, ha csak két osztály van indítva, akkor olyanokat vegyenek fel, akik várhatóan nem morzsolódnak le.

Balázs László igazgató: Módosító indítványa, hogy „az osztályok számát a fenntartó nem korlátozza és a pedagógus létszámot 22 főben határozza meg.”

Heider László aljegyző, mb. jegyző: A költségvetés tárgyalásánál a Képviselő-testület már döntött a létszámot illetően.

Botzheim István polgármester: Kérdése, hogy van-e módosító indítvány.

Gromon István alpolgármester: Módosítás, csak akkor lenne, ha megemelnék az osztálylétszámokat.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel Gromon alpolgármester módosító indítványát, hogy az alapító okirat /6/ bekezdésébe kerüljön beírásra az iskola neve.

No:6

A Képviselő-testület a módosító indítvány 10 igen szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel Igazgató Úr módosító indítványát.

No:7

A Képviselő-testület a módosító indítványt 7 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal elvetette.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel az alapító okirat B.) változatát elfogadásra a megszavazott módosításokkal.

No:8

A Képviselő-testület az alapító okirat módosítását 8 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal elvetette.

2. napirendi pont
Muttnyánszky Ádám Szakképző Iskola módosított Szervezeti
és Működési Szabályzatának elfogadása
(Et.: 54/2001.)

Kutasi Jánosné oktatási előadó: Az OKSB nem tárgyalta az iskola Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Botzheim István polgármester: Javasolja levenni napirendről.

Gromon István alpolgármester: Az előterjesztés II. határozati javaslata tartalmazza, hogy a hatályos alapító okiratnak megfelelően alakítsa át az iskola a Szervezeti és Működési Szabályzatot.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. határozati javaslat elfogadását.

No: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 139/2001. (III.26.) Kt.sz. határozata a Muttnyánszky Ádám Szakképző Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a módosított Szervezeti és Működési Szabályzat azon részeit, amelyek a hatályos Alapító okiratban foglaltaknak nem felel meg dolgozza át, és harminc napon belül nyújtsa be a jegyzőnek.

Határidő: azonnal
30 nap

Felelős: Jegyző
Intézmény vezetője

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.

3. napirendi pont **Felvilágosítás kérés (Et.: 69/2001.)**

Neubrandt István: Gajári György féle lakbér perrel kapcsolatban interpellál. Ismertette a Pest Megyei Közigazgatási Hivatal levelének egy mondatát. Az 1993. évi 78. törvény 6.§ /2/ bekezdése kimondja, hogy „Ha a felek a lakbérben vagy a lakbér módosításában nem tudnak megegyezni, annak megállapítását bíróságtól kérhetik. A bíróság jogerős határozatáig a lakásért a korábban fizetet, ennek hiányában a bérbeadó által közölt lakbért kell fizetni.” A Polgármester Úr Gajári Györggyel szemben pert indított 50 havi lakbérhátralék megfizetése tárgyában, tavalyi év augusztusában. Kiderül a szövegből az, hogy a Polgármester Úr ezt a lakbért legfeljebb tavalyi év augusztusától követelheti jogosan, tehát legfeljebb a lakás megvételéig, kb 4000-5000 Ft-ot perelhet. Egy ilyen per költsége több 10 ezer Ft, amit az Önkormányzat fog állni. Szeretné látni a per anyagát, és ha a képviselőket is érdekli, akkor határozati javaslata, hogy küldjék ki mindenkinek, és akit érdekel az megnézhesse. Ha nem érdekel mindenkét, akkor kéri, hogy a szervezési irodán legyen letéve, hogy megtekinthető legyen, azzal az indokkal, hogy nincsenek egybe az iratok, azzal ne lehessen kibújni. Kérdezi a Polgármester Úr véleményét erről a peres ügyről.

Botzheim István polgármester: Ez szakmai, de teljesíthető a kérése, bele lehet nézni. Ha érdeklik a részletek ad jelentést róla.

Neubrandt István: A Polgármester közpénzeket költ az ilyen ügyekre, melynek kimenetele teljesen egyértelmű. Amikor az ügyvéd megtudta, hogy mi a valós tényállás ki akart szállni az ügyből. A Polgármester Úr helyénvalónak tartja-e, hogy közpénzeket vesztes ügyeket tárgyalat.

Botzheim István polgármester: A mai ülésre nem készült fel ebből az ügyből. Írásban válaszol.

Kárpáti János: Az Arany J. út előtt, miután a fákat odaültették lehetetlenné vált a közlekedés, személykocsival, 40-50 tonnás szerelvények kanyarodnak ott be, és minden nap egy-két lakó eljön panaszkodni. Esetleg ha a Horváth Miklós nem tud elmenni, akkor megpróbál megszerezni, ha valamennyi pénzt biztosítanak, kedvezményes dolomitra és mindenféle képen meg kellene azt csinálni.

Kérdése, hogy mikor jártak a képviselők a 10. sz főút és a vasútállomás között. Azon a rövid útszakaszon nem lehet elmenni személykocsival, kerékpárral, motorral, csak teherautóval. Kéri, hogy legalább azokat a kátyúzásokat 4-5 m3 anyaggal oldják meg.

Botzheim István polgármester: Írásban válaszol.

Neubrandt István: TAKTA-OSI szerződéssel kapcsolatosan /7/ pontot ismertetné, aki érti kéri, hogy mondja el. „Ha és amennyiben a pályázatok sikeres és a támogatást a megbízó megkapja akkor és annyiban megbízottat a támogatás 10% -ának megfelelő összegű szakértői díjat fizet a 2.4 pontban közölt szakértői tevékenységeikért számla ellenében. A 10% szakértői díj a pályázatok megítélése után annak első folyósításakor nyomban esedékes.” Az a véleménye, hogy ha ezt a szerződést látta volna valamelyik jogász, márpedig az Önkormányzat havi 150 e Ft-ért alkalmaz jogászt, akkor azt mondja, hogy ezt a szerződést sürgősen javítsák ki. Ennek a mondatnak nincs értelme. Ha úgy értelmezi, ahogy a megbízott értelmezte, akkor ez a 7. pont 290 millió Ft-nak a 10 %-a. A 2.4 pont azt mondja, hogy „a megbízás arra szól, hogy a megbízó megbízza a megbízottat egyszeri megbízás keretében Pilisvörösvár Város II/II-és I ütemből elmaradt szennyvízcsatorna hálózat építési környezetvédelmi beruházás megvalósításához. A céljellegetű decentralizált támogatás és a környezetvédelmi alap célfeladat pályázatok elkészítésével és hatóságokhoz való benyújtásával.” Tudtával a céljellegetű decentralizált támogatást is megnyerte az Önkormányzat. Így 20 millió Ft-ról beszélünk. Kérdezi, hogy a Polgármester Úr, aki minden 100 e Ft-os szerződést a testület elé visz, egy 20 millió Ft-ról szóló szerződést miért nem véleményeztetett, és kérdése, hogy 20 millió Ft értékű szerződést hogy kötött a 311/1999. (XII.13.) Kt.sz. határozat alapján, ami úgy szól, hogy „a Képviselő-testület megbízza a TAKTA-OSI Kft-t, hogy Pilisvörösvár szennyvízcsatorna építés II. ütem és az I. ütemből elmaradt rész, valamint az Erkel F. úti átemelő cseréjének céltámogatási pályázatait készítse el és a TÁKISZ- hoz adja be 450 e Ft+ ÁFA összegért. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fentiek szerint a szerződést kösse meg az 1999. évi általános tartalékkeret terhére.” Nem érti, hogy a Polgármester Úr milyen alapon kötött 20 millió Ft-os sikerdíjas szerződést ezen határozat alapján.

Botzheim István polgármester: Ezzel a társasággal nem ő tárgyalt, hanem a szakemberek. Az addig szignált szerződéseket aláírta, vélhetően nem tudta, hogy mit írt alá.

Gromon István alpolgármester: Egyetért a Neubrandt úrral. Miután bebizonyosodott, hogy nem jót írt alá, akkor miért nem keresi a felelősöket. A 1998-as szerződésben sem szerepelt a 10%-os sikerdíj. A szakértők felé felelőségre vonás lenne szükség.

Botzheim István polgármester: Az ÜB elé lett utalva, és a Bizottság, jelentést fog adni.

Szakszon József alpolgármester: Kérdezi, hogy ez az összeg kifizethető-e vagy sem. Ha van rá mód, akkor legyen elkerülve a kifizetést.

Heider László aljegyző, mb. jegyző: Nem szerepel a költségvetésbe, így nem kerülhet kifizetésre.

Szimeth István műszaki irodavezető: Tudomásul kell venni, hogy ezt a 78 millió Ft-ot még talán meg sem nyerte az Önkormányzat.

Bíró Benjámín: A KAC-ra kell, hogy vonatkozzon, mert 7,8 annak a 10%-a lett beállítva.

Botzheim István polgármester: Pályázott az Önkormányzat a céltámogatásra, a decentralizált támogatásra, amit nem nyert el, és a KAC-ra, amit elnyert.

Bíró Benjámín: Testület előtt a szerződéstervezet nem volt, a Jegyző szignója ott van. A sikerdíj ebben a szférában bevett dolog. Ezt nem muszáj kifizetni, de ha elesik az Önkormányzat ettől a 70 millió Ft-tól, akkor az nem az ÜB elnök felelősége.

Botzheim István polgármester: Vállalja, hogy jelentést ad ez ügyben a testületnek.

Szax László: A volt Elektromos Művek épülete mellett el lett helyezve egy rádióadó torony. Kérdése, hogy hogy lehetséges egy ilyen tornyot megépíteni lakott területen belül.

Szimeth István műszaki irodavezető: Ehhez az energia felügyeletnek kell az engedélye.

Szax László: Kérdése, hogy ehhez a lakosság és az Önkormányzat véleménye nem szükséges-e.

Szimeth István műszaki irodavezető: Csak egy szakhatósági állásfoglalást adhatott az Önkormányzat, ami negatív volt, és ezt fellebbezték.

Botzheim István polgármester: Kérdezi, hogy Nick György elfogadja-e az interpellációjával kapcsolatos választ.

Nick György: Kérdezi a Polgármester állásfoglalását.

Botzheim István polgármester: A fára szakmai intézkedés van, ezt nyilván megteszik.

Heider László aljegyző, mb. jegyző: A fakivágás Jegyzői hatáskör, de a számla ellenjegyzésére a Polgármester aláírása szükséges. Horváth Miklós szakmailag a fakivágást javasolja, mert a kéthetes permetezés mellett a homlokzatot le kellene takarni, ugyanis ez az anyag károsítja a vakolatot.

Nick György: Abban az esetben elfogadja, ha ez a fakivágás meg is történik. Kérdezi, hogy ez ügyben kitől kap ígéretet.

Heider László aljegyző, mb. jegyző: A határozatot meg fogja hozni ez ügyben.

Botzheim István polgármester: Kérdése, hogy van-e még interpelláció.

4. napirendi pont
Polgármesteri beszámoló
(Et: 67/2001.)

Kós Beatrix: Március 7-én a MÁV megbeszélésről kér bővebb információt és a Tó utcai bejárásról.

Botzheim István polgármester: A MÁV által engedélyezett tervnek a napokban kell beérkeznie, és megtörténik a munkaterület átadás-átvétel. Dévényiné úgy vett egy telket, a Tó utcában, hogy az egy mélypont, és ezen a telken van a patakba vezetve az összegyűlt víz. Javaslatot tesz az Önkormányzat arra, hogy hogyan legyen megoldva az út helyreállítása a csatornázás után.

Gromon István alpolgármester: Kéri, hogy egy komplett jelentést kapjon a Képviselő-testület az ÁSZ jelentésről. Kérdése, hogy a kábeltévé ügye, a helyi rendőrkapitányság ügye hogy áll, és a miniszteri kabinetfőnök milyen ügyben látogatott ide.

Botzheim István polgármester: Az ÁSZ jelentés még nem készült el. Annyit mondtak, hogy van módosítani való gazdasági vonalon, ez testület elé fog kerülni. A kábeltévé társaság képviselőivel tárgyalás történt, a megbízott ügyvéd jelenlétében. A kábeltévé vezetője és az ügyvéd között megszakadt a kapcsolat, majd ez fel lett újítva. A rendőrkapitányság megbízottjával rendszeresen tárgyalásokat folytat. 2002-ben kezdődik, és 2003-ban fejeződik be a rendőrkapitányság. A tárgyalások lényege, hogy a rendőrlakásokat milyen pályázaton lehet véghezvinni.

Gromon István alpolgármester: Kérdése, hogy a Milleneumi ünnepség forgatókönyve mit tartalmaz.

Botzheim István polgármester: Elkészült egy részletes forgatókönyv. 300 protokoll meghívó lesz.

Gromon István alpolgármester: Kérése, hogy a kialakult forgatókönyvet a Képviselő-testület láthassa.

Botzheim István polgármester: Ennek semmi akadálya, ki lehet osztani következő ülésen. Kérdése, hogy a polgármester beszámolót ki fogadja el.

No:10

A Képviselő-testület a polgármesteri beszámolót 8 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

5. napirendi pont
Jelentés a lejárt határidejű határozatokról
(Et.:68/2001.)

Heider László aljegyző, mb. jegyző: Az előterjesztés kibővült annyiban, hogy bővebb információkat tartalmaz.

Gromon István alpolgármester: Kérdése, hogy mikorra várható a zárszámadási rendelet elkészülése, és a PEMÁK a területvásárlásra vonatkozó szerződés tervezetét megküldte-e, és mi az a véleményeltérés, amiről szó van.

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási irodavezető: Áprilisban várható a zárszámadási rendelet.

Szimeth István műszaki irodavezető: A Képviselő-testület döntött a terület eladására vonatkozóan, véleményeltérést még a határozat előtt közölve lett, mert egy munkaterület átadás volt. El lett mondva, hogy egyelőre nem tud az Önkormányzat a kivitelezési kezdéséhez hozzájárulni, mert még a testület nem döntött abban, hogy eladja a területet. A Pemák-kal nincs már nézeteltérés.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a jelentést a lejárt határidejű határozatok elfogadását.

No:11

A Képviselő-testület a jelentést 9 igen szavazattal elfogadta.

Szünet: 17:40-18:16

Botzheim István polgármester: Javasolja az utak előtt a Rumpold ügy megtárgyalását, és az eredeti 9. napirendi ponthoz legyen hozzacsatolva az utak kérdése. Szavazásra tette fel a két előterjesztés egybe tárgyalását.

No:12

A Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a Rumpold ügyet megtárgyalni 6. Napirendként.

No:13

A Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal elfogadta.

6. napirendi pont
Rumpold szerződés módosulása
(Et.: 71/2001.)

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a tanácskozási jog megadását Rák József Rumpold Kft igazgatója részére.

No:14

A Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Ismertette az előterjesztést, felolvasta nyilatkozatát. Elmondta, hogy az ÜB tárgyalta az ügyet.

Neubrandt István: Korrektnek tartja a Polgármester Úr álláspontját ebben az ügyben. Véleménye, ha bíróság elé kerülne, le lehetne állítani, de erről talán jogi út nélkül is meg lehet állapodni.

Botzheim István polgármester: A tárgyalások során nem volt szó a nem fizetőkről, majd a törvényi szabályozás rendezte ezt.

Bíró Benjámín: Javasolja a napirend lezárását, ha a Rumpold beleegyezik abba, hogy a vitatott mondat kerüljön ki a szerződésből.

Horváth József: Kérdése a Rák úrhoz, hogy miből adódik az, hogy a legdrágábban Pilisvörösvárról viszi a hulladékot a Rumpold Bicske Kft.

Rák József: A szerződésmódosításhoz nincs hozzáfűzni valója, a hulladékgazdálkodási törvény rendezi már a dolgot. A központi költségvetésben van egy elkülönített pénzalap, amit az Önkormányzat le tud kérni. A Kft nem ad kedvezmény a hulladékszállításra más településen sem.

Horváth József: A környéken először Vörösváron nyert közbeszerzést a Rumpold. Keszölcön a Kft ingyen viszi el a közintézmények szemetét, a szemétdíj 25%-al olcsóbb, mint Vörösváron. Ürömön is olcsóbb és Borosjenőn is és ez így folytatódik tovább. Elvárta volna Vörösvár, hogy a szemétátrakó használata miatt kedvezményeket kapjon. Üzletileg a Polgármester Úr nincs a helyzet magaslatán, ha nem vele tárgyalt volna, akkor ez az ügy, már bíróságon lenne. Kéri, hogy valamilyen kedvezményt találjanak ki, mert ez a mostani felállás nem etikus.

Rák József: Kesztlöcön nincs tudomása a szemét szállítás áráiról. A többi településen mindenhol az Önkormányzat fizeti a díjat, hogy ők mennyit szednek be a lakosságtól azt nem lehet tudni, az árkülönbségek elenyészőek. Kedvezményt ad a Kft, mégpedig azt hogy a díjbeszedést átvállalta az Önkormányzattól.

Horváth József: Véleménye, hogy a kettő nincs arányban egymással.

Rák József igazgató: Javasolja a régi szerződés visszaállítását, és akkor az Önkormányzat fizeti meg a Rumpoldnak a díjat.

Gromon István alpolgármester: Véleménye, hogy ha a Polgármester más szerződést írt alá, mint amit a Képviselő-testület megszavazott, a törvény alapján a szerződés érvénytelen, ezért lehetőség van ezt újra tárgyalni. Ennek a szerződésmódosításnak egy értelme lett volna, a számlázás és díjbeszedés átvétele, ami megbukott. Az eredeti szerződés jobb volt. A törvény szövege azt mondja, hogy az Önkormányzat intézkedik a díjhátralék beszedése érdekében és a behajtott díjhátralékot 8 napon belül, átutalja. Javasolja, hogy a törvény 26.§ kerüljön be a szerződésbe. Itt kell megtárgyalni a kedvezményeket.

Halmschláger Antal: Javasolja, hogy az eredeti szerződést minden képviselő kapja meg. A Rumpold mivel ingyen használja a szeméttátrakót, és ez neki nagy bevétel, ezért településenként kérjen az Önkormányzat 5% engedményt vagy 50%-os árcsökkenést. Kesztlöcön értesült róla, hogy nem szednek szemét díjat a lakosságtól. A Kft 10 millió Ft-ot takarít meg a szemét átrakó által. Javasolja az új szerződésbe beleépíteni az engedményeket.

Szakszon József alpolgármester: Javasolja, hogy az ÜB nézze át, hogy a Képviselő-testület határozatától eltérő szerződéskötés történt-e. Ha a szerződés semmisnek tekinthető, javasolja, hogy történjen előrelépés az ügyben.

Bíró Benjámín: Kérdezi, hogy ha lombhullás van ősszel, akkor nem lehetne-e azt megoldani, hogy ez ingyen kerüljön elszállításra.

Rák József: Erre a zöld hulladék begyűjtésére elképzelhető, hogy lesz megoldás.

Halmschláger Antal: Javasolja, hogy a Rumpold Kft felé mindenféle pénzkifizetést szüntessen meg az Önkormányzat, amíg a szerződés nem rendeződik.

Rák József: Ha az Önkormányzat szünetelteti a fizetést, akkor a Rumpold szüneteltetheti a szolgáltatást. Javasolja ezt a lépést megfontolni.

Halmschláger Antal: Tudomásul kell venni, hogy két fél akar üzletet kötni. A Rumpold Kft ingyen használhatja a szemét átrakót és ott, ahol gyakorlatilag megtudta vetni a lábát, ott szabta meg a legnagyobb díjakat. Egy évben kétszer szerepel az első szerződésben a lomtalanítás, a módosítottban már csak egyszer. Mondhatja az Önkormányzat, hogy nem adja bérbe az átrakót, vagy ha igen, akkor 1500 Ft/m² –ért.

Rák József: Az átrakót szabályozza a szerződés, nem ingyen használják, nem ajándékba kapták.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a pénztalás letiltását a Kft felé.

Gromon István alpolgármester: Kéri a Polgármestertől, hogy küldjön meghívót a Rumpold-dal kapcsolatos tárgyalásokra a képviselőknek.

Halmschláger Antal: Határozati javaslata: „az Önkormányzat a Rumpold Kft felé az összes kifizetését felfüggeszti mindaddig, amíg a szerződés újra nincs megkötve.”

Határidő: azonnal Felelős: Polgármester

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel Halmschláger képviselő határozati javaslatát.

Gromon István alpolgármester: Annyival egészítené ki, hogy „a Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 71/2001. előterjesztésben foglaltak alapján levélben tájékoztassa a Rumpold Bicske Kft-t, hogy a 2000. április 19-én megkötött szerződést érvénytelennek tekinti az Önkormányzat, és egyúttal újabb tárgyalásokat kezdeményez az Önkormányzat egy érvényes szerződés módosítás megkötése érdekében.”

No:15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 140/2001. (III.26.) Kt.sz. határozata a Rumpold Kft felé való pénz átutalás felfüggesztéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testület a Rumpold Bicske Kft felé az összes kifizetését felfüggeszti mindaddig, amíg a módosított szerződés megkötése meg nem történik.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 71/2001. előterjesztésben foglaltak alapján levélben tájékoztassa a Rumpold Bicske Kft-t, hogy a 2000. április 19-én megkötött szerződést érvénytelennek tekinti az Önkormányzat, és egyúttal újabb tárgyalásokat kezdeményez az Önkormányzat egy érvényes szerződés módosítás megkötése érdekében.

Határidő: felfüggesztés azonnal
módosított szerződés előterjesztése május 30.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 8 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Heider László aljegyző, mb. jegyző: Kéri, hogy egy határidő legyen megjelölve.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a május 30-ai határidőt.

No:16

Képviselő-testület a javaslatot 8 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

7. napirendi pont
Pilisvörösvár Nagyközség Önkormányzatának módosított
5/1996. (VI.17.) Kt. számú rendeletének módosítása (piacról)
(Et.: 362/2000.)

Szimeth István műszaki irodavezető: Ismertette az előterjesztést.

Halmschláger Antal: Kérdése, hogy a piac működési engedélye mikor lett megállapítva és a szakhatósági engedélyek miről szólnak. Tudomása szerint több szakhatósági engedély hiányzik, ilyen az ÁNTSZ. Kéri, a Jegyző Úr állásfoglalását.

Heider László aljegyző, mb. jegyző: Tudomása szerint az ÁNTSZ vizsgálta a piacot. Következő ülésre írásban válaszol.

Gromon István alpolgármester: Javasolja a 2.§ végén található indoklás kerüljön be a rendelet szövegébe. Kérdése, hogy ki a piac üzemeltetője.

Heider László aljegyző, mb. jegyző: Hivatalosan a Sófalvi Ágnes az üzemeltető, a tulajdonos az Önkormányzat.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel Gromon alpolgármester módosító indítványát.

No:17

A Képviselő-testület a módosító indítványt 8 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Szakszon József alpolgármester: Ügyrendi szavazás az újraszavazásról.

No:18

A Képviselő-testület az újraszavazást 10 igen szavazattal elfogadta.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel Gromon alpolgármester módosító indítványát.

No:19

A Képviselő-testület a módosító indítványt 10 igen szavazattal elfogadta.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel a módosított rendelet elfogadását.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2001.(III.26.) Kt. sz. rendelete
a Pilisvörösvár Nagyközség Önkormányzatának
a piacról szóló
5/1996. (VI.17.) Kt. sz. rendelet módosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Pilisvörösvár Nagyközség Önkormányzatának a piacról szóló 5/1996. (VI.17.) Kt. sz. rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A rendelet 7.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„(1) Szabálysértést követ el és harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható, aki a rendelet 3., 5. és 6.§-ában előírt rendelkezéseket nem tartja be.”

2.§

A rendelet 7.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

„Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés elkövetőjét a közterület-felügyelő, illetve a Polgármesteri Hivatal erre felhatalmazott ügyintézője helyszíni bírsággal sújthatja. A helyszíni bírság összegét és kiszabásának feltételeit a mindenkor érvényben lévő Szabálysértési törvény határozza meg.”

3.§

- (1) Ez a rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.
- (2) A rendelet kihirdetéséért a Jegyző a felelős.

Pilisvörösvár, 2001. március 29.

Botzheim István
polgármester

Heider László
aljegyző, mb. jegyző

No:20

A Képviselő-testület a piacról szóló rendeletet 10 igen szavazattal elfogadta.

8. napirendi pont **Pilisvörösvár Nagyközség Önkormányzatának módosított** **17/1995. (X.30.) Kt. sz. rendeletének módosítása (állattartásról)** **(Et.: 363/2000.)**

Horváth József: Kérdése, hogy miért nincs szó a rendeletben az ebtartásról.

Heider László aljegyző, mb. jegyző: Van a rendeletben szabályozás az állattartásról.

Bíró Benjámín: A 2. sz mellékletben található az 1986-óta érvényes szabályzat. Kérdése, hogy nem-e változott azóta törvényi szinten.

Heider László aljegyző, mb. jegyző: Erről a 2.sz melléklettről külön kér egy jelentést az előterjesztő készítőjétől.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel a rendelt elfogadását

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2001.(III.26.) Kt. sz. rendelete
a Pilisvörösvár Nagyközség Önkormányzatának
az állattartásról szóló
17/1995. (X.30.) Kt. sz. rendelet módosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Pilisvörösvár Nagyközség Önkormányzatának az állattartásról szóló 17/1995. (X.30.) Kt. sz. rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A rendelet 11.§-a helyébe az alábbi szöveg lép:
„11.§

- (1) Amennyiben a cselekmény bűncselekményt nem valósít meg, szabálysértés miatt vonható felelőségre és harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható, aki
 - a.) Tiltott helyen tart állatot, ott ahol az állat tartása engedélyhez kötött, engedély nélkül tart állatot, vagy a megállapított mértéken felül tart állatot.
 - b.) Az állatok elhelyezésére és tartására a 3.§ (1)-(4), valamint (16) bekezdésben előírt rendelkezéseket nem tartja be.
 - c.) Az állatok elhelyezésére és tartására a 3.§ (6), (8)-(12) bekezdésben, az 5.§ (1)-(5) és (7) bekezdésben, valamint a 6.§ (1)-(2) bekezdésében előírt rendelkezéseket nem tartja be.
- (2) Az (1) bekezdés b.) pontjában meghatározott szabálysértés elkövetőjét a közterület-felügyelő helyszíni bírsággal sújthatja.
- (3) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés elkövetőjét a Polgármesteri Hivatal erre felhatalmazott ügyintézője, valamint foglalkozás körében elkövetett szabálysértések esetében a közegészségügyi- és járványügyi ellenőr helyszíni bírsággal sújthatja.”

2.§

- (1) Ez a rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.
(3) A rendelet kihirdetéséért a jegyző a felelős.

Pilisvörösvár, 2001. március 29.

Botzheim István
polgármester

Heider László
aljegyző, mb. jegyző

No: 21

A Képviselő-testület a rendelet 9 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

9. napirendi pont
Pilisvörösvár Nagyközség Önkormányzatának módosított
2/1996. (III.11.) Kt. számú rendeletének módosítása (közterület-használati díj)
(Et.: 70/2001.)

Heider László aljegyző, mb. jegyző: Az 1998-as rendelet szabályozta a közterület használati díjakat, amelyben úgy határoz, hogy a mindenkori inflációs rátával növekedik a díj. Amennyiben ezt meg szeretné változtatni a Képviselő-testület, akkor rendeletmódosítást kell eszközölni.

Szimeth István műszaki irodavezető: Szeretné felhívni a figyelmet egy elírásra az 5.§ 1. sz mellékletében lévő táblázatban, ahol az árubemutató (üzlet elé történő reklámcélú kipakolás) szerepel, ott a Ft/m²/nap helyett Ft/m²/hó a helyénvaló.

Gromon István alpolgármester: A rendeletmódosítás célja nem egy felülvizsgálat volt. A rendeletmódosítás a szabálysértési díjat tartalmazza és kisebb módosításokat.

Szimeth István műszaki irodavezető: Azért van melléteve a táblázat, hogy kellően tájékoztatva legyen a Képviselő-testület.

Bíró Benjámín: A díjnak az inflációval együtt kellene emelkednie, ugyanakkor egy kerekítést is tartalmaz a táblázat. A KPB határozatában szerepel, hogy a légvezetékeknek 100 Ft/év legyen a díja, ezt javasolja belevenni. Véleménye szerint el lehetne érni, hogy ezek a vezetékek ezentúl földbe vezetéssel legyenek megoldva. Javaslat 10 -20 eFt/oszlop/év díj kiszabása. Kéri a hivatal, hogy ezt rendezze.

Szimeth István műszaki irodavezető: A régi alapszerződés táblázata ez, ami a rendelet mögött van, mint melléklet. Minimális kerekítések vannak a táblázatban. Járható út az oszlopokat földbe vezetni, tárgyalásokat kell folytatni az Elektromos Művekkel és a Matávval ebben a kérdésben.

Szakszon József alpolgármester: Házon belül javasolja, hogy nézzék meg, hogy van-e rá jogi lehetőség. Szavazásra tette fel Bíró képviselő javaslatát, hogy „felkéri a Jegyzőt, hogy vizsgálja meg a közterületen található légkábelek tekintetében a bérleti díj szedésének lehetőségeit, és erről készüljön egy előterjesztés 60 napon belül.”

Neubrandt István: Van egy alkotmánybírósági határozat, ami jogosnak ítéli a közterületi díjszedést oszlopok esetében.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztés készítését.

No: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 141/2001. (III.26.) Kt.sz. határozata, egy előterjesztés készítéséről a légvezeték oszlopok használati díjáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, készítsen előterjesztést, amelyben megvizsgálásra kerül a közterületen található légvezeték oszlopok bérleti díj szedésének lehetősége, a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével.

Határidő: 60 napon

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Szakszon József alpolgármester: A szociális lakások bérleti díja 80-90 Ft/m² között van, és ha egy vállalkozó kitesz egy táblát az üzlete elé, akkor azért 600 Ft-ot kérnek el. Véleménye szerint ez nincs arányban.

Bíró Benjámín: A Bizottsági összesítőben szerepel az ÜB határozat, kéri, hogy a három pontban határozzon a testület. A horgászbódékra, kéri, hogy közterületi használati díj kerüljön megállapításra. Kéri, hogy a hivatal ennek lehetőségét vizsgálja meg 30 napos határidővel.

Gromon István alpolgármester: Határozati javaslata: „Felkéri a hivatal, hogy készítsen egy kimutatást táblázat szerinti bontásban arról, hogy a kirótt közterületi használati díjakból hány % az, amit be tudott az Önkormányzat szedni 1999-2000. évben.”

Pándi Gábor: A behajtás módjáról szeretne kérdezni, hogy a főúton van olyan zöldecsés, aki 30 m² naponta lefoglal, és kérdezi, hogy befizetik-e azokat a díjakat, és ki néz utána.

Gromon István alpolgármester: Kéri, hogy kerüljön még bele az előterjesztésbe, hogy hány horgászbódé van.

Szakszon József alpolgármester: Bíró képviselő visszavonja az áremelésre tett bizottsági indítványokat. Kerüljön testület elé, ahol nyilatkozik a hivatal a hatálybalépés kezdetéről. Szavazásra tette fel a Gromon alpolgármester határozatát, hogy készüljön kimutatás, és az előterjesztésben kerüljön megvizsgálásra a horgászbódék közterület foglalási díja, és a horgászbódé száma. Határidő: 60 nap Felelős: Jegyző

No:23

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 142/2001. (III.26.) Kt.sz. határozata, egy előterjesztés készítéséről a közterületi díjak behajtásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy készítse előterjesztést, amely tartalmaz egy kimutatást táblázat szerinti bontásban arról, hogy a kirótt közterületi használati díjakból hány % került behajtásra 1999-2000. évben. Szerepeljen az előterjesztésbe a horgászbódék közterület foglalási díj kiszabásának lehetősége, valamint egy számadat a horgászbódék számáról.

Továbbá készüljön egy nyilatkozat a rendelet hatálybalépésének kezdetére.

Határidő: 60 nap

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 8 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Szakszon József alpolgármester: Szavazásra tette fel a közterület használatáról szóló rendeletmódosítást azzal, hogy az 5.§ kerüljön kivételre.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2001.(III.26.) Kt. sz. rendelete
a Pilisvörösvár Nagyközség Önkormányzatának
a közterületek használatáról szóló
2/1996. (III.11.) Kt. sz. rendelet módosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Pilisvörösvár Nagyközség Önkormányzatának a közterületek használatáról szóló 2/1996. (III.11.) Kt. sz. rendeletét az alábbiak szerint módosítja:

1.§

A rendelet 13.§ (2) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

- „(2) Aki a közterületet – engedélyhez kötött esetben – engedély nélkül vagy az engedélyben foglalt feltételektől eltérő módon, vagy az e rendeletben meghatározottaktól eltérően használ, szabálysértést követ el és harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.”

2.§

A rendelet 13.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

- „(3) A (2) bekezdésben meghatározott szabálysértés elkövetőjét a közterület-felügyelő és a Polgármesteri Hivatal erre feljogosított ügyintézője helyszíni bírsággal sújthatja.”

3.§

A rendelet 13.§ (4) bekezdése helyébe az alábbi szöveg lép:

- „(4) Az engedély nélküli vagy az engedélytől eltérő használat tartamára az egyébként fizetendő közterület-használati díj ötszörösének megfizetésére lehet kötelezni a használót, de ezzel nem mentesül a (2), (3) és (5) bekezdésben említett jogkövetkezmények alól.”

4.§

A rendelet 13.§-a az alábbi (5) bekezdéssel egészül ki:

- „(5) Azt a dolgot, amelyre nézve a (2) bekezdésben meghatározott szabálysértést elkövetették, el lehet kobozni.”

5.§

- (1) Ez a rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.
(2) A rendelet kihirdetéséért a jegyző a felelős.

Pilisvörösvár, 2001. március 29.

Botzheim István
polgármester

Heider László
aljegyző, mb. jegyző

No:24

A Képviselő-testület a rendeletet 9 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Szünet 19:38-19:57

Botzheim István polgármester: A következő testületi ülés április 30-án lenne, ami szabadnapnak minősül, azaz egy héttel később kerülhet sor az ülésre. A következő hónap folytán valószínűleg két rendkívüli testületi ülés lesz, az egyik a jegyzőválasztás, a másik pedig az ÁRT közbenső döntései. Kéri, hogy a testület döntsön a Jegyző kiválasztásának módjáról.

Bíró Benjámín: ÜB ülésre minden pályázót meghívunk, és utána a bent maradt pályázó. Ha rendkívüli ülést tartanak, akkor határozatot is lehetne hozni. Javasolja, hogy a testület szavazással döntse el akaratát. Április 4-én tartandó kibővített ülésre a testület és csak a kritériumoknak megfelelő pályázó kap meghívást, ami a 10 pályázó közül 6.

Gromon István alpolgármester: Véleménye, hogy ne legyen kétszer berendelve a pályázó, kapjanak pár percet a bemutatkozásra, a Képviselő-testületi ülésen és akkor kerüljön kiválasztásra.

Bíró Benjámín: Aki ide pályázik, az eljön kétszer is. A Jegyzői pályázatok teljes anyaga megtekinthető a szervezési iroda 7-es szobájában. Határozati javaslata: „a Jegyzői pályázatok elbírálása során a Képviselő-testület az alábbi eljárást követi: a pályázatok közül, hogy melyik felelt meg a pályázati kiírásnak, és melyik nem, az ÜB dönti el azon az ülésén, amelyre valamennyi képviselő meghívást kap. Ezen az ülésen a Bizottság megfogalmazza a véleményét az SZMSZ szerint, hogy melyik Jegyzőt javasolja. Valamennyi pályázó a Képviselő-testületi ülésre is meghívót fog kapni, amelyen a jegyzői pályázatok eldöntése napirendként szerepel.”

No:25**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 143/2001. (III.26.) Kt.sz. határozata a Jegyzői pályázatok elbírálásának módjáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testület a Jegyzői pályázatok elbírálása során az alábbi eljárást követi: az ÜB egy összevont Bizottsági ülésen dönti el, a pályázatok közül, hogy melyik felelt meg a pályázati kiírásnak, és melyik nem. Az összevont ülésre valamennyi képviselő meghívást kap. Ezen az ülésen a Bizottság megfogalmazza a véleményét az SZMSZ szerint, hogy mely Jegyzői pályázatot javasolja elfogadásra. Valamennyi pályázó a Képviselő-testületi ülésre is kap meghívót.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester
ÜB elnöke

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal elfogadta.

10. napirendi pont
Fejlesztési hitelfelvétel (Et: 78/2001.)
Pilisvörösvár Város földútjainak szilárd burkolattal való ellátása, (Et: 77/2001)

Horváth József: Ismertette a hitelfelvétellel kapcsolatos előterjesztést, elmondta, hogy 200 millió Ft hitelt lehet felvenni.

Botzheim István polgármester: Ismertette a 78/2001. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Heider László aljegyző, mb. jegyző: Javasolja, hogy a Képviselő-testület határozza meg, hogy mely pénzintézettől vegyen fel hitelt.

Horváth József: Kiegészítené a határozatot azzal, hogy a műszaki iroda kezdje meg a közbeszerzési kiírást.

Botzheim István polgármester: Nem szükséges, mert a másik határozatban szerepel.

Neubrandt István: Javasolja, hogy legalább 5 banktól kérjenek be ajánlatot.

Heider László aljegyző, mb. jegyző: Nem javasolja, ajánlatok kérését.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel, hogy 5 banktól legyen ajánlatkérés.

No:26

Képviselő-testület a javaslatot 9 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a határozatot Neubrandt képviselő javaslatának kiegészítésével.

No:27

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 144/2001. (III.26.) Kt.sz. határozata a Pilisvörösváron megvalósítandó útépitések fejlesztési célú hitel felvételéről

Pilisvörösvár Város Képviselő-testület 10 éves lejáratra 200.000 e Ft összegű útépitési célú fejlesztési hitel felvételét határozza el.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy 5 banktól bekért hitel ajánlatok közül a legkedvezőbb hitelkondíciót nyújtó pénzintézettel a hitelszerződést kösse meg.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a hitelfelvételt és a visszafizetéseit az Önkormányzat 2001. évi költségvetési rendeletébe vezesse át és a rendeletmódosítást terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2001. április 30.

Felelős: Polgármester
Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Szimeth István műszaki irodavezető: Ismertette a 77/2001. előterjesztést.

Botzheim István polgármester: Ismertette a határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a pénzügyi fedezet 210 millió Ft helyett 230 millió Ft, és ebből 200 millió Ft a hitelfelvétel.

Szakszon József alpolgármester: Az utcai névjegyzékben legyen egy sorrendiség, és amely pályázó a legtöbbet tudja vállalni, az legyen a nyertes, vagy döntse el a testület, hogy milyen módon történik az elbírálás.

Szimeth István műszaki irodavezető: A közbeszerzési eljáráshoz kiviteli tervet kell biztosítani. Ez kiküszöbölhető azzal, hogy ad az Önkormányzat egy megkötést, hogy milyen pályaszerkezetet kell a kivitelezőnek megcsinálni. Meg lehet határozni az utcák minimális szélességét, és hogy mennyi pénzt biztosít erre az Önkormányzat. Ki kell kötni azt is, hogy a kivitelezéshez szükséges terveket a kivitelezőnek kell elkészíteni.

Szakszon József alpolgármester: Javasolja, hogy a következő ülésre készüljön közbeszerzési eljárásra egy előterjesztés.

Gromon István alpolgármester: Kéri, hogy a pályázati kiírásnál legyen figyelembe véve, hogy a Kápolna utcai utat nem lehet csak szőnyegezéssel megoldani, az út rossz állapota miatt.

Szimeth István műszaki irodavezető: A teherbírási próbák fognak dönteni. Felül lesznek vizsgálva az utcák.

Horváth József: Véleménye, hogy nincs szükség tervekre.

Botzheim István polgármester: Kérdése, hogy van-e módosító indítvány. Szavazásra tette fel a 77/2001. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a megszavazott módosításokkal.

No:28

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 145/2001. (III.26.) Kt.sz. határozata a közutak szilárd burkolattal történő ellátásáról

A város területén az alábbi földutak szilárd burkolattal való ellátását fogadja el:

Tavaszi utca	773 fm
Zrínyi utca	960 fm
Jókai Mór utca	174 fm
Vörösmarty utca	257 fm
Csokonai utca	271 fm
Gárdonyi Géza utca	240 fm
Lőcsei utca	240 fm
Kápolna utca	880 fm
Erkel Ferenc utca	600 fm
Arany János utca	300 fm
Vájár utca	240 fm
Mátyás király utca	240 fm
Táncsics Mihály utca	400 fm
Pozsonyi utca	800 fm
Szegfű utca	330 fm
Nyár utca	562 fm

A szilárd burkolatú utak kivitelezéséhez szükséges pénzügyi fedezetet 230 millió forintban hagyja jóvá azzal, hogy ebből 200 millió forintot hitel felvétellel biztosítja a fennmaradó 30 millió forintot, pedig a 2001. évi költségvetésében már biztosította.

A fentiek alapján a beruházás kivitelezésére közbeszerzési eljárás kerül kiírásra mely kiírás a Képviselő-testület, mint kiíró hagyja jóvá.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a kivitelezéshez szükséges hitel felvételéről és a közbeszerzési eljárás kiírásáról intézkedni szíveskedjék.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal elfogadta.

11. napirendi pont
Német Nemzetiségi Óvoda bővítés többletmunkák fedezetbiztosítás kérése
(Et:73-4/2001)

Szimeth István műszaki irodavezető: Ismertette az előterjesztést.

Gromon István alpolgármester: Javasolja a II. számú határozati javaslatot elfogadásra.

Heider László aljegyző, mb. jegyző: Kéri, hogy a forrás legyen megjelölve, és ennek megfelelően a költségvetési rendelet módosítva lesz.

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási irodavezető: 2001. évi fejlesztési tartalék.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a II. határozati javaslat elfogadását.

No:29

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 146/2001. (III.26.) Kt.sz. határozata a Pilisvörösvár Város Német Nemzetiségi Óvoda többletmunkáinak fedezetbiztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 142/2001. (III.26.) Kt.sz határozatában a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Óvoda „volt Ferroglóbusz épületben” való bővítésének kialakítására, a már rendelkezésre álló 16 millió Ft bruttó fedezeten felül további 2.850 e Ft bruttó fedezetet biztosít, a 2001. évi fejlesztési tartalék terhére. E többlet fedezet már tartalmazza a későbbi műszaki átadás-átvételi és használatbavételhez kapcsolódó hiánypótlások és egyéb kisebb szakhatóságok által előírható igények fedezetét. (500 eFt)

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt a költségvetési rendelet módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal elfogadta.

12. napirendi pont
Béke u. – Báthory u. – Postakert u. felszíni vizeinek elnevezése,
befogadó árok rendbetétele
(Et:73-5/2001)

Bíró Benjámín: Ismertette az előterjesztést. Javasolja elfogadni a határozati javaslatot.

Halmschláger Antal: A Báthory utca nyílt árkába lett vezetve a víz. Ezt az árkot, vagy továbbvinni, vagy elvezetni kellene. Magas itt a talajvízszint.

Horváth József: Az árok, ami volt az be lett temetve. A befedést nem javasolja, ezt ki kell mederlapozni, ami tisztítható. Támogatja az árok rendezését.

Szakszon József alpolgármester: Lapozás nélkül ezt az ügyet nem lehet megoldani. Az árok lejt arra amerre halad.

Botzheim István polgármester: Támogatja a lapozást. 40X40 betonlappal.

Heider László aljegyző, mb. jegyző: Kéri, hogy a forrás legyen megjelölve.

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási irodavezető: Forrás a 2001. évi fejlesztési tartalék.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel határozati javaslat elfogadását.

No:30

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 147/2001. (III.26.) Kt.sz. határozata a Báthory u.-ban meglévő vízelvezető árokra fedezet biztosításról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2.000.000 Ft összeget biztosít a fejlesztési tartalék terhére, a Báthory utcában meglévő 150 fm hosszú földárok, mederlapos árokká való kialakítására.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a kivitelezési szerződés megkötésére.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt a költségvetési rendelet módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester
Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

13. napirendi pont
Polgármesteri illetmény meghatározása
(Et.: 76/2001.)

Bíró Benjámín: A mai kiosztós 76/2001. előterjesztés a mérvadó. Ismertette az előterjesztést. Javasolja a Polgármester illetményét 270.000 Ft-ban megállapítani.

Heider László aljegyző, mb. jegyző: Ismertette a 63/2001. előterjesztésben szereplő határozati javaslat szövegét, ami alapul szolgál a határozathoz.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel az illetmény 269.704 Ft-ban való megállapításának elfogadását.

No:31

A Képviselő-testület a javaslatot 8 igen, 3 nem szavazattal elvetette.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel az illetmény 270.000 Ft-ban való megállapításának elfogadását.

No:32

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 148/2001. (III.26.) Kt.sz. határozata a Polgármesteri illetmény meghatározásáról

A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az Önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 3.§ /2/ bekezdése értelmében a Képviselő-testület Botzheim István főállású polgármester illetményét 2001. január 1-jétől 270 e Ft/hó összegben határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen, 2 nem szavazattal elfogadta.

14. napirendi pont
Görgey út 1728 hrsz-ú ingatlan eladása
(Et: 65/2001.)

Szax László: Ezen a területen egy régebbi időben megtörtént az útnak való telkek megvásárlása, de erre építettek. Támogatja a telek eladását, határozati javaslata: „az ingatlan eladásából befolyt árból a Szentiváni utcát a Klapka u. és Görgey utca közötti szakaszon egysávos személygépjármű és gyalogos forgalomra alkalmas szilárd burkolatú út kialakítására fordítja a Képviselő-testület. „

Szimeth István műszaki irodavezető: Ebből az összegből, ami 1.030 eFt nem jön ki.

Gromon István alpolgármester: Támogatja az eladást. Javasolja a leaszfaltozást. A város belterületén sok köz le van zárva, ezeket szüntesse meg az Önkormányzat.

Bíró Benjámín: Javasolja minimum 7000 Ft/m² áron eladni.

Sax László: A Deák F. u. és a Klapka u. közötti szakaszon egy ponton a Deák F. úti részen egy kocsi és egy gyalogjárda megvan építve.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel Sax László határozati javaslatát.

No:33

Képviselő-testület a javaslatot 11 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a 7000 Ft/m² árat.

No:34

Képviselő-testület a javaslatot 8 igen, 3 nem és 1 tartózkodás szavazattal elvetette.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a 6000 Ft/m² árat.

No:35

Képviselő-testület a javaslatot 9 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a módosított határozati javaslat elfogadását.

No:36

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 149/2001. (III.26.) Kt.sz. határozata a Görgey u. 1728 hrsz-ú ingatlanról

Képviselő-testület az 1990. évi LXV. törvény 1.§ /6/ bekezdésében biztosított jogkörében eljárva értékesíti Ponta Zoltán és Mervó Enikő Pilisvörösvár, Görgey u. 1729 és 1730 hrsz-ú ingatlanok tulajdonosai részére a 1728 hrsz-ú 266 m²-es Önkormányzati tulajdonú ingatlant 6.000,- Ft/m² áron. Az ingatlan eladással kapcsolatos összes költségek a vevőket terhelik. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fentiek alapján az adás-vételi szerződést kösse meg.

A Képviselő-testület az ingatlan eladásából befolyt összegből a Szentiváni utcát a Klapka u. és Görgey utca közötti szakaszon egysávos személygépjármű és gyalogos forgalomra alkalmas szilárd burkolatú út kialakítására fordítja.

Határidő: 60 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.

15. napirendi pont
Belterületbe vont területen lévő utak elnevezése (Et: 64/2001)

Horváth József: Nem javasolja a Bajcsy Zsilinszky tér elnevezést megváltoztatni.

Gromon István alpolgármester: Határozati javaslata: „- 7671 hrsz-ú utcát Liszt Ferenc - 7669 hrsz-ú utcát Kapitányság, - 7678 hrsz-ú utcát Szent László, - 7626 hrsz-ú utcát Szent Imre, - 7557 hrsz-ú utcát Kölcsey Ferenc, - 7555 hrsz-ú utcát Városkapu, - 7575 hrsz-ú utcát Vajda János, - 7599 hrsz-ú utcát Egresi Béni, - 1622 hrsz-ú utcát Mészáros Lázár, - 7551 hrsz-ú utcát Gázfákja utcának javasolja elnevezni.”

Kárpáti János: Szeretné felhívni a figyelmet, hogy két Ady Endre utca 8. szám létezik, és van egy Krizantim nevű utca, ami sehol nem szerepel. Kéri, hogy a hivatal ezt rendezze.

Bíró Benjámín: Kérdése, hogy a terv, ami a Képviselő-testület előtt van a félkör emlékoszlop, az a terület Önkormányzati tulajdon-e. A Városkapu utca helyett Berzsényi Dániel elnevezést javasol, továbbá, hogy a Gázfáklya utca helyett Mikszáth Kálmán legyen.

Szimeth István műszaki irodavezető: Nem Önkormányzati tulajdon.

Nick György: Javasolja színekről elnevezni az utcákat.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel Gromon képviselő javaslatait.

No:37

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 150/2001. (III.26.) Kt.sz. határozata a 7551 hrsz-ú utca elnevezéséről

Képviselő-testület az 1990. évi LXV. törvény 10.§ /1/ bekezdés h.) pontjában biztosított hatáskörében eljárva a 10. sz főút és a Háziréti-patak közötti területen kialakított 7551 hrsz-ú utcát Mikszáth Kálmán utcának nevezi el.

Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt az érintettek értesítésére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No:38

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 151/2001. (III.26.) Kt.sz. határozata a 7555 hrsz-ú utca elnevezéséről

Képviselő-testület az 1990. évi LXV. törvény 10.§ /1/ bekezdés h.) pontjában biztosított hatáskörében eljárva a 10. sz főút és a Háziréti-patak közötti területen kialakított 7555 hrsz-ú utcát Berzsényi Dániel utcának nevezi el.

Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt az érintettek értesítésére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No: 39

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 152/2001. (III.26.) Kt.sz. határozata a 7557 hrsz-ú utca elnevezéséről

Képviselő-testület az 1990. évi LXV. törvény 10.§ /1/ bekezdés h.) pontjában biztosított hatáskörében eljárva a 10. sz főút és a Háziréti-patak közötti területen kialakított 7557 hrsz-ú utcát Kölcsey Ferenc utcának nevezi el.

Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt az érintettek értesítésére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No: 40

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 153/2001. (III.26.) Kt.sz. határozata a 7575 hrsz-ú utca elnevezéséről

Képviselő-testület az 1990. évi LXV. törvény 10.§ /1/ bekezdés h.) pontjában biztosított hatáskörében eljárva a 10. sz főút és a Háziréti-patak közötti területen kialakított 7575 hrsz-ú utcát Vajda János utcának nevezi el.

Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt az érintettek értesítésére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No: 41

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 154/2001. (III.26.) Kt.sz. határozata a 7599 hrsz-ú utca elnevezéséről

Képviselő-testület az 1990. évi LXV. törvény 10.§ /1/ bekezdés h.) pontjában biztosított hatáskörében eljárva a 10. sz főút és a Háziréti-patak közötti területen kialakított 7599 hrsz-ú utcát Egressy Béni utcának nevezi el.

Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt az érintettek értesítésére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No: 42

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 155/2001. (III.26.) Kt.sz. határozata a 7626 hrsz-ú utca elnevezéséről

Képviselő-testület az 1990. évi LXV. törvény 10.§ /1/ bekezdés h.) pontjában biztosított hatáskörében eljárva a 10. sz főút és a Háziréti-patak közötti területen kialakított 7626 hrsz-ú utcát Szent Imre utcának nevezi el.

Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt az érintettek értesítésére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No: 43

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 156/2001. (III.26.) Kt.sz. határozata a 7658 hrsz-ú utca elnevezéséről

Képviselő-testület az 1990. évi LXV. törvény 10.§ /1/ bekezdés h.) pontjában biztosított hatáskörében eljárva a 10. sz főút és a Háziréti-patak közötti területen kialakított 7658 hrsz-ú utcát Szent László utcának nevezi el.

Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt az érintettek értesítésére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a 7669 hrsz-ú utcára a Rendőrkapitányság elnevezést.

No: 44

Képviselő-testület a javaslatot 5 igen, 4 nem és 2 tartózkodás szavazattal elvetette.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a 7669 hrsz-ú utcára a Kék utca elnevezést.

No: 45

Képviselő-testület a javaslatot 2 igen, 8 nem és 1 tartózkodás szavazattal elvetette.

No: 46

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 157/2001. (III.26.) Kt.sz. határozata a 7669 hrsz-ú utca elnevezéséről

Képviselő-testület az 1990. évi LXV. törvény 10.§ /1/ bekezdés h.) pontjában biztosított hatáskörében eljárva a 10. sz főút és a Háziréti-patak közötti területen kialakított 7669 hrsz-ú utcát Csendszabos utcának nevezi el.

Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt az érintettek értesítésére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 7 igen, 3 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No: 47

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 158/2001. (III.26.) Kt.sz. határozata a 7671 hrsz-ú utca elnevezéséről

Képviselő-testület az 1990. évi LXV. törvény 10.§ /1/ bekezdés h.) pontjában biztosított hatáskörében eljárva a 10. sz főút és a Háziréti-patak közötti területen kialakított 7671 hrsz-ú utcát Liszt Ferenc utcának nevezi el.

Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt az érintettek értesítésére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No:48

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 159/2001. (III.26.) Kt.sz. határozata a 1622 hrsz-ú utca elnevezéséről

Képviselő-testület az 1990. évi LXV. törvény 10.§ /1/ bekezdés h.) pontjában biztosított hatáskörében eljárva a 10. sz főút és a Háziréti-patak közötti területen kialakított 1622 hrsz-ú utcát Mészáros Lázár utcának nevezi el.

Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt az érintettek értesítésére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen, és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No:49

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 160/2001. (III.26.) Kt.sz. határozata a 3567 hrsz-ú utca elnevezéséről

Képviselő-testület az 1990. évi LXV. törvény 10.§ /1/ bekezdés h.) pontjában biztosított hatáskörében eljárva a 10. sz főút és a Háziréti-patak közötti területen kialakított 3567 hrsz-ú utcát Tél utcának fogadja el.

Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt az érintettek értesítésére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a Bányatelep 100, Ásványbánya lakóház, Bányász utca, Útörház-külső Bécsi út, Élmunkás tér, és Sztahanov tér megszüntetését.

No:50

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 161/2001. (III.26.) Kt.sz. határozata az utca elnevezések megszüntetéséről

Képviselő-testület az 1990. évi LXV. törvény 10.§ /1/ bekezdés h.) pontjában biztosított hatáskörében eljárva elfogadja az alábbi elnevezések megszüntetését:

- **Bányatelep 100**
- **Ásványbánya lakóház**

- **Bányász utca**
- **Élmunkás tér**
- **Sztahanov tér**
- **Útörház külső Bécsi út**

Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt az érintettek értesítésére.

Határidő: 15 nap

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen szavazattal elfogadta.

16. napirendi pont
Utcajegyzék (Et.: 66/2001.)

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a 138 hrsz-ú köz megváltoztatását Községház közről Városház közre.

No:51

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 162/2001. (III.26.) Kt.sz. határozata az 138 hrsz-ú utca elnevezéséről

A Képviselő-testület a 138 hrsz-ú közterület elnevezését megváltoztatja: – Községház köz helyett Városház köz elnevezésre.

Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt az érintettek értesítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 7 igen, 2 nem szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a 629 hrsz-ú utca – Muskátli közzé való elnevezését.

No:52

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 163/2001. (III.26.) Kt.sz. határozata az 629 hrsz-ú utca elnevezéséről

A Képviselő-testület a 629 hrsz-ú közterület elnevezését megváltoztatja, a következő új utcanevet adja: Muskátli köz.

Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt az érintettek értesítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel 66/2001.sz előterjesztés B.) határozati javaslatának elfogadását.

No: 53

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 164/2001. (III.26.) Kt.sz. határozata az utcák elnevezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 150-163/2001. (III.26.) Kt.sz. határozataival módosított hivatalos utcajegyzéket elfogadja.

A módosított utcajegyzék a határozat mellékletét képezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Megköszönte a megjelentek munkáját, bezárta a Képviselő-testületi ülést 21:46 órakor.

K.m.f.

Botzheim István
polgármester

Heider László
aljegyző, mb. jegyző