

Ikt. szám: 01-328-11/2008.

Jegyzőkönyv

Készült: 2008. június 19. napján 18⁰⁰ órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Berchy József, Falics Jánosné, Horváth József (18³⁷), Kimmelné Sziva Mária, Molnár Sándor, Paul László (18¹²), Pándi Gábor, Preszl Gábor, dr. Szakmári Mária Magdolna, Szakszon József, Szöllösi János, Zám Zoltán

Távollétét jelezte: Bruckner Katalin, dr. Kutas Gyula, Lukács Katalin

Távollétét nem jelezte: Körösy János, Müller János

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Kutasi Jánosné intézményi referens, Solti Kinga pályázati referens, Zelenyánszky György és Marlok Gyula műszaki ellenőrök, Horváth Józsefné bölcsődevezető és Kondákor Zoltánné bölcsődei gondozó, Spatz-Sipos Annamária pályázati író, Fogarasy Attila, a Vörösvári Újság felelős szerkesztője.

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket és a vendégeket a rendkívüli ülésen. A Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy két kiosztós anyag készült, az egyik a bölcsődével kapcsolatos előterjesztéshez (142-2/2008.), a másik pedig a Lőcsei utca gyalogos átjáróval kapcsolatos témához készült, módosított határozati javaslat (140/2008.) mindkettő.

Javasolja, hogy a bölcsőde napirend megtárgyalását addig halasszák el, amíg az oktatási referens megérkezik az ülésre, aki a Templom Téri Általános Iskola tanévzáró ünnepségén tartózkodik. A meghívottakra tekintettel az 1. napirend után a napirendeket az utolsó napirendtől visszafelé tárgyalják meg, majd a bölcsőde megtárgyalása után folytatnák az eredeti sorrendet. Szavazásra tette fel a napirendi pontok sorrendjének elfogadását.

No: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1.) Művészetek Háza beruházással kapcsolatos jogi kérdések (Et.: 143/2008.) | Gromon István polgármester |
| 2.) Kápolna u. 1. szám alatti ingatlannal kapcsolatos vételi ajánlat (Et.: 139/2008.) | Szakszon József alpolgármester |
| 3.) Telekeladási ajánlat (Et.: 138/2008.) | Szakszon József alpolgármester |
| 4.) Korszerűsített Vízkorlátozási Intézkedési Terv (Et.: 137/2008.) | Gromon István polgármester |

- | | | |
|------|---|-----------------------------------|
| 5.) | KMOP-2008-4.5.2/A „Bölcsődei ellátást nyújtó intézmény fejlesztése és kapacitásának bővítése” című pályázaton való indulás és az önrész biztosítása (Et.: 142/2008., 142-2/2008.) | Szakszon József
alpolgármester |
| 6.) | A Német Nemzetiségi Általános Iskola napközis státuszának további biztosításáról (Et.: 134/2008.) | Gromon István
polgármester |
| 7.) | A Német Nemzetiségi Általános Iskola pedagógiai programjának jóváhagyása (Et.: 133/2008.) | Gromon István
polgármester |
| 8.) | A Templom Téri Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola pedagógiai programjának jóváhagyása (Et.: 136/2008.) | Gromon István
polgármester |
| 9.) | Nyugdíjba vonulás miatti státuszelvonás a Templom Téri Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskolában (Et.: 141/2008.) | Gromon István
polgármester |
| 10.) | Fejlesztési célhitel rendelkezésre tartási határidejének meghosszabbításáról (Et.: 135/2008.) | Szakszon József
alpolgármester |
| 11.) | A Lőcsei utca, és a Kálvária utca közötti gyalogos átjáró kialakítása (Et.: 140/2008.) | Szakszon József
alpolgármester |

1. napirendi pont

Művészetek Háza beruházással kapcsolatos jogi kérdések (Et.: 143/2008.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot a következő kiegészítéssel:

- az 1. bekezdés 4. sora egészüljön ki a következő mondatrészsel: ... 2008. június végéig összesített kárát, valamint „továbbá egyéb kárait”.

- a Ptk. hivatkozásai közül a 298. § és a 339. §-okkal egészítsék ki a határozati javaslatot.

Megérkezett Paul László 18¹²

A Képviselő-testület létszáma 12 főre módosult.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Kéri, hogy az első módosítást egészítsék ki a „későbbi” szóval („továbbá egyéb későbbi kárait”), mivel a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi bizottság ülésen ez volt a kérés.

Paul László: Véleménye szerint újra át kellene gondolni az előterjesztésben foglaltakat, mivel ha a per elhúzódik, igen komoly összegeket kell majd kifizetniük. Nem biztos abban, hogy az Önkormányzat meg fogja nyerni a Művészetek Házával kapcsolatos pert. Úgy gondolja, hogy ameddig a per tart, addig az épülettel kapcsolatos beruházást nem lehet befejezni. Abban az esetben, ha elveszítik a pert, a következő Képviselő-testületre igen súlyos anyagi nehézségek hárulnak majd. Jobbnak tartja, ha megállapodnának a vállalkozókkal.

Szakszon József alpolgármester: Sajnos azt előre nem lehet tudni, hogy mi lesz a per végkimenetele. Az

biztos, hogy a beruházást folytatni lehet, és a kivitelezést a per nem érinti. Az eddig elkészült állapotot szakértők jelenlétében részletesen rögzítették a vállalkozókkal közösen. Készültek digitális felvételek, jegyzőkönyvek, melyek alátámasztják azt az állapotot, amikor a szerződéstől elálltak. Az épület jelenlegi állapotában nem használható.

Gromon István polgármester: Hozzá kívánja tenni, hogy több esetben tárgyaltak a kivitelezővel, és próbáltak peren kívül megegyezésre jutni, de sajnos sikertelenül. A két fél álláspontja igen messze volt egymástól. A kivitelező felvetett körülbelül 80 millió forintos követelést az Önkormányzattal szemben, az Önkormányzat kárigényét pedig elutasították. Úgy gondolja, hogy az önkormányzati vagyonnak a felelőtlen kezelése volna az, ha nem próbálnák meg bírósági úton érvényesíteni az önkormányzati követeléseket.

Pándi Gábor: Elmondta, hogy a jelenlegi Képviselő-testület is „megörökölte” a Művészetek Házával kapcsolatos problémákat. Mindenképpen szeretné, ha befejeződnenek a munkálatok, és végre elkészüljön az intézmény. Véleménye szerint a ciklus alatt elkezdett beruházásokért az adott Képviselő-testület a mindenkori felelős. Egy évvel később a határidő befejezésétől számítva mondta fel ez a testület a szerződést a kivitelezővel. Jelen esetben csak a bíróság tudja eldönteni, hogy kinek mi jár.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy mit jelent a táblázatban a kiviteli tervek elkészítésével kapcsolatos tétel, mely 6 millió forintot takar?

Gromon István polgármester: Kéri, hogy a precíz választ a szakemberek adják meg. Szavazásra tette fel Zelenyánszky György és Marlok Gyula műszaki ellenőrök tanácskozási jogának megadását.

No: 2

A Képviselő-testület a tanácskozási jogokat a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával megadta.

Zelenyánszky György műszaki ellenőr: Az új közbeszerzési kiírás elfogadásához, a közbeszerzési eljárás megindításához szükséges egy új terv elkészítése, mert a régi tervek erre nem alkalmasak. Azonkívül történt egy alaprajz-módosítás, mely szerint 90 fokkal elforgatták a színpadot és a nézőteret együttesen. A kivitelezésben feltüntetett hiányokat is meg kell jeleníteni a tervekben, mert a munkákat el kell végeztetni. Az előző tervben minden szakágban hiányosságok voltak, de nem szeretne az ügy részleteibe belemenni (zajproblémák, stb.).

Marlok Gyula: Az elektromosság tekintetében a színházterem vet fel számottevő problémát (világítás, színpadtechnika terén). Továbbá az erősáramú rendszerek, vezérlések sem szerepeltek az előző tervekben.

Zelenyánszky György: Véleménye szerint, ha valamit nem lehet megvalósítani a tervekből, akkor az tervezési hibának tudható be. A kivitelező volt a fővállalkozó, aki a tervezéssel együtt vállalta a beruházás elkészítését. A műszaki tartalom tisztázása nélkül nem lehet elvégezni egy munkát, vagy folytatni a beruházást.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint nem a Képviselő-testület feladata azt megállapítani, hogy ki hibázott, és hogy, ki a felelős. A szerződésben foglaltak szerint az Önkormányzatnak jár a késedelmi kötbér, mivel a szerződés szerinti határidőre nem készült el az intézmény. A jótéjesítési garanciával kapcsolatos követelést és a kárigényt is érvényesíteni kell. Mindenképpen az Önkormányzat érdekeit kell nézni, ezek jogos követelések.

Szakszon József alpolgármester: A bíróság tételenként fogja vizsgálni az ügyet. Semmiképpen sem a Képviselő-testületnek kell eldönteni az igazságot.

Gromon István polgármester: Az új közbeszerzés kiírás elfogadásához szükség lett volna a komplett különbözeti tervdokumentációjára. A tervező korábban megígérte, hogy ezt átadja, de végül nem teljesítette ígéretét.

Falics Jánosné: Ezek szerint nem csak a vállalkozót hitegette a tervező, hanem az Önkormányzatot is?

Gromon István polgármester: Tény, hogy megígérte, hogy leszállítja a terveket, de sajnos ez nem történt meg.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az új kiviteli tervek megrendelésével kapcsolatos összeg azért szerepel a kárigény között, mert a vállalkozó nem a szerződésben foglaltak alapján végezte el a munkát, tehát határidőre nem adta át az épületet. Így az Önkormányzatnak új kiviteli terveket kell készíttetnie, majd a kivitelezésre új közbeszerzést kell lefolytatnia. A kiviteli tervek megrendelésére, valamint új közbeszerzési eljárás lefolytatására és új szerződés aláírására nem lenne szükség, ha a vállalkozók szerződés szerint teljesítettek volna.

Gromon István polgármester: Mint előterjesztő a korábban elhangzott és a bizottságok által javasolt módosításokat befogadta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a kiegészítésekkel: „*továbbá egyéb későbbi kárait*” mondatrészszel, és a 298. §-al, és a 339. §-al, egészüljön ki a határozat.

No: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 116/2008. (VI. 19.) Kt. sz. határozata a Művészetek Háza beruházással kapcsolatos keresetindításról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Heer és Társa Bt-vel és a BAU H & H Kft-vel szemben a Művészetek Háza beruházással kapcsolatosan (a 2006. március 21. napján született vállalkozási szerződés alapján) a határozat mellékletét képező kimutatás szerint részletezett és 2008. június végéig összesített kárát, továbbá egyéb későbbi kárait, és az előterjesztésben részletezett követelését (kötbér és jóteljesítés) a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 298. §-a, 299. §-a, és a 339 §-a alapján érvényesíteni kívánja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy arra való tekintettel, hogy az eddigi, a vállalkozókkal folytatott egyeztetések eredménytelennek bizonyultak, nyújtson be keresetet a bírósághoz az Önkormányzat követelésének és kárigényének polgári peres úton történő érvényesítésére vonatkozóan. Az Önkormányzatnak a beruházással kapcsolatos kárigénye 2008. június 13-ig kb. 26 millió forint, amely értelemszerűen emelkedik az idő múlásával. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kárigényt tartalmazó táblázatot vezesse tovább. Az Önkormányzat kötbérrel és jóteljesítéssel kapcsolatos követelése összesen kb. 24 millió forint. A kötbér, a jóteljesítés és a kárigény összesen kb. 50.000.000 forintot tesz ki.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

Kápolna u. 1. szám alatti ingatlannal kapcsolatos vételi ajánlat (Et.: 139/2008)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 117/2008. (VI. 19.) Kt. sz. határozata a Kápolna u. 1. szám alatti ingatlannal kapcsolatosan érkezett vételi ajánlatról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár, Kápolna u. 1. számú és 2246 hrsz-ú ingatlan önkormányzati tulajdoni hányadának Parádi József által megvásárolni kívánt részét nem értékesíti az alábbi indokok miatt:

1. A Képviselő-testület 114/2000. (III. 27.) Kt. számú határozatában a Kápolna u. 1. szám alatti két önkormányzati tulajdonú bérlakást 10 évre használatba adta a Pilisvörösvári Hagyományörző Egyesületnek Élőműzeum megvalósítása céljából.
2. Értékesítés esetén az ingatlan még több tulajdonos osztatlan közös tulajdonába kerülne.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy értesítse az ajánlatot tevőt a határozatáról.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont Telekeladási ajánlat (Et.: 138/2008.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a II. sz. határozati javaslatot.

Szakszon József alpolgármester: Jelenleg egy közpark szerepel az adott helyrajzi számon, mely viszont magántulajdonban van. A jövőben érdemes lenne „feloldani” ezt a területet, de az Önkormányzatnak sajnos ilyen jellegű kiadásokra mostanában nincsen fedezete.

Pándi Gábor: A korábbi évek során egy olyan eset történt, hogy az Önkormányzat a szabályozásában a strand területére „rátette” a közpark megnevezést. A terület tulajdonosa jelentkezett, hogy az Önkormányzat vásárolja meg az adott területet. A Szabályozási Terv módosításánál figyelni kellene az adott területekre.

Gromon István polgármester: Az Önkormányzat szívesen vásárolna területet közpark céljára, ha elfogadható áron kínálnák a tulajdonosok a területet. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslat elfogadását.

No: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 118/2008. (VI. 19.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 7679 hrsz-ú ingatlan megvételéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 7679 hrsz-ú ingatlant nem kívánja megvásárolni.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont
Korszerűsített Vízkorlátozási Intézkedési Terv (Et.: 137/2008)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 119/2008. (VI. 19.) Kt. sz. határozata
Vízkorlátozási intézkedési terv jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a határozat mellékletét képező Vízkorlátozási intézkedési tervet a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény alapján jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont
KMOP-2008-4.5.2/A „Bölcsődei ellátást nyújtó intézmény fejlesztése és kapacitásának bővítése” című
pályázaton való indulás és az önrész biztosítása
(Et.: 142/2008. Et.: 142-2/2008.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Kiosztós anyagban mindenki megkapta a 142-2/2008. sz. kiegészítést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. A kiosztós anyagban szerelő számok ismételtelen módosultak: a 2011. évi ütemezés összege 90.817.234 forint.

Solti Kinga: Az összeg azért módosult, mert a költségvetésben szerepel egy árkockázati tényező, amely kb. 10 millió forint, és ezt az Önkormányzatnak az önrésznél figyelembe kell vennie. Az eredeti számoknál ezt nem vették figyelembe, de a pályázatban ezt az összeget nem lehet elszámolni.

Megérkezett Horváth József 18³⁷

A Képviselő-testület létszáma 13 főre módosult.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy a pályázat írása során Horváth Józsefné és Kondákor Zoltánné segítették a munkát észrevételeikkel és fontos szempontjaikkal. Szavazásra tette fel Horváth Józsefné és Kondákor Zoltánné bölcsődei szakértők tanácskozási jogának megadását.

No: 7

A Képviselő-testület a tanácskozási jogokat a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával megadta.

Horváth Józsefné: A III. kerületben bölcsődevezető. Nagyon örül annak, hogy a városban létre hoznak majd egy bölcsődét. Reméli azt, hogy a pályázat sikeres lesz. Szakmailag indokolt a 0-3 éves korú gyermekek elhelyezése, mivel a társadalmi viszonyok teljes-mértékben megváltoztak. Az édesanyáknak vissza kell menniük dolgozni, mert a munkáltatók nem szívesen várnak a hölgyekre három évig. A bölcsődék odafigyelnek e korosztály igényeire, sajátosságaira és szakszerűen végzik el a rájuk hárult felelősséget.

Kondákor Zoltánné: A bölcsődében 15 éve dolgozik gondozónőként és vezetőként egyaránt. Nagyon fontosnak tartja a szociális rászorultság figyelembevételét a városban, és a környező településeken. A bölcsőde a rászoruló gyermekek számára is egy megoldás lehet, mivel étkezhetnek, a testi és szellemi fejlődésük is folyamatosan követve van. Szintén nagyon örül annak, hogy az Önkormányzat felvállalta a bölcsőde megvalósítását. Úgy gondolja, hogy nagyon sok ember számára megoldást jelent egy bölcsőde.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy összességében az elkészült tervet miként látják? Úgy gondolja, hogy törvényi kötelezettsége az Önkormányzatnak a bölcsőde létrehozása. Több évvel ezelőtt a szemlélet más volt a gyermekeket érintően, és a városban a beruházásokat más területre összpontosították.

Horváth Józsefné: Véleménye szerint eddig a bölcsőde nem igazán volt „népszerű”. Családokon belül próbálják megoldani a gyermekek elhelyezését. Sajnos az idők változnak, és a szülők nem tudnak segíteni a saját gyerekeiknek abban, hogy esetleg vigyázzanak az unokákra, ha az megbetegszik. Sajnos a tervbe nem tudtak belemélyülni, de jelezte a „hibákat” a tervekkel kapcsolatosan, de az új tervet nem látta.

Gromon István polgármester: Új terv nincsen. A bölcsőde tervét a korábbi ciklusban készítették el. A régi tervet felülvizsgálták, de új terv készítésére már nem volt lehetőség. A bizottsági ülésen úgy gondolták, hogy a pályázatot be kell nyújtani. Nem kérdőjelezi meg a bölcsőde szükségességét, de a jövőbeni magas kiadásokkal járó üzemeltetés kérdése nyomasztja. A megvalósíthatósági tanulmány szerint az éves kiadás nem tűnik olyannyira riasztónak, de előre nem lehet azt megjósolni, hogy milyen mértékű lesz a következő években az állami normatíva. Az aggodalma arra irányul, hogy miként lehet finanszírozni egy ilyen jellegű intézmény működését.

Spatz-Sipos Annamária: Elkészítették az előzetes megvalósíthatósági tanulmányt. Valóban magasak az üzemeltetési költségek, de próbálták maximalizálni az összegeket. Szükségességét látja más bevételi forrásoknak, hogy a bölcsőde gazdaságosan működhessen.

Gromon István polgármester: Kérdése, hogy milyen többletbevételt tud termelni egy bölcsőde?

Spatz-Sipos Annamária: Gyermek-felügyeleti díjat lehet beszélni, illetve az étkeztetésnek vannak bevételi forrásai.

Horváth Józsefné: Léteznek „kiegészítő” szolgáltatások, melyek igen magas összegekbe kerülnek. Ezeket a szolgáltatásokat a szóban forgó bölcsődénél is be lehetne vezetni abban az esetben, ha férőhely szempontjából van szabad kapacitása az intézménynek. Pl.: ha van egy üres csoportszoba, azt ki lehet adni délelőtt játszócsoportoknak (950 forint/4 óra) és létezik az úgynevezett időszakos gyerekfelügyelet (2000 forint/4 óra). Véleménye szerint ezekkel a szolgáltatásokkal ki lehet egészíteni a bölcsőde gazdasági működését.

Gromon István polgármester: Ha jól értelmezi, akkor az alapszolgáltatásért nem lehet díjat szedni, de vannak kiegészítő szolgáltatások, melyekért viszont lehet.

Kondákor Zoltánné: Az alapszolgáltatás azt jelenti, hogy étkezési és térítési díjat szednek, melyben a

gondozási díj is szerepel (III. ker., 325 forint/gyermek/naponta). Az Önkormányzat ezt az alapszolgáltatást támogathatja. Budapest több kerületében üzemel „Bébi Hotel” is. Foglalkozni kell azzal a témával, hogy mivel lehetne a bölcsőde bevételi oldalát erősíteni.

Zám Zoltán: Úgy gondolja, hogy azon nincs is vita, hogy szükséges-e a bölcsőde. Javasolja, hogy az önrész összegét is módosítsák 265.323.619 forintra.

Gromon István polgármester: Köszöni az észrevételt, az új szám a Hivatalban már megvolt, de nem került a Képviselő-testület elé írásban, ezt csak szóban ismertette volna.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy mi a biztosíték arra, hogy a tervező nem követi el ugyanazt a hibát, mint a Művészetek Házánál, mivel a bölcsődeterveket is ugyanaz a személy készítette. Az olvasható az előterjesztésben, hogy a 2006. évi terveket 2008. májusában küldte meg a tervező változatlanul, annak ellenére, hogy az Önkormányzat kérte, hogy módosításokat végezzen el. Mi a biztosíték arra, hogy a terv teljes, és nincsenek benne hiányosságok. További kérdése, hogy az Önkormányzat hitelkerete hogyan áll, és mennyire van eladósodva?

Szakszon József alpolgármester: A tervező a Művészetek Háza tekintetében a továbbtervezéshez a jogokat megadta.

Gromon István polgármester: A terv nem hiányos, csak a költségbecslés nem volt aktualizálva a 2006. évi árakhoz képest. Ami az eladósodást illeti, a gazdálkodási osztályvezető készített mind a két előterjesztéshez egy-egy feljegyzést. A 142/2008. sz. előterjesztés mellékletében az olvasható, hogy melyik pályázathoz milyen mértékű önrészt kell biztosítani. Ez akkor lép életbe, ha valamennyi korábban benyújtott pályázaton nyer az Önkormányzat. A 142-2/2008. sz. előterjesztéshez is készült egy feljegyzés, melyben a várható költségek lettek feltüntetve. Így a számítások szerint a következő 20 évben kb. 50 millió forintos többletkiadás jelentkezik majd az Önkormányzat költségvetésében.

Bolláné Bognár Margit, gazdálkodási osztályvezető: Az önkormányzati ráfordítás százaléka minden évben változik a bevételtől függően, de körülbelül 40 %-ról beszélnek.

Horváth József: Véleménye szerint az Önkormányzat nehezebb időköt is átélte már. Véleménye szerint a gimnázium és a szakmunkásképző iskola fenntartása több pénzbe került az Önkormányzatnak, mint amennyibe ez a bölcsőde kerülni fog. A „város” címmel nemcsak „adományok” és bevételek járnak, hanem bizonyos előírásoknak is meg kell felelni. Úgy gondolja, hogy fel kell vállalni a bölcsőde üzemeltetésének költségeit.

Szakszon József alpolgármester: Véleménye szerint az Önkormányzat nem szórja a vagyonát. Ha a beadott pályázatok pozitívan zárulnak, akkor az egy kihívás lesz az Önkormányzat részére, egy olyan kihívás, hogy valósítsa meg az elképzeléseit.

Horváth Józsefné: Az eredeti tervet nem csak azért nem tartották jónak, mert az 70 férőhelyre készült, hanem azért is, mert gazdaságtalan volt. Egy bölcsődei egység két csoportszobát takar, és egy vizesblokkot. Azzal nem értettek egyet, hogy a vizesblokk csak egy csoportszobához tartozott. Vagy kevesebb számú szobát kellett volna tervezni, vagy pedig több főre kellett volna tervezni a szobákat.

Zám Zoltán: Úgy gondolja, hogy léteznek nagyon kedvező hitelek, melyeken csak „nyerni” lehet, és ezeket ki kell használni ilyen alkalmakkor.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint minden olyan hitel vállalható, amelynek a többszörösét nyerik a pályázati projektben.

Solti Kinga pályázati referens: A tervet, amelyet bead az Önkormányzat a pályázati anyagban a mutatókkal együtt, módosítani már nem lehet. A pályázat kétfordulós. A második fordulóban van még

lehetőség arra, hogy visszalépjenek a pályázók, akik az első fordulóban vállalt feltételeket a második fordulóban már nem vállalják. A szakhatóságok részéről más szakemberekkel is felülvizsgálták a tervet, és ők elfogadhatónak találták a terveket.

Gromon István polgármester: Mint előterjesztő a módosításokat befogadja, így azokról külön szavazni nem kell. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a következő módosításokkal: az önrész végösszege: 265.323.619 forint, és a 2011. év ütemezésének összege: 90.817.234 forint.

No: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 120/2008. (VI. 19.) Kt. sz. határozata KMOP-2008-4.5.2/A Bölcsődei ellátást nyújtó intézmény fejlesztése és kapacitásának bővítése című pályázaton való indulásról és az önrész biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

- a KMOP-2008-4.5.2/A számú „Bölcsődei ellátást nyújtó intézmény fejlesztése és kapacitásának bővítése” pályázaton részt vesz, benyújtja pályázatát az első fordulóra.
- a pályázathoz szükséges Települési koncepciót a Kistérségi szociális szolgáltatástervezési koncepció részeként elfogadja.
- a pályázaton való részvételhez szükséges nyilatkozatok aláírására felhatalmazza a polgármestert.
- a Bölcsődei projekt megvalósításához szükséges önrészt, összesen 265.323.619 forintot az alábbi ütemezés szerint biztosítja:

2009. év: 57.522.094 forint

2010. év: 116.984.291 forint

2011. év: 90.817.234 forint

Az önrészhez szükséges fedezetet a Képviselő-testület az adott évi költségvetési rendeleteiben, a fenti ütemezés szerint fejlesztési célhitelből biztosítja.

- a mindenkor évi költségvetési rendeletében biztosítja az intézmény működéséhez szükséges költségeket (a megvalósíthatósági tanulmány szerint évente min. 22,6 millió, max. 40 millió forint) minimum a projekt zárásától számított 5 évre, ellenkező esetben a támogatás visszafizetését veszi tudomásul.

Fedezet forrása a 2009 -2016. évek költségvetési rendelete.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

**A Német Nemzetiségi Általános Iskola napközis státuszának további biztosításáról
(Et.: 134/2008)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 121/2008. (VI. 19.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Általános Iskola napközis státuszának további biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Német Nemzetiségi Általános Iskola nyugdíjba vonuló napközis pedagógus státuszát az intézményvezető kérésére továbbra is biztosítja, mivel feladatcsökkenés az intézményben nincsen.

Fedezet forrása a 2008. évi költségvetés.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont
A Német Nemzetiségi Általános Iskola pedagógiai programjának jóváhagyása
(Et.: 133/2008)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság, és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy az előterjesztés 2. old. a.) pontja 10 bekezdésében szerepel „az iskolai és kollégiumi pedagógus.”– Mióta van az iskolában kollégium?

Kutasi Jánosné intézményi referens: A szövegben a jogszabályt idézték, az intézményben nincsen kollégium.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 122/2008. (VI. 19.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Általános Iskola pedagógiai programjának jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. §-a (2) bekezdésének f) pontjában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Német Nemzetiségi Általános Iskola pedagógiai programját jóváhagyja 2013. augusztus 31-ig. A Képviselő-testület a pedagógiai program végrehajtásához a közoktatási törvényben előírt kötelező óraszámot biztosítja.

A Képviselő-testület fenntartja azt a jogát, hogy a pedagógiai-művelődési program módosítását kezdeményezze.

Határidő: 2008. szeptember 1.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont

A Templom Téri Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola pedagógiai programjának jóváhagyása (Et.: 136/2008)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság, és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és támogatta az előterjesztési szerinti határozati javaslatot. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 123/2008. (VI. 19.) Kt. sz. határozata a Templom Téri Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola pedagógiai programjának jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. §-ának (2) bekezdésének f) pontjában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Templom Téri Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola pedagógiai programját jóváhagyja 2013. augusztus 31-ig. Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pedagógiai program végrehajtásához a közoktatási törvényben előírt kötelező óraszámot biztosítja.

A Képviselő-testület fenntartja azt a jogát, hogy a pedagógiai-művelődési program módosítását kezdeményezze.

Határidő: 2008. szeptember 01.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

Nyugdíjba vonulás miatti státuszelvonás a Templom Téri Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskolában (Et.: 141/2008)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, az Oktatási, Kulturális és Sportbizottság, és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

Kérdése, hogy a státuszelvonás mellett az idei évre a bérmaradványt tovább tudják-e biztosítani az intézmény részére?

Kutasi Jánosné intézményi referens: Az Oktatási Bizottság korábban kérte, hogy az utolsó három és fél hónapra járó összeget számolják ki, amely bérmaradványként megmaradna az intézménynél, amennyiben a Képviselő-testület nem intézkedik az összeg elvonásáról. A személyi jellegű juttatásnál 811 e forint marad meg, a járulékoknál pedig 259 e forint. Korábban a Képviselő-testület meghagyta ezt az összeget, melyet az év végéig biztosítanak az intézmény számára. A költségvetési rendeletben rendelkezésre áll ez az összeg.

Gromon István polgármester: Ez azt jelenti, hogy az idei évre a betervezett összeget biztosítják az intézmény részére, tehát a maradványt nem vonják el, a jövő évtől pedig megszűnik a státusz. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 124/2008. (VI. 19.) Kt. sz. határozata a nyugdíjba vonulás miatti státuszelvonásról a Templom Téri Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskolában

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Templom Téri Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskolában a nyugdíjba vonuló pedagógus státuszát elvonja, mivel az intézményben a 2008/2009-es tanévben feladatcsökkenés lesz.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet módosítását terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2008. augusztus 15.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 12 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont **Fejlesztési célhitelezésre tartási határidejének meghosszabbításáról** **(Et.: 135/2008)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Kéri, hogy a határozat 3. bekezdésében lévő „került” szót javítsák ki „kerül”-re, mert úgy szerepel, mintha a közbeszerzést már lebonyolították volna, holott még a közbeszerzési eljárás megindítása előtt áll a Képviselő-testület. Ezért kéri, hogy a gépelési hibát javítsák, tehát a „került” szót „kerül” szóra.

Gromon István polgármester: Mint előterjesztő befogadta a módosítást. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a módosítással, tehát a múlt időnek jelen időre való módosításával (a került szót, kerültre javítják).

No: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 125/2008. (VI. 19.) Kt. sz. határozata a fejlesztési célhitelezésre tartási határidejének meghosszabbításáról

1. Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2006. évben

közbeszeresztetett, Ö 4200 2006 0235/02 számú kölcsönszerződésben foglalt ÖKIF „3” hitelcél 500 millió forintos keretösszegű hitelkeretéből az eddig fel nem használt 110.937.649 forint fejlesztési célhitel rendelkezésre tartási határidejét a Kbt. 303. §-a alapján 2011. augusztus 10-ig meghosszabbítja, tekintettel arra, hogy a szerződéskötést követően, a szerződéskötéskor előre nem látható ok következtében beállott körülmény miatt a rendelkezésre tartási határidő változatlanul hagyása az Önkormányzat lényeges jogos érdekét sértené.

A hitel rendelkezésre tartási idejének meghosszabbításának konkrét indokai a következők:

A Képviselő-testület a 175/2007. (VIII. 23.) Kt. számú határozata alapján a Művészetek Háza felújításával kapcsolatos Heer és Társa Bt és a BAU H & H Kft-vel kötött vállalkozási szerződéstől elállt. A felújítás megvalósulása érdekében újabb közbeszerzési eljárás kiírására kerül sor, amely a kivitelezés idejét meghosszabbítja, így a hitel felhasználására nem kerülhetett időben sor.

2. A hitel és járulékai visszafizetésének biztosítékaul a Képviselő-testület költségvetési bevételeit, ezen belül elsősorban a saját bevételeket ajánlja fel, különös tekintettel a helyi adóbevételekre.

3. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel-visszafizetés időtartama alatt a kért hitelt és járulékait a futamidő éveiben - a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően - a költségvetésébe betervezi és jóváhagyja.

4. A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy a már meglévő hitelekből, kezességvállalásokból és az igényelt hitelből adódó éves kötelezettségeit figyelembe véve nem esik az 1990. évi LXV. törvény 88. § (2) bekezdésében meghatározott korlátozás alá.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az OTP Bank Nyrt-nél eljárjon, a szerződésmódosítást az Önkormányzat képviseletében aláírja. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzési tanácsadóval történő egyeztetés után a szerződés módosításáról a közbeszerzési hirdetményt megjelentesse.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

A Lőcsei utca, és a Kálvária utca közötti gyalogos átjáró kialakítása (Et.: 140/2008)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Új határozati javaslatot osztottak ki az ülés előtt, mely nem „gyalogos átjáróról” szól, hanem „átjáró” kialakításáról. A térképvázlatokat is újra kiosztották, mégpedig egy olyan változatot, amelyben bejelölték, és egyértelművé tették a terület meghatározását. Tájékoztatást adott a határozati javaslatról. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

Szakszon József alpolgármester: Úgy gondolja, hogy az első határozati javaslatot túlbonyolították, és ezért volt szükség arra, hogy módosított határozati javaslatot osszanak ki.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a kiosztós anyagban szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 126/2008. (VI. 19.) Kt. sz. határozata a Lőcsei utca és a Kálvária utca közötti átjáró kialakításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Lőcsei utca és a Kálvária utca közötti átjárót kialakítja.

A Képviselő-testület a kialakítás érdekében az alábbiakat határozza el:

1. Felkéri a Polgármestert, hogy a 2589 hrsz-ú ingatlanulajdonosokkal a határozat mellékletét képező 3. számú vázrajz szerinti, illetve az út megnyitását szolgáló, tulajdonosi jogok tekintetében elfogadható területcserét egyeztesse. Sikeres egyeztetés esetén a Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a csereszerződést megkösse.
2. Amennyiben az egyeztetés nem vezet eredményre, Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő, 2589 hrsz-ú ingatlanulajdonosok által használt terület visszaszerzése érdekében a polgári peres eljárást indítsa meg.
3. Amennyiben az 1. pont szerinti egyezség nem jön létre, vagy a területcsere nem teljesen megfelelő, (az út nyomvonalvezetése, vagy egyéb műszaki szempontból), akkor a kedvezőbb kialakítás érdekében, Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a szabályozási tervben ábrázolt, a 2518 hrsz-ú ingatlanhoz csatlakozó kiszolgáló út céljára szükséges részt a 2519 hrsz-ú ingatlanokból az építésügyi hatóság az Önkormányzat javára igénybe vegye, és lejegyezze.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a telek kiszolgálóút céljára igénybe vett részéért a kisajátítás szabályai szerint megállapított kártalanítási összeget a költségvetési rendelet 14. számú melléklete 6. sorszám VII. főcím, 11. alcím alatti Földterület vásárlás címen rendelkezésre álló keret terhére biztosítja.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a lejegyzéshez szükséges megosztási vázrajzot és a kártalanítási összeg megállapításához szükséges értébecslést elkészítse.

Határidő: folyamatos

Felelős: 1 és 2. pontban: Polgármester
3. pontban: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont vitáját, és tájékoztatta a Képviselő-testületet arról, hogy a mai rendkívüli ülést a bölcsőde pályázatának beadása végett volt szükséges megtartani, amely pályázatot legkésőbb a hétfői napon be kell nyújtani. Előreláthatólag július 10-én várható egy előrehozott rendes Képviselő-testületi ülés.

Molnár Sándor: Mint a temető üzemeltetője jelezni szeretné, hogy sajnálatos módon nem tudnak urnás temetést végrehajtani, mivel minden hely betelt. Korábbi időkben többször fordult ezzel a kéréssel a Hivatalhoz és a polgármesterhez. Támogatásra sincsen szükség, mert vállalja az urnák helyének kialakítását. Szeretné, ha a továbbiakban is zökkenőmentesen tudnának dolgozni, és ha a polgármester úr legalább egy hely kialakítását engedélyezze.

Gromon István polgármester: A köztemető tulajdonosa az Önkormányzat, és csak hivatalos úton kíván lépéseket tenni. A határozat meghozatalát folyamatosan sürgeti. Mindenképpen végig kell járni a hivatalos közigazgatási eljárást. Az urnaszlopok kivitelezéséhez ajánlatokat kell bekérni, majd a legjobb ajánlattevővel szerződést kell kötni az urnák építésére. Igyekszik a lehető leggyorsabban eljárni ez ügyben.

Gromon István polgármester: Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 19²⁴ kor.

K.m.f.

Gromon István
polgármester

dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző