

Jegyzőkönyv

Készült: 2005. december 8. napján 18⁰⁰ órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

Jelen vannak: Grószné Krupp Erzsébet polgármester, Bruckner Katalin, Falics János, Falics Jánosné, Halmschláger Antal 21:25, Havas Ferenc, Kárpáti János, Keszthelyi László, Krupp János, Molnár Sándor 21:25, Müller János, Müller Márton, Pándi Gábor, Temesvári Anna, dr. Ujvári Hedvig, Zbrás Pálné

Távollétét jelezte: Kós Beatrix, Szakszon József

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Major Györgyné pénzügyi-számviteli főmunkatárs, Hegyes Józsefné igazgatási osztályvezető, Kutasi Jánosné, oktatási főelőadó, Fogarasy Attila a Vörösvári Újság főszerkesztője

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Köszöntötte a megjelenteket 2005. december 8. napján és megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes.

Sürgősséggel javasolja napirendre venni egyebek napirenden belül a 200/2005. sz. előterjesztést Pilisvörösvár szilárdburkolatú utak burkolatjavítása 2006. Pályázat beadásának végső határideje 2006. február 28. Korán jelennek meg a pályázatok a jövő évben, ezért kellene most dönteni erről az előterjesztésről. Az utak a Képviselő-testület felmérései és a Műszaki osztálya adatai alapján felmért adatok szerint kerültek összeállításra.

Szintén sürgősséggel javasolja napirendre venni egyebek napirenden belül a 201/2005. sz. előterjesztést a Rendezési Terv módosítását, mert több kérés érkezett.

A 198/2005. sz. előterjesztést (Az egyes szociális ellátásokról szóló rendeletmódosítást) és Fedász Ferenc vételi ügyét kéri levenni a napirendről.

Müller Márton: Javasolja az állattartási rendeletet a 183/2005. sz. előterjesztés napirendről való levételét, mert még egyeztetésre szorul a tervezet. Már egyeztetett a mezőgazdással.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel az új napirendi pontok felvételének elfogadását 200/2005. sz. és a 201/2005. sz. előterjesztést.

No: 1

A Képviselő-testület az új napirendi pontokat 200/2005. és a 201/2005. sz. előterjesztést 11 igen, 2 nem szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel a módosított napirendi pontokat.

No: 2

A Képviselő-testület a módosított napirendet 11 igen, 2 nem szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

- | | | |
|----|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| 1) | Felvilágosítás kérés | |
| 2) | Polgármesteri beszámoló
(Et.:176/2005.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |
| 3) | Jelentés a lejárt határidejű határozatokról
(Et.: 177/2005.) | dr. Krupp Zsuzsanna
mb. jegyző |

4)	Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/1999. (IV. 12.) rendeletének módosítása (Et.: 181/2005.)	dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző
5)	A Német Nemzetiségi Általános Iskola Alapító Okiratának módosítása (Et.: 185/2005.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
6)	Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 1/2005. (I. 25.) sz. rendelet módosítása (Et.: 178/2005.)	dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző
7)	Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2005. háromnegyed évi gazdálkodásáról szóló tájékoztató (Et.: 179/2005.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
8)	Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2006. évi költségvetési koncepciója (Et.: 180/2005.)	dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző
9)	Tájékoztató Pilisvörösvár Város Önkormányzatánál 2005. évben végzett Állami Számvevőszéki vizsgálatról (Et.: 187/2005.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
10)	A fejlesztési célhittel megvalósuló beruházások hitelcéljai átcsoportosítása (Et.: 184/2005.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
11)	A közterületek használatáról szóló 5/2002. (III. 25.) rendelet módosítása (Et.: 182/2005.)	dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző
12)	Eszközátadási megállapodás sebességmérőkről a Pilisi KÖTET-tel (Et.: 186/2005.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
13)	Pilisvörösvár 0119/22, 0119/27, 0119/30, 0119/31, 0119/34, 0119/35, 0120/2-0120/5, 0136/225 és 0136/226 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása (Et.: 188/2005.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
14)	Templom Téri Általános Iskola tetején antennák elhelyezése (Et.: 189/2005.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
15)	Bányatelepi templom előtti parkoló építéséhez támogatás (Et.: 190/2005.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
16)	Tulajdonosi hozzájárulás megadása (Et.: 194/2005.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
17)	Pilisvörösvár bölcsőde építéséhez helyszín módosítása (Et.: 195/2005.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
18)	Pilisvörösvári köztemető új parcella elrendezése és tereprendezése (Et.: 197/2005.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
19)	Pilisvörösvár területén lévő, még földutak szilárd burkolattal történő ellátása (Et.: 192/2005.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester

20)	A Kulturális Alapítvány Pilisvörösváron Élő Német Nemzetiségért támogatási kérelme (Et.: 193/2005.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
21)	Pilisvörösvár szilárdburkolatú utak burkolatjavítása (Et.: 200/2005.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
22)	Pilisvörösvár Város Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának, Szabályozási Tervének módosítása –a jóváhagyást követően felmerült módosítási igények áttekintése (Et.: 201/2005)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
Zárt ülés	Basa Balázs Ápolási díj iránti kérelme (Et.: 191/2005.)	Kárpáti János SZEZB elnöke
Zárt ülés	Javaslat a Polgármester és az Alpolgármester jutalmazására (Et.: 196/2005.)	Müller János KPB elnöke

1. napirendi pont Felvilágosítás kérés

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Bruckner Katalin: A válaszokat írásban szeretné megkapni. A Szabályozási Tervvel és a Rendezési Tervvel kapcsolatosan kérte, hogy kerüljön átvezetésre a Képviselő-testületi határozat, de sajnálattal vette észre, hogy ez nem történt meg.

A következő kérdése a raktárral kapcsolatos, ami megépült. Véleménye szerint érdemes lenne egyeztetni velük, ha egy ilyen nagy beruházást végrehajtottak. A körülötte lévő területet is tartsák rendben. Furcsállja, hogy az árok és az út, ami körülveszi ezeket az épületeket nincs kialakítva. Ne a város feladata legyen rendbe tenni a környéket (körforgalmat), továbbá az út iparterület irányába történő kiépítése, amit most is használnak.

Kérdése, szemétkerakással kapcsolatos? Tavaly és idén is több milliót költött az Önkormányzat arra, hogy ezeket felszámolja. Véleménye szerint érdemes lenne olyan táblákat készíteni, ami tiltja a szemétkerakását. Vagy pedig ráírni azt, hogy a Rumpold bizonyos mennyiséget ingyen átvesz.

Kérdése, a buszmegállókkal kapcsolatos, mi lett velük?

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: A vállalkozó, aki a buszmegállót készíti egy kis türelmet kér. Készülnek a buszmegállók. A többi kérdésre írásban fog válaszolni az illetékes osztály.

Kárpáti János: Emlékeztetőül elmondaná, hogy a 2005. évben a SZEZB által kért keret 58 millió Ft volt. A keretből 4 millió Ft az első lakáshoz jutókra, 4 millió Ft a 70 év felettiekre, 1.4 millió Ft a mozgáskorlátozottakra lett elkülönítve, és 2 millió Ft a SZEZB tartaléka. A felnőtt és gyermek ellátásokra 46,6 Ft maradt. Az összegek úgy jöttek létre, hogy az inflációval próbáltak számolni. Az első probléma, ami jelentkezett a 70 év felettiek karácsonyi megajándékozása. Eddig mindig áthúzódott a költség, most viszont 3,5 millió Ft-ot, tavalyról pedig 2,8 millió Ft-ot vettek el tőlük. Ezt nem tudták kigazdálkodni. Nagy probléma jelentkezett a lakásfenntartási támogatásoknál, mert 7,4 millió Ft előirányzatot kértek ez 4,9 millió Ft-ra módosult a kimutatásoknál. Az ápolási díjnál is hasonló képpen alakultak a dolgok 6,4 millió Ft volt az előirányzat és 3 millió Ft-ra módosult. Sajnos ebből adódóan nem tudnak rendszeres segélyeket fizetni. A költségvetés tárgyalásánál arra szeretne apellálni, hogy ezt az összeget hogyan lehetne megtoldani. Amit decemberben segélyeket megítéltek és januárban kifizetnek az a jövő évi költségvetésükből hiányzik.

Falics Jánosné: Az utcanevekről készült tájékoztató táblákat csak a Város egyik végén lehet látni a másik végén nem, ennek mi az oka?

A Takarékszövetkezet és Ásványbánya közötti útszakaszra intézkedést kér, mert a lépcső tetejétől kezdve nem világítanak a közvilágítási lámpák. A lépcső rosszul készült el, ezért nagyon balesetveszélyes.

A vasútnál a volt tüzépteleg helyén nagyon sok a szemét. Kérdése, nem lehetne felszólítani a vállalkozót, hogy tegyen rendet? Szeretné, ha az Önkormányzat felszólítani a MÁV-ot, hogy a vasútállomást és környékét tegye rendbe, mert nem méltó a városhoz.

Sax László, NNKÖ elnöke: Sajnálatait szeretné kifejezni, megkapta a választ az előző interpellációjára, amiben leírják, hogy a Takarékszövetkezett melletti lépcső esetében az adottságok miatt a lépcső magasságán nem lehet változtatni. Nehezen tudja elképzelni, hogy a Városban nincs egy mérnök, aki ki tudná számolni a lépcsőfokokat. Több mint 1 éve kéri, hogy hozzák rendbe és legyen kijavítva. 1,6 millió Ft-ot fizetett ki az Önkormányzat a felújításra és még most is ugyan olyan rossz a lépcső állapota, mint a felújítás előtt.

Az erre vonatkozó választ nem tudja elfogadni. Kéri az Önkormányzatot, ha nem máskor akkor a jövő évi költségvetés kapcsán kerüljön erre valamilyen pénzösszeg elkülönítésére és szülessen megoldás.

Következő kérdésére nem kapott választ, az interpellációjában viszont elhangzott, hogy a benzinkúttól a Görgey utcába felvezető járda építés hiánya megoldásra vár. Már nagyon régóta probléma. Kérése, hogy a költségvetés kapcsán különítsenek el valamennyi összeget, amiből a járdát meg lehet építeni.

Útszegélykő a következő kérdése. A nagy esőzések végett „tavak” alakultak ki a Görgey utcában és valószínűleg a Város többi részén is. A Műszaki osztály szemrevételelezhetné és végigjárhatná a problémás területeket, hol áll meg a víz és merre lehetne elvezetést találni. Jelezte, hogy a Görgey utcában nem építették meg a szegélykövet, ami a vízelvezetésre alkalmas, az árokból nem folyik tovább a víz, hanem megáll. Hirtelen lezúduló nagymennyiségű csapadéknál az udvarokba, garázsokba folyik a víz, nem tud beszivárogni a földbe.

Kérése, hogy az Országos Német Önkormányzattal és az Önkormányzat között fennálló vitás kérdéseket külön önálló napirendi pontban tárgyalja a Képviselő-testület. Készüljön egy előterjesztés a lehető leghamarabb.

A Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Önkormányzat egy csekély kis ajándékkal szeretné megköszönni az együttműködést mindenkinek.

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: Mivel az elnök úr nem fogadta el a Polgármester Asszony választát a lépcsővel kapcsolatosan, ezért a Képviselő-testületnek a válasz elfogadásáról szavaznia kell. Ha a Képviselő-testület sem fogadja el az interpellációra adott választ, akkor ki kell adni az SZMSZ szerint, az illetékes Bizottságnak vizsgálatra.

Sax László, NNKÖ elnöke: Ismerteti a Műszaki osztály választát. Ez egy nagyon keskeny szakasz, ha továbbra is betonnal készül el, akkor a további évek során ugyan így járnak. Javaslatát bitumen réteget kellene a lépcsőfokokra felvinni.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Kérdése, hogy a fellépési magasságokkal van probléma? Ennek a domboldalnak van egy adott lejtése, a lépcsők rá lettek betonozva ezzel kiegyenlítődött a járó felület. A fellépési magasságok nem egyenletesek.

Sax László, NNKÖ elnök: Nagyon nehéz fellépni 20 cm-es magasságot egy gyereknek vagy egy idős embernek.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: A betonfelület az idő folyamán a sózástól kezd tönkremenni. Az elnök úr javaslata szerint aszfalttal kellene burkolni a felületet, ezt meg kell vizsgálni. Abban is igaza van az elnök úrnak, hogy idős emberek számára magasak a lépcsőfokok. A normál méretű lépcsők szerkesztésének a szabályai szerint 15-21 cm-ig lehet tervezni. Úgy gondolja, javítani kell a fellépések magasságán, és a felületén is.

Müller János: A Görgey utcai járdával kapcsolatosan válaszolna. A Strabag szerződésében szerepel, hogy készítsék el a járdát. Háromszor szólították fel a céget. Addig a számlát nem nyújthatják be, és nem veszik át az utat, ameddig a kért munkát el nem végzik.

Az út amikor elkészült a kivitelező meggyőzte arról, úgy jó, nem kell oda K szegély. Tegnap megnézte, igaza van Sax úrnak és ki fogják velük cseréltetni azon a szakaszon.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel a Műszaki osztály által adott írásbeli válasz elfogadását.

No: 3

A Képviselő-testület a Műszaki osztály válaszát 10 nem, 3 igen szavazattal elutasította.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Az Ügyrendi és Jogi Bizottság meg fogja vizsgálni az interpellációra adott írásos választ.

Temesvári Anna: A mai nap folyamán egy levelet kapott minden képviselő a Gimnáziumtól. Külön megkapta a levelet, mint az OKB elnöke. A Gimnázium számon kéri rajta, hogy miért nem valósult meg a költségmegosztás tárgyalása szeptember 30-ig. Az előző felvilágosítás kérdésben kért választ. A Polgármester Asszony azt a választ adta, hogy a számlákat bekérik és az ügy folyamatban van. A levélhez csatolva van egy Megállapodási Tervezet. Nem gondolja, hogy a mai nap kellene erről bármit is dönteni, mivel a mai nap folyamán kapták meg a levelet. Kérdése, hogy mikor és milyen módon lehetne az ügy végére pontot tenni?

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Választ a következő Képviselő-testületi ülésre és legkésőbb a költségvetésbe beépítve kapnak. Januárban a teljes megoldásnak meg kell történnie.

Temesvári Anna: A Napos Oldal Szociális Központnak egy autót ígértek, határozat született róla. Kérdése mi a helyzet az autóval?

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Tudomásul vették, hogy a Napos Oldalnak rossz állapotban van az autója, ellenben a Többcélú Kistérségi Társulás pályázatot nyújtott be, amit megnyertek. A Többcélú Kistérségi Társulás, minden ülésen a közbeszerzési eljárások megindításáról dönt. Nem csak a Napos Oldal kap személygépkocsit az első félében belül, hanem a Többcélú Kistérségi Társulás településein belül lévő más szociális intézmény is. (Zsámbék, Budakeszi és a Pilisvörösvári Szakorvosi Rendelő)

Pándi Gábor: Szőlőssy János kereste fel a földügyében, egy paksamétát adott át. 1997. évben hozott a Képviselő-testület egy természetvédelmi rendeletet, ami a Háziréti tó-tól egészen a Csobánkai út-ig terjed. Nagyon sok földre rátették indokolatlanul a természetvédelmi határozatot. A listán 166 polgár szerepel, a nagytöbbség vörösvári. Ez év december 20-ig nem történik valamilyen lépés akkor csak 3 millió Ft-ért lehet újra megváltoztatni a tulajdonosoknak az átvezetéseket. A tulajdonosok a kárpótlásnál úgy kapták a földet, hogy nem természetvédelmi terület. A későbbiek folyamán került rá. Véleménye szerint ez tévedésből történt.

Müller Márton: A Földhivataltól kapott egy levelet, valóban fellebbezett ebben az ügyben. Ha a fellebbezése jogos, akkor a többieknek is úgy ítélik meg az ügyet. A Szabályozási Tervnél tett javaslatát elfogadta volna a Képviselő-testület, akkor ez az eset nem fordult volna elő.

Pándi Gábor: Véleménye szerint csak a rendeletet kellene megváltoztatni, hogy csak azt az 50 m-es szakaszt tartják fenn. Tárgyalni kell róla.

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: Jogilag ebben az ügyben az Önkormányzat nem minősül ügyfélnek, nem áll módjában fellebbezni a határozat ellen. Ha megkapja az iratokat, akkor állást tud foglalni az ügyben.

Müller Márton: A Bírósági döntésnek van egy indoklása. Ha viszont Pilisvörösvár Város Önkormányzata hoz egy új rendeletet, akkor rávezeti a megfellebbezett területekre a környezetvédelmet. Akinek viszont bejegyezték, ott az Önkormányzatnak, kell megváltoztatni a rendeletet, hogy környezetvédelmi terület ne szerepeljen azon a területen.

Akkora területet kell hagyni, hogy az árkokat tisztítani lehessen. Véleménye szerint a 10 vagy 15 m bőven elegendő.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Amikor a Szabályozási Terv módosítása készül akkor a határozatokba bevesznek egy pontot, hogy a patak és medrek mellett a 250 m-es távolságot 50-re javasolja szűkíteni. Rendeletet határozattal nem módosíthatnak.

Havas Ferenc: Kérdése, hogy az utak szélességéért, magasságáért ki a felelős az Önkormányzat részéről, aki ezeket ellenőrzi és jóváhagyja? A választ írásban szeretné megkapni.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: A Műszaki osztály válaszolni fog a kérdésre.

Müller János: Szabályzással kapcsolatosan sok minden elhangzott. Jobban oda kellene figyelni, hogy hasonló dolgok ne történjenek.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Amikor elfogadták a Rendezési Tervet akkor mindannyian tudták, hogy maradnak benne szabályozatlan dolgok, pontosan úgy mint ahogy az előbbieken felmerült a természetvédelmi védettség. Akkor elfogadta a Képviselő-testület, hogy ha felmerülnek a problémák akkor menet közben kerül a rendelet módosításra. Elkészült az északi lakóközvet szabályozása és tereposztása annak idején. (Pl.: Elkerülte a telekosztók figyelmét, hogy a saroktelkeket másként kell szabályozni. Abban a pillanatban derült ki, hogy probléma van a lakóépület elhelyezésével, amikor az első engedélykérő megjelent.)

Nem gondolja, hogy a Főépítész Asszony szándékosan nem teljesíti a kéréseket, ami egyébként Képviselő-testületi döntés.

Müller János: Sajnos ezt a választ nem tudja elfogadni. Abból kifolyólag, hogy annak idején arról volt szó, hogy gyorsan fogadják el a szabályozást, mert a PESTTEVR „Így meg úgy”.

Folyamatosan nincsenek a dolgok a helyükön. Ezek szerint nem kellett volna elfogadni a Szabályozási Tervet, mert évközben lehet róla beszélni, és el lehet fogadni. Úgy gondolja nem ez a helyes megoldás.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Írásban fog válaszolni, hogy a Szabályozási Tervben melyek azok a problémák, amik kétségtelenül a Szabályozás módosítását igényelik.

Falics János: Megkapta azt a tájékoztatót, amit Pándi és Szakszon képviselő sürgetett, hogy a Képviselő-testület is lássa. Egy-két dátum érdekelné. Amikor megbüntették az Önkormányzatot, a bejelentés dátuma 2005. szeptember 20. A közbeszerzési értesítőben ködösítés van, hogy ne vegyék észre, ki áll az ügy háta mögött. „Tárgy: a Döntőbizottság elnöke által hivatalból kezdeményezett jogorvoslati eljárás.” Jelen pillanatban ha jogkövető állampolgár, akkor sem hiszi el.

Kérdése, hogy ki követett el folyamatosan törvénytörtést, mert tudomása szerint a Hivatal vezetője hivatalból a jegyző. Akkor is a jegyző a vezető, ha az osztályvezetők végzik el a munkát. A Döntőbizottság által küldött 4 oldalas jelentésben csak három jogszabály szerepel. Kérdése, hogy azért mert megbüntették az Önkormányzatot és kárt szenvedett, mennyiben lehet a jegyzőt felelősségére vonni? Kéri amennyiben lehetőség van, akkor tájékoztatást szeretne. Írásban szeretné megkapni a választ.

Amikor érdekelt volt az utcaépítésekben vette a fáradságot és végig ülte a tárgyalásokat Müller János mellett. Mindenre odafigyelt. Akinek a feladata, az oda se figyel.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: A választ természetesen írásban megkapja a felvetéseire. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont Polgármesteri beszámoló

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Bemutatja a Pest Megyei Építészeti Nívódíjat, amit Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Szabadság úti Óvoda színvonalas terveiért és megvalósításáért kapott. Ismertetné még, hogy Koósné Varga Amanda „Arany János Díjat”, a Pilisvörösvári Önkéntes Tűzoltó Egyesület „Pest Megye Katasztrófavédeleméért Díjat”, és a Pilis Cross Country Club „Testnevelési és Sport Díjat” kapott a Képviselő-testület javaslata alapján. A Vörösvári Újság is beszámol az eseményről.

Müller Márton: Kérdése, a „10-es út” Bírósági tárgyalásával kapcsolatos mi lett a végeredmény?

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: A Környezetvédelmi Főfelügyelőség határozatának megsemmisítését kérte a Levegő Munkacsoport. A 2005. szeptember 7-i tárgyaláson elnapolták a döntést 2005. december 7-re. A döntéshozatalnak a késleltetett oka az volt, hogy az eltelt időben a Környezetvédelmi Főfelügyelőség adatokkal tájékoztassa a Bíróságot. A hatástanulmányt minden érintett számára megküldte. A Környezetvédelmi Főfelügyelőség jogi képviselője nem jelent meg a tárgyaláson. A PEMÁK jogi képviselője és a környező települések közül még a Solymári Önkormányzat képviselője vett részt. A Levegő Munkacsoportnak az volt az érve, hogy a III. kerületet is tájékoztatni kellett volna és ez nem nyert bizonyítást. Közigazgatási per volt, melynek keretében nem a tartalmát, hanem az eljárást vizsgálta a Bíróság. A Levegő Munkacsoport kérésére a Környezetvédelmi hatástanulmány határozatának a jogerőre emelését megszüntette, és új eljárásra kötelezte a Környezetvédelmi Főfelügyelőséget. A környező települések és az újságok is képviseltették magukat.

Csalódottságának hangsúlyt adott és elmondta, hogy a Környezetvédelmi Főfelügyelőség volt az alperes és a vesztes. Véleménye szerint a környező települések a vesztesek.

A Környezetvédelmi Minisztérium Politikai Államtitkárságáig eljutott, akik azt a választ adták, hogy írjanak újra levelet. Ezt meg fogják tenni. A Bírósági határozatot 8 nap után fogják megkapni. A határozat tegnapi nap folyamán csak szóban hangzott el. Véleményét a televíziónak, és a rádiónak elmondta. Kapott egy információt, hogy a PEMÁK költségvetésében a 10-es út, Üröm - Pilisvörösvár-ig terjedő szakaszára 2006. évben 2 milliárd Ft-ot különítettek el.

Falics János: Pilisvörösváron és Solymáron a környezetvédők és szimpatizánsok nem emelik fel a szavukat. Nincsenek aláírásgyűjtések.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Amikor demonstráltak, akkor nem csak az Önkormányzatok gyűjtöttek aláírásokat, hanem az Ipartestület is. A Levegő Munkacsoport szórólapjában minden szerepel (M0-ás, északi összekötő híd, stb.)

Falics János: Nem kellene visszahúzódnia a lakosságnak, hanem igen is hangot kellene adni a problémának. Egy civil szervezetnek honnan van annyi pénze, hogy a várost ellássa szórólapokkal? A Levegő Munkacsoport a megoldásában azt írta le, hogy mindenki járjon vonttal. Ezek több éves álmok. Ez már létkérdés, hogy az elkerülő út elkészüljön.

Müller Márton: Javaslata, hogy a Vörösvári Újságban a Polgármester Asszony cáfolja meg azokat a valótlanosságokat, amit a Levegő Munkacsoport állít. Esetleg megoldás lenne az is, hogyha kitiltanák a kamion forgalmat Pilisvörösvárról.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Vannak olyan települések, ahol ki lehet súlykorlátozással zárni a teherforgalmat ilyen „Tinnye” de a közlekedési úthálózatnak egyik fontos eleme a 10-es út, ezért jelen esetben erre nincs lehetőség.

Falics Jánosné: 2005. november 21-én a Polgármester Asszony részt vett a Szakorvosi Rendelőintézet dolgozóinak értekezletén. A Városban az beszélnek, hogy a labor megszűnik és a vérvételi munkát átadják egy vállalkozónak.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: A SZEB tárgyalta az ügyet. A normatíva változással a kislaborok működését nagymértékben korlátozzák. A Szakorvosi Rendelőintézet igazgatójának és a laborvezetőnek a bejelentését meghallgatták. A normatíva csökkenésből közel 800 e Ft hiánya lesz az intézménynek. A költségvetésben ez nem fog megjelenni. A labor nem felel meg az előírásoknak. Ha mindent teljesítenének, akkor az alapterület lenne kevés. Minimálisan 80 m²-nyi területet kellene előírások szerint teljesíteni. Közbeszerzési eljárással a labor ellátását megpályáztatja a Rendelőintézet. A dolgozók a minta levételét fogják készíteni. A cég aki elnyeri pályázatot elviszi, analizálja és számítógépen visszajönnek az adatok. Gyakorlatilag ugyan úgy délutánra az adatokat ki lehet kérni. Nagyobb, biztonságosabb, gyorsabb megoldás felé fogják törvényesen kényszeríteni a kislaborokat. Már több nagyobb Szakorvosi Rendelőintézet így dolgozik.

Falics Jánosné: Kérdése, az ott dolgozókkal mi történik, mekkora lesz a létszámleépítés?

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: A Rendelőintézet igazgatójával azt a megoldást választották, hogy olyan pályázatot írnak ki, melyben a dolgozók átvétele feltétel lesz.

Kultúraltabb lesz a betegek fogadása, ezért a minta levétele valamennyivel kényelmesebb lesz. Ezt funkcionális privatizációnak nevezik.

Sax László, NNKÖ elnöke: Kérdése, hogy a 10-es út elkerülő szakasza milyen módon fog a körforgalomba becsatlakozni? Véleménye szerint az Solymárhoz tartozó terület, de Pilisvörösvár környezete „nagyon csúf „lett. Olvasta, hogy az Önkormányzat nem szólhatott be ebbe a tervezésbe.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: 10-es út körforgalmi csomópontja a régi 10-es út becsatlakozása. Ahol a vastelep volt a „gödörben”, ott kell hogy az eredeti csatlakozás létrejöjjön.

Sax László, NNKÖ elnöke: Kérdése, hogy fogja a 2 x 2 sávot befogadni ez az egy körforgalom?

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: A körforgalomig 2 x 2 sáv lesz megépítve még egy körforgalommal. Az Angol temetői leejtő sávot és az eddig elkészült körforgalmi csomópontot, az Auchan finanszírozta. Az Államnak egy fillérjébe nem került ez az útszakasz. Az úthálózat bővítés, és az Auchan hozott több 100 millió Ft fejlesztést Solymárnak. A szennyvíztisztítójukat is kibővítették, belső utakat építettek.

Sax László, NNKÖ elnöke: Véleménye szerint a vállalkozók üzleti forgalma visszaesett.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Az előrelátásukat az bizonyította volna, hogyha az előző Képviselő-testület a korábbi megkeresésre ígéretet mond, mert ezek után ment a cég Solymárra.

Kárpáti János: Részt vett a Rendelőintézet megbeszélésén. Ha az Önkormányzatnak lett volna 32 millió Ft-ja, akkor még 1 vagy 2 évig el lehetett volna húzni a laborkérdést, ami havi 800 e Ft kiesést jelentene. Együtt fogják január első felében az ügyet tárgyalni, addigra biztosan több információhoz jutnak. Kerestek négy olyan közbeszerzéssel foglalkozó csapatot, akik kimondottan egészségüggyel foglalkoznak. Kérésük volt, hogy egyetlen egy dolgozót se bocsássanak el. Erre ígéretet kaptak.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No: 4

A Képviselő-testület a polgármesteri beszámolót 13 igen szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont **Jelentés a lejárt határidejű határozatokról**

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Falics Jánosné: Szeretné, ha javításra kerülne a TÁKISZ, az már úgy szerepel, hogy Magyar Állam Kincstár Területi Igazgatósága.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Javítani fogják.

Havas Ferenc: 234/2004. (XII. 02.) határozata. A 097 parcella tulajdonosaival tárgyalások folyamatban vannak. Kérdése, hogy a tárgyalásokról készül-e jegyzőkönyv?

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Az utóbbi időben több olyan emberrel folytatott tárgyalásokat, akik el szeretnék adni ingatlanaikat. A vételről tárgyalt az elmúlt napokban. Elsősorban azért, hogy az Önkormányzatnak a vásárlási szándéka teljesüljön.

Havas Ferenc: Kérdése, hogy egy-egy emberrel tárgyalt, vagy a képviselőkkel?

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Nem tudja ki a képviselőjük. Az elmúlt időben tárgyalt olyanokkal, akik el kívánják adni az ingatlanaikat. Az ügy folyamatban van. Szavazásra tette fel a jelentést a lejárt határidejű határozatokról.

No: 5

A Képviselő-testület a jelentést 12 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/1999. (IV. 12.) rendeletének módosítása (Et.: 181/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Pándi Gábor: A Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Az első módosításuk a Képviselő-testületi ülések hangfelvételével kapcsolatos. „3 old. 11. § (1)”. Bizonyos hanganyagokat 4 évig kell megőrizni „ciklus elején”. A ciklus vége felé készült hanganyagot 1 évig, van olyan, amit csak 1 hétig kell megőrizni. Javaslat, hogy ne legyen megsemmisítés, tegyék el az utókor számára.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Ez szövegszerűen azt jelenti, hogy az ülésen készült hangfelvételeket meg kell őrizni.

Pándi Gábor: A „4 old. 14. § (1)” bizottsági ülés elnök helyettesítésével kapcsolatos. Ne legyen elnök helyettes, hanem a rangidős képviselő tag hívja össze és vezesse az ülést.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Az elnök akadályoztatása esetén a rangidős képviselő tag hívja össze és vezeti a bizottsági ülést.

Pándi Gábor: „19. § (1)” A Hivatal tagozódása inkább jegyzői feladat, a Hivatalt a jegyző vezeti. A Bizottság javasolja, hogy polgármester helyett a jegyző szerepeljen.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Az Ügyrendi Bizottság ezekkel, a módosításokkal javasolja az SZMSZ elfogadását.

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: Átvizsgálták a rendeletmódosításokat, talált benne két hibát. A rendelkező részben az SRB-nél 5 fő szerepel, ami 6 fő. A Bíráló Bizottságot a függelékből törölték, de a rendelkező részben is törölni kell. A közbeszerzések során eljáró Bizottság nem önkormányzati, hanem szakmai Bizottság. Felhívna mindenkinek a figyelmét arra, hogy a függelékben módosulna a Hivatal nyitva tartása, ügyfélfogadási ideje.

Összhangba kell hozni az okmányiroda nyitvatartási idejével, ugyan úgy módosuljon. Az ügyfelektől nagyon sokszor elhangzott ez a kérelem. Az ügyfélfogadási időt is összhangba kell hozni mindenképpen.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: A hétfői ügyfélfogadás egységesen 18 óráig tart.

Havas Ferenc: Az okmányiroda számítógépeit központilag irányítják, 17 óráig lezárják a központban a gépeket.

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: Jelenleg az ügyfélfogadást zárják be 17 órakor de, 18 óráig dolgoznak.

Falics Jánosné: Ez egy központi szerver, ők mindig később zárnak. Átnézte az egységes szerkezetet és észrevette, hogy a 6. § 8. pontja a képviselő járandósága törölve lett.

Amit módosítanak, abban még szerepel.”A 26. §-ban a Képviselő-testület, Bizottság elnöke, törvényi keretek között meghatározott tiszteletdíjat és természetbeni juttatást állapíthat meg”. Ötv. 20. § 2. pontjára hivatkoznak. Ismerteti a 2. pontot. Kérdése, hogy a Képviselő-testület tagjainak járandóságáról ki dönt?

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: A képviselők tiszteletdíjáról külön törvény rendelkezik. De benne lehet hagyni a szabályzatban, csak fölösleges.

Falics Jánosné: Nem tudja, hogy kapnak-e a képviselők természetbeni juttatást.

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: Az igazgatási osztály vezetője is megerősíti abban, hogy ebben az SZMSZ-ben sajnálatos módon szó szerint beidéztek az Ötv-t. Magasabb szintű jogszabályt egy szabályzatban nem tanácsos idézni. Megnyugtató végett visszakerülhet. Nem lehet elvenni egy törvény hatályát egy szabályzattal.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Nem fog változni a Képviselő-testületi tiszteletdíj és a természetbeni juttatás sem.

Falics János: Kérdése, hogy a rendkívüli ülések napirendjét nem lehetne-e kordában tartani? Ne szerepeljen 18 napirendi pont.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: A mai nap rendes ülést tartanak, nagyon sok a napirendi pont, amit meg kell beszélni. Ha a rendkívüli ülések nem lennének beütemezve, akkor még több pontot, kellene megtárgyalni.

Falics János: Nincs idő felkészülni az ülésekre.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: A rendkívüli ülésnek az a hátránya, hogy nem tudnak felkészülni a képviselő urak. Mindenki szeretne hozzászólni.

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: Nagyon fontos szerkezeti változás történt, hogy a mellékleteket betették függelékbe. Ez annyit jelent, hogy eddig nem lehetett a melléklethez hozzászólni nem tudják aktualizálni. Szervezési csoportnak lenne a feladata, hogy amikor megtörténik a változás, (bizottság v. képviselő-testület módosul) akkor átírja a tagokat. Ha függelékben szerepel elvégezhetik a javításokat.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: A Képviselő-testület tudja, hogy a mostani SZMSZ módosításáig, miért az előző Képviselő-testület szerepelt az SZMSZ mellékletében. Szavazásra tette fel a módosítások elfogadását.

No: 6

A Képviselő-testület a módosításokat 12 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Szavazásra tette fel a módosításokkal jóváhagyott SZMSZ elfogadását.

No: 7

**23/2005. (XII. 12.) sz. rendelet
Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló
4/1999. (IV. 12.) rendeletének módosítása**

A Képviselő-testület a rendeletet 12 igen szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont
A Német Nemzetiségi Általános Iskola Alapító Okiratának módosítása
(Et.: 185/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Javasolja az előterjesztésben szereplő Alapító Okirat elfogadását azzal a módosítással, hogy a logopédia és a gyógytestnevelés ellátása és szervezése Pilisvörösvár mikrotérségében történik. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 173/2005. (XII. 08.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Általános Iskola Alapító Okiratának módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Német Nemzetiségi Általános Iskola Alapító Okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a módosított Alapító Okirat alapján egészítse ki a Szervezeti és Működési Szabályzatát, pedagógiai programját és azokat nyújtsa be jóváhagyás céljából 2006. január 15-ig.

Határidő: azonnal, 2006. január 15.

Felelős: Polgármester, intézményvezető

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont
Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 1/2005. (I. 25.) sz. rendelet módosítása
(Et.: 178/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd ismertette a Bizottságok határozatát. A szükséges átvezetéseket, amelyek az elmúlt félévben történtek a gazdálkodási osztály végigvezette. Szavazásra tette fel a költségvetési rendelet elfogadását.

No: 9

A Képviselő-testület a költségvetési rendeletmódosítást 9 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal elvetette.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A következő Képviselő-testületi ülésen újra be kell, hogy terjesszék a rendeletmódosítás elfogadását. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2005. háromnegyed évi gazdálkodásáról szóló tájékoztató (Et.: 179/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd ismertette a Bizottságok határozatát. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 174/2005. (XII. 08.) Kt. sz. határozata a 2005. harmadik negyedéves gazdálkodásról szóló beszámolójáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2005. év harmadik negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont
Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2006. évi költségvetési koncepciója
(Et.: 180/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A költségvetési koncepcióba az előző évekhez hasonlóan a főbb számokat állították össze.

Falics János: Véleménye, hogy az a baj, hogy mindig úgy építik fel a költségvetést, mint azt az előző évben tették. Kárpáti János a felvilágosítás kérés napirendnél sérelmezte a költségvetés lebonyolítását.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Pest Megyei Közgyűlés költségvetési koncepcióját átadta a gazdálkodási osztálynak azzal, hogy tanulmányozzák át, mert véleménye, hogy az itteni sok táblázat fölösleges. Nem szükséges, hogy a koncepciónak ilyen sok számadatos táblázata legyen. A koncepció egy iránymutató a költségvetés készítéséhez. Januárban, amikor a tényleges normatívákat már ismerik, akkor fog döntés születni.

Kárpáti János: Miután volt egy kis problémája, a Magyar Köztársaság által kibocsátott költségvetési törvényt, ami 2005. évre volt érvényes, áttanulmányozta. Annak az elejét javasolná a képviselőtársaknak figyelmébe, mert ott az összes szakfeladatra felsorolásra kerülnek a normatívák. A létszámot Pilisvörösváron tudják, ezért lehet kalkulálni.

Sax László NNKÖ elnöke: Az a problémája a koncepcióval, hogy a Német Nemzetiségi Kisebbségi Önkormányzatnak az idei évben 1,6 millió Ft külkapcsolatokra fordítandó pénzt különített el a Képviselő-testület. Szeptember 30-ig 1.450 e Ft-ot kellett visszautalniuk az Önkormányzatnak, azzal az indokkal, hogy január 1-jétől szeptember 30-ig ennyi pénzt költött a Kisebbségi Önkormányzat. A költségvetés tárgyalásakor felszólalt az ügyben, hogy a Város és a partnertelepülések közötti évforduló megünneplése kapcsán elköltött pénzt 50-50%-ban osszák meg a Kisebbségi Önkormányzat és Pilisvörösvár Város Önkormányzata között, mert akkor a Kisebbségi Önkormányzatnak is lett volna pénze külkapcsolatokra. Január 1-jétől költ az Önkormányzat a Kisebbségi Önkormányzat neve alatt szereplő külkapcsolatokra. A külkapcsolatok a koncepcióban hasonló módon jelennek meg 2006. évre vonatkozóan. Javasolja, hogy amennyiben az Önkormányzat ugyanilyen módon kívánja az 1,5 millió Ft-ot odaadni a Kisebbségi Önkormányzatnak, akkor osszák meg az összeget és annak arányában, amilyen arányban a Nemzetiségi Önkormányzat részt vállal a külkapcsolati feladatokban, olyan arányban költsön a saját számlájára és az Önkormányzat is a saját számlájára. Véleménye, hogy az 1,5 millió Ft-ból 1 millió Ft-ot tartson meg az Önkormányzat külkapcsolatok céljára és 500 e Ft-ot kapjon külkapcsolati célra a Német Nemzetiségi Kisebbségi Önkormányzat. Ezt a megoldást tartaná tisztességesnek. 217 e Ft-ja marad a dologi kiadásokra a Kisebbségi Önkormányzatnak.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A jövő évi költségvetés tárgyalásánál figyelembe fogják venni az elhangzottakat. Azokat a pénzeket, melyeket elköltöttek külkapcsolatok céljára, abban a Kisebbségi Önkormányzattal együtt vettek részt.

Szavazásra tette fel a 2006. évi költségvetési koncepció elfogadásáról szóló határozati javaslatot.

No: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 175/2005. (XII. 08.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2006. évi költségvetési koncepciójának elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat 2006. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet kidolgozásához a 2006. évi költségvetési koncepcióban foglalt szempontok érvényre juttatását írja elő az előterjesztésben és jelen határozat mellékletében foglalt szempontok szerint.

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

Tájékoztatás Pilisvörösvár Város Önkormányzatánál 2005. évben végzett Állami Számvevőszéki vizsgálatról (Et.: 187/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztésről a Képviselő-testületnek nem kell szavaznia, mert egy tájékoztató jellegű jelentés, melyet a Képviselő-testületnek tudomásul kell vennie. Aki szeretne betekintést nyerni a teljes Állami Számvevőszéki jelentésbe, az bármikor megteheti.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy a Képviselő-testület mikor kap tájékoztatást az intézmények belső ellenőrzéséről? 4 éve nem kapott tájékoztatást a Képviselő-testület. A költségvetési elszámolást követően a zárszámadásnál derül ki, hogy egyes intézményeknél milyen problémák adódtak. Véleménye, hogy ne utólag derüljenek ki, hogy milyen problémák vannak egyes intézményeknél.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A zárszámadási rendeletben mindig szerepelnek az intézményi beszámolók. A következőkben a megbízott jegyző asszony a belső ellenőri beszámolókról tájékoztatót fog összeállítani a Képviselő-testület számára. A Képviselő-testület az Állami Számvevőszéki jelentést tudomásul vette. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont

A fejlesztési célhitellel megvalósuló beruházások hitelcéljai átcsoportosítása (Et.: 184/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd ismertette a Bizottságok határozatait, akik az I., és a II. sz. határozatot támogatták. Az előterjesztés tartalma, hogy az ELMŰ hitel kifizetésére átcsoportosítással sor kerülhet a jövő évben. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

No: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 176/2005. (XII. 08.) Kt. sz. határozata a 2005. évi költségvetésben forint alapú fejlesztési célhitelkeret eredetiben tervezett célok átcsoportosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a közvilágítás korszerűsítésére tervezett összeg átcsoportosítását a már megvalósult beruházásokra a következők szerint:

Gimnázium bővítés (önrész)	21.246.510.-Ft
Szabadság úti Óvoda bővítés	19.527.981.-Ft
Gyalogátkelő kialakítás	4.035.463.-Ft
Petőfi Sándor utca vízelvezetés	3.991.264.-Ft
Ligeti Cseperedő Óvoda nyílászáró csere	8.951.448.-Ft
Széchenyi úti Óvoda nyílászáró csere	3.431.438.-Ft
Összesen:	61.184.104.-Ft

A Templom Téri Általános Iskola bővítésére elkülönített összegéből a Zrínyi utcai Óvoda tetőfelújítására, a 159/2005. (X. 27.) Kt. sz. határozatával jóváhagyottak szerint 20 millió Ft összegben.

A Templom Téri Általános Iskola bővítésére elkülönített összegéből Rákóczi úti Óvoda tető- és homlokzat átalakításának a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljáráshoz szükséges 40 millió Ft összegben a 160/2005. (X. 27.) Kt. sz. határozatával jóváhagyottak szerint.

A Templom Téri Általános Iskola bővítésére fennmaradó célhitelkeret összege 8.856 e Ft.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fejlesztési célhitel beruházási célok módosulása szerinti szerződésmódosításra és a hitel lehívására.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy az önkormányzat 2005. évi költségvetési rendeletét a határozatban foglaltak szerint módosítsa és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Polgármester, jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

No: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 177/2005. (XII. 08.) Kt. sz. határozata a 2005. évi költségvetésben forint alapú Közösségi Ház fejlesztési célhitelkeret eredetiben tervezett célok átcsoportosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja az útépitések kivitelezése kifizetéséhez szükséges keret módosítását mindaddig, amíg a hitelkeret kibővítéséről a közbeszerzési pályázat eredménye meg nem születik.

A Képviselő-testület 113/2005. (VIII. 01.) sz., 123/2005. (IX. 19.) sz., és a 162/2005. (X. 27.) sz. határozatában foglalt fejlesztési célhitelkeret kibővítés 61.216.400.-Ft-os összegének ideiglenes átcsoportosítását engedélyezi a Közösségi Ház felújítására meghatározott hitelkeretből.

Az átcsoportosított összeg visszapótlásra kerül a közbeszerzési pályázat eredményét követően

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fejlesztési célhitel beruházási cél módosulása miatti szerződésmódosításra és a hitel lehívására.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy az önkormányzat 2005. évi költségvetési rendeletét a határozatban foglaltak szerint módosítsa és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Polgármester, jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

A közterületek használatáról szóló 5/2002. (III. 25.) rendelet módosítása (Et.: 182/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette az előterjesztést.

Falics Jánosné: Kéri, hogy amennyiben elfogadásra kerül a rendelet módosítása a Vörösvári Újságban kerüljön megjelentetésre a kérelem nyomtatvány.

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: A honlapon az összes hatályos rendelet megtalálható, továbbá novemberben fel lett téve a Ket. miatt az össze jogszabály-tájékoztató ezzel kapcsolatban. A kérelmek, nyomtatványok is megtalálhatóak digitálisan a honlapon.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az Önkormányzat rendeletei teljes terjedelmükben olvashatóak a Városi Könyvtárban.

dr. Krupp Zsuzsanna mb. jegyző: A képviselő asszony kérését teljesíteni fogja.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendeletmódosítást.

No: 14

**24/2005. (XII. 12.) sz. rendelet
a közterületek használatáról szóló
5/002. (XII. 12.) sz. rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet 13 igen szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**12. napirendi pont
Eszközátadási megállapodás sebességmérőkről a Pilisi KÖTET-tel
(Et.: 186/2005.)**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd ismertette a Bizottságok határozatát. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 178/2005. (XII. 08.) Kt. sz. határozata sebességmérő készülékek eszközátadási megállapodás megkötéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisi KÖTET, valamint Pilisvörösvár Város Önkormányzata között létrejött sebességkijelző készülékekről szóló eszközátadási megállapodást a melléklet szerint jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**13. napirendi pont
Pilisvörösvár 0119/22, 0119/27, 0119/30, 0119/31, 0119/34, 0119/35, 0120/2-0120/5, 0136/225 és
0136/226 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonása
(Et.: 188/2005.)**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az I. sz. határozati javaslat a belterületbe vonás támogatása. A Bizottságok elfogadásra javasolják a határozati javaslatot. A 0119/23 hrsz kimaradt a határozatból, ezért kéri, hogy ezt pótolják. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozatot a fenti kiegészítéssel.

No: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 179/2005. (XII. 08.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 0119/22, 0119/23, 0119/27, 0119/30, 0119/31, 0119/34, 0119/35, 0120/2-0120/5, 0136/225 és 0136/226 hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 0119/22, 0119/23, 0119/27, 0119/30, 0119/31, 0119/34, 0119/35, 0120/2-0120/5, 0136/225 és 0136/226 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában – a 15/2004. (XII. 17.) Kt. sz. rendelettel jóváhagyott célok megvalósítása

érdekében – a belterületbe vonási engedély kérelmet a Budakörnyéki Földhivatalhoz benyújtja.
A belterületbe vonással kapcsolatosan felmerülő összes költség (földvédelmi járulék, változási vázrajz) az érintett ingatlanok tulajdonosait terheli.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont
Templom Téri Általános Iskola tetején antennák elhelyezése
(Et.: 189/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette a határozati javaslatokat.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy az antenna elhelyezése nem káros-e a gyermekekre, továbbá a szülői munkaközösségnek mi volt a véleménye, az antenna elhelyezésével kapcsolatban?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az Önkormányzat helyi rendelete szabályozza a lakóterületen belül való antennák és átjátszó tornyok elhelyezését. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot, az antenna felszerelésének elutasítását.

No: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 180/2005. (XII. 08.) Kt. sz. határozata a Templom Téri Általános Iskola tetején antennák elhelyezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Templom Téri Általános Iskola tetején antennák, illetve bázisállomás telepítését nem engedélyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont
Bányatelepi templom előtti parkoló építéséhez támogatás
(Et.: 190/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 181/2005. (XII. 08.) Kt. sz. határozata a Bányatelepi Plébánia előtti parkoló építésének támogatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bányatelepi templom előtti parkoló tervezéséhez **460.000,- Ft** összegű támogatást nyújt a Bányatelepi Plébánia Képviselő-testületének a város közbiztonságának fejlesztésére elkülönített keret terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont
Tulajdonosi hozzájárulás megadása (Et.: 194/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette az előterjesztést, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

No: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 182/2005. (XII. 08.) Kt. sz. határozata a Feketefenyő utca végén, a vasúti pálya melletti kerítés fennmaradásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Feketefenyő utca végében, a vasúti pálya mellett engedély nélkül épített kerítés fennmaradásához a tulajdonosi hozzájárulást megadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

17. napirendi pont
Pilisvörösvár bölcsőde építéséhez helyszín módosítása
(Et.: 195/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette az előterjesztést és a bizottsági véleményeket.

Falics Jánosné: Tudomása szerint az óvoda mellé tervezték a bölcsődét.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az előterjesztés arról szól, hogy a korábbi határozati javaslatot úgy módosítanák, hogy a bölcsőde a piac területére kerülne felépítésre vagy a Solymár utca lezárásával, vagy anélkül. A Bizottságok által a Solymár utca lezárása nélküli variáció került támogatásra.

Bruckner Katalin: Kérdése, hogy Müller Márton korábbi javaslata jelenleg is érvényben van?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Igen, a korábbi előírások és igények nem változtak.

Temesvári Anna: Kérdése, hogy mi lesz a piaccal?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az előterjesztés arról szól, hogy a bölcsőde helyszínét elhatározzák és a szükséges tervezetéseket elvégzetik. A bölcsőde megvalósításának feltétele a pályázaton való sikeres részvétel. A piac elhelyezéséről mindaddig nem érdemes dönteni, ameddig nem kerül megépítésre a bölcsőde.

Sax László NNKÖ elnöke: A hiteles tájékoztatást hiányolja a lakosság felé. Meg kell mondani, hogy hol lesz a piac, ha a jelenlegi helyére bölcsődét építenek.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A határozati javaslat kipontozott részébe az kerül, hogy a bölcsőde a Széchenyi utca 731 és a 744-es hrsz-ú önkormányzati területre kerül megtervezésre. Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

No: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 183/2005. (XII. 08.) Kt. sz. határozata a bölcsőde építésének helyszínmódosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a bölcsődét a Széchenyi utca 731 és 744 hrsz-ú önkormányzati területre kívánja megterveztetni Csikós Mihály Építészirodája Kft-vel, a meglévő érvényes tervezői szerződés és az abban vállalat tervezési díj keretén belül. Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fentiek szerint a tervezési szerződést módosítsa.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal hozta.

Müller Márton: Szeretné, ha szerepelne a terveztetésnél, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek elhelyezését is ezen belül szeretnék megoldani.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Korábbi határozatban szerepel a kérése, ezen nem változtattak, a határozatot nem vonták vissza. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

18. napirendi pont

Pilisvörösvári köztemető új parcella elrendezése és tereprendezése (Et.: 197/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az Összevont Bizottság határozatát.

„A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a Polgármestert, hogy a 2005. évi költségvetésben rendelkezésre álló keret terhére (4 millió Ft) a pilisvörösvári Köztemető parcelláinak elrendezésére, tereprendezésre, vízvezetésre és az úthálózat kiépítésére vonatkozóan a közbeszerzési eljárást indítsa meg.”

Szavazásra tette fel a Bizottság által módosított határozati javaslatot.

No: 21

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 184/2005. (XII. 08.) Kt. sz. határozata a pilisvörösvári köztemető parcelláinak elrendezésére, tereprendezésre, vízvezeték építésére és úthálózat kiépítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás megindításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a megváltozott területen kialakított 2. sz. vázlat szerinti parcella elrendezést elfogadja, és egyben módosítja a 119/2003. (VII. 28.) Kt. sz. határozatát.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy 2005. évi költségvetésben rendelkezésre álló 4 millió Ft összeg erejéig a pilisvörösvári köztemető parcelláinak elrendezésére, tereprendezésre, vízvezeték építésére és az úthálózat kiépítésére vonatkozó közbeszerzési eljárást indítsa meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

19. napirendi pont
Pilisvörösvár területén lévő, még földutak szilárd burkolattal történő ellátása
(Et.: 192/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Ismerteti az előterjesztést. A KPB és KVB támogatta a melléklet szerinti sorrendet és a tartalmat elfogadta.

Temesvári Anna: Megtörtént a Táncsics utcának szilárd útburkolattal történő kiépítése, viszont az utca vége nem készült el. Kérése, hogy a lista egészüljön ki a Táncsics utca Horgászsor felőli vége lemaradt rész kiépítésével. Ugyanez történt a vasútállomásnál, de ott lesz egy rekonstrukció. Kérdése, a Szakorvosi Rendelőintézethez vezető úttal kapcsolatos, a hátsó részen lévő parkolóhoz vezető utat nem lehetne kiépíteni.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: A rendelőintézet hátsó bejárata kiszélesített, újra murvázott, jó állapotban van.

Temesvári Anna: A rét előtti Táncsics utcának nevezett résznek új nevet kellene adni, mert egyforma házszámok vannak és ugyanúgy Táncsics utcának hívják.

Müller Márton: Kérése, hogy a Tél utcát mérijék ki. Ha az Önkormányzatnak szüksége van az út szélesítésére, akkor ezt meg kell oldani. A Pilisszántó felőli részen el van zárva a város. Véleménye, hogy ott létre lehetne hozni egy ligetet a szántóföldekből. Ha így marad az összes törmelék, sirt stb. minden odafolyik a szántóföldekre.

Pándi Gábor: Elfogadták a költségvetési koncepciót, de gyakorlatilag ezzel megkezdik a 2006. évi költségvetést. Véleménye szerint várhattak volna januárig. A 143 millió Ft a 2006. évi költségvetés szabadon felhasználható keretéből kerül kifizetésre, mert ő összességében szeretné látni, hogy mi lesz jövőre. Kérdése miből fizetik a 143 milliót Ft?

Müller János: Gyakorlatilag a súlyadó terhéig fognak takarózni. Ne járjanak úgy, mint idén, hogy későn kezdenek el közbeszerzetni. Meglátják, hogy milyen összegeket tartalmaz, és utána csökkentik. A vége az lesz, hogy 80 millió Ft-ig tudnak költeni a „súlyadóból”. Közbeszerzésre lesz kiírva. Vállalkozóktól begyűjtik az ajánlatokat utána tudnak február végén dönteni, mely utcák maradnak és a sorrendet felállítják. Ebben már kis közök is szerepelnek. Pályázati pénzekhez is hozzájuthatnak.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Minél korábban hoznak döntést, annál jobban járnak. Ebben az évben sok utépítési munkát végeztek el. A vállalkozók lekötötték a kapacitásukat, és olyan ajánlatokat nyújtottak be, ami a tényleges bekerülési költségnek a duplája volt. Ilyen helyzetből kellett alkudozva a tényleges kivitelezési költségre visszaállni. Útépítési közbeszerzési pályázatokra be szokták írni, hogy egyéb forrásokra, mint pályázati összegekre számítanak.

Temesvári Anna: A Táncsics utca nagyon terhelt és szűk, ha most az átkötő szakasz aszfaltozva lesz, Pilisszentivánra még többen fognak abban az irányban közlekedni. Nagyon veszélyes közlekedni a Táncsics utcán, nincs járda a gyerekek veszélyeztetve vannak. Kérése, hogy vegyék számításba akkor is, ha nem készült el a Forgalmuszabályozási Terv még pedig úgy, hogy a sorompónál a Mátyás Király utca felőli forgalom egy része jöjjön a Táncsics utca felé, a másik része a Harcsa utcán keresztül csatlakozzon a Fő útra.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Sajnos a korábbi üdülőterület, most vegyes övezetnek nevezett területen még hiányzik a csatorna. Sok utca van, ahol még a víz és a gáz sincs bevezetve. A Forgalmuszabályozási Tervnek pont ez a lényege, hogy a kritikus utcákra a különböző tiltótáblák kerüljenek kihelyezésre.

Havas Ferenc: Már többször mondta, hogy a csatornát és a vízhálózat kiépítést még el kell végezni. Nem a Harcsa utca van ott fent, hanem a Ponty utca. A Ponty utca végig széles odáig van csatornázva. A táblázatot megkapta, hiányzik belőle a Horgászsor. Kérése, hogy ez kerüljön a be a táblázatba. Lenne egy kis szakasza ami a Bányató utcából áll, ez két utcát foglal magába.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Összefoglalta az eddig elhangzott javaslatokat, Horgászsor, (Táncsics utca folytatása) és a Horgászsor (Bányató és Bányakápolna utca) közötti szakasza.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Kimérés után a táblázat kiegészítésre kerül a Horgászsorral.

Müller János: Mindenki megkapta a levelet, amiben a Postakert utca szerepel, ezzel együtt kell kiegészíteni a táblázatot.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Horgászsor, (Táncsics utca folytatása) és a Horgászsor (Bányató és Bányakápolna utca) közötti szakasz, továbbá Postakert utcai résszel a táblázatot kibővítik. A táblázatban kikalkulált összeggel és a tényleges hosszal kibővítésre kerül. A határozati javaslatban szereplő 142,9 millió Ft-os fedezet értelemszerűen ennyivel bővül.

Temesvári Anna: A teret szeretné az egyesület tavasszal rendbe hozni. A térnek az egyik fele földterület. Kérése, hogy legyen leaszfaltozva.

Grószné Krupp Erzsébet, polgármester: Az a kis szakasz a jövő évben elkészülhet. A Tél utca kimérésére feltétlenül költséget kell fordítani. Szavazásra tettel fel az elhangzott kiegészítésekkel módosított határozatot.

No: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 185/2005. (XII. 08.) Kt. sz. határozata a meglévő földutak szilárdburkolattal történő ellátásával kapcsolatos közbeszerzési eljárás megindításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2006. évi útépítésnél a határozat melléklete szerinti utcákat szilárd burkolattal látja el és az ehhez szükséges **158.100.392,- Ft** anyagi fedezetet a 2006. évi költségvetési rendeletben biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a közbeszerzési eljárás megindítására.

A fedezet forrása a 2006. évi költségvetési rendelet.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen, 1 nem szavazattal hozta.

20. napirendi pont

A Kulturális Alapítvány Pilisvörösváron Élő Német Nemzetiségért támogatási kérelme (Et.: 193/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a Bizottságok határozatát.

Temesvári Anna: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy ezzel a döntéssel a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatására elkülönített összeg elfogy.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 23

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 186/2005. (XII. 08.) Kt. sz. határozata a Kulturális Alapítvány Pilisvörösváron Élő Német Nemzetiségért által szervezett adventi vásár támogatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kérelem tartalmának megfelelően **104.160 forinttal** támogatja a Kulturális Alapítvány Pilisvörösváron Élő Német Nemzetiségért által szervezett adventi vásárt. A támogatást a kérelem tartalmának megfelelően a műsor megszervezésére, a fellépők jutalmazására és a dekorációra kötelesek fordítani.

Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

A fedezet forrása a 2005. évi költségvetés Társadalmi szervezetek, alapítványok támogatására elkülönített összeg maradványa.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen, 1 nem szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Javasolja, hogy az egyebekben tárgyalandó két napirendet a zárt ülés előtt tárgyalja a Képviselő-testület. Szavazásra tette fel a javaslat elfogadását.

No: 24

A Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta.

21. napirendi pont

Pilisvörösvár szilárdburkolatú utak burkolatjavítása 2006.

(Et.: 200/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette az előterjesztést. 2006. február 28-a a pályázat beadásának határideje, ezért sürgős a döntés. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 25

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 187/2005. (XII. 08.) Kt. sz. határozata a szilárdburkolatú utak kátyúzásáról és szőnyegezéséről (Puskin, Petőfi Sándor, Major, Akácfa, Eperjes, Szőlőkert, Ősz, Ady Endre, és Vágóhíd utca)

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Puskin, Petőfi Sándor, Major, Akácfa, Eperjes, Szőlőkert, Ősz, Ady Endre, és Vágóhíd utcák burkolatát kátyúztatja és új szőnyegezéssel látja el. A fenti utakra vonatkozóan a Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt pályázaton rész vesz és a szükséges pályázati önrészt, **27.310.590,- Ft**-ot biztosítja.

A fedezet forrása: a 2006. évi költségvetés.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

22. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának, Szabályozási Tervének módosítása – a jóváhagyást követően felmerült módosítási igények áttekintése (Et.: 201/2005.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Bruckner Katalin: Kérdése, hogy Ziegler István kérelmével kapcsolatosan sikerült-e megtalálni a határozatot?

Várad Zoltánné műszaki osztályvezető: Ezzel kapcsolatosan a főépítész asszony küldött egy tájékoztatót, miszerint a Szerkezeti Tervben történő beépítésről döntött a Képviselő-testület (GIP-M). Amikor aktuálissá válik, akkor kell róla szabályozást készíteni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A külterületen még nem készült szabályozás. A Szerkezeti Tervben volt döntés, melynek a besorolása GIP, de Szabályozási Terv nem készült. A Terranova Kft. nyilatkozott arról, hogy az őket érintő Szabályozási Terv elkészítésének költségét vállalják.

Ismertette az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslat pontjait. Javasolja, hogy az I. pont 2.) alpontját töröljék a határozatból „fentiekről végleges döntést az államigazgatási eljárás során beérkezett vélemények, állásfoglalások alapján a jóváhagyáskor hoz”. Javasolja, hogy a határozat végrehajtási határidejét módosítsák „azonnal, folyamatos”.

Szavazásra tette fel a módosított I. sz. határozati javaslatot.

No: 26

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 188/2005. (XII. 08.) Kt. sz. határozata a város Településrendezési Tervének módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete szükségesnek tartja a város Helyi Építési Szabályozásának módosítását, mely során előzetesen támogatja:

- a) a Saint-Gobain Weber Terranova Építőanyagipari Kft. kérését, miszerint a területükön (különleges bányaterület) újabb torony létesítésére legyen lehetőség;
- b) Tácsik Tamás pilisvörösvári lakos javaslatát, miszerint a Piliscsabai út északi oldalán az 5 m-es helyett mélyebb előkert leszabályozását javasolja;
- c) Fetter Zsolt pilisvörösvári lakos javaslatát a Pilisvörösvár Északi lakóterület saroktelkei beépítési előírásainak felülvizsgálatára;
- d) a városkép védelmében a homlokzati anyagok és színhasználat szabályozásának megalkotását;
- e) a Fő út mentén, a Szabadság úton és a Csobánkai úton a város közigazgatási határáig az óriásplakátok elhelyezésének megtiltását.
- f) Müller Jánosné kérését, mely szerint a szolgálati lakás funkciójú épületrész területe az övezeti előírásban szereplő legkisebb kialakítható teleknagyságnak legfeljebb 4 %-a lehet.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a Helyi Építési Szabályzat módosításnak előkészítéséről.

Határidő: azonnal, folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette a II. sz. határozati javaslatot. Nem támogatja, hogy az Attila utcai lakók új út nyitására vonatkozó kérését. Szavazásra tette fel a II. sz. határozati javaslat 1.) pontját.

No: 27

A Képviselő-testület a II. sz. határozati javaslat 1.) pontját 4 igen, 8 nem és 2 tartózkodás szavazattal elvetette.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Miáltal a II. sz. határozati javaslat 1.) pontja nem került elfogadásra, úgy a határozat többi része is értelmét veszítette, ezért áttérhetnek a III. sz. határozati javaslatra. Ismertette a III. sz. határozati javaslat pontjait.

Szavazásra tette fel a III. sz. határozati javaslat a.) pontját.

No: 28

A Képviselő-testület a III. sz. határozati javaslat a.) pontját 13 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: A III. sz. határozat b.) pontja arról szól, hogy a Terranova bányaterületéhez közvetlenül csatlakoznak a zártkertek végén lévő önálló hrsz-ú területek, és annak az iparterületté való átsorolását kéri a Terranova.

Kárpáti János: Van egy olyan rész azon a területen, ami már rekultiválva van. Javasolja a b.) pont elfogadását.

Pándi Gábor: Az előterjesztésben az szerepel, hogy a főépítész asszony nem javasolja a Város azon részén egy iparterület kialakítását. Egyetért a főépítész asszonnal, ezért nem támogatja a III. határozati javaslat b.) és c.) pontját.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Támogatja a b.) pont elfogadását, mert az a jelenlegi ipari terület rendezése, ami a lebányászott rész iparterületté való alakítását tartalmazza. A mezőgazdasági területet, ami a zártkertek felé esik, nem támogatja. A Terranova, bánya irányába való terjeszkedését ne akadályozzák.

Kárpáti János: A Terranova 1,5 milliárd Ft-os beruházást tervez, melyben szerepel egy korszerű dolomit feldolgozó üzem létesítése, melyet arra a helyre kívánnak elhelyezni. Ha ennek gátat szabnak, akkor más településen fogja megvalósítani ugyanezt a beruházását. Javasolja a b.) pont elfogadását.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bokor Balázs úr, a Terranova Kft. igazgatója meghívta a Képviselő-testületet egy helyszíni bejárásra.

Müller Márton: A határozati javaslatban szerepel, hogy a Képviselő-testület a fentiekről végleges döntést az államigazgatási eljárás során beérkezett vélemények, állásfoglalások alapján a jóváhagyáskor hoz. A Képviselő-testület jelenlegi döntése elvi döntés.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A III. sz. határozatban szerepel, hogy a polgármester a termódosítás finanszírozásáról készítsen elő megállapodást, az érintett ingatlantulajdonosokkal. Erre a tárgyalásra szívesen látja a képviselő társait is.

Bruckner Katalin: Véleménye, hogy érdemes lenne kilátogatni a Terranovához. Támogatja a b.) pont elfogadását. A következő ülésen a helyszíni bejárás után is hozhatnak döntést.

Kárpáti János: A Rendezési Terv elfogadásakor a terv készítői nem folytattak egyeztető tárgyalást a Terranovával, holott ez a terület 100%-ig idegen tulajdonban van. Támogatja a helyszíni bejárást, és a b.) pont elfogadását.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a III. sz. határozati javaslat b.) pontját.

No: 29

A Képviselő-testület a III. sz. határozati javaslat b.) pontját 12 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a III. sz. határozati javaslat c.) pontját.

No: 30

A Képviselő-testület a III. sz. határozati javaslat c.) pontját 7 igen, 5 nem és 4 tartózkodás szavazattal elvetette.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette, majd szavazásra tette fel a III. sz. határozati javaslat d.) pontját.

No: 31

A Képviselő-testület a III. sz. határozati javaslat d.) pontját 10 igen, 1 nem és 5 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette a III. sz. határozati javaslat e.) pontját.

Bruckner Katalin: Tudomása szerint, ha a Szabályozási Terven belül előrelépés történik, akkor nem kötelező szakhatósági hozzájárulást kérni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A szakhatóság véleményét mindig ki kell kérni. Az előrelépésnél nem éri az ingatlantulajdonost kár. A visszaléptetés jelent korlátozást, amikor a tulajdonost kár éri.

Molnár Sándor: Wippelhauser István meghívta egy helyszíni bejárásra. A városon belül olyan helyeket próbálnak állattartásra kialakítani, ami nem ildomos. Nem látja akadályát annak, hogy lehetőséget adjanak egy olyan területen, ahol az állattartás feltételei adva vannak. Javasolja az e.) pont szerinti kérés támogatását.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a III. sz. határozati javaslat e.) pontját.

No: 32

A Képviselő-testület a III. sz. határozati javaslat e.) pontját 13 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Müller Márton: Javasolja, hogy ha elmennek helyszíni bejárásra a Terranovához, akkor szánjanak időt arra is, hogy a Ponty utca déli oldalát is megtekintsék. Véleménye, hogy a mai döntésekhez hasonlóan, amikor sor kerül a külterület szabályozására, akkor ne felejtsek el ezt a mai napot.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a III. sz. határozati javaslatot az elfogadott pontokkal együtt. Határidő: azonnal, folyamatos.

No: 33**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 189/2005. (XII. 08.) Kt. sz. határozata a város Településrendezési Tervének módosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete indokoltnak tartja a város településszerkezeti tervének módosítását, mely során előzetesen támogatja

- a) a Saint-Gobain Terranova Építőipari Kft.-nek az elkerülő út I. és II. nyomvonalának törlésére vonatkozó kérését;
- b) a Saint-Gobain Terranova Építőipari Kft.-nek a 10-es út menti különleges bányaterület gazdasági ipari területté minősítésére vonatkozó kérését;
- c) Gemela Orsolya Katalin javaslatát, mely a Ponty utca déli oldalának üdülőterületből lakóterületté sorolására vonatkozik;
- d) Wippelhauser István kérését, mely a tulajdonában lévő kertes mezőgazdasági területből beépítésre szánt különleges sport, rekreációs területté sorolására vonatkozik.

A fentiekről végleges döntést a Képviselő-testület az államigazgatási eljárás során beérkezett vélemények, állásfoglalások alapján a jóváhagyáskor hoz;

Felkéri a polgármestert, hogy a tervmódosítás finanszírozásáról készítsen elő megállapodást az érintett ingatlantulajdonosokkal.

Határidő: azonnal, folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette az előterjesztésben szereplő IV. sz. határozati javaslatot.

Müller Márton: Korábban arról volt szó, hogy a Szabályozási Tervet az ingatlantulajdonosoknak kell elkészíteniük. Kérdése, hogy a határozatban szereplő Pozsonyi és Szegfű utca által határolt tömb milyen besorolásba tartozik?

Várad Zoltánné műszaki osztályvezető: A terület belterület és a Szabályozási Terv szerint lakóterületi besorolású.

Müller Márton: Kérdése, hogy jelenleg milyen művelési ágban van a terület?

Várad Zoltánné műszaki osztályvezető: Utána fog nézni, mert most nem tud pontos választ adni.

Falics János: A Pozsonyi utcára már korábban készültek tervek. Amikor a telkeket eladják a tulajdonosok, akkor figyelnek arra, hogy csak 100 métert adjanak el, mert reménykednek abban, hogy a telek közepén utca lesz. 5-6 évvel ezelőtt az utcában lakók ezt tervezték.

Kérdése, hogy az Őrhegy utca lakóterületté minősített, volt zártkerti területe meddig tart?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A vasúti íven belül.

Falics János: Kérdése, hogy amiről most szavazni fognak az is arra vonatkozik?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Igen.

Müller Márton: Véleménye, hogy ugyanúgy fognak járni, mint a Szent János-tó területével, mert csupa víz minden és az Önkormányzatot hibáztatják a kialakult helyzetért, és azt mondják, hogy az Önkormányzat nem tesz semmit. Véleménye, hogy előzőekben meg kellene oldani a vízelvezetés kérdését, le kell csapolni a területet.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A IV. sz. határozati javaslat a Szabályozási Tervre készített árajánlat bekéréséről szól. Abban az esetben hoznak végleges döntést, ha tudják, hogy mekkora költséget jelent a Szabályozási Terv elkészítése.

Temesvári Anna: Tájékoztatásképpen szeretné elmondani, hogy 57 család társulást kezdett alakítani arra, hogy a Pozsonyi utcában a telek kialakítás megtörténjen. Véleménye, hogy ezt nem lehet figyelmen kívül hagyni. Ha szükséges a terület átsorolása járuljanak hozzá. A vízelvezetés az egész Várost érinti. A tulajdonosok nem tudják rendben tartani a területüket, a nagysága miatt, sőt az idejében több felszólítást is kaptak a Hivatalból gazmentesítés címén. Egy tervező természetbarát megoldással állt elő az egyik lakossági összefogóval.

Havas Ferenc: Tudomása szerint belvíz elvezetés címén pályázati pénzhez is hozzá lehet jutni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő IV. sz. határozati javaslat elfogadását. Határidő: azonnal, folyamatos.

No: 34

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 190/2005. (XII. 08.) Kt. sz. határozata a város Településrendezési Tervének módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete szükségesnek tartja részletes szabályozási terv készítését

- a) az Őrhegy lakóterületté minősített volt zártkerti területeire;
- b) a Pozsonyi u. – Szegfű u. által határolt tömbre.

Felkéri a polgármestert, hogy a részletes Szabályozási Terv, a Pozsonyi u.-i tömbre készíthető vízrendezési terv készítésére legalább három tervezői ajánlatot szerezzen be, készítsen elő megállapodást az érintett ingatlantulajdonosokkal a terveztetés finanszírozásáról, melyek ismeretében a Képviselő-testület dönt a további lépésekről.

Határidő: azonnal, folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 3 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette az előterjesztésben szereplő V. sz. határozati javaslatot. Javasolja, hogy a határozatban szereplő városközpontra szabályozásra történő árajánlat bekéréssel most ne foglalkozzanak, mert erre valószínű, hogy külön közbeszerzési eljárást kell indítani. A költségvetés tervezésénél, - ha erre van a Képviselő-testület részéről igény - állítsanak be a városközpont részletes szabályozására egy összeget. Az előzetes becslések szerint ez 9,5 millió Ft-ba kerülne.

Az előterjesztésben szereplő VI. sz. határozat a külterületi szabályozás egyedi feloldásáról szól. Véleménye, hogy ha a határozati javaslat 1.) pontja tartalmazza Király László kérését, a 2.) pont szerint a Képviselő-testület szükségesnek tartja a város külterületi szabályozásának elkészítését. 3.) pont a Szabályozási Terv elkészítésére vonatkozó árajánlat bekéréseket tartalmazza. Véleménye, hogy a Képviselő-testületnek arról kellene döntést hoznia, hogy elkívánja-e indítani a közbeszerzési eljárást, és biztosítja-e hozzá a szükséges összeget a költségvetésben.

Pándi Gábor: Véleménye, hogy felesleges a VI. sz. határozati javaslatról való döntés, mivel a VII. sz. határozati javaslat a Településszerkezeti Terv teljes felülvizsgálatáról szól, melybe a külterület szabályozása is beletartozik.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Véleménye, hogy a két határozatot vonják össze úgy, hogy a VII. sz. határozat 1.) pontja legyen a külterületi szabályozás és a 2.) pont a Településszerkezeti Terv felülvizsgálata. Forrást csak a 2006. évi költségvetésnél tudnak elkülöníteni.

Bruckner Katalin: A külterületi szabályozást véleménye szerint nem lehet egy Településszerkezeti Terv felülvizsgálatával összemosni.

Müller Márton: Tudomása szerint a VI. sz. határozatban szereplő terület azon terület alatt helyezkedik el, ahol a Hofstadter Kft. felépítette az új telepét. Király László tulajdonos leadott több mint 1.000 m²-nyi területet út céljára, ami az Önkormányzat környezetbarát iparterületéhez fog csatlakozni. Az Önkormányzatnak is érdeke az iparterület megközelítése céljából az út részére történő terület leadása. A tulajdonos problémája az, hogy hiába adja le a területének egy részét út céljára, a maradék területét a besorolás szerint nem tudja hasznosítani.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ha a tulajdonos lead a területéből út céljára egy darabot, akkor az Önkormányzatnak lehetősége nyílik a szennyvízcsatorna szennyvízáttemelőjének az áthelyezésére.

Váradai Zoltánné műszaki osztályvezető: Az útszélesítés a település Szabályozási Tervében szerepel, de a visszamaradó terület külterület. Király László azzal a feltétellel mond le a területéről kártalanítási igény nélkül út céljára, ha a Képviselő-testület támogatja, hogy a visszamaradó területét hasznosítani tudja. A határozat azt tartalmazza, hogy a Képviselő-testület nem támogatja a külterület egyedi feloldására vonatkozó kérelmet, de szükségesnek tartja a külterületi szabályozás elkészítését.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Véleménye, hogy kérjenek be tervezői ajánlatokat, és annak ismeretében hozzon döntést a Képviselő-testület, majd állítsa be a 2006. évi költségvetési rendeletbe a külterület szabályozását.

Bruckner Katalin: Az előbb feltett kérdésére szeretne választ kapni.

Váradai Zoltánné műszaki osztályvezető: Véleménye szerint a külterületeket egységesen kellene kezelni a szabályozás szempontjából.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az előterjesztésben szereplő VI., VII. sz. határozati javaslatról a mai ülésen nem születik döntés, mert a Településrendezési Terv felülvizsgálatára árajánlatot kell kérni és a külterület szabályozására szintén. A közbeszerzési eljárást el kell indítani a külterület szabályozására és meg kell jelölni a forrást a 2006. évi költségvetésben. Véleménye, hogy a külterületi szabályozás tízen millió Ft-ba fog kerülni.

Megköszönte a jelenlévők munkáját, bezárt az ülést 22:08 órakor és zárt ülést rendelt el.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv és jelenléti ív készült.

K.m.f.

**Grószné Krupp Erzsébet
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
mb. jegyző**