

**Ikt. szám: 01-55/2/2017.**

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** 2017. január 26. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

**Jelen vannak:** Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Kiss István György, Kollár-Scheller Erzsébet, Kozek Gábor, Kőrössy János, dr. Kutas Gyula, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Selymes Erzsébet

**Távollétét jelezte:** Fresz Péter

**Meghívottak:** dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Lakatosné Halmschlager Margit igazgatási osztályvezető, Jákliné Komor Szilvia oktatási referens, Páva Gábor Városgondnoksági osztályvezető, Solti Kinga pályázati referens, Súlyom Ágnes a Pilis Tv főszerkesztője, Sax László PNNÖ elnök, Szabóné Bogár Erika PNNÖ tag, Nyárádi Gergő Járási Hivatalvezető helyettes, Temesvári Anna a Szébb Környezetünkért Egyesület elnöke, Bándi Gábor pályázatíró

**Gromon István polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes.

A meghívón 12. számú napirendi pontként szereplő „A zöldfelületek fenntartásáról szóló 25/2011. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosítása” című, 16/2017. számú előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és számos módosító javaslatot tett, így a tervezetet előterjesztőként visszavonja. A Bizottság javaslatai alapján átdolgozásra kerül a rendelet-tervezet.

A meghívón szereplő 8. napirendi pontot, a „Pilisvörösvár, Fő u. 77. szám alatti önkormányzati ingatlan bérbeadásáról” című, 18/2017. számú előterjesztést is visszavonta, a pályázóval való egyeztetések elhúzódása miatt (pl. pályázó a Fő utca felé gazdasági bejáratot nyitna, mely a működési engedély megszerzéséhez szükséges).

Kiosztásra került egy határozati javaslat „Az Ady Endre köz és a Fácán utca, valamint a Csendbiztos utca szilárd burkolattal történő kiépítésének támogatására vonatkozó minisztériumi pályázat benyújtásáról szóló határozat módosítása” címmel (4-3/2017), melynek elfogadására a pályázat benyújtása óta megváltoztatott pályázati kiírás miatt van szükség (helyrajzi számoknak is szerepelnie kell a határozatban). Javasolta ezt a 3. napirendi pontban tárgyalni.

A meghívón 10. számú napirendi pontban szereplő „A Napos Oldal Szociális Központ (Rákóczi utca 5.) központi épületének tetőfelújítása, valamint az idősek átmeneti gondozóháza épületének tető- és homlokzatfelújítása kivitelezőjének kiválasztására indított közbeszerzés eredménye” című, 20/2017. számú előterjesztést javasolta a 4. napirendi pontban tárgyalni, mert az ülésre meghívást kapott Solti Kinga pályázati referens.

**Kőrössy János:** Örül, hogy lekerül a napirendről a 12. pontban szereplő „A zöldfelületek fenntartásáról szóló 25/2011. (IX. 30.) önkormányzati rendelet módosítása” című előterjesztés, melyhez sok kiegészíteni valója lett volna.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a napirendi pontok és a napirendek sorrendjének elfogadását.

**No.: 1**

A Képviselő-testület a napirendi pontok levételét illetve felvételét, és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta.

**Napirendi pontok**

**Előadó**

- |      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                               |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 1.)  | Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselőtestületének a helyi környezet védelméről, a közterületek és az ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról és szervezett hulladékkezelési közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 3/2015. (II. 06.) önkormányzati rendeletének módosítása (Et.: 13/2017.) | Gromon István<br>polgármester |
| 2.)  | A „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 kódszámú pályázati felhívásra pályázat benyújtása (Et.: 14/2017.)                                                                                                                               | Gromon István<br>polgármester |
| 3.)  | Az Ady Endre köz és a Fácán utca, valamint a Csendbiztos utca szilárd burkolattal történő kiépítésének támogatására vonatkozó minisztériumi pályázat benyújtásáról szóló határozat módosítása (Et.: 4-3/2017.)                                                                                                    | Gromon István<br>polgármester |
| 4.)  | A Napos Oldal Szociális Központ (Rákóczi utca 5.) központi épületének tetőfelújítása, valamint az idősek átmeneti gondozóháza épületének tető- és homlokzatfelújítása kivitelezőjének kiválasztására indított közbeszerzés eredménye (Et.: 20/2017.)                                                              | Gromon István<br>polgármester |
| 5.)  | Pilisvörösvár Német Nemzetiségi Önkormányzatának a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Általános Iskola fenntartásának és működtetésének átvételével kapcsolatos kérelme (Et.: 10/2017.)                                                                                                                             | Gromon István<br>polgármester |
| 6.)  | Véleményezési jog gyakorlása az általános iskolai körzethatárok kijelölésével kapcsolatosan (Et.: 6/2017.)                                                                                                                                                                                                        | Gromon István<br>polgármester |
| 7.)  | A Pilis Tv 2016. évi működéséről szóló beszámoló elfogadása (Et.: 11/2017.)                                                                                                                                                                                                                                       | Gromon István<br>polgármester |
| 8.)  | Nyilvános pályázat a „Pilisvörösvári bányatavak” megnevezésű halgazdálkodási vízterület Pilisvörösvár Város Önkormányzatát megillető halgazdálkodási jogának haszonbérbeadás útján történő hasznosítására (Et.: 12/2017.)                                                                                         | Gromon István<br>polgármester |
| 9.)  | Pilisvörösvár, Lévai köz 1. (3714 hrsz) szám alatti önkormányzati ingatlan bérbeadásáról (Et.: 17/2017.)                                                                                                                                                                                                          | Gromon István<br>polgármester |
| 10.) | Pilisvörösvár, Szondi u. 108. (3519 hrsz) szám alatti önkormányzati ingatlan értékesítéséről (Et.: 5/2017.)                                                                                                                                                                                                       | Gromon István<br>polgármester |

- |      |                                                                                                        |                               |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 11.) | A közterületek használatáról szóló 7/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 15/2017.) | Gromon István<br>polgármester |
| 12.) | A polgármester szabadságolási ütemtervének jóváhagyása (Et.: 9/2017.)                                  | dr. Krupp Zsuzsanna<br>jegyző |
| 13.) | Polgármesteri beszámoló (Et.: 19/2017.)                                                                | Gromon István<br>polgármester |
| 14.) | Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 8/2017.)                         | dr. Krupp Zsuzsanna<br>jegyző |
| 15.) | Felvilágosítás kérés                                                                                   |                               |

### 1. napirendi pont

#### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi környezet védelméről, a közterületek és az ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról és szervezett hulladékkezelési közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 3/2015. (II. 06.) önkormányzati rendeletének módosítása**

**(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 13/2017.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását. A módosítás tartalmi kezdeményezője a Szebb Környezetünkért Egyesület elnöke, Temesvári Anna, aki jelen van az ülésen. A rendelettervezet a tűzgyújtás jelenlegi szabályozását szigorítja, így a javaslat szerint hetente csak egy napon lehet majd avart és kerti hulladékot égetni, október 1. és május 15. között, pénteki napokon 12-20 óráig. Sajnos a levegőszennyezés szempontjából az avarégetésnél sokkal károsabb fajtái is ismertek az illegális égetéseknek, melyeknek a büntethetőségére egy magasabb szintű jogszabály készítése van születendőben (pl. lakásfűtés céljából elégetett bútorlap, gumi, PET-palack stb.).

**Kőrössy János:** Javasolja, hogy egyáltalán ne lehessen égetni, hanem az önkormányzat szedje össze ezeket a hulladékokat és szállítsa el a komposztálóba. A komposztáló amúgy is átveszi ingyenesen az önkormányzati hulladékokat, mely a komposztálónak egy értékes alapanyag. Említést tett olyan településről, ahol a közterületen van kihelyezve komposztáló. Pilisvörösvárnak nincs ilyenre szüksége, mert van egy komposztálótelep. Ebben az időszakban a legnagyobb kockázata az égetésnek a szmog.

**Gromon István polgármester:** Elmondta, hogy Képviselő úr a javaslatában nem kalkulált azzal, hogy az önkormányzat számára milyen költségeket generálna az, ha 4500-5000 ingatlanról egyenként begyűjtenék és elszállítanák az avart; és azzal sem, hogy eközben az autók által elégetett benzin milyen környezetszennyezést idézne elő. Véleménye szerint egy ilyen javaslat előtt fel kellene mérni, hogy milyen költségekkel járna, nehogy értelmetlen költségeket generáljanak az önkormányzat számára. A lakosok azért felelősek, hogy lehetőleg minél kevesebb kerti hulladékuk legyen, azt komposztálják, és csak végső esetben égessék el, szabályozott formában. Véleménye szerint könnyelmű ígéret lenne az önkormányzat részéről az elszállítás, amelynek költségei előre felbecsülhetetlenek.

**Pándi Gábor alpolgármester:** Előbb-utóbb ezt a kérdést megoldja az idő. Akinek van zöldhulladéka, annak kertje is van, ahol komposztálni is tud. A komposztáló telep ingyen befogadja a közterületeken keletkezett zöldhulladékot, mert így segíti az önkormányzatot. A lakosoktól is befogadja a komposztálandó hulladékot csekély összegért. Sajnos sokszor mindenféle szemetet kevernek bele, akik leadják. A Zöld Bicske is elszállít kisebb mennyiségben zöldhulladékot, tehát aki környezeti szempontból felelősen gondolkodik, az meg tudja oldani égetés nélkül is. Sajnos Magyarországon hagyománya van az égetésnek, de úgy gondolja, a

fiatalabbak már elhagyják ezt, és így idővel változás lesz ebben a kérdésben. Az igazi megoldást abban látná, ha országosan tiltanák az égetést, az önkormányzattól elvéve a mérlegelés jogát.

**Kiss István György:** Javasolta az égetés engedélyezett időpontját megváltoztatni október 1-től november 30-ig, és március 1-től május 15-ig. Véleménye szerint január-februárban nincs szükség avarégetésre, s ebben az időszakban a szennyezés mértéke is többszöröse lenne.

**Selymesi Erzsébet:** Kérdése Temesvári Annához, a Szebb Környezetünkért Egyesület Elnökéhez, hogy az itt elhangzott véleményekhez van-e hozzáfűzni valója?

**Temesvári Anna elnök:** Megköszönte, hogy a Képviselő-testület a kérelemmel foglalkozott, és hogy tárgyalják a rendelet módosítását. A jelenlegi szabályozás szerint Magyarországon tilos a szabadtéri égetés.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** A magasabb szintű jogszabály lehetővé teszi, hogy helyi önkormányzati rendeletben engedélyezzék az avar és kerti hulladék égetését.

**Temesvári Anna elnök:** Szeretné, ha valamilyen köztes megoldást találnának. A fokozatosságot ebben a tekintetben nagyon lényegesnek tartja. Reméli, hogy a szigorodó jogszabályoknak köszönhetően eljutnak idővel arra a pontra, hogy teljes mértékben megtiltják majd a nyílttéri égetést. Egyetért azzal, hogy szűkítsék le az időintervallumot a helyi rendelet-tervezetben.

**Pándi Gábor alpolgármester:** Az idei tél kemény, de úgy gondolja, hogy az elmúlt telekre visszagondolva február 15-e környékén napsütés van, és az emberek elkezdik összegereblyézni a tavaszi ültetés előtt a kerti hulladékokat. Ezért javasolná a február 15-i időpontot meghatározni.

**Kiss István György:** Véleménye szerint december elején még lehet égetni, mert száraz az avar, de februárban még biztosan nagyon nyirkos. Irigykedik, hogy a KÖTHÁLÓ 2016-os környezeti terhelés felmérésén több település is 10 pontot kapott, valószínű, hogy ezek a települések nem tudtak az országos rendeletről, és nem hoztak saját rendeletet.

**Gromon István polgármester:** Előterjesztőként befogadja Kiss István György képviselő úr javaslatát. A rendelet-tervezet így a következőképpen módosul:

*13. § (2) Az avart és a kerti hulladékot csak október 1. és november 30. között, valamint március 1. és május 15. között, pénteki napokon, 12.00 órától - 20.00 óráig, jól kialakított tűzrakóhelyen és telken szabad égetni úgy, hogy az az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa, és az égetés hőszugárzása kárt ne okozzon.*

Elmondta, hogy az este 8 órai időpont meghatározásánál figyelemmel voltak azokra, akik a munkaidejük után hazaérve pénteken estefelé szeretnék elvégezni az avarégetést.

**Kőrössy János:** Alapvetően javasolta azt, hogy ez az időszak a legrosszabb, vagyis másik időtartamot kéne megjelölni. Határozottan nem jelölt meg időpontot, mert azt gondolta, hogy a jelenlévő szakemberek ezt megteszik. Kiss István György képviselő úr javaslata alapján a legkeményebb, kritikus időszak kiesik, ezzel egyetért. Azt javasolta, hogy az önkormányzat szállítsa el a kerti hulladékot. Véleménye szerint, ahogyan az egyéb hulladékszállítás meg lehet szervezni, úgy ezt is lehetne, mint ahogyan jelenleg is elszállítanak minimális zöldhulladékot fizetett zsákokban. Az ömlesztett zöldhulladékot is el lehetne szállítani, meghatározott mennyiségben, erre már más technológia is létezik (aprítógép). Annak örül, hogy rövidebb időszakban lehet majd avar égetni, de nem örül annak, hogy továbbra is lesz égetés, mert nagyon rossz Pilisvörösvár levegője.

**Gromon István polgármester:** Felhívta a figyelmet arra, hogy Pilisvörösvár levegője nem a kerti avar égetésétől rossz. Aki ilyet állít, az valótlanságot állít, nem létező tényekkel próbál hangulatot kelteni. Pilisvörösváron az a valódi probléma, hogy mindenféle ellenőrizetlen tüzelőanyaggal fűtenek, mely ellen sajnos nem tudnak hatóságilag eljárni, magasabb jogszabályi felhatalmazás hiányában. A kerti hulladék égetése legfeljebb a szomszédot zavarja, de környezetszennyezés szempontjából a két probléma között nagyságrendi különbség van. Természetesen mindkettővel kell foglalkozni, de nagy hiba lenne összekeverni

a két problémát tudatlanságból vagy szándékosságból.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet az elhangzott módosítással.

**No.: 2**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
1/2017. (I. 27.) önkormányzati rendelete a helyi környezet védelméről,  
a közterületek és az ingatlanok rendjéről, a település tisztaságáról  
és a szervezett hulladékkezelési közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 3/2015. (II. 06.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem  
szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**2. napirendi pont**

**A „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című  
KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 kódszámú  
pályázati felhívásra pályázat benyújtása  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 14/2017.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Összefoglalta az előterjesztés tartalmát.

**Kőrössi János:** Kérdése, hogy mit jelent az ASP? Nagyon jó, hogy előre megyünk, és a Kormány rákényszeríti az önkormányzatokra ezt a korszerű ügyintézési lehetőséget. Kérdése továbbá, hogy a pályázatban elnyerhető 9 millió forint a várható projektköltségeknek hány százaléka? Kérdése még, hogy a szakmai vélemény 3. franciabekezdése mit jelent, mi van mögötte fizikailag, szoftverileg, tudásilag? Nem lát az előterjesztésben oktatásra vonatkozó adatot, hogy a személyzetet kell-e képezni, és a költségek hogy oszlanak meg a szakmai vélemény bekezdéseiben szereplő feladatok között.

**Bándi Gábor pályázatiíró:** Az ASP az „Application Service Providing” angol kifejezés rövidítése. Ez egy könyvelési, pénzügyi rendszer, melyet az Államkincstár működtet. Az önkormányzatoknak törvényi kötelezettség alapján csatlakoznia kell hozzá, a kisebb településeknek idén januártól, a nagyobb településeknek 2018. januártól. Pilisvörösvár a második körben csatlakozhat 2018. januárban. A bevezetés költségeit támogatja a Kormány, de meghatározta a költségeket, melyre pályázni lehet. Ilyen szempontból nem túl rugalmas a pályázat. Maximum 9 millió forintot lehet igényelni, mely a következőképpen használható fel: 2.160.000 forint jut a számítógépes eszközökre (kikötve, hogy milyen technikai eszközöket lehet beszerezni), ezenkívül működésfejlesztési és szabályozási keret kialakítására 1.800.000 forintot lehet igényelni, önkormányzatok elektronikus ügyintézésére 1.440.000 forintot, önkormányzati szakrendszerek adatminőségének javítására, migrációjára 2.610.000 forintot, oktatásra utazási támogatására (budapesti képzésekkel) 270.000 forintot, valamint tesztelésre, élesítésre 450.000 forintot. Emellett minimális projektmenedzsment és tájékoztatási költségek számolhatók el. Pilisvörösvár mindenhol a maximumra adja be pályázatát. Az árajánlat bekérések majd a pályázat megírása és a támogatás elnyerése után történnek meg. Amennyiben az elnyerhető 9 millió forintból nem sikerül megvalósítani, az önkormányzatnak kell biztosítani a további fedezetet.

**Gromon István polgármester:** Elmondta, hogy az előterjesztésben is szerepel az ASP rendszer fogalmának értelmezése, melyet felolvasott: „Az önkormányzati ASP rendszer szakrendszerekből (iratkezelő rendszer, települési portál rendszer, elektronikus ügyintézési portál rendszer, gazdálkodási rendszer, ingatlanvagyonkataszter rendszer, önkormányzati adó rendszer, ipar- és kereskedelmi rendszer, valamint hagyatéki leltár

*rendszer), keretrendszerből, támogató rendszerekből, valamint az önkormányzati adattárházból épül fel.”*

**Kiss István György:** Elmondta, hogy a rendszer a kormányzat számára minden adatot rendelkezésre fog bocsátani, és a kormányzat típusától függően eldöntheti majd, hogy diktatórikusan vagy demokratikusan él ezzel az információhalmazzal.

**Kőrössi János:** Megköszönte szakértő úrnak az ASP rendszerről szóló tájékoztatását.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 3**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2017. (I. 26.) Kt. sz. határozata a „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című, KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 kódszámú pályázat benyújtásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” című, KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 kódszámú pályázati felhívásra pályázatot nyújt be 100 %-os intenzitású, maximum 9.000.000 forint vissza nem térítendő támogatásra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a beszerzési eljárás teljes körű lebonyolítására (ajánlatok bekérése, a beszerzést lebonyolító cég kiválasztása, a tárgy szerinti szakértő megbízása a beszerzési szabályzatnak megfelelően) úgy, hogy a kötelezettségvállalásra csak a pozitív támogatási döntés után kerüljön sor.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására, a szükséges nyilatkozatok aláírására, a szükséges mellékletek beszerzése érdekében történő kötelezettségvállalásokra (szakértői megbízások, projekt menedzsmenti megbízások, stb.).

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy pályázat pozitív elbírálását követően a költségvetési rendelet módosítására tegyen javaslatot.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **3. napirendi pont**

**Az Ady Endre köz és a Fácán utca, valamint a Csendbiztos utca szilárd burkolattal történő kiépítésének támogatására vonatkozó minisztériumi pályázat benyújtásáról szóló határozat módosítása  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 4-3/2017.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A kiosztott módosított határozati javaslatot a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta annak elfogadását. A módosítás lényege az első bekezdésben található: pontosan meg kellett nevezni, hogy a szóban forgó utcák mely helyrajzi számokon helyezkednek el. A módosításra a pályázat benyújtása óta megváltoztatott pályázati kiírás miatt van szükség. A határozat minden másban változatlan marad. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 4**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2017. (I. 26.) Kt. sz. határozata az Ady Endre köz és a Fácán utca, valamint a Csendbiztos utca szilárd burkolattal történő kiépítésének támogatására vonatkozó minisztériumi pályázat benyújtásáról (II.)**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium által, Pest megye önkormányzati tulajdonú belterületi útjai szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatására kiírt pályázatra (PM\_onkormut\_2016) a Pilisvörösvár 580; 583; 602; 601 és 605/1 helyrajzi számokon elhelyezkedő Ady Endre köz és a Pilisvörösvár 4891; 4525/8; 576,5 helyrajzi számokon elhelyezkedő Fácán utca, valamint a Pilisvörösvár 7658; 7669; 7670/12; 7671 és 7626 helyrajzi számokon elhelyezkedő Csendbiztos utca szilárd burkolattal történő kiépítésére pályázatot nyújt be.

A beérkezett legolcsóbb kivitelezői ajánlatot (Strabag, br. 175 469 757 Ft), az egyéb költségeket (terveztetés, engedélyeztetés, műszaki ellenőr, projektmenedzsment, közbeszerzési szakértő, tájékoztatás stb.) és az elnyerhető maximum 150.000.000 forint támogatást figyelembe véve a projekt 32.092.057 forint önerőt igényel, melyet a Képviselő-testület biztosít.

Az önrészhez szükséges fedezetet a Képviselő-testület a 2017. évi költségvetési rendeletében a 2016. évi maradványok átcsoportosításával biztosítja, az alábbiak szerint:

- pályázati tartalék maradványa (12. melléklet 13. sor, 16.770.186 forint),
- általános tartalék maradványa (12. melléklet 22. sor, 4.756.551 forint),
- Templom Téri Általános Iskola sportudvar-felújításának pályázati önrésze (13. melléklet 30. sor, 10.565.320 forint).

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatot benyújtsa és a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Jelen határozatával a Képviselő-testület módosítja és egységes szerkezetben újra elfogadja a 4/2017. (I. 12.) Kt. sz. határozatát.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **4. napirendi pont**

**A Napos Oldal Szociális Központ (Rákóczi utca 5.) központi épületének tetőfelújítása, valamint az idősek átmeneti gondozóháza épületének tető- és homlokzat-felújítása kivitelezőjének kiválasztására indított közbeszerzés eredménye  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 20/2017.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Elmondta, hogy az előterjesztés végén utalt arra, hogy a NAV-tól állásfoglalást kértek a nyertes ajánlattevő referenciaigazolásának ellenőrzése céljából. Azóta újabb referenciákat is becsatolt az ajánlattevő. Ezek alapján nincs akadálya annak, hogy nyertesként az Árkád Épszer Kft-t hirdessék ki.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** Ahogyan az előterjesztésben is jelezték, a NAV-tól kértek adatszolgáltatást arról, hogy a cégnek van-e köztartozása, mivel a köztartozásmentes adózói adatbázisban nem szerepelt a gazdasági társaság (oda nem jelentkezett be). A NAV tájékoztatása írásban megérkezett, mely szerint a társaságnak nincs köztartozása. Újabb referenciákat is bekértek a társaságtól, melyeket minden tevékenység



tekintetében benyújtottak, így a határozati javaslat kapcsán nem kell, nem lehet módosító javaslatot tenni.

**Solti Kinga pályázati referens:** Elmondta, hogy a referenciát minden alkalommal ellenőrzik oly módon, hogy a referenciát adót telefonon megkeresik, hogy a kivitelezőről véleményt mondjon. Azonban ez most nem sikerült, mert a referenciát adó időközben kényszertörésre került, és nem érhető el. Ezért máshonnan is megpróbáltak információt szerezni, újabb referenciát kértek be, de egyébként az elsőre beadott referencia is megfelelő, mert amikor kiadták, még működött a cég. A bekért referencia igazolására a tetőt készítő alvállalkozó egy 15 milliós, illetve az Árkád Épszer Kft. - aki magát az ablakot és a külső munkálatokat végzi - egy 7 millió forintos értékű referenciaigazolást adott be. Úgy gondolja, hogy a kivitelezés minden probléma nélkül lebonyolítható.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 5**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2017. (I. 26.) Kt. sz. határozata a Napos Oldal Szociális Központ (Rákóczi u. 5.) központi épületének tetőfelújítása valamint az idők átmeneti gondozóháza épületének tetőfelújítása és homlokzat-felújítása kivitelezőjének kiválasztására kiírt, tájékoztatóval induló nyílt közbeszerzési eljárásnak az eredményéről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

- a Napos Oldal Szociális Központ főépületének tetőfelújítása valamint az idők átmeneti gondozóháza tetőfelújítása és homlokzat-felújítása kivitelezőjének kiválasztására a KBE-08968/2016 előzetes összefoglalóval indított közbeszerzést érvényesnek és eredményesnek hirdeti ki,
- a Kbt. 73. § (1) bekezdés fb) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja a Cibon Kft. és a Rózsép Kft. ajánlatát,
- a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja a Rooseber Kft. ajánlatát,
- érvényesnek nyilvánítja az Árkád Épszer Kft., a Silda Group 8 Kft., az Arttech Kft., a Lőrinci Építő Kft., az Officium Szolgáltató Kft. és a Bástya Millenium Kft. ajánlatát, mivel ezek az ajánlatok az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek mindenben megfelelnek,
- nyertesnek hirdeti ki az ajánlati felhívásban és a kiegészítő tájékoztatásban foglalt műszaki tartalomra való tekintettel, a Kbt. 77. § (4) pontja alapján az értékelési szempontok szerint összességében legkedvezőbb ajánlattevő Arkád Épszer Kft.-t 1.000 ponttal, nettó 13.292.177 forint + Áfa = bruttó 16.881.058 forint összegű ajánlati árral, 10 nap előteljesítéssel és 60 hónap garanciával
- felhatalmazza a polgármestert a nyertessel a szerződés megkötésére.

Fedezet forrása: A fedezet a Nemzetgazdasági Minisztérium által kiírt pályázaton nyert 13.582.360 forint pályázati támogatáson felül a 2016. évi költségvetési rendelet 24. melléklet 9. során biztosított önrész.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**5. napirendi pont**  
**Pilisvörösvár Német Nemzetiségi Önkormányzatának a**  
**Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Általános Iskola fenntartásának és**  
**működtetésének átvételével kapcsolatos kérelme**

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 10/2017.)

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Ismertette az előterjesztést.

**Sax László PNNÖ elnök:** Sajnálattal vette tudomásul, hogy az előterjesztés szerint a Képviselő-testület nem kíván az átveendő intézmény esetleges működési kiadásainak finanszírozására kötelezettséget vállalni, bár az eddigi tapasztalatok alapján – az országban több, mint 40 intézmény átvételére került már sor – erre nem volt szükség. Mivel 2017. január 1-jétől a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ átvette az intézményeket, ezért az előterjesztésben hivatkozott rendelkezését vissza is vonja a Magyarországi Németek Országos Önkormányzata. A nemzetiségi finanszírozás összege az állami költségvetésben valóban mindig csak egy évre előre ismerhető, ez eddig is így volt - és a települési önkormányzat költségvetésére is igaz -, és nem valószínű, hogy negatív irányban fog változni. Az eddigi tapasztalatok alapján a nemzetiségi önkormányzatok biztonsággal tudják intézményeiket fenntartani, sőt fejlesztésre, karbantartásra is van lehetőségük. Az általuk elvégzett számítások is ezt mutatják. Sajnálják, hogy az előző, nem támogató határozatát Pilisvörösvár Város Önkormányzata fenntartja, a megváltozott jogszabályok értelmében is. Ez egy lehetőség lett volna, mellyel az iskolák újra visszakerülhetnének a település kezébe. A települési önkormányzatok többsége örömmel támogatja a nemzetiségi önkormányzatok ilyen irányú törekvéseit.

**Gromon István polgármester:** A határozati javaslat azért koncentrált kifejezetten arra a kérdésre, hogy a finanszírozás hiány esetén való kötelezettséget vállalják-e, mert a kérdés tartalmi részleteiről a korábban hozott határozatokban, vitákban a Képviselő-testület már kifejtette az álláspontját. Nem ismer olyan azóta bekövetkezett érdemi változást, mely azokat az érveket, vagy azoknak a gondolatsoroknak az érvényességét megváltoztatta volna, amit az akkori határozatokban leírtak. Attól függetlenül, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzat most nem Pilisvörösvár Város Önkormányzatától, hanem a KLIK-től venné át az intézményt, a döntésnek vagy a változásnak a hatása mindkét esetben ugyanaz. Nem az a lényeg ugyanis, hogy kitől veszik át az intézményt, hanem hogy a város oktatási rendszerében milyen változás következik be, és hogy azzal kapcsolatban ki milyen hatásokat prognosztizál. Ezek természetesen nem bizonyítható hatások, csak prognosztizáció. Elmondta, hogy előterjesztőként azért nem változtatott a korábbi álláspontján, mert attól, hogy a KLIK átvette az intézmények működtetését, a kérdés lényegét tekintve nem történt semmilyen érdemi változás. Kiemelte, hogy az viszont érdemi különbség, hogy tavaly a városi önkormányzatnak még egyetértési joga volt a kérdésben, ma már viszont csak véleményezési joga van. Tehát a véleményét kifejtheti az önkormányzat, de ez érdemben nem befolyásolja a döntést. Elmondta, hogy a véleménye nem változott, így a maga részéről fenntartja az előző két határozatban foglaltakat, és kiegészíti az esetleges működési hiány finanszírozásával kapcsolatos állásfoglalással.

**dr. Kutas Gyula:** Megerősítette, hogy az egyetértési és a véleményezési jog különbsége döntően nagy. A fenntartó nyilván azt teszi majd, amit jónak gondol. A magyar közigazgatási gyakorlatot ismerve a véleményezési jog jogosultjának a döntése nem sokat jelent. Felhívta a figyelmet arra, hogy óriási kérés a városi önkormányzat kötelezettségvállalásának kérése, az előre nem látható gazdálkodási problémák, hiányok „bianco” vállalása. Az önkormányzat részéről egy ilyen kötelezettségvállalás csak akkor lenne indokolható, ha ebből a kockázatnál nagyobb előnye származna.

**Kőrössy János:** Kérdése Pilisvörösvár Német Nemzetiségi Önkormányzathoz, hogy tett-e lépést és milyen annak érdekében, hogy a Magyarországi Németek Országos Önkormányzata vállalja be ezt a kötelezettséget?

**Sax László NNÖ elnök:** A Magyarországi Németek Országos Önkormányzata eddigi rendelkezése a városi önkormányzat kötelezettségvállalásáról, mint feltételről törlésre kerül, mivel 2017-től már az intézmény nincsen az önkormányzat fenntartásában.

**Szabóné Bogár Erika NNÖ tag:** Az országos német önkormányzat által megfogalmazott kritériumnak

addig volt értelme, míg a helyi önkormányzatok többsége működtetője volt az általános iskoláknak, és eddig a működtetést finanszírozta. Miután 2017. január 1-jétől a KLIK-hez került az iskolák működtetése is, nyilván az országos önkormányzat is megváltoztatja majd a kritériumok listáját, melyre a február 4-i közgyűlésén kerülhet sor. Az előterjesztés ismeretében elmondta, hogy ez a pont törlődik a kritériumok listájáról.

Az a kritérium, hogy az intézménynek meg kell felelnie a nemzetiségi oktatás elvárásainak, megmarad. Elmondta, hogy a PNNÖ és a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Általános Iskola azért kezdeményezte az iskola átvételét, mert nagyon fontos különbségnek tartják a tavalyi évhez képest a működtetés KLIK általi átvételét. Ezáltal a városnak a tulajdonjogán kívül semmilyen más hatása nincs az iskola életére. Azáltal, hogy a PNNÖ fenntartásába és működtetésébe kerülne az intézmény, igenis visszakerülne a városhoz. Jelenleg az intézmény az Érdi Tankerületi Központhoz került, és sajnos még a mindennapi kommunikációval is probléma van (ez talán betudható a friss rendszernek), mely megnehezíti a mindennapos munkájukat. Az intézmény átvételének fő szempontja – a nemzetiségi indokok felsorolásán kívül is, melyet már eddig az elmúlt két év folyamán megtettek –, hogy Pilisvörösváron maradna a működtetés és a fenntartás, mely az intézmény számára sokkal kedvezőbb lenne.

**Körössy János:** Az elhangzottak alapján az országos önkormányzat új határozatot hoz majd, így a PNNÖ kérése idő előtti. Tárgyalhatja-e később is a városi önkormányzat az előterjesztést? Kérdése továbbá, hogy az új határozat érvénybe lépése után lesz-e átfedés, vagy kizáró ok arra vonatkozóan, hogy a PNNÖ benyújtsa kérését a városi önkormányzathoz?

**Szabóné Bogár Erika NNÖ tag:** Azért kérték, hogy a Képviselő-testület a 2017. januári ülésén tárgyalja a kérelmüket, hogy ne utolsó pillanatban nyújtsák be az intézmény-átvételi szándékukat a KLIK felé.

**Kiss István György:** Kérdése, hogy mi történik akkor, ha a városi önkormányzat véleményétől függetlenül átkerül az intézmény a Pilisvörösvár Német Nemzetiségi Önkormányzatához.

**Szabóné Bogár Erika NNÖ tag:** Az országos nemzetiségi önkormányzat csak az egyetértését adja az átvételhez, az intézmény a helyi nemzetiségi önkormányzat fenntartásába kerülne.

**Kiss István György:** Az önkormányzat 2015-ös határozata is egyértelműen feltételezi, hogy nagyon bizonytalan a jövő, és anyagilag kockázatot rejt magában. Kérdése, hogy a helyi nemzetiségi önkormányzat ebben a bizonytalanságban miért várja el a városi önkormányzattól, hogy elfogadja azt, hogy majd az esetleges veszteségeket finanszírozza?

**Szabóné Bogár Erika NNÖ tag:** Az esetleges költségek finanszírozását nem a helyi nemzetiségi önkormányzat várja el a városi önkormányzattól. Ez az elvárás az országos német önkormányzat kritériumlistájának egy pontja, mely érvényben van még a következő közgyűléséig. Ahogyan elnök úr is elmondta, sok kisebb település esetén sem okozott problémát, illetve nem tartották aggályosnak ennek a pontnak az elfogadását.

**Pándi Gábor alpolgármester:** A mostani előterjesztés határozati javaslata nemcsak a pénzügyi szempontra hivatkozik, hanem kiegészíti és fenntartja az eddigi határozatokat. Az előző két határozatban a pénzügyi szempont csak a kisebbik részét jelenti az elutasításnak, nagyobb részét az tette ki, hogy a városban nem alakulhat ki olyan helyzet, hogy a városi önkormányzat az egyik iskola helyzetét megkönnyíti, a másikat pedig nem.

**Szabóné Bogár Erika NNÖ tag:** Véleménye szerint óriási különbség az, hogy a Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskola nem igényelte az intézménynek a nemzetiségi önkormányzat általi átvételét, csak a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Általános Iskola (Vásár tér). Az általános tantervű osztály bevezetése a Templom Téri Általános Iskolában már amúgy is beindított egy változást a két iskola között, így nem teljesen egyforma iskolákról beszélnek már jelen pillanatban sem.

**Gromon István polgármester:** Az előterjesztésben és a határozati javaslatban is igyekezett csak a mostani

kérelemre koncentrálni, elkerülve az elmúlt két év vitájának megismétlését. Meggyőződése szerint az iskolában folyó nemzetiségi oktatás minősége nem attól függ, hogy ki a fenntartója. Sokkal inkább függ a tantervtől, a pedagógusok szakmai tudásától, elhivatottságától, a finanszírozástól. Véleménye szerint az lenne az optimális, ha az állami iskolákban mindenki számára meglenne az a lehetőség, hogy választhasson, hogy nemzetiségi vagy nem nemzetiségi osztályba akar járni. Ehhez nem kellene az iskolák fenntartóját váltogatni. Személyesen a célja továbbra is az, hogy Pilisvörösváron esélyegyenlőség legyen minden gyereknek, és nem szeretné, hogy két csoportra ossza a pilisvörösvári lakosokat a két iskola. Véleménye szerint mindkét iskolában legyen lehetőség választani a nemzetiségi nyelv tanulását is, és annyi német nemzetiségi osztály vagy angolos osztály legyen, amennyit a szülők igényelnek.

Úgy gondolja, hogy a PNNÖ iskolaátvételének következményeként a csábító kommunikáció és a finanszírozási többlet miatt kialakulna a Vásár tér felé özönlés, és ez alapján kialakulna egy kettősség a helyi oktatási rendszerben. Nincs a PNNÖ ellen, se a nemzetiségi oktatás ellen, csak nem szeretne a pilisvörösvári társadalmi életbe egy megosztottságot bevinni, mert elsődleges szempont számára a település egysége. Egyetért alpolgármester úrral abban, hogy sajnós a központi szabályozás hibája, hogy ez a vita kialakult, mert ezt a kérdést egyértelműen kormányzati szinten, oktatáspolitikai kérdésként lehetne megoldani. Hozzátette, hogy a KLIK-et úgy kéne működtetni, hogy onnan ne akarjanak menekülni a tanárok, diákok, szülők az egyházi vagy a nemzetiségi intézmények felé, mert ez a folyamat hamis arányokat, hamis rendszert hoz létre. Az állami oktatási rendszernek kéne profi módon, színvonalasan és demokratikusan működnie, hogy mindenkinek lehetősége legyen a normális nemzetiségi vagy nem nemzetiségi oktatásra anélkül, hogy ilyen hamis fenntartóváltásokat kelljen véghezvinni.

**Selymes Erzsébet:** Úgy gondolja, hogy nem mindenki menekül egyházi vagy nemzetiségi intézménybe, és azt se, hogy minősíteni kell egy éppen, hogy elindult új szervezetnek a működését. Ez egy évek óta visszatérő kérése a nemzetiségi önkormányzatnak és az iskolának. Hallgatva polgármester úr monológját, úgy érzi, hogy ez egy bizalmi kérdés, amit körüljárnak, illetve egy bizalomhiány, mely megmutatkozik. Más településeken az önkormányzat számára fontos a nemzetiség, és megpróbálják az iskola átvételét. Úgy tudja, nem is végletes döntések, amik ezek körül születnek. Úgy gondolja, hogy ha van kölcsönös bizalom, akkor nem kellene folyamatosan helyben járni, és különböző külső körülményekre mutatni. A továbbiakban a legjobbakat kívánja az intézménynek.

**Gromon István polgármester:** Elmondta, hogy ezen nézetkülönbség ellenére a lehető legjobb és legtöbb együttműködésre szeretne törekedni a német nemzetiségi önkormányzattal, és az intézménnyel is, amennyire a tulajdonosi hatáskör – a fenntartói és működtetői jogkor nélkül – a mozgástér szempontjából ezt lehetővé teszi.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 6**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2017. (I. 26.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Német Nemzetiségi Önkormányzatának a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Általános Iskola fenntartásának és működtetésének átvételével kapcsolatos kérelmről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pilisvörösvár Német Nemzetiségi Önkormányzatának a 78/2016. (XI. 02.) sz. határozatában foglalt kérelmére válaszolva, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. CXCV. törvény 83. §-ának (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, véleményezési jogával élve úgy dönt, hogy az ugyanezen tárgyban hozott korábbi, 36/2015. (III. 26.) Kt. és 69/2016. (IV. 28.) Kt. számú határozatait fenntartja, és azokat az alábbiakkal egészíti ki.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem kíván kötelezettséget vállalni a Magyarországi Németek Országos Önkormányzata Közgyűlésének 137/2015. (XI. 28.) számú határozatában foglalt kritériumok teljesítésére (a nemzetiségi önkormányzat által átveendő intézmény esetleges működési hiányának finanszírozására, valamint az intézmény működtetésével kapcsolatos pénzügyi, számviteli és igazgatási feladatok ellátása, amennyiben azt a nemzetiségi önkormányzat nem tudja teljesíteni), mert egy ilyen határozat előre nem látható összegű kötelezettségvállalást, azaz előre nem látható mértékű kockázatot jelentene az önkormányzat számára, két okból is: egyrészt azért, mert úgy kellene felelősséget vállalnia az iskola gazdálkodásáért, hogy arra semmilyen jogszerű befolyása nem lenne; másrészt azért, mert a

nemzetiségi finanszírozás összege az állami költségvetésben mindig csak egy évre ismerhető előre, miközben az iskola átvétele ill. annak támogatása tíz évre szóló döntést, elkötelezettséget jelent.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy jelen döntéséről tájékoztassa Pilisvörösvár Német Nemzetiségi Önkormányzatának elnökét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**6. napirendi pont**  
**Véleményezési jog gyakorlása az általános iskolai**  
**körzethatárok kijelölésével kapcsolatosan**  
**(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 6/2017.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 7**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2017. (I. 26.) Kt. sz. határozata a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala által a 2017/2018. tanévre meghatározott általános iskolai felvételi körzethatárokkal kapcsolatos véleményezési jog gyakorlásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1a) bekezdésében foglalt véleményezési jogkörében eljárva javasolja, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala által a 2017/2018. tanévre meghatározott általános iskolai felvételi körzethatárok tervezete a jelen határozat melléklete szerint módosuljon, tehát a Pilisvörösvári Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskola felvételi körzete egészüljön ki a Katona József utcával és a Lahner György utcával.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**7. napirendi pont**  
**A Pilis Tv 2016. évi működéséről szóló beszámoló elfogadása**  
**(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 11/2017.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Kérdése, hogy Súlyom Ágnes főszerkesztő szeretné-e szóban kiegészíteni az írásbeli beszámolóját?

*Projektoros vetítéssel kísért előadásban Sólyom Ágnes főszerkesztő részletesen ismertette a Pilis Tv működését.*

**Preszl Gábor:** Elmondta, hogy a beszámolóban szereplő linken megnézte a videójukat, mely nem HD minőségben van, mivel nincsenek HD kamerái a Pilis Tv-nek. Kérdése, hogy egy fejlesztés után a kábeltévén egyáltalán lehet-e HD minőségben sugározni a Pilis Tv adásait? Kérdése még, hogy van-e felmérésük arra vonatkozóan, hogy milyen a nézettsége a Pilis Tv-nek Pilisvörösváron?

**Sólyom Ágnes - főszerkesztő:** A nézettségről nincs felmérésük, véleménye szerint nem is megvalósítható. A közvélemény-kutatás költségeire nem tudnak beruházni. Az Inviteltől tudnának adatot kérni arról, hogy hány helyre van bekötve a Pilis Tv.

**Gromon István polgármester:** Az előterjesztésben utalt arra, hogy a Pilis Tv-nek van egy másik beadott levele is, melyben Főszerkesztő Asszony díjmelést kér az önkormányzattól. Ezt a kérelmet a költségvetési rendelet elfogadása után tudja tárgyalni a Képviselő-testület. A Főszerkesztő Asszony szóbeli beszámolójában elhangzottakat pontosította a Vörösvári Újsággal kapcsolatban: azt nem alvállalkozásban készíti a Bt. a Pilis Tv-nek, hanem a Bt. vállalkozóként végzi az önkormányzat számára. Úgy gondolja, hogy a Pilis Tv szerkesztőinek a munkája hősies, s a tulajdonosa is nagyon sokat áldozott arra, hogy tényleg közösségi, közszolgálati, értékteremtő és értékőrző legyen, ezért csak köszönettel és elismeréssel tartoznak a munkájukért. Véleménye szerint a műsor ár-érték aránya megfelelő, a kifizetett díjért megkapják azt a szolgáltatást, ami elvárható.

**Sólyom Ágnes - főszerkesztő:** A most elhangzott beszámolót rendszeressé tervezi tenni, a következő év elején újra beszámol majd a munkájukról. Komolyan gondolják, hogy szeretnének továbbra is együttműködni az önkormányzatokkal, és szívesen fogadják mind a pozitív, mind a negatív kritikát is, amin tudnak, azon igyekeznek változtatni.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 8**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2017. (I. 26.) Kt. sz. határozata a Pilis TV 2016. évi működéséről szóló beszámoló tudomásul vételéről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilis Televízió főszerkesztője által 2017. 01. 13. napján készített, a televízió 2016. évi működéséről szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **8. napirendi pont**

**Nyilvános pályázat a „Pilisvörösvári bányatavak” megnevezésű halgazdálkodási vízterület  
Pilisvörösvár Város Önkormányzatát  
megillető halgazdálkodási jogának haszonbérbeadás útján történő hasznosítására  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 12/2017.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását a

következő módosítással:

a pályázati kiírás speciális feltételeinek utolsó bekezdésében a „vagy” szót töröljék és helyette az „és” szó kerüljön a szövegkörnyezetbe:

- *megtéríti a jelenlegi haszonbérletnek a haszonbérleti idő alatt végzett beruházásainak igazolt, szerződés szerinti és a jogszabályoknak megfelelő költségeit, ~~vagy~~ és nyilatkozik arról, hogy hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonába kerül a szerződés megkötésével valamennyi korábban elkészült beruházás.*

Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy az előterjesztés előkészítésekor körültekintően megvizsgálták a lehetőségeket, a jogszabályi környezetet. Felmerült az is, hogy maga az önkormányzat lássa el a feladatot, de úgy látják, hogy a mostani konstrukción nem szükséges változtatni. A pályázati kiírás megszüvegezése is nagyon fontos, szakmailag körültekintően kellett eljárni a megírásánál. Próbáltak olyan feltételeket beírni a pályázati kiírásba, melyek az önkormányzat számára fontos értékek megőrzését biztosítják (terület védelme, tisztasága, stb). Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 9**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2017. (I. 26.) Kt. sz. határozata a „Pilisvörösvári bányatavak” megnevezésű halgazdálkodási vízterület Pilisvörösvár Város Önkormányzatát megillető halgazdálkodási jogának haszonbérbeadás útján történő hasznosításáról szóló nyilvános pályázat kiírásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvényben, valamint a 89/2015. (XII. 22.) FVM rendeletben foglaltak figyelembe vételével, az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 17/2012. (IV. 02.) rendelet nyilvános pályázatra vonatkozó szabályai szerint a „Pilisvörösvári bányatavak” halgazdálkodási jogának haszonbérletére jelen határozat melléklete szerinti tartalommal pályázatot ír ki.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező pályázati felhívás alapján a pályáztatást megindítsa.

A hirdetményt 30 napra ki kell függeszteni, (amelynek kezdőnapja a kifüggesztés napja):

- Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján,
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőabláján,
- a városi hirdetőkön.

Az eljárást lezáró döntést a vagyonrendelet értelmében a Képviselő-testület hozza meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**9. napirendi pont**  
**Pilisvörösvár, Lévai köz 1. (3714 hrsz) szám alatti**  
**önkormányzati ingatlan bérbeadásáról**  
**(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 17/2017.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 10**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2017. (I. 26.) Kt. sz. határozata a Lévai köz 1. szám alatti önkormányzati ingatlan bérbeadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 17/2012. (IV. 02.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdése, valamint a Képviselő-testület 201/2016. (XII. 15.) Kt. számú határozata szerint lefolytatott nyílt pályázati eljárás alapján a pilisvörösvári belterület 3714 helyrajzi számú, természetben a Pilisvörösvár, Lévai köz 1. szám alatti önkormányzati ingatlant bérbe adja a Libekach Kft. 2085 Pilisvörösvár, Őrhegy u. 6679 hrsz alatti vállalkozás részére, az ajánlat szerinti 150.000 forint/hó bérleti díj összegért, úgy hogy a szerződés megkötésekor a bérlő 3 havi kaució összeget megfizet a bérbeadónak.

A Libekach Kft. által benyújtott pályázat a 201/2016. (XII. 15.) Kt. sz. határozattal kiírt pályázat feltételeinek megfelelt. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező bérleti szerződéstervezetnek megfelelő tartalmú, a szokásos garanciákat tartalmazó, határozatlan idejű, 3 havi felmondási időt tartalmazó bérleti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását

**10. napirendi pont**

**Pilisvörösvár, Szondi u. 108. (3519 hrsz) szám alatti  
önkormányzati ingatlan értékesítéséről  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 5/2017.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 11**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2017. (I. 26.) Kt. sz. határozata a Szondi u. 108. szám alatti önkormányzati ingatlan értékesítéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 17/2012. (IV. 02.) önkormányzati rendelet 19. § (3) bekezdése, valamint a Képviselő-testület 147/2016. (IX. 08.) Kt. számú határozata szerint lefolytatott nyílt pályázati eljárás alapján a pilisvörösvári belterület 3519 helyrajzi számú, természetben a Pilisvörösvár, Szondi u. 108. szám alatt elhelyezkedő önkormányzati ingatlant értékesíti Foltin Elemér, 1039 Budapest, Árpád u. 61. szám alatti lakos részére, az ajánlat szerinti 7.400.000 forintos vételáron úgy, hogy a szerződés megkötésekor vevő a vételárat egy összegben megfizeti az eladónak.

Foltin Elemér által benyújtott pályázat a 147/2016. (IX. 08.) Kt. sz. határozattal kiírt pályázat feltételeinek megfelelt. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.



Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**11. napirendi pont**  
**A közterületek használatáról szóló**  
**7/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása**  
**(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 15/2017.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a jelenleg hatályos helyi rendelet értelmében a tüzelőanyag tárolására közterület-használati engedélyt kell kérni, és a terület nagyságának függvényében közterület-használati díjat kell fizetni. A módosítás szerint amennyiben az érintett még a kiszállítás napján - aznap - behordja a tüzelőanyagot, ez esetben nem szükséges közterület-használati engedélyt kérnie. A rendelet-tervezet „érdemi” díjmelést nem tartalmaz, kizárólag kerekítési összegeket. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Kőrössy János:** Nem tartja életszerűnek, hogy egy nap alatt az érintett eltávolítja a közterületről a tüzelőanyagot, így három napot javasol. A kerekítésre vonatkozó javaslatot igen érdekesnek találja (1.427 forint helyett 1.500 forint).

**Gromon István polgármester:** A díjtételek nagyságrendjét figyelembe véve egy ésszerű „kerekítésre” tett javaslatot. Úgy gondolja, hogy a közérdek szempontjából nem előnyös, hogy napokon keresztül a közterületen tárolja az érintett a tüzelőanyagot. De nem is életszerű a dolog, mert ha több napig kint tárolná valaki a tüzelőanyagot, akkor valószínűleg illetéktelen személyek eltulajdoníthatnák a tüzelőanyag egy részét/egészét.

**Pándi Gábor alpolgármester:** Véleménye szerint az esetek többségében az ingatlanok előtti járdaszakasgra, a bejárókhöz helyezik el a tüzelőanyagot, majd onnan az ingatlantulajdonos még aznap eltávolítja azt.

**Kozek Gábor:** Egyetért az elhangzottakkal, hogy nem életszerű, ha három napot hagynak arra, hogy a tüzelőanyagot kint tárolják a tulajdonosok a közterületen. Fontos, hogy minél előbb elkerüljön az anyag a közterületről, mivel akadályozhatja a gyalogosforgalmat.

**dr. Kutas Gyula:** Vagyonvédelmi szempontból az állampolgárok arra törekszenek, hogy minél előbb eltávolítsák a közterületről a tüzelőanyagot, így nem életszerű, hogy három napban határozzák meg az anyagok tárolását a közterületi részeken.

**Kőrössy János:** A méteres illetve hatméteres rönkfát nem biztos, hogy az ingatlan tulajdonosa elszállítja a közterületről egy nap alatt. Nem gondolja, hogy bárki eltulajdonítaná a többméteres rönkfákat az ingatlanok elől. Úgy gondolja, hogy egy nap alatt nem lehetséges – vagy csak nehezen – ezeket a rönkfákat a közterületről eltávolítani. A módosító javaslatát fenntartja.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel Kőrössy János Képviselő úr módosító javaslatát, miszerint tüzelőanyagot a közterületen három napig lehessen tárolni.

**No.: 12**

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (11 fő) 3 igen és 8 nem szavazattal elutasította.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

**No.: 13**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
2/2017. (I. 27.) önkormányzati rendelete  
a közterületek használatáról szóló  
7/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 8 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**12. napirendi pont**

**A polgármester szabadságolási ütemtervének jóváhagyása  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 9/2017.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést.

**Kőrössy János:** Szeretné felszólítani polgármester urat, hogy az ütemterv szerint használja fel a szabadságait, hogy az ne halmozódjon a korábbi évi áthozatal. Az ütemtervben nem lett jelölve az előző évről áthúzódó felhasználható szabadságok kivételének ütemezése.

**Gromon István polgármester:** Tájékoztatásképpen elmondta, hogy ütemezve veszi ki a szabadságait. Jogszabály szerint a tavalyi évről áthozott szabadságokat 2017. március 31-ig lehetősége van felhasználni. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 14**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2017. (I. 26.) Kt. sz. határozata a polgármester 2017. évi szabadságolási ütemtervének elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.) 225/C. §-a alapján Gromon István polgármester 2017. évi szabadságolási ütemtervét – a polgármester által mellékletként csatolt ütemterv alapján – elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**13. napirendi pont**  
**Polgármesteri beszámoló**  
**(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 19/2017.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatásképpen elmondta, hogy február 16-án 18 órától lakossági fórumot szerveznek az M0 autópálya északi szektor 11. sz. főút-10. sz. főút közötti szakaszára készült engedélyes tervek ismertetése és az út megépítéséből fakadó következmények megismertetése céljából. November végén egy elektronikus levélből értesült arról, hogy 2016 októberében elkészültek az M0 északi szektor 11. sz. főút-10. sz. főút közötti szakaszának és kapcsolódó létesítményeinek engedélyezési tervei, és folyamatban van az engedélyezési eljárás. 2016. december 12-én egy közmeghallgatáson vett részt Solymáron a tárgyi útszakasz építési engedélyezési eljárása keretében. Ezen a meghallgatáson hívta fel a figyelmet arra, hogy ha előbb épül meg az M0 11. sz. főút és 10. sz. főút közötti szakasza, mint az M10-es út, akkor annak elviselhetetlen következményei lesznek a 10-es út mentén fekvő települések számára – Pilisvörösvártól egészen Esztergomig. A tervezett útszakasz nyomvonala nem érinti Pilisvörösvár területét, ezért nem kezelték a települést ügyfélként.

Úgy gondolja, hogy Pilisvörösvár maximálisan érintett a beruházás tekintetében. A jelenlegi 10-es út – már most is elviselhetetlen a forgalom –, melynek forgalmát tovább terhelnék 30-50%-kal. Decemberben ezért levelet írt a Nemzeti Közlekedési Hatóságnak, melyben kérte, hogy a várost is kezeljék ügyfélként, mivel nagymértékben érintett az ügygel kapcsolatosan. A tervekhez készült forgalmi terhelés a 10-es út Pilisvörösvár-Solymár közötti szakaszára, ami alapján 2023-ra 30 000 E/nap gépjármű fog áthaladni a településeken, a jelenlegi 19 000 E/nap-hoz képest. Fontos, hogy a gépjárműforgalom további növekedését elkerüljék ezen a szakaszon.

Nagyon jó dolog, hogy folytatják az M0 körgyűrű megépítését, viszont az nem célravezető, hogy csak Solymárig kerül kiépítésre ez a szakasz, mert ha ez így fog megtörténni, akkor az új M0 forgalmát rávezetnék a 10-es útra. A Solymári közmeghallgatáson hangsúlyozta, hogy az M10 Budapest – Keszthely szakaszának (azaz a Pilisvörösvárt elkerülő új 10-es útnak) mindenképpen előbb kell megvalósulnia, mint az új M0 körgyűrűnek. További levelet fogalmazott meg a NIF Zrt. vezérigazgatójának, illetve a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium részére a beruházással kapcsolatosan. Szeretné, ha a beruházó NIF és a minisztérium részéről is lennének szakértők a lakossági fórumon, akik a terveket ismertetnék.

Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

**No.: 15**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2017. (I. 26.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 nem szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**14. napirendi pont**  
**Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató**  
**(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 8/2017.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

**No.: 16**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2017. (I. 26.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**15. napirendi pont  
Felvilágosítás kérés**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Selymesi Erzsébet:** Kérdése a Gradus Egyesülettel illetve Gradus Óvodával kapcsolatos, miszerint történtek-e változások a terem üzemeltetése tekintetében?

**Gromon István polgármester:** A Gradus Egyesülettel történt tárgyalások alapján kidolgozásra került egy ajándékozási szerződés-tervezet. A szerződés tervezet szerint az ajándékozás után további 10 évig használhatná az egyesület a terem bizonyos időszakokban. A hétköznapi nagy részében egyébként az óvoda használja a termet.

Úgy gondolja, az egyesület mérlegelte, hogy a terem hosszútávú fenntartása/üzemeltetése nem gazdaságos számukra.

Az önkormányzat viszont kizárólag abban az esetben üzemeltetné a termet, ha a tulajdonát képezi az ingatlan. Az egyesület elnöke illetve a tagok a szerződés-tervezetet feltételeken elfogadták. Jelenleg a közgyűlésnek kell még a tervezetet jóváhagynia.

**Kőrössy János:** Érdeklődne a „Pilisvörösvár – Solymár – Pilisszentiván” összekötő út létesítésével kapcsolatosan. Továbbá a Búcsú téri sportcsarnok létesítése milyen szakaszban van? Az önkormányzat milyen tevékenységgel közreműködik az ezzel kapcsolatos feladatok során? Úgy gondolja, hogy a témában a közvetett érintettek időbeni tájékoztatása is szükséges.

**Gromon István polgármester:** A „Pilisvörösvár – Solymár – Pilisszentiván” összekötő úttal összefüggésben elmondta, hogy nagy valószínűséggel ez az út nem fog elkészülni, mivel Solymár teljes mértékben elzárkózik ettől a lehetőségtől. Pilisszentiván támogatná a projektet – Solymár település érintése nélkül is – így a finanszírozás is csak a két települést érintené.

**Pándi Gábor alpolgármester:** A solymári részen magánterületet érintene az összekötőút kialakítása. Pilisszentiván jegyzője ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy felveszi a kapcsolatot az ingatlan tulajdonosával. Arról nincs információja, hogy ez a kapcsolatfelvétel megtörtént-e. Mivel Solymáron is valószínűleg megnövekedne a forgalom, a település ezért nem támogatja az összekötő út kialakítását, így előreláthatólag a közeljövőben az út kialakítására nem lesz lehetőségük.

**Gromon István polgármester:** Hangsúlyozta, hogy az önkormányzat nem építtet sportcsarnokot. A Kézilabda Egyesület szeretne a TAO-programra pályázatot benyújtani. Az önkormányzat kizárólag a területet biztosítaná a létesítmény megépítéséhez, melyről a korábbi években született is határozat a Képviselő-testület részéről. A Kézilabda Egyesület célja, hogy ezt a létesítményt megépítse. A tervek már az Egyesület rendelkezésére állnak. Pontos információja nincsen arról, hogy a pályázat jelenleg milyen

szakaszban van.

**Pándi Gábor alpolgármester:** A tervek elkészültek, és talán már az engedélyezési eljárás folyamatában van az ügy. A jelen pillanatban nem gondolná, hogy a polgárokat tájékoztatni kellene a tervekről, mivel még nagyon sok ügyet kell megoldani, míg a pályázathoz be tudják adni az engedélyes terveket. A Kézilabda Egyesület – amennyiben úgy látja – bizonyára tájékoztatni fogja a lakosságot a sportlétesítmény terveinek bemutatásával.

**Kiss István György:** Örömet fejezte ki, hogy járdák és utak épülnek. Jelezte azonban, hogy a Szabadságligeti járdák egész hétvégén nem voltak takarítva a két hete leesett hótól. Különösen a vasúti megálló és a Szikla utca közötti részre gondol, ahol jelenleg egy lapátnyom szélességben van csak takarítva (úgy gondolja, lesózták a közepét, és a nap tisztította). Kérte, hogy a jövőt illetően erre figyeljenek. Kérdése, hogy a közmunkásokat oda lehet-e irányítani a járdákat takarítani - amennyiben nem fér bele a munkaidejükbe -, esetleg péntek esti túlórára?

**Gromon István polgármester:** Alapvetően minden járdát az ingatlan tulajdonosának kell takarítania. Természetesen sok olyan járdaszakasz van, ami közterületen, vagy olyan helyen található, ami nem szomszédos magáningatlan, például a vasútállomások vagy önkormányzati ingatlanok előtti járdaszakaszok. Ezeknek a takarítását az idei évtől az önkormányzat végzi, döntő mértékben, a Kertészeti csoporttal és a Városgondnoksággal. Két hosszú utcalistájuk van, melyen azok a közterületek és önkormányzati ingatlanok vannak felsorolva, amit az önkormányzatnak takarítania kell (az intézmények, azaz a szakorvosi rendelő, az iskolák és óvodák kivételével, mert azok körül az intézmény gondnokának kell takarítani).

A síkosságmentesítést a lista alapján a Kertészeti csoport és a Városgondnokság nappali időszakban végzik. A hivatal néhány dolgozója éjszaka is vállalja – túlóra-finanszírozással - a síkosságmentesítési munkálatokat. Sajnos menet közben mindig újabb járdaszakaszokra derül fény, melyek még nem szerepelnek a listában (pl. temető parkoló melletti járdaszakasz). Kérte Képviselő urat, hogy máskor ne várjon a testületi ülésig, hanem rögtön jelezze, ha tisztítatlan járdaszakaszt talál, hogy azonnal intézkedni tudjanak.

**Kiss István György:** Jelezte, hogy a Szikla utca és a Szabadságligeti vasúti megálló közti hosszú járda magáningatlanok előtti része sincs takarítva. Úgy érzi, a tavalyi havazás után hatékonyabb volt a síkosságmentesítés.

**Gromon István polgármester:** Utána fognak járni, hogy ez a szakasz kihez tartozik, és intézkednek a síkosság-mentesítéséről.

**Kozek Gábor:** Kérdése a lakossági fórummal kapcsolatos, hogy a környékbeli települések polgármestereit meghívták-e erre az eseményre?

**Gromon István polgármester:** Nagyságrendileg húsz környékbeli település polgármesterének írt levelet, akik közül többen visszajeleztek, hogy részt fognak venni a fórumon.

**Körössy János:** Kérdése, hogy polgármester úr és alpolgármester úr látták-e sportcsarnok terveit? A korábban meghozott határozattal összefüggésben kérdezné, amely a terület felhasználásával kapcsolatos, hogy a Hivatal részéről volt-e valamilyen ráfordítás a sportlétesítmény kialakításával összefüggésben. Ha volt, akkor ez miben nyilvánult meg?

**Gromon István polgármester:** A terveket látta. A Képviselő-testület a korábbi határozatban kizárólag a szándékát nyilvánította ki, miszerint a sportcsarnok építéséhez területet fog biztosítani. Az önkormányzat eddig semmilyen területet nem adott át az egyesületnek, és semmilyen önkormányzati ráfordítást nem eszközöltek a sportcsarnok ügyében.

**Pándi Gábor alpolgármester:** Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a sportcsarnok tervezőjének többször

kellett a főépítésszel egyeztetnie, s a Főépítész Asszony egy alkalommal megmutatta nekik a terveket.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Jelezte, hogy a következő rendes képviselő-testületi ülésre 2017. február 9-én kerül sor. Megköszönte a jelenlévők munkáját, és bezárta az ülést 20<sup>38</sup>-kor.

**K.m.f.**

**Gromon István  
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna  
jegyző**